Europa-Parlamentet
2019-2024

Budgetkontroluddvalget

2023/0806(NLE)

27.9.2023

UDKAST TIL BETÆNKNING

om den foreslåede udnævnelse af Alejandro Blanco Fernández til medlem af Revisionsretten
(C9-0333/2023 – 2023/0806(NLE))

Budgetkontroluddvalget

Ordfører: Gilles Boyer

INDHOLD

Side

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS AFGØRELSE 3

BILAG 1: CURRICULUM VITÆ FOR ALEJANDRO BLANCO FERNÁNDEZ.....4

BILAG 2: ALEJANDRO BLANCO FERNÁNDEZ' SVAR PÅ SPØRGESKEMAET.....6

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS AFGØRELSE

om den foreslåede udnævnelse af Alejandro Blanco Fernández til medlem af Revisionsretten

(C9-0333/2023 – 2023/0806(NLE))

(Høring)

Europa-Parlamentet,

– der henviser til artikel 286, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, der danner grundlag for Rådets høring af Europa-Parlamentet (C9-0333/2023),

– der henviser til forretningsordenens artikel 129,

– der henviser til betænkning fra Budgetkontroludvalget (A9-0000/2023),

A. der henviser til, at Rådet ved skrivelse af 8. september 2023 hørte Europa-Parlamentet om udnævnelsen af Alejandro Blanco Fernández til medlem af Revisionsretten;

B. der henviser til, at Europa-Parlamentets Budgetkontroludvalg derefter foretog en bedømmelse af Alejandro Blanco Fernández' papirer, især på baggrund af de krav, der er fastsat i artikel 286, stk. 1, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde; der endvidere henviser til, at udvalget i forbindelse med denne bedømmelse modtog et curriculum vitae fra Alejandro Blanco Fernández samt dennes svar på det fremsendte spørgeskema;

C. der henviser til, at udvalget den 12. oktober 2023 afholdt en høring med Alejandro Blanco Fernández, som efter en indledende redegørelse besvarede spørgsmål fra udvalgets medlemmer;

1. afgiver positiv/negativ udtalelse om Rådets forslag om udnævnelse af Alejandro Blanco Fernández til medlem af Revisionsretten;

2. pålægger sin formand at sende denne afgørelse til Rådet og til orientering til Revisionsretten samt til Den Europæiske Unions øvrige institutioner og medlemsstaternes revisionsinstitutioner.

BILAG 1: CURRICULUM VITÆ FOR ALEJANDRO BLANCO FERNÁNDEZ

Uddannelse

9/2007-6/2011	Camilo José Cela-universitet: Doktorgrad (cum laude) i økonomi, business og finans
10/2006-10/2007	Det øverste organ for statslige finansinspektører og revisorer
3/2004-12/2004	Teknisk organ for revisorer og bogholdere
9/1999-6/2001	Vigo-universitet (Ourense campus): Grad i erhvervsøkonomi og forvaltning
9/1996-6/1999	Vigo-universitet (Ourense campus): Eksamensbevis i erhvervsøkonomi

Erfaring

12/2020-	**Spaniens faste repræsentation ved Den Europæiske Union:** OR koordinerende rådgiver i Spaniens faste repræsentation ved Den Europæiske Union, der er ansvarlig for forhandlinger om sager vedrørende den flerårige finansielle ramme, samhørighedspolitikken og midler under NextGenerationEU. Ansvarlig for Rådets Gruppe vedrørende Strukturforanstaltninger og Regionerne i den Yderste Periferi og den flerårige finansielle ramme. Ansvarlig for forbindelserne med GD REGIO, GD EMPL og GD BUDGET samt for forbindelserne med Europa-Parlamentet.
3/2015-3/2020	**Spaniens faste repræsentation ved Den Europæiske Union:** Finansiel rådgiver i Spaniens faste repræsentation ved Den Europæiske Union med ansvar for Rådets Gruppe vedrørende Strukturforanstaltninger og Regionerne i den Yderste Periferi og den flerårige finansielle ramme (fra 2015 til 2018 også med ansvar for gruppen vedrørende bekæmpelse af svig og sager om offentlige indkøb). Repræsentant for koordineringstjenesten for bekæmpelse af svig i Bruxelles fra 2015 til 2018. Ansvarlig for forbindelserne med GD REGIO, GD EMPL og GD BUDGET samt for forbindelserne med Europa-Parlamentet.
9/2009-3/2015	**Kommissionen (Generaldirektoratet for Regionalpolitik og Bypolitik):** Udstationeret national ekspert i den interne revisions- og rådgivningsenhed i Generaldirektoratet for Regionalpolitik og Bypolitik, der er ansvarlig for sager vedrørende vurderingen af programmeringsperioden 2007-2013, gennemførelsen af programmeringsperioden 2014-2020 og revisionen af elementer i forbindelse med forvaltningen og den eksterne revision af Den Europæiske Fond for Regionaludvikling, Samhørighedsfonden og førtiltrædelsesinstrumentet.
3/2009-10/2009	**Kommissionen (Generaldirektoratet for Maritime Anliggender og Fiskeri)** Udstationeret national ekspert i erhvervsuddannelse i den spanske

	geografiske enhed med ansvar for overvågning og løsning af uregelmæssigheder i den spanske hav- og fiskerifond.
10/2007-3/2009	**Revisionsmyndigheden i statsadministrationen (finansministeriet):** Ledte under den nationale kontrolenhed et team i revisionsmyndigheden, der var ansvarlig for revisioner af de territoriale samarbejdsprogrammer, der involverer Spanien, og for at udarbejde revisionsstrategierne for disse programmer for 2014-2020.
10/2005-10/2006	**Revisionsmyndigheden i statsadministrationen (finansministeriet):** Revisor med ansvar for at kontrollere midler relateret til Den Europæiske Socialfond inden for revisionsmyndigheden.
12/2004-11/2005	**Revisionsmyndigheden i statsadministrationen (finansministeriet):** Revisor med ansvar for permanent finanskontrol og forudgående revision for miljøministeriet.

Kvalifikationer

- Fra 2011 til i dag: foredragsholder ved foredrag og seminarer om den flerårige finansielle ramme, Den Europæiske Unions almindelige budget og europæiske forhandlinger på Camilo José Cela-universitet, Murcias katolske universitet og Riojas internationale universitet.
- I 2014 tildelt akkreditering fra Institute of Internal Auditors som certificeret fagperson inden for offentlig revision.

Sprog

Spansk	Modersmål
Galicisk	Modersmål
Engelsk	C2
Fransk	C2
Italiensk	C1
Portugisisk	B2

BILAG 2: ALEJANDRO BLANCO FERNÁNDEZ' SVAR PÅ SPØRGESKEMAET

Erhvervserfaring

1. **Angiv venligst Deres erhvervserfaring inden for offentlige finanser, enten i forbindelse med budgetplanlægning, gennemførelse/forvaltning af budgettet eller budgetkontrol/-revision.**

Hele min erhvervserfaring har jeg hos finansministeriet, både som revisor og som forhandler af forordningerne om de europæiske fonde og den flerårige finansielle ramme.

Jeg begyndte som revisor i 2005, da jeg bestod den første udvælgelsesproces for at blive revisor på niveau A2, som gav mig ret til at arbejde for finansministeriet i ex-post og ex-ante kontroller i miljøministeriet (i øjeblikket ministeriet for grøn omstilling og den demografiske udfordring).

I 2007 bestod jeg forvaltningsprocedureprøven for det øverste korps af statslige revisorer og revisorer i finansministeriet. Denne udvælgelsesproces består af seks eksamener baseret på civil, administrativ og handelsmæssig regulering, makroøkonomi, offentlig og privat regnskabsføring, finansiel matematik, sprog, skatte- og budgetregler, offentlige finanser og indkøb.

At bestå denne eksamen gav mig ret til at arbejde på forskellige områder i finansministeriet, hvor jeg specialiserede mig i revision af europæiske fonde. Jeg var også ansvarlig for revisionen af de europæiske territoriale samarbejdsprogrammer, som Spanien deltog i. Før denne stilling deltog jeg også i revisionerne af Den Europæiske Fond for Regionaludvikling og Den Europæiske Socialfond. Som leder af revisioner af det territoriale samarbejde koordinerede jeg feltarbejdet, samtidig med at jeg gav vejledning til de forskellige revisioner, der blev udført af andre organer. Mellem 2007 og 2008 blev feltarbejdet eksternaliseret til forskellige revisionsfirmaer. Jeg havde mulighed for at lede de revisioner, der blev udført af private virksomheder, og for at indarbejde processer, der normalt udføres af revisorer i den private sektor, i retningslinjerne for offentlig revision og offentlige myndigheder.

Jeg deltog også i beslutningsprocessen for anvendelse af finansielle korrektioner og harmonisering af processer på tværs af fonde og organer, og gav standardiseringsretningslinjer, der ikke efterlod plads til fortolkning.

Som det er almindeligt kendt, hvis vi analyserer de territoriale samarbejdsprogrammer ud fra et revisionssynspunkt, kræver de meget mere koordinering end de resterende europæiske fonde, fordi de involverer mange forskellige partnere og revisorer, der udfører revisionerne for det samme projekt. Dette gav mig mulighed for at få kendskab til forskellige europæiske regler og revisionsmetoder.

I 2009 blev jeg udvalgt af Kommissionen som udstationeret national ekspert. At være i den interne revisions- og rådgivningsenhed i et generaldirektorat var en stor udfordring og gjorde det muligt for mig at opdage en anden side af revisioner, herunder dem, der er relateret til resultater. I 2014 blev jeg certificeret hos Institute of Internal Auditors.

I min karriere i Kommissionen havde jeg mulighed for at arbejde med en række revisioner og høringer for GD REGIO, herunder vurderingen af EFRU. Jeg har været involveret i

udarbejdelsen af lovgivningsforslagene for 2014-2020, retningslinjerne for 2007-2013, instrumentet til førtiltrædelsesbistand og afslutningen af samhørighedsfondene for 2000-2006.

Mit arbejde og min erfaring med europæiske institutioner styrkede min allerede eksisterende viden om europæiske fonde og udvidede min viden med hensyn til de forskellige revisionsværktøjer og -teknikker, der blev anvendt af revisorer i GD REGIO. Jeg havde også mulighed for at arrangere forskellige workshopper om etik i GD REGIO; dette arbejde førte til forslaget om interne etiske standarder, der skal anvendes i generaldirektoratet.

I marts 2015 blev jeg udvalgt af ministeren for budgetter og udgifter i Spanien til at repræsentere mit land i Rådet for Den Europæiske Union. I løbet af denne tid har jeg været den spanske repræsentant i forskellige arbejdsgrupper såsom Gruppen vedrørende Strukturforanstaltninger og Regionerne i den Yderste Periferi, gruppen vedrørende bekæmpelse af svig, Budgetudvalget, gruppen vedrørende offentlige indkøb og den flerårige finansielle ramme (FFR). Jeg er i øjeblikket formand for arbejdsgruppen for revision af FFR og SMOR-Gruppen på vegne af det roterende spanske formandskab for EU, der fører forhandlingerne om Ukrainefaciliteten og STEP-forordningerne.

Mit arbejde i Rådet for Den Europæiske Union har givet mig mulighed for at fungere som finansiel rådgiver med ansvar for forhandlingerne om den flerårige finansielle ramme for 2021-2027, forordningerne om de europæiske fonde for 2021-2027, dossierer vedrørende Den Europæiske Unions Solidaritetsfond, forbindelserne med REGI-udvalget, lovgivningsmæssige foranstaltninger til afbødning af de økonomiske og sociale virkninger af covid-19 og genopretningspakken NextGenerationEU.

2. Hvad er de mest betydningsfulde resultater, De har opnået i Deres arbejdsliv?

Min største bedrift indtil i dag er at blive foreslået af min regering som spansk medlem af Den Europæiske Revisionsret, hvilket jeg betragter som en ære og anerkendelse af min karriere som revisor i finansministeriet.

Som spansk embedsmand vil jeg sige, at min første præstation var at bestå prøveprocessen for at blive spansk embedsmand og, mere specifikt i mit tilfælde, medlem af det øverste korps af statslige revisorer og bogholdere, hvilket, som jeg anførte i det første spørgsmål, er en yderst konkurrencepræget proces, der kræver mange års forberedelse og store personlige ofre. Ved at bestå denne udvælgelsesprocedure havde jeg ret til at lede revisionsholdene for territorialt samarbejde i revisionsmyndigheden, hvor jeg havde mulighed for at udvikle et enhedssystem til gennemgang og analyse af rapporterne og til at deltage i udarbejdelsen af retningslinjerne for finansielle korrektioner.

Min anden professionelle præstation var at blive udvalgt af GD REGIO til at blive udstationeret national ekspert og få mulighed for at arbejde i næsten seks år med den interne revisions- og rådgivningsenhed. At være en del af GD REGIO gav mig mulighed for at deltage i vigtige beslutninger såsom udarbejdelsen af de interne systemer til revision af partnerskabsaftalerne og de operationelle programmer for programmeringsperioden 2014-2020.

Min tredje erhvervsmæssige præstation hidtil var at blive udvalgt af ministeren for budgetter og udgifter til at repræsentere mit land i Rådet for Den Europæiske Union. Dette gav mig mulighed for at deltage i forhandlingerne om den flerårige finansielle ramme for programmeringsperioden 2021-2027, forenklingen og indførelsen af fleksibilitet i

forordningerne om de europæiske fonde.

3. **Hvilke erhvervserfaringer har De inden for internationale multikulturelle og flersprogede organisationer eller institutioner beliggende uden for Deres hjemland?**

Som revisor med speciale i europæiske fonde har jeg haft privilegiet af at arbejde med europæiske institutioner i størstedelen af min karriere. Dette har givet mig mulighed for at være i kontakt med revisorer og embedsmænd fra alle sektorer i Den Europæiske Union og lære forskellige arbejdsmetoder.

Som statslig inspektør og revisor og medlem af det spanske eksterne revisionsorgan, IGAE, som er revisionsmyndighed for alle europæiske fonde, var jeg ledende revisor for de territoriale samarbejdsprogrammer, som Spanien deltog i.

I 2009 begyndte jeg min karriere hos europæiske institutioner som udstationeret national ekspert i faglig uddannelse i GD MARE, hvor jeg arbejdede i den geografiske enhed for Spanien og Portugal, og jeg var ansvarlig for at afslutte de uregelmæssigheder, der blev meddelt af den spanske revisionsmyndighed. Umiddelbart efter jeg var færdig hos GD MARE, blev jeg rekrutteret til at arbejde som udstationeret national ekspert i den interne revision og rådgivningskapacitet i GD REGIO, hvor jeg var det eneste spanske medlem i et multikulturelt team. Dette gav mig mulighed for at lære forskellige arbejdsmetoder, at deltage i forskellige revisioner og få betydelig erfaring med hensyn til arbejdet og samspillet mellem Den Europæiske Revisionsret og Kommissionen.

Efter mine næsten seks år i Kommissionen begyndte jeg at arbejde i Rådet for Den Europæiske Union, hvor jeg repræsenterer mit land i flere arbejdsgrupper. Dette har givet mig mulighed for at uddybe min viden om de europæiske institutioner og de interinstitutionelle forbindelser og forhandlinger, navnlig vedrørende den almindelige lovgivningsprocedure, men også flere politiske forhandlinger på Det Europæiske Råds plan såsom den flerårige finansielle ramme.

4. **Er der blevet meddelt decharge for de forvaltningsopgaver, De tidligere har varetaget, hvis disse var omfattet af en sådan procedure?**

Nej, decharge har aldrig været påkrævet for nogen af de stillinger, jeg har haft som revisor i hele min karriere.

5. **Hvilke af Deres tidligere stillinger skyldes politiske udnævnelser?**

Ingen, jeg har haft alle mine stillinger som uafhængig embedsmand og revisor. Jeg er blevet udvalgt til alle de stillinger, jeg har haft, på baggrund af mine kvalifikationer og bestående udvælgelsesprocedurer.

6. **Hvad er de tre vigtigste beslutninger, som De har været med til at træffe i Deres karriere?**

I løbet af min karriere har jeg haft mulighed for at tage del i vigtige beslutninger.

Den vigtigste beslutning, som jeg tog del i, var forhandlingen og godkendelsen af den flerårige finansielle ramme for 2021-2027, herunder genopretningspakken. Oprettelsen af NextGenerationEU for at hjælpe landene med at komme sig efter covid-19-pandemien var et vigtigt skridt hen imod europæisk integration.

Under denne forhandling ledte jeg det Bruxelles-baserede tekniske team og gennemførte vigtige forhandlinger. Disse forhandlinger tog os mere end to år, hvoraf de sidste seks måneder blev yderligere kompliceret af begrænsninger og restriktioner, der blev indført som følge af covid-19-pandemien. Mit engagement i denne forhandling omfattede at lede forhandlingerne om forordningen om samhørighedspolitikken for programmeringsperioden 2021-2027. Desuden havde jeg mulighed for at forhandle de forenklede regler og fleksibiliteten for programmeringsperioden 2014-2020 med henblik på at tilvejebringe fleksibilitet til tilgængelige midler, der skulle afsættes til kriserelaterede foranstaltninger.

Som revisor har jeg været ansvarlig for mange forskellige typer revisioner. Hvis jeg skulle vælge de mest nyttige revisioner, ville det være de følgende to.

For det første som teamleder for revision i revisionsmyndigheden for territorialt samarbejde tilbage i 2008, hvor alle revisionerne blev eksternaliseret til forskellige revisionsfirmaer. Min rolle bestod i at rådgive de revisorer, der gennemførte revisionerne, og udforme tjeklister til mit team for at gennemgå de revisioner, der blev udført af revisionsfirmaerne. Standardiseringen af revisionspraksis var en af mine vigtigste beslutninger. Indtil da var der ingen homogen behandling af uregelmæssigheder og resultater blandt de forskellige revisionsfirmaer, og blandt landene, navnlig i programmet for Spanien og Portugal, var der mange uoverensstemmelser i det arbejde, der blev udført på revisioner fra forskellige partnere, der arbejdede på det samme projekt. På grund af denne nye arbejdsmetode modtog vi positiv feedback fra Kommissionens revisorer.

For det andet deltog jeg i min tid i GD REGIO som intern revisor i mange revisioner, der førte til ændringer og forbedringer i GD REGIO's procedurer. I 2014 gennemførte vi en revision for at afdække potentielle flaskehalse og hindringer for at fremme en "hurtig" godkendelse af de operationelle programmer, for hvilke vi gennemgik de relevante forordninger for programmeringsperioden 2014-2020. Som følge af dette arbejde præciserede vi de oplysninger, som medlemsstaternes myndigheder skulle sende til partnerskabsaftalen og de operationelle programmer.

Uafhængighed

7. **I henhold til traktaten skal Revisionsrettens medlemmer udføre deres hverv i "fuldkommen uafhængighed". Hvordan vil De opfylde dette krav i forbindelse med udførelsen af Deres kommende hverv?**

I henhold til artikel 285 og 286 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde skal Revisionsrettens medlemmer være helt uafhængige. Uafhængighed og objektivitet har været ufravigelige principper i hele min karriere som revisor; det har været tilfældet helt fra begyndelsen, i min stilling som medlem af den spanske revisionsmyndighed og fortsatte i mit arbejde med Kommissionen.

Hvis der skulle opstå en situation, hvor der forelå en reel eller formodet interessekonflikt, ville jeg straks rådføre mig med Revisionsrettens etiske komité i samråd med Revisionsrettens formand og behørigt følge deres råd.

8. **Har De eller Deres nærmeste (forældre, søskende, registreret partner, børn) forretningsmæssige eller økonomiske besiddelser eller andre forpligtelser, som kunne være uforenelige med Deres fremtidige hverv?**

Nej, ingen.

9. **Vil De fremlægge alle Deres finansielle og øvrige interesser for Revisionsrettens formand og offentliggøre dem?**

Ja, jeg er parat til at videregive alle de nødvendige oplysninger.

10. **Er De involveret i nogen verserende retssager? I bekræftende fald bedes De redegøre nærmere herfor.**

Nej, det er jeg ikke.

11. **Har De et politisk hverv eller et politisk mandat? Hvis ja, på hvilket niveau? Har De varetaget et politisk hverv inden for de seneste 18 måneder? I bekræftende fald bedes De redegøre nærmere herfor.**

Nej, ingen.

12. **Er De indstillet på at træde tilbage fra en post, De er valgt til, eller at opgive et hverv, som indebærer forpligtelser i et politisk parti, hvis De udnævnes til medlem af Revisionsretten?**

Ikke relevant i mit tilfælde.

13. **Hvordan vil De behandle en større uregelmæssighed eller endog svig og/eller korruption, der involverer personer i Deres hjemland?**

Jeg sætter stor pris på rollen som revisor i den offentlige sektor og forstår fuldt ud, at revisionsberetninger tjener til at beskytte skatteydernes penge, øge værdien for pengene og hjælpe samfundet med at udvikle sig. Samfundet og dets ledere skal handle beslutsomt mod svig og korruption, herunder gennem alle mulige forebyggende foranstaltninger.

Som revisor med speciale i europæiske fonde har jeg i hele min karriere beskæftiget mig med uregelmæssigheder, hvoraf nogle har ført til tilfælde af svig, og selvfølgelig har nogle af dem været i mit eget land. I alle henseender har jeg handlet uafhængigt og anvendt de internationale revisionsstandarder i hver enkelt sag.

Hvis situationen skulle opstå, hvor større uregelmæssigheder eller svig i en af de beretninger, jeg er ansvarlig for, har betydning for Spanien, vil jeg behandle dem, som jeg ville behandle enhver anden uregelmæssighed eller svig, og tage behørigt hensyn til udtalelsen fra de revisorer, der udførte revisionen.

Varetagelse af opgaver

14. **Hvad er efter Deres opfattelse de vigtigste kendetegn ved en forsvarlig økonomisk forvaltningskultur i en offentlig tjeneste? Hvordan kan Revisionsretten være med til at styrke den?**

Der er mere end på noget andet område brug for en sund økonomisk forvaltningskultur i de offentlige finanser, for man må ikke glemme, at vi arbejder med de europæiske skatteyderes penge. Jeg minder om, at hovedprincipperne for forsvarlig økonomisk forvaltning i henhold til artikel 33 i finansforordningen er "sparsommelighed, produktivitet og effektivitet":

a) "princippet om sparsommelighed, i henhold til hvilket de ressourcer, som EU-institutionen anvender til udførelse af sine aktiviteter, skal stilles til rådighed rettidigt, i den rigtige mængde og kvalitet samt til den mest fordelagtige pris

b) princippet om produktivitet, som vedrører det optimale forhold mellem de anvendte ressourcer, de gennemførte aktiviteter og de mål, der nås

c) princippet om effektivitet, som vedrører det omfang, i hvilket de forfulgte mål nås ved hjælp af de gennemførte aktiviteter".

Finansforordningens artikel 33, stk. 2, fastsætter: "I overensstemmelse med princippet om forsvarlig økonomisk forvaltning skal der ved anvendelsen af bevillingerne fokuseres på præstation og med henblik herpå:

a) skal der fastsættes forudgående mål for programmer og aktiviteter

b) skal det ved hjælp af resultatindikatorer overvåges, at der gøres fremskridt med at nå målene

c) skal Europa-Parlamentet og Rådet underrettes om fremskridt og problemer med at nå disse mål".

Finansforordningens artikel 33, stk. 3, fastslår, hvordan "der fastsættes, hvis det er relevant, specifikke, målelige, realiserbare, relevante og tidsbestemte målsætninger som omhandlet i stk. 1 og 2 og relevante, accepterede, troværdige, nemme og robuste indikatorer".

Den Europæiske Revisionsret spiller en central rolle i alle disse aktiviteter og afgiver udtalelser om forskellige forordninger for at sikre, at alle sektorspecifikke forordninger fremmer resultatbaserede politikker, definerer klare og målbare mål, forbedrer disse på europæisk plan og opstiller indikatorer, der kan måle opnåelsen af foruddefinerede indikatorer. Den Europæiske Revisionsrets arbejde bør fokusere på forvaltningsrevisioner, der kan verificere, hvordan de forskellige politikker gennemføres i medlemsstaterne. Den Europæiske Revisionsrets anbefalinger og dens beretninger bidrager til at forbedre udførelsen af de forskellige revisioner.

15. Ifølge traktaten skal Revisionsretten støtte Europa-Parlamentet i forbindelse med kontrollen af gennemførelsen af budgettet. Hvordan vil De forbedre samarbejdet mellem Revisionsretten og Europa-Parlamentet yderligere (navnlig dets Budgetkontroludvalg) med henblik på både at styrke det offentlige tilsyn med brugen af penge og sikre mest valuta for pengene?

Den Europæiske Revisionsret spiller en central rolle i budgetproceduren. Hovedsagelig ved at opfylde forpligtelserne i artikel 287 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, afgive en revisionserklæring om regnskabernes rigtighed og de underliggende transaktioners formelle rigtighed, ledsaget af særberetninger og udtalelser, der tjener til at skabe yderligere klarhed om gennemførelsen af Den Europæiske Unions almindelige budget.

Revisionsrettens beretninger er vigtige for Europa-Parlamentet, navnlig for Budgetkontroludvalget (CONT). For at støtte Europa-Parlamentet i forbindelse med kontrollen af gennemførelsen af budgettet er det vigtigt, at der er et åbent forhold og en permanent kommunikationskanal mellem Revisionsretten og CONT-udvalget. For at opnå dette er det bl.a. afgørende, at Revisionsrettens medlemmer deltager i CONT-opgaverne og i konsultationerne med CONT-udvalgets medlemmer om udarbejdelsen af Revisionsrettens arbejdsprogram.

16. Hvilken form for merværdi mener De, at forvaltningsrevisioner tilfører, og hvordan bør resultaterne heraf indarbejdes i forvaltningsprocedurerne?

Revisioner vedrørende lovlighed og formel rigtighed hjælper forvaltningssystemerne til at verificere, at pengene er blevet brugt lovligt og regelmæssigt, mens forvaltningsrevisioner hjælper forvaltningssystemer med at gå fra en filosofi om "udgifter " til en filosofi om "effektivitet". Tildeling af offentlige ressourcer, hvor de er mest effektive, og ikke hvor de bruges lovligt og regelmæssigt.

Da jeg er fuldt ud klar over, at et system uden kontrol vedrørende lovlighed og formel rigtighed ikke ville være en succes, kan vi ikke udelukkende stole på graden af absorption, kontrol af lovlighed og formel rigtighed, fordi de oplysninger, vi får, er ufuldstændige. Forvaltningsrevision supplerer derfor finansiel revision og tjener til at forbedre økonomien, effektiviteten og produktiviteten af de offentlige finanser. Den introducerer et nyt element af ansvar, hvilket betyder, at ikke kun alle udgifterne er afholdt lovligt og regelmæssigt, men at disse udgifter har tjent til at nå de foruddefinerede mål, og at de har nået disse mål til den lavest mulige pris. Forvaltningsrevisioner kan også hjælpe med at afdække flaskehalse og uregelmæssigheder i systemet, hvis de kombineres med systemrevisioner.

Med hensyn til inkorporeringen af disse resultater i forvaltningsprocedurerne er det vigtigt at etablere et system, der straffer manglende opfyldelse af målene eller manglende effektivitet i udførelsen for at sikre, at offentlige ledere reagerer på præstationen.

I forvaltningsprocedurer bør der gennemføres kontroller vedrørende lovlighed og formel rigtighed med et præstationsbaseret perspektiv. Skatteyderne fortjener at vide, at deres penge bliver brugt fornuftigt, og for at gøre dette er vi nødt til at konstruere systemer, der fokuserer på resultater.

17. Hvordan kan samarbejdet mellem Revisionsretten, de nationale revisionsorganer og Europa-Parlamentet (Budgetkontroludvalget) om revisionen af EU's budget forbedres?

Det er yderst nødvendigt at finde den rette balance mellem revisionerne og kontrollerne og en effektiv udnyttelse af EU-midlerne. Desværre pålægger vi nogle gange så mange revisions- og kontrolkrav, at vi forhindrer en effektiv brug af de europæiske fonde. Vi er nødt til at styrke samarbejdet mellem de forskellige revisionsinstitutioner i medlemsstaterne og i de europæiske institutioner. Desuden skal revisionsmetodologien standardiseres og forstås på samme måde i alle revisionsorganer.

I de seneste år har forordningerne om europæiske fonde udviklet sig i retning af princippet om én enkelt revision, som vil reducere antallet af revisioner, som støttemodtagerne vil gennemgå i løbet af det samme projekt, og samtidig harmonisere de revisioner, der skal udføres i medlemsstaterne. To eksempler på denne tilgang er:

• artikel 80 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2021/1060 om fælles bestemmelser for Den Europæiske Fond for Regionaludvikling, Den Europæiske Socialfond Plus, Samhørighedsfonden, Fonden for Retfærdig Omstilling og Den Europæiske Hav-, Fiskeri- og Akvakulturfond og om finansielle regler for nævnte fonde og for Asyl-, Migrations- og Integrationsfonden, Fonden for Intern Sikkerhed og instrumentet for finansiel støtte til grænseforvaltning og visumpolitik, der fastsætter regler for at reducere antallet af revisioner af det samme projekt og for at øge tilliden blandt Kommissionens revisorer og de nationale revisionsmyndigheder

• artikel 22 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2021/241 af 12. februar 2021 om oprettelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten, der indfører et sæt grundlæggende oplysninger fra de nationale myndigheder, der skal være tilgængelige og sendes til Kommissionen for at lette revisionsopgaverne og afhængigheden af de nationale kontrolsystemer.

Anvendelsen af princippet om én enkelt revision ville forenkle adgangen til de europæiske fonde uden at mindske effektiviteten af forvaltnings- og kontrolsystemerne.

At have stærke relationer mellem de forskellige revisionsorganer er det første og vigtigste element i det fælles revisionsprincip. Samarbejdet mellem Den Europæiske Revisionsret og de øverste revisionsorganer bør videreudvikles, og under hensyntagen til, at revisionerne af de europæiske fonde i medlemsstaterne udføres af revisionsmyndighederne, forekommer det nødvendigt at styrke forbindelserne med disse enheder.

Princippet om én enkelt revision kan kun fungere, hvis revisionsprocedurerne og fortolkningen af reglerne er de samme på tværs af alle revisionsorganer, herunder Kommissionens revisorer. For at opnå samme fortolkning af revisionsreglerne er der behov for et omfattende samarbejde, hvilket kan opnås med øget informationsudveksling, udvikling af standardiserede revisionsprocedurer, gennemførelse af fælles revisioner, etablering af klare kommunikationskanaler, indgåelse af aftaler om gensidig bistand og andre reelle lovgivningsmæssige forbedringer.

Et styrket samarbejde mellem de forskellige revisionsorganer og ensartethed i revisionsmetoderne samt i behandlingen af resultaterne vil muliggøre forenkling af procedurerne, hvilket vil resultere i et mere effektivt og gennemsigtigt system med klarere regler for de reviderede og ville lette opgaverne for Europa-Parlamentets Budgetkontroludvalg.

18. Hvordan vil De forbedre Revisionsrettens rapportering yderligere med henblik på at give Europa-Parlamentet alle nødvendige oplysninger om nøjagtigheden af de data, som medlemsstaterne fremsender til Kommissionen?

Nøjagtigheden og ensartetheden af data mellem de forskellige medlemsstater er afgørende for at give ajourførte oplysninger om budgetgennemførelsen og brugen af europæiske fonde i medlemsstaterne. Revisionsrettens revisionsarbejde bør fortsat fokusere på nøjagtigheden af de data, som medlemsstaterne leverer til Kommissionen.

Blandt de forskellige elementer i Den Europæiske Unions almindelige budget er samhørighedspolitikken en af de mest avancerede, idet den leverer alt materiale elektronisk, så Kommissionen er i stand til at kontrollere nøjagtigheden af de data, der leveres af medlemsstaterne. Selv om samhørighedspolitikken er en af de mest avancerede politikker

med hensyn til elektroniske data, svarer de data, der kommunikeres eller uploades i systemet, ikke altid til den reelle situation på området. I mange tilfælde uploades data ikke til systemet, før projekterne er helt fjernet af forhåndskontroller, hvilket påvirker opfattelsen af politikken negativt og i sidste ende påvirker den europæiske budgetgennemførelse.

Nogle tiltag til at forbedre datanøjagtigheden kan f.eks. være at overveje brugen af forbedret dataindsamling, brug af risikobaseret tilgang til at analysere datanøjagtigheden, brug af nye teknologier til at klarlægge datafejl, analysere årsagerne til unøjagtighederne for at kunne forudsige fremtidige unøjagtigheder osv. Disse foranstaltninger bør suppleres med rettidig rapportering af dataene til Europa-Parlamentet og en styrkelse i forordningen af medlemsstaternes ejerskab og ansvar med hensyn til dataenes nøjagtighed.

Som følge heraf vil revisorer og autoriserede brugere dele de samme nøjagtige og rettidige oplysninger om anvendelsen og effektiviteten af de europæiske fonde på forskellige områder.

Andre spørgsmål

19. Vil De trække Deres kandidatur tilbage, hvis Europa-Parlamentet afgiver en negativ udtalelse om Deres udnævnelse til medlem af Revisionsretten?

Hvis Europa-Parlamentets CONT-udvalgs udtalelse ikke er positiv, fordi det har vurderet, at jeg ikke i tilstrækkelig grad opfylder kriterierne i artikel 285 og 286 i TEUF, vil jeg bede den spanske regering om at genoverveje min nominering til Den Europæiske Revisionsret.