Evropský parlament
2019–2024

Výbor pro rozpočtovou kontrolu

2023/0807(NLE)

27.9.2023

NÁVRH ZPRÁVY

o návrhu, aby byla Bettina Michelle Jakobsenová jmenována členkou Účetního dvora
(C9-0332/2023 – 2023/0807(NLE))

Výbor pro rozpočtovou kontrolu

Zpravodaj: Victor Negrescu

OBSAH

Strana

NÁVRH ROZHODNUTÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU 3

PŘÍLOHA 1: ŽIVOTOPIS BETTINY MICHELLE JAKOBSENOVÉ 4

PŘÍLOHA 2: ODPOVĚDI BETTINY MICHELLE JAKOBSENOVÉ NA DOTAZNÍK 7

NÁVRH ROZHODNUTÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

o návrhu, aby byla Bettina Michelle Jakobsenová jmenována členkou Účetního dvora (C9-0332 – 2023/0807(NLE))

(Konzultace)

Evropský parlament,

– s ohledem na čl. 286 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie, podle kterého Rada konzultovala návrh s Parlamentem (C9-0332),

– s ohledem na článek 129 jednacího řádu,

– s ohledem na zprávu Výboru pro rozpočtovou kontrolu (A9-0000/2023),

A. vzhledem k tomu, že dopisem ze dne 8. září 2023 Rada konzultovala s Evropským parlamentem návrh, aby byla Bettina Michelle Jakobsenová jmenována členkou Účetního dvora;

B. vzhledem k tomu, že Výbor pro rozpočtovou kontrolu zhodnotil kvalifikaci Bettiny Michelle Jakobsenové, zejména s ohledem na podmínky uvedené v čl. 286 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie; vzhledem k tomu, že v rámci tohoto hodnocení Bettina Michelle Jakobsenová výboru postoupila svůj životopis i odpovědi na písemný dotazník, který jí byl zaslán;

C. vzhledem k tomu, že výbor dne 12. října 2023 uspořádal slyšení, během kterého Bettina Michelle Jakobsenová učinila předběžné prohlášení a poté odpověděla na otázky členů výboru;

1. vydává kladné/záporné stanovisko k návrhu Rady, aby byla Bettina Michelle Jakobsenová jmenována členkou Účetního dvora;

2. pověřuje svou předsedkyni, aby předala toto rozhodnutí Radě a pro informaci Účetnímu dvoru, jakož i ostatním orgánům a institucím Evropské unie a kontrolním institucím členských států.

PŘÍLOHA 1: ŽIVOTOPIS BETTINY MICHELLE JAKOBSENOVÉ

Vzdělání

Magisterský titul v oboru veřejné správy (MPG), Kodaňská univerzita a Vysoká škola obchodní v Kodani, 2012

KIOL – Kurz veřejné správy, 2004/2005

Magisterský titul v oboru práva, Kodaňská

univerzita, 1990

Vysokoškolská vstupní kvalifikace – specializace na moderní jazyky, 1982

Zaměstnání

Dánská členka Evropského účetního dvora v období od 1. září 2015 do 28. února 2024

Asistentka nejvyššího auditora, Národní kontrolní úřad Dánska, 2005–

2015 ředitelka, Národní kontrolní úřad Dánska, 2002–2005

Auditorka, Mezinárodní rada auditorů NATO, ústřední sídlo NATO v Bruselu, Belgie, 1997

–2002

Zvláštní poradkyně Národního kontrolního úřadu Dánska,

1996–1997 vedoucí sekce, Národní kontrolní úřad Dánska,

1990–1996

Odborné zkušenosti

Dánská členka Evropského účetního dvora v období od 1. září 2015 do 28. února 2024

Od září 2015 do května 2016, členka senátu I (Udržitelné využívání přírodních zdrojů) a následně členka senátu III (vnější činnost EU, bezpečnost a spravedlnost).

Od května 2018: Předsedkyně senátu III a členka administrativního výboru Účetního dvora.

Od června 2016 do června 2020: Členka výboru pro řízení kvality auditu.

1

Odpovědná za dosud nezveřejněné/probíhající audity týkající se:

1. The Spotlight Initiative: A joint EU-UN Initiative to fight violence against women and girls worldwide (Iniciativa Spotlight: Společná iniciativa EU a OSN pro boj proti násilí páchanému na ženách a dívkách na celém světě) (zveřejnění zvláštní zprávy plánované na 11. září 2023)
2. Audit nástroje pro uprchlíky v Turecku:

Odpovědná členka za tyto zveřejněné zvláštní zprávy:

3. Zvláštní zpráva č. 27/2022: EU podporuje přeshraniční spolupráci se sousedními zeměmi
4. Zvláštní zpráva č. 05/2022: Kybernetická bezpečnost orgánů, institucí a jiných subjektů EU: úroveň připravenosti obecně není úměrná hrozbám
5. Zvláštní zpráva č. 19/2021: Podpora poskytovaná Europolem v boji proti převaděčství imigrantů: ceněný partner, ale málo se využívají zdroje údajů a měření výsledků
6. Zvláštní zpráva č. 20/2019: Informační systémy EU na podporu ochrany hranic – důležitý nástroj, ale je třeba se více zaměřit na včasnost a úplnost údajů
7. Zvláštní zpráva č. 32/2018: Nouzový svěřenský fond EU pro Afriku: je pružný, ale není dostatečně zacílený
8. Zvláštní zpráva č. 27/2018: Nástroj pro uprchlíky v Turecku: užitečná podpora, kterou je však třeba zlepšit, aby se lépe zhodnotily prostředky
9. Zvláštní zpráva č. 14/2018: Střediska excelence EU v chemické, biologické, radiologické a jaderné oblasti: je třeba dalšího pokroku
10. Zvláštní zpráva č. 15/2018: Posilování kapacity interních bezpečnostních sil v Nigeru a Mali: pouze omezený a pomalý pokrok
11. Zvláštní zpráva č. 07/2018: Předvstupní pomoc EU Turecku: dosud pouze skromné výsledky
12. Zvláštní zpráva č. 11/2017: Svěřenský fond EU Bêkou pro Středoafrickou republiku: navzdory určitým nedostatkům nadějný začátek
13. Zvláštní zpráva č. 09/2017: Podpora EU na boj proti obchodování s lidmi v jižní a jihovýchodní Asii
14. Zvláštní zpráva č. 34/2016: Boj proti plýtvání potravinami: příležitost pro EU jak zlepšit účinné využívání zdrojů v potravinovém řetězci
15. Zvláštní zpráva č. 30/2016: Účinnost podpory EU určené pro prioritní odvětví v Hondurasu
16. Zvláštní zpráva č. 18/2016: Systém EU pro certifikaci udržitelných biopaliv
17. Zvláštní zpráva č. 06/2016: Programy eradikace, tlumení a sledování, které mají bránit šíření nákaz zvířat

Asistentka nejvyššího auditora, Nejvyšší kontrolní úřad Dánska, 2005–2015

Finanční audity, audity dodržování předpisů a audity výkonnosti na různých dánských ministerstvech a městských úřadech a v regionech. Řízení vedoucích pracovníků a přibližně 50 auditorů a zaměstnanců.

Odpovědná za přípravu zpráv parlamentního výboru pro veřejné účty o auditech účtů státního rozpočtu.

Ředitelka, Nejvyšší kontrolní úřad Dánska, 2002–2005

Odpovědná za finanční audity a audity dodržování předpisů na čtyřech ministerstvech. Řízení 17 auditorů a zaměstnanců.

Auditorka, Mezinárodní rada auditorů NATO, 1997–2002

Po 27 letech první dánská občanka na této pozici a první žena, která pracovala jako auditorka pro NATO. Náplní práce byly finanční audity, audity výkonnosti a dodržování předpisů a audity infrastrukturních zařízení v rámci jednotlivých organizací a projektů NATO.

Vedoucí oddělení a zvláštní poradkyně, Národní kontrolní úřad Dánska, 1990–1997

Finanční audity, audity dodržování předpisů a audity výkonnosti na různých ministerstvech a v orgánech Severské rady.

Další mezinárodní zkušenosti

2011–2015: Členka výboru pro audit Evropské investiční banky (EIB) v Lucemburku

2014–2015: Členka kontrolního výboru Evropského investičního fondu (EIF) v Lucemburku

2012–2015: Předsedkyně výboru pro audit Rady Evropy ve Štrasburku

2007–2015: Místopředsedkyně a předsedkyně výboru pro odborné standardy (PSC) Mezinárodní organizace nejvyšších kontrolních institucí (INTOSAI), který vypracovává standardy veřejného auditu platné pro vnitrostátní auditní úřady po celém světě

PŘÍLOHA 2: ODPOVĚDI BETTINY MICHELLE JAKOBSENOVÉ NA DOTAZNÍK

Výkon funkce: získané poznatky a závazky do budoucna

1. Jaké jsou Vaše hlavní úspěchy ve funkci členky Evropského účetního dvora? Jaké byly Vaše největší neúspěchy?

Během posledních osmi let jsem jako členka EÚD přispěla k práci Účetního dvora v několika různých oblastech a rolích, např.:

- Jako předsedkyně senátu III (jíž jsem byla zvolena v květnu 2018 a znovu pak v letech 2020 a 2022) zadávám senátu pracovní úkoly a dohlížím na jejich plnění v úzké spolupráci s ředitelem senátu a se svými kolegy.
- Jsem aktivní členkou administrativního výboru EÚD. V této funkci jsem se také podílela na mnoha výběrových řízeních, a přispěla jsem tak v EÚD k významnému navýšení počtu žen ve vedoucích funkcích.
- Dvě funkční období jsem byla členkou výboru EÚD pro řízení kvality auditu, kde jsem přispívala k soustavnému rozvoji metodiky auditu EÚD a prováděla jsem přezkum kvality mnoha zvláštních zpráv v různých auditních senátech.
- Dlouhodobě vystupuji jako zastánkyně efektivní, etické a transparentní veřejné správy s účinně fungujícími pravidly pro vyvozování odpovědnosti a kontrolními mechanismy.

Neúspěchů jsem během svého působení v EÚD mnoho neměla. Lituji nicméně toho, že jsme v posledních letech nebyli schopni vyhovět požadavku Parlamentu na konkrétní posouzení okruhu víceletého finančního rámce pro „Globální Evropu“.

Jako vedoucí pracovníci se často ocitáme v situaci, kdy bychom chtěli udělat řadu věcí, ale s ohledem na omezené zdroje, které jsou k dispozici, je někdy nutné, i když zároveň velmi těžké rozhodnout tak, že se upřednostní činnosti, u kterých bude pravděpodobně nejlepší poměr vynaložených peněz a výsledné hodnoty. Vždycky bychom však měli zůstat otevření možnosti přehodnocení strategických rozhodnutí s ohledem na měnící se dobu a okolnosti. V tomto ohledu pracujeme nyní na tom, abychom počínaje rokem 2024 byli schopni provést konkrétní posouzení okruhu „Globální Evropa“, a to využitím úspor spojených s postupným ukončováním evropských rozvojových fondů (ERF).

2. Jaké hlavní ponaučení jste získala v rámci Vaší oblasti působnosti / jakých jste dosáhla výsledků při plnění Vašich povinností a úkolů v oblasti auditu?

Během svého působení v roli členky EÚD jsem byla odpovědná za 16 zveřejněných zvláštních zpráv:

21/2023: Iniciativa Spotlight pro ukončení násilí páchaného na ženách a dívkách – Ambiciózní iniciativa, jejíž dopad je zatím ale omezený

27/2022: EU podporuje přeshraniční spolupráci se sousedními zeměmi – Podpora je hodnotná, ale její provádění bylo zahájeno velmi pozdě a je třeba řešit problémy s koordinací

05/2022: Kybernetická bezpečnost orgánů, institucí a jiných subjektů EU: úroveň připravenosti obecně není úměrná hrozbám

19/2021: Podpora poskytovaná Europolem v boji proti převaděčství imigrantů: ceněný partner, ale málo se využívají zdroje údajů a měření výsledků

20/2019: Informační systémy EU na podporu ochrany hranic – důležitý nástroj, ale je třeba se více zaměřit na včasnost a úplnost údajů

32/2018: Nouzový svěřenský fond EU pro Afriku: je pružný, ale není dostatečně zacílený

27/2018: Nástroj pro uprchlíky v Turecku: užitečná podpora, kterou je však třeba zlepšit, aby se lépe zhodnotily prostředky

14/2018: Střediska excelence EU v chemické, biologické, radiologické a jaderné oblasti: je třeba dalšího pokroku

15/2018: Posilování kapacity interních bezpečnostních sil v Nigeru a Mali: pouze omezený a pomalý pokrok

07/2018: Předvstupní pomoc EU Turecku: dosud pouze skromné výsledky

11/2017: Svěřenský fond EU Bêkou pro Středoafrickou republiku: navzdory určitým nedostatkům nadějný začátek

09/2017: Podpora EU na boj proti obchodování s lidmi v jižní a jihovýchodní Asii

34/2016: Boj proti plýtvání potravinami: příležitost pro EU jak zlepšit účinné využívání zdrojů v potravinovém řetězci

30/2016: Účinnost podpory EU určené pro prioritní odvětví v Hondurasu

18/2016: Systém EU pro certifikaci udržitelných biopaliv

06/2016: Programy eradikace, tlumení a sledování, které mají bránit šíření nákaz zvířat.

Jak je z uvedeného seznamu zřejmé, moje úkoly v oblasti auditu zahrnovaly celou řadu zajímavých a rozmanitých témat a práce na každém z nich vedla v příslušných oblastech politiky k novým poznatkům.

Měla jsem tu čest spolupracovat s mnoha kvalifikovanými kolegy a auditorskými týmy a s několika různými generálními ředitelstvími Komise. Ve své komunikaci jsem v přímém kontaktu s kontrolovanými subjekty a s kolegiem Účetního dvora a snažím se být vždy konstruktivním a čestným partnerem.

Za dobu svého působení v EÚD jsem se naučila, jak důležité je bedlivě chránit naše práva na provádění auditu a jakékoli porušení těchto práv oznamovat.

Jsem rovněž pevně přesvědčena, že naše připomínky a závěry auditu jsou věcí našeho posouzení a neměly by být předmětem vyjednávání nebo vnějších tlaků. Jakkoli je pravděpodobné, že doporučení auditu mají větší dopad, jsou-li akceptována, domnívám se, že existují situace, kdy je moudřejší, abychom se my jako nezávislí externí auditoři se subjekty, které kontrolujeme, „shodli na tom, že se neshodujeme“. V takových situacích je velmi důležitá podpora Parlamentu, která v několika případech vedla k tomu, že byla provedena doporučení, která nebyla původně přijata. Tato ponaučení jsem získala velmi záhy a zůstala

jsem těmto zásadám věrná, a to i v rámci přezkumů a připomínkování zpráv mých kolegů.

3. Jakou přidanou hodnotu byste mohla přinést Evropskému účetnímu dvoru ve Vašem druhém funkčním období a zejména pak v oblasti, za kterou nesete odpovědnost? Chtěla byste změnit oblast odpovědnosti? Co Vás motivuje?

Mým cílem pro nové funkční období by bylo pokračovat ve využívání zkušeností, které jsem za více než třicet let svého působení ve funkci auditorky získala, k prosazování řádného finančního řízení v rámci všech fondů EU a k provádění důkladných a smysluplných auditů, které budou mít pro občany EU přidanou hodnotu.

Vzhledem ke zkušenostem, které jsem nasbírala v oblasti vnější činnosti, bezpečnosti a spravedlnosti, kde EU čelí mnoha výzvám a hrozbám, by bylo mým přáním pracovat v této oblasti i nadále, protože se domnívám, že na tomto poli je toho dost, čemu se mohu učit a čím mohu přispět.

To, co mě motivuje, je možnost něco změnit. Pracovat s kolegy, kteří se aktivně zapojují do našich diskusí, a přispívat ke sdílení znalostí a budování týmového ducha a vzájemné kolegiality. Pro mě i pro tým mého kabinetu je motivací také to, že moji kolegové ze senátu mi už od roku 2018 projevují důvěru a podporují mě ve funkci předsedkyně senátu III.

4. Jakým způsobem dohlížíte na to, abyste dosáhla vytčených auditorských cílů v rámci auditního úkolu? Ocitla jste se někdy v situaci, kdy jste svůj auditní úkol nemohla splnit a co bylo důvodem? Jak v takových kontroverzních situacích postupujete?

Mám za to, že většina auditorů zažije někdy situaci, kdy auditní úkol nelze realizovat podle původního plánu nebo kdy hrozí bezprostřední riziko, že takový případ nastane.

Na základě svých zkušeností se domnívám, že základní podmínkou úspěšného auditu je důkladná příprava a včasné zahájení dialogu s kontrolovaných subjektem o otázkách, jako jsou kritéria auditu, pravděpodobné zdroje dokládajících informací, harmonogram auditu a vypořádání zjištěných problémů. Ale i když se připravíte na množství různých eventualit, musíte počítat s možností, že narazíte na něco, co jste neočekávali; objeví-li se nějaké nové okolnosti, musíte být schopni rychle reagovat a v případě potřeby musíte být připraveni změnit postup auditu. Koronavirová pandemie nám v tomto ohledu dala řadu lekcí. Nicméně až dosud se mi naštěstí dařilo společně s mými auditorskými týmy v EÚD plnit všechny naše cíle v oblasti auditu.

Musím ale připustit, že můj poslední audit, který se týkal iniciativy Spotlight pro ukončení násilí páchaného na ženách a dívkách, nebyl snadný. Problémy, s nimiž jsme se setkali, se týkaly našich práv na provádění auditu, nedostatečné spolupráce, omezení spojených s koronavirovou pandemií a s epidemií eboly, která vypukla v zemi, kde probíhala naše mise. Útvary Komise spolupracovaly obecně velmi dobře, ale dokumentace od prováděcího partnera přicházela velmi pomalu, což způsobilo několik zpoždění. V určité fázi, kdy už se měly uskutečnit mise na místě, nám byla zcela zablokována přístupová práva a já jsem byla nucena mise pozastavit a společně se svým auditorským týmem zvážit, zda je možné za nějakou rozumnou dobu v auditu pokračovat, nebo zda jej budeme muset ukončit či omezit jeho rozsah.

Poté, co bylo učiněno několik pokusů, aby se situace uvolnila, rozhodla jsem se učinit poslední pokus a osobně jsem oslovila odpovědného komisaře. Zdůraznila jsem mu, že nebudou-li nám přístupová práva okamžitě obnovena, budeme muset audit ukončit a oznámit, že není možné dospět k závěru o účinnosti a účelnosti iniciativy o hodnotě 500 milionů EUR, protože nebyla respektována naše práva na provádění auditu.

S potěšením mohu konstatovat, že komisař zareagoval rychle a účinně, takže jsme svou práci byli schopni obnovit, a nakonec jsme všechny cíle našeho auditu splnili.

5. Pokud byste byla znovu potvrzena i pro druhé funkční období a pokud byste byla hypoteticky zvolena předsedkyní senátu Evropského účetního dvora, jak byste řídila práci, pokud jde o určování priorit? Můžete nám poskytnout dva nebo tři příklady oblastí, na které byste se v budoucnu zaměřila?

Od roku 2018 mám možnost pracovat jako předsedkyně senátu III a tuto svou roli chápu tak, že úzce spolupracuji s naším ředitelem a pokračuji v investování do dobře fungujících struktur řízení znalostí v rámci senátu.

Když jsem byla předsedkyní zvolena poprvé, uspořádala jsem řadu neformálních strategických diskusních setkání se členy senátu, během nichž jsme hodnotili šíři auditů, které byly provedeny v posledních letech, uplatňovaný přístup i získané poznatky. Dohodli jsme se na určitých úpravách a vymezili jsme si oblasti/témata, kterým bychom chtěli dát vyšší prioritu. Jako příklad mohu uvést to, že jsme se více zaměřili na témata spojená s migrací a plánujeme provádět audity o něco širšího rozsahu a spíše audity tematické než (celkové) „audity zemí“. Od té doby jsme také rozšířili své aktivity v oblasti bezpečnosti a spravedlnosti a v poslední době i v oblasti oblasti obrany.

Zasadila jsem se také o zavedení procesu, díky němuž se členové senátu mohou zapojit do procesu programového plánování v dřívější fázi. Zavedla jsem schůze, kterých se účastní zaměstnanci, aby členům senátu prezentovali své nápady, a díky této iniciativě vycházející zdola se celý proces stává dynamičtějším a transparentnějším jak pro zaměstnance, tak pro členy senátu.

Dívám-li se na naši práci ze své nynější perspektivy předsedkyně senátu III a s ohledem na široké portfolio našich auditů, ráda bych se ve větší míře věnovala tématům, jako je kybernetická bezpečnost EU, protože kybernetické útoky jsou stále častější a představují komplexnější hrozbu. Za důležitá témata považuji také dopad podpory EU v oblastech, jako jsou lidská práva a právní stát, kde mohla pandemie onemocnění COVID-19 přispět ke zhoršení situace.

6. Pokud byste měla řídit výběr úkolů v oblasti auditu v souvislosti s přípravou ročního pracovního programu Evropského účetního dvora, na základě čeho byste rozhodovala mezi prioritami, které byste obdržela od Parlamentu a/nebo výboru CONT?
Co byste dělala, pokud by politická priorita neodpovídala posouzení rizik Evropského účetního dvora týkajícímu se činností Unie?

Je důležité připomenout, že výsadou i odpovědností EÚD jako nezávislého auditního orgánu, který je vázaný Smlouvou, je sestavování vlastního ročního pracovního programu. Při jeho přípravě zvažujeme řadu různých faktorů, např. politická rizika, významnost, načasování/zralost, rozsah auditu, pravděpodobný dopad provádění auditu a zájem

zúčastněných stran. Některé z těchto faktorů mohou mířit protichůdným směrem. Stanovení priorit, kdy se vybírá mezi mnoha různými tématy a oblastmi, které mohou být předmětem našeho auditu, závisí vposledku na našem odborném úsudku.

V rámci tohoto rozhodovacího procesu provádíme rozsáhlé konzultace s různými zúčastněnými stranami, zejména s Evropským parlamentem.

Počet návrhů externího auditu, které obdržíme (už jenom těch, které jsou na seznamu Konference předsedů výborů), je však výrazně vyšší než počet auditů, které můžeme každoročně provést. Některé návrhy, i když jsou politicky velmi důležité, nemusí být dostatečně zralé nebo nemusí být proveditelné: může jít například o politiku, na kterou byly zatím jen malé výdaje nebo která vyžaduje posouzení přesahující náš kontrolní mandát. V takových případech bych postupovala tak, že bych s Konferencí předsedů výborů/výborem CONT jednala o možnostech stanovení smysluplného rozsahu auditu, tak aby byl z našeho hlediska jakožto kontrolního orgánu proveditelný a aby odrážel politickou prioritu, kterou mu přikládá Evropský parlament.

Správa portfolia, pracovní metody a výstupy

7. Vyhotovování vysoce kvalitních, spolehlivých a včasných zpráv má zásadní význam:

– Jak byste zajistila, aby údaje použité při auditu byly spolehlivé a aby získaná zjištění nebyla zastaralá?

Odborné auditní standardy vyžadují, aby auditoři ověřovali platnost dokládajících informací, které získávají z různých zdrojů či prostřednictvím různých metod. Obvykle se spoléháme na triangulaci dokládajících informací, např. ověřováním shody údajů uvedených ve zprávách Komise s údaji získanými z jiných zdrojů (jako jsou členské státy, prováděcí partneři a příjemci) a k tomu provádíme i pohovory a kontroly na místě.

Abychom zajistili, že naše zjištění nebudou v době, kdy je oznámíme, zastaralá, podnikáme řadu kroků. Jedním z důležitých předpokladů toho, aby zpráva byla relevantní a aby její doporučení byla adekvátní, je správné načasování auditu. Přijdeme-li příliš brzy, jsou k dispozici obvykle jen malé výdaje a pouze malé množství údajů o výkonnosti. Pokud naopak počkáme, až bude realizace programu dokončena, může se stát, že budeme mít více údajů, ale je větší pravděpodobnost, že naše zjištění se budou v době zveřejnění naší zprávy jevit jako zastaralá.

Nevyhovující kvalita údajů nebo jejich nedostatečná dostupnost patří v našich auditních zprávách bohužel mezi poměrně typická zjištění. Domnívám se, že v takových případech je úkolem nás jako auditorů podávat zprávy o zjištěných omezeních týkajících se dostupnosti údajů nebo o jejich nespolehlivosti, určit příčiny a vydávat doporučení do budoucna.

– Jak byste zlepšila kvalitu a relevantnost doporučení?

Do zlepšování našich auditních doporučení investoval EÚD v průběhu let mnoho času a úsilí. Snížili jsme jejich počet, abychom se více zaměřili na to, co bude mít pravděpodobně největší přidanou hodnotu. Potenciální doporučení projednáváme s kontrolovanými subjekty již v rané fázi s tím, že na začátku je často delší seznam potenciálních doporučení, z nichž každé pak testujeme z hlediska jejich relevantnosti, proveditelnosti a nákladové efektivnosti. Hodnotíme

také naši schopnost sledovat návazná opatření, tj. plnění vydaných doporučení po uplynutí tří let, na základě předem položené otázky, jaká zjištění očekáváme.

Domnívám se, že pokud jde o zlepšování kvality a relevantnosti našich auditních doporučení, jsme už urazili poměrně dlouhou cestu. Určitou výzvou však může být určení jejich nákladové efektivnosti. V tomto ohledu si proto myslím, že můžeme dále rozšiřovat své znalosti a zkušenosti, a byla bych také ráda, aby byla navržena další doporučení, která určí konkrétní oblasti/možnosti snižování administrativních nákladů. A navíc, pokud jde o identifikaci způsobů, jak optimalizovat používání „nástrojů založených na výkonnosti“, jsme stále ještě ve fázi, kdy se učíme tím, co děláme.

8. Cílem reformy EÚD je vytvořit silnější vztah odpovědnosti mezi auditním týmem a členem EÚD, který je zpravodajem:

– Domníváte se, vzhledem k Vaší zkušenosti, že by se člen EÚD měl do auditní činnosti zapojovat aktivněji?

Členové EÚD mají různé zázemí, dovednosti a kompetence. Totéž platí pro zaměstnance našich kabinetů, a dokonce i pro auditory EÚD. Auditní úkoly mohou být více či méně složité a kontrolované subjekty více či méně citlivé. Auditní týmy jsou také různě velké, mají různou míru zkušeností a úroveň schopností. Tyto faktory mají vliv na to, jak velkou míru podpory a zapojení od nás potřebují. Nějaký univerzální přístup k otázce zapojení členů EÚD do jejich auditních úkolů by podle mého názoru nebyl optimální.

Nemyslím si, že by členové EÚD měli dělat mikromanagement svých auditních týmů. Ze své zkušenosti vím, že lidé mají tendenci růst, když jim umožníte převzít odpovědnost a dáte jim prostor, aby se svých úkolů zhostili sami. Zároveň se však domnívám, že členové EÚD a zejména jejich kabinety nějakou minimální míru účasti na auditech, za něž odpovídají, mít musí. Měli by se alespoň aktivně účastnit diskusí s auditním týmem ve fázi plánování, podávání aktuálních informací a v klíčových fázích provádění auditu, zasedání, kde se formulují závěry auditu, a stanovení jasného mandátu v případě řízení o sporných otázkách.

– Změnila byste svůj způsob práce s auditním týmem? Pokud ano, jak?

Jsem přesvědčena, že můj současný přístup k práci s mými auditními týmy a zkušenosti a zapojení mého kabinetu se mi osvědčily, a nevidím tedy žádný konkrétní důvod, abych tento přístup měnila. Ale jak už jsem uvedla, můj přístup je založen na určité míře flexibility, která zohledňuje specifika jednotlivých auditních úkolů i složení auditního týmu. Obvykle si na začátku nového úkolu vyjasním, jaká jsou moje očekávání, pokud jde o zapojení mé i mého kabinetu, domluvím se s vedoucím úkolu, zda má nějaké konkrétní preference nebo potřeby, dohodnu se na způsobech a frekvenci naší komunikace atd.

9. Jaké by byly Vaše návrhy na další zlepšení a modernizaci fungování Evropského účetního dvora, jeho plánování a činnosti (auditního cyklu)? Mohla byste nám po Vašem prvním funkčním období sdělit jeden pozitivní a jeden negativní aspekt činnosti Evropského účetního dvora?

Domnívám se, že oblastí, které by prospělo další zvyšování kvality a efektivity, jsou naše programovací postupy. V posledních letech byla sice přijata některá opatření pro zvýšení flexibility našeho pracovního programu, včetně kroků směřujících k tomu, aby byl víceletý, ale do cíle nám stále ještě zbývá kus cesty. Proces programování je ve své stávající podobě

stále dosti zdlouhavý, náročný na zdroje a do určité míry vázaný na tradiční „domény“, do kterých plynou naše auditní zdroje.

Uvědomujeme si, že při své auditní práci potřebujeme dále zlepšovat využívání dat a nástrojů IT. Stejně tak vidím, že potřebujeme zvýšit naše interní kapacity a dovednosti v oblasti grafického designu, protože kvalitní ilustrace mohou být velmi účinným komunikačním nástrojem při prezentaci našich auditních zjištění.

Pozitivním aspektem organizace EÚD je to, že je založena na kolegialitě. Jako členové EÚD máme všichni rovnocenný hlas a mnoho různých kompetencí a perspektiv, s nimiž se pak scházíme u jednoho stolu, což naše rozpravy obohacuje, takže kolegium EÚD je ve výsledku víc než jen „součtem svých členů“.

Negativním aspektem, který není v instituci naší velikosti a struktury tvořené senáty nijak překvapivý, je riziko „doménové mentality“. V roce 2016 proběhla v EÚD reforma, jejímž cílem bylo učinit z naší instituce akčnější organizaci založenou na plnění úkolů, schopnou rychleji reagovat na měnící se prostředí a pružnějším způsobem využívat své zdroje, ale v praxi je tento cíl jen velmi obtížně dosažitelný.

10. Podle Smlouvy má Účetní dvůr pomáhat Parlamentu při výkonu jeho pravomocí v oblasti kontroly plnění rozpočtu, aby se zlepšil veřejný dohled nad všeobecnými výdaji a aby se zlepšila účelnost jejich vynakládání:

– Jak by bylo možné na základě Vašich zkušeností z prvního funkčního období ještě zlepšit spolupráci mezi Účetním dvorem a Evropským parlamentem (Výborem pro rozpočtovou kontrolu) v oblasti auditu rozpočtu EU?

Trvalý otevřený a konstruktivní dialog mezi EÚD a Výborem pro rozpočtovou kontrolu (CONT) má zásadní význam pro zajištění toho, aby naše auditní zprávy splňovaly vaše potřeby v souvislosti s postupem udělování absolutoria.

Aby naše zprávy měly co největší dopad, musí být vnímány jako relevantní a aktuální. Když Evropský parlament projednává naše zprávy během svých slyšení, kdy vznikají pracovní dokumenty, a podpoří naše závěry a doporučení, poskytuje nám tím neocenitelnou pomoc v podobě optimalizace dopadu našich zpráv.

Měla jsem to štěstí, že jsem mohla předložit velký počet zvláštních zpráv výboru CONT i dalším výborům Evropského parlamentu. Věřím, že v tom budu pokračovat a že vy budete projednávat a upozorňovat veřejnost na co nejvíce zpráv.

– Obdobně, jak by bylo možné posílit vztahy mezi EÚD a kontrolními úřady členských států?

Ustanovení čl. 287 odst. 3 SFEU vyžaduje, aby EÚD spolupracoval s vnitrostátními kontrolními orgány se vzájemnou důvěrou při uznávání vzájemné nezávislosti.

Podle mých zkušeností je kontaktní výbor evropských nejvyšších kontrolních orgánů pro takovou spolupráci dobrou platformou. Pravidelná setkání, kde se diskutuje o tématech společného zájmu, umožňují vytvářet vazby a kontakty, které jsou velmi užitečné, když je třeba získávat znalosti o nových tématech a oblastech, jako je např. audit Nástroje pro odolnost a oživení, kde hrají důležitou úlohu jak EÚD, tak vnitrostátní kontrolní orgány.

Dobrou příležitostí k pěstování a posilování vzájemných vztahů mezi našimi orgány je i prezentování auditních zpráv EÚD, zejména výročních zpráv, ve vnitrostátních kontrolních orgánech našich členských států.

Další oblastí spolupráce s vnitrostátními kontrolními orgány je stanovení odborných standardů veřejného auditu, kde byl EÚD poměrně aktivní. Příležitosti nabízí také účast na vzájemných hodnoceních jiných nejvyšších kontrolních orgánů.

11. Jak hodláte podpořit Parlament v úsilí dosáhnout zkrácení postupu udělování absolutoria? Jaké kroky můžete podniknout Vy osobně?

Během doby, kdy jsem byla členkou EÚD, začaly být naše výroční zprávy zveřejňovány přibližně o měsíc dříve.

Budu i nadále prosazovat zefektivňování procesů, vytváření synergií a hledání osvědčených postupů auditu v různých oblastech politiky. V této věci jsme však také do značné míry odkázáni na subjekty, které jsou předmětem naší kontroly a které mají podle finančního nařízení určité lhůty, jejichž zkrácení nemůžeme nijak ovlivnit.

V senátu III se pravidelně potýkáme s tím, že naše auditní práce nemůže být dokončena ve stanoveném termínu, protože ve spolupráci s mezinárodními organizacemi, které jsou pověřeny čerpáním finančních prostředků EU, došlo z jejich strany k prodlevám. V roli předsedkyně a členky senátu III podporuji a prosazuji metodu jmenovitého uvádění a veřejného pokárání těchto organizací v příslušných kapitolách výroční zprávy s cílem povzbudit je k tomu, aby v budoucnu spolupracovaly s větším respektem ke stanoveným lhůtám.

Nezávislost a integrita

12. Jak můžete Evropskému parlamentu prokázat svou nezávislost a jak hodláte zajistit, aby žádná z Vašich minulých, současných či budoucích činností nemohla zpochybnit plnění Vašich povinností u Evropského účetního dvora?

Nezávislost členů EÚD je zásadní podmínkou pro schopnost tohoto orgánu fungovat a udržet si důvěru zúčastněných stran a občanů EU.

Pro zaručení této nezávislosti budu i nadále důsledně dodržovat kodex chování členů EÚD. Nemám žádné politické vazby, obchodní zájmy ani vnější aktivity, které by mohly vyvolat jakékoli pochybnosti o mé nezávislosti nebo o způsobu, jakým vykonávám svou funkci členky EÚD.

13. Jak byste postupovala v případě závažných nesrovnalostí, nebo dokonce podvodu ve fondech EU či korupce, do kterých by byly zapleteny osoby v členském státě, z něhož pocházíte? Byla jste v takové situaci během Vašeho současného mandátu?

Jako auditoři si během celého procesu auditu musíme zachovávat profesionální skepsi a odborný úsudek a počítat s možností nesrovnalostí, podvodů nebo korupce. Podle Smlouvy je EÚD povinen podávat zprávy o veškerých nesrovnalostech. Spolupracujeme s Evropským úřadem pro boj proti podvodům (OLAF) a s Úřadem evropského veřejného žalobce (EPPO) a případy, kdy máme podezření, že došlo k podvodu, postupujeme příslušnému orgánu.

Za dobu svého působení v EÚD jsem ještě nebyla v situaci, kdy by se takové podezření týkalo osob z mého členského státu. Pokud by taková situace nastala, můj přístup by nebyl jiný, než kdyby se jednalo o jiný členský stát nebo třetí zemi.

14. Existence střetu zájmů může vést k ohrožení pověsti Evropského účetního dvora. Jak byste řešila případný střet zájmů?

O jakémkoli střetu zájmů, který by mohl vzniknout nebo by se mohlo zdát, že vzniká, bych informovala předsedu EÚD, abych byla zproštěna jakékoli účasti na dané věci. Zatím jsem v takové situaci nebyla.

15. Jste účastníkem nějakého soudního řízení? Pokud ano, jakého?

Nejsem účastníkem žádného soudního řízení.

16. Jaké konkrétní přísliby jste ochotna dát, pokud jde o větší transparentnost, intenzivnější spolupráci s Parlamentem a skutečné zohledňování postojů Parlamentu a vstřícnost k jeho žádostem o audity?

Jako členka EÚD jsem vždy považovala transparentnost za velmi důležitou a podporovala jsem v tomto ohledu zvýšené úsilí EÚD. Naše spolupráce s Evropským parlamentem a zejména s výborem CONT má zásadní význam pro zajištění náležité odpovědnosti za finanční prostředky EU.

Vítám všechny auditní návrhy, které nám Evropský parlament předloží, třebaže nejsme vždy schopni vyhovět všem. V takových případech se snažíme poskytnout jasnou zpětnou vazbu a vysvětlit, proč jsme některé návrhy nepřijali. Na základě mnohaletých zkušeností s veřejnými audity se domnívám, že audity, které „sledují peníze“, tzn. audity skutečných výdajů, představují ve většině případů ten nejlepší způsob, jak daňovým poplatníkům nabídnout přidanou hodnotu a zajistit, aby osoby pověřené správou a řízením přijaly svou odpovědnost.

Další otázky

17. Stáhnete svou kandidaturu na obnovení mandátu, pokud by stanovisko Parlamentu k Vašemu jmenování členem Účetního dvora bylo záporné?

Své práci v EÚD jsem velmi oddaná a jsem přesvědčená, že pro něj mohu mít i nadále pozitivní přínos. Dodržuji nejvyšší standardy nezávislosti, profesionality a bezúhonnosti a věřím, že moje dosavadní práce to prokázala. Avšak pokud by měl Parlament pochybnosti o tom, zda mám ve funkci členky EÚD pokračovat, a jeho stanovisko k mému opětovnému jmenování by bylo záporné, svou kandidaturu bych stáhla.

18. Jmenování členem Účetního dvora vyžaduje naprostý zájem a oddanost vůči samotné instituci a zajištění důvěry občanů k Unii:

– Jaký je podle Vás nejlepší způsob, jak se zhostit těchto profesních povinností?

Během svého osmiletého působení ve funkci členky EÚD jsem se práci tohoto orgánu plně věnovala. Jsem rozhodným zastáncem řádného a transparentního rozhodování, jasné komunikace s interními i externími partnery a toho, že členové EÚD musí jít ostatním

příkladem.

– **Jaká je Vaše současná situace, pokud jde o počet dní Vaší přítomnosti v Lucemburku? Máte v úmyslu zařídit se případně jinak?**

V Lucemburku žiji a pracuji a chci tu zůstat i nadále.