**Evropský parlament**
2019-2024

*Výbor pro rozpočtovou kontrolu*

**2023/0811(NLE)**

19.10.2023

# NÁVRH ZPRÁVY

o návrhu, aby byl Petri Sarvamaa jmenován členem Účetního dvora
(C9-0345/2023 – 2023/0811(NLE))

Výbor pro rozpočtovou kontrolu

Zpravodaj: Gilles Boyer

## OBSAH

**Strana**

NÁVRH ROZHODNUTÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU .....3

PŘÍLOHA 1: PETRI SARVAMAA: ŽIVOTOPIS .....4

PŘÍLOHA 2: PETRI SARVAMAA: ODPOVĚDI NA DOTAZNÍK .....5

# NÁVRH ROZHODNUTÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

**o návrhu, aby byl Petri Sarvamaa jmenován členem Účetního dvora**
**(C9-0345/2023 – 2023/0811(NLE))**

**(Konzultace)**

*Evropský parlament*,

– s ohledem na čl. 286 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie, podle kterého Rada konzultovala návrh s Parlamentem (C9-0345/2023),

– s ohledem na článek 129 jednacího řádu,

– s ohledem na zprávu Výboru pro rozpočtovou kontrolu (A9-0000/2023),

A. vzhledem k tomu, že dopisem ze dne 22. září 2023 Rada konzultovala s Evropským parlamentem návrh, aby byl Petri Sarvamaa jmenován členem Účetního dvora;

B. vzhledem k tomu, že Výbor pro rozpočtovou kontrolu zhodnotil kvalifikaci navrhovaného kandidáta Petriho Sarvamaay, zejména s ohledem na podmínky uvedené v čl. 286 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie; vzhledem k tomu, že v rámci tohoto hodnocení kandidát výboru postoupil svůj životopis i odpovědi na písemný dotazník, který mu byl zaslán;

C. vzhledem k tomu, že výbor dne 7. listopadu 2023 uspořádal slyšení, během kterého kandidát Petri Sarvamaa učinil předběžné prohlášení a poté odpověděl na otázky členů výboru;

1. vydává kladné/záporné stanovisko k návrhu Rady, aby byl Petri Sarvamaa jmenován členem Účetního dvora;

2. pověřuje svou předsedkyni, aby předala toto rozhodnutí Radě a pro informaci Účetnímu dvoru, jakož i ostatním orgánům a institucím Evropské unie a kontrolním institucím členských států.

# PŘÍLOHA 1: PETRI SARVAMAA: ŽIVOTOPIS

2019– : **poslanec Evropského parlamentu**

Výbor pro rozpočtovou kontrolu, koordinátor skupiny PPE

Místopředseda pracovní skupiny PPE pro rozpočet a strukturální politiky

Nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu, spoluzpravodaj a hlavní vyjednavač

Rozpočtový výbor, náhradník

Výbor pro zemědělství a rozvoj venkova, člen

2014–2019: **poslanec Evropského parlamentu**

Rozpočtový výbor, první místopředseda

Výbor pro rozpočtovou kontrolu, koordinátor skupiny PPE

Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci, náhradník

2012–2014: **poslanec Evropského parlamentu**

Výbor pro rozpočtovou kontrolu, zástupce koordinátora skupiny PPE

Výbor pro dopravu a cestovní ruch, člen

Výbor pro zemědělství a rozvoj venkova, náhradník

2011–2012: Sihti Ltd., společnost poskytující služby v oblasti náboru zaměstnanců, ředitel pro rozvoj

2007–2010: pověřený redaktor a reportér pro zvláštní úkoly, A-studio aktuality, Finská vysílací společnost

2002–2006: vedoucí kanceláře pro USA, Washington DC, Finská vysílací společnost

1997–2002: redaktor zahraničních zpráv, televizní zpravodajství, Finská vysílací společnost

1996–1997: pověřený redaktor, A-studio aktuality, Finská vysílací společnost

1990–1996: redaktor zahraničních zpráv, 1V News, Finská vysílací společnost

1989: Mezinárodní profesní program CNN, Atlanta (USA)

1986–1990: reportér, televizní zpravodajství, Finská vysílací společnost

**Vzdělání:** Bakalář politických věd, Helsinská univerzita

## PŘÍLOHA 2: PETRI SARVAMAA: ODPOVĚDI NA DOTAZNÍK

**Profesní zkušenosti**

**1. Podejte prosím výčet svých profesních zkušeností ve sféře veřejných financí, ať jde o rozpočtové plánování, plnění rozpočtu, rozpočtové řízení, rozpočtovou kontrolu či audit.**

Moje odborná praxe v oblasti veřejných financí sestává z mé práce ve Výboru pro rozpočtovou kontrolu (CONT) a Rozpočtovém výboru (BUDG) Evropského parlamentu pod dobu 11,5 roku.

Od prvního dne v Evropském parlamentu, tj. 1. března 2012, jsem působil ve výboru CONT. V roce 2013 jsem se stal zástupcem koordinátora své politické skupiny a v letech 2014–2019 jsem působil jako koordinátor. Následně, v letech 2019–2021, jsem byl opět zástupcem koordinátora a od počátku roku 2022 jsem opět převzal funkci a povinnosti koordinátora. V těchto funkcích jsem kromě jiných aspektů kontroly rozpočtu EU velmi pozorně sledoval práci Evropského účetního dvora: zprávy Účetního dvora jsem využíval při své práci, Účetní dvůr jsem v Lucemburku navštívil, se členy Účetního dvora jsem diskutoval o jejich práci a dohlížel jsem na slyšení přibližně 20 současných členů pro mou politickou skupinu ve výboru CONT. Mám proto rozsáhlé zkušenosti s kontrolním aspektem rozpočtu EU, obzvláště pak s prací a příspěvkem Účetního dvora.

Ve výboru BUDG jsem byl prvním místopředsedou v letech 2014 až 2019 a opět od roku 2021 jako aktivní náhradník. Tyto roky mi poskytly výborný přehled o rozpočtovém plánování a plnění rozpočtu Evropské unie. Například v roce 2017 jsem jménem výboru BUDG předsedal třístranným rozhovorům o prodloužení tzv. Junckerova plánu, tedy Evropského fondu pro strategické investice.

**2. Jakých nejvýraznějších úspěchů se vám v profesní kariéře podařilo dosáhnout?**

V rámci své kariéry v evropské politice osobně považuji za svůj největší úspěch jednání o nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu (2018–2020) a následnou monitorovací činnost při provádění tohoto nařízení (2021–dodnes). Toto nařízení podmiňuje přijímání finančních prostředků EU dodržováním zásad právního státu. Vedl jsem jednání jménem výboru CONT a Evropského parlamentu. Jak víme, toto nařízení výrazně změnilo situaci. Na základě tohoto nařízení jsou dnes pro dva členské státy zmrazeny desítky miliard eur z důvodu porušování zásad právního státu v těchto členských státech.

V rozpočtové oblasti jsem měl to potěšení hrát významnou úlohu v dalších důležitých právních předpisech, konkrétně druhé fázi budování Evropského fondu pro strategické investice. Za tímto účelem jsem předsedal třístranným jednáním mezi Evropským parlamentem, Radou a Komisí v roce 2017. Tento fond a jeho rozšíření (2017–2020) aktivovaly a mobilizovaly stovky miliard eur soukromých investic do široké škály projektů realizovaných v EU.

Mezi další úspěchy v evropském rozhodovacím procesu, které pro mě patří k nejvýznamnějším, patří moje úloha v evropské strategii v oblasti lesnictví (zpravodaj, 2019) a v roce 2013 moje úloha vyjednavače u pravidel upravujících hmotnost a rozměry nákladních

vozidel v Evropě, která ve velké míře zachránila obživu podniků zabývajících se přepravou těžkými nákladními vozidly v mém členském státě.

Rád bych rovněž uvedl některé z věcí, kterých jsem měl tu čest dosáhnout ve své první kariéře v žurnalistice, jež trvala více než 20 let mého života. V těchto letech (1988 až 2010) jsem byl svědkem začátku sametové revoluce v Československu, situace po pádu Nicolae Ceaușescua v Rumunsku, prvních svobodných voleb v postkomunistickém Bulharsku a Polsku a nakonec válek při rozpadu Jugoslávie v Chorvatsku a Srbsku. Měl jsem osobně to štěstí, že jsem byl přitom, když se televizní zprávy radikálně změnily v důsledku vzniku CNN, kde jsem pracoval právě v době, kdy se v roce 1989 zhroutila Berlínská zeď. Jako novinář jsem se zúčastnil summitu Bushe a Gorbačova v roce 1990, který zahájil „nový světový řád“ pro následující desetiletí. Byl jsem na palubě USS America, když stíhačky startující z její paluby ukončily nejdelší obléhání v Evropě po druhé světové válce (Sarajevo).

Jako novinář jsem pokrýval Konferenci o bezpečnosti a spolupráci v Evropě (KBSE), setkal se s nesčetnými vedoucími představiteli zemí Evropy a světa a sledoval vznik nového světa po 11. září, když jsem v letech 2002 až 2006 pracoval ve Washingtonu D.C. Považuji za užitečné zmínit se o těchto věcech v písemných odpovědích na otázky týkající se mé kvalifikace pro to, stát se členem Evropského účetního dvora pouze proto, že podle mého názoru mi všechny tyto události, kterým jsem byl natolik blízko, umožnily lépe pochopit význam evropského projektu.

**3. Jakou máte profesní zkušenost z působení v mezinárodních multikulturních a vícejazyčných organizacích nebo institucích se sídlem mimo vaši domovskou zemi?**

– Cable News Network (1989)

– nesčetné kontakty s multikulturními a mnohojazyčnými organizacemi jakožto novinář v letech 1990–2010

– poslanec Evropského parlamentu (2012–dodnes)

**4. Bylo vám uděleno absolutorium za výkon řídících povinností, které jste plnil v minulosti, pokud takovýto postup existuje?**

Během své profesní dráhy jsem dosud nepodléhal postupu udělování absolutoria.

**5. Která z vašich předchozích pracovních pozic byla výsledkem politického jmenování?**

Žádná.

**6. Na jakých třech nejdůležitějších rozhodnutích jste se ve svém profesním životě podílel?**

1) Byl jsem spoluzpravodaj nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2020/2092 ze dne 16. prosince 2020 o obecném režimu podmíněnosti na ochranu rozpočtu Unie.

2) Byl jsem spolupředsedou delegace EP v třístranných jednáních o nařízení 2016/0276 (COD) o Evropském fondu pro strategické investice; prodloužení doby trvání („Junckerův plán“).

3) V letech 2019–2020 jsem byl zpravodajem pro evropskou strategii v oblasti lesnictví.

**Nezávislost**

**7. Smlouva stanoví, že členové Účetního dvora musí svou funkci vykonávat „zcela nezávisle“. Jak byste tuto povinnost uplatňoval při výkonu svých budoucích povinností?**

Podle Smlouvy o fungování Evropské unie oddílu 7 článků 285 a 286 musí být členové Evropského účetního dvora zcela nezávislí. Toto pravidlo plně respektuji. Transparentnost, nezávislost a objektivita jsou základními kameny mé politické činnosti po celou dobu mé kariéry a jako člen Účetního dvora bych se těmito zásadami řídil na sto procent.

Rovněž bych plně dodržoval kodex chování členů Účetního dvora a v případě nejasností bych se vždy obrátil s žádostí o radu na etický výbor Účetního dvora.

**8. Máte vy nebo vaši blízcí příbuzní (rodiče, sourozenci, partner(ka) a děti) nějaké obchodní nebo finanční podíly nebo jiné závazky, které by mohly být v konfliktu s vašimi budoucími povinnostmi?**

Ne.

**9. Jste připraven informovat o veškerých svých finančních zájmech a jiných závazcích předsedu Účetního dvora a zveřejnit je?**

Ano, jsem plně připraven zveřejnit všechny informace.

**10. Jste v současné době účastníkem nějakého soudního řízení? Pokud ano, uveďte podrobné informace.**

Ne, nejsem.

**11. Působíte aktivně v politice nebo vykonáváte nějakou politickou funkci? Pokud ano, na jaké úrovni? Zastával jste v posledních 18 měsících nějakou politickou pozici? Pokud ano, uveďte podrobné informace.**

Od 1. března 2012 jsem poslancem Evropského parlamentu. Na evropské úrovni jsem zástupcem za Evropskou lidovou stranu (PPE) a ve svém členském státě (Finsko) jsem členem Národní koaliční strany (Kokoomus).

**12. Jste připraven po jmenování členem Účetního dvora odstoupit z jakékoli volené funkce nebo se vzdát jakékoli aktivní funkce a s ní spojených odpovědností v politické straně?**

Ano, bez váhání.

**13. Jak byste postupoval v případě závažné nesrovnalosti, nebo dokonce podvodu či korupce, do kterého by byly zapleteny osoby v členském státě, z něhož pocházíte?**

Pokud by tento druh situace nastal, postupoval bych stejným způsobem jako v případě jakéhokoli jiného případu podvodu. Nestrannost, profesní skepticismus a úsudek jsou klíčovými schopnostmi, které jsou nezbytné pro členy Účetního dvora, a já se domnívám, že tyto schopnosti mám. V uvedené situaci by rovněž měla zásadní význam transparentní spolupráce s Evropským úřadem pro boj proti podvodům a s evropským veřejným žalobcem.

**Plnění povinností**

**14. Jaké by měly být hlavní rysy řádného finančního řízení při jakémkoli výkonu veřejné služby? Jak by mohl Evropský účetní dvůr pomoci při jejich prosazování?**

Základem veškerého vynakládání veřejných výdajů musí být řádné finanční řízení. Ve strategii, hodnotách, kultuře a každodenní činnosti veřejné organizace a jejích úředníků musí být dodržovány zásady řádného finančního řízení.

Veřejné výdaje by rovněž měly být spravovány transparentně a s odpovědností vůči veřejnosti, aby byla zachována jejich legitimita.

**V praxi patří mezi klíčové prvky kultury řádného finančního řízení:**

- Jasná strategická vize: dobře definované strategie a cíle poskytují smysluplnost a směr.
- Transparentnost a zapojení veřejnosti: otevřenost a přístupnost ve všech finančních procesech spolu s aktivním zapojením veřejnosti posilují důvěru.
- Správní kapacita: dostatečná organizační kapacita má zásadní význam pro zajištění účinného provádění.
- Důsledná regulační opatření: přísný kontrolní rámec zaručuje legalitu a správnost finančních přídělů a výdajů.
- Sledovatelnost a demokratický dohled: transparentní podávání zpráv, následná opatření a zveřejňování dosažených výsledků vytvářejí demokratickou odpovědnost.
- Etické řízení: etická struktura řízení zajišťuje prosazování morálních standardů a integrity.

**Účetní dvůr by mohl pomoci tyto klíčové prvky prosazovat následujícími způsoby:**

- Jít příkladem a ukazovat řádné postupy finančního řízení ve svých vlastních operacích.
- Poskytovat pokyny a sdílet osvědčené postupy.
- Poskytovat doporučení založená na univerzálních metodách auditu a sledovat následné provádění těchto doporučení.
- Zajistit, aby doporučení byla v příslušné veřejné organizaci správně chápána, a to prostřednictvím spolupráce s klíčovými zúčastněnými stranami, jako jsou vyšší vedení a zaměstnanci.
- Zlepšovat vztahy se zúčastněnými stranami a vést dialog nad rámec běžných parlamentních procesů.
- Spolupracovat s veřejností s cílem zvýšit povědomí a pochopení významu řádného finančního řízení ve veřejném sektoru.
- Podporovat výzkum v oblasti postupů řádného finančního řízení.
- Spolupracovat s dalšími mezinárodními organizacemi na prosazování a podpoře postupů řádného finančního řízení po celém světě.

**15. Účetní dvůr má podle Smlouvy pomáhat Evropskému parlamentu při výkonu jeho pravomocí při kontrole plnění rozpočtu. Jak byste ještě více zlepšil spolupráci mezi Účetním dvorem a Evropským parlamentem (zejména jeho Výborem pro rozpočtovou kontrolu (CONT)) ve snaze posílit jak veřejný dohled nad výdaji jako celkem, tak účelnost jejich vynakládání?**

Vztah mezi Evropským účetním dvorem a Evropským parlamentem je jasně definován v článku 287 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU).

Účetní dvůr a zejména výbor CONT Evropského parlamentu spolu musí bezproblémově spolupracovat, aby byla zajištěna řádná odpovědnost a dohled nad rozpočtem EU.

V zájmu dalšího rozvoje spolupráce mezi nimi, zejména na začátku nového volebního období v příštím roce, si musí Účetní dvůr vytvořit pevné vazby s novými členy výboru CONT a zapojit je do své činnosti. V tomto ohledu musí být Účetní dvůr a jeho členové proaktivní a já bych o tento druh činnosti usiloval, pokud bych byl zvolen.

Stávající metody kontroly plnění rozpočtu, jako jsou zvláštní zprávy, inspekce na místě nebo jiná hodnocení, jsou důležité pro podporu práce výboru CONT a měly by být zachovány a dále rozvíjeny.

Ačkoli stávající postupy obecně fungují, jejich užitečnost by měla být setrvale sledována a vyhodnocována. Účetní dvůr by měl rovněž požádat členy výboru CONT o aktuální informace o tom, jak chtějí, aby Účetní dvůr poskytoval informace na podporu jejich rozhodování. Budou-li stávající postupy Účetního dvora považovány za nedostatečné nebo neúčelné, měly by být rovněž zohledněny návrhy členů výboru CONT na zlepšení spolupráce.

Kromě toho se domnívám, že je důležité zvážit, jak by bylo tyto cenné informace možné lépe zpřístupnit veřejnosti. Účetní dvůr by měl rovněž aktivně sdělovat výsledky svých zpráv občanům s cílem posílit veřejný dohled nad obecným vynakládáním prostředků a nad výsledky, kterých bylo díky nim dosaženo.

**16. Jaký je podle vašeho mínění přínos auditu výkonnosti a jak by měly být jeho výsledky využity při řídících postupech?**

Především se mi zdá jasné, že audit výkonnosti zůstane v mnoha ohledech oblastí činnosti Účetního dvora, které bude i v nadcházejících letech věnována největší pozornost. Důvodem je jednoduše skutečnost, že ze slavných tří zásad hospodárnosti, efektivnosti a účinnosti bude rostoucí pozornost věnována efektivnosti a účinnosti, a to jak při sestavování rozpočtu členských států, tak i EU. Peníze budou ještě méně dostupné než dříve. První otázka týkající se přidané hodnoty tedy již byla zodpovězena: Každý, počínaje daňovými poplatníky, až po činitele s rozhodovací pravomocí na úrovni členských států a EU, bude mít stále větší zájem získat podrobnější a konkrétnější odpovědi na otázku „Co za své peníze získáme?“.

To znamená, že audit výkonnosti musí být neustále a setrvale rozvíjen. To se odráží i ve stávající strategii Účetního dvora a bude třeba tomu věnovat zvláštní pozornost také při vypracovávání nové strategie Účetního dvora pro období po roce 2025.

Pokud jde o druhou stranu mince, je stejně důležité, aby zjištění a doporučení Účetního dvora rovněž vedla ke smysluplné změně řídicích postupů. Tento proces lze částečně považovat za setrvalý a nikdy nekončící vývoj, kdy Účetní dvůr v ideálním případě soustředí svůj audit výkonnosti na relevantní oblasti a témata. Kromě toho by měly být dostatečně vymezeny cíle auditovaného programu, aby se co nejvíce využilo přínosů auditu výkonnosti. Jinými slovy, je důležité, aby Účetní dvůr od samého počátku zvolil pro audit výkonnosti ty nejvhodnější případy.

Při předkládání zjištění a vydávání doporučení by měl být Účetní dvůr v ideálním případě co nejkonkrétnější. Čím je Účetní dvůr konkrétnější, tím je pro klíčové zúčastněné strany obtížnější ignorovat jeho doporučení. Je zde totiž dobré mít na paměti, že konečné zohlednění zjištění a doporučení závisí na jiných aktérech, většinou na Komisi a členských státech. A konečně, pokud jde o audit výkonnosti, přidaná hodnota spočívá pouze ve změně směrem k vyšší a lepší výkonnosti, k níž může Účetní dvůr přispět – a lze ji proto pouze odhadnout s ohledem na uvedenou změnu.

**17. Jak by bylo možné zlepšit spolupráci mezi Účetním dvorem, vnitrostátními kontrolními institucemi a Evropským parlamentem (Výborem pro rozpočtovou kontrolu), pokud jde o audit rozpočtu EU?**

Domnívám se, že pro zodpovězení této otázky je klíčové, že Účetní dvůr se nachází v půli cesty mezi jednotlivými aktéry: je to právě Evropský účetní dvůr, který je průběžně v přímém styku jak s vnitrostátními kontrolními institucemi, tak s výborem CONT.

Nejlepší způsoby, jak posílit spolupráci mezi Účetním dvorem a vnitrostátními auditory, lze nalézt v častější a lepší komunikaci mezi nimi. To znamená například účinnější sdílení znalostí, vzájemné učení se při vypracovávání osvědčených postupů a referenční srovnávání. Další smysluplné způsoby by mohly zahrnovat větší koordinaci auditů, zejména s cílem nalézt nejlepší potenciál v oblasti společných auditů.

Vzhledem k tomu, že třetí dimenzí této otázky je výbor CONT, je nezbytné mít na paměti, že výbor CONT je křižovatkou, pokud jde o plnění rozpočtu EU. Výbor a jeho členové dobře znají a chápou sdílené řízení, což představuje přibližně 80 % celkového rozpočtu EU. Proto je třeba při snaze zlepšit účinnost tohoto trojúhelníku rozhodně zvážit způsoby, jak zlepšit komunikaci mezi středem (Účetním dvorem) a oběma stranami současně.

Další posílení spolupráce mezi těmito třemi stranami by se možná mohlo uskutečnit v podobě společného semináře Evropského účetního dvora, vnitrostátních kontrolních institucí a Výboru pro rozpočtovou kontrolu Evropského parlamentu. Možná by při této příležitosti mohly být vyřešeny některé hlubší otázky, jako je slučitelnost různých metodik auditu.

**18. Jak byste dále rozvíjel vypracovávání zpráv Účetního dvora, aby Evropský parlament dostal veškeré potřebné informace o správnosti údajů, které členské státy poskytly Evropské komisi?**

Je bohužel pravda, že jsme měli mnoho příkladů, kdy Evropská komise neobdržela od členských států přesné informace. Tento problém je možné pojmout z mnoha stran, přičemž jeden ze způsobů, jak se na něj zaměřit, je právě tento: Poskytuje Účetní dvůr Evropskému parlamentu a jeho výboru CONT veškeré relevantní informace o svých zjištěních týkajících se nepřesných nebo nedostatečných údajů předložených členskými státy?

V tomto ohledu bychom měli být velmi upřímní, protože nejdůležitějším cílem nás všech zde je zlepšit fungování rozpočtu EU, ať už se jedná o finanční audit, audit souladu s předpisy nebo audit výkonnosti. Vzhledem k tomu, že se těchto diskusí účastním již téměř dvanáct let, slyšel jsem až příliš často tuto nesprávně položenou otázku: „Co si myslíte o tzv. pojmenování a pranýřování („naming and shaming“)?“ Tato otázka má nesprávný výchozí bod. Nejde totiž o pranýřování, jde o řádné finanční řízení a ochranu rozpočtu EU. A o řádnou péči o peníze daňových poplatníků. Mám-li být upřímný, jsem mírně znepokojen tím, že jsem již nějakou dobu neslyšel ani tuto nesprávnou otázku.

Domnívám se proto, že Evropský účetní dvůr by měl ve svých zprávách o zjištěních v členských státech usilovat o větší otevřenost a upřímnost. Jediným způsobem jak zlepšit situaci je, aby všichni zúčastnění věděli, jaké a kde přesně jsou v systému problémy, pochybná místa a slabiny.

**Jiné otázky**

**19. Stáhnete svou kandidaturu v případě, že bude stanovisko Parlamentu k vašemu jmenování členem Účetního dvora záporné?**

Výsledek hlasování ve výboru CONT a v plénu budu respektovat a v případě potřeby stáhnu svou kandidaturu.