Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο
2019-2024

Επιτροπή Ελέγχου του Προϋπολογισμού

2023/0811(NLE)

19.10.2023

ΣΧΕΔΙΟ ΕΚΘΕΣΗΣ

σχετικά με τον προτεινόμενο διορισμό του Petri Sarvamaa ως μέλους του Ελεγκτικού Συνεδρίου
(C9-0345/2023 – 2023/0811(NLE))

Επιτροπή Ελέγχου του Προϋπολογισμού

Εισηγητής: Gilles Boyer

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Σελίδα

ΠΡΟΤΑΣΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ 3

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1: ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΤΟΥ PETRI SARVAMAA 4

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2: ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΟΥ PETRI SARVAMAA ΣΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ .6

ΠΡΟΤΑΣΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ

σχετικά με τον προτεινόμενο διορισμό του Petri Sarvamaa ως μέλους του Ελεγκτικού Συνεδρίου
(C9-0345/2023 – 2023/0811(NLE))

(Διαβούλευση)

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο,

– έχοντας υπόψη το άρθρο 286 παράγραφος 2 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σύμφωνα με το οποίο το Συμβούλιο ζήτησε από το Κοινοβούλιο να γνωμοδοτήσει (C9-0345/2023),

– έχοντας υπόψη το άρθρο 129 του Κανονισμού του,

– έχοντας υπόψη την έκθεση της Επιτροπής Ελέγχου του Προϋπολογισμού (A9-0000/2023),

Α. λαμβάνοντας υπόψη ότι, με επιστολή της 22ας Σεπτεμβρίου 2023, το Συμβούλιο κάλεσε το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο να γνωμοδοτήσει σχετικά με τον διορισμό του Petri Sarvamaa ως μέλους του Ελεγκτικού Συνεδρίου·

Β. λαμβάνοντας υπόψη ότι η κοινοβουλευτική Επιτροπή Ελέγχου του Προϋπολογισμού προέβη στην αξιολόγηση των προσόντων του Petri Sarvamaa, ιδίως από την άποψη των απαιτήσεων που ορίζονται στο άρθρο 286 παράγραφος 1 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης· λαμβάνοντας υπόψη ότι, στο πλαίσιο της αξιολόγησης αυτής, η επιτροπή έλαβε βιογραφικό σημείωμα του Petri Sarvamaa καθώς και τις απαντήσεις του στο γραπτό ερωτηματολόγιο που του εστάλη·

Γ. λαμβάνοντας υπόψη ότι η εν λόγω επιτροπή πραγματοποίησε εν συνεχεία, στις 7 Νοεμβρίου 2023, ακρόαση του Petri Sarvamaa, κατά την οποία ο υποψήφιος προέβη σε εναρκτήρια δήλωση και κατόπιν απάντησε σε ερωτήσεις των μελών της επιτροπής·

1. εκδίδει ευνοϊκή/αρνητική γνώμη σχετικά με την πρόταση του Συμβουλίου να διοριστεί ο Petri Sarvamaa μέλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου·

2. αναθέτει στην Πρόεδρό του να διαβιβάσει την παρούσα απόφαση στο Συμβούλιο και, προς ενημέρωση, στο Ελεγκτικό Συνέδριο, καθώς και στα λοιπά θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στα όργανα ελέγχου των κρατών μελών.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1: ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΤΟΥ PETRI SARVAMAA

2019 – **βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου**

Επιτροπή Ελέγχου του Προϋπολογισμού, συντονιστής της Ομάδας ΕΛΚ

Ομάδα εργασίας της Ομάδας ΕΛΚ «Προϋπολογισμός και διαρθρωτικές πολιτικές», αντιπρόεδρος

Κανονισμός για την αιρεσιμότητα όσον αφορά το κράτος δικαίου, συνεισηγητής και επικεφαλής διαπραγματευτής

Επιτροπή Προϋπολογισμών, αναπληρωματικό μέλος

Επιτροπή Γεωργίας και Ανάπτυξης της Υπαίθρου, μέλος

2014-2019 **βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου**

Επιτροπή Προϋπολογισμών, πρώτος αντιπρόεδρος

Επιτροπή Ελέγχου του Προϋπολογισμού, συντονιστής της Ομάδας ΕΛΚ

Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων, αναπληρωματικό μέλος

2012-2014 **βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου**

Επιτροπή Ελέγχου του Προϋπολογισμού, αναπληρωτής συντονιστής της ομάδας ΕΛΚ

Επιτροπή Μεταφορών και Τουρισμού, μέλος

Επιτροπή Γεωργίας και Ανάπτυξης της Υπαίθρου, αναπληρωματικό μέλος

2011-2012 Sihti Ltd., εταιρεία παροχής υπηρεσιών πρόσληψης προσωπικού, Διευθυντής Ανάπτυξης

2007-2010 συντάκτης υπηρεσίας και δημοσιογράφος ειδικών αναθέσεων, A-στούντιο θέματα επικαιρότητας, Εθνικός Ραδιοτηλεοπτικός Οργανισμός της Φινλανδίας

2002-2006 Επικεφαλής του Γραφείου στις ΗΠΑ, Ουάσινγκτον, Εθνικός Ραδιοτηλεοπτικός Οργανισμός της Φινλανδίας

1997-2002 συντάκτης εξωτερικών ειδήσεων, TV News, Εθνικός Ραδιοτηλεοπτικός Οργανισμός της Φινλανδίας

1996-1997 συντάκτης υπηρεσίας, A-στούντιο θέματα επικαιρότητας, Εθνικός Ραδιοτηλεοπτικός Οργανισμός της Φινλανδίας

1990-1996 ανταποκριτής εξωτερικού, 1V News, Εθνικός Ραδιοτηλεοπτικός Οργανισμός της Φινλανδίας

1989 Διεθνές Επαγγελματικό Πρόγραμμα CNN, Ατλάντα (ΗΠΑ)

1986-1990 δημοσιογράφος, TV News, Εθνικός Ραδιοτηλεοπτικός Οργανισμός της Φινλανδίας

Εκπαίδευση: Πτυχίο στις Πολιτικές Επιστήμες από το Πανεπιστήμιο του Ελσίνκι

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2: ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΟΥ PETRI SARVAMAA ΣΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Επαγγελματική πείρα

1. Μπορείτε να μας εκθέσετε την επαγγελματική σας πείρα στα δημόσια οικονομικά, ιδίως σε τομείς όπως ο δημοσιονομικός προγραμματισμός, η εκτέλεση ή η διαχείριση προϋπολογισμού, ο έλεγχος του προϋπολογισμού ή ο λογιστικός έλεγχος;

Η επαγγελματική μου πείρα στα δημόσια οικονομικά συνίσταται στα 11,5 έτη εργασίας μου στην Επιτροπή Ελέγχου του Προϋπολογισμού (CONT) και στην Επιτροπή Προϋπολογισμών (BUDG) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

Είμαι μέλος της επιτροπής CONT από την πρώτη μου ημέρα στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, την 1η Μαρτίου 2012. Το 2013 έγινα αναπληρωτής συντονιστής της πολιτικής μου ομάδας και την περίοδο 2014-2019 διετέλεσα συντονιστής. Στη συνέχεια, την περίοδο 2019-2021 ήμουν και πάλι αναπληρωτής συντονιστής και από τις αρχές του 2022 ανέλαβα και πάλι το έργο και τις αρμοδιότητες του συντονιστή. Υπό τις ιδιότητες αυτές, μεταξύ άλλων πτυχών του ελέγχου του προϋπολογισμού της ΕΕ, παρακολούθησα πολύ στενά το έργο του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου· χρησιμοποιώντας τις εκθέσεις του ΕΕΣ στο έργο μου, επισκεπτόμενος το Ελεγκτικό Συνέδριο στο Λουξεμβούργο, συζητώντας με τα μέλη του ΕΕΣ το έργο τους και επιβλέποντας τις ακροάσεις περίπου 20 εν ενεργεία μελών για λογαριασμό της πολιτικής μου ομάδας στην επιτροπή CONT. Ως εκ τούτου, διαθέτω εκτενή και ευρεία εμπειρία όσον αφορά την πτυχή του ελέγχου του προϋπολογισμού της ΕΕ και ειδικότερα το έργο και τη συμβολή του ΕΕΣ.

Στην επιτροπή BUDG διετέλεσα 1ος αντιπρόεδρος από το 2014 έως το 2019 και εκ νέου από το 2021 ως ενεργό αναπληρωματικό μέλος. Κατά τα έτη αυτά παρακολούθησα από ξεχωριστή θέση τον δημοσιονομικό προγραμματισμό και την εκτέλεση του προϋπολογισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Για παράδειγμα, το 2017 προήδρευσα στους τριμερείς διαλόγους εξ ονόματος της επιτροπής BUDG για την παράταση του λεγόμενου «σχεδίου Γιούνκερ», του Ευρωπαϊκού Ταμείου Στρατηγικών Επενδύσεων.

2. Ποια είναι τα σημαντικότερα επιτεύγματά σας στην επαγγελματική σας σταδιοδρομία;

Στη σταδιοδρομία μου στην ευρωπαϊκή πολιτική, θεωρώ προσωπικά ως το μεγαλύτερο επίτευγμά μου το διαπραγματευτικό έργο σχετικά με τον κανονισμό για την αιρεσιμότητα όσον αφορά το κράτος δικαίου (2018-2020) και το επακόλουθο έργο παρακολούθησης της εφαρμογής του εν λόγω κανονισμού (2021 - σε εξέλιξη). Ο κανονισμός αυτός εξαρτά τη λήψη κονδυλίων της ΕΕ από την τήρηση των αρχών του κράτους δικαίου. Ηγήθηκα των διαπραγματεύσεων εξ ονόματος της επιτροπής CONT και του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου. Όπως γνωρίζουμε, ο κανονισμός αυτός άλλαξε τα δεδομένα. Σήμερα, βάσει του εν λόγω κανονισμού, δεκάδες δισεκατομμύρια ευρώ που προορίζονται για δύο κράτη μέλη δεσμεύονται λόγω παραβιάσεων του κράτους δικαίου στα εν λόγω κράτη μέλη.

Στον τομέα του προϋπολογισμού, ήμουν ευτυχής που διαδραμάτισα σημαντικό ρόλο σε μια άλλη σημαντική νομοθεσία, τη δεύτερη φάση του Ευρωπαϊκού Ταμείου Στρατηγικών

Επενδύσεων. Για τον σκοπό αυτό, προήδρευσα στις τριμερείς διαπραγματεύσεις μεταξύ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής το 2017. Το ταμείο αυτό και η παράτασή του (2017-2020) ενεργοποίησε και κινητοποίησε εκατοντάδες δισεκατομμύρια ευρώ ιδιωτικών επενδύσεων για ευρύ φάσμα έργων που υλοποιήθηκαν στην ΕΕ.

Άλλα επιτεύγματα στην ευρωπαϊκή διαδικασία λήψης αποφάσεων, τα οποία για μένα συγκαταλέγονται μεταξύ των σημαντικότερων, περιλαμβάνουν τον ρόλο μου στην ευρωπαϊκή δασική στρατηγική (εισηγητής 2019), και τον διαπραγματευτικό μου ρόλο το 2013 όσον αφορά το βάρος και τις διαστάσεις των φορτηγών που κυκλοφορούν στην Ευρώπη, κάτι που σε μεγάλο βαθμό διέσωσε τα μέσα βιοπορισμού των επιχειρήσεων μεταφορών βαρέων φορτηγών στο κράτος μέλος μου.

Θα ήθελα επίσης να συμπεριλάβω ορισμένα από τα πράγματα που είχα το προνόμιο να επιτύχω στην πρώτη μου σταδιοδρομία στη δημοσιογραφία, η οποία διήρκεσε πάνω από 20 χρόνια της ζωής μου. Κατά τα έτη αυτά από το 1988 έως το 2010, βίωσα από πρώτο χέρι την έναρξη της βελούδινης επανάστασης στην Τσεχοσλοβακία, την περίοδο που ακολούθησε την εκδίωξη του Νικολάε Τσαουσέσκου στη Ρουμανία, τις πρώτες ελεύθερες εκλογές στη μετακομμουνιστική Βουλγαρία και την Πολωνία και, τελικά, τους πολέμους διάλυσης της Γιουγκοσλαβίας στην Κροατία και τη Σερβία. Ήμουν προσωπικά τυχερός να είμαι παρών όταν σημειώθηκε επανάσταση στις τηλεοπτικές ειδήσεις με τη γέννηση του CNN, όπου εργαζόμουν όταν έπεσε το Τείχος του Βερολίνου το 1989. Κάλυψα τη σύνοδο κορυφής Bush-Gorbachev το 1990, η οποία σήμανε την αρχή της «νέας παγκόσμιας τάξης» για την επόμενη δεκαετία. Ήμουν στο USS America όταν τα απογειωθέντα από το κατάστρωμά του αεροσκάφη έδωσαν τέλος στην πιο μακροχρόνια πολιορκία (του Σεράγεβο) στην Ευρώπη μετά τον Δεύτερο Παγκόσμιο Πόλεμο.

Κάλυψα τη Διάσκεψη για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη (ΔΑΣΕ), συνάντησα αμέτρητους ευρωπαίους και παγκόσμιους ηγέτες και παρακολούθησα την ανάδυση του μετά την 9/11 κόσμου, όταν εργαζόμουν στην Ουάσινγκτον μεταξύ 2002 και 2006. Θεωρώ σκόπιμο να αναφερθώ στα γεγονότα αυτά στις γραπτές μου απαντήσεις στις ερωτήσεις που αφορούν τα προσόντα μου για να γίνω μέλος του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου, απλώς και μόνο επειδή, κατά τη γνώμη μου, όλα αυτά τα γεγονότα καθώς και το ότι τα έζησα από κοντά με έκαναν να κατανοήσω καλύτερα τη σημασία του ευρωπαϊκού εγχειρήματος.

3. Ποια είναι η επαγγελματική σας πείρα σε διεθνείς πολυπολιτισμικούς και πολυγλωσσικούς οργανισμούς ή ιδρύματα που εδρεύουν εκτός της χώρας καταγωγής σας;

— Καλωδιακό δίκτυο ειδήσεων (1989)

— Αναρίθμητες επαφές με πολυπολιτισμικές και πολυγλωσσικές οργανώσεις ως δημοσιογράφος μεταξύ 1990-2010

— Βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (2012-)

4. Σας έχει χορηγηθεί απαλλαγή για καθήκοντα διαχείρισης που εκτελούσατε στο

παρελθόν, εφόσον προβλέπεται τέτοια διαδικασία;

Κατά τη διάρκεια της επαγγελματικής μου σταδιοδρομίας, δεν έχω υποβληθεί σε διαδικασία απαλλαγής.

5. Ποια από τις επαγγελματικές θέσεις που κατείχατε στο παρελθόν είναι αποτέλεσμα πολιτικού διορισμού;

Καμία.

6. Ποιες είναι οι τρεις σημαντικότερες αποφάσεις στη λήψη των οποίων συμμετείχατε κατά τη διάρκεια του επαγγελματικού σας βίου;

1) Υπήρξα συνεισηγητής για τον κανονισμό (ΕΕ, Ευρατόμ) 2020/2092 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2020, περί γενικού καθεστώτος αιρεσιμότητος για την προστασία του προϋπολογισμού της Ένωσης

2) Διετέλεσα συμπρόεδρος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για τις τριμερείς διαπραγματεύσεις επί του κανονισμού 2016/0276 (COD) για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Στρατηγικών Επενδύσεων· παράταση της διάρκειας («σχέδιο Γιούνκερ»)

3) Υπήρξα εισηγητής για την ευρωπαϊκή δασική στρατηγική για την περίοδο 2019-2020

Ανεξαρτησία

7. Η Συνθήκη ορίζει ότι τα μέλη του Ελεγκτικού Συνεδρίου πρέπει να ασκούν τα καθήκοντά τους «με πλήρη ανεξαρτησία». Πώς θα τηρήσετε την υποχρέωση αυτή κατά την εκτέλεση των μελλοντικών σας καθηκόντων;

Σύμφωνα με τη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, άρθρα 285 και 286, τμήμα 7: Τα μέλη του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου οφείλουν να είναι πλήρως ανεξάρτητα. Σέβομαι πλήρως αυτόν τον κανόνα. Ενώ η διαφάνεια, η ανεξαρτησία και η αντικειμενικότητα αποτέλεσαν ακρογωνιαίους λίθους όλου του πολιτικού μου έργου καθ' όλη τη διάρκεια της σταδιοδρομίας μου, ως μέλος του ΕΕΣ θα τηρώ αυτές τις αρχές εκατό τοις εκατό.

Θα σεβαστώ επίσης πλήρως τον κώδικα δεοντολογίας για τα μέλη του ΕΕΣ και θα ζητήσω συμβουλές από την Επιτροπή Δεοντολογίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου σε κάθε πιθανή αμφιλεγόμενη κατάσταση.

8. Έχετε εσείς προσωπικά ή στενοί συγγενείς σας (γονείς, αδέλφια, νόμιμος σύντροφος και τέκνα) επιχειρηματικές ή χρηματοοικονομικές συμμετοχές ή άλλες δεσμεύσεις που ενδεχομένως θα συγκρούονταν με τα μελλοντικά σας καθήκοντα;

Όχι.

9. Προτίθεστε να γνωστοποιήσετε στον Πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και να δημοσιοποιήσετε όλα τα οικονομικά συμφέροντα και τις άλλες δεσμεύσεις σας;

Ναι, είμαι πλήρως διατεθειμένος να δημοσιοποιήσω όλες τις πληροφορίες.

10. Εμπλέκεστε σε οποιαδήποτε εν εξελίξει δικαστική διαδικασία; Εάν ναι, παρακαλείσθε να υποβάλετε αναλυτικά στοιχεία.

Όχι, δεν εμπλέκομαι.

11. Έχετε ενεργό ή εκτελεστικό ρόλο στην πολιτική; Εάν ναι, σε ποιο επίπεδο; Κατείχατε κάποια πολιτική θέση κατά τη διάρκεια των τελευταίων δέκα οκτώ μηνών; Εάν ναι, παρακαλείσθε να υποβάλετε αναλυτικά στοιχεία.

Είμαι βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου από την 1η Μαρτίου 2012. Σε ευρωπαϊκό επίπεδο εκπροσωπώ το Ευρωπαϊκό Λαϊκό Κόμμα (ΕΛΚ) και στο κράτος μέλος μου, τη Φινλανδία, είμαι μέλος του Κόμματος του Εθνικού Συνασπισμού (Kokoomus).

12. Θα παραιτηθείτε από οποιοδήποτε αιρετό αξίωμα ή ενεργό λειτούργημα με αρμοδιότητες σε πολιτικό κόμμα εφόσον διοριστείτε μέλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου;

Ναι, χωρίς κανέναν δισταγμό.

13. Πώς θα αντιμετωπίζατε μια περίπτωση σημαντικής παρατυπίας, ή ακόμη και απάτης και/ή διαφθοράς, στην οποία εμπλέκονται άτομα από το κράτος μέλος καταγωγής σας;

Σε περίπτωση που προκύψει μια τέτοια κατάσταση, θα ακολουθήσω την ίδια διαδικασία όπως σε οποιαδήποτε άλλη υπόθεση απάτης. Η αμεροληψία, ο επαγγελματικός σκεπτικισμός και η κρίση είναι ζωτικής σημασίας ικανότητες που απαιτεί η ιδιότητα του μέλους του ΕΕΣ, και θεωρώ ότι τις διαθέτω. Σε μια τέτοια κατάσταση, θα ήταν επίσης εξαιρετικά σημαντική η διαφανής συνεργασία με την Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Καταπολέμησης της Απάτης και την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία.

Εκτέλεση καθηκόντων

14. Ποια βασικά χαρακτηριστικά θα πρέπει να έχει μια νοοτροπία χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης σε οποιαδήποτε δημόσια υπηρεσία; Πώς θα μπορούσε να συμβάλει το ΕΕΣ στην επίτευξή της;

Η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση πρέπει να βρίσκεται στο επίκεντρο όλων των δημόσιων δαπανών. Η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση πρέπει να γίνεται σεβαστή στη στρατηγική,

τις αξίες, τη νοοτροπία και τις καθημερινές δραστηριότητες του δημόσιου οργανισμού και των υπαλλήλων του.

Οι δημόσιες δαπάνες θα πρέπει επίσης να είναι διαφανείς και να υπάρχει υποχρέωση λογοδοσίας έναντι των πολιτών, προκειμένου να ενισχυθεί η νομιμότητά τους.

Στην πράξη, τα βασικά χαρακτηριστικά μιας νοοτροπίας χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης περιλαμβάνουν:

- Σαφές στρατηγικό όραμα: οι σαφώς καθορισμένες στρατηγικές και στόχοι παρέχουν την αίσθηση του σκοπού και της κατεύθυνσης.
- Διαφάνεια και συμμετοχή του κοινού: ο ανοικτός χαρακτήρας και η προσβασιμότητα σε όλες τις χρηματοοικονομικές διαδικασίες, σε συνδυασμό με την ενεργό συμμετοχή του κοινού, ενισχύουν την εμπιστοσύνη και τη σιγουριά.
- Διοικητική ικανότητα: η επαρκής οργανωτική ικανότητα είναι ζωτικής σημασίας για τη διασφάλιση της αποτελεσματικής εφαρμογής.
- Αυστηρά κανονιστικά μέτρα· ένα αυστηρό πλαίσιο ελέγχου εγγυάται τη νομιμότητα και την κανονικότητα των χρηματοδοτικών κονδυλίων και δαπανών.
- Ιχνηλασιμότητα και δημοκρατική εποπτεία: η διαφανής υποβολή εκθέσεων, η παρακολούθηση και η δημοσιοποίηση των επιτευχθέντων αποτελεσμάτων καθιερώνουν δημοκρατική λογοδοσία.
- Δεοντολογική διακυβέρνηση: μια δομή δεοντολογικής διακυβέρνησης διασφαλίζει την επιβολή των ηθικών προτύπων και της ακεραιότητας.

Το ΕΕΣ θα μπορούσε να συμβάλει στην επιβολή αυτών των βασικών χαρακτηριστικών με τους εξής τρόπους:

- Δίνοντας το παράδειγμα και επιδεικνύοντας πρακτικές χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης στο πλαίσιο των δικών του δραστηριοτήτων.
- Παρέχοντας κατευθυντήριες γραμμές και ανταλλάσσοντας βέλτιστες πρακτικές.
- Παρέχοντας συστάσεις με βάση ευέλικτες μεθόδους ελέγχου και δίνοντας συνέχεια στις εν λόγω συστάσεις.
- Διασφαλίζοντας ότι οι συστάσεις έχουν γίνει κατανοητές στον εκάστοτε δημόσιο οργανισμό, μέσω της συνεργασίας με βασικά ενδιαφερόμενα μέρη, όπως τα ανώτερα διοικητικά στελέχη και το προσωπικό.
- Βελτιώνοντας τις σχέσεις και τον διάλογο με τα ενδιαφερόμενα μέρη πέραν των τακτικών κοινοβουλευτικών διαδικασιών.
- Συνεργαζόμενο με το κοινό για την ευαισθητοποίηση και την κατανόηση της σημασίας της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης στον δημόσιο τομέα.
- Υποστηρίζοντας την έρευνα σχετικά με τις πρακτικές χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης.
- Συνεργαζόμενο με άλλους διεθνείς οργανισμούς για την προώθηση και τη στήριξη πρακτικών χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης σε ολόκληρο τον κόσμο.

15. Σύμφωνα με τη Συνθήκη, το Ελεγκτικό Συνέδριο οφείλει να επικουρεί το Κοινοβούλιο στην άσκηση των εξουσιών ελέγχου του επί της εκτέλεσης του προϋπολογισμού. Πώς θα μπορούσατε να βελτιώσετε περαιτέρω τη συνεργασία μεταξύ του Ελεγκτικού Συνεδρίου και του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (και ειδικότερα με την

Επιτροπή Ελέγχου του Προϋπολογισμού) ώστε η δημόσια εποπτεία των γενικών δαπανών και η σχέση κόστους οφέλους να είναι καλύτερες;

Η σχέση μεταξύ του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου (ΕΕΣ) και του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου ορίζεται σαφώς στο άρθρο 287 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ).

Το ΕΕΣ και ιδίως η επιτροπή CONT του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου πρέπει να συνεργάζονται απρόσκοπτα προκειμένου να διασφαλίζεται η δέουσα λογοδοσία και εποπτεία όσον αφορά τον προϋπολογισμό της ΕΕ.

Προκειμένου να αναπτυχθεί περαιτέρω η συνεργασία μεταξύ των δύο, ιδίως στην αρχή μιας νέας κοινοβουλευτικής περιόδου το επόμενο έτος, το ΕΕΣ πρέπει να δημιουργήσει ισχυρή σύνδεση με τα νέα μέλη της επιτροπής CONT και να συνεργαστεί μαζί τους στο πλαίσιο του έργου του. Στο πλαίσιο αυτό, το ΕΕΣ και τα μέλη του πρέπει να είναι προδραστικά και, εάν εκλεγώ, θα εργαστώ προς αυτή την κατεύθυνση.

Οι τρέχουσες μέθοδοι ελέγχου της εκτέλεσης του προϋπολογισμού, όπως οι ειδικές εκθέσεις, οι επιτόπιες επιθεωρήσεις ή άλλες αξιολογήσεις, είναι σημαντικές για την υποστήριξη του έργου της επιτροπής CONT και θα πρέπει να διατηρηθούν και να αναπτυχθούν.

Αν και οι τρέχουσες πρακτικές λειτουργούν γενικά, η χρησιμότητά τους θα πρέπει να παρακολουθείται και να αξιολογείται συνεχώς. Το ΕΕΣ θα πρέπει επίσης να ζητήσει από τα μέλη της επιτροπής CONT επικαιροποιημένες πληροφορίες σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο επιθυμούν να παρέχει το ΕΕΣ πληροφορίες για την υποστήριξη της διαδικασίας λήψης αποφάσεων. Εάν οι τρέχουσες πρακτικές του ΕΕΣ κριθούν ανεπαρκείς ή μη επωφελείς, θα πρέπει επίσης να ληφθούν υπόψη οι προτάσεις των μελών της επιτροπής CONT για τη βελτίωση της συνεργασίας.

Επιπλέον, φρονώ ότι είναι σημαντικό να εξεταστεί ο τρόπος με τον οποίο αυτές οι πολύτιμες πληροφορίες μπορούν να καταστούν πιο προσιτές στο κοινό. Το ΕΕΣ θα πρέπει επίσης να κοινοποιεί ενεργά τα αποτελέσματα της υποβολής εκθέσεων στους πολίτες, προκειμένου να ενισχυθεί η δημόσια εποπτεία των γενικών δαπανών και η σχέση κόστους οφέλους.

16. Ποια νομίζετε ότι είναι η προστιθέμενη αξία του ελέγχου επιδόσεων και με ποιους τρόπους θα πρέπει να ενσωματώνονται τα πορίσματα στις διαδικασίες διαχείρισης;

Κατ' αρχάς, θεωρώ σαφές ότι ο έλεγχος επιδόσεων θα παραμείνει, από πολλές απόψεις, ο τομέας των εργασιών του ΕΕΣ ο οποίος θα προσελκύσει τη μεγαλύτερη προσοχή κατά τα επόμενα έτη. Αυτό οφείλεται απλώς και μόνο στα «διάσημα τρία Ε» (economy, efficiency and effectiveness) και θα δοθεί όλο και μεγαλύτερη προσοχή στην αποδοτικότητα και την αποτελεσματικότητα κατά την κατάρτιση τόσο του εθνικού προϋπολογισμού όσο και του προϋπολογισμού της ΕΕ. Το χρήμα θα είναι ακόμη πιο σπάνιο απ' ό,τι στο παρελθόν. Κατά κάποιον τρόπο, η απάντηση στο πρώτο ερώτημα σχετικά με την προστιθέμενη αξία έχει ήδη απαντηθεί: Όλοι, ξεκινώντας από τους φορολογούμενους, έως τους εθνικούς και ενωσιακούς φορείς λήψης αποφάσεων θα είναι όλο και πιο πρόθυμοι να λάβουν πιο λεπτομερείς και συγκεκριμένες απαντήσεις στο ερώτημα «Τι παίρνουμε με τα χρήματά μας;»

Αυτό σημαίνει ότι ο έλεγχος επιδόσεων πρέπει να αναπτύσσεται συνεχώς και σταθερά. Αυτό αντικατοπτρίζεται πράγματι στην τρέχουσα στρατηγική του ΕΕΣ και θα πρέπει να τύχει ιδιαίτερης προσοχής κατά την ανάπτυξη μιας νέας στρατηγικής του ΕΕΣ για μετά το 2025.

Όσον αφορά την άλλη πλευρά του νομίσματος, είναι εξίσου σημαντικό τα πορίσματα και οι συστάσεις του ΕΕΣ να οδηγήσουν επίσης σε ουσιαστική αλλαγή των διαδικασιών διαχείρισης. Η διαδικασία αυτή μπορεί εν μέρει να εκληφθεί ως μία, συνεχής εξέλιξη, στο πλαίσιο της οποίας το ΕΕΣ επικεντρώνει ιδανικά τον έλεγχο των επιδόσεών του σε σχετικούς τομείς και θέματα. Επιπλέον, για να αξιοποιηθούν στο έπακρο οι έλεγχοι επιδόσεων, θα πρέπει να καθοριστούν επαρκώς οι στόχοι και οι επιδιώξεις του ελεγχόμενου προγράμματος. Με άλλα λόγια, είναι σημαντικό το ΕΕΣ να επιλέγει από την αρχή τις σωστές περιπτώσεις για τη διενέργεια ελέγχου επιδόσεων.

Κατά την παρουσίαση των πορισμάτων και τη διατύπωση συστάσεων, το ΕΕΣ θα πρέπει ιδανικά να είναι όσο το δυνατόν πιο συγκεκριμένο και εξειδικευμένο. Όσο περισσότερο είναι, τόσο δυσκολότερο θα είναι για τα βασικά ενδιαφερόμενα μέρη να αγνοήσουν τις συστάσεις του ΕΕΣ. Επειδή, σε σχέση με αυτό, είναι καλό να έχουμε κατά νου ότι η τελική ενσωμάτωση των πορισμάτων και των συστάσεων επαφίεται σε άλλους, κυρίως στην Επιτροπή και στα κράτη μέλη. Τέλος, όσον αφορά τον έλεγχο επιδόσεων, η προστιθέμενη αξία έγκειται αποκλειστικά στην αλλαγή για περισσότερες και καλύτερες επιδόσεις στην οποία μπορεί να συμβάλει το ΕΕΣ - και μπορεί να αξιολογείται μόνο σε σχέση με αυτό.

17. Πώς θα μπορούσε να βελτιωθεί η συνεργασία ανάμεσα στο Ελεγκτικό Συνέδριο, τους εθνικούς ελεγκτικούς οργανισμούς και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (Επιτροπή Ελέγχου του Προϋπολογισμού) όσον αφορά τον έλεγχο του προϋπολογισμού της ΕΕ;

Πιστεύω ότι ένα από τα κλειδιά για να δοθεί απάντηση στο ερώτημα αυτό είναι να θεωρήσει κανείς ότι το ΕΕΣ βρίσκεται στο μέσον· το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο είναι αυτό που συνεργάζεται συνεχώς και άμεσα τόσο με τα εθνικά ελεγκτικά όργανα όσο και με την επιτροπή CONT.

Ο καλύτερος τρόπος για την ενίσχυση της συνεργασίας μεταξύ του ΕΕΣ και των εθνικών ελεγκτών έγκειται στην περισσότερη και καλύτερη επικοινωνία μεταξύ των δύο. Αυτό σημαίνει, για παράδειγμα, αποτελεσματικότερη ανταλλαγή γνώσεων, αμοιβαία άντληση διδαγμάτων κατά την ανάπτυξη βέλτιστων πρακτικών και συγκριτική αξιολόγηση. Άλλοι ουσιαστικοί τρόποι θα μπορούσαν να περιλαμβάνουν τον μεγαλύτερο συντονισμό των ελέγχων, ιδίως με στόχο την εξεύρεση των καλύτερων δυνατοτήτων στον τομέα των κοινών ελέγχων.

Δεδομένου ότι το τρίτο σκέλος της ερώτησης αφορά την επιτροπή CONT, είναι σημαντικό να λαμβάνεται υπόψη ότι η CONT είναι το σταυροδρόμι κατά την εξέταση της εκτέλεσης του προϋπολογισμού της ΕΕ. Η επιτροπή και τα μέλη της έχουν ουσιαστική γνώση και κατανόηση της επιμερισμένης διαχείρισης, η οποία με τη σειρά της αντιπροσωπεύει περίπου το 80 % του συνολικού προϋπολογισμού της ΕΕ. Ως εκ τούτου, κατά την προσπάθεια βελτίωσης της αποδοτικότητας αυτού του τριγώνου, θα πρέπει σίγουρα να σκεφτούμε τρόπους για την ενίσχυση της επικοινωνίας από το μέσον (ΕΕΣ) και προς τις δύο πλευρές ταυτόχρονα.

Η περαιτέρω ενίσχυση της συνεργασίας μεταξύ των τριών θα μπορούσε ενδεχομένως να πραγματοποιηθεί με τη μορφή κοινού εργαστηρίου του ΕΕΣ, των εθνικών ελεγκτικών οργάνων και της Επιτροπής Ελέγχου του Προϋπολογισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου. Ίσως σε αυτό το πλαίσιο, θα μπορούσαν να επιλυθούν ορισμένα βαθύτερα ζητήματα, όπως η συμβατότητα των διαφόρων μεθοδολογιών ελέγχου.

18. Πώς θα μπορούσε να αναπτυχθεί περαιτέρω η κατάρτιση εκθέσεων από το ΕΕΣ, ώστε να εξασφαλίζονται στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο όλες οι απαραίτητες πληροφορίες σχετικά με την ακρίβεια των στοιχείων που παρέχουν τα κράτη μέλη στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή;

Δυστυχώς, είναι αλήθεια ότι είχαμε πολλά παραδείγματα όπου η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δεν έλαβε ακριβείς πληροφορίες από τα κράτη μέλη. Υπάρχουν πολλές πτυχές σε αυτό το πρόβλημα, και ένας τρόπος να το εξετάσουμε είναι ακριβώς αυτός: Παρέχει το ΕΕΣ στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στην επιτροπή CONT όλες τις σχετικές πληροφορίες σχετικά με τα πορίσματά του όσον αφορά ανακριβή ή ανεπαρκή δεδομένα που παρέχονται από τα κράτη μέλη;

Θα πρέπει να είμαστε ειλικρινείς ως προς αυτό, διότι ο σημαντικότερος στόχος για όλους μας εδώ είναι η βελτίωση της λειτουργίας του προϋπολογισμού της ΕΕ, είτε πρόκειται για οικονομικό έλεγχο είτε για έλεγχο συμμόρφωσης ή για έλεγχο επιδόσεων. Έχοντας συμμετάσχει σε αυτές τις συζητήσεις εδώ και σχεδόν δώδεκα χρόνια, άκουσα ένας λάθος ερώτημα πάρα πολλές φορές: «Τι πιστεύετε για τη λεγόμενη κατονομασία και μομφή;». Το ερώτημα έχει λάθος σημείο εκκίνησης. Δεν πρόκειται για μομφή, αλλά για χρηστή δημοσιονομική διαχείριση και προστασία του προϋπολογισμού της ΕΕ. Και για καλή μέριμνα για τα χρήματα των φορολογουμένων. Για να είμαι ειλικρινής, με ανησυχεί λίγο το γεγονός ότι εδώ και αρκετό καιρό δεν έχω ακούσει ούτε καν το λάθος ερώτημα.

Επομένως, πιστεύω ότι το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο θα πρέπει να καταβάλει προσπάθειες για μεγαλύτερη διαφάνεια και ειλικρίνεια κατά την υποβολή εκθέσεων σχετικά με τα πορίσματα στα κράτη μέλη. Ο μόνος τρόπος για να βελτιωθεί η κατάσταση είναι να γνωρίζουν όλοι οι εμπλεκόμενοι σε τι ακριβώς συνίστανται και πού ακριβώς βρίσκονται τα προβλήματα, οι ανησυχίες και οι αδυναμίες του συστήματος.

Άλλες ερωτήσεις

19. Θα αποσύρετε την υποψηφιότητά σας εάν η γνώμη του Κοινοβουλίου για τον διορισμό σας ως μέλους του Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι αρνητική;

Θα σεβαστώ το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας στην επιτροπή CONT και στην ολομέλεια και θα αποσύρω την υποψηφιότητά μου εάν χρειαστεί.