Euroopa Parlament
2019-2024

Eelarvekontrollikomisjon

2023/0811(NLE)

19.10.2023

RAPORTI PROJEKT

ettepaneku kohta nimetada Petri Sarvamaa kontrollikoja liikmeks
(C9-0345/2023 – 2023/0811(NLE))

Eelarvekontrollikomisjon

Raportöör: Gilles Boyer

SISUKORD

lk

ETTEPANEK VÕTTA VASTU EUROOPA PARLAMENDI OTSUS 3

LISA 1: PETRI SARVAMAA ELULOOKIRJELDUS 4

LISA 2: PETRI SARVAMAA VASTUSED KÜSIMUSTIKULE 5

ETTEPANEK VÕTTA VASTU EUROOPA PARLAMENDI OTSUS

ettepaneku kohta nimetada Petri Sarvamaa kontrollikoja liikmeks
(C9-0345/2023 – 2023/0811(NLE))

(Konsulteerimine)

Euroopa Parlament,

– võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 286 lõiget 2, mille alusel nõukogu konsulteeris Euroopa Parlamendiga (C9-0345/2023),

– võttes arvesse kodukorra artiklit 129,

– võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit (A9-0000/2023),

A. arvestades, et 22. septembri 2023. aasta kirjas konsulteeris nõukogu Euroopa Parlamendiga Petri Sarvamaa kontrollikoja liikmeks nimetamise küsimuses;

B. arvestades, et eelarvekontrollikomisjon hindas Petri Sarvamaa kvalifikatsiooni, pidades eelkõige silmas Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 286 lõikes 1 esitatud tingimusi; arvestades, et selle hindamise käigus sai parlamendikomisjon Petri Sarvamaa elulookirjelduse ning vastused talle saadetud kirjalikule küsimustikule;

C. arvestades, et seejärel korraldas parlamendikomisjon 7. novembril 2023. aastal Petri Sarvamaa kuulamise, kus kandidaat esines avasõnavõtuga ja vastas seejärel parlamendikomisjoni liikmete küsimustele;

1. toetab / ei toeta nõukogu ettepanekut nimetada Petri Sarvamaa kontrollikoja liikmeks;

2. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus nõukogule ja teavitamise eesmärgil kontrollikojale ning Euroopa Liidu muudele institutsioonidele ja liikmesriikide kontrolliasutustele.

LISA 1: PETRI SARVAMAA ELULOOKIRJELDUS

2019– **Euroopa Parlamendi liige**

Eelarvekontrollikomisjon, fraktsiooni PPE koordinaator

Fraktsiooni PPE eelarve- ja struktuuripoliitika töörühma aseesimees

Õigusriigi tingimuslikkuse määrus, kaasraportöör ja pealäbirääkija

Eelarvekomisjon, asendusliige

Põllumajanduse ja maaelu arengu komisjon, liige

2014–2019 **Euroopa Parlamendi liige**

Eelarvekomisjon, esimene aseesimees

Eelarvekontrollikomisjon, fraktsiooni PPE koordinaator

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon, asendusliige

2012–2014 **Euroopa Parlamendi liige**

Eelarvekontrollikomisjon, fraktsiooni PPE asekoordinaator

Transpordi- ja turismikomisjon, liige

Põllumajanduse ja maaelu arengu komisjon, asendusliige

2011–2012 Sihti osaühing, värbamisbüroo, arendusdirektor

2007–2010 Töötoimetaja ja eriülesannete reporter, A-stuudio päevakajalised küsimused, Soome ringhäälinguettevõte

2002–2006 USA bürooülem, Washington DC, Soome ringhäälinguettevõte

1997–2002 Välisuudiste toimetaja, TV News, Soome ringhäälinguettevõte

1996–1997 Töötoimetaja, A-stuudio päevakajalised küsimused, Soome ringhäälinguettevõte

1990–1996 Välisuudiste reporter, 1V News, Soome ringhäälinguettevõte

1989 CNN rahvusvaheline kutseprogramm, Atlanta (USA)

1986–1990 reporter, TV News, Soome ringhäälinguettevõte

Haridus: Politoloogia bakalaureus, Helsingi Ülikool

LISA 2: PETRI SARVAMAA VASTUSED KÜSIMUSTIKULE

Erialane töökogemus

1. Palun loetlege oma ametialased kogemused riigi rahanduse valdkonnas eelarve planeerimise, eelarve täitmise või haldamise, eelarve kontrolli või auditeerimise alal.

Minu erialane töökogemus riigi rahanduse valdkonnas on minu 11,5 aastat tööd Euroopa Parlamendi eelarvekontrollikomisjonis (CONT) ja eelarvekomisjonis (BUDG).

Olen töötanud eelarvekontrollikomisjonis alates oma esimesest päevast Euroopa Parlamendis, 1. märtsil 2012. 2013. aastal sai minust oma fraktsiooni asekoordinaator ja 2014–2019 olin koordinaator. Seejärel 2019–2021 olin taas asekoordinaator ning alates 2022. aasta algusest olin taas hõivatud koordinaatori töö ja kohustustega. Nende ülesannete täitmisel olen lisaks muudele ELi eelarve kontrollimise aspektidele jälginud väga tähelepanelikult Euroopa Kontrollikoja tööd; kasutades kontrollikoja aruandeid oma töös, külastades kontrollikoda Luxembourgis, arutades nende tööd kontrollikoja liikmetega ja jälgides umbes 20 praeguse liikme kuulamisi minu fraktsioonis eelarvekontrollikomisjonis. Seega on mul ulatuslikud ja laialdased kogemused ELi eelarve kontrolliaspektide ning eelkõige kontrollikoja töö ja panuse osas.

Eelarvekomisjonis olin aastatel 2014–2019 esimene aseesimees ja alates 2021. aastast taas aktiivne asendusliige. Need aastad on andnud mulle ülevaate Euroopa Liidu eelarve planeerimisest ja täitmisest. Näiteks juhtisin 2017. aastal eelarvekomisjoni nimel kolmepoolseid kohtumisi Euroopa Strateegiliste Investeeringute Fondi Euroopa investeerimiskava pikendamise üle.

2. Millised on olnud kõige tähtsamad saavutused Teie ametialase karjääri jooksul?

Oma karjääri jooksul Euroopa poliitikas pean ma isiklikult oma suurimaks saavutuseks läbirääkimisi õigusriigi tingimuslikkuse määruse (2018–2020) üle ja sellest tulenevat järelevalvet selle määruse rakendamise üle (2021–...). Selle määrusega nähakse ette ELi rahaliste vahendite saamine, et järgida õigusriigi põhimõtteid. Juhtisin läbirääkimisi eelarvekontrollikomisjoni ja Euroopa Parlamendi nimel. Nagu me teame, muutis see määrus palju. Täna külmutatakse selle määruse alusel kahes liikmesriigis kümneid miljardeid eurosid õigusriigi põhimõtte rikkumise tõttu nendes liikmesriikides.

Eelarve valdkonnas oli mul hea meel mängida olulist rolli teises olulises õigusaktis, Euroopa Strateegiliste Investeeringute Fondi teises etapis. Selleks juhatasin 2017. aastal kolmepoolseid läbirääkimisi Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni vahel. See fond ja selle pikendamine (2017–2020) käivitasid ja kaasasid sadu miljardeid eurosid erainvesteeringuid paljudesse ELis ellu viidud projektidesse.

Muud saavutused Euroopa otsustusprotsessis, mis on minu jaoks olnud olulisemad, hõlmavad minu rolli Euroopa metsastrateegias (raportöör 2019) ja minu rolli läbirääkimistel 2013. aastal seoses Euroopas sõitvate veoautode kaalu ja mõõtmetega, kusjuures viimane päästis suuresti raskeveokite transpordiettevõtete püsimise minu liikmesriigis.

Tahaksin lisada ka mõned asjad, mida mul oli privileeg saavutada oma esimesel ajakirjanduskarjääril, mis kestis üle 20 aasta minu elust. Aastatel 1988–2010 olin tunnistajaks sametrevolutsiooni algusele Tšehhoslovakkias, Rumeenias Nicolae Ceausescu väljaviskamise tagajärgedele, esimestele vabadele valimistele postkommunistlikus Bulgaarias ja Poolas ning lõpuks Jugoslaavia lagunemise sõdadele Horvaatias ja Serbias. Mul vedas, et olin kohal, kui teleuudised ise muutusid CNN-i sünniga, kus ma töötasin, kui Berliini müür 1989. aastal langes. Ma kajastasin Bushi-Gorbatšovi tippkohtumist 1990. aastal, mis pani aluse „uuele maailmakorrale“ järgmiseks kümnendiks. Ma olin USS America pardal, kui tema tekilt õhkutõusnud lennukid lõpetasid pärast teist maailmasõda Euroopa pikima (Sarajevo) piiramise.

Ma kajastasin Euroopa julgeoleku- ja koostöökonverentsi, kohtusin lugematute Euroopa ja maailma juhtidega ning jälgisin 11. septembri järgse maailma tekkimist, kui asusin aastatel 2002–2006 Washingtonis. Pean vajalikuks mainida neid asju oma kirjalikes vastustes küsimustele minu teenete kohta saada Euroopa Kontrollikoja liikmeks lihtsalt seetõttu, et kõik need sündmused ja nende lähedus aitasid mul paremini mõista Euroopa projekti tähtsust.

3. Milliseid ametialaseid kogemusi on Teil oma päritoluriigist väljaspool asuvate rahvusvaheliste mitmekultuuriliste ja mitmekeelsete organisatsioonide või institutsioonidega?

– Cable News Network (1989)

– Loendamatu koostöö mitmekultuuriliste ja mitmekeelsete organisatsioonidega ajakirjanikuna aastatel 1990–2010

– Euroopa Parlamendi liige (2012–...)

4. Kas olete eelnevate juhtimisülesannete täitmisel läbinud heakskiidumenetluse, juhul kui sellist menetlust kohaldati?

Oma karjääri jooksul ei ole minu suhtes olnud eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust.

5. Millistele Teie eelnevatest ametikohtadest on Teid nimetatud poliitilise otsusega?

Mitte ühelegi.

6. Millised on kolm kõige olulisemat otsust, mille tegemisel olete oma karjääri jooksul osalenud?

1) Olin kaasraportöör Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 2020. aasta määrusel (EL, Euratom) 2020/2092, mis käsitleb üldist tingimuslikkuse korda liidu eelarve kaitsmiseks

2) Olin Euroopa Parlamendi kaaseesistuja kolmepoolsetel läbirääkimistel määruse (EL) 2016/0276 (COD) üle Euroopa Strateegiliste Investeeringute Fondi kohta; kehtivusaja pikendamine (Euroopa investeerimiskava)

3) Olin Euroopa metsastrateegia raportöör aastatel 2019–2020

Sõltumatus

7. Aluslepingus on sätestatud, et kontrollikoja liikmed peavad olema oma kohustuste täitmisel täiesti sõltumatud. Kuidas kavatsete seda tingimust oma tulevaste kohustuste täitmisel järgida?

Euroopa Liidu toimimise lepingu 7. jao artiklite 285 ja 286 kohaselt: Euroopa Kontrollikoja liikmed peavad olema täiesti sõltumatud. Ma austan seda reeglit täielikult. Kuigi läbipaistvus, sõltumatus ja objektiivsus on kogu mu karjääri vältel olnud kogu minu poliitilise töö nurgakivid, järgiksin ma kontrollikoja liikmena neid põhimõtteid sada protsenti.

Samuti järgiksin täielikult kontrollikoja liikmete käitumisjuhendit ja küsiksin kontrollikoja eetikakomiteelt nõu mis tahes ebaselgetes olukordades.

8. Kas Teil või Teie lähisugulastel (vanematel, vendadel või õdedel, seaduslikul elukaaslasel või lastel) on äri- või finantshuvisid või muid kohustusi, mis võivad sattuda vastuollu Teie tulevase tööga?

Ei.

9. Kas olete valmis avaldama kontrollikoja presidendile kõik oma majanduslikud huvid ja muud kohustused ning need avalikustama?

Jah, olen täiesti valmis avalikustama kogu teabe.

10. Kas olete praegu seotud mõne kohtumenetlusega? Kui jah, andke palun selle kohta lähemat teavet.

Ei ole.

11. Kas täidate aktiivset või täidesaatvat rolli poliitikas ning kui jah, siis millisel tasandil? Kas olete viimase 18 kuu jooksul tegutsenud poliitilisel ametikohal? Kui jah, andke palun selle kohta lähemat teavet.

Olen Euroopa Parlamendi liige alates 1. märtsist 2012. Euroopa tasandil esindan Euroopa Rahvaparteid (PPE) ja oma liikmesriigis Soomes olen ma Rahvusliku Koonderakonna (Kokoomus) liige.

12. Kas astute kontrollikoja liikmeks nimetamise korral tagasi kõikidelt valitavatelt ametikohtadelt ja loobute igasugusest aktiivsest tegevusest vastutaval ametikohal poliitilises erakonnas?

Jah, kõhklemata.

13. Kuidas toimiksite tõsise õigusnormide rikkumise või koguni pettuse ja/või korruptsioonijuhtumi korral, millesse on segatud isikud Teie päritoluliikmesriigist?

Kui selline olukord peaks tekkima, järgiksin sama protsessi nagu mis tahes muu pettusejuhtumi puhul. Erapooletus, kutsealane skeptitsism ja otsustusvõime on väga olulised võimed, mida kontrollikoja liikmeks olemine nõuab ning ma arvan, et suudan neid täita. Sellises olukorras oleks samuti äärmiselt oluline teha läbipaistvat koostööd Euroopa Pettustevastase Ameti ja Euroopa Prokuratuuriga.

Ülesannete täitmine

14. Millised peaksid olema usaldusväärse finantsjuhtimise põhijooned kõigis avaliku sektori asutustes? Kuidas saaks Euroopa Kontrollikoda selle tõhustamisele kaasa aidata?

Usaldusväärne finantsjuhtimine peab olema kõigi avaliku sektori kulutuste keskmes. Avaliku sektori organisatsiooni ja selle ametnike strateegias, väärtustes, kultuuris ja igapäevases tegevuses tuleb austada usaldusväärset finantsjuhtimist.

Avaliku sektori kulutused peaksid olema ka läbipaistvad ja avalikkuse ees aruandekohustuslikud, et väärtustada nende legitiimsust.

Praktikas on usaldusväärse finantsjuhtimise kultuuri põhijooned järgmised:

- Selge strateegiline visioon: täpselt määratletud strateegiad ja eesmärgid annavad eesmärgi ja suuna.
- Läbipaistvus ja üldsuse kaasamine: avatus ja kättesaadavus kõigis finantsprotsessides koos üldsuse aktiivse kaasamisega suurendavad usaldust ja kindlustunnet.
- Haldussuutlikkus: tõhusa rakendamise tagamiseks on äärmiselt oluline piisav organisatsiooniline suutlikkus.
- Tugevad reguleerivad meetmed: range kontrolliraamistik tagab rahaeraldiste ja kulude seaduslikkuse ja korrektsuse.
- Jälgitavus ja demokraatlik järelevalve: läbipaistev aruandlus, järelmeetmed ja saavutatud tulemuste avalikustamine tagavad demokraatliku vastutuse.
- Eetiline juhtimine: eetiline juhtimisstruktuur tagab moraalsete standardite täitmise ja usaldusväärsuse.

Kontrollikoda võiks aidata neid põhielemente jõustada järgmiselt:

- Olla eeskujuks ja näidata oma tegevuses usaldusväärseid finantsjuhtimistavasid.
- Anda suuniseid ja jagada parimaid tavasid.

- Esitada mitmekülgsetel auditeerimismeetoditel põhinevaid soovitusi ja võtta nende soovituste põhjal järelmeetmeid.
- Tagada, et avaliku sektori organisatsioonid mõistaksid soovitusi, tehes koostööd peamiste sidusrühmadega, nagu kõrgem juhtkond ja töötajad.
- Parandada sidusrühmadega peetavaid suhteid ja dialoogi lisaks tavapärastele parlamentaarsetele protsessidele.
- Kaasata üldsust, et suurendada teadlikkust ja arusaamist usaldusväärse finantsjuhtimise tähtsusest avalikus sektoris.
- Toetada usaldusväärse finantsjuhtimistavade alaseid teadusuuringuid.
- Teha koostööd teiste rahvusvaheliste organisatsioonidega, et edendada ja toetada usaldusväärseid finantsjuhtimistavasid kogu maailmas.

15. Aluslepingu kohaselt peab kontrollikoda aitama Euroopa Parlamendil kasutada oma volitusi eelarve täitmise kontrollimisel. Kuidas parandaksite veelgi kontrollikoja ja Euroopa Parlamendi (eelkõige selle eelarvekontrollikomisjoni) koostööd, et suurendada nii avalikku järelevalvet üldkulude üle kui ka kulutõhusust?

Euroopa Kontrollikoja ja Euroopa Parlamendi vaheline suhe on selgelt määratletud Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 287.

Kontrollikoda ja eelkõige Euroopa Parlamendi eelarvekontrollikomisjon peavad tegema sujuvat koostööd, et tagada nõuetekohane aruandekohustus ja järelevalve ELi eelarve üle.

Nende kahe koostöö edasiarendamiseks, eriti parlamendi uue koosseisu ametiaja alguses järgmisel aastal, peab kontrollikoda looma tugeva sideme eelarvekontrollikomisjoni uute liikmetega ja kaasama neid kontrollikoja töösse. Selles peavad Euroopa Kontrollikoda ja selle liikmed olema ennetavad ning ma püüdleksin sellise tegevuse poole, kui mind valitaks.

Eelarve täitmise kontrollimise praegused meetodid, nagu eriaruanded, kohapealsed kontrollid või muud hinnangud, on olulised eelarvekontrollikomisjoni töö toetamiseks ning neid tuleks säilitada ja arendada.

Kuigi praegused tavad üldiselt toimivad, tuleks nende kasulikkust pidevalt jälgida ja hinnata. Kontrollikoda peaks samuti küsima eelarvekontrollikomisjoni liikmetelt ajakohast teavet selle kohta, kuidas nad soovivad, et kontrollikoda esitaks teavet, mis toetaks nende otsuste tegemist. Kui kontrollikoja praegust praktikat peetakse ebapiisavaks või ebakasulikuks, tuleks arvesse võtta ka eelarvekontrollikomisjoni liikmete ettepanekuid koostöö parandamiseks.

Lisaks sellele arvan, et on oluline kaaluda, kuidas saaks seda väärtuslikku teavet üldsusele kättesaadavamaks muuta. Kontrollikoda peaks ka aktiivselt teavitama kodanikke oma aruandlustulemustest, et tõhustada üldsuse järelevalvet üldiste kulutuste ja nende kulutõhususe üle.

16. Millist lisaväärtust tulemusaudit Teie arvates annab ja kuidas tuleks selle tulemused juhtimisse kaasata?

Esiteks näib mulle selge, et tulemusaudit jääb mitmel viisil kontrollikoja töövaldkonnaks, mis saab lähiaastatel kõige rohkem tähelepanu. Seda tänu kuulsale kolmele E-le, nii liikmesriikide kui ka ELi eelarve koostamisel pööratakse üha suuremat tähelepanu tõhususele ja tulemuslikkusele (inglise k. *efficiency* ja *effectiveness*). Raha on veelgi vähem kui varem. Teataval viisil on vastus esimesele küsimusele lisaväärtuse kohta juba vastatud: Kõigil, alustades maksumaksjatest, kuni liikmesriikide ja ELi otsustajateni, on üha suurem soov saada üksikasjalikumaid ja konkreetsemaid vastuseid küsimusele „Mida me oma raha eest saame?“

See tähendab, et tulemusauditit tuleb pidevalt arendada. See kajastub tõepoolest praeguses kontrollikoja strateegias ja sellele tuleb pöörata erilist tähelepanu uue kontrollikoja strateegia väljatöötamisel pärast 2025. aastat.

Mis puudutab mündi teist külge, siis on sama oluline, et kontrollikoja järeldused ja soovitused tooksid kaasa olulisi muudatusi ka juhtimismenetlustes. Seda protsessi võib osaliselt vaadelda ühe, lõputu arenguna, kus kontrollikoda keskendub ideaaljuhul oma tulemusauditis asjakohastele valdkondadele ja teemadele. Lisaks tuleks tulemusauditit maksimaalse kasu saamiseks määrata piisavalt kindlaks auditeeritud programmi eesmärgid ja sihid. Teisisõnu on kontrollikoja jaoks oluline juba algusest peale valida tulemusauditi jaoks õiged juhtumid.

Järeldusi ja soovitusi esitades peaks kontrollikoda ideaalis olema võimalikult konkreetne ja üksikasjalik. Mida rohkem ta seda on, seda raskem on peamistel sidusrühmadel kontrollikoja soovitusi eirata. Sest siin on hea meeles pidada, et järelduste ja soovituste lõplik kaasamine sõltub teistest, peamiselt komisjonist ja liikmesriikidest. Ja lõpuks, tulemusauditi puhul on lisaväärtus ainult see, et kontrollikoda saab panustada rohkemasse ja paremasse tulemusse ning seda saab hinnata ainult selle põhjal.

17. Kuidas saaks parandada kontrollikoja, liikmesriikide kontrolliasutuste ja Euroopa Parlamendi (eelarvekontrollikomisjoni) koostööd ELi eelarve auditeerimisel?

Ma arvan, et üks võti sellele küsimusele vastamiseks on näha kontrollikoda keskel; Euroopa Kontrollikoda on see, kes suhtleb pidevalt nii riiklike kontrolliasutuste kui ka eelarvekontrollikomisjoniga.

Parim viis kontrollikoja ja riiklike audiitorite koostöö tõhustamiseks on suurem ja parem teabevahetus nende kahe vahel. See tähendab näiteks tõhusamat teadmiste jagamist, üksteiselt õppimist parimate tavade väljatöötamisel ja võrdlusanalüüsidel. Muud tähendusrikkad viisid võiksid hõlmata auditite paremat koordineerimist, eelkõige selleks, et leida parim potentsiaal ühisauditite valdkonnas.

Kuna küsimuse kolmas mõõde on eelarvekontrollikomisjon, on oluline meeles pidada, et eelarvekontrollikomisjon on ELi eelarve täitmise kontrollimisel ristteel. Komiteel ja selle liikmetel on põhjalikud teadmised ja arusaam ühisest juhtimisest, mis omakorda moodustab ligikaudu 80 % kogu ELi eelarvest. Seega, püüdes parandada selle kolmnurga tõhusust, tuleks kindlasti mõelda viisidele, kuidas parandada suhtlust keskelt (Euroopa Kontrollikoda) mõlemale poolele samal ajal.

Nende kolme koostöö edasine tugevdamine võiks toimuda Euroopa Kontrollikoja, riiklike kontrolliasutuste ja Euroopa Parlamendi eelarvekontrollikomisjoni ühisseminari vormis. Võib-olla võiks selles kontekstis lahendada mõned sügavamad küsimused, näiteks erinevate auditimeetodite ühilduvus.

18. Kuidas arendaksite edasi Euroopa Kontrollikoja aruandlust, et anda Euroopa Parlamendile kogu vajalik teave liikmesriikide poolt Euroopa Komisjonile esitatud andmete täpsuse kohta?

Kahjuks on tõsi, et meil on olnud palju näiteid sellest, kus Euroopa Komisjon ei saanud liikmesriikidelt asjakohast teavet. Sellel probleemil on palju külgi ja üks viis seda vaadata on just see: Kas Euroopa Kontrollikoda esitab Euroopa Parlamendile ja eelarvekontrollikomisjonile kogu asjakohase teabe liikmesriikide esitatud ebatäpsete või ebapiisavate andmete kohta?

Me peaksime siin olema väga ausad, sest meie kõigi jaoks on kõige olulisem eesmärk tegelikult parandada ELi eelarve toimimist, olgu selleks siis finants-, vastavus- või tulemusaudit. Olles osalenud nendes aruteludes peaaegu kaksteist aastat, kuulsin ma liiga palju kordi valet küsimust: „Mida te arvate nn nimetamisest ja häbistamisest?“ Küsimusel on vale lähtepunkt. Küsimus ei ole häbistamises, vaid usaldusväärses finantsjuhtimises ja ELi eelarve kaitsmises. Maksumaksja raha eest hoolitsemises. Ausalt öeldes olen natuke mures, et ma pole juba mõnda aega kuulnud isegi valet küsimust.

Seega arvan, et Euroopa Kontrollikoda peaks püüdlema suurema avatuse poole oma järelduste aruandluses liikmesriikides. Ainus viis olukorra parandamiseks on see, et kõik asjaosalised teaksid, mis ja kus on süsteemis probleemid, kahtlused ja nõrkused.

Muud küsimused

19. Kas võtate oma kandidatuuri tagasi, kui Euroopa Parlament ei poolda Teie nimetamist kontrollikoja liikmeks?

Austan eelarvekontrollikomisjonis ja täiskogul toimunud hääletuse tulemusi ning loobun vajadusel kandidatuurist.