Euroopan parlamentti
2019-2024

Talousarvion valvontavaliokunta

2023/0811(NLE)

19.10.2023

MIETINTÖLUONNOS

ehdotuksesta nimittää Petri Sarvamaa tilintarkastustuomioistuimen jäseneksi
(C9-0345/2023 – 2023/0811(NLE))

Talousarvion valvontavaliokunta

Esittelijä: Gilles Boyer

SISÄLTÖ

Sivu

EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSEHDOTUS 3

LIITE 1: PETRI SARVAMAAN ANSIOLUETTELO 4

LIITE 2: PETRI SARVAMAAN VASTAUKSET KYSYMYSLOMAKKEESEEN 5

EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSEHDOTUS

ehdotuksesta nimittää Petri Sarvamaa tilintarkastustuomioistuimen jäseneksi (C9-0345/2023 – 2023/0811(NLE))

(Kuuleminen)

Euroopan parlamentti, joka

– ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 286 artiklan 2 kohdan, jonka mukaisesti neuvosto on kuullut parlamenttia (C9-0345/2023),

– ottaa huomioon työjärjestyksen 129 artiklan,

– ottaa huomioon talousarvion valvontavaliokunnan mietinnön (A9-0000/2023),

A. ottaa huomioon, että neuvosto kuuli 22. syyskuuta 2023 päivätyllä kirjeellä Euroopan parlamenttia Petri Sarvamaan nimittämisestä tilintarkastustuomioistuimen jäseneksi;

B. ottaa huomioon, että talousarvion valvontavaliokunta arvioi Petri Sarvamaan pätevyyttä ja etenkin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 286 artiklan 1 kohdassa vahvistettujen edellytysten täyttymistä; ottaa huomioon, että arviointia varten valiokunta sai Petri Sarvamaalta ansioluettelon sekä vastaukset hänelle toimitettuun kysymyslomakkeeseen;

C. ottaa huomioon, että tämän jälkeen valiokunta järjesti 7. marraskuuta 2023 kuulemisen, jossa Petri Sarvamaa antoi lausuman ja vastasi valiokunnan jäsenten esittämiin kysymyksiin;

1. antaa myönteisen/kielteisen lausunnon neuvoston ehdotuksesta nimittää Petri Sarvamaa tilintarkastustuomioistuimen jäseneksi;

2. kehottaa puhemiestä välittämään tämän päätöksen neuvostolle ja tiedoksi tilintarkastustuomioistuimelle sekä muille Euroopan unionin toimielimille ja jäsenvaltioiden tilintarkastuselimille.

LIITE 1: PETRI SARVAMAAN ANSIOLUETTELO

2019– **Euroopan parlamentin jäsen**

PPE-ryhmän koordinaattori talousarvion valvontavaliokunnassa

PPE-ryhmän talousarviota ja rakennepolitiikkaa käsittelevän työryhmän varapuheenjohtaja

Oikeusvaltioperiaatetta koskevasta ehdollisuudesta annetun asetuksen yhteisesittelijä ja pääneuvottelija

Budjettivaliokunnan varajäsen

Maatalouden ja maaseudun kehittämisen valiokunnan jäsen

2014–2019 **Euroopan parlamentin jäsen**

Budjettivaliokunnan ensimmäinen varapuheenjohtaja

PPE-ryhmän koordinaattori talousarvion valvontavaliokunnassa

Kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnan varajäsen

2012–2014 **Euroopan parlamentin jäsen**

PPE-ryhmän varakoordinaattori talousarvion valvontavaliokunnassa

Liikenne- ja matkailuvaliokunnan jäsen

Maatalouden ja maaseudun kehittämisen valiokunnan varajäsen

2011–2012 Sihti Oy, henkilöstöpalvelualan yritys, kehitysjohtaja

2007–2010 toimitussihteeri ja erikoistoimittaja, A-studio, Yleisradio

2002–2006 Washingtonin pääkirjeenvaihtaja, Washington DC, Yleisradio

1997–2002 ulkomaantoimituksen päällikkö, Yleisradion TV-uutiset

1996–1997 toimitussihteeri, A-studio, Yleisradio

1990–1996 ulkomaantoimittaja, Yleisradion TV-uutiset

1989 CNN International Professional Programme, Atlanta (Yhdysvallat)

1986–1990 toimittaja, Yleisradion TV-uutiset

Koulutus: Valtiotieteiden kandidaatti, Helsingin yliopisto

LIITE 2: PETRI SARVAMAAN VASTAUKSET KYSYMYSLOMAKKEESEEN

Työkokemus

1. **Kertokaa ammattikokemuksestanne julkisen talouden alalta. Kyse voi olla esimerkiksi talousarvion suunnittelusta, talousarvion toteuttamisesta tai varainhoidosta taikka talousarvion valvonnasta tai tilintarkastuksesta.**

Minulla on 11,5 vuoden ammattikokemus julkisen talouden alalta työstäni Euroopan parlamentin talousarvion valvontavaliokunnassa (CONT) ja budjettivaliokunnassa (BUDG).

Olen toiminut CONT-valiokunnassa siitä päivästä asti, kun aloitin Euroopan parlamentissa, eli 1. maaliskuuta 2012. Vuonna 2013 minusta tuli poliittisen ryhmäni varakoordinaattori, ja vuosina 2014–2019 toimin koordinaattorina. Tämän jälkeen toimin jälleen varakoordinaattorina vuosina 2019–2021, ja vuoden 2022 alussa otin jälleen hoitaakseni koordinaattorin tehtävät ja vastuut. Näissä tehtävissä olen muiden EU:n talousarvion valvontaan liittyvien näkökohtien lisäksi seurannut hyvin tiiviisti Euroopan tilintarkastustuomioistuimen työtä. Käytin työssäni tilintarkastustuomioistuimen kertomuksia, vierailin tilintarkastustuomioistuimessa Luxemburgissa, keskustelin tilintarkastustuomioistuimen jäsenten kanssa heidän työstään ja valvoin poliittisen ryhmäni puolesta noin 20 tilintarkastustuomioistuimen nykyisen jäsenen kuulemisia CONT-valiokunnassa. Näin ollen minulla on kattava ja laaja kokemus EU:n talousarvion valvontanäkökohdista ja erityisesti tilintarkastustuomioistuimen työstä ja panoksesta.

BUDG-valiokunnassa toimin ensimmäisenä varapuheenjohtajana vuosina 2014–2019, ja vuodesta 2021 alkaen olen jatkanut työskentelyä tässä valiokunnassa aktiivisena varajäsenenä. Näinä vuosina minulla on ollut eturivin paikka seurata Euroopan unionin talousarvion suunnittelua ja toteuttamista. Esimerkiksi vuonna 2017 toimin BUDG-valiokunnan puolesta puheenjohtajana trilogissa, jossa neuvoteltiin niin sanotun Junckerin suunnitelman eli Euroopan strategisten investointien rahaston voimassaoloajan pidentämisestä.

2. **Mitkä ovat olleet tärkeimmät saavutuksenne työuranne aikana?**

Itse pidän EU-politiikassa tekemäni uran suurimpana saavutuksena oikeusvaltioperiaatetta koskevasta ehdollisuudesta annetun asetuksen neuvotteluja (2018–2020) ja neuvottelujen jälkeistä kyseisen asetuksen täytäntöönpanon seurantatyötä (2021–). Tässä asetuksessa säädetään, että EU:n varojen saaminen edellyttää oikeusvaltion periaatteiden noudattamista. Johdin neuvotteluja CONT-valiokunnan ja Euroopan parlamentin puolesta. Kuten tiedämme, tällä asetuksella saatiin aikaan merkittävä muutos. Tällä hetkellä tämän asetuksen nojalla kahdelta jäsenvaltiolta on jäädytetty kymmeniä miljardeja euroja, koska ne ovat rikkoneet oikeusvaltioperiaatetta.

Talousarvion alalla sain kunnian hoitaa merkittävää tehtävää toisen tärkeän säädöksen eli Euroopan strategisten investointien rahaston toisen vaiheen käsittelyssä. Toimin Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission välisen trilogin puheenjohtajana vuonna 2017. Tällä rahastolla ja sen voimassaoloajan pidentämisellä (2017–2020) saatiin liikkeelle ja otettiin käyttöön satoja miljardeja euroja yksityisiä investointeja monenlaisiin hankkeisiin EU:ssa.

Muita omasta näkökulmastani merkittävimpiä saavutuksiani EU:n päätöksenteossa ovat olleet mietinnön laatiminen eurooppalaisesta metsästrategiasta vuonna 2019 ja roolini Euroopassa liikkuvien kuorma-autojen painosta ja mitoista käydyissä neuvotteluissa vuonna 2013. Viimeksi mainitussa roolissa onnistuin suurelta osin pelastamaan rekkakuljetusyritysten elinkeinon kotijäsenvaltiossani.

Haluaisin myös mainita joitakin asioita, jotka minulla oli etuoikeus saavuttaa ensimmäisellä, yli 20 vuotta kestäneellä urallani toimittajana. Toimittajavuosinani 1988–2010 olin paikan päällä todistamassa samettivallankumouksen alkua Tšekkoslovakiassa, Nicolae Ceauşescun syrjäyttämisen jälkimaininkeja Romaniassa, ensimmäisiä vapaita vaaleja kommunismin jälkeen Bulgariassa ja Puolassa ja lopulta Jugoslavian hajoamissotia Kroatiassa ja Serbiassa. Olin onnekas aloittaessani alalla juuri, kun CNN oli perustettu ja TV-uutiset olivat murroksessa. Olin töissä CNN:llä vuonna 1989, kun Berliinin muuri murtui. Vuonna 1990 raportoin Bushin ja Gorbatšovin huippukokouksesta, jossa luotiin niin sanotun uuden maailmanjärjestyksen perusta seuraavalle vuosikymmenelle. Olin USS America -aluksella juuri silloin, kun sen kannelta lähteneet hävittäjät onnistuivat päättämään Sarajevon piirityksen, eli pisimpään kestäneen piirityksen Euroopassa sitten toisen maailmansodan.

Raportoin Euroopan turvallisuus- ja yhteistyökonferenssista (ETYK), tapasin lukemattomia Euroopan ja maailman johtajia ja seurasin syyskuun 11. päivän jälkeisen maailman muodostumista, kun työskentelin Washington DC:ssä vuosina 2002–2006. Minusta on tärkeää mainita nämä saavutukset kirjallisissa vastauksissani kysymyksiin ansioistani Euroopan tilintarkastustuomioistuimen jäseneksi nimittämistä varten, yksinkertaisesti sen vuoksi, että kaikki nämä tapahtumat ja se, miten läheltä todistin niitä, ovat saaneet minut ymmärtämään paremmin, miten tärkeä Euroopan yhdentymishanke on.

3. Minkälaista ammattikokemusta Teillä on kansainvälisistä monikulttuurisista ja monikielisistä organisaatioista tai laitoksista, joiden päätoimipaikka on oman maanne ulkopuolella?

– Cable News Network (1989)

– Lukuisia yhteyksiä monikulttuurisiin ja monikielisiin organisaatioihin toimittajana vuosina 1990–2010

– Euroopan parlamentin jäsen (vuodesta 2012 alkaen)

4. Onko Teille myönnetty vastuuvapaus aiemmissa johtotehtävissänne, mikäli vastuuvapausmenettelyä on sovellettu?

En ole ollut vastuuvapausmenettelyn kohteena työurallani.

5. Mihin aiemmista työtehtävistänne Teidät on nimitetty poliittisin perustein?

Ei mihinkään.

6. Mitkä ovat kolme tärkeintä päätöstä, joita olette ollut tekemässä uranne aikana?

1) Yhteisesittelijänä toimiminen yleisestä ehdollisuusjärjestelmästä unionin talousarvion suojaamiseksi 16. joulukuuta 2020 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU, Euratom) 2020/2092 käsittelyssä.

2) Yhteispuheenjohtajana toimiminen Euroopan parlamentin puolesta Euroopan strategisten investointien rahaston voimassaoloajan pidentämisestä annettua asetusta (EU) 2017/2396 (2016/0276(COD); niin kutsuttu Junckerin suunnitelma) koskeneessa trilogissa.

3) Eurooppalaista metsästrategiaa koskevan mietinnön esittelijänä toimiminen vuosina 2019–2020.

Riippumattomuus

7. Perussopimuksen mukaan tilintarkastustuomioistuimen jäsenet hoitavat tehtäväänsä ”täysin riippumattomina”. Miten noudattaisitte tätä vaatimusta tulevien tehtävienne hoidossa?

Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 7 jakson 285 ja 286 artiklassa määrätään, että Euroopan tilintarkastustuomioistuimen jäsenten on oltava täysin riippumattomia. Kunnioitan täysin tätä sääntöä. Avoimuus, riippumattomuus ja objektiivisuus ovat olleet kaiken poliittisen työni kulmakiviä koko urani ajan, ja tilintarkastustuomioistuimen jäsenenä noudattaisin näitä periaatteita sataprosenttisesti.

Noudattaisin myös täysin tilintarkastustuomioistuimen jäsenten menettelysääntöjä ja pyytäisin tilintarkastustuomioistuimen eettiseltä komitealta neuvoa mahdollisissa epäselvissä tilanteissa.

8. Onko Teillä tai lähiomaisillanne (vanhemmillanne, sisaruksillanne, puolisollanne tai lapsillanne) yritys- tai rahoitusosakkuuksia tai muita sitoumuksia, jotka saattaisivat olla ristiriidassa tulevien työtehtävienne kanssa?

Ei.

9. Oletteko valmis ilmoittamaan kaikista taloudellisista sidonnaisuuksistanne ja muista sitoumuksistanne tilintarkastustuomioistuimen presidentille ja julkistamaan ne?

Kyllä, olen täysin valmis ilmoittamaan kaikki tiedot.

10. Oletteko osallisena jossakin vireillä olevassa oikeuskäsittelyssä? Jos olette, kertokaa siitä tarkemmin.

En ole.

11. Oletteko aktiivisesti mukana tai vastuullisissa tehtävissä politiikassa? Jos olette, millä tasolla? Oletteko ollut poliittisessa tehtävässä 18 viime kuukauden aikana? Jos olette, kertokaa siitä tarkemmin.

Olen ollut Euroopan parlamentin jäsen 1. maaliskuuta 2012 alkaen. Euroopan tasolla edustan Euroopan kansanpuoluetta (PPE) ja kotijäsenvaltiossani Suomessa olen Kansallisen Kokoomuksen jäsen.

12. Eroatteko kaikista tehtävistä, joihin Teidät on valittu vaaleilla, ja luovutteko kaikista poliittisen puolueen vastuutehtävistä, jos Teidät nimitetään tilintarkastustuomioistuimen jäseneksi?

Kyllä, ehdottomasti.

13. Miten selvittäisitte huomattavat väärinkäytökset tai jopa petokset ja/tai lahjontatapaukset, joissa on osallisena henkilöitä kotijäsenvaltiostanne?

Jos tällainen tilanne ilmenee, noudattaisin samaa menettelyä kuin missä tahansa muussa petostapauksessa. Puolueettomuus, ammatillinen skeptisyys ja arvostelukyky ovat keskeisiä ominaisuuksia Euroopan tilintarkastustuomioistuimen jäsenelle, ja mielestäni omaan kaikki nämä piirteet. Tällaisessa tilanteessa olisi myös ensisijaisen tärkeää tehdä avointa yhteistyötä Euroopan petostentorjuntaviraston ja Euroopan syyttäjänviraston kanssa.

Tehtävien suorittaminen

14. Mitä olisi pidettävä moitteettoman varainhoidon kulttuurin tärkeimpinä ominaisuuksina julkishallinnossa? Miten Euroopan tilintarkastustuomioistuin voisi auttaa tällaisen kulttuurin luomisessa?

Moitteettoman varainhoidon on oltava kaiken julkisen varainkäytön ytimessä. Moitteetonta varainhoitoa on noudatettava julkisen organisaation ja sen virkamiesten strategiassa, arvoissa, kulttuurissa ja päivittäisessä toiminnassa.

Organisaation legitimiteetin vaalimiseksi julkisten menojen olisi myös oltava avoimia ja niistä olisi oltava vastuuvelvollisia kansalaisille.

Käytännössä moitteettoman varainhoidon kulttuurin tärkeimpiä ominaisuuksia ovat muun muassa

- selkeä strateginen visio: tarkasti määritetyt strategiat ja tavoitteet kertovat, mihin työllä pyritään ja miksi.

- avoimuus ja vuorovaikutus kansalaisten kanssa: kaikkien rahoitusprosessien avoimuus ja mahdollisuus tutustua niihin sekä aktiivinen vuoropuhelu kansalaisten kanssa lisäävät luottamusta
- hallinnolliset valmiudet: riittävät organisatoriset valmiudet ovat ratkaisevan tärkeitä tehokkaan täytäntöönpanon varmistamiseksi
- asianmukaiset sääntelytoimenpiteet: tiukka valvontakehys takaa määrärahojen ja menojen laillisuuden ja sääntöjenmukaisuuden
- jäljitettävyys ja demokraattinen valvonta: avoin raportointi, seurantatoimet ja saavutettujen tulosten julkistaminen luovat demokraattisen vastuuvelvollisuuden
- eettinen hallinto: eettisellä hallintorakenteella varmistetaan moraalisten normien ja nuhteettomuuden valvonta.

Tilintarkastustuomioistuin voisi auttaa näiden tärkeiden ominaisuuksien täytäntöönpanossa

- näyttämällä esimerkkiä ja noudattamalla moitteettoman varainhoidon käytäntöjä omassa toiminnassaan
- antamalla ohjeita ja jakamalla parhaita käytäntöjä
- antamalla monipuolisiin tarkastusmenetelmiin perustuvia suosituksia ja seuraamalla näiden suositusten noudattamista
- varmistamalla, että suositukset ymmärretään asianomaisessa julkisessa organisaatiossa, tekemällä yhteistyötä keskeisten sidosryhmien, kuten ylimmän johdon ja henkilöstön, kanssa
- parantamalla suhteita sidosryhmiin ja käymällä vuoropuhelua myös parlamentin sääntömääräisten prosessien ulkopuolella
- käymällä vuoropuhelua kansalaisten kanssa ja pyrkimällä lisäämään tietoisuutta ja tietämystä julkisen sektorin moitteettoman varainhoidon merkityksestä
- tukemalla moitteettoman varainhoidon käytäntöjä koskevaa tutkimusta
- tekemällä yhteistyötä muiden kansainvälisten organisaatioiden kanssa moitteettoman varainhoidon käytäntöjen edistämiseksi ja tukemiseksi kaikkialla maailmassa.

15. Perussopimuksen mukaan tilintarkastustuomioistuimen tehtävänä on avustaa parlamenttia sille kuuluvassa talousarvion toteutumisen valvontaa koskevassa tehtävässä. Miten parantaisitte entisestään tilintarkastustuomioistuimen ja Euroopan parlamentin (erityisesti sen talousarvion valvontavaliokunnan) välistä yhteistyötä, jotta se edistäisi yleisen varainkäytön julkista valvontaa ja rahalle saataisiin paras mahdollinen vastine?

Euroopan tilintarkastustuomioistuimen ja Euroopan parlamentin välinen suhde määritellään selkeästi Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 287 artiklassa.

Tilintarkastustuomioistuimen ja erityisesti Euroopan parlamentin CONT-valiokunnan on tehtävä saumatonta yhteistyötä, jotta varmistetaan EU:n talousarvioon liittyvä asianmukainen vastuuvelvollisuus ja valvonta.

Jotta näiden kahden välistä yhteistyötä voitaisiin kehittää edelleen, erityisesti ensi vuonna uuden vaalikauden alussa, tilintarkastustuomioistuimen on luotava vahva yhteys CONT-valiokunnan uusiin jäseniin ja esiteltävä heille tilintarkastustuomioistuimen työtä.

Tilintarkastustuomioistuimen ja sen jäsenten on toimittava tässä asiassa proaktiivisesti, ja jos minut nimitetään, pyrkisin luomaan tällaista toimintaa.

Talousarvion toteuttamisen nykyiset valvontamenetelmät, kuten erityiskertomukset, paikalla tehtävät tarkastukset ja muut arvioinnit, ovat tärkeitä CONT-valiokunnan työn tukemiseksi. Niitä olisi jatkettava ja kehitettävä.

Vaikka nykyiset käytännöt ovat yleisesti ottaen toimivia, niiden hyödyllisyyttä olisi seurattava ja arvioitava jatkuvasti. Tilintarkastustuomioistuimen olisi myös pyydettävä CONT-valiokunnan jäseniltä ajantasaisia tietoja siitä, miten he haluavat tilintarkastustuomioistuimen tuottavan tietoa valiokunnan päätöksenteon tueksi. Jos tilintarkastustuomioistuimen nykyisiä käytäntöjä pidetään riittämättöminä tai hyödyttöminä, myös CONT-valiokunnan jäsenten ehdotukset yhteistyön parantamiseksi olisi otettava huomioon.

Tämän lisäksi mielestäni on tärkeää pohtia, miten tämä arvokas tieto voidaan saattaa paremmin yleisön saataville. Tilintarkastustuomioistuimen olisi myös aktiivisesti tiedotettava raportointinsa tuloksista kansalaisille, jotta voidaan tehostaa yleisen varainkäytön julkista valvontaa ja saada paras vastine rahalle.

16. Mitä lisäarvoa tuloksellisuuden tarkastukset mielestänne tuovat ja miten niiden tulokset olisi otettava huomioon hallintomenettelyissä?

Ensinnäkin minusta vaikuttaa selvältä, että tuloksellisuuden tarkastukset ovat myös tulevina vuosina monin tavoin tilintarkastustuomioistuimen työn ala, johon kiinnitetään eniten huomiota. Tämä johtuu yksinkertaisesti kuuluisasta kolmen e:n kehikosta: sekä kansallisissa talousarvioissa että EU:n talousarviossa kiinnitetään yhä enemmän huomiota tehokkuuteen (efficiency) ja vaikuttavuuteen (effectiveness). Tulevaisuudessa rahat ovat vieläkin tiukemmalla kuin ennen. Tietyllä tavalla ensimmäiseen, lisäarvoa koskevaan kysymykseen on jo vastattu: kaikki veronmaksajista kansallisiin ja EU:n päätöksentekijöihin asti haluavat yhä enemmän saada yksityiskohtaisempia ja tarkempia vastauksia kysymykseen ”Mitä rahoillamme saadaan aikaan?”

Niinpä tuloksellisuuden tarkastuksia on kehitettävä jatkuvasti. Tämä onkin otettu huomioon tilintarkastustuomioistuimen nykyisessä strategiassa, ja asiaan on kiinnitettävä erityistä huomiota, kun laaditaan tilintarkastustuomioistuimen uutta, vuoden 2025 jälkeistä strategiaa.

Toisaalta on yhtä tärkeää, että tilintarkastustuomioistuimen havainnot ja suositukset myös johtavat merkityksellisiin muutoksiin hallintomenettelyissä. Tätä prosessia voidaan osittain pitää yhtenä ja samana päättymättömänä kehityksenä, jossa ihannetapauksessa tilintarkastustuomioistuin keskittyy tuloksellisuuden tarkastuksissa keskeisiin aloihin ja aiheisiin. Jotta tuloksellisuuden tarkastuksista saataisiin mahdollisimman paljon hyötyä, tarkastetun ohjelman tavoitteiden ja päämäärien olisi myös oltava tarpeeksi tarkasti määriteltyjä. Toisin sanoen on tärkeää, että tilintarkastustuomioistuin valitsee tuloksellisuuden tarkastuksilleen alusta alkaen oikeat kohteet.

Ihannetapauksessa tilintarkastustuomioistuimen olisi esitettävä havaintonsa ja suosituksensa mahdollisimman konkreettisesti ja täsmällisesti. Mitä konkreettisempia ja täsmällisempiä havainnot ja suositukset ovat, sitä vaikeampaa keskeisten sidosryhmien on jättää

tilintarkastustuomioistuimen suositukset huomiotta. Sillä tässä yhteydessä on hyvä muistaa, että havaintojen ja suositusten lopullinen täytäntöönpano on kiinni muista toimijoista, pääasiassa komissiosta ja jäsenvaltioista. Lopuksi on todettava, että tuloksellisuuden tarkastusten osalta lisäarvoa saavutetaan vain tuloksellisuuden parannuksissa, joita tilintarkastustuomioistuin voi edistää, ja lisäarvo voidaan arvioida ainoastaan suhteessa näihin parannuksiin.

17. Miten voitaisiin parantaa tilintarkastustuomioistuimen, kansallisten tilintarkastuselinten ja Euroopan parlamentin (talousarvion valvontavaliokunta) välistä yhteistyötä Euroopan unionin talousarvion tarkastamisessa?

Mielestäni yksi avain tämän kysymyksen vastaukseen on hahmottaa, että tilintarkastustuomioistuin on näiden elinten välissä: se on jatkuvasti suoraan tekemisissä sekä kansallisten tarkastuselinten että CONT-valiokunnan kanssa.

Tilintarkastustuomioistuimen ja kansallisten tarkastajien yhteistyötä voidaan parhaiten tehostaa lisäämällä ja parantamalla näiden kahden välistä viestintää. Tämä tarkoittaa esimerkiksi tehokkaampaa tiedon jakamista, toisilta oppimista parhaita käytäntöjä kehitettäessä ja vertailuanalyysiä. Muita merkityksellisiä tapoja parantaa yhteistyötä voisivat olla tarkastusten koordinoinnin lisääminen, erityisesti parhaan potentiaalin löytäminen yhteisissä tarkastuksissa.

Kysymyksen kolmas ulottuvuus koski CONT-valiokuntaa. On tärkeää muistaa, että CONT-valiokunta on EU:n talousarvion toteuttamisen tarkastelun polttopiste. Valiokunnalla ja sen jäsenillä on laaja tietämys ja ymmärrys yhteistyöhön perustuvasta hallinnoinnista, jonka piiriin kuuluu noin 80 prosenttia EU:n koko talousarviosta. Kun pyritään parantamaan näiden kolmen toimijan yhteistyön tehokkuutta, olisi siis ehdottomasti pohdittava keinoja tehostaa viestintää kuvion keskeltä eli tilintarkastustuomioistuimesta molemmille muille osapuolille samaan aikaan.

Näiden kolmen yhteistyötä voitaisiin vahvistaa edelleen järjestämällä vaikkapa tilintarkastustuomioistuimen, kansallisten tarkastuselinten ja Euroopan parlamentin talousarvion valvontavaliokunnan yhteinen työpaja. Tässä yhteydessä voitaisiin ehkä ratkaista joitakin suurempia kysymyksiä, kuten eri tarkastusmenetelmien yhteensopivuus.

18. Miten kehittäisitte Euroopan tilintarkastustuomioistuimen raportointia edelleen niin, että Euroopan parlamentti saa kaikki tarvittavat tiedot jäsenvaltioiden Euroopan komissiolle toimittamien tietojen paikkansapitävyydestä?

Valitettavasti on totta, että meillä on ollut runsaasti esimerkkejä tapauksista, joissa Euroopan komissio ei ole saanut jäsenvaltioilta paikkansapitäviä tietoja. Tämä on monitahoinen ongelma, ja yksi tapa tarkastella sitä onkin esittää tämä kysymys: antaako tilintarkastustuomioistuin Euroopan parlamentille ja sen CONT-valiokunnalle kaikki merkitykselliset tiedot havainnoistaan, jotka koskevat jäsenvaltioiden antamia virheellisiä tai riittämättömiä tietoja?

Tätä kysymystä olisi käsiteltävä hyvin rehellisesti, sillä meidän kaikkien tärkein tavoite on parantaa EU:n talousarvion toimintaa, olipa kyse sitten tilintarkastuksesta, sääntöjenmukaisuutta koskevasta tarkastuksesta tai tuloksellisuuden tarkastuksesta. Olen osallistunut näihin keskusteluihin lähes 12 vuoden ajan, ja liian usein olen kuullut väärän kysymyksen: ”Mitä ajattelet virheellisiä tai puutteellisia tietoja antavien jäsenvaltioiden julkisesta paljastamisesta ja arvostelusta (ns. ’naming and shaming’)?” Kysymyksen lähtökohta on väärä. Kyse ei ole arvostelusta vaan moitteettomasta varainhoidosta, EU:n talousarvion suojaamisesta ja viime kädessä siitä, että veronmaksajien rahoista pidetään hyvää huolta. Rehellisesti sanottuna olen hieman huolissani siitä, että viime aikoina en ole kuullut edes tätä väärää kysymystä.

Niinpä katson, että Euroopan tilintarkastustuomioistuimen olisi pyrittävä raportoimaan havainnoistaan jäsenvaltioissa entistäkin avoimemmin ja suoremmin. Ainoa tapa parantaa asioita on, että kaikki osapuolet tietävät tarkkaan, mitkä ovat järjestelmän ongelmat, puutteet ja heikkoudet ja missä päin järjestelmää ne sijaitsevat.

Muita kysymyksiä

19. Vetäydyttekö ehdokkuudesta, mikäli Euroopan parlamentin kanta nimittämiseenne tilintarkastustuomioistuimen jäseneksi on kielteinen?

Aion kunnioittaa CONT-valiokunnan ja täysistunnon äänestystulosta ja tarvittaessa vetäytyä ehdokkuudesta.