Eiropas Parlaments
2019-2024

Budžeta kontroles komiteja

2023/0811(NLE)

19.10.2023

ZIŅOJUMA PROJEKTS

par priekšlikumu iecelt *Petri Sarvamaa* par Revīzijas palātas locekli
(C9-0345/2023 – 2023/0811(NLE))

Budžeta kontroles komiteja

Referents: *Gilles Boyer*

SATURA RĀDĪTĀJS

Lpp.

EIROPAS PARLAMENTA LĒMUMA PRIEKŠLIKUMS.....3

1. PIELIKUMS. *PETRI SARVAMAA* DZĪVES APRAKSTS.....4

2. PIELIKUMS. *PETRI SARVAMAA* ATBILDES UZ ANKETAS JAUTĀJUMIEM.....5

EIROPAS PARLAMENTA LĒMUMA PRIEKŠLIKUMS

par priekšlikumu iecelt *Petri Sarvamaa* par Revīzijas palātas locekli
(C9-0345/2023 – 2023/0811(NLE))

(Apspriešanās)

Eiropas Parlaments,

– ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 286. panta 2. punktu, saskaņā ar kuru Padome ar to ir apspriedusies (C9-0345/2023),

– ņemot vērā Reglamenta 129. pantu,

– ņemot vērā Budžeta kontroles komitejas ziņojumu (A9-0000/2023),

A. tā kā Padome, 2023. gada 22. septembrī nosūtot vēstuli, ir apspriedusies ar Eiropas Parlamentu par *Petri Sarvamaa* iecelšanu Revīzijas palātas locekļa amatā;

B. tā kā Parlamenta Budžeta kontroles komiteja pārbaudīja *Petri Sarvamaa* atbilstību, jo īpaši ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 286. panta 1. punktā noteiktās prasības; tā kā, veicot novērtēšanu, komiteja no *Petri Sarvamaa* saņēma dzīves aprakstu, kā arī atbildes uz viņam nosūtīto rakstisko anketu;

C. tā kā minētā komiteja 2023. gada 7. novembrī rīkoja kandidāta uzklausīšanu, kuras laikā viņš sniedza paziņojumu un pēc tam atbildēja uz komitejas locekļu jautājumiem,

1. sniedz labvēlīgu/nelabvēlīgu atzinumu par Padomes priekšlikumu iecelt *Petri Sarvamaa* par Revīzijas palātas locekli;

2. uzdod priekšsēdētājai šo lēmumu nosūtīt Padomei un informēšanas nolūkā Revīzijas palātai, kā arī pārējām Eiropas Savienības iestādēm un dalībvalstu revīzijas iestādēm.

1. PIELIKUMS. *PETRI SARVAMAA* DZĪVES APRAKSTS

2019. g.– patlaban **Eiropas Parlamenta deputāts**

Budžeta kontroles komiteja, PPE grupas koordinators

PPE Budžeta un strukturālās politikas darba grupas priekšsēdētāja vietnieks

Nosacītības regula attiecībā uz tiesiskumu, līdzziņotājs un galvenais sarunu vedējs

Budžeta komiteja, locekļa aizstājējs

Lauksaimniecības un lauku attīstības komiteja, loceklis

2014.–2019. g. **Eiropas Parlamenta deputāts**

Budžeta komiteja, priekšsēdētāja pirmais vietnieks

Budžeta kontroles komiteja, PPE grupas koordinators

Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja, locekļa aizstājējs,

2012.–2014. g. **Eiropas Parlamenta deputāts**

Budžeta kontroles komiteja, PPE grupas koordinatora vietnieks

Transporta un tūrisma komiteja, loceklis

Lauksaimniecības un lauku attīstības komiteja, locekļa aizstājējs

2011.–2012. g. *Sihti Ltd.*, personāla atlases pakalpojumu uzņēmums, attīstības direktors

2007.–2010. g. Redaktors un īpašo uzdevumu reportieris, *A-studio* aktuālo notikumu apskats, Somijas raidsabiedrība

2002.–2006. g. ASV biroja vadītājs, Vašingtona, Somijas raidsabiedrība

1997.–2002. g. Ārzemju ziņu redaktors, TV ziņas, Somijas raidsabiedrība

1996.–1997. g. Redaktors, *A-studio* aktuālo notikumu apskats, Somijas raidsabiedrība

1990.–1996. g. Ārzemju ziņu reportieris, *1V News*, Somijas raidsabiedrība

1989. g. *CNN* Starptautiskā profesionāļu programma, Atlanta (ASV)

1986.–1990. g. Reportieris, TV ziņas, Somijas raidsabiedrība

Izglītība: Politikas zinātņu bakalaurs, Helsinku Universitāte

2. PIELIKUMS. *PETRI SARVAMAA* ATBILDES UZ ANKETAS JAUTĀJUMIEM

Profesionālā pieredze

1. Lūdzu, norādiet savu profesionālo pieredzi publisko finanšu jomā, kas varētu būt budžeta plānošana, budžeta izpilde vai pārvaldība, budžeta kontrole vai revīzija.

Mana profesionālā pieredze publisko finanšu jomā ir 11,5 gadus ilgs darbs Eiropas Parlamenta Budžeta kontroles komitejā (CONT) un Budžeta komitejā (BUDG).

CONT komitejā strādāju kopš savas pirmās darba dienas Eiropas Parlamentā, kas bija 2012. gada 1. martā. 2013. gadā es kļuvu par savas politiskās grupas koordinatora vietnieku un 2014.–2019. gadā ieņēmu koordinatora amatu. Pēc tam, 2019.–2021. gadā, es atkal biju koordinatora vietnieks, savukārt kopš 2022. gada sākuma atkal uzņēmos koordinatora amatu un pienākumus. Veicot šos pienākumus, līdztekus citiem ES budžeta kontroles pienākumiem esmu ļoti rūpīgi sekojis līdzi arī Eiropas Revīzijas palātas darbam, savā darbā izmantojot Revīzijas palātas ziņojumus, apmeklējot Revīzijas palātu Luksemburgā, apspriežot Revīzijas palātas darbību ar tās locekļiem un pārraugot apmēram to 20 CONT komitejas pašreizējo locekļu uzklausīšanu, kuri pārstāv manu politisko grupu. Tādējādi man ir daudzveidīga un plaša pieredze ES budžeta un jo īpaši Revīzijas palātas darba un ieguldījuma kontroles jomā.

BUDG komitejā es no 2014. līdz 2019. gadam biju priekšsēdētāja pirmais vietnieks un pēc tam — no 2021. gada — locekļu aizstājējs. Šo gadu laikā esmu ieguvis padziļinātu priekšstatu par Eiropas Savienības budžeta plānošanu un budžeta izpildi. Piemēram, 2017. gadā es BUDG komitejas vārdā vadīju trialoga sanāksmes par tā dēvētā "Junkera plāna" — Eiropas Stratēģiskā investīciju fonda — darbības pagarināšanu.

2. Kādi ir jūsu ievērojamākie karjeras sasniegumi?

Es personīgi uzskatu, ka lielākais sasniegums manas karjeras laikā Eiropas politikā ir sarunas par Nosacītības regulu par tiesiskumu (2018.–2020. gads) un šīs regulas īstenošanas uzraudzība pēc šo sarunu noslēguma (2021. gads līdz šim brīdim). Šis tiesību akts paredz, ka ES līdzekļus var saņemt tikai tad, ja tiek ievēroti tiesiskuma principi. Es vadīju šīs sarunas CONT komitejas un Eiropas Parlamenta vārdā. Kā zināms, šī regula mainīja esošo situāciju. Šobrīd, pamatojoties uz šo regulu, divām dalībvalstīm tiek iesaldēti desmitiem miljardu euro saistībā ar tiesiskuma pārkāpumiem šajās dalībvalstīs.

Budžeta jomā es ar prieku uzņēmos nozīmīgu lomu cita svarīga tiesību akta — par Eiropas Stratēģisko investīciju fonda darbības otro posmu — izstrādē. Šajā nolūkā es 2017. gadā vadīju trialoga sarunas starp Eiropas Parlamentu, Padomi un Komisiju. Šis fonds un tā darbības pagarināšana (2017.–2020. g.) ļāva mobilizēt privātos ieguldījumus simtiem miljardu euro apmērā daudzos un dažādos Eiropas Savienībā īstenotos projektos.

Citi sasniegumi Eiropas lēmumu pieņemšanas jomā, kas, manuprāt, ir bijuši vieni no nozīmīgākajiem, ir, piemēram, mana līdzdalība Eiropas Meža stratēģijas izstrādē (referents, 2019. gads) un mana loma 2013. gadā notikušajās sarunās par kravas automobiļu svaru un izmēriem Eiropā, kas lielā mērā palīdzēja saglabāt kravu pārvadājumu uzņēmumu darbību manā dalībvalstī.

Es vēlētos pieminēt arī dažas lietas, ko man izdevās sasniegt savas sākotnējās karjeras laikā žurnālistikas jomā — tai veltīju vairāk nekā 20 savas dzīves gadus. Šo gadu laikā — no 1988. līdz 2010. gadam — es biju aculiecinieks samta revolūcijas sākumam Čehoslovākijā, Nikolaja Čaušesku gāšanai Rumānijā, pirmajām brīvajām vēlēšanām pēckomunisma Bulgārijā un Polijā, kā arī kariem Horvātijā un Serbijā, kuru rezultātā sabruka Dienvidslāvija. Man paveicās būt klāt, kad TV ziņu jomā notika būtiskas pārmaiņas līdz ar *CNN* rašanos — es tur strādāju laikā, kad 1989. gadā tika nojaukts Berlīnes mūris. Es gatavoju ziņu sižetus par Buša un Gorbačova tikšanos 1990. gadā, kas bija nākamajā desmitgadē vērojamās "jaunās pasaules kārtības" sākums. Es biju uz *USS America* klāja, kad lidmašīnas, kas pacēlās no šī kuģa, pārtrauca ilgāko (Sarajevas) aplenkumu Eiropā pēc Otrā pasaules kara.

Es ziņoju par Eiropas Drošības un sadarbības konferenci (*CSCE*), tikos ar neskaitāmiem Eiropas un pasaules līderiem un sekoju līdzi jaunas pasaules rašanās procesam pēc 11. septembra, kad no 2002. līdz 2006. gadam strādāju Vašingtonā. Es uzskatu, ka šos aspektus ir vērts pieminēt manās rakstiskajās atbildēs uz jautājumiem par maniem nopelniem ceļā uz Eiropas Revīzijas palātas locekļa amatu — gluži vienkārši tāpēc, ka, manuprāt, visi šie notikumi un mana klātbūtne tajos lika man labāk izprast Eiropas projekta nozīmīgumu.

3. Kāda ir jūsu profesionālā pieredze starptautiskās organizācijās vai iestādēs, kurās ir multikulturāla un daudzvalodu vide un kuras neatrodas jūsu piederības valstī?

– *Cable News Network* (1989. g.)

– Plaša saskare ar daudzkultūru un daudzvalodu organizācijām kā žurnālistam laikā no 1990. līdz 2010. gadam

– Eiropas Parlamenta deputāts (2012. g.– patlaban)

4. Vai jūs kādreiz esat saņēmis apstiprinājumu par veikto vadības pienākumu pareizu izpildi, ja šādu procedūru piemēro?

Savas profesionālās karjeras laikā neesmu saskāries ar šādas procedūras piemērošanu.

5. Kuri no Jūsu iepriekšējiem amatiem ir bijuši saistīti ar politisku izvirzīšanu?

Neviens.

6. Kādi ir trīs svarīgākie lēmumi, kuru pieņemšanā jūs esat piedalījies savas profesionālās darbības laikā?

1) Biju līdzziņotājs Eiropas Parlamenta un Padomes 2020. gada 16. decembra Regulas (ES, *Euratom*) 2020/2092 par vispārēju nosacītības režīmu Savienības budžeta aizsardzībai sagatavošanas procesā.

2) Biju Eiropas Parlamenta līdzpriekšsēdētājs trialoga sarunās par dokumentu 2016/0276 (COD) attiecībā uz Eiropas Stratēģisko investīciju fondu; termiņa pagarināšana ("Junkera plāns").

3) Biju ziņotājs Eiropas Meža stratēģijas 2019.–2020. gadam sagatavošanas procesā.

Neatkarība

7. Līgumā ir noteikts, ka Revīzijas palātas locekļi savu uzdevumu izpildē ir "pilnīgi neatkarīgi". Kā jūs šo noteikumu ievērotu savu paredzamo pienākumu izpildē?

Līguma par Eiropas Savienības darbību 7. iedaļas 285. un 286. pants nosaka: Eiropas Revīzijas palātas locekļi ir pilnīgi neatkarīgi. Es pilnībā ievēroju šo nosacījumu. Lai gan pārredzamība, neatkarība un objektivitāte ir bijuši visas manas politiskās karjeras stūrakmeņi, Revīzijas palātas locekļa amatā es šos principus ievērotu simtprocentīgi.

Es pilnībā ievērotu arī Revīzijas palātas locekļu Rīcības kodeksu un visās iespējamajās neskaidrajās situācijās lūgtu Revīzijas palātas Ētikas komitejas padomu.

8. Vai jūs vai jūsu tuvi radinieki (vecāki, brāļi un māsas, likumīgais partneris un bērni) nodarbojas ar darījumdarbību, vai jums pieder daļas kādā uzņēmumā, vai arī ir citas saistības, kas varētu būt nesavienojamas ar jūsu paredzamajiem pienākumiem?

Nē.

9. Vai esat gatavs Revīzijas palātas priekšsēdētājam atklāt visas savas finansiālās intereses un citas saistības un tās publiskot?

Jā, esmu pilnībā gatavs atklāt visu informāciju.

10. Vai esat iesaistīts kādā tiesas procesā? Ja tā ir, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju.

Nē, neesmu.

11. Vai jums ir aktīva vai izpildvaras loma politikā? Ja ir, tad kādā līmenī? Vai pēdējo 18 mēnešu laikā esat ieņēmis kādu politisku amatu? Ja tā ir, lūdzu, sniedziet sīkāku informāciju.

Esmu Eiropas Parlamenta deputāts kopš 2012. gada 1. marta. Eiropas līmenī pārstāvu Eiropas Tautas partiju (PPE), un savā dalībvalstī Somijā esmu Nacionālās koalīcijas partijas (*Kokoomus*) biedrs.

12. Vai pēc iecelšanas Revīzijas palātas locekļa amatā jūs atkāpsieties no visiem vēlētajiem amatiem un pārtrauksiet aktīvu atbildīgu darbību politiskā partijā?

Jā, nekavējoties.

13. Kā jūs rīkotos gadījumā, ja nopietna pārkāpuma vai pat krāpšanas un/vai korupcijas lietā būtu iesaistītas personas no jūsu izcelsmes dalībvalsts?

Ja rastos šāda situācija, es rīkotos tāpat kā jebkurā citā krāpšanas gadījumā. Objektivitāte, profesionālā skepse un spriestspēja ir izšķiroši svarīgas spējas, kas nepieciešamas, lai kļūtu par Revīzijas palātas locekli, un es uzskatu, ka man tās piemīt. Šādā situācijā būtu ļoti svarīgi arī pārredzami sadarboties ar Eiropas Biroju krāpšanas apkarošanai un Eiropas Prokuratūru.

Pienākumu izpilde

14. Kādiem vajadzētu būt pareizas finanšu pārvaldības kultūras galvenajiem elementiem jebkurā publiskā iestādē? Kā Revīzijas palāta varētu palīdzēt tos īstenot?

Visu publisko izdevumu galvenajam elementam jābūt pareizai finanšu pārvaldībai. Publiskas organizācijas un tās amatpersonu darba stratēģijā, vērtībās, kultūrā un ikdienas darbībā ir jāievēro pareiza finanšu pārvaldība.

Publisko izdevumu jomā jānodrošina arī pārredzamība un pārskatatbildība sabiedrības priekšā, lai saglabātu to leģitimitāti.

Praksē pareizas finanšu pārvaldības kultūras galvenās iezīmes ir šādas:

- skaidrs stratēģiskais redzējums: precīzi definētas stratēģijas un mērķi nodrošina izpratni par mērķi un virzienu;
- pārredzamība un sabiedrības līdzdalība: atvērtība un piekļūstamība visos finanšu procesos apvienojumā ar aktīvu sadarbību ar sabiedrību veicina uzticēšanos un paļāvību;
- administratīvās spējas: pietiekamas organizatoriskās spējas ir izšķiroši svarīgas, lai nodrošinātu efektīvu īstenošanu;
- stingri reglamentējošie pasākumi: stingra kontroles sistēma garantē finanšu piešķīrumu un izdevumu likumību un pareizību;
- izsekojamība un demokrātiskā pārraudzība: pārredzama ziņošana, turpmākie pasākumi un sasniegto rezultātu publiskošana nodrošina demokrātisko pārskatatbildību;
- ētiska pārvaldība: ētiska pārvaldības struktūra nodrošina morāles standartu un godprātības ievērošanu.

Revīzijas palāta šīs galvenās iezīmes varētu palīdzēt iedzīvināt:

- rādot piemēru citiem un demonstrējot pareizu finanšu pārvaldības praksi savā darbībā;
- sniedzot pamatnostādnes un apmainoties ar paraugpraksi;
- sniedzot ieteikumus, pamatojoties uz daudzpusīgām revīzijas metodēm un kontrolējot šo ieteikumu ievērošanu;

- pārliecinoties, ka konkrētā publiskā organizācija izprot ieteikumus, strādājot ar galvenajām ieinteresētajām personām, piemēram, augstāko vadību un darbiniekiem;
- uzlabojot ieinteresēto personu attiecības un dialogu līdztekus parastajiem parlamentārajiem procesiem;
- sadarbojoties ar sabiedrību, lai panāktu informētību un izpratni par pareizas finanšu pārvaldības nozīmi publiskajā sektorā;
- atbalstot pētījumus par pareizas finanšu pārvaldības praksi;
- sadarbojoties ar citām starptautiskām organizācijām, lai veicinātu un atbalstītu pareizas finanšu pārvaldības praksi visā pasaulē.

15. Saskaņā ar Līgumu Revīzijas palāta palīdz Parlamentam tā kontroles pilnvaru īstenošanā attiecībā uz budžeta izpildi. Kā jūs vēl vairāk uzlabotu Revīzijas palātas un Eiropas Parlamenta (proti, Budžeta kontroles komitejas) sadarbību nolūkā palielināt vispārējo izdevumu publisko uzraudzību un to lietderīgumu?

Attiecības starp Eiropas Revīzijas palātu (Revīzijas palāta) un Eiropas Parlamentu ir skaidri noteiktas Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 287. pantā.

Sadarbībai starp Revīzijas palātu un jo īpaši Eiropas Parlamenta CONT komiteju ir jābūt nevainojamai, lai nodrošinātu pienācīgu pārskatatbildību un ES budžeta pārraudzību.

Lai vēl vairāk attīstītu sadarbību starp abām organizācijām, jo īpaši jaunā parlamenta sasaukuma laikā, kas sāksies nākamajā gadā, Revīzijas palātai ir jāveido cieša saikne ar jaunajiem CONT komitejas locekļiem un jāiesaista tie Revīzijas palātas darbā. Šajā nolūkā Revīzijas palātai un tās locekļiem ir jābūt proaktīviem, un, ja es tiktu ievēlēts, es strādātu šī mērķa labā.

Pašreizējās budžeta izpildes kontroles metodes, piemēram, īpašie ziņojumi, pārbaudes uz vietas vai citi novērtējumi, ir svarīgas, lai atbalstītu CONT komitejas darbu, un būtu jāturpina un jāattīsta.

Lai gan pašreizējā prakse kopumā darbojas, tās lietderība būtu pastāvīgi jāuzrauga un jāizvērtē. Revīzijas palātai būtu arī jālūdz CONT komitejas locekļiem atjaunināta informācija par to, kā viņi vēlas, lai Revīzijas palāta sagatavo informāciju, kas kalpo par pamatu viņu lēmumu pieņemšanai. Ja Revīzijas palātas pašreizējā prakse tiek uzskatīta par nepietiekamu vai nelietderīgu, būtu jāņem vērā CONT komitejas locekļu ieteikumi sadarbības uzlabošanai.

Turklāt, manuprāt, ir svarīgi apsvērt, kā šo vērtīgo informāciju darīt pieejamāku sabiedrībai. Revīzijas palātai būtu arī aktīvi jāinformē iedzīvotāji par ziņojumu rezultātiem, lai uzlabotu vispārējo izdevumu un to lietderības publisko pārraudzību.

16. Kāda, jūsuprāt, ir lietderības revīzijas pievienotā vērtība un kā iegūtie dati būtu jāizmanto pārvaldības procesā?

Pirmkārt, man ir skaidrs, ka lietderības revīzija daudzējādā ziņā arī turpmāk būs tā Revīzijas palātas darba joma, kurai turpmākajos gados tiks pievērsta vislielākā uzmanība. Tas tā ir trīs vispārzināmo aspektu dēļ — gan valstu, gan ES budžeta veidošanā arvien lielāka uzmanība

tiks pievērsta efektivitātei un lietderībai. Naudas būs vēl mazāk nekā iepriekš. Savā ziņā atbilde uz pirmo jautājumu par pievienoto vērtību jau ir sniegta: ikviens, sākot no nodokļu maksātājiem un beidzot ar valstu un ES lēmumu pieņēmējiem, aizvien vairāk vēlēsies saņemt detalizētākas un konkrētākas atbildes uz jautājumu "Ko mēs iegūstam par savu naudu?".

Tas nozīmē, ka lietderības revīzija ir nepārtraukti un pastāvīgi jāpilnveido. Tas jau ir atspoguļots pašreizējā Revīzijas palātas stratēģijā un tam būs jāpievērš papildu uzmanība, izstrādājot jaunu Revīzijas palātas stratēģiju laikposmam pēc 2025. gada.

Runājot par "medaļas otru pusi", vienlīdz svarīgi ir nodrošināt, ka Revīzijas palātas konstatējumu un ieteikumu rezultātā tiek veiktas arī nozīmīgas izmaiņas pārvaldības procedūrās. Šo procesu daļēji var uzskatīt par vienotu, nebeidzamu attīstību, ideālā gadījumā Revīzijas palātai savu lietderības revīziju koncentrējot uz konkrētām jomām un tēmām. Turklāt, lai lietderības revīzija sniegtu maksimālu labumu, revidējamās programmas mērķiem un uzdevumiem jābūt pietiekami labi definētiem. Citiem vārdiem sakot, Revīzijas palātai jau no paša sākuma ir svarīgi lietderības revīzijai izvēlēties pareizos gadījumus.

Iepazīstinot ar konstatējumiem un sniedzot ieteikumus, Revīzijas palātai ideālā gadījumā būtu jāizsakās pēc iespējas konkrētāk un detalizētāk. Jo vairāk tā ievēros šos principus, jo grūtāk galvenajām ieinteresētajām personām būs ignorēt Revīzijas palātas ieteikumus. Jo šajā kontekstā ir jāpatur prātā, ka konstatējumu un ieteikumu ņemšana vērā ir atkarīga no citiem, galvenokārt no Komisijas un dalībvalstīm. Un visbeidzot, attiecībā uz lietderības revīziju jānorāda, ka tās pievienotā vērtība ir vienīgi lielāki un labāki lietderības rādītāji, ko Revīzijas palāta var veicināt, un ka pievienoto vērtību var novērtēt tikai šādā izteiksmē.

17. Kā varētu uzlabot Revīzijas palātas, dalībvalstu revīzijas iestāžu un Eiropas Parlamenta (Budžeta kontroles komitejas) sadarbību saistībā ar ES budžeta revīziju?

Manuprāt, viens no svarīgākajiem aspektiem, kas jāņem vērā, lai atbildētu uz šo jautājumu, ir spēja redzēt Revīzijas palātu kā starpnieku; tieši Eiropas Revīzijas palāta pastāvīgi un tiešā veidā sadarbojas ar valstu revīzijas iestādēm un CONT komiteju.

Labākie veidi, kā uzlabot Revīzijas palātas un valstu revīzijas iestāžu sadarbību, ir rodami plašākā un labākā saziņā starp abām pusēm. Tas nozīmē, piemēram, efektīvāku zināšanu apmaiņu un mācīšanos vienam no otra, izstrādājot paraugpraksi un veicot salīdzinošo novērtēšanu. Citi nozīmīgi sadarbības uzlabošanas veidi varētu būt lielāka revīziju koordinācija, jo īpaši nolūkā izmantot kopīgu revīziju potenciālu.

Tā kā jautājuma trešā dimensija attiecas uz CONT komiteju, ir svarīgi ņemt vērā, ka CONT komiteja ir krustceles ES budžeta izpildes procesā. Komitejai un tās locekļiem ir būtiskas zināšanas un izpratne par dalīto pārvaldību, kas savukārt veido aptuveni 80 procentus no visa ES budžeta. Tāpēc, cenšoties uzlabot šī trijstūra darbības efektivitāti, noteikti vajadzētu domāt par veidiem, kā uzlabot komunikāciju no procesa vidusposma (Revīzijas palātas) uz abām pusēm vienlaikus.

Turpmāka sadarbības stiprināšana starp šīm trim pusēm, iespējams, varētu notikt, organizējot Revīzijas palātas, valstu revīzijas iestāžu un Eiropas Parlamenta Budžeta kontroles komitejas

kopīgu darbsemināru. Iespējams, šādā vidē varētu atrisināt dažus nopietnākus jautājumus, piemēram, dažādu revīzijas metodoloģiju savietojamību.

18. Kā jūs uzlabotu Revīzijas palātas ziņošanu Eiropas Parlamentam, lai sniegtu visu vajadzīgo informāciju par to datu precizitāti, kurus dalībvalstis ir iesniegušas Eiropas Komisijai?

Diemžēl tā ir taisnība, ka ir bijuši daudzi tādi gadījumi, kad Eiropas Komisija nesaņem precīzu informāciju no dalībvalstīm. Šī problēma ir daudzšķautņaina, un viens no veidiem, kā uz to raudzīties, ir šāds: vai Revīzijas palāta sniedz Eiropas Parlamentam un tā CONT komitejai visu attiecīgo informāciju par saviem konstatējumiem saistībā ar neprecīziem vai nepietiekamiem datiem, ko sniegušas dalībvalstis?

Mums šeit vajadzētu būt ļoti godīgiem, jo vissvarīgākais mūsu visu mērķis patiesībā ir uzlabot ES budžeta darbību neatkarīgi no tā, vai runa ir par finanšu, atbilstības vai lietderības revīziju. Gandrīz divpadsmit gadus piedaloties šajās diskusijās, es pārāk daudz reižu esmu dzirdējis nepareizi uzdotu jautājumu: "Ko jūs domājat par tā dēvēto vārda minēšanu un kaunin--šanu?" Jautājums ir uzdots nepareizi. Runa nav par kauninā--šanu, runa ir par pareizu finanšu pārvaldību un ES budžeta aizsardzību. Un par rūpēm par nodokļu maksātāju naudu. Godīgi sakot, es mazliet uztraucos par to, ka jau kādu laiku vairs neesmu dzirdējis pat nepareizi uzdotu jautājumu.

Tāpēc es uzskatu, ka Eiropas Revīzijas palātai būtu jācenšas panākt lielāku atklātību, ziņojot par konstatējumiem dalībvalstīs. Vienīgais veids, kā uzlabot situāciju, ir visiem iesaistītajiem konkrēti zināt, kas un kur tieši sistēmā rada problēmas, bažas un trūkumus.

Citi jautājumi

19. Vai jūs atsauksiet savu kandidatūru, ja Parlamenta atzinums par jūsu iecelšanu par Revīzijas palātas locekli būs nelabvēlīgs?

Es respektēšu CONT komitejas un plenārsēdes balsojuma rezultātus un vajadzības gadījumā atsaukšu savu kandidatūru.