Europees Parlement
2019-2024

Commissie begrotingscontrole

2023/0811(NLE)

19.10.2023

ONTWERPVERSLAG

over de voordracht van Petri Sarvamaa voor de benoeming tot lid van de Rekenkamer
(C9-0345/2023 – 2023/0811(NLE))

Commissie begrotingscontrole

Rapporteur: Gilles Boyer

INHOUD

Blz.

ONTWERPBESLUIT VAN HET EUROPEES PARLEMENT 3

BIJLAGE 1: CURRICULUM VITÆ VAN PETRI SARVAMAA.....4

BIJLAGE 2: ANTWOORDEN VAN PETRI SAMAA OP DE VRAGENLIJST 5

ONTWERPBESLUIT VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over de voordracht van Petri Sarvamaa voor de benoeming tot lid van de Rekenkamer (C9-0345/2023 – 2023/0811(NLE))

(Raadpleging)

Het Europees Parlement,

– gezien artikel 286, lid 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, op grond waarvan het Parlement door de Raad is geraadpleegd (C9-0345/2023),

– gezien artikel 129 van zijn Reglement,

– gezien het verslag van de Commissie begrotingscontrole (A9- 0000/2023),

A. overwegende dat de Raad bij schrijven van 22 september 2023 het Europees Parlement heeft geraadpleegd over de benoeming van Petri Sarvamaa tot lid van de Rekenkamer;

B. overwegende dat zijn Commissie begrotingscontrole de kwalificaties van de voorgedragen kandidaat heeft onderzocht, met name gelet op de in artikel 286, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie vermelde voorwaarden; overwegende dat de commissie in het kader van dit onderzoek een curriculum vitae van de kandidaat heeft ontvangen alsmede de antwoorden op de hem toegezonden schriftelijke vragenlijst;

C. overwegende dat deze commissie Petri Sarvamaa op 7 november 2023 heeft gehoord, waarbij hij een inleidende verklaring heeft afgelegd en daarna de door de leden van de commissie gestelde vragen heeft beantwoord;

1. brengt positief/negatief advies uit over de voordracht van de Raad voor de benoeming van Petri Sarvamaa tot lid van de Rekenkamer;

2. verzoekt zijn Voorzitter dit besluit te doen toekomen aan de Raad en, ter informatie, aan de Rekenkamer, alsmede aan de overige instellingen van de Europese Unie en de controle-instellingen van de lidstaten.

BIJLAGE 1: CURRICULUM VITÆ VAN PETRI SARVAMAA

2019- **Lid van het Europees Parlement**

Commissie begrotingscontrole, coördinator EVP-Fractie

EVP-werkgroep Begroting en structuurbeleid, ondervoorzitter

Conditionaliteitsverordening voor de rechtsstaat, corapporteur en hoofdonderhandelaar

Begrotingscommissie, plaatsvervangend lid

Commissie landbouw en plattelandsontwikkeling, lid

2014-2019 **Lid van het Europees Parlement**

Begrotingscommissie, eerste ondervoorzitter

Commissie begrotingscontrole, coördinator EVP-Fractie

Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken, plaatsvervangend lid

2012-2014 **Lid van het Europees Parlement**

Commissie begrotingscontrole, vicecoördinator EVP-Fractie

Commissie vervoer en toerisme, lid

Commissie landbouw en plattelandsontwikkeling, plaatsvervangend lid

2011-2012 Sihti, wervingsbedrijf, directeur Ontwikkeling

2007-2010 Hoofdredacteur en speciaal verslaggever, A-studio (actualiteitenprogramma), Yle (Finse publieke omroep)

2002-2006 hoofd bureau in Washington DC, VS, Yle

1997-2002 Buitenlandredacteur, TV-journaal, Yle

1996-1997 Hoofdredacteur, A-studio, Yle

1990-1996 Buitenlandreporter, TV-journaal, Yle

1989 CNN International Professional Programme, Atlanta (VS)

1986-1990 Reporter, TV-journaal, Yle

Opleiding: Bachelor politieke wetenschappen, Universiteit van Helsinki

BIJLAGE 2: ANTWOORDEN VAN PETRI SAMAA OP DE VRAGENLIJST

Beroepservaring

1. Gelieve een overzicht te geven van uw beroepservaring op het gebied van overheidsfinanciën, d.w.z. op gebieden als financiële programmering, uitvoering van de begroting, begrotingsbeheer, begrotingscontrole of audits.

Mijn beroepservaring op het gebied van overheidsfinanciën bestaat uit mijn 11,5 jaar als lid van de Commissie begrotingscontrole (CONT) en de Begrotingscommissie (BUDG) van het Europees Parlement.

Op mijn eerste dag in het Europees Parlement, 1 maart 2012, ben ik lid geworden van CONT. In 2013 werd ik de vicecoördinator voor mijn fractie, en van 2014-2019 was ik de coördinator. Van 2019 tot 2021 was ik weer vicecoördinator, en sinds begin 2022 heb ik opnieuw de taken van coördinator op mij genomen. In deze hoedanigheid heb ik me beziggehouden met de controle van de EU-begroting, en heb ik in het bijzonder de werkzaamheden van de Europese Rekenkamer zeer nauwlettend gevolgd; ik heb verslagen van de ERK gebruikt in mijn werk, de ERK in Luxemburg bezocht, met de leden van de ERK overlegd over hun werk en de hoorzittingen van CONT met ongeveer 20 van de huidige leden van de ERK gecoördineerd voor mijn fractie. Ik heb dan ook uitgebreide en diepgaande ervaring op het gebied van de controle van de EU-begroting en met name van het werk van de ERK.

Van 2014 tot 2019 was ik de eerste ondervoorzitter van BUDG, en vanaf 2021 was ik plaatsvervangend lid. Gedurende deze jaren heb ik de begrotingsplanning en -uitvoering van de Europese Unie van dichtbij kunnen volgen. Zo zat ik in 2017 namens BUDG de trilogen voor over de voortzetting van het zogenaamde “Juncker-plan”, het Europees Fonds voor strategische investeringen.

2. Wat zijn de belangrijkste successen die u tijdens uw loopbaan hebt geboekt?

In mijn loopbaan in de Europese politiek beschouw ik persoonlijk het werk voor de onderhandelingen over de verordening inzake conditionaliteit met betrekking tot de rechtsstaat (2018-2020) en het daaropvolgende toezicht op de tenuitvoerlegging van die verordening (2021 tot nu) als mijn belangrijkste wapenfeiten. Deze verordening maakt het ontvangen van EU-middelen afhankelijk van de naleving van de beginselen van de rechtsstaat. Ik heb de onderhandelingen namens de commissie CONT en het Europees Parlement geleid. Zoals u weet heeft deze verordening voor ingrijpende veranderingen gezorgd. Op basis van deze verordening zijn momenteel tientallen miljarden euro’s uit twee lidstaten bevroren vanwege de aantasting van de rechtsstaat in die lidstaten.

Op begrotingsgebied heb ik met genoegen een belangrijke rol gespeeld bij de totstandkoming van andere belangrijke wetgeving, namelijk het Europees Fonds voor strategische investeringen, tweede fase. In dat kader heb ik in 2017 de trialoogonderhandelingen tussen het Europees Parlement, de Raad en de Commissie voorgezeten. Dit fonds en de verlenging ervan (2017-2020) hebben honderden miljarden euro’s aan particuliere investeringen

gegenereerd en gemobiliseerd voor een breed scala aan projecten die in de EU worden uitgevoerd.

Andere resultaten in het kader van de Europese besluitvorming die ik zou willen noemen betreffen mijn rol voor de Europese bosbouwstrategie (rapporteur 2019) en mijn rol als onderhandelaar in 2013 ten aanzien de regelgeving inzake het gewicht en de afmetingen van vrachtwagens in Europa rondrijden. Dit laatste heeft een groot aantal transportbedrijven met zware vrachtwagens in mijn lidstaat van de ondergang gered.

Ik zou ook graag een aantal feiten willen noemen met betrekking tot mijn carrière als journalist, die meer dan 20 jaar in mijn leven duurde. In die periode, tussen 1988 en 2010, was ik van dichtbij getuige van het begin van de fluwelen revolutie in Tsjecho-Slowakije, de nasleep van de afzetting van Nicolae Ceausescu in Roemenië, de eerste vrije verkiezingen in het postcommunistische Bulgarije en Polen, en het uiteenvallen van Joegoslavië in Kroatië en Servië. Ik had het geluk mee te kunnen maken dat het tv-nieuws zelf een revolutie doormaakte met de oprichting van CNN, waar ik werkte toen in 1989 de Berlijnse muur viel. Ik heb verslag gedaan van de top Bush-Gorbachev in 1990, die het startschot was voor de "nieuwe wereldorde" voor het volgende decennium. Ik was aan boord van de USS America toen de straaljagers die vanaf haar dek opstegen een einde maakten aan de langdurigste belegering (van Sarajevo) in Europa na de Tweede Wereldoorlog.

Ik heb verslag gedaan van de Conferentie over Veiligheid en Samenwerking in Europa (CVSE), heb talloze Europese en wereldleiders ontmoet en heb de opkomst van een nieuwe wereld na 9/11 gevolgd, toen ik tussen 2002 en 2006 in Washington D.C. was gestationeerd. Ik acht het de moeite waard om deze zaken hier te vermelden in mijn schriftelijke antwoorden op vragen over mijn verdiensten voor mijn kandidaatschap als lid van de Europese Rekenkamer, simpelweg omdat al deze gebeurtenissen en mijn nabijheid daarbij mij nog meer bewust hebben gemaakt van het belang van het Europese project.

3. In hoeverre hebt u beroepservaring opgedaan bij internationale multiculturele en meertalige organisaties of instellingen die in andere landen dan uw thuisland gevestigd zijn?

- Cable News Network (1989)

- Talloze contacten met multiculturele en meertalige organisaties als journalist tussen 1990 en 2010

- Lid van het Europees Parlement (2012-)

4. Heeft men u kwijting verleend voor de managementtaken die u voorheen uitvoerde, indien een dergelijke procedure van toepassing is?

Tijdens mijn professionele loopbaan ben ik niet aan de kwijtingsprocedure onderworpen.

5. Welke van de door u vervulde functies waren het gevolg van een politieke

benoeming?

Geen.

6. Wat zijn de drie belangrijkste beslissingen waarbij u tijdens uw loopbaan betrokken bent geweest?

1) Corapporteurschap voor Verordening (EU, Euratom) 2020/2092 van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2020 betreffende een algemeen conditionaliteitsregime ter bescherming van de Uniebegroting

2) Medevoorzitterschap namens het Europees Parlement voor de trialoogonderhandelingen over Verordening 2016/0276 (COD) betreffende het Europees Fonds voor strategische investeringen; verlenging van de looptijd (het "Juncker-plan")

3) rapporteurschap voor de Europese bosstrategie 2019-2020

Onafhankelijkheid

7. In het Verdrag is bepaald dat de leden van de Rekenkamer hun ambt "volkomen onafhankelijk" moeten uitoefenen. Hoe zou u bij de uitoefening van uw toekomstige functie invulling geven aan deze verplichting?

Overeenkomstig het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, zevende afdeling, artikelen 285 en 286, moeten de leden van de Europese Rekenkamer volledig onafhankelijk zijn. Ik sta volledig achter deze bepaling. Transparantie, onafhankelijkheid en objectiviteit zijn gedurende mijn hele loopbaan de hoekstenen geweest van al mijn politieke werkzaamheden, en ook als lid van de Rekenkamer zou ik deze beginselen voor honderd procent in acht nemen.

Ook zou ik de gedragscode voor de leden van de Rekenkamer volledig naleven en de ethische commissie van de Rekenkamer om advies vragen in alle mogelijke situaties waarin onduidelijkheid bestaat.

8. Hebt u of hebben uw naaste familieleden (uw ouders, broers en zussen, wettelijke partner en kinderen) zakelijke of financiële belangen of andere verplichtingen waardoor een conflict met uw toekomstige taken zou kunnen optreden?

Nee.

9. Bent u bereid om al uw financiële belangen en andere verplichtingen aan de voorzitter van de Rekenkamer te onthullen en ze openbaar te maken?

Ja, ik ben bereid om alle nodige informatie volledig openbaar te maken.

10. Bent u momenteel betrokken bij een gerechtelijke procedure? Zo ja, gelieve nadere bijzonderheden te verstrekken.

Nee.

11. Hebt u een actieve of uitvoerende rol in de politiek, en zo ja, op welk niveau? Hebt u de afgelopen 18 maanden een politieke functie vervuld? Zo ja, gelieve nadere bijzonderheden te verstrekken.

Sinds 1 maart 2012 ben ik lid van het Europees Parlement. Op Europees niveau vertegenwoordig ik de Europese Volkspartij (EVP) en in mijn lidstaat Finland ben ik lid van de Nationale Coalitiepartij (Kokoomus).

12. Zou u een functie waarvoor u gekozen bent, of een actieve functie met verantwoordelijkheden in een politieke partij, opgeven als u wordt benoemd tot lid van de Rekenkamer?

Ja, zonder enige twijfel.

13. Hoe zou u te werk gaan bij een zaak die verband houdt met een ernstige onregelmatigheid, of zelfs fraude en/of corruptie, waarbij personen uit uw lidstaat van herkomst betrokken zijn?

Mocht een dergelijke situatie zich voordoen, dan zou ik dezelfde procedure volgen als bij elke andere fraudezaak. Onpartijdigheid, professioneel scepticisme en beoordelingsvermogen zijn cruciale eigenschappen die een lid van de Europese Rekenkamer moet bezitten, en ik ben van mening dat ik deze eigenschappen bezit. In een dergelijke situatie zou het ook van cruciaal belang zijn om op transparante wijze samen te werken met het Europees Bureau voor fraudebestrijding en het Europees Openbaar Ministerie.

Uitvoering van taken

14. Wat zijn volgens u de belangrijkste kenmerken van een cultuur van gezond financieel beheer in eender welke openbare dienst? Hoe zou de Rekenkamer hiertoe kunnen bijdragen?

Goed financieel beheer moet centraal staan bij alle overheidsuitgaven. Goed financieel beheer moet in acht worden genomen in het kader van de strategie, de waarden, de cultuur en de dagelijkse activiteiten van de overheidsorganisatie en haar ambtenaren.

De overheidsuitgaven moeten ook transparant zijn en verantwoord worden tegenover het publiek, om de legitimiteit ervan te vergroten.

De belangrijkste kenmerken van een cultuur van gezond financieel beheer omvatten in de praktijk daarom:

- Een duidelijke strategische visie: welomschreven strategieën en doelstellingen geven een gevoel van doel en richting.
- Transparantie en betrokkenheid van het publiek: openheid en toegankelijkheid bij alle financiële processen, in combinatie met een actief engagement met het publiek, bevorderen het vertrouwen.
- Bestuurlijke slagvaardigheid: voldoende bestuurlijke capaciteit is cruciaal voor een doeltreffende uitvoering.
- Robuuste regelgevende maatregelen: een strikt controlekader garandeert de wettigheid en regelmatigheid van financiële toewijzingen en uitgaven.
- Traceerbaarheid en democratisch toezicht: transparante verslaglegging, follow-ups en openbaarmaking van bereikte resultaten zorgen voor democratische verantwoording.
- Ethisch bestuur: een ethische bestuursstructuur waarborgt de handhaving van morele normen en integriteit.

De ERK kan deze essentiële kenmerken helpen versterken door:

- Het goede voorbeeld te geven en bij de eigen activiteiten goede praktijken op het gebied van financieel beheer te hanteren.
- Richtsnoeren te geven en beste praktijken te delen.
- Aanbevelingen te doen op basis van diverse auditmethoden en deze aanbevelingen op te volgen.
- Erop toe te zien dat de aanbevelingen worden opgepakt door de publieke organisatie in kwestie, door samen te werken met de voornaamste belanghebbenden, zoals het hogere management en het personeel.
- De betrekkingen en de dialoog met belanghebbenden te verbeteren, naast de reguliere parlementaire processen.
- In gesprek te gaan met het publiek om bewustzijn en begrip op te bouwen met betrekking tot het belang van goed financieel beheer in de publieke sector.
- Onderzoek naar goede praktijken op het gebied van financieel beheer te ondersteunen.
- Samen te werken met andere internationale organisaties om goed financieel beheer over de hele wereld te bevorderen en te ondersteunen.

15. Volgens het Verdrag moet de Rekenkamer het Parlement bijstaan in de uitoefening van zijn bevoegdheid voor controle op de uitvoering van de begroting. Hoe zou u de samenwerking tussen de Rekenkamer en het Europees Parlement (in het bijzonder de Commissie begrotingscontrole) verder verbeteren om zowel het publieke toezicht op de algemene uitgaven als het rendement van deze uitgaven op te voeren?

De betrekkingen tussen de Europese Rekenkamer (ERK) en het Europees Parlement zijn duidelijk omschreven in artikel 287 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU).

De ERK en in het bijzonder de commissie CONT van het Europees Parlement moeten naadloos samenwerken om een goede verantwoording van en een adequaat toezicht op de EU-begroting te waarborgen.

Om de samenwerking tussen de twee instellingen verder te ontwikkelen, vooral aan het begin van een nieuwe zittingsperiode volgend jaar, moet de ERK een sterke band smeden met CONT en nieuwe leden van CONT betrekken bij het werk van de ERK. Hierin moeten de ERK en haar leden proactief zijn, en ik zou dit soort activiteiten dan ook nastreven als ik gekozen zou worden.

De huidige methoden voor controle op de uitvoering van de begroting, zoals speciale verslagen, inspecties ter plaatse of andere beoordelingen, zijn belangrijk voor de ondersteuning van het werk van CONT en moeten worden voortgezet en verder ontwikkeld.

Hoewel de huidige praktijken over het algemeen goed werken, moet het nut ervan voortdurend worden gecontroleerd en geëvalueerd. De ERK moet de leden van CONT ook vragen hoe zij willen dat de ERK informatie produceert ter ondersteuning van hun besluitvorming. Als de huidige praktijken van het ERK niet adequaat of weinig zinvol worden geacht, moet ook rekening worden gehouden met de suggesties van de leden van CONT met betrekking tot het verbeteren van de samenwerking.

Daarnaast denk ik dat het belangrijk is om na te gaan hoe deze waardevolle informatie toegankelijker kan worden gemaakt voor het publiek. De ERK moet de resultaten van haar verslaglegging ook actief aan de burgers bekendmaken om het publieke toezicht op de algemene uitgaven en het rendement daarvan te verbeteren.

16. Wat is volgens u de toegevoegde waarde van doelmatigheidscontroles en hoe moeten de bevindingen worden geïntegreerd in de beheersprocedures?

Allereerst lijkt het mij duidelijk dat doelmatigheidscontroles in veel opzichten het werkterrein van de Rekenkamer zullen blijven dat de komende jaren de meeste aandacht zal krijgen. Simpelweg omdat efficiëntie en doeltreffendheid steeds meer op de voorgrond zullen treden in zowel de nationale als de EU-begrotingen. Het geld zal nog schaarser zijn dan voorheen. Het antwoord op de eerste vraag over de toegevoegde waarde is al beantwoord: iedereen, van belastingbetalers tot nationale en EU-besluitvormers, zal steeds gedetailleerdere en concretere antwoorden willen op de vraag “Wat krijgen we voor ons geld?”.

Dit betekent dat doelmatigheidscontroles voortdurend en consequent verder moeten worden ontwikkeld. Dit komt al tot uiting in de huidige strategie van de ERK, en zal nog extra aandacht moeten krijgen bij de ontwikkeling van een nieuwe strategie voor de ERK na 2025.

Wat de andere kant van de medaille betreft, is het net zo belangrijk dat de bevindingen en aanbevelingen van ERK ook leiden tot zinvolle veranderingen in managementprocedures. Dit proces kan deels worden gezien als een ontwikkeling die nooit stopt, waarbij de ERK haar doelmatigheidscontroles vooral moet richten op relevante gebieden en onderwerpen. Daarnaast moeten de streefcijfers en doelstellingen van de gecontroleerde programma’s voldoende gedefinieerd zijn om de doelmatigheidscontroles optimaal te kunnen benutten. Dit

betekent dat het belangrijk is dat de ERK vanaf het begin de juiste zaken voor een doelmatigheidscontrole uitkiest.

Bij het presenteren van bevindingen en het doen van aanbevelingen moet de ERK zo concreet en specifiek mogelijk zijn. Hoe concreter en specifieker de aanbevelingen zijn, hoe moeilijker het voor de belanghebbenden is om ze naast zich neer te leggen. In dit verband is het goed om voor ogen te houden dat het uiteindelijk aan anderen is, meestal de Commissie en de lidstaten, om de bevindingen en aanbevelingen over te nemen. En tot slot bestaat de toegevoegde waarde van prestatieaudits feitelijk alleen uit de bijdrage die ERK hiermee kan leveren aan de verbetering van de prestaties.

17. Hoe kan de samenwerking tussen de Rekenkamer, de nationale controle-instanties en het Europees Parlement (Commissie begrotingscontrole) worden verbeterd op het punt van de controle van de EU-begroting?

Om deze vraag te beantwoorden is het volgens mij belangrijk om ervan uit te gaan dat de Rekenkamer een middenpositie inneemt: de Europese Rekenkamer heeft voortdurend rechtstreeks te maken met zowel de nationale rekenkamers als met CONT.

Om de samenwerking tussen de Europese Rekenkamer en de nationale controle-instanties te verbeteren, is meer en betere communicatie tussen beide de beste manier. Dat betekent bijvoorbeeld dat kennis efficiënter moet worden gedeeld, dat van elkaar moet worden geleerd bij het ontwikkelen van beste praktijken en dat er benchmarking moet plaatsvinden. Andere zinvolle manieren zijn een betere coördinatie van audits, vooral om te zoeken naar de beste oplossingen op het gebied van gezamenlijke audits.

Het derde aspect van de vraag betreft de commissie CONT. Het is daarom belangrijk om in gedachten te houden dat CONT een sleutelrol speelt met betrekking tot de uitvoering van de EU-begroting. De commissie en haar leden hebben aanzienlijke kennis van en inzicht in gedeeld beheer, dat zo'n 80 procent van de hele EU-begroting vertegenwoordigt. Om de efficiëntie van deze driehoek te verbeteren, moet er dus zeker worden nagedacht over manieren om de communicatie vanuit het midden (ERK) naar beide kanten tegelijkertijd te verbeteren.

Verdere versterking van de samenwerking tussen de drie zou kunnen plaatsvinden in de vorm van een gezamenlijke workshop van de Europese Rekenkamer, de nationale rekenkamers en de Commissie begrotingscontrole van het Europees Parlement. In een dergelijke setting zouden enkele diepere kwesties kunnen worden opgelost, zoals de compatibiliteit van verschillende auditmethodologieën.

18. Hoe zou u de verslaglegging van de Rekenkamer verder ontwikkelen teneinde het Europees Parlement van alle noodzakelijke informatie te voorzien met betrekking tot de juistheid van de gegevens die door de lidstaten aan de Europese Commissie worden verstrekt?

Helaas hebben zich genoeg situaties voorgedaan waarin de Europese Commissie geen juiste informatie kreeg van de lidstaten. Er zijn veel kanten aan dit probleem, maar een manier om

het te bekijken is de volgende: verstrekt de Europese Rekenkamer alle relevante informatie over haar bevindingen van onnauwkeurige of ontoereikende gegevens die door de lidstaten zijn verstrekt, aan het Europees Parlement en zijn commissie CONT?

We moeten hier heel eerlijk zijn, want het belangrijkste doel voor ons allemaal hier is om de EU-begroting beter te laten presteren, of het nu gaat om financiële, nalevings- of doelmatigheidscontroles. Ik heb al bijna twaalf jaar deelgenomen aan deze discussies en heb te vaak de verkeerde vraag horen stellen: “Wat vindt u van “naming and shaming?” Deze vraag heeft een verkeerd uitgangspunt. Het gaat niet om het aan de schandpaal nagelen, het gaat om goed financieel beheer en de bescherming van de EU-begroting. En het gaat erom zorg te dragen voor het geld van de belastingbetaler. Eerlijk gezegd maak ik me een beetje zorgen dat ik al een tijdje zelfs de verkeerde vraag niet meer heb gehoord.

Ik vind dus dat de Europese Rekenkamer meer openheid en openhartigheid aan de dag moet leggen bij haar verslaglegging over de bevindingen in de lidstaten. De enige manier om dingen te verbeteren is ervoor te zorgen dat alle betrokkenen weten wat de problemen, bezwaren en zwakheden van het systeem zijn en waar ze zich precies voordoen.

Andere vragen

19. Zou u uw kandidatuur intrekken indien het Parlement een ongunstig advies uitbrengt over uw benoeming als lid van de Rekenkamer?

Ik zal de uitslag van de stemming in de commissie CONT en de plenaire vergadering respecteren en mijn kandidatuur intrekken als dat nodig mocht zijn.