**Parlament Europejski**
2019–2024

*Komisja Kontroli Budżetowej*

**2023/0811(NLE)**

19.10.2023

# PROJEKT SPRAWOZDANIA

w sprawie powołania Petriego Sarvamy na członka Trybunału Obrachunkowego
(C9-0345/2023 – 2023/0811(NLE))

Komisja Kontroli Budżetowej

Sprawozdawca: Gilles Boyer

## SPIS TREŚCI

**Strona**

PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO .....3

ZAŁĄCZNIK 1: ŻYCIORYS PETRIEGO SARVAMY .....4

ZAŁĄCZNIK 2: ODPOWIEDZI PETRIEGO SARVAMY NA PYTANIA ZAWARTE W KWESTIONARIUSZU.....5

# PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

**w sprawie powołania Petriego Sarvamy na członka Trybunału Obrachunkowego (C9-0345/2023 – 2023/0811(NLE))**

**(Konsultacja)**

*Parlament Europejski*,

– uwzględniając art. 286 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którym Rada skonsultowała się z Parlamentem (C9-0345/2023),

– uwzględniając art. 129 Regulaminu,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A9-0000/2023),

A. mając na uwadze, że pismem z 22 września 2023 r. Rada zasięgnęła opinii Parlamentu Europejskiego w sprawie powołania Petriego Sarvamy na stanowisko członka Trybunału Obrachunkowego;

B. mając na uwadze, że Komisja Kontroli Budżetowej Parlamentu Europejskiego oceniła kwalifikacje Petriego Sarvamy, zwłaszcza pod kątem wymogów określonych w art. 286 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej; mając na uwadze, że w ramach procesu oceny komisja otrzymała życiorys kandydata, jak również odpowiedzi na zadane mu w kwestionariuszu pytania;

C. mając na uwadze, że 7 listopada 2023 r. komisja przeprowadziła wysłuchanie Petriego Sarvamy, który wygłosił oświadczenie wstępne i odpowiedział na pytania członków komisji;

1. wydaje pozytywną/negatywną opinię w sprawie propozycji Rady dotyczącej powołania Petriego Sarvamy na członka Trybunału Obrachunkowego;

2. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej decyzji Radzie oraz, do wiadomości, Trybunałowi Obrachunkowemu, jak również pozostałym instytucjom Unii Europejskiej i organom kontroli państw członkowskich.

# ZAŁĄCZNIK 1: ŻYCIORYS PETRIEGO SARVAMY

2019– **poseł do Parlamentu Europejskiego**

Komisja Kontroli Budżetowej, koordynator z ramienia grupy PPE

grupa robocza PPE ds. budżetu i polityki strukturalnej, wiceprzewodniczący

rozporządzenie w sprawie warunkowości w zakresie praworządności, współsprawozdawca i główny negocjator

Komisja Budżetowa, zastępca członka

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi, członek

2014–2019 **poseł do Parlamentu Europejskiego**

Komisja Budżetowa, pierwszy wiceprzewodniczący

Komisja Kontroli Budżetowej, koordynator z ramienia grupy PPE

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych, zastępca członka

2012–2014 **poseł do Parlamentu Europejskiego**

Komisja Kontroli Budżetowej, zastępca koordynatora z ramienia grupy PPE

Komisja Transportu i Turystyki, członek

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zastępca członka

2011–2012 Sihti Ltd., przedsiębiorstwo świadczące usługi rekrutacyjne, dyrektor ds. rozwoju

2007–2010 redaktor dyżurny i korespondent specjalny, program poświęcony sprawom bieżącym „A-studio”, fińska telewizja publiczna

2002–2006 szef działu zagranicznego w Stanach Zjednoczonych, Waszyngton DC, fińska telewizja publiczna

1997–2002 redaktor wiadomości zagranicznych, program informacyjny, fińska telewizja publiczna

1996–1997 podwydawca, program poświęcony sprawom bieżącym „A-studio”, fińska telewizja publiczna

1990–1996 reporter ds. informacji z zagranicy, program informacyjny, fińska telewizja publiczna

1989 CNN International Professional Programme, Atlanta (Stany Zjednoczone)

1986–1990 reporter, program informacyjny, fińska telewizja publiczna

**Edukacja**: stopień licencjata nauk politycznych, Uniwersytet w Helsinkach

## ZAŁĄCZNIK 2: ODPOWIEDZI PETRIEGO SARVAMY NA PYTANIA ZAWARTE W KWESTIONARIUSZU

**Doświadczenie zawodowe**

**1. Proszę przedstawić swoje doświadczenie zawodowe w dziedzinie finansów publicznych, zarówno w zakresie planowania budżetu, realizacji budżetu lub zarządzania budżetem, czy też kontroli budżetowej lub audytu.**

Moje doświadczenie zawodowe w dziedzinie finansów publicznych obejmuje 11,5 roku pracy w Komisji Kontroli Budżetowej (CONT) i Komisji Budżetowej (BUDG) Parlamentu Europejskiego.

W komisji CONT zasiadam od mojego pierwszego dnia pracy w Parlamencie Europejskim, czyli od 1 marca 2012 r. W 2013 r. zostałem zastępcą koordynatora z ramienia mojej grupy politycznej, a w latach 2014–2019 pełniłem funkcję koordynatora. Następnie w latach 2019–2021 ponownie pełniłem funkcję zastępcy koordynatora, a od początku 2022 r. ponownie przejąłem zadania i obowiązki koordynatora. W ramach tych funkcji, oprócz innych aspektów związanych z kontrolą budżetu UE, bardzo uważnie śledzę prace Europejskiego Trybunału Obrachunkowego – korzystam w swojej pracy ze sprawozdań Trybunału Obrachunkowego, składam wizyty w siedzibie Trybunału Obrachunkowego w Luksemburgu, omawiam jego prace z jego członkami i nadzoruję wysłuchania około 20 obecnych członków mojej grupy politycznej w komisji CONT. W związku z tym mam rozległe i wszechstronne doświadczenie w zakresie kontroli budżetu UE, a w szczególności jeśli chodzi o prace i rolę Europejskiego Trybunału Obrachunkowego.

W latach 2014–2019 pełniłem funkcję pierwszego wiceprzewodniczącego komisji BUDG, a od 2021 r. pełnię obowiązki aktywnego zastępcy członka. Przez te lata miałem okazję przyjrzeć się z bliska procesowi planowania budżetowego i wykonania budżetu Unii Europejskiej. Przykładowo, w 2017 r. przewodniczyłem w imieniu komisji BUDG rozmowom trójstronnym w sprawie przedłużenia tzw. planu Junckera, czyli Europejskiego Funduszu na rzecz Inwestycji Strategicznych.

**2. Co zaliczyłby Pan do swoich najważniejszych osiągnięć w życiu zawodowym?**

W mojej karierze w dziedzinie polityki europejskiej osobiście za swoje największe osiągnięcie uważam udział w negocjacjach dotyczących rozporządzenia w sprawie warunkowości w zakresie praworządności (2018–2020), a następnie w pracach związanych z monitorowaniem wdrażania tego rozporządzenia (od 2021 r. do chwili obecnej).
W rozporządzeniu tym przewidziano, aby otrzymywanie środków unijnych było uzależnione od przestrzegania zasad praworządności. Prowadziłem negocjacje w imieniu komisji CONT i Parlamentu Europejskiego. Jak wiadomo, rozporządzenie to okazało się przełomowe. Obecnie na podstawie tego rozporządzenia dziesiątki miliardów euro są zamrożone w dwóch państwach członkowskich z powodu naruszenia przez nie zasady praworządności.

W sferze budżetowej miałem zaszczyt odegrać znaczącą rolę w pracach nad innym ważnym aktem prawnym – drugim etapem prac nad Europejskim Funduszem na rzecz Inwestycji Strategicznych. W tym celu w 2017 r. przewodniczyłem rozmowom trójstronnym między

Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją. Dzięki temu funduszowi i jego przedłużeniu (2017–2020) uruchomiono i przeprowadzono inwestycje prywatne o wartości setek miliardów euro na rzecz szerokiej gamy projektów realizowanych w UE.

Do innych moich osiągnięć związanych z europejskim procesem decyzyjnym, które są dla mnie jednymi z najbardziej znaczących, należą moja rola w pracach nad strategią leśną UE (sprawozdawca w 2019 r.) oraz w negocjacjach prowadzonych w 2013 r. dotyczących masy i wymiarów ciężarówek poruszających się po Europie, co w dużej mierze przyczyniło się do przetrwania przedsiębiorstw zajmujących się transportem ciężarowym w moim państwie członkowskim.

Chciałbym również wspomnieć o niektórych osiągnięciach w mojej pierwszej karierze – dziennikarstwie, która trwała ponad 20 lat. W latach 1988–2010 z pierwszej ręki obserwowałem początek aksamitnej rewolucji w Czechosłowacji, skutki obalenia Nicolae Ceauşescu w Rumunii, pierwsze wolne wybory w postkomunistycznej Bułgarii i Polsce, a w końcu wojny, które doprowadziły do rozpadu Jugosławii w Chorwacji i Serbii. Miałem też szczęście uczestniczyć w rewolucji, jaka dokonała się w telewizji wraz z narodzinami stacji CNN, w której pracowałem, gdy w 1989 r. runął mur berliński. W 1990 r. relacjonowałem szczyt Bush-Gorbaczow, który zapoczątkował „nowy porządek świata" w kolejnym dziesięcioleciu. Byłem na pokładzie lotniskowca USS America, gdy startujące z jego pokładu odrzutowce zakończyły najdłużej trwające oblężenie (Sarajewa) w Europie po II wojnie światowej.

Relacjonowałem Konferencję Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie (KBWE), spotkałem się z wieloma europejskimi i światowymi przywódcami i śledziłem narodziny świata po 11 września, kiedy mieszkałem w Waszyngtonie w latach 2002–2006. Myślę, że warto o tym wspomnieć w moich pisemnych odpowiedziach na pytania dotyczące kompetencji uprawniających mnie do objęcia stanowiska członka Europejskiego Trybunału Obrachunkowego po prostu dlatego, że w moim odczuciu wszystkie te wydarzenia i mój udział w nich sprawiły, że lepiej rozumiem znaczenie projektu europejskiego.

**3. Jakie ma Pan doświadczenie zawodowe związane z międzynarodowymi organizacjami lub instytucjami wielokulturowymi i wielojęzycznymi z siedzibą poza Pana krajem ojczystym?**

– Cable News Network (1989)

– niezliczone przykłady współpracy z organizacjami wielokulturowymi i wielojęzycznymi podczas pracy dziennikarskiej w latach 1990–2010

– poseł do Parlamentu Europejskiego (2012–)

**4. Czy uzyskiwał Pan absolutorium z wykonania swoich poprzednich funkcji kierowniczych, jeżeli taka procedura miała zastosowanie?**

W trakcie mojej kariery zawodowej nie podlegałem procedurze uzyskania absolutorium.

**5. Które z wcześniejszych stanowisk zawodowych objął Pan w wyniku nominacji politycznej?**

Brak.

**6. Proszę wymienić trzy najważniejsze decyzje, w których podjęciu uczestniczył Pan w swojej pracy zawodowej.**

1) W roli współsprawozdawcy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2020/2092 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie ogólnego systemu warunkowości służącego ochronie budżetu Unii.

2) W roli współprzewodniczącego z ramienia Parlamentu Europejskiego podczas rozmów trójstronnych dotyczących rozporządzenia 2016/0276 (COD) w sprawie Europejskiego Funduszu na rzecz Inwestycji Strategicznych; przedłużenie okresu obowiązywania („plan Junckera").

3) W roli sprawozdawcy strategii leśnej UE na lata 2019–2020.

**Niezależność**

**7. Traktat stanowi, że członkowie Trybunału Obrachunkowego muszą być „w pełni niezależni" w wykonywaniu swoich funkcji. Jak zamierza Pan stosować się do tego obowiązku podczas pełnienia przyszłych zadań?**

Zgodnie z postanowieniami zawartymi w sekcji 7 art. 285 i 286 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej członkowie Europejskiego Trybunału Obrachunkowego muszą być całkowicie niezależni. W pełni przestrzegam tej zasady. Jako że przejrzystość, niezależność i obiektywizm stanowią kamienie węgielne wszystkich moich działań politycznych w całej mojej karierze, jako członek Trybunału będę przestrzegać tych zasad w stu procentach.

Będę również w pełni przestrzegać kodeksu postępowania dla członków Trybunału i będę zwracać się o porady do komisji etyki Trybunału w przypadku jakichkolwiek niejasnych sytuacji.

**8. Czy Pan lub ktokolwiek z Pana bliskich (rodzice, rodzeństwo, partner w zalegalizowanym związku bądź dzieci) posiada jakiekolwiek udziały w podmiotach gospodarczych lub jakiekolwiek udziały finansowe czy też inne zobowiązania, które mogłyby kolidować z przyszłymi obowiązkami?**

Nie.

**9. Czy jest Pan gotowy ujawnić prezesowi Trybunału wszystkie swoje interesy finansowe i inne zobowiązania oraz pozwolić na ich upublicznienie?**

Tak, jestem w pełni gotowy ujawnić wszystkie informacje.

**10. Czy jest Pan stroną jakiegokolwiek toczącego się postępowania sądowego? Jeżeli tak, proszę podać szczegółowe informacje.**

Nie jestem.

**11. Czy pełni Pan jakąkolwiek czynną lub wykonawczą funkcję polityczną, a jeżeli tak, to na jakim szczeblu? Czy zajmował Pan jakiekolwiek stanowisko polityczne w ciągu ostatnich 18 miesięcy? Jeżeli tak, proszę podać szczegółowe informacje.**

Jestem posłem do Parlamentu Europejskiego od 1 marca 2012 r. Na szczeblu europejskim reprezentuję Europejską Partię Ludową (PPE), a w moim kraju pochodzenia, Finlandii, jestem członkiem Koalicji Narodowej (Kokoomus).

**12. Czy w razie wyboru na członka Trybunału ustąpi Pan z piastowanych stanowisk, na które został Pan wybrany, oraz zrezygnuje z aktywnie pełnionych funkcji partyjnych?**

Tak, bez wahania.

**13. Jak postąpiłby Pan w przypadkach poważnych nieprawidłowości, a nawet oszustwa lub korupcji z udziałem osób pochodzących z Pana kraju?**

Gdyby doszło do takiej sytuacji, postępowałbym tak samo jak w przypadku każdego innego oszustwa. Bezstronność, zawodowy sceptycyzm i osąd to kluczowe umiejętności, które są niezbędne do pełnienia funkcji członka Trybunału, i uważam, że je posiadam. W tego rodzaju sytuacjach niezwykle ważna jest również przejrzysta współpraca z Europejskim Urzędem ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych i Prokuratorem Europejskim.

**Wykonywanie obowiązków**

**14. Jakie powinny być główne cechy należytego zarządzania finansami w przypadku instytucji publicznych? W jaki sposób Trybunał Obrachunkowy może przyczynić się do należytego zarządzania finansami?**

Należyte zarządzanie finansami musi stanowić podstawę wszystkich wydatków publicznych. Zasady należytego zarządzania finansami muszą być uwzględniane w strategii, wartościach, kulturze i codziennych działaniach organizacji publicznych i ich urzędników.

Aby zapewnić legitymizację wydatków publicznych, instytucje muszą zachować przejrzystość i rozliczalność wobec obywateli.

**W praktyce kluczowe cechy kultury należytego zarządzania finansami obejmują:**

- jasną wizję strategiczną: dobrze zdefiniowane strategie i cele zapewniają poczucie celowości i ukierunkowanie;
- przejrzystość i zaangażowanie społeczne: otwartość i dostępność wszystkich procesów finansowych w połączeniu z aktywnym angażowaniem społeczeństwa sprzyjają budowaniu zaufania;
- zdolności administracyjne: odpowiednie zdolności organizacyjne mają kluczowe znaczenie dla zapewnienia skutecznego wdrażania;
- skuteczne środki regulacyjne: ścisłe ramy kontroli gwarantują legalność i prawidłowość alokacji i wydatków finansowych;
- identyfikowalność i demokratyczny nadzór: przejrzysta sprawozdawczość, działania następcze i publikowanie osiągniętych wyników zapewniają demokratyczną rozliczalność;
- etyczne zarządzanie: struktura etycznego zarządzania zapewnia egzekwowanie standardów moralnych i uczciwość.

**Europejski Trybunał Obrachunkowy może pomóc w egzekwowaniu tych kluczowych zasad poprzez:**

- dawanie przykładu i prezentowanie praktyk należytego zarządzania finansami we własnych działaniach,
- zapewnianie wytycznych i dzielenie się najlepszymi praktykami,
- wydawanie zaleceń opartych na wszechstronnych metodach kontroli i stosowanie się do tych zaleceń,
- dbanie o to, by zalecenia były rozumiane w danej organizacji publicznej, dzięki współpracy z kluczowymi zainteresowanymi stronami, jak np. przedstawicielami kadry kierowniczej najwyższego szczebla i pracownikami;
- poprawę relacji z zainteresowanymi stronami i prowadzenie dialogu wykraczającego poza regularne procesy parlamentarne;
- angażowanie obywateli w działania na rzecz zwiększania świadomości i zrozumienia wagi należytego zarządzania finansami w sektorze publicznym;
- wspieranie badań dotyczących należytego zarządzania finansami;
- współpracę z innymi organizacjami międzynarodowymi w celu promowania i wspierania praktyk należytego zarządzania finansami na całym świecie.

**15. Zgodnie z postanowieniami Traktatu Trybunał jest zobowiązany pomagać Parlamentowi w sprawowaniu funkcji kontrolnej w zakresie wykonania budżetu. Jak zapewniłby Pan dalszą poprawę współpracy między Trybunałem a Parlamentem Europejskim (w szczególności jego Komisją Kontroli Budżetowej) w celu zarówno wzmocnienia nadzoru publicznego nad wydatkami ogólnymi, jak i zwiększenia ich skuteczności?**

Stosunki między Europejskim Trybunałem Obrachunkowym a Parlamentem Europejskim jasno określa art. 287 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE).

Trybunał i w szczególności komisja CONT Parlamentu Europejskiego muszą ze sobą ściśle współpracować, aby zapewnić odpowiednią rozliczalność w zakresie budżetu UE i właściwy nadzór nad nim.

Aby dalej rozwijać współpracę między tymi dwoma organami, zwłaszcza na początku nowej kadencji parlamentarnej w przyszłym roku, Trybunał musi stworzyć silną więź z nowymi członkami komisji CONT i zaangażować ich w swoje prace. W tym kontekście Trybunał i jego członkowie muszą prezentować proaktywną postawę, a ja, jeśli zostanę wybrany, będę wspierał tego rodzaju działania.

Obecne metody kontroli wykonania budżetu, takie jak sprawozdania specjalne, kontrole na miejscu lub inne oceny, odgrywają ważną rolę we wspieraniu prac komisji CONT i należy je utrzymać i rozwijać.

Chociaż obecne praktyki są ogólnie skuteczne, należy stale monitorować i oceniać ich użyteczność. Trybunał powinien również zwracać się do członków komisji CONT, aby przekazywali aktualne informacje o swoich oczekiwaniach co do sposobu opracowywania przez Trybunał informacji na potrzeby ich procesu decyzyjnego. Jeśli praktyki stosowane obecnie przez Trybunał zostaną uznane za niewystarczające lub niekorzystne, należy również wziąć pod uwagę sugestie członków komisji CONT dotyczące poprawy współpracy.

Ponadto uważam, że należy rozważyć, w jaki sposób można zwiększyć dostępność tych cennych informacji dla ogółu społeczeństwa. Trybunał powinien również aktywnie informować obywateli o wynikach prowadzonej przez siebie sprawozdawczości, aby zwiększyć nadzór publiczny nad wydatkami ogólnymi i ich efektywnością.

**16. Co według Pana stanowi wartość dodaną kontroli wykonania zadań i w jaki sposób należałoby wprowadzić wyniki kontroli do procedur zarządzania?**

Po pierwsze, wydaje mi się jasne, że kontrola wykonania zadań pod wieloma względami nadal będzie tym obszarem działalności Trybunału, który w nadchodzących latach przyciągnie najwięcej uwagi. Wynika to po prostu z faktu, że efektywność i skuteczność będą coraz ważniejszymi elementami w kontekście planowania budżetów zarówno na poziomie krajowym, jak i unijnym. Środki finansowe będą jeszcze bardziej ograniczone niż dotychczas. W pewnym sensie odpowiedź na pierwsze pytanie dotyczące wartości dodanej jest już znana: wszyscy, począwszy od podatników, a skończywszy na krajowych i unijnych decydentach, będą mieli coraz większą potrzebę uzyskania bardziej szczegółowych i konkretnych odpowiedzi na pytanie: „co dostajemy za nasze pieniądze?”.

Oznacza to, że kontrolę wykonania zadań należy stale i na bieżąco rozwijać. Rzeczywiście znalazło to odzwierciedlenie w obecnej strategii Trybunału i będzie wymagało szczególnej uwagi przy opracowywaniu nowej strategii na okres po 2025 r.

Jeśli chodzi o drugą stronę medalu, równie ważne jest, aby ustalenia i zalecenia Trybunału skutkowały znaczącymi zmianami w procedurach zarządzania. Proces ten można częściowo postrzegać jako niekończące się zmiany, w ramach których Trybunał w idealnym scenariuszu ukierunkowuje swoje kontrole wykonania zadań na odpowiednie obszary i tematy. Co więcej, aby uzyskać jak najwięcej korzyści z kontroli wykonania zadań, cele i zadania programu

objętego kontrolą powinny być odpowiednio zdefiniowane. Innymi słowy, ważne jest, aby Trybunał od samego początku wybierał właściwe sprawy do kontroli wykonania zadań.

Trybunał powinien przedstawiać ustalenia i zalecenia w sposób jak najbardziej konkretny i szczegółowy. Im bardziej będą one konkretne i szczegółowe, tym trudniej będzie kluczowym zainteresowanym stronom ignorować zalecenia Trybunału. Warto przy tym pamiętać, że ostateczne uwzględnienie ustaleń i zaleceń leży w gestii innych podmiotów, głównie Komisji i państw członkowskich. Wreszcie, jeśli chodzi o kontrolę wykonania zadań, wartość dodana wynika jedynie ze zmiany na rzecz większej liczby lepszych wyników, do której może przyczynić się Trybunał – i można ją oszacować tylko w tym kontekście.

**17. Jak można usprawnić współpracę pomiędzy Trybunałem Obrachunkowym, krajowymi organami kontroli i Parlamentem Europejskim (Komisją Kontroli Budżetowej) w zakresie kontroli budżetu UE?**

Myślę, że jednym z kluczowych elementów odpowiedzi na to pytanie jest dostrzeżenie roli Trybunału stojącego pośrodku; to właśnie Europejski Trybunał Obrachunkowy stale współpracuje bezpośrednio zarówno z krajowymi organami kontroli, jak i z komisją CONT.

Najlepszym sposobem na zacieśnienie współpracy między Trybunałem a krajowymi organami kontroli jest poprawa komunikacji między nimi. Oznacza to przykładowo skuteczniejszą wymianę wiedzy, wzajemne uczenie się przy opracowywaniu najlepszych praktyk i sporządzanie analiz porównawczych. Wśród innych istotnych sposobów można wymienić poprawę koordynacji kontroli, zwłaszcza w celu zapewnienia optymalnych możliwości w zakresie wspólnych kontroli.

Ponieważ trzecim wymiarem pytania jest komisja CONT, należy pamiętać, że stanowi ona punkt przecięcia, jeśli chodzi o wykonanie budżetu UE. Komisja i jej członkowie posiadają znaczną wiedzę i zrozumienie w zakresie zarządzania dzielonego, którym objęte jest około 80 % całego budżetu UE. W związku z tym, aby zwiększyć wydajność tego trójkąta, zdecydowanie należy rozważyć sposoby usprawnienia komunikacji od środka (Trybunał) do obu stron jednocześnie.

Dalszemu zacieśnianiu współpracy między tymi trzema podmiotami mogłyby służyć wspólne warsztaty z udziałem przedstawicieli Trybunału Obrachunkowego, krajowych organów kontroli i Komisji Kontroli Budżetowej Parlamentu Europejskiego. Być może w tym kontekście udałoby się rozwiązać kilka poważniejszych kwestii, takich jak zgodność różnych metod kontroli.

**18. Jak zapewniłby Pan dalszy rozwój sprawozdawczości Trybunału Obrachunkowego, tak aby Parlament Europejski otrzymywał wszystkie niezbędne informacje o precyzyjności danych dostarczanych Komisji Europejskiej przez państwa członkowskie?**

Niestety, prawdą jest, że wielokrotnie mieliśmy do czynienia z sytuacjami, w których Komisja Europejska nie otrzymywała precyzyjnych informacji od państw członkowskich. Problem ten jest bardzo złożony i jednym ze sposobów na jego zrozumienie jest zadanie

następującego pytania: czy Trybunał przekazuje Parlamentowi Europejskiemu i komisji CONT wszystkie istotne informacje na temat swoich ustaleń dotyczących nieprecyzyjnych lub niewystarczających danych przekazywanych przez państwa członkowskie?

Powinniśmy być tutaj bardzo szczerzy, ponieważ najważniejszym celem dla nas wszystkich jest usprawnienie funkcjonowania budżetu UE niezależnie od tego, czy chodzi o kontrolę finansową czy też kontrolę zgodności lub wykonania zadań. Jako uczestnik tych dyskusji od prawie dwunastu lat zbyt wiele razy słyszałem niewłaściwe pytanie: „co sądzisz o tak zwanym wskazywaniu i piętnowaniu?”. To pytanie ma zły punkt wyjścia. Nie chodzi o piętnowanie, ale o należyte zarządzanie finansami i ochronę budżetu UE. I dbanie o pieniądze podatników. Szczerze mówiąc, jestem trochę zaniepokojony, że od jakiegoś czasu nie słyszę już nawet tego niewłaściwego pytania.

W związku z tym uważam, że Europejski Trybunał Obrachunkowy powinien dążyć do większej otwartości i szczerości w swoich sprawozdaniach z ustaleń dotyczących państw członkowskich. Jedynym sposobem na poprawę sytuacji jest to, aby wszyscy zaangażowani wiedzieli, jakie problemy, niedociągnięcia i słabości występują w danym systemie i gdzie dokładnie się one znajdują.

**Inne zagadnienia**

**19. Czy wycofa Pan swoją kandydaturę na członka Trybunału, jeśli opinia Parlamentu w sprawie Pana powołania będzie nieprzychylna?**

Uszanuję wynik głosowania w komisji CONT i na posiedzeniu plenarnym i w razie konieczności wycofam swoją kandydaturę.