Evropski parlament
2024-2029

Odbor za proračunski nadzor

2024/2029(DEC)

17.12.2024

OSNUTEK POROČILA

o razrešnici glede izvrševanja proračuna Evropskega javnega tožilstva za proračunsko leto 2023
(2024/2029(DEC))

Odbor za proračunski nadzor

Poročevalec: Tomáš Zdechovský

VSEBINA

Stran

1. PREDLOG SKLEPA EVROPSKEGA PARLAMENTA 3

2. PREDLOG SKLEPA EVROPSKEGA PARLAMENTA 5

3. PREDLOG RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA.....7

1. PREDLOG SKLEPA EVROPSKEGA PARLAMENTA

o razrešnici glede izvrševanja proračuna Evropskega javnega tožilstva za proračunsko leto 2023
(2024/2029(DEC))

Evropski parlament,

– ob upoštevanju končnega zaključnega računa Evropskega javnega tožilstva za proračunsko leto 2023,

– ob upoštevanju letnega poročila Računskega sodišča o agencijah EU za proračunsko leto 2023 skupaj z odgovori agencij[1],

– ob upoštevanju izjave o zanesljivosti[2] računovodskih izkazov ter zakonitosti in pravilnosti z njimi povezanih transakcij, ki jo je za proračunsko leto 2023 v skladu s členom 287 Pogodbe o delovanju Evropske unije pripravilo Računsko sodišče,

– ob upoštevanju priporočila Sveta z dne … 2025 o podelitvi razrešnice Evropskemu javnemu tožilstvu glede izvrševanja proračuna za proračunsko leto 2023 (00000/2025 – C10-0077/2024),

– ob upoštevanju člena 319 Pogodbe o delovanju Evropske unije,

– ob upoštevanju Uredbe (EU, Euratom) 2018/1046 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. julija 2018 o finančnih pravilih, ki se uporabljajo za splošni proračun Unije, spremembi uredb (EU) št. 1296/2013, (EU) št. 1301/2013, (EU) št. 1303/2013, (EU) št. 1304/2013, (EU) št. 1309/2013, (EU) št. 1316/2013, (EU) št. 223/2014, (EU) št. 283/2014 in Sklepa št. 541/2014/EU ter razveljavitvi Uredbe (EU, Euratom) št. 966/2012[3] in zlasti člena 70,

– ob upoštevanju Uredbe (EU, Euratom) št. 2024/2509 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. septembra 2024 o finančnih pravilih, ki se uporabljajo za splošni proračun Unije[4], in zlasti člena 70,

– ob upoštevanju Uredbe Sveta (EU) 2017/1939 z dne 12. oktobra 2017 o izvajanju okrepljenega sodelovanja v zvezi z ustanovitvijo Evropskega javnega tožilstva (EJT)[5] in zlasti člena 94,

– ob upoštevanju Delegirane uredbe Komisije (EU) 2019/715 z dne 18. decembra 2018 o okvirni finančni uredbi za organe, ustanovljene na podlagi PDEU in Pogodbe Euratom, iz člena 70 Uredbe (EU, Euratom) 2018/1046 Evropskega parlamenta in Sveta[6] in zlasti

[1] UL C, C/2024/6332, 24.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6332/oj.
[2] UL C, C/2024/6041, 10.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6041/oj.
[3] UL L 193, 30.7.2018, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1046/oj.
[4] UL L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj.
[5] UL L 283, 31.10.2017, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1939/oj.
[6] UL L 122, 10.5.2019, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_del/2019/715/oj.

člena 105,

– ob upoštevanju člena 102 in Priloge V Poslovnika,

– ob upoštevanju mnenja Odbora za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve,

– ob upoštevanju poročila Odbora za proračunski nadzor (A10-0000/2025),

1. podeli razrešnico/odloži podelitev razrešnice upravnemu direktorju Evropskega javnega tožilstva za proračunsko leto 2023;

2. navaja svoje pripombe v spodnji resoluciji;

3. naroči svoji predsednici, naj ta sklep in resolucijo, ki je del sklepa, posreduje upravnemu direktorju Evropskega javnega tožilstva, Evropskemu svetu, Svetu, Komisiji in Računskemu sodišču in poskrbi za objavo v Uradnem listu Evropske unije (serija L).

2. PREDLOG SKLEPA EVROPSKEGA PARLAMENTA

o zaključnem računu Evropskega javnega tožilstva za proračunsko leto 2023 (2024/2029(DEC))

Evropski parlament,

– ob upoštevanju končnega zaključnega računa Evropskega javnega tožilstva za proračunsko leto 2023,

– ob upoštevanju letnega poročila Računskega sodišča o agencijah EU za proračunsko leto 2023 skupaj z odgovori agencij[1],

– ob upoštevanju izjave o zanesljivosti[2] računovodskih izkazov ter zakonitosti in pravilnosti z njimi povezanih transakcij, ki jo je za proračunsko leto 2023 v skladu s členom 287 Pogodbe o delovanju Evropske unije pripravilo Računsko sodišče,

– ob upoštevanju priporočila Sveta z dne … 2025 o podelitvi razrešnice Evropskemu javnemu tožilstvu glede izvrševanja proračuna za proračunsko leto 2023 (00000/2025 – C10-0077/2024),

– ob upoštevanju člena 319 Pogodbe o delovanju Evropske unije,

– ob upoštevanju Uredbe (EU, Euratom) 2018/1046 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. julija 2018 o finančnih pravilih, ki se uporabljajo za splošni proračun Unije, spremembi uredb (EU) št. 1296/2013, (EU) št. 1301/2013, (EU) št. 1303/2013, (EU) št. 1304/2013, (EU) št. 1309/2013, (EU) št. 1316/2013, (EU) št. 223/2014, (EU) št. 283/2014 in Sklepa št. 541/2014/EU ter razveljavitvi Uredbe (EU, Euratom) št. 966/2012[3] in zlasti člena 70,

– ob upoštevanju Uredbe (EU, Euratom) št. 2024/2509 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. septembra 2024 o finančnih pravilih, ki se uporabljajo za splošni proračun Unije[4], in zlasti člena 70,

– ob upoštevanju Uredbe Sveta (EU) 2017/1939 z dne 12. oktobra 2017 o izvajanju okrepljenega sodelovanja v zvezi z ustanovitvijo Evropskega javnega tožilstva (EJT)[5] in zlasti člena 94,

– ob upoštevanju Delegirane uredbe Komisije (EU) 2019/715 z dne 18. decembra 2018 o okvirni finančni uredbi za organe, ustanovljene na podlagi PDEU in Pogodbe Euratom, iz člena 70 Uredbe (EU, Euratom) 2018/1046 Evropskega parlamenta in Sveta[6] in zlasti člena 105,

---

[1] UL C, C/2024/6332, 24.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6332/oj.
[2] UL C, C/2024/6041, 10.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6041/oj.
[3] UL L 193, 30.7.2018, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1046/oj.
[4] UL L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj.
[5] UL L 283, 31.10.2017, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1939/oj.
[6] UL L 122, 10.5.2019, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_del/2019/715/oj.

– ob upoštevanju člena 102 in Priloge V Poslovnika,

– ob upoštevanju mnenja Odbora za pravne zadeve,

– ob upoštevanju mnenja Odbora za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve,

– ob upoštevanju poročila Odbora za proračunski nadzor (A10-0000/2025),

1. odobri zaključni račun/odloži odobritev zaključnega računa Evropskega javnega tožilstva za proračunsko leto 2023;

2. naroči svoji predsednici, naj ta sklep posreduje upravnemu direktorju Evropskega javnega tožilstva, Evropskemu svetu, Svetu, Komisiji in Računskemu sodišču ter poskrbi za objavo v Uradnem listu Evropske unije (serija L).

3. PREDLOG RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA

s pripombami, ki so del sklepa o razrešnici glede izvrševanja proračuna Evropskega javnega tožilstva za proračunsko leto 2023
(2024/2029(DEC))

Evropski parlament,

– ob upoštevanju sklepa o razrešnici glede izvrševanja proračuna Evropskega javnega tožilstva za proračunsko leto 2023,

– ob upoštevanju člena 102 in Priloge V Poslovnika,

– ob upoštevanju mnenja Odbora za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve,

– ob upoštevanju poročila Odbora za proračunski nadzor (A10-0000/2025),

A. ker je Evropsko javno tožilstvo (v nadaljnjem besedilu: EJT) neodvisno javno tožilstvo Unije, pristojno za preiskovanje in pregon kaznivih dejanj, ki škodijo finančnim interesom Unije, za občutno povečanje zmogljivosti Unije za zaščito davkoplačevalskih sredstev ter za obtožbo storilcev in sostorilcev kaznivih dejanj, določenih v Direktivi (EU) 2017/1371[1] in navedenih v Uredbi (EU) 2017/1939[2];

B. ker pristojnost EJT zajema več vrst goljufij in vključuje goljufije na področju DDV, katerih škoda presega 10 milijonov EUR, pranje denarja in korupcijo;

C. ker je EJT eden od elementov strukture Unije za boj proti goljufijam in ker so zato njegovi ukrepi usklajeni z ukrepi drugih elementov te strukture in jih dopolnjujejo, da bi vzpostavili racionalno in učinkovito usklajevanje, ki povečuje splošno učinkovitost strukture;

D. ker posreduje v primeru, ko bi lahko kazniva dejanja preiskovali in preganjali nacionalni organi, vendar se njihova pooblastila ustavijo na mejah njihove države, druge organizacije, kot so Eurojust, urad OLAF in Europol, pa nimajo potrebnih pooblastil za izvajanje ustreznih kazenskih preiskav in pregona;

E. ker so postopkovni akti EJT predmet sodnega nadzora nacionalnih sodišč, Sodišče Evropske unije pa ima – s predhodnim odločanjem ali sodnim nadzorom teh aktov – preostala pooblastila za zagotavljanje dosledne uporabe prava Unije;

F. ker je EJT sestavljeno iz centralne ravni s sedežem v Luxembourgu, na kateri so evropski glavni tožilec, 22 evropskih tožilcev (po eden na sodelujočo državo članico) in

---

[1] Direktiva (EU) 2017/1371 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. julija 2017 o boju proti goljufijam, ki škodijo finančnim interesom Unije, z uporabo kazenskega prava (UL L 198, 28.7.2017, str. 29, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2017/1371/oj).

[2] Uredba Sveta (EU) 2017/1939 z dne 12. oktobra 2017 o izvajanju okrepljenega sodelovanja v zvezi z ustanovitvijo Evropskega javnega tožilstva (EJT) (UL L 283, 31.10.2017, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1939/oj).

upravni direktor, ter iz decentralizirane (nacionalne) ravni, ki jo tvorijo evropski delegirani tožilci v 22 sodelujočih državah članicah;

G. ker evropski glavni tožilec in 22 evropskih tožilcev na centralni ravni sestavljajo kolegij EJT (v nadaljnjem besedilu: kolegij) ter nadzorujejo preiskave in pregon, ki jih izvajajo evropski delegirani tožilci na nacionalni ravni, ki delujejo popolnoma neodvisno od svojih nacionalnih organov;

H. ker upravni direktor EJT v skladu s členom 93 Uredbe (EU) 2017/1939 kot odredbodajalec tožilstva izvršuje svoj proračun na lastno odgovornost in v mejah, odobrenih v proračunu, ter proračunskemu organu vsako leto pošlje vse informacije, ki so pomembne za ugotovitve ocenjevalnih postopkov;

I. ker računovodja Komisije v skladu s členom 50(2) finančnih pravil EJT deluje tudi kot računovodja EJT in je odgovoren za pripravo zaključnega računa, ki je konsolidiran z zaključnim računom Unije;

J. ker v skladu z veljavnim okvirom končni zaključni račun pregleduje Računsko sodišče in ker Svet priporoči, Evropski parlament pa podeli razrešnico upravnemu direktorju EJT glede izvrševanja proračuna za določeno proračunsko leto;

K. ker pri nadzoru nad upravljanjem sredstev EJT in z njimi povezanih odhodkov ni mogoče prezreti pregleda operativnih dejavnosti, njihovih posledic in učinka ter metod njihovega izvrševanja;

L. ker EJT pri izvrševanju proračuna deluje samostojno šele od 24. junija 2021 in je začelo svoje operativne dejavnosti, ki jih je treba stalno ocenjevati za zagotavljanje usklajenosti virov z operativno učinkovitostjo, 1. junija 2021, kar je tudi datum začetka petletnega mandata iz člena 119 Uredbe (EU) 2017/1939 , na koncu katerega bo Komisija morala Evropskemu parlamentu, Svetu in nacionalnim parlamentom predložiti ocenjevalno poročilo o izvajanju in učinku te uredbe ter o uspešnosti in učinkovitosti EJT in njegovih delovnih praks, skupaj s svojimi sklepi;

M. ker mora Komisija v skladu s členom 119(2) Uredbe (EU) 2017/1939 Evropskemu parlamentu in Svetu predložiti zakonodajne predloge, če ugotovi, da so potrebna dodatna ali podrobnejša pravila o sestavi EJT, njegovih funkcijah ali postopku, ki se uporablja za njegove dejavnosti, vključno s čezmejnimi preiskavami;

1. pozdravlja pozitivno mnenje Računskega sodišča o zanesljivosti računovodskih izkazov EJT za leto, ki se je končalo 31. decembra 2023, ter o zakonitosti in pravilnosti z njimi povezanih prihodkov in plačil;

2. želi spomniti, da je Evropski parlament močno podpiral ustanovitev EJT; poudarja, da je EJT pomembno za zaščito finančnih interesov Unije in da je bistven sestavni del strukture Unije za boj proti goljufijam in širšega sistema Unije, ki temelji na integriteti, odgovornosti in dobrem finančnem poslovodenju virov;

3. ugotavlja, da je mogoče primerjati proračunsko in operativno uspešnost EJT le za zadnji dve leti, in sicer za obdobje 2022–2023, potem ko je junija 2021 postalo finančno samostojno; v zvezi s tem ugotavlja, da je povečanje proračuna, povezano z dejavnostmi EJT, še vedno zelo težko oceniti zaradi njegove nedavne ustanovitve,

edinstvenih značilnosti in glavnih dejavnosti, nepredvidljive ravni odkrivanja goljufij, velike raznolikosti primerov, pomanjkanja diskrecijske pravice v zvezi z izvajanjem pregona, pri čemer se opira na vire in postopkovne omejitve nacionalnih pravosodnih sistemov, pomanjkanja fiksne povezave med številom in stroški preiskav ter obsega finančnih interesov Unije, ki jih je treba zaščititi; ugotavlja tudi, da je težko oceniti odhodke za število zadev, povezanih z mehanizmom za okrevanje in odpornost, zaradi doslej edinstvenega načina izvajanja in velikega obsega sredstev;

Upravljanje proračuna in finančno poslovodenje

4. ugotavlja, da je skupni končni proračun, dodeljen EJT za leto 2023, znašal 65,9 milijona EUR, kar je znatno več (14,7 %) od 51,2 milijona EUR, dodeljenih leta 2022, medtem ko se je proračun za leto 2021 v znesku 26,2 milijona EUR nanašal na obdobje pred finančno avtonomijo EJT; ugotavlja, da proračun EJT vključuje povečanje v znesku 500.000 EUR, ki ga je proračunski organ odobril na njegovo zahtevo junija 2023, in da je zahteva vključevala tudi človeške vire, povezane z bistveno okrepitvijo varnostnih zmogljivosti EJT, kar je privedlo do dodelitve osmih dodatnih delovnih mest v kadrovskem načrtu; ceni, da v letu 2023 ni bilo vrnjenih nobenih proračunskih sredstev v primerjavi z 10 % (5,9 milijona EUR) prvotnega proračuna v letu 2022 in 21 % (9,5 milijona EUR) v letu 2021;

5. pozdravlja naraščajočo raven izvrševanja proračuna, ki je leta 2023 znašala 99,6 %, v primerjavi z 98,1 % v letu 2022 in 97,4 % v letu 2021; ceni, da se je skupna stopnja izvrševanja plačil v letu 2023 povečala in dosegla 85,3 %, v primerjavi s 76,6 % in 71 % v letih 2022 oziroma 2021, povprečni čas plačil pa se je skrajšal na 17 dni (v letu 2022 je znašal 23,8 dneva, leta 2021 pa 21 dni); ugotavlja, da je bil modul za izdajanje elektronskih računov (e-izdajanje računov) uveden junija 2023 in bo prispeval k dodatnemu zmanjšanjuupravnih bremen, časa do plačila in skupnih stroškov obdelave; spodbuja nadaljnje izboljšanje operativnih procesov, da bi čim bolj povečali učinkovitost;

6. razume, da je EJT, glede na to, da njegove zahteve za dodelitev proračunskih sredstev niso bile v celoti izpolnjene, svoja finančna sredstva usmerilo predvsem na sprejem dodatnih evropskih delegiranih tožilcev, kar vpliva na njegovo zmogljivost za vodenje vse večjega števila preiskav in pregona, na potrebo po izboljšanju varnostnega položaja organizacije in na vzdrževanje svojega sistema vodenja zadev, kar bi utegnilo negativno vplivati na upravljanje čezmejnih preiskav;

7. ugotavlja, da je EJT po pridobitvi finančne avtonomije junija 2021 dalo prednost odhodkom iz poslovanja, povezanim z ukrepi preiskav in pregona ter varnostnimi ukrepi, zaradi česar so bili odhodki, ki niso povezani s poslovanjem, omejeni na osnovne podporne storitve; v zvezi s tem ugotavlja, da je bilo za vrstice za odhodke iz poslovanja (naslov 3) dodeljenih skupaj 28.312.075 EUR, kar je 43 % končnega proračuna EJT za leto 2023, medtem ko je bilo leta 2022 tem vrsticam dodeljenih 21.047.346 EUR ali 41 % sredstev; ugotavlja, da so stroški teh dejavnosti povezani predvsem s prejemki evropskih delegiranih tožilcev (51 % operativnih dejavnosti v primerjavi z 42 % v letu 2022), čemur sledijo operativne dejavnosti, povezane z informacijsko in komunikacijsko tehnologijo, kot sta vzdrževanje in razvoj sistema vodenja zadev EJT (19 % v primerjavi z 28 % leta 2022), ter jezikovne storitve, povezane s prevajanjem in tolmačenjem (14 %, kar je enako kot leta 2022);

8. ugotavlja, da so prejemki evropskih delegiranih tožilcev dosegli 14,5 milijona EUR, v primerjavi z 8,7 milijona EUR leta 2022, in predstavljajo glavni odhodek iz poslovanja zaradi števila evropskih delegiranih tožilcev, ki se je v letu 2023 povečevalo; priznava, da širitev na Poljsko in Švedsko, ki je bila napovedana za leto 2024, ni vplivala na odhodke za leto 2023 in da bo imela skoraj zanemarljiv vpliv na proračun za leto 2024 zaradi poznega in postopnega prihoda dveh evropskih tožilcev in števila evropskih delegiranih tožilcev, ki ga ni mogoče napovedati; se zaveda, da bo zanesljivejša ocena stroškov mogoča šele leta 2025;

9. ugotavlja, da so se stroški službenih potovanj in operativnih sestankov v letu 2023 še povečali (stroški službenih potovanj so leta 2023 znašali 1.175.000 EUR, leta 2022 pa 980.000 EUR); medtem ko so stroški operativnih sestankov v letu 2023 znašali 659.752 EUR v primerjavi s 170.000 EUR v letu 2022), kar je v skladu z vse večjo intenzivnostjo preiskav;

10. se zaveda, da se bodo stroški prevajalskih storitev po pričakovanjih še povečali v skladu z vse večjim številom zadev EJT, in pozdravlja notranje smernice o uporabi prevajalskih storitev, da bi okrepili nadzor nad stroški, vključno s priporočilom o uporabi storitev strojnega prevajanja, kadar je to mogoče, ter koriščenje nacionalnih ponudnikov storitev v mejah, ki jih dovoljuje sedanja uredba; v zvezi s tem ugotavlja, da člen 107 Uredbe (EU) 2017/1939 sicer določa, da prevajalske storitve, potrebne za upravno delovanje EJT na centralni ravni, zagotavlja Prevajalski center Unije za organe Evropske unije, vendar obenem omogoča tudi druge možnosti za obravnavo operativnih in nujnih zadev ter pooblašča evropske delegirane tožilce, da odločajo o tem, kako bo urejeno prevajanje za namene preiskav v skladu z veljavnim nacionalnim pravom;

11. ugotavlja, da je EJT leta 2023 podpisalo 234 posebnih pogodb na podlagi obstoječih okvirnih pogodb v skupni vrednosti več kot 11 milijonov EUR, pri čemer se je uporaba okvirnih pogodb EJT (82 posebnih pogodb v vrednosti več kot 6,5 milijona EUR) znatno povečala zaradi uporabe okvirne pogodbe EJT za zagotavljanje storitev na področju informacijskih sistemov; ugotavlja, da je bila le ena pogodba, ki se nanaša na sistem vodenja zadev EJT, oddana po postopku s pogajanji brez predhodne objave obvestila o naročilu zaradi skrajne nujnosti;

12. je seznanjen, da so prenesene odobritve iz prejšnjega proračunskega leta 2022 znašale 10.969.680 EUR ali 24,4 % končnega proračuna EJT za leto 2022, pri čemer je bilo od tega zneska porabljenih 84,8 % sredstev ali 9.307.392 EUR, 15,2 % pa je bilo razveljavljenih (v primerjavi z 21,4 % v letu 2022), in ugotavlja, da napovedi kažejo na še en prenos v letu 2024, dokler ne bodo doseženi rezultati, in sicer za odobritve plačil (prenos iz leta 2023 v leto 2024 je znašal 9.392.989 EUR); razume, da je delni preklic posledica postopne uvedbe upravnih praks EJT po vzpostavitvi finančne avtonomije leta 2021; ugotavlja, da prenesenih odobritev, ki so bile razveljavljene v odobrenih proračunih za leti 2022 in 2023, ni bilo mogoče uporabiti niti z obstoječimi ali novimi pogodbami niti časovno uskladiti z načelom enoletnosti, medtem ko ustreznih odhodkov, povezanih predvsem s prevajanjem, sestanki, službenimi potovanji in zunanjimi izvajalci, ni bilo možno natančno načrtovati zaradi pomanjkanja preteklih podatkov in številk ter hitrega razvoja organizacije; ceni, da se s stalno krepitvijo upravnih zmogljivosti EJT ta vprašanja postopoma rešujejo in da se bo pričakovana raven razveljavljenih odobritev v letu 2024 zmanjšala, čeprav zaradi narave operativne dejavnosti EJT ni mogoče vnaprej pripraviti celotne ocene;

13. ugotavlja, da je evropski glavni tožilec v letu 2023 na predlog, ki ga je pripravil upravni direktor, sprejel dve proračunski prerazporeditvi, in s tem seznanili kolegij, skupni znesek prerazporeditev med naslovi pa je znašal 1,2 milijona EUR;

14. priznava, da je potrebna ustrezna proračunska prožnost za pokrivanje nepričakovanih operativnih potreb, ki so v letu 2023 zajemale vojno v Ukrajini, inflacijske pritiske ali druge svetovne izzive, in razume, da je EJT uporabil svoja finančna pravila s pravočasno prerazporeditvijo sredstev s proračunskimi spremembami (ena junija in ena novembra) in s proračunskimi prerazporeditvami (ena septembra in ena decembra);

15. ponavlja svojo pripombo o zastareli oceni finančnih posledic zakonodajnega predloga za leto 2017, za katero meni, da ne ustreza več svojemu namenu, saj znatno podcenjuje delovno obremenitev; opozarja na svojo prejšnjo resolucijo, v kateri poudarja, da mora EJT zaradi odsotnosti vmesnega pregleda proračuna počakati do samega konca postopka sprejemanja proračuna, da bi imel jasno sliko o ravni sredstev, ki jih lahko izvršuje v naslednjem letu, kar omejuje njegovo zmožnost načrtovanja pripravljalnih dejavnosti za izvrševanje proračuna, in možnosti, ki bi morale biti na voljo, da bi dosegli čim večjo prožnost pri razvoju organizacijske infrastrukture za tako inovativen projekt, kot je EJT; ugotavlja, da to vpliva zlasti na zgodnji začetek zaposlovanja, kar med drugim zavlačuje napredek pri doseganju polne zasedenosti delovnih mest in splošno absorpcijsko sposobnost EJT;

16. trdi, da bi morali biti EJT dodeljeni primerni proračunski in človeški viri za učinkovito in uspešno izvajanje njegovih nalog ter običajno obravnavo s tem povezanih upravnih postopkov; ponovno poziva Komisijo, naj v tesnem sodelovanju z EJT pregleda njegov proračunski okvir in preuči, kako bi ga ustrezno podprla pri delu; priporoča Komisiji, naj upošteva, da bodo zaradi vse večjega števila zapletenih zadev potrebna dodatna sredstva, ki ne bi smela biti odvisna od revizije Uredbe (EU) 2017/1939 in mandata EJT;

17. poudarja, da dejavnosti EJT prispevajo k zaščiti finančnih interesov Unije, pri čemer se pričakuje, da bodo na njihovi podlagi izterjani zneski iz proračuna EU, ki zaradi kriminalnih dejavnosti niso bili porabljeni za predvideni namen; meni, da bi se lahko finančna sredstva, povrnjena z zasegi ali zaplembami, ki so jih odredili evropski delegirani tožilci v državah članicah, po odbitku stroškov, ki so jih organi držav članic imeli z izvajanjem teh ukrepov, vrnila v proračun Unije v skladu s členom 38 Uredbe (EU) 2017/1939; meni, da bi bilo treba morebitne prihodke iz ukrepov zasega in zaplemb v proračunu Unije knjižiti kot nenamenske prejemke; poziva Komisijo, naj z ustreznimi nacionalnimi organi uredi vse potrebno, da bodo lahko ti zneski vrnjeni v proračun Unije;

18. priznava, da EJT jasno prispeva k evropski dodani vrednosti v smislu usklajevanja in sodelovanja z državami članicami pri preiskovanju in pregonu kaznivih dejanj, ki škodijo finančnim interesom Unije, in da EJT v zvezi s tem dosega cilje iz Uredbe (EU) 2017/1939; pričakuje, da bodo države članice izpolnile pravne obveznosti in o vseh zadevnih primerih poročale EJT; z zaskrbljenostjo ugotavlja, da so države članice kazniva dejanja, ki škodijo finančnim interesom Unije, v več primerih razglasile za nacionalne primere, čeprav sodijo v pristojnost EJT; je seznanjen, da so se vprašanja glede pristojnosti med nacionalnimi organi in evropskimi delegiranimi javnimi tožilci pojavila v več primerih v več državah; se zaveda, da v skladu s členom 25(6) Uredbe

(EU) 2017/1939 o primerih nesoglasja glede pristojnosti EJT odloča isti nacionalni pravosodni organ, ki je odgovoren za določitev pristojnega organa za pregon na nacionalni ravni; obžaluje, da v številnih sodelujočih državah veljavni postopki in nacionalni organi, zadolženi za odločitve o takšnih primerih v zvezi s spori glede pristojnosti, niso določeni v skladu z Uredbo (EU) 2017/1939; poudarja, da bi lahko v primerih sporov glede pristojnosti med EJT in nacionalnim organom za preiskave in pregon nacionalni organ, pristojen za odločitve glede dodelitve pristojnosti, sprejel sklep, ne da bi zahteval predhodno odločbo Sodišča Evropske unije in namesto tega sprejel zavezujočo odločitev za EJT, in poudarja, da je to v nasprotju z duhom Uredbe (EU) 2017/1939, ki določa, da je Sodišče Evropske unije v skladu s členom 267 PDEU pristojno za predhodno odločanje o razlagi določbe o sporih glede pristojnosti med EJT in nacionalnimi organi; meni, da sedanja situacija ni pravno jasna; spodbuja vse države članice, naj tesneje sodelujejo z EJT; poudarja, da je pristojnost EJT jasno opredeljena v členu 22(1) in (2) ter členu 23 Uredbe (EU) 2017/1939 in da morajo to uredbo spoštovati vse države članice; ugotavlja, da obstaja možnost predložitve predhodnega vprašanja Sodišču za predhodno odločbo v skladu s členom 267 PDEU in členom 42(2) točka (c) Uredbe (EU) 2017/1939, če države članice v posameznem primeru dvomijo glede pristojnosti EJT; poziva Komisijo, naj v primeru kršitve Uredbe (EU) 2017/1939 zadevo predloži Sodišču; z zaskrbljenostjo ugotavlja, da je vprašanje pristojnosti lahko vzrok za zaustavitev preiskave; je zaskrbljen zaradi morebitne izgube dokazov, kadar se primeri prekinejo; poziva Komisijo, naj zbere informacije o primerih, povezanih s spori zaradi pristojnosti za ocenjevalno poročilo, ki bo predloženo leta 2026;

19. poudarja, da je treba pravilno izvajati člen 91(6) Uredbe (EU) 2017/1939, in poudarja, da je treba upoštevati posebne značilnosti odhodkov za pregon in preiskave (vključno z izrednimi primeri odhodkov iz poslovanja EJT, ki jih ureja ta člen; se zaveda, da je bil leta 2023 podpisan prvi sporazum o financiranju v okviru pilotnega projekta za povračilo zahtevkov na podlagi člena 91(6) Uredbe (EU) 2017/1939 za kritje izjemno dragih preiskovalnih ukrepov, izvedenih na nacionalni ravni v imenu EJT; ceni, da je Računsko sodišče med revizijo za leto 2023 revidiralo ustrezno plačilo, in ga ocenilo za zakonito in pravilno;

Notranje upravljanje, uspešnost in notranja kontrola

20. ugotavlja, da je kolegij v letu 2023 imel 22 srečanj in sprejel 73 sklepov, med katerimi sta strategija za boj proti goljufijam za obdobje 2023–2025 in politika proti nadlegovanju za uslužbence in člane kolegija ali evropske delegirane tožilce;

21. priznava, da si je EJT še naprej prizadevalo vzpostaviti sistem za spremljanje povečanja učinkovitosti in prihrankov stroškov, in ugotavlja, da je leta 2023 začelo pregled postopkov strateškega in operativnega načrtovanja in spremljanja proračuna ter dejavnosti ter postopkov zaposlovanja, da bi povečalo hitrost in pridobljene kompetence; poudarja, da so obstoječi sistemi notranje kontrole na splošno učinkoviti;

22. ugotavlja, da je notranji revizor EJT za neoperativne zadeve leta 2023 začel omejen pregled gradnikov zanesljivosti EJT, da bi izpopolnil njegov okvir zanesljivosti; meni, da bodo na podlagi teh dejavnosti, ki naj bi se končale leta 2024, nastala priporočila za okrepitev zmogljivosti odredbodajalca za izdajo verodostojne izjave o zanesljivosti;

23. pozdravlja primerjalno analizo, ki jo je izvedla skupina za notranjo revizijo, tako da je človeške vire, razporejene v EJT, primerjala s sklopom drugih subjektov Unije in nacionalnih tožilstev s standardiziranim sklopom stebrov, ki vključuje upravno podporo in operativne dejavnosti; ugotavlja, da je služba za notranjo revizijo leta 2023 preizkusila okolje notranjega nadzora in izvedla prvo notranjo revizijo kot analizo delovnega okolja in notranjih kontrol decentraliziranega urada EJT v Sofiji v Bolgariji;

24. ponovno poudarja svoje stališče, da bi morali služba za notranjo revizijo in skupina za notranjo revizijo uskladiti svoje ukrepe, da bi EJT svetovali in pomagali pri vzpostavitvi njegovih glavnih temeljnih procesov in doseganju ciljev;

25. ugotavlja, da je EJT razvilo lastne nabavne zmogljivosti, ki izhajajo iz lastnih, posebej vodenih postopkov javnega naročanja, začetih leta 2023, ter da upravlja svoje posebne pogodbe in naročilnice pri izvajanju obstoječih okvirnih pogodb, ki so bile podpisane leta 2023; ugotavlja, da EJT hkrati še naprej opravlja svoje nabave na podlagi sporazumov o ravni storitev z drugimi institucijami, organi, uradi in agencijami Unije ter s pridružitvijo medinstitucionalnim pogodbam z različnimi udeleženci na trgu;

26. se zaveda, da je upravni direktor leta 2023 določil minimalne standarde (ocenjevalna merila) za vsako od 17 načel notranje kontrole, ki temeljijo na integriranem okviru notranje kontrole COSO iz leta 2013 in na okviru notranje kontrole EJT kot sestavnih delov sistema notranje kontrole EJT; ugotavlja, da za 51 od 72 meril šteje, da so izpolnjena, medtem ko je za 20 elementov že vzpostavljenih nekaj elementov, vendar je zaželen nadaljnji razvoj, za eno samo merilo pa ni bilo bistvenega napredka pri izvajanju; ceni, da je bilo, odkar je kolegij marca 2021 sprejel integriran okvir notranje ocene, uspešno izvedenih 71 % sprejete ocene tega okvira, vendar so potrebna dodatna prizadevanja za polno izvajanje preostalih 29 %;

27. ugotavlja, da je bila 1. marca 2023 sprejeta posodobljena različica strategije EJT za boj proti goljufijam za obdobje 2023–2025, v kateri so določeni cilji za boj proti goljufijam na vseh ravneh organizacije v povezavi z namenskim akcijskim načrtom, ki je del okolja notranje kontrole EJT in se redno spremlja; ceni letni pregled akcijskega načrta za strategijo za boj proti goljufijam, ki ga je opravil uradnik EJT za notranjo kontrolo, in o rezultatih tega pregleda poročal upravnemu direktorju;

28. se zaveda, da EJT v skladu s svojimi finančnimi pravili zagotavlja ustrezno raven finančnih transakcij in postopkov javnega naročanja z naknadnimi kontrolami finančnih transakcij (plačil, obveznosti in nalogov za izterjavo) in postopkov javnih naročil za obdobje od 1. januarja do 31. decembra 2023;

29. ugotavlja, da se je povečalo število poročil o kaznivih dejanjih, predloženih EJT (4187 v letu 2023 v primerjavi s 3318 leta 2022 in 2832 leta 2021), zaradi česar se je povečalo število odprtih preiskav (1371 v letu 2023 v primerjavi z 865 v letu 2022 in 567 v letu 2021) in ocena škode (19,27 milijarde EUR v letu 2023 v primerjavi s 14,1 milijarde EUR v letu 2022 in 5,4 milijarde EUR v letu 2021); ugotavlja, da največji delež prejetih operativnih prispevkov predstavljajo poročila zasebnih strank (2494, kar je 29 % več kot leta 2022) in nacionalnih organov (1562, kar je 24 % več kot leta 2022), medtem ko je bilo poročil drugih institucij, organov, uradov in agencij Unije še vedno zelo malo (108), kar kaže, da na njihovi strani ni bilo bistvenih izboljšav v smislu odkrivanja in poročanja; ugotavlja, da število obtožnic (139 v letu 2023, v primerjavi s 87 v letu 2022

in 5 v letu 2021) skupaj z odredbami o zamrznitvi, ki jih je pridobilo EJT (1,5 milijarde EUR, v primerjavi s 359,1 milijona EUR v letu 2022 in 147 milijonov EUR v letu 2021), kaže na naraščajočo raven uspešnosti EJT;

30. ugotavlja, da je bilo v letu 2023 48 zadev zaključenih s sodno obsodbo, v primerjavi z 20 primeri leta 2022, in da je zaplenjeni znesek znašal 60 milijonov EUR, v primerjavi z 2 milijonoma EUR v letu 2021; poudarja, da je pomembno, da EJT sistematično poroča o nadaljnjem ukrepanju v teh zadevah v smislu sprejetih finančnih ukrepov (odvzem in izterjava), da bi lahko bolje razumeli učinek ukrepov EJT; pozdravlja ukrepe EJT in Komisije, da bi racionalizirala svoja sporočila in jih prilagodila potrebam morebitnih upravnih postopkov za sprejetje ukrepov za obnovo proračuna Unije, na katerega negativno vplivajo finančna kazniva dejanja; ponovno poziva Komisijo, naj EJT pomaga pri spremljanju in nadaljnjih dejavnostih, tako da omejena sredstva EJT ne bodo preusmerjena od njegovih nalog preiskav in pregona; spodbuja EJT, naj, kadar je to mogoče in ustrezno, bolje sodeluje z drugimi elementi strukture Unije za boj proti goljufijam, kot sta Eurojust in Europol, ali prek urada OLAF uporablja službe za usklajevanje boja proti goljufijam, ustanovljene v državah članicah za spremljanje rezultatov preiskav;

31. je zaskrbljen zaradi vse večjega števila preiskav EJT v zvezi z izvajanjem načrtov za okrevanje in odpornost (ob koncu leta 2023 je bilo 233 preiskav v primerjavi s 15 primeri ob koncu leta 2022) in s tem povezane ocene nastale škode v višini 1,86 milijarde EUR; poudarja, da ustrezne analize kažejo na morebitno eksponentno povečanje števila primerov goljufij, korupcije, dvojnega financiranja in nasprotja interesov v naslednjih letih; poziva EJT, Komisijo in urad OLAF, naj tesno sodelujejo, da bi čim bolj zmanjšali vpliv takih goljufivih ravnanj na proračun Unije in zaščitili uresničevanje ciljev mehanizma za okrevanje in odpornost;

32. razume, da se je EJT odzvalo na poziv Parlamenta k boljšemu sistemu spremljanja in okrepljenemu spremljanju preiskav in pregona, tako da je uvedlo projekt o digitalnih statističnih orodjih, ki bi omogočil boljšo uporabo podatkov, ki jih obdeluje, in razvoj zmogljivosti za strateško analizo za opredelitev vzorcev goljufij; se strinja z EJT, da je uspeh teh prizadevanj neposredno povezan z razpoložljivimi sredstvi, in poziva Komisijo, naj te dejavnosti in z njimi povezane stroške upošteva pri prihodnjih predlogih o Uredbi (EU) 2017/1939 in proračunskih sredstvih;

33. ceni prizadevanja EJT pri določanju ključnih kazalnikov uspešnosti za operativne in upravne dejavnosti s posebnimi cilji, prilagojenimi svojemu posebnemu poslovnemu modelu; vztraja pri svoji ugotovitvi, da morajo operativne dejavnosti vključevati sklicevanja na zneske, ki so bili odvzeti, zaseženi in na koncu povrnjeni v proračun Unije, in zaščita katerih je nenazadnje razlog za obstoj strukture Unije za boj proti goljufijam, v kateri ima EJT pomembno vlogo; se zaveda, da spremljanje in nadaljnji ukrepi, vključno s poročanjem o rezultatih izterjav, niso v pristojnosti EJT in da so zato potrebni viri in posebne pristojnosti, ki niso del njegovega poslanstva; poziva Komisijo, naj podpre EJT pri opredelitvi kazalnikov, povezanih z izpolnjevanjem te bistvene naloge, in poudarja, da bi lahko boljši sistem spremljanja in več podatkov, ki bi bili dobro razčlenjeni in združeni v sklope glede na tipologijo kršitev, interesni sektor ali geografsko območje, omogočili oprijemljivejši učinek preiskav EJT in opredelitev vzorcev goljufij;

Človeški viri, enakost in dobro počutje zaposlenih

34. ugotavlja trend naraščanja števila zaposlenih, ki se je z 58 v letu 2020 povečalo na 122 v letu 2021, 217 do konca leta 2022, in na 238 do konca leta 2023; se zaveda, da je EJT za leto 2023 od proračunskega organa zahtevalo ukinitev 20 delovnih mest za pogodbene uslužbence in oblikovanje 20 delovnih mest za začasne uslužbence, kar je bilo odobreno, EJT pa je to izvršil v istem letu, zaradi česar je skupno število uslužbencev ostalo nespremenjeno (248 zaposlenih, od tega 171 začasnih uslužbencev, 48 pogodbenih uslužbencev in 29 napotenih nacionalnih strokovnjakov), pri čemer so bila delovna mesta dodeljena drugače (191 začasnih uslužbencev, 28 pogodbenih uslužbencev in 29 napotenih nacionalnih strokovnjakov); vendar poudarja, da je EJT zaradi nekaterih ugotovljenih varnostnih pomanjkljivosti maja 2023 zaprosilo za spremembo proračuna in dodatna delovna mesta za izboljšanje fizične, informacijske in kibernetske varnosti na centralni in decentralizirani ravni ter da je bilo od 21 opredeljenih delovnih mest na področju varnosti novembra 2023 odobrenih le osem delovnih mest (1 AD 9, 4 AD 6 in 3 AST 3) za nadaljnjo krepitev varnostnih ukrepov, ki so bili zaključeni leta 2024;

35. poudarja, da je leta 2023 stopnja zasedenosti delovnih mest v osrednjem uradu znašala 92,97 %, od tega je bilo 238 uslužbencev, medtem ko je bilo v proračunu predvidenih 256 delovnih mest; ugotavlja, da je bilo konec leta 2023 od 140 delovnih mest za evropske delegirane tožilce zasedenih 130 mest, deset pa jih je začelo delovati na začetku leta 2024, s čimer je stopnja zasedenosti dosegla 100 %; ugotavlja, da je EJT okrepilo svojo zmogljivost za vodenje pravočasnih in preglednih postopkov zaposlovanja, saj je leta 2023 zaključilo 24 izbirnih postopkov, zaposlilo 45 statutarnih uslužbencev in 8 novih evropskih tožilcev, imenovanih pa je bilo 35 novih evropskih delegiranih tožilcev;

36. ugotavlja, da je do decembra 2023 fluktuacija zaposlenih znašala 4,62 %[3] (začasni in pogodbeni uslužbenci), kar pomeni, da je bilo med letom skupaj 11 odpovedi, in sicer predvsem zaradi odhoda v drugo institucijo (štirje primeri) ali na višje položaje, na voljo v drugih institucijah Unije (sedem primerov); ugotavlja, da je glavni vzrok za to fluktuacijo posebnost luksemburškega trga dela, ki ima zelo omejen nabor talentov in majhno ponudbo specializiranih znanj in spretnosti;

37. razume, da je luksemburški trg dela zelo konkurenčen, da finančni pogoji, ki jih ponuja uprava Unije, niso privlačni v primerjavi z lokalnim trgom, za katerega veljajo razne indeksacije plač skozi vse leto, in da premalo upoštevajo visoke življenjske stroške v tej državi, ki so se še povečali zaradi stopnje inflacije in višjih stanovanjskih stroškov; ugotavlja, da EJT svojim uslužbencem ne more ponuditi poklicne poti uradnikov EU, zato so njegova delovna mesta še manj privlačna kot delovna mesta v štirih drugih institucijah Unije, ki delujejo iz Luksemburga; poudarja, da je zaradi tega števila prijav za prosta delovna mesta zelo majhno, ali pa izbrani kandidati zavrnejo ponujeno zaposlitev zaradi visokih življenjskih stroškov;

38. je seznanjen s prizadevanji Komisije, da bi ugodila zahtevam EJT za dodatna delovna mesta; meni, da napovedan obseg dela kaže na to, da so potrebna dodatna sredstva, zlasti glede na zaostanke in dodatne primere, povezane z mehanizmom za okrevanje in odpornost, ter daljnosežne goljufije na področju DDV, pa tudi glede na to, da se pričakuje, da se bodo upravne in osrednje podporne funkcije povečale v skladu s

[3] Glede na konsolidirano letno poročilo o dejavnostih za leto 2023 je stopnja fluktuacije za začasne in pogodbene uslužbence znašala 5,9 %.

povečanimi operativnimi dejavnostmi; opozarja na nevarnost podcenjevanja potreb in zmogljivosti; ugotavlja, da so stroški začasnih uslužbencev in zunanjih ponudnikov storitev, ki opravljajo notranje naloge, v letu 2023 znašali 4.235.242 EUR; spodbuja Komisijo in EJT, naj poiščeta trajnostno dolgoročno rešitev, ki bo omogočala kontinuiteto, ohranjala zaupnost in ohranjala vgrajene kompetence; ceni, da so dodatne operativne potrebe EJT v celoti vključene v enotni programski dokument EJT za obdobje 2024–2026 in proračunsko zahtevo za leto 2024;

39. ugotavlja, da je bila ob koncu leta 2023 na splošno ustrezno upoštevana geografska uravnoteženost in uravnotežena zastopanost spolov, med 238 zaposlenimi (137 moških in 101 ženska); vztraja, da morajo tisti, ki zaposlujejo nove uslužbence, stalno spremljati porazdelitev državljanstev zaposlenih v EJT in se pri tem zavzemati za ravnovesje, zlasti glede na neenakomerno porazdelitev prosilcev, in glede na to da so med zaposlenimi iz 26 različnih držav, najbolj zastopani državljani Italije (34), Romunije (33), Grčije (26) in Belgije (24); vendar ugotavlja, da zastopanost spolov na višjih vodstvenih položajih (štiri proti ena) še vedno ni optimalna, in poziva, naj se ta vidik upošteva v okviru splošne strategije za raznolikost;

40. se zaveda, da je bila odločitev o izvajanju strategije za raznolikost in vključevanje sprejeta leta 2023, strategijo samo pa naj bi oblikovali v letu 2024; spodbuja EJT, naj si prizadeva za njeno sprejetje in med svojimi zaposlenimi redno izvaja raziskave, tako da spodbuja medsebojne strokovne preglede z drugimi elementi strukture Unije za boj proti goljufijam, kot so Eurojust, urad OLAF in Europol; se zaveda, da bo politika EJT o raznolikosti in vključevanju temeljila na listini mreže agencij EU o raznolikosti in vključevanju, sprejeti marca 2023, in meni, da bo na splošno spodbujala raznolikost, da bi bila delovna mesta privlačnejša za kandidate s posebnimi potrebami; ponavlja svojo zahtevo, naj EJT nemudoma sprejme svojo listino o raznolikosti in vključenosti, saj se je leta 2023 število zaposlenih povečalo;

41. ugotavlja, da se je vključno z začasnimi agencijami, pogodbenimi uslužbenci, napotenimi nacionalnimi strokovnjaki in evropskimi delegiranimi tožilci do konca leta 2023 s preiskovalnimi dejavnostmi ukvarjalo 341 od 396 uslužbencev (v primerjavi z 275 od 332 leta 2022), kar pomeni 86,10 % v primerjavi z 82,83 % v letu 2022 in 86 % v letu 2021, medtem ko je 55 uslužbencev (v primerjavi s 57 leta 2022) opravljalo funkcije upravne podpore in kontrole;

42. ugotavlja, da je imenovanje evropskih delegiranih tožilcev skupna odgovornost EJT in držav članic; poudarja, da mora biti postopek imenovanja vedno skladen s členom 17 Uredbe (EU) 2017/1939 in z načelom nacionalne procesne avtonomije;

43. ceni, da je v letu 2023 in v začetku leta 2024 število evropskih delegiranih tožilcev doseglo prvotno predvideno število 140; pozdravlja odločitev, da se prejemki evropskih delegiranih tožilcev uskladijo s prejemki uradnikov EU z enakovredno ravnjo odgovornosti namesto z 80 % plače uradnikov EU, kot je bilo prvotno predvideno; meni, da se je s to odločitvijo povečala privlačnost funkcije evropskega delegiranega tožilca, kar utira pot zaposlovanju bolj izkušenih nacionalnih tožilcev, ki so v svojih državah imeli višjo plačo od tiste, ki jo je ponudilo EJT, obenem pa tudi zmanjšalo upravno breme EJT pri izvajanju člena 16(1) pogojev za zaposlitev evropskih delegiranih tožilcev, ki določa, da se v primeru skupnih neto prejemkov, nižjih od nacionalne plače, zagotovi dodatni znesek, s katerim se zagotovi, da plačilo ustreza prejšnji ravni;

44. poudarja, da EJT postopka izbire evropskih tožilcev in evropskih delegiranih tožilcev ne upravlja samostojno, saj evropske tožilce predlagajo države članice, nato pa jih potrdi Evropski svet, medtem ko evropske delegirane tožilce predlagajo države članice, potrdi pa kolegij; meni, da bi bilo mogoče povečati število prijav usposobljenih kandidatov za položaj evropskih delegiranih tožilcev, postopek imenovanja pa bi bil lahko bolj selektiven, če bi določili jasne karierne obete in ugodnejše ureditve na področju socialne varnosti in zdravstvenega zavarovanja; ponovno poudarja, da bi bila uvedba posebnega statusa evropskih delegiranih tožilcev ustrezna glede na naravo njihove sodne funkcije in da bi povečala privlačnost teh delovnih mest; poziva Komisijo, naj v primeru spremembe Uredbe (EU) 2017/1939 predlaga ustrezne rešitve;

45. razume, da mora vsaka država članica (v skladu s členom 96(6) Uredbe (EU) 2017/1939) vzpostaviti ureditve zakonodajne ali upravne narave za ohranitev članstva in kritja evropskih delegiranih tožilcev, vključno z vsemi prispevki v ustrezne nacionalne sisteme socialne varnosti, pokojninskega zavarovanja in drugega zavarovanja, vendar številne države članice te obveznosti še niso v celoti izpolnile; zato poziva Komisijo, naj ob reviziji Uredbe (EU) 2017/1939 predlaga učinkovito rešitev za odpravo vrzeli v kritju socialne varnosti in zdravstvenega zavarovanja evropskih delegiranih tožilcev;

46. ugotavlja, da je bilo do leta 2023 pri Sodišču Evropske unije vloženih pet pritožb v zvezi z imenovanjem evropskih delegiranih tožilcev, od katerih so bile tri zaključene (zavrnjene ali umaknjene), ena pa je bila zavrnjena, vendar pa pritožba trenutno čaka na obravnavo pred Sodiščem Evropske unije, zadnja tožba za razveljavitev sklepa kolegija o zavrnitvi imenovanja evropskega delegiranega tožilca, ki ga je imenovala država članica, pa je bila sprejeta julija 2024, ker sklep kolegija ni bil dovolj obrazložen, in da poteka analiza o načinu izvedbe razveljavitve; ugotavlja, da pred Splošnim sodiščem ni novih pritožb v zvezi z imenovanji v EJT;

47. ugotavlja, da se je leta 2023 začela izvajati strategija EJT za učenje in razvoj, katere cilj je spodbujati kulturo stalnega učenja ter olajšati stalno ocenjevanje in prilagajanje spreminjajočih se učnih potreb osebja, skupaj s pilotno analizo učnih potreb;

48. v zvezi z ukrepi in politikami, vzpostavljenimi za zaščito telesnega in duševnega dobrega počutja zaposlenih, ugotavlja, da so leta 2023 vsi vključeni deležniki (odbor uslužbencev, uslužbenci na splošno in vodstvo) pregledali vse ukrepe in se o njih posvetovali, da bi našli ravnovesje med pričakovanji in realnostjo EJT kot rastoče in hitro spreminjajoče se organizacije; ugotavlja, da ima EJT shemo prožnega delovnega časa in standardno shemo dela od doma, ki omogoča en dan dela na daljavo na teden in največ tri dni na teden, ki jo je možno razširiti v primeru resnih zdravstvenih ali družinskih okoliščin; ugotavlja, da sedanji okvir vključuje tudi deset dni dela zunaj kraja zaposlitve letno, ki pa ne smejo biti povezani z drugimi dnevi dopusta; meni, da sedanji delovni pogoji EJT zaposlenim omogočajo, da izkoristijo digitalne rešitve, tako da v upravljanje delovnih vzorcev vključijo visoko raven avtonomije in s tem olajšajo usklajevanje zasebnega in poklicnega življenja ter spodbujajo timsko moralo in duh; pozdravlja razvoj politike dobrega počutju, ki bo vsebovala poglavje o dobrem počutju zaposlenih, ki koristijo možnost dela na daljavo;

49. poudarja, da je na predlog Parlamenta v drugi polovici leta 2023 potekalo odprto posvetovanje o prožnih ureditvah dela, odločitve, sprejete v letih 2021 in 2022, pa so bile naknadno pregledane; ugotavlja, da je upravni direktor na podlagi prispevka vseh

deležnikov decembra 2023 posodobil določbe; ugotavlja, da so spremembe vključevale razširitev pojma „kraj dela na daljavo“ (z območja dveh ur oddaljenosti od osrednjega urada EJT na dve uri in pol) in uvedbo hibridnih ureditev dela za uslužbence agencije; ugotavlja, da s sklepi kolegija ni bila sprejeta nobena nadaljnja sprememba, pri čemer je treba upoštevati, da so s sklepi upravnega direktorja že začeli veljati sklepi posvetovanj z zaposlenimi;

50. ugotavlja, da je po pozivih Parlamenta v prvem četrtletju leta 2025 načrtovana raziskava o zadovoljstvu (sodelovanju) zaposlenih; razume, da je odbor uslužbencev EJT izvedel tudi anketo o prednostnih nalogah osebja, in da spodbuja intenzivnejši dialog za boljše usklajevanje poklicnega in zasebnega življenja;

51. ugotavlja, da ni bil zabeležen noben primer izgorelosti ali nadlegovanja in da je število dolgotrajnih bolniških odsotnosti zelo nizko; pozdravlja, da se EJT zaveda svoje dolžnosti spodbujanja in ohranjanja zdravja in dobrega počutje zaposlenih, pa tudi praks spremljanja, da bi pridobilo vpogled, ki upošteva neizkoriščen letni dopust, prenos letnega dopusta in odsotnosti, število zaposlenih na dolgotrajnem bolniškem dopustu in trajanje odsotnosti; ponovno opozarja, kako pomembno je, da so evropska glavna tožilka in evropski tožilci sprejeli jasen in strukturirani postopek za prijavo primerov nadlegovanja in da so bili s tem postopkom seznanjeni vsi zaposleni;

52. ugotavlja, da je osrednji urad EJT v začetku leta 2023 izvedel pilotni projekt pripravništva, in da je pravna služba EJT gostila dva pripravnika, čemur sta marca in septembra 2023 sledili še dve plačani petmesečni pripravništvi v prostorih EJT; ugotavlja, da je bila na podlagi pozitivnih zaključkov pilotnega projekta pripravljena politika pripravništva, ki je bila sprejeta leta 2024, čemur je istega leta sledil prvi cikel dejanskih pripravništev; pozdravlja pobudo za poskusno vzpostavljanje odnosov z lokalno univerzo, katerih plod bi bile lahko zanimive možnosti za nadaljnji razvoj programov za zgodnje privabljanje raznolikih talentov;

53. pozdravlja intenzivno delovanje odbora uslužbencev, dokončno sprejetje notranjega poslovnika, izvedbo prvega dneva odprtih vrat odbora uslužbencev, uvedbo prve ankete med zaposlenimi na ravni celotnega EJT, sodelovanje njegovih predstavnikov v izbirnih postopkih, retroaktivni pregled vseh splošnih izvedbenih določb, ki jih je EJT sprejelo pred ustanovitvijo odbora uslužbencev, predložitev prispevkov o notranji reorganizaciji, delovnem času in hibridnem delu, izvedbena pravila in izboljšanje delovnih pogojev;

54. razume, da EJT dokončuje načrt neprekinjenega poslovanja, ki je del standardov Unije na področju upravljanja, in ga poziva, naj ga nemudoma sprejme;

Etični okvir in preglednost

55. se zaveda, da se etični okvir EJT vzpostavlja postopoma; ugotavlja, da so temeljne vrednote tega etičnega okvira jasno določene v kodeksih ravnanja, v katerih so opisani standardi ravnanja, ki se pričakujejo od zaposlenih na vseh ravneh; ugotavlja tudi, da je etični okvir odvisen od kodeksa dobrega ravnanja javnih uslužbencev EJT, njegove strategije za boj proti goljufijam in programa usposabljanja o etiki, ki zajema nadlegovanje, prijavljanje nepravilnosti, preprečevanje nasprotij interesov in druga etična vprašanja; ugotavlja, da udeležba na tem usposabljanju za osebje EJT ni obvezna;

56. je seznanjen, da EJT sodeluje pri ukrepih ozaveščanja uslužbencev o etičnem okviru in z njim povezanih zadevah; spodbuja EJT, naj bo za evropske tožilce in evropske delegirane tožilce pri prevzemu dolžnosti udeležba na teh dogodkih obvezna; meni, da je treba okrepiti notranji dialog;

57. ugotavlja, da v letu 2023 ni bilo dejanskih primerov nasprotja interesov; se zaveda, da so bili med razvojem strukturirane politike v zvezi z nasprotjem interesov pripravljeni namenski obrazci za izjavo o nasprotju interesov in da veljajo pravila o nasprotju interesov za člane kolegija, evropske delegirane tožilce, uslužbence operativnih enot in druga občutljiva delovna mesta;

58. razume, da si EJT prizadeva preprečiti pojav vrtljivih vrat, zlasti s spodbujanjem stroge uporabe določb kadrovskih predpisov, ki so določene v vseh pogodbah EJT, vključno z *ad hoc* obrazci za izstop, v katerih so navedene obveznosti, ki veljajo po prenehanju zaposlitve; v zvezi s tem pozdravlja, da so bile leta 2023 sprejete smernice za uslužbence EJT o zunanjih dejavnostih in nalogah, ki veljajo za dejavnosti, za katere se ne šteje, da so povezane z dejavnostmi v prostem času zunaj pristojnosti EJT;

59. opozarja, da bo EJT sprejelo poseben postopek za prijavljanje nepravilnosti in preprečevanje povračilnih ukrepov, da bi izvedbena pravila vključilo v kadrovske predpise, ki jih je sprejel kolegij (sklep kolegija 2021/077 o določitvi smernic o prijavljanju nepravilnosti, ki se uporabljajo v EJT), in dopolnilo člen 45.12 finančnih pravil EJT (o določitvi ukrepov, ki jih je treba sprejeti v danih okoliščinah); pozdravlja pobudo za okrepitev notranje komunikacije o prvi mreži zaupnih svetovalcev in o določbah proti nadlegovanju ter za obveščanje vseh pomočnikov nacionalnih evropskih delegiranih tožilcev o mehanizmu za prijavljanje nepravilnosti o kršitvah mandata EJT;

Digitalizacija, kibernetska varnost in varstvo podatkov

60. obžaluje položaj EJT glede njegove avtonomije na področju informacijske tehnologije, na katerega negativno vpliva odločitev generalnega direktorata Komisije za digitalne storitve (GD za digitalne storitve, prej DIGIT), da ne bo več zagotavljala storitev za digitalno delovno okolje; poudarja, da so za avtonomijo EJT na področju informacijske tehnologije potrebni dodatni človeški in finančni viri, ki do zdaj niso bili dodeljeni zaradi omejitve skupnih razpoložljivih proračunskih sredstev v zadevnih vrsticah; obžaluje, da je moralo EJT zaradi ogroženosti svojih operativnih dejavnosti vzpostaviti lastne zmogljivosti za digitalne storitve, da bi lahko poskrbelo za dodatno osebje, ki mu je bilo dodeljeno na podlagi sodelovanja Poljske in Švedske;

61. ugotavlja, da je bil prvotni pristop EJT prednostno usmerjen v vzpostavitev in delovanje bistvenih digitalnih storitev, povezanih z njegovimi operativnimi dejavnostmi, kot je sistem vodenja zadev, pri čemer priznava, da bi bil za digitalne storitve EJT, ki se vsaj deloma razlikujejo od storitev Komisije, srednjeročno potreben prilagojen pristop; ugotavlja, da je Komisija svoje storitve prekinila v ključni fazi konsolidacije urada EJT;

62. se zaveda, da je enota EJT za informacijsko tehnologijo, varnost in poslovne storitve v letu 2023 nadaljevala izvajanje dveh pomembnih programov: program za avtonomijo informacijskih storitev za zagotavljanje vseh potrebnih upravnih storitev, ki se v celoti upravljajo interno, in sistem za vodenje primerov EJT za nadaljnji razvoj digitalizacije organizacije osrednjih področjih dela; ugotavlja, da se je EJT v letu 2023 še naprej pripravljalo na postopen prehod z digitalnega delovnega okolja, ki ga zagotavlja GD za

digitalne storitve, na rešitve, ki so v njegovi lasti in jih sam upravlja; se zaveda, da proračunski organ ni odobril sredstev, potrebnih za izvedbo te spremembe, čeprav so bila vključena v proračunsko zahtevo EJT za leto 2023; ugotavlja, da je EJT po napovedi GD za digitalne storitve začelo pogajanja za rešitev, ki je še niso našli;

63. ceni, da je Komisija začasno podaljšala zagotavljanje storitev informacijske tehnologije do junija 2025, vendar meni, da zunanje izvajanje teh storitev v sedanjih razmerah ni optimalna rešitev; razume, da argumenti, povezani z varnostjo in zaupnostjo, pa tudi izključno finančni vidiki, kažejo, da bi bilo treba odločitev ponovno preučiti, saj se zdi, da bi bilo zunanje izvajanje veliko dražje od notranje rešitve, po prenehanju opravljanja storitev GD za digitalne storitve pa bi zunanje izvajanje upravljalo EJT; poudarja, da bodo za izvedbo primernejše notranje rešitve, zapleteni upravni vidiki, pomanjkanje izkušenj EJT in njegova decentralizirana konfiguracija z delegiranimi evropskimi tožilci in njihovimi pomočniki na več lokacijah po vsej Uniji zahtevali ustreznejši proračun in daljše prehodno obdobje;

64. ponovno poziva GD za digitalne storitve, naj ne prekine svoje podpore EJT, dokler slednje ne bo imelo svojega zanesljivega informacijskega sistema; meni, da je bistvenega pomena, da se prepreči izguba podatkov in ohrani polna operativnost EJT pri prehodu med ponudniki storitev informacijske tehnologije; trdi, da je treba v zvezi s prehodom potrebno poskrbeti za jasno komunikacijo in operativno usklajevanje med Komisijo in EJT na najvišji odločevalski ravni; poziva Komisijo in EJT, naj se dogovorita o postopnem prenosu pristojnosti za nemoten in neprekinjen prehod v obdobju po podaljšanju, ki bi se lahko trajalo dlje od junija 2025;

65. ugotavlja, da so bile zahteve EJT za stalna dodatna delovna mesta za zapolnitev vrzeli, ki izhaja iz ukinitve GD za digitalne storitve, zavrnjene januarja 2023, ko je EJT predložilo kadrovski načrt za 45 delovnih mest, in konec februarja 2024, ko je bila zavrnjena tudi zahteva za spremembo proračuna za leto 2024 v višini 2,98 milijona EUR in kadrovski načrt za 37 delovnih mest; ugotavlja, da bi lahko zaposlovanje zunanjih izvajalcev, ki opravljajo notranje naloge, delno začasno rešilo težave nastale zaradi prenehanja delovanja GD za digitalne storitve, vendar tega pristopa, kljub temu, da bi omogočil takojšnjo neprekinjeno delovanje, ne bi smeli sprejeti kot dokončno rešitev za EJT, saj je treba upoštevati izjemno občutljivo naravo njegovih dejavnosti in potrebo po zagotavljanju kontinuitete in zanesljivosti njegovih digitalnih storitev, pa tudi najvišjo raven varnosti njegove infrastrukture, sistemov in opreme informacijske tehnologije; se strinja, da zavrnitev proračunskih zahtev EJT kaže na razlike v oceni težave, ki negativno vpliva na operativne dejavnosti EJT in potencialno ogroža ugled Unije, če bi to oslabilo njegovo operativno zmogljivost;

66. razume, da mora vsak evropski delegirani tožilec uporabljati nacionalne sisteme in sisteme vodenja zadev EJT, ki so različne podatkovne zbirke, za katere veljajo različne pravice dostopa; meni, da te razmere vsakodnevno povečujejo zapletenost upravljanja podatkov; se poleg tega zaveda, da morajo evropski delegirani tožilci z uporabo nacionalnih digitalnih orodij in v skladu z nacionalno zakonodajo digitalizirati vse spise, da bi omogočili obdelavo in izmenjavo informacij med osrednjimi službami evropskih delegiranih tožilcev in EJT; v zvezi s tem ceni uradno vzpostavitev statusa nacionalnih pomočnikov evropskih delegiranih tožilcev v uradni organizacijski shemi, ki tem pomočnikom (osebju nacionalnih pisarn) omogoča neposreden dostop do sistema vodenja zadev EJT, s čimer so evropski delegirani tožilci razbremenjeni upravnih nalog,

obenem pa se ustvarja podlaga za večjo točnost in doslednost podatkov o zadevah med obema sistemoma vodenja zadev; meni, da bi z ustrezno revizijo predpisov olajšali pot k povezovanju med sistemom vodenja zadev EJT in nacionalnimi sistemi vodenja zadev, in da bi ti ukrepi povečali učinkovitost preiskav EJT; vendar ugotavlja, da bi lahko bilo takšno povezovanje predvsem vprašanje združljivih tehnoloških rešitev, ki se uporabljajo v različnih državah članicah in da je to povezano z dejansko ravnjo digitalizacije sodnih postopkov v teh državah članicah; ugotavlja, da je breme notranjih stroškov trenutno razdeljeno, pri čemer se z nacionalnim proračunom krijejo stroški opreme, potrebne za interakcijo z nacionalnimi sistemi za vodenje zadev, proračun EJT pa je namenjen kritju strojne opreme in vzpostavitve digitalnega delovnega okolja, ki je zaščiteno po enakih standardih kot osebje osrednjega urada EJT in velja za del operativnih stroškov komuniciranja iz Uredbe (EU) 2017/1939;

67. se zaveda, da je interoperabilnost bistvena za učinkovito izmenjavo podatkov in sodelovanje ter da se je za sprejetje minimalnih skupnih sporazumov o izmenjavi podatkov in izvajanje orodij za pravosodno interoperabilnost leta 2023 začel projekt o postopkih uporabe sistema e-CODEX EPPO, ki je vključeval več delavnic s konzorcijem e-CODEX za uskladitev s tehničnimi in funkcionalnimi zahtevami; obžaluje, da je bil projekt po več delavnicah s konzorcijem e-CODEX prekinjen zaradi prehoda na novega vodjo programa e-CODEX, eu-LISA, in zaradi pomanjkanja virov EJT s strokovnim znanjem na tem področju; poziva Komisijo, naj prevzame vlogo pri spodbujanju napredka pri projektu in naj tudi te ukrepe upošteva v oceni proračunskih potreb EJT;

68. se zaveda povečane grožnje informacijski strukturni celovitosti EJT, ki izhaja iz agresivnosti organiziranega kriminala, proti kateremu se bori EJT, zaradi česar je treba okrepiti fizično in digitalno varnost; ugotavlja, da se je EJT v letu 2023 osredotočilo na izboljšanje svojega varnostnega upravljanja; ceni, da se je EJT odločilo ustanoviti posebno enoto za kibernetsko in fizično varnost; ugotavlja, da je EJT pripravilo okvir, ki vključuje nove procese, vloge in odgovornosti ter politike za povečanje varnosti digitalnih sistemov, ki se uporabljajo za obdelavo operativnih in upravnih podatkov; razume, da je bilo izvedenih več ocen tveganja za presojo varnostnega okvira digitalnih sistemov, na podlagi katerih je bilo predlagano izvajanje dodatnih tehničnih ukrepov in upravljalnih ukrepov za izboljšanje varnostnega okolja EJT; ugotavlja, da se je politični okvir v teh razmerah izboljšal, saj sta bili leta 2023 predlagani varnostna strategija in globalna politika za informacijsko varnost, ki sta bili uradno odobreni in sprejeti leta 2024;

69. ugotavlja, da je EJT leta 2023 dokončno vzpostavilo varnostne kontaktne točke v vseh sodelujočih državah članicah, da bi okrepilo sodelovanje pri varnostnih zadevah med osebjem in uradi EJT v teh državah članicah; pozdravlja, da je s skupino CERT-EU sklenjen sporazum o ravni storitev, ki zagotavlja podporo in spremljanje posebnih storitev za zadeve, povezane z odzivanjem na incidente; poudarja, da je sistem, ki se uporablja za ocenjevanje tveganja in poročanje o incidentih, dobro strukturiran in da se izvaja učinkovito usposabljanje; ceni zunanjo oceno fizične varnosti, katere ugotovitve so bile prevedene v načrt za izboljšave države gostiteljice;

70. izreka pohvalo za velik napredek, ki je bil v letu 2023 dosežen pri vzpostavitvi podpornega podatkovnega centra in uvedbi s tem povezanega scenarija ponovne vzpostavitve delovanja po nesreči; v zvezi s tem ceni, da je EJT razvilo lasten ekosistem

vodenja zadev in da vse njegove komponente gostujejo v podatkovnem centru EJT, upravlja pa jih osebje EJT, kar zagotavlja nadzor, hrambo in lastništvo sistemov in obdelanih podatkov;

71. priznava, da EJT potrebuje posodobljeno opremo, kibernetsko varnost in informacijske sisteme za reševanje vse bolj zapletenih kaznivih dejanj, ki pogosto vključujejo digitalne elemente in digitalne metode; podpira njegovo zahtevo, da se mu dodelijo sredstva za zaščito svoje kibernetske varnosti;

72. poudarja, da narava dejavnosti EJT zahteva poseben nadzor in posebno pozornost varstvu osebnih podatkov; meni, da bi morala EJT in Evropski nadzornik za varstvo podatkov vzpostaviti stalen dialog, da bi zagotovila tako uporabnost podatkov za preiskavo in pregon kot spoštovanje varstva osebnih podatkov; razume, da zahteve v zvezi z varstvom podatkov izhajajo iz Uredbe (EU) 2017/1939 in Uredbe (EU) 2018/1725[4] ter da se te zahteve dopolnjujejo in izvajajo s sklepi kolegija, sprejetimi po posvetovanju z Evropskim nadzornikom za varstvo podatkov; ceni odločitev, da se zagotovi obvezno usposabljanje za vse uslužbence, vključno z namenskim usposabljanjem o zaščiti dostopa do sistema vodenja zadev EJT;

Stavbe in varnost

73. ugotavlja, da so zahvaljujoč najemni pogodbi, s katero luksemburški organi stavbo, ki trenutno gosti sedež EJT (stavba TOB), zagotavljajo brezplačno najemnino, stroški omejeni na pristojbino za storitve v višini 716.724 EUR na leto; ugotavlja, da je bilo leta 2023 istim luksemburškim organom izplačanih 248.103 EUR za varnostno opremo v dveh dodatnih nadstropjih (9 in 10), ki je bila EJT dobavljena v prvem četrtletju leta 2023;

74. ob upoštevanju fizične varnosti pozdravlja, da so bila s spremembo proračuna za leto 2023 in s proračunom za leto 2024 dodeljena sredstva, potrebna za sorazmerno zmogljivost zagotavljanja okrepljenih varnostnih storitev (21 dodatnih delovnih mest za povečanje njegovih varnostnih zmogljivosti), in da se EJT zavzema za nenehno izboljševanje in učinkovito usklajevanje postopkov fizične varnosti; vztraja, da ustrezno delovanje EJT samo po sebi pomeni, da je treba zaščititi tožilce in osebje, da bodo lahko v celoti opravljali svoje naloge brez groženj, vplivanja ali pritiska;

Okolje in trajnostnost

75. meni, da bi morali luksemburški organi, ki zagotavljajo prostore za sedež EJT, upoštevati njihovo trajnostnost in energetsko učinkovitost, po možnosti s posebnimi ukrepi za energijo iz obnovljivih virov, kot so namestitev sončnih panelov, izravnava emisij CO2 ter sprejetje sistema za okoljsko ravnanje in presojo, da bi ocenili in izboljšali okoljsko uspešnost tožilstva ter poročali o njej ter prihranili energijo; poziva Komisijo, naj preuči, ali bi bilo mogoče olajšati dialog z lokalnim gostiteljem z namenom optimizacije rabe virov;

---

[4] Uredba (EU) 2018/1725 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2018 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov v institucijah, organih, uradih in agencijah Unije in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 45/2001 in Sklepa št. 1247/2002/ES (UL L 295, 21.11.2018, str. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

76. ugotavlja, da je glavni urad EJT vključen v luksemburško mrežo brezplačnega javnega prevoza in zato lahko dostopen s prevoznimi sredstvi z majhnim vplivom na okolje, brez stroškov za osebje in obiskovalce, ter da ima podzemno parkirišče glavnega urada posebno parkirišče za kolesa; se zaveda, da potekajo izmenjave v zvezi z namestitvijo polnilnih postaj za električna vozila na istem podzemnem parkirišču;

Medinstitucionalno sodelovanje

77. vztraja, da je mogoče vlogo EJT tožilstva kot enega glavnih operativnih elementov strukture Unije za boj proti goljufijam učinkovito izvajati le z intenzivnim sodelovanjem in usklajevanjem s partnerji in deležniki; spodbuja EJT, naj si še naprej prizadeva za komunikacijo in usklajevanje z več partnerji, katerih delovanje je bilo zasnovano tako, da se vzajemno dopolnjujejo;

78. pozdravlja pobude urada OLAF in EJT za okrepitev operativnega dialoga ter razvoj zaupanja in izmenjavo znanja med udeleženimi akterji; ceni prvo mednarodno konferenco, ki je omogočila izmenjavo mnenj med tožilci EJT in preiskovalci urada OLAF, ki jo je Parlament gostil leta 2024, in meni, da je to zgled za pot naprej; poudarja, da je revizija regulativnih okvirov urada OLAF in EJT priložnost za ponovno preučitev številnih vidikov njunega sodelovanja glede na izkušnje, pridobljene v prvih letih delovanja EJT, in ob posebnem upoštevanju začetka dopolnilnih preiskav urada OLAF in upravnih preiskav v podporo EJT; poudarja, da je treba dialog in sodelovanje podpreti ne le kot spontano pobudo, temveč morata postati učinkovitejša z vzpostavitvijo medinstitucionalnega in urejenega foruma, ki bo ustvaril priložnost za vzajemno in sinergijsko sodelovanje pri izvajanju mandatov EJT in urada OLAF, da bi se optimizirala učinkovitost in uspešnost razpoložljivih sredstev za ukrepanje;

79. pričakuje, da bodo delovna skupina, ustanovljena s Komisijo, in sestanki o izvajanju delovnega dogovora med Komisijo in EJT zagotovili, da bodo uradna obvestila EJT za namene upravne izterjave, kot je določeno v členu 103(2), točka (c), Uredbe (EU) 2017/1939, ustrezno in učinkovito omogočila Komisiji, da čim bolj poveča izterjavo v proračun Unije, ob spoštovanju zaupnosti in pravilnega izvajanja preiskovalnih ukrepov; poudarja, da v zvezi s tem nobena stran še ni predložila povratnih informacij, kar zakonodajalcem onemogoča celovito razumevanje temeljnih vprašanj, ter poziva EJT in Komisijo, naj sprejmeta dogovorjeno obliko poročanja Parlamentu; razume, da bi to lahko zahtevalo ustrezen razvoj sistema vodenja zadev EJT, in poziva Komisijo, naj mu prednostno dodeli sredstva za izpolnitev te potrebe;

80. pozdravlja okrepljeno sodelovanje z Europolom; ugotavlja, da bi program ODPIN (operativno omrežje digitalne infrastrukture) omogočil, da se v celoti izkoristi količina podatkov, ki jih je EJT zbralo v svojih preiskavah (več kot 1000 terabajtov, pri čemer ta številka še narašča); ugotavlja, da je EJT v tem okviru opredelilo morebitna kazniva dejanja, ki niso v njegovi pristojnosti, vključno z organiziranim kriminalom, nedovoljenim prometom s prepovedanimi drogami, nedovoljeno proizvodnjo cigaret, naložbenimi goljufijami, nezakonitimi igrami na srečo in prostitucijo (kazniva dejanja, ki niso povezana z zaščito finančnih interesov) ter drugimi, ki so privedla do prenosa več spisov kot ključnih dokazov, in da so nacionalna tožilstva sprožila 28 novih primerov za nadaljnjo preiskavo tistih kaznivih dejanj, ki niso povezana z zaščito finančnih interesov in ki niso v pristojnosti EJT; se zaveda, da pri tej in drugih analizah

za sodelovanje z Europolom veljajo omejitve, ki izhajajo iz nacionalnega procesnega kazenskega prava in dostopnosti podatkov v lasti EJT; meni, da je treba sodelovanje z Europolom še dodatno okrepiti, vendar to ne more v celoti nadomestiti razvoja notranje analitične platforme EJT, ki ostaja bistvenega pomena za hitro razlago podatkov, zbranih med preiskavami, in določitev operativnih strategij v čezmejnih primerih, ki zahtevajo dostop do celotnega sistema vodenja zadev EJT;

81. je zaskrbljen zaradi vse večjega števila primerov v zvezi z mehanizmom za okrevanje in odpornost; ceni pravočasne informacije o tej zadevi, ki so bile posredovane Komisiji in ustreznim parlamentarnim odborom; meni, da veliko število aktivnih primerov, ki se nanašajo na sredstva iz mehanizma za okrevanje in odpornost, upravičuje okrepitev izmenjav, zlasti s projektno skupino za okrevanje in odpornost, da bi opredelili morebitne vrzeli v nadzoru ali kontrolah ali vzorce goljufij ter Komisiji omogočili, da posodablja svoje mehanizme za spremljanje uspešnosti in izvršuje nedavno zasnovane ukrepe za zmanjšanje in okrevanje; ponovno poudarja, da so sredstva mehanizma za okrevanje in odpornost sredstva Unije in ne nacionalna sredstva ter so v pristojnosti EJT, in spodbuja Komisijo ter druge organe in oblasti Unije, naj okrepijo prizadevanja za odkrivanje ter EJT poročajo o vseh zadevnih primerih;

82. ugotavlja, da se je EJT v letu 2023 pri nakupu blaga in storitev z nižjimi stroški še naprej zanašalo na medinstitucionalne pogodbe in dvostranske sporazume; ugotavlja, da je imelo EJT ob koncu leta 2023 80 aktivnih članstev v medinstitucionalnih okvirnih pogodbah in 22 sporazumih o ravni storitev ali drugih dvostranskih sporazumih z drugimi subjekti Unije, da bi čim bolj povečalo proračunske prihranke iz veljavnih pogodbenih instrumentov v skladu z načeli dobrega finančnega poslovodenja;

83. zelo pozdravlja sodelovanje Poljske in Švedske v EJT; se zaveda, da bo to vplivalo na njegove proračunske potrebe in podpira njegovo zahtevo, da se mu zagotovijo potrebna sredstva, da bo lahko izkoristilo sodelovanje Poljske in Švedske pri svojih operativnih dejavnostih;

84. ugotavlja, da irske oblasti v letu 2023 niso bistveno izboljšale sodelovanja v EJT; opozarja, da je zaradi njihove zavrnitve sodelovanja z EJT pri izvrševanju več prošenj za medsebojno pravno pomoč, ki so jih poslali evropski delegirani tožilci, v skladu z Uredbo (EU, Euratom) 2020/2092[5]o razmerah poročalo Komisiji; ceni posledično odločitev irskih organov, da spremenijo svojo nacionalno zakonodajo, ki zagotavlja pravni okvir za medsebojno pravno pomoč EJT, in poudarja, da od 1. novembra 2023 EJT zagotavlja medsebojno pravno pomoč na podlagi tega enostranskega priznanja; ugotavlja, da ni bilo izmenjav z irsko medagencijsko delovno skupino, ustanovljeno za preučitev morebitnega prihodnjega sodelovanja Irske v EJT; poziva Komisijo, EJT in irske oblasti, naj vzpostavijo konstruktiven dialog, da bi našli učinkovit način sodelovanja;

85. poudarja, da kakršno koli nesodelovanje z EJT s strani katere koli države članice, ne glede na to, ali je udeležena v okrepljenem sodelovanju, na podlagi katerega je bil

---

5 Uredba (EU) 2020/2092 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2020 o splošnem režimu pogojenosti za zaščito proračuna Unije (UL L 433I, 22.12.2020, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).

ustanovljen EJT, ali ne, predstavlja tveganje za pojav nišne imunitete in privilegijev, zaradi katerih bi bila obramba finančnih interesov Unije v najboljšem primeru neenotna in neučinkovita; ponovno poziva Komisijo in zadevne države članice, naj si po najboljših močeh prizadevajo za dopolnitev sedanjega scenarija z maloštevilnimi manjkajočimi, vendar zelo pomembnimi elementi, in spodbujajo razširitev sodelovanja v EJT na druge države članice, ki še ne sodelujejo, na način, ki bi krepil učinkovitost zaščite Unije in nacionalnih proračunov;

Obveščanje

86. ugotavlja, da se EJT stalno zavzema za izboljšanje notranjega in zunanjega komuniciranja; ceni ukrepe, ki se izvajajo prek platform družbenih omrežij, in spodbuja EJT, naj ohrani proaktiven in pregleden pristop;

87. meni, da bi se s poročanjem v medijih in objavami na družbenih omrežjih o intervencijah in delovanju EJT ter o njihovem ozadju, lahko okrepil ugled institucij med državljani in povečala ozaveščenost davkoplačevalcev o zapletenosti zaščite finančnih interesov Unije;

88. vztraja, da bi ustrezno in natančno komuniciranje EJT povečalo tudi vključenost civilne družbe in spodbudilo predložitev podatkov, ki bi morebiti pomagali pri preiskavah; razume, da EJT zahteva, da se informacije o možnosti prijave vključijo v vsako standardno predstavitev za zunanje občinstvo ali predstavijo na konferencah in seminarjih, kadar je to mogoče in primerno; ugotavlja, da je bilo spletno mesto EJT leta 2023 popolnoma preoblikovano, pri čemer je bil glavni poudarek na izboljšanju dostopnosti in prijaznosti do uporabnika, in da je možnost prijave kaznivega dejanja zdaj na vidnem mestu na vrhu vsake spletne strani, skupaj s pasico, v kateri je ta funkcija poudarjena na domači strani;

89. ugotavlja, da je raven sredstev EJT, namenjenih komuniciranju, omejena in da bo treba zaradi potrebe po vzpostavitvi digitalne avtonomije EJT njegovo spletno mesto upravljati interno, za kar bodo potrebna dodatna sredstva, potem ko bo GD za digitalne storitve prenehal zagotavljati to storitev; poudarja, da vse večji obseg in občutljivost preiskav EJT zahtevata pozornost pri izmenjavah z mediji, novinarji, državljani in akademskimi krogi; ponovno poziva EJT, naj poišče jasno najboljše možno ravnovesje med preglednostjo in javnim interesom na eni strani ter zaupnostjo in pravilnim izvajanjem preiskav na drugi strani, ter zagotovi nevtralnost pri komuniciranju o svojih dejavnostih;

Učinek vojaške agresije Rusije proti Ukrajini

90. meni, da bi lahko delovni dogovori z ukrajinskimi pristojnimi organi učinkovito povečali raven zaščite finančnih interesov Unije na podlagi ustreznih zavez, sprejetih za podporo Ukrajine in njenih prebivalcev; se zaveda, da so bili pri izvrševanju prošenj za medsebojno pravno pomoč posredovani dokazi, in pozdravlja možnost ustanovitve skupne projektne skupine z ukrajinskimi oblastmi za usklajevanje preiskav; opozarja Komisijo in druge institucije, organe, urade in agencije Unije na pomen odkrivanja in pravočasne predložitve preiskovalnega prispevka EJT.