Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Kontroli Budżetowej

2024/2021(DEC)

17.12.2024

PROJEKT SPRAWOZDANIA

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2023, sekcja II – Rada Europejska i Rada
(2024/2021(DEC))

Komisja Kontroli Budżetowej

Sprawozdawca: Joachim Stanisław Brudziński

PR_DEC_Other

SPIS TREŚCI

Strona

1. PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO 3

2. PROJEKT REZOLUCJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO 5

1. PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2023, sekcja II – Rada Europejska i Rada
(2024/2021(DEC))

Parlament Europejski,

– uwzględniając budżet ogólny Unii Europejskiej na rok budżetowy 2023[1],

– uwzględniając skonsolidowane roczne sprawozdanie finansowe Unii Europejskiej za rok budżetowy 2023 (COM(2024)0272 – C10-0069/2024)[2],

– uwzględniając sprawozdania roczne Rady za rok 2023,

– uwzględniając sprawozdanie roczne Trybunału Obrachunkowego dotyczące wykonania budżetu za rok budżetowy 2023 wraz z odpowiedziami instytucji[3],

– uwzględniając poświadczenie wiarygodności[4] rachunków, jak również legalności i prawidłowości operacji leżących u ich podstaw przedłożone przez Trybunał Obrachunkowy za rok budżetowy 2023 zgodnie z art. 287 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

– uwzględniając art. 314 ust. 10 oraz art. 317, 318 i 319 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012[5], w szczególności jego art. 59, 118, 260, 261 i 262,

– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii[6], w szczególności jego art. 59, 118, 266, 267 i 268,

– uwzględniając art. 102 Regulaminu i załącznik V do Regulaminu,

---

1 Dz.U. L 58 z 23.2.2023, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/budget/2023/1/oj.
2 Dz.U. C, C/2024/5462, 10.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5462/oj.
3 Dz.U. C, C/2024/5882, 9.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5882/oj.
4 Dz.U. C, C/2024/6041, 10.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6041/oj.
5 Dz.U. L 193 z 30.7.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1046/oj.
6 Dz.U. L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj.

– uwzględniając opinię przedstawioną przez Komisję Spraw Konstytucyjnych,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A10-0000/2025),

1. udziela sekretarzowi generalnemu Rady absolutorium z wykonania budżetu Rady Europejskiej i Rady za rok budżetowy 2023 / odracza decyzję w sprawie udzielenia sekretarzowi generalnemu Rady absolutorium z wykonania budżetu Rady Europejskiej i Rady za rok budżetowy 2023;

2. przedstawia swoje uwagi w poniższej rezolucji;

3. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej decyzji wraz z rezolucją, która stanowi jej integralną część, Radzie Europejskiej, Radzie, Komisji, Europejskiemu Rzecznikowi Praw Obywatelskich, Europejskiemu Inspektorowi Ochrony Danych i Trybunałowi Obrachunkowemu oraz do zarządzenia jej publikacji w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* (seria L).

2. PROJEKT REZOLUCJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

zawierającej uwagi stanowiące integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2023, sekcja II – Rada Europejska i Rada
(2024/2021(DEC))

Parlament Europejski,

– uwzględniając swoją decyzję w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2023, sekcja II – Rada Europejska i Rada,

– uwzględniając art. 102 Regulaminu i załącznik V do Regulaminu,

– uwzględniając opinię przedstawioną przez Komisję Spraw Konstytucyjnych,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A10-0000/2025),

A. mając na uwadze, że w ramach procedury udzielania absolutorium organ udzielający absolutorium pragnie podkreślić szczególne znaczenie dalszego wzmacniania legitymacji demokratycznej instytucji Unii w drodze zwiększania przejrzystości i odpowiedzialności oraz wdrażania koncepcji budżetowania celowego i właściwego zarządzania zasobami ludzkimi;

B. mając na uwadze, że zgodnie z art. 319 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) Parlament Europejski samodzielnie decyduje o udzieleniu absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii, oraz mając na uwadze, że budżet Rady Europejskiej i Rady jest sekcją budżetu Unii;

C. mając na uwadze, że zgodnie z art. 15 ust. 1 Traktatu o Unii Europejskiej Rada Europejska nie pełni funkcji prawodawczych;

D. mając na uwadze, że – jak stanowi art. 317 TFUE – Komisja wykonuje budżet Unii na własną odpowiedzialność, zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami, oraz mając na uwadze, że według obowiązujących ram prawnych Komisja ma powierzać innym instytucjom Unii uprawnienia wymagane do wykonywania sekcji budżetu, które się do nich odnoszą;

E. mając na uwadze, że zgodnie z art. 235 ust. 4 i art. 240 ust. 2 TFUE Radę Europejską i Radę (zwaną dalej „Radą”) wspomaga Sekretariat Generalny Rady (zwany dalej „Sekretariatem”), a także mając na uwadze, że sekretarz generalny Rady odpowiada w całości za należyte zarządzanie środkami zapisanymi w sekcji II budżetu Unii;

F. mając na uwadze, że przez ponad dwadzieścia lat Parlament stosował ugruntowaną i szanowaną praktykę udzielania absolutorium wszystkim instytucjom, organom, urzędom i agencjom Unii, a także mając na uwadze, że Komisja popiera dalsze stosowanie praktyki udzielania każdej instytucji i agencji oraz każdemu organowi i urzędowi Unii absolutorium dotyczącego ich wydatków administracyjnych;

G. mając na uwadze, że zgodnie z art. 59 ust. 1 rozporządzenia finansowego Komisja powierza innym instytucjom Unii uprawnienia wymagane do wykonywania sekcji budżetu, które się do nich odnoszą;

H. mając na uwadze, że od czasu absolutorium z wykonania budżetu na 2009 r. brak współpracy ze strony Rady w procedurze udzielania absolutorium zmusza Parlament do odmowy udzielenia absolutorium sekretarzowi generalnemu Rady;

I. mając na uwadze, że Rada Europejska i Rada jako instytucje unijne i organy, które otrzymują środki z budżetu ogólnego Unii, powinny działać w sposób przejrzysty i ponosić demokratyczną odpowiedzialność przed obywatelami Unii oraz podlegać demokratycznej kontroli wydatkowania środków publicznych;

J. mając na uwadze, że orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej potwierdza prawo podatników i opinii publicznej do otrzymywania informacji o wykorzystaniu dochodów publicznych oraz że Sąd w wyroku z 25 stycznia 2023 r. w sprawie T-163/21[1] *De Capitani*/*Rada* stwierdził w odniesieniu do przejrzystości unijnego procesu legislacyjnego, że dokumenty sporządzane przez Radę w jej grupach roboczych mają charakter nie techniczny, lecz ustawodawczy, a zatem podlegają wnioskom o dostęp do dokumentów;

1. zauważa, że budżet Rady jest objęty działem 7 WRF „Europejska administracja publiczna", który w 2023 r. wyniósł 12,3 mld EUR (co stanowi 6,4 % całkowitego budżetu Unii); zauważa, że budżet Rady wynoszący około 0,6 mld EUR stanowi około 5,2 % całkowitych wydatków administracyjnych Unii;

2. zauważa, że Trybunał Obrachunkowy („Trybunał") w swoim sprawozdaniu rocznym za rok budżetowy 2023 zbadał próbę 70 transakcji poddawanych przeglądowi w dziale „Administracja", czyli o 10 więcej niż zbadano w 2022 r.; zauważa ponadto, że według Trybunału wydatki administracyjne obejmują wydatki na zasoby ludzkie, w tym wydatki na emerytury, które w 2023 r. stanowiły około 70 % całkowitych wydatków administracyjnych, oraz wydatki na budynki, wyposażenie, energię, łączność i technologie informacyjne, a jego wieloletnia praca wskazuje, że ogólnie wydatki te są obarczone niskim ryzykiem;

3. zauważa, że chociaż na 70 zbadanych transakcji błędy wystąpiły w 21 (30 %), na podstawie pięciu skwantyfikowanych błędów Trybunał szacuje, iż poziom błędu znajduje się poniżej progu istotności;

4. zauważa, że w swoim sprawozdaniu rocznym za rok budżetowy 2023 Trybunał sformułował uwagę na temat okresu obowiązywania zawartej przez Radę umowy ramowej dotyczącej utrzymania budynków; zauważa, że w czterech zbadanych płatnościach dotyczących Rady Trybunał nie stwierdził żadnych błędów kwantyfikowalnych;

---

[1] Wyrok Sądu z dnia 25 stycznia 2023 r., *De Capitani*/*Rada*, T-163/21, CLI:EU:T:2023:15.

Aktualna sytuacja w zakresie procedury udzielania absolutorium

5. wyraża głębokie ubolewanie, że od 2009 r. i ponownie w odniesieniu do roku budżetowego 2022 Parlament musiał odmówić udzielenia Radzie absolutorium, ponieważ Rada nadal odmawia współpracy z Parlamentem w procedurze udzielania absolutorium, uniemożliwiając Parlamentowi podjęcie świadomej decyzji opartej na poważnej i szczegółowej kontroli wykonania budżetu Rady;

6. odnotowuje, że aby umożliwić dokładną kontrolę wykonania budżetu Rady i zarządzania Radą, 20 września 2024 r. odpowiednie służby Parlamentu – w imieniu sprawozdawcy ds. procedury udzielania absolutorium – przekazały Sekretariatowi Rady kwestionariusz zawierający 90 pytań ważnych dla Parlamentu; ponadto zauważa, że podobne kwestionariusze wysłano do pozostałych instytucji, z których wszystkie dostarczyły Parlamentowi szczegółowe odpowiedzi na wszystkie pytania;

7. ubolewa, że 23 września 2024 r. Sekretariat ponownie poinformował Parlament, że nie udzieli odpowiedzi na kwestionariusz Parlamentu i że Rada nie weźmie udziału w wysłuchaniu zorganizowanym 12 listopada 2024 r. w ramach procesu udzielania absolutorium, w którym to wysłuchaniu uczestniczyły wszystkie inne zaproszone instytucje;

8. zauważa, że Parlament ma uprawnienia do udzielania absolutorium na podstawie art. 319 TFUE oraz odpowiednich przepisów rozporządzenia finansowego i Regulaminu Parlamentu, zgodnie z obecną interpretacją i praktyką, tzn. ma prawo udzielać absolutorium, aby utrzymać przejrzystość i zapewnić demokratyczną rozliczalność przed podatnikami Unii;

9. podkreśla, że art. 59 ust. 1 rozporządzenia finansowego stanowi, iż Komisja przyznaje innym instytucjom Unii uprawnienia wymagane do wykonywania sekcji budżetu dotyczących tych instytucji, i w związku z tym uważa za niezrozumiałe, że według Rady to Komisji należy udzielać absolutorium z wykonania budżetu Rady;

10. podkreśla ugruntowaną i szanowaną praktykę udzielania absolutorium wszystkim instytucjom, organom, urzędom i agencjom Unii, stosowaną przez Parlament od ponad dwudziestu lat; przypomina, że Komisja oświadczyła, iż nie jest w stanie nadzorować wykonania budżetów pozostałych instytucji Unii; podkreśla ponownie wyrażony przez Komisję pogląd, iż Parlament powinien nadal bezpośrednio stosować praktykę udzielania każdej instytucji Unii absolutorium w odniesieniu do wydatków administracyjnych;

11. podkreśla, że obecna sytuacja oznacza, że Parlament może jedynie sprawdzać sprawozdania Trybunału i Rzecznika Praw Obywatelskich, a także publicznie dostępne informacje w witrynie internetowej Rady, co uniemożliwia Parlamentowi podjęcie świadomej decyzji w sprawie udzielenia absolutorium;

12. ubolewa, że Rada od ponad dziesięciu lat pokazuje, iż nie ma żadnej woli politycznej do współpracy z Parlamentem w kontekście rocznej procedury udzielania absolutorium; podkreśla, że ta postawa wywarła trwały negatywny wpływ na obie instytucje i zdyskredytowała zarządzanie budżetem Unii i demokratyczną kontrolę nad nim, a także podważyła zaufanie obywateli do Unii jako podmiotu przejrzystego;

13. przypomina, że orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej potwierdza prawo podatników i opinii publicznej do otrzymywania informacji o wykorzystaniu dochodów publicznych; w związku z tym domaga się pełnego poszanowania uprawnień i roli Parlamentu jako gwaranta zasady demokratycznej rozliczalności; wzywa Radę, aby należycie stosowała się do zaleceń przyjętych przez Parlament w kontekście procedury udzielania absolutorium;

14. wzywa Radę, by wznowiła negocjacje z Parlamentem na najwyższym szczeblu, z udziałem sekretarzy generalnych i przewodniczących obu instytucji, w celu przełamania impasu i znalezienia rozwiązania przy jednoczesnym poszanowaniu odpowiednich ról Parlamentu i Rady w procedurze udzielania absolutorium oraz zapewnieniu przejrzystości i właściwej demokratycznej kontroli wykonania budżetu;

15. podkreśla, że choć trzeba poprawić obecną sytuację dzięki lepszej współpracy międzyinstytucjonalnej w ramach traktatów, przegląd traktatów mógłby zapewnić jaśniejszą i bardziej przejrzystą procedurę udzielania absolutorium dzięki powierzeniu Parlamentowi wyraźnych uprawnień do udzielania absolutorium osobno poszczególnym instytucjom, organom, urzędom i agencjom Unii;

16. zauważa, że pomimo braku woli współpracy ze strony Rady w zakresie procedury udzielania absolutorium Parlament podkreśla jednak niektóre priorytety polityczne i przedstawia w niniejszym sprawozdaniu pewne uwagi dotyczące zarządzania budżetem i finansami Rady oraz inne uwagi istotne dla procedury udzielania absolutorium;

17. zauważa, że ze względu na brak współpracy Rady z Parlamentem uwagi w poniższych sekcjach opierają się głównie na zagregowanych publicznie dostępnych informacjach, które zawierają ograniczoną ilość szczegółów;

Priorytety polityczne

18. zauważa, że Rada wykonuje swoją prerogatywę w procedurach powoływania i mianowania w różnych instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii;

19. odnotowuje tradycję Rady polegającą na niekwestionowaniu nominacji poszczególnych państw członkowskich na większość stanowisk;

20. przypomina, że zgodnie z art. 286 ust. 2 TFUE Rada mianuje członków Trybunału po konsultacji z Parlamentem;

21. przypomina, że sędziowie i rzecznicy generalni Trybunału Sprawiedliwości są mianowani za wspólnym porozumieniem przez rządy państw członkowskich po konsultacji z komitetem, którego zadaniem jest opiniowanie kandydatów do wykonywania funkcji;

22. wzywa rotacyjne prezydencje Rady, aby przestały korzystać ze sponsoringu korporacyjnego do pokrywania swoich wydatków, ponieważ wiąże się to z ryzykiem powstania konfliktu interesów, zgodnie z wnioskami z warsztatów przeprowadzonych przez Komisję Kontroli Budżetowej Parlamentu 27 czerwca 2023 r.; zauważa, że w swojej decyzji z 9 września 2024 r. w sprawie inicjatywy strategicznej dotyczącej sponsorowania prezydencji Rady Unii Europejskiej Europejski Rzecznik Praw

Obywatelskich zachęcił Radę, by podsumowała, w jaki sposób wdrożono niewiążące przepisy przyjęte przez Radę w sprawie korzystania ze sponsorowania przez jej prezydencję (wytyczne), a także przeanalizowała zastosowanie innych możliwych środków, które mogłyby pomóc w ograniczeniu ryzyka związanego ze sponsorowaniem; ponawia swój apel do Rady o zapewnienie budżetu dla prezydencji Rady, by zagwarantować należyte i jednolite standardy wydajności i skuteczności prac całej Rady;

Zarządzanie budżetem i finansami

23. ubolewa, że budżetu Rady Europejskiej i Rady nie podzielono na dwa wyraźnie odrębne budżety, co zalecał Parlament w poprzednich rezolucjach w sprawie udzielenia absolutorium, aby zwiększyć przejrzystość i rozliczalność, zwłaszcza w odniesieniu do Rady Europejskiej, gdzie obecnie niemożliwe jest uzyskanie wiarygodnych informacji na temat jej kosztów;

24. zauważa, że budżet Rady na 2023 r. wyniósł 647 908 757 EUR, co stanowi wzrost o 6 % w porównaniu z 2022 r., czyli wzrost wyższy niż wzrost o 2,3 % w latach 2021–2022; zauważa, że wzrost ten jest głównie związany ze zmianą parametrów aktualizacji wynagrodzeń ze względu na inflację;

25. zauważa, że ogólny wskaźnik wykonania budżetu Rady w 2023 r. wyniósł 97,0 %; zauważa, że na koniec 2023 r. anulowano środki w wysokości prawie 20 mln EUR, z czego połowa pochodziła z linii budżetowej dotyczącej wydatków na personel;

26. zauważa, że zgodnie z art. 29 rozporządzenia finansowego w 2023 r. Rada dokonała 41 przesunięć budżetowych na łączną kwotę 6,5 mln EUR; zauważa ponadto, że trzy z tych przesunięć wymagały poinformowania władzy budżetowej zgodnie z art. 29 ust. 2 w celu wzmocnienia szeregu linii budżetowych, takich jak „Prace związane z zagospodarowaniem i instalacją”, „Woda, gaz, energia elektryczna i ogrzewanie”, „Zakup sprzętu i oprogramowania komputerowego” oraz „Koszty wynajmu, utrzymania i naprawy samochodów służbowych”;

27. zauważa, że środki przeniesione z 2023 r. na 2024 r. wyniosły łącznie 85,5 mln EUR i obejmowały głównie systemy komputerowe, koszty tłumaczeń ustnych zapewnionych w 2023 r., za które w momencie zamknięcia nie uzgodniono jeszcze faktur ze służbami Komisji Europejskiej, budynki, informacje i komunikację, sprzęt audiowizualny i konferencyjny, a także inne wydatki na personel oraz transport;

28. zauważa, że średni czas płatności faktur skrócił się w latach 2022–2023 z 18 do 13 dni, czyli znacznie poniżej maksymalnego terminu 30 dni, co pozwoliło uniknąć odsetek za opóźnienia w płatnościach;

29. zauważa, że koszty podróży służbowych – zarówno Sekretariatu, jak i personelu związanego z Radą Europejską – wzrosły w latach 2022–2023 o 25 %, a koszty podróży delegacji ponoszone przez prezydencje i delegacje krajowe wzrosły w tym samym okresie o 36,6 %;

Zarządzanie wewnętrzne, wyniki i kontrola wewnętrzna

30. zauważa, że Rada określiła następujące cele dotyczące wykonania budżetu w 2023 r.: zapewnienie bieżącego procesu decyzyjnego w Radzie Europejskiej i Radzie, zapewnienie stałego wsparcia dla Rady Europejskiej i Rady poprzez skuteczne i efektywne wykorzystanie zasobów finansowych, w szczególności w związku z utrzymującą się presją inflacyjną i wynikającym z niej wzrostem cen spowodowanym indeksacją umów, oraz kontynuowanie procesu cyfrowej modernizacji administracyjnej w celu poprawy jakości organizacji Sekretariatu i właściwego wykorzystania zasobów;

31. zauważa, że aby zadbać o skuteczne wykorzystanie budżetu w 2023 r., Sekretariat nadal usprawniał swoje procesy zarządzania finansami, w szczególności w oparciu o zalecenia szeregu wewnętrznych grup zadaniowych; z zadowoleniem przyjmuje w szczególności nowe narzędzia służące wydajności, takie jak włączenie elementów zasobów ludzkich i umiejętności do zintegrowanego planowania zarządzania, pełna cyfryzacja procesów finansowych i wprowadzenie podpisu elektronicznego;

32. z zadowoleniem przyjmuje szersze wykorzystanie danych w procesie decyzyjnym, w szczególności w oparciu o miesięczną tablicę wskaźników finansowych, ukazującą kluczowe wskaźniki skuteczności działania we wszystkich służbach Sekretariatu, i tablicę wskaźników kadry kierowniczej zawierającą kluczowe wnioski z danych kadrowych w celu ułatwienia codziennego zarządzania i podejmowania decyzji w dziedzinie zasobów ludzkich;

33. zauważa, że w 2023 r. Sekretariat zorganizował 4429 posiedzeń, a liczba ta nie odbiegała zasadniczo od 2022 r.; zauważa ponadto, że w porównaniu z 2022 r. liczba posiedzeń fizycznych wzrosła o 11 %, natomiast liczba posiedzeń odbywających się w trybie wideokonferencji lub w trybie hybrydowym znacznie spadła – o ponad 60 %;

34. odnotowuje, że Sekretariat wszczął 17 otwartych postępowań o udzielenie zamówienia, 12 nowych procedur negocjacyjnych, a także 21 procedur międzyinstytucjonalnych (o dowolnej wartości), w których Rada nie odgrywa wiodącej roli; zauważa, że do końca 2023 r. podpisano 41 umów w porównaniu z 42 w 2022 r., a w realizacji jest 47 kontraktów (dowolnej kategorii); zauważa, że w 2023 r. udzielono zamówień na łączną kwotę 124,1 mln EUR, co stanowi 19,15 % rocznego budżetu Rady; zauważa, że z całkowitej kwoty umów 0,5 % przeznaczono na zamówienia o niskiej i średniej wartości, 58 % na konkretne zamówienia na podstawie umów ramowych, w przypadku których Rada jest jedyną instytucją zamawiającą, a 69,5 % na konkretne zamówienia udzielane na podstawie międzyinstytucjonalnych umów ramowych;

35. zauważa, że zgodnie z art. 118 rozporządzenia finansowego Rada przekazała organowi udzielającemu absolutorium swoje sprawozdanie roczne w sprawie audytów wewnętrznych przeprowadzonych w 2023 r.; zauważa, że na koniec 2023 r. wdrożono 81 % zaleceń wydanych w latach 2020–2022, 18 % było nadal otwartych, a w przypadku 1 % ryzyko zostało zaakceptowane przez kierownictwo lub zalecenia nie miały już zastosowania; zauważa, że w ciągu roku zakończono cztery audyty wewnętrzne zaplanowane w programie prac na 2023 r., a dwa były nadal w toku pod koniec 2023 r.; zauważa, że audytor wewnętrzny wydał zalecenia o wysokim priorytecie w ramach trzech audytów programu prac na 2023 r. dotyczących usług transportowych, serwerów IOLAN i usług podstawowych oraz systemów punktów końcowych IOLAN;

Zasoby ludzkie, równość i dobrostan pracowników

36. zauważa, że z 3116 pracowników na koniec 2023 r. 79 % stanowili pracownicy zatrudnieni na czas nieokreślony, 12,8 % – pracownicy zatrudnieni na czas określony, 7,2 % – pracownicy kontraktowi, a 1 % – oddelegowani eksperci krajowi; zauważa, że w 2023 r. podział pracowników zatrudnionych na czas nieokreślony i zatrudnionych na czas określony między kategoriami stanowisk utrzymywał się na stałym poziomie – 1474,25 administratorów (AD), 1159 asystentów (AST) i 230 sekretarzy (AST-SC) w porównaniu z 1519, 1284 i 190 w 2022 r.; zauważa, że na koniec 2023 r. wskaźnik obsadzenia stanowisk w planie zatrudnienia wyniósł 97,4 %;

37. odnotowuje inne inicjatywy podjęte przez Sekretariat, aby uczynić z Rady bardziej zróżnicowane i inkluzywne miejsce pracy; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w 2023 r. Rada otrzymała nagrodę Rzecznika Praw Obywatelskich za dobrą administrację w kategorii „Doskonałość w różnorodności i włączeniu społecznym” za jej program działań pozytywnych dla stażystów z niepełnosprawnościami, dzięki któremu w 2023 r. w Sekretariacie staż odbyło 6 osób z niepełnosprawnościami;

38. ubolewa nad brakiem publicznie dostępnych informacji dotyczących rozmieszczenia geograficznego personelu Sekretariatu;

39. z zadowoleniem przyjmuje wysiłki Sekretariatu w 2023 r. mające na celu przyciągnięcie i zatrzymanie wykwalifikowanych i młodszych pracowników dzięki różnym inicjatywom, np. rekrutacji ośmiu młodszych administratorów politycznych w ramach nowego programu Junior Policy Team, przeglądowi zasad mobilności wewnętrznej oraz udziałowi 41 pracowników Sekretariatu w międzyinstytucjonalnym programie obserwacji pracy; ubolewa nad brakiem informacji na temat realizacji planu działania dotyczącego wizerunku pracodawcy, opracowanego przez Radę w 2023 r.;

40. zauważa, że w 2023 r. dokonano przeglądu planu zapobiegania ryzyku psychospołecznemu na lata 2020–2023, którego wyniki uwzględniono przy opracowywaniu nowego planu zapobiegania ryzyku i aktualizacji planu interwencji psychospołecznej w ramach inicjatyw Rady na rzecz promowania dobrostanu pracowników, zarówno indywidualnie, jak i w zespołach lub jednostkach; zauważa, że pracownikom i kadrze kierowniczej Sekretariatu zaoferowano różne formy wsparcia i kursy, takie jak specjalna sesja szkoleniowa na temat zarządzania w dziedzinie bezpieczeństwa psychologicznego, wytyczne dla kierowników na temat zdrowia psychicznego, specjalne warsztaty na temat zapobiegania ryzyku psychospołecznemu zorganizowane na żądanie oraz warsztaty dotyczące zarządzania stresem dla prezydencji hiszpańskiej i belgijskiej w Radzie;

41. zauważa, że Sekretariat zakończył projekt pilotażowy dotyczący nowych metod pracy, zainicjowany w 2018 r., i przeprowadził ocenę zapewniającą cenne spostrzeżenia, zwłaszcza w zakresie komunikacji dotyczącej zmian, zaangażowania użytkowników i włączenia pracowników w procesy zmian; zauważa, że Rada podzieliła się wynikami projektu pilotażowego z innymi organizacjami prowadzącymi podobne programy; wzywa Radę, by podzieliła się swoimi doświadczeniami również z organem udzielającym absolutorium;

Ramy etyczne i przejrzystość

42. ubolewa, że dwa kluczowe elementy ram etycznych Rady – Kodeks etyki i postępowania pracowników Sekretariatu oraz Kodeks etyki przewodniczącego Rady Europejskiej – są dostępne na stronie internetowej Rady bez dalszych instrukcji ani daty publikacji; krytykuje, że pomimo wielokrotnych postulatów Parlamentu Kodeks etyki przewodniczącego Rady Europejskiej nie został dostosowany do kodeksu postępowania Parlamentu i Komisji, w szczególności w kwestii działalności przewodniczącego po odejściu ze stanowiska;

43. zauważa, że w ramach wdrażania decyzji sekretarza generalnego nr 23/2021 dotyczącej nękania psychicznego i molestowania seksualnego w miejscu pracy w 2023 r. podjęto szereg działań, takich jak publikacja na stronie intranetowej Sekretariatu przewodnika dotyczącego zapobiegania molestowaniu w miejscu pracy, informowanie nowych pracowników o stosowaniu przez Radę podejścia „zero tolerancji” oraz organizowanie obowiązkowych szkoleń na temat przeciwdziałania molestowaniu i niewłaściwemu zachowaniu dla nowych kierowników i pracowników pełniących obowiązki kierownicze;

44. zauważa, że Sekretariat publikuje sprawozdanie roczne zawierające informacje dotyczące działalności zawodowej byłych urzędników wyższego szczebla Sekretariatu po zakończeniu służby zgodnie z art. 16 akapity trzeci i czwarty Regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej; zauważa, że według sprawozdania za 2023 r. jeden były urzędnik wyższego szczebla ogłosił zamiar podjęcia działalności zawodowej w okresie krótszym niż 12 miesięcy po zakończeniu służby i uzyskał od organu powołującego zezwolenie na podjęcie działalności pod określonym warunkiem, który miał na celu przestrzeganie okresu przewidzianego w art. 16 akapit drugi regulaminu pracowniczego;

45. ubolewa, że udział stałych przedstawicieli państw członkowskich w obowiązkowym rejestrze służącym przejrzystości, ustanowionym na mocy porozumienia międzyinstytucjonalnego z 20 maja 2021 r. między Parlamentem, Radą i Komisją, jest całkowicie dobrowolny, ponieważ stosowanie zasady warunkowości pozostaje w gestii stałego przedstawicielstwa każdego państwa członkowskiego; zauważa, że tylko osiem państw członkowskich i instytucji unijnych przestrzega najlepszej praktyki stosowania obowiązkowej szerokiej definicji lobbystów w swoich ramach regulacyjnych, i nalega, aby wszystkie stałe przedstawicielstwa brały aktywny udział w obowiązkowym rejestrze służącym przejrzystości przed prezydencją danego państwa członkowskiego w Radzie, w czasie jej trwania i po jej zakończeniu;

46. ubolewa, że proces decyzyjny w Radzie nadal jest daleki od pełnej przejrzystości, co wpływa na zaufanie obywateli do Unii jako podmiotu przejrzystego, a tym samym zagraża reputacji Unii jako całości; przypomina i popiera zalecenia Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w dochodzeniu strategicznym OI/2/2017/TE dotyczące przejrzystości procesu legislacyjnego Rady; wzywa Radę do podjęcia wszelkich niezbędnych działań, by bez zbędnej zwłoki wdrożyć te zalecenia i odnośne orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej; przypomina, że Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w wyroku w sprawie T-163/21 *De Capitani* przeciwko *Radzie* podkreślił, że Rada potrzebuje większej przejrzystości ustawodawczej, a dostęp do dokumentów ustawodawczych odpowiadałby po prostu zobowiązaniu Rady do publicznej kontroli i rozliczalności współprawodawców jako

podstawy wszelkiej legitymacji demokratycznej;

47. wyraża zaniepokojenie, że w 2023 r. Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich ponownie wezwał Radę do udostępnienia dokumentów ustawodawczych w terminie, który umożliwiłby opinii publicznej skuteczny udział w dyskusjach; zauważa, że Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich wezwał również Radę do kontynuowania wysiłków na rzecz odpowiedniego informowania opinii publicznej w jak największym stopniu o środkach ograniczających przyjętych wobec Rosji; z zadowoleniem przyjmuje wszczęcie strategicznego dochodzenia przez Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w 2023 r. w sprawie sposobu, w jaki instytucje rozpatrują wnioski o publiczny dostęp do dokumentów ustawodawczych, opartego w szczególności na sześciu niedawnych skargach do Rzecznika dotyczących publicznego dostępu do dokumentów ustawodawczych Unii rozpatrywanych przez Radę;

48. zauważa, że zespół ds. dostępu do dokumentów poinformował, że otrzymał wyjątkowo dużą liczbę wniosków o publiczny dostęp do dokumentów i udzielił na nie odpowiedzi w 2023 r., a także 3732 wstępne wnioski o dostęp do dokumentów i 40 ponownych wniosków, co wymagało analizy 13 912 dokumentów; zauważa, że spośród wstępnych wniosków o dostęp udzielono pełnego dostępu do 10 908 dokumentów (78,4 %) i częściowego dostępu do 1600 dokumentów (11,5 %), natomiast odmówiono dostępu do 1404 dokumentów (10,1 %); zauważa, że w przypadku ponownych wniosków udzielono pełnego dostępu do 53 dokumentów i częściowego dostępu do 45 dokumentów, natomiast odmówiono dostępu do 48 dokumentów; zauważa, że wstępne wnioski były rozpatrywane średnio w ciągu 16 dni roboczych, a ponowne wnioski – w ciągu 32 dni roboczych;

49. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że zgodnie z publicznie dostępnymi sprawozdaniami rocznymi w 2023 r. właściwym delegowanym urzędnikom zatwierdzającym nie zgłoszono żadnych przypadków nadużyć finansowych ani nieprawidłowości, ani nie podlegały one kompetencjom zespołu (art. 143 rozporządzenia finansowego) ani OLAF;

Cyfryzacja

50. zauważa, że w 2023 r. Sekretariat kontynuował realizację celu, jakim jest transformacja cyfrowa, zgodnie z priorytetami strategii cyfrowej na lata 2022–2025; zauważa, że spośród 113 projektów cyfryzacji ujętych w rocznym planie prac, dotyczących w szczególności wspólnych usług, polityki, prawa i IT, 37 % ukończono przed końcem roku, 8 % anulowano lub połączono, a 38 % nadal było w toku; zauważa, że zorganizowano bardziej zróżnicowane kursy szkoleniowe, w tym specjalne kursy dotyczące elektronicznego podpisywania umów oraz promowania FIORI – nowego doświadczenia użytkownika SAP;

51. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w 2023 r. 97 % faktur przesłano drogą elektroniczną, podobnie jak w 2022 r.; przyznaje, że ponieważ w 2023 r. co miesiąc podpisywano elektronicznie 30–40 % zamówień i umów zakupu, poczyniono znaczne postępy w kierunku pełnej cyfryzacji przepływów finansowych, od uruchamiania postępowań o udzielenie zamówienia do płatności faktur drogą elektroniczną;

52. zauważa, że w 2023 r. Rada zwiększyła dostępność cyfrową, w szczególności poprzez

publikację przewodnika na temat dostępności cyfrowej;

Cyberbezpieczeństwo i ochrona danych

53. zauważa, że w 2023 r. Europejski Inspektor Ochrony Danych (EIOD) wydał opinię nadzorczą zgodnie z art. 57 ust. 1 lit. g) rozporządzenia (UE) 2018/1725 w związku z potrzebą przeprowadzenia oceny skutków dla ochrony danych w odniesieniu do projektu Sekretariatu dotyczącego korzystania ze scentralizowanej analizy zasobów ludzkich i usług sprawozdawczych oraz utworzenia hurtowni danych; zauważa, że w 2023 r. EIOD nie zgłosił żadnych dochodzeń ani skarg dotyczących Rady;

54. zauważa, że w 2023 r. Sekretariat opracował i rozpoczął szereg nowych kursów szkoleniowych związanych z bezpieczeństwem informacji, kontrwywiadem i cyberbezpieczeństwem, aby poprawić świadomość i gotowość pracowników w zakresie cyberbezpieczeństwa; zauważa ponadto, że podczas Miesiąca Cyberbezpieczeństwa w październiku 2023 r. zorganizowano wydarzenia podnoszące świadomość na temat cyberbezpieczeństwa i bezpieczeństwa informacji;

Budynki

55. zauważa, że w drodze przesunięcia budżetowego w 2023 r. wzmocniono o 33 % linię budżetową 2011 „Woda, gaz, energia elektryczna i ogrzewanie”; zauważa, że Sekretariat nadal zmniejszał zużycie energii za pomocą takich metod jak ograniczenie ogrzewania budynków i wymiana kotłów w budynku Justus Lipsius;

56. zauważa, że w 2023 r. zrealizowano kluczowe projekty budowlane, takie jak remont części sal posiedzeń w budynkach LEX i Justus Lipsius, renowacja korytarzy biurowych w budynku Justus Lipsius, modernizacja obiektów i infrastruktury dla rowerów w budynkach Rady oraz modernizacja recepcji w budynku Justus Lipsius;

57. ubolewa, że Rada nadal nie wdrożyła uproszczonej procedury akredytacji w celu ułatwienia pracownikom innych instytucji Unii dostępu do budynków Rady;

Środowisko i zrównoważony rozwój

58. zauważa, że w następstwie audytu zewnętrznego przeprowadzonego w 2023 r. utrzymano system ekozarządzania i audytu oraz odnowiono świadectwa charakterystyki energetycznej budynków;

59. zauważa, że w ramach toczących się priorytetowych działań na rzecz zrównoważonej mobilności zmodernizowano i dostosowano obiekty i infrastrukturę dla rowerów w budynkach Sekretariatu oraz wyremontowano lub oddano do użytku pomieszczenia wideokonferencyjne pozwalające na zdalny udział; ponadto odnotowuje wysiłki na rzecz zaangażowania personelu i kadry kierowniczej w transformację ekologiczną poprzez szkolenia i zwiększenie świadomości;

Współpraca międzyinstytucjonalna

60. podkreśla potrzebę zmiany art. 319 TFUE, tak aby stanowił on wyraźnie, że Parlament – oprócz udzielania absolutorium Komisji – udziela również absolutorium innym

instytucjom, organom, urzędom i agencjom Unii w odniesieniu do wykonania ich sekcji budżetu lub ich budżetów;

Komunikacja

61. zauważa, że w 2023 r. całkowity budżet na komunikację wykonany w ciągu roku, z uwzględnieniem przesunięć, wyniósł 11 871 300 EUR, tj. o 3,54 % więcej niż budżet na 2022 r.;

62. zauważa, że Sekretariat świadczy usługi komunikacyjne przewodniczącemu Rady Europejskiej, którego obecność w internecie została zasadniczo zmodyfikowana w 2022 r., przewodniczącemu Eurogrupy, rotacyjnej prezydencji, wysokiemu przedstawicielowi / wiceprzewodniczącemu, państwom członkowskim oraz Sekretariatowi; zauważa, że w 2023 r. odnotowano wyraźny wzrost współpracy między zespołem cyfrowym Sekretariatu a prezydencjami, a w szczególności ścisła koordynacja redakcyjna doprowadziła do zwiększenia synergii w zakresie ponownego wykorzystywania treści i lepszej komplementarności, co zmaksymalizowało ogólny wpływ komunikacji;

63. zauważa, że według ankiety internetowej przeprowadzonej w ostatnim kwartale 2023 r. 67 % użytkowników było zadowolonych z ogólnego doświadczenia ze stroną internetową Rady, którą w 2023 r. odwiedziło ponad 23 mln osób, co stanowi wzrost o 1 % w porównaniu z 2022 r., i 57 900 abonentów w porównaniu z 51 600 abonentami w 2022 r.