Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Kontroli Budżetowej

2025/0801(NLE)

3.3.2025

PROJEKT SPRAWOZDANIA

w sprawie powołania Luciana Romaşcanu na członka Trybunału Obrachunkowego
(C10-0010/2025 – 2025/0801(NLE))

Komisja Kontroli Budżetowej

Sprawozdawca: Tomáš Zdechovský

SPIS TREŚCI

Strona

PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO 3

ZAŁĄCZNIK 1: CURRICULUM VITÆ LUCIANA ROMAȘCANU 4

ZAŁĄCZNIK 2: ODPOWIEDZI LUCIANA ROMAȘCANU NA PYTANIA ZAWARTE W KWESTIONARIUSZU 9

PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie powołania Luciana Romaşcanu na członka Trybunału Obrachunkowego (C10-0010/2025 – 2025/0801(NLE))

(Konsultacja)

Parlament Europejski,

– uwzględniając art. 286 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którym Rada skonsultowała się z Parlamentem (C10-0010/2025),

– uwzględniając art. 133 Regulaminu,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A10-0000/2025),

A. mając na uwadze, że pismem z dnia 12 lutego 2025 r. r. Rada zasięgnęła opinii Parlamentu Europejskiego w sprawie powołania Luciana Romaşcanu na członka Trybunału Obrachunkowego;

B. mając na uwadze, że Komisja Kontroli Budżetowej Parlamentu Europejskiego oceniła kwalifikacje Luciana Romaşcanu, zwłaszcza pod kątem wymogów określonych w art. 286 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej; mając na uwadze, że w ramach procesu oceny komisja otrzymała życiorys kandydata, jak również odpowiedzi na przedstawione mu w kwestionariuszu pytania;

C. mając na uwadze, że komisja wysłuchała następnie kandydata w dniu 18 marca 2025 r.; podczas wysłuchania kandydat wygłosił oświadczenie wstępne, a następnie udzielił odpowiedzi na pytania członków komisji;

1. wydaje pozytywną/negatywną opinię w sprawie propozycji Rady dotyczącej powołania Luciana Romaşcanu na członka Trybunału Obrachunkowego;

2. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej decyzji Radzie oraz, do wiadomości, Trybunałowi Obrachunkowemu, jak również pozostałym instytucjom Unii Europejskiej i organom kontroli państw członkowskich.

ZAŁĄCZNIK 1: CURRICULUM VITÆ LUCIANA ROMAȘCANU

O MNIE

Żonaty, dwoje dzieci.

Polityk z dużym doświadczeniem parlamentarnym i rządowym oraz bogatym doświadczeniem w sektorze prywatnym.

Duże doświadczenie w pracy z funduszami publicznymi i europejskimi na zajmowanych stanowiskach publicznych: ministra, senatora lub kierownika wyższej terytorialnej jednostki administracyjnej.

WYKSZTAŁCENIE I ODBYTE SZKOLENIA

[2000–2002] **Executive MBA**

Uniwersytet Waszyngtoński, Seattle / ASEBUSS Bucharest

Miejscowość: Bukareszt | **Państwo:** Rumunia |

[1986–1991] **Licencjat**

Akademia ekonomiczna

Miejscowość: Bukareszt | **Państwo:** Rumunia |

DOŚWIADCZENIE ZAWODOWE

[28.10.2024–obecnie] **Przewodniczący**

Rada Okręgu Buzău

Miejscowość: Buzău | **Państwo:** Rumunia

- funkcja wybierana w wyborach bezpośrednich
- koordynacja administracyjna okręgu Buzău – 404 tys. mieszkańców i 87 administracyjnych jednostek terytorialnych
- roczny budżet: ponad 100 mln EUR

[21.12.2016–27.10.2024] **Senator**

Senat Rumunii

Miejscowość: Bukareszt | **Państwo:** Rumunia

Różne funkcje w Parlamencie Rumunii:

- Przewodniczący Komisji Kultury i Mediów
- Przewodniczący delegacji parlamentu Rumunii do Zgromadzenia Parlamentarnego Organizacji Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie (OBWE)
- Lider senatorów Partii Socjaldemokratycznej

[11.2021–6.2023] **Minister kultury**

Rząd Rumunii

Miejscowość: Bukareszt | **Państwo:** Rumunia

• roczny budżet: ponad 300 mln EUR

[6.2017–1.2018] **Minister kultury**

Rząd Rumunii

Miejscowość: Bukareszt | **Państwo:** Rumunia

• roczny budżet: ponad 270 mln EUR

[2015–2016] **Doradca prezesa Zarządu ds. zarządzania**

Rumuńska Telewizja Krajowa

Miejscowość: Bukareszt | **Państwo:** Rumunia

- 100 % własność państwa
- 5 kanałów TV
- roczny obrót: 67 mln EUR
- 2 450 pracowników

[2012–2015] **Dyrektor zarządzający**

Dogan Media International

Miejscowość: Bukareszt | **Państwo:** Rumunia

- kapitał turecki
- roczny obrót: 20 mln EUR
- ponad 400 pracowników
- wzrost przychodów rok do roku na poziomie 32 %

[2009–2012] **Dyrektor generalny**

Cancan Media

Miejscowość: Bukareszt | **Państwo:** Rumunia

- roczny obrót: 8 mln EUR
- 140 pracowników
- wzrost przychodów rok do roku na poziomie 12 %

[2006–2009] **Dyrektor zarządzający**

Ringier Romania

Miejscowość: Bukareszt | **Państwo:** Rumunia

- kapitał szwajcarski
- roczny obrót: 30 mln EUR
- 240 pracowników

[2004–2006] **Dyrektor zarządzający**

Best Print Services

Miejscowość: Bukareszt | **Państwo:** Rumunia

- roczny obrót: 10 mln EUR
- 110 pracowników
- negocjowanie finansowania, nadzór nad programem inwestycyjnym
- Projekt i realizacja planów zasobów przedsiębiorstwa
- wzrost przychodów rok do roku na poziomie 18 %

[2002–2004] **Dyrektor generalny**

HL Display Romania

Miejscowość: Bukareszt | **Państwo:** Rumunia

- kapitał szwedzki
- start-up
- roczny obrót: 1 mln EUR
- 5 pracowników
- odpowiedzialność za rachunek zysków i strat
- sporządzanie budżetu, kontrola przychodów i kosztów

[1999–2002] **Dyrektor ds. sprzedaży**

Ringier Romania

Miejscowość: Bukareszt | **Państwo:** Rumunia

- kapitał szwajcarski
- koordynacja zespołu sprzedaży (14 osób)
- tworzenie strategii sprzedaży, planowanie działań, wyznaczanie celów sprzedażowych
- prezentacje sprzedażowe dla agencji medialnych i kluczowych klientów; negocjowanie umów

[1997–1999] **Dyrektor ds. sprzedaży**

MediaPro Holding

Miejscowość: Bukareszt | **Państwo:** Rumunia

- organizacja i harmonizacja struktur sprzedażowych poszczególnych firm należących do grupy
- tworzenie strategii sprzedaży, planowanie działań, wyznaczanie celów sprzedażowych
- prezentacje sprzedażowe dla agencji medialnych i kluczowych klientów; negocjowanie budżetów sprzedażowych, gruntowna reorganizacja struktury sprzedaży 16 różnych spółek

[1993–1997] **Przedstawiciel krajowy**

Amorim Irmaos

Miejscowość: Bukareszt | **Państwo:** Rumunia

- start-up
- roczny obrót: 4 mln EUR
- rozwijanie działalności na rynku rumuńskim, uzyskanie i utrzymanie

pozycji lidera (90 % udziału w rynku)

[1991–1993] **Kierownik ds. kluczowych klientów**

Vinexport Trading Co.

Miejscowość: Bukareszt | **Państwo:** Rumunia

- koordynacja wywozu na rynek holenderski, kanadyjski i izraelski
- udział w negocjacjach, nadzór nad dostawami, przygotowywanie dokumentów eksportowych.

UMIEJĘTNOŚCI ZARZĄDCZE I PRZYWÓDCZE

Lider zespołu, dobry negocjator

- umiejętność koordynacji pracy zespołu
- precyzyjna identyfikacja i rozgraniczenie kompetencji oraz hierarchii, wielozadaniowość z dbałością o szczegóły
- umiejętność analitycznego myślenia, ale także nastawienie na działanie i wyniki
- bardzo dobre umiejętności komunikacji i prezentacji
- doskonałe umiejętności negocjacyjne w różnych środowiskach i kulturach

UMIEJĘTNOŚCI KOMUNIKACYJNE I INTERPERSONALNE

Znakomite umiejętności komunikacji, elastyczność i wytrwałość

- doskonałe umiejętności interpersonalne i komunikacyjne w różnych środowiskach, umiejętność koordynowania i motywowania zespołów o różnych rozmiarach
- zaangażowany, samodzielny, dynamiczny, wytrwały, elastyczny; szybkie przyswajanie nowej wiedzy z różnych dziedzin

UMIEJĘTNOŚCI JĘZYKOWE

Język ojczysty (lub języki ojczyste): rumuński

Inne języki:

angielski
SŁUCHANIE C2 **CZYTANIE** C2 **PISANIE** C2

MÓWIENIE C2 **INTERAKCJE** C2

francuski
SŁUCHANIE B2 **CZYTANIE** B2 **PISANIE** B1

MÓWIENIE B1 **INTERAKCJE** B1

Objaśnienia poziomów: A1 i A2: użytkownik podstawowy; B1 i B2: użytkownik samodzielny; C1 i C2: poziom biegłości.

UMIEJĘTNOŚCI CYFROWE

Moje umiejętności cyfrowe

Doskonała znajomość pakietu Microsoft Office (Word, Excel, Outlook) | Biegła obsługa komputera i internetu | Znajomość oprogramowania do planowania zasobów przedsiębiorstwa (ERP) | Zarządzanie zmianą: od zmian organizacyjnych po wdrażanie systemów CRM

PRAWO JAZDY

Motocykle: A

Samochody osobowe: B

HOBBY I ZAINTERESOWANIA

Zapalony czytelnik, pasjonat sportu i muzyki

ZAŁĄCZNIK 2: ODPOWIEDZI LUCIANA ROMAŞCANU NA PYTANIA ZAWARTE W KWESTIONARIUSZU

Pytania do kandydatów na członków Trybunału Obrachunkowego

Doświadczenie zawodowe

1. Proszę przedstawić swoje doświadczenie zawodowe w dziedzinie finansów publicznych, zarówno w zakresie planowania budżetu, realizacji budżetu lub zarządzania budżetem, czy też kontroli budżetowej lub audytu.

   ODPOWIEDŹ:

   - Jako kierownik w sektorze prywatnym:

     (i) proponowałem, negocjowałem, zatwierdzałem i kontrolowałem budżety opiewające na dziesiątki milionów euro w różnych firmach, którymi zarządzałem.

   - Jako senator w parlamencie Rumunii:

     (i) omówiłem, poprawiłem i zatwierdziłem osiem rocznych budżetów Rumunii i uczestniczyłem we wszystkich etapach tego złożonego procesu;

     (ii) otrzymywałem i analizowałem budżety instytucji podlegających bezpośredniemu nadzorowi Senatu Rumunii (między innymi Rumuńskiej Telewizji Krajowej, Rumuńskiego Radia Krajowego, Rumuńskiego Instytutu Kultury, Rady Audiowizualnej) oraz uczestniczyłem w ich zatwierdzaniu lub odrzucaniu i we wprowadzaniu zmian do nich;

     (iii) uczestniczyłem w podejmowaniu decyzji na najwyższym szczeblu podczas poważnych kryzysów, w tym pandemii i kryzysu energetycznego, kiedy głównymi priorytetami były wpływ budżetowy oraz kontrola nad podejmowanymi decyzjami.

   - Jako minister kultury:

     (i) analizowałem budżety z poprzednich lat i wyciągałem wnioski na temat wyników poprzednich budżetów, a w razie potrzeby wdrażałem środki naprawcze;

     (ii) sporządzałem roczne budżety, negocjowałem je z Ministerstwem Finansów i przedstawiałem przed rumuńskim parlamentem – roczny budżet Ministerstwa Kultury wynosi około 300 mln EUR;

     (iii) nadzorowałem wykonanie rocznych budżetów zarówno pod względem wykonania, jak i legalności;

     (iv) ściśle współpracowałem z rumuńskim Trybunałem Obrachunkowym we wszystkich aspektach związanych z jego działaniami dotyczącymi podległego mi resortu.

   - Jako przewodniczący Rady Okręgu Buzău:

     (i) przeanalizowałem budżety z poprzednich lat, co pozwoliło mi wyciągnąć wnioski na temat wyników finansowych okręgu, a następnie przygotowałem korekty

budżetowe na kolejny okres;

(ii) sporządziłem budżet na 2025 r. i nadzorowałem jego zatwierdzenie przez radnych okręgu – roczny budżet wynosił około 110 mln EUR.

2. Co zaliczyłby Pan do swoich najważniejszych osiągnięć w życiu zawodowym?

ODPOWIEDŹ: Biorąc pod uwagę zakres tego kwestionariusza, chciałbym wymienić niektóre z osiągnięć w obszarze finansów i budżetu:

(i) W mojej pierwszej kadencji na stanowisku ministra udało mi się zwiększyć budżet Ministerstwa Kultury o 47 % oraz zapewnić jego wykonanie na poziomie ponad 98 %, bez żadnych zastrzeżeń ze strony Rumuńskiego Trybunału Obrachunkowego.

(ii) Jako lider ugrupowania senatorów Partii Socjaldemokratycznej odgrywałem kluczową rolę w negocjacjach i pomyślnym głosowaniu nad rocznymi budżetami Rumunii w odpowiednim czasie.

(iii) Jako członek parlamentu podczas kryzysu związanego z COVID-19, wraz z innymi parlamentarzystami, zapewniłem – dzięki niezbędnym decyzjom parlamentarnym – wszystkie zasoby, których państwo potrzebowało do walki z pandemią, oraz monitorowałem sposób, w jaki zasoby te były przydzielane i pożytkowane.

3. Jakie ma Pan doświadczenie zawodowe związane z międzynarodowymi organizacjami lub instytucjami wielokulturowymi i wielojęzycznymi z siedzibą poza Pana krajem ojczystym?

ODPOWIEDŹ:

(i) W sektorze prywatnym zajmowałem najwyższe stanowiska kierownicze w przedsiębiorstwach międzynarodowych, gdzie miałem styczność z różnymi kulturami w organizacjach, dla których pracowałem.

(ii) Jako członek rumuńskiego parlamentu i przewodniczący komisji byłem stale zaangażowany w działania związane z dyplomacją parlamentarną z udziałem przedstawicieli różnych krajów i kultur. Jako przewodniczący delegacji parlamentu Rumunii do Organizacji Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie (OBWE) uczestniczyłem w posiedzeniach, debatach i negocjacjach z przedstawicielami ponad 50 krajów członkowskich.

(iii) Jako minister miałem okazję realizować międzynarodowy program spotkań i negocjacji z moimi odpowiednikami z różnych krajów i kultur.

4. Czy uzyskał Pan absolutorium z wykonywania swych poprzednich funkcji kierowniczych, jeżeli taka procedura miała zastosowanie?

ODPOWIEDŹ: Pełnione przeze mnie dotychczas funkcje nie podlegały procedurze udzielania absolutorium.

5. Które z wcześniejszych stanowisk zawodowych objął Pan w wyniku nominacji politycznej?

ODPOWIEDŹ: Przez ostatnie osiem lat mojej kariery sprawowałem funkcje publiczne, na które wybierano mnie w wyborach powszechnych lub lokalnych, a także dwukrotnie pełniłem urząd ministra kultury. Wszystkie stanowiska zajmowałem jako członek Partii Socjaldemokratycznej (PSD).

6. Proszę wymienić trzy najważniejsze decyzje, w których podjęciu uczestniczył Pan w swojej pracy zawodowej.

ODPOWIEDŹ: W swojej wieloletniej karierze podjąłem kilka kluczowych decyzji, które

miały istotny wpływ i z których jestem dumny. Wymienię trzy z nich, związane z trzema głównymi etapami mojej dotychczasowej drogi zawodowej – sektorem prywatnym, rządem i parlamentem:

(i) Jedną z ważnych decyzji, które podjąłem na stanowisku kierowniczym w sektorze prywatnym, była gruntowna restrukturyzacja działu, którym kierowałem w przedsiębiorstwie Ringier Romania. W efekcie tytuły prasowe i magazyny w moim portfolio generowały 50 % przychodów grupy i niemal 100 % jej zysku.

(ii) Jako minister kultury przeprowadziłem restrukturyzację i optymalizację budżetu, dzięki czemu środki na krajowe projekty kulturalne wzrosły o 270 % w porównaniu z rokiem poprzednim.

(iii) Jako senator i lider klubu parlamentarnego wspierałem rządowe programy inwestycyjne, negocjowałem ich założenia w komisjach oraz zabiegałem o poparcie dla ich przyjęcia. Projekty te obejmują projekty finansowane z Funduszu Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF), a ich wartość w 2024 r. osiągnęła niemal 7 % PKB Rumunii.

Niezależność

7. Traktat stanowi, że członkowie Trybunału Obrachunkowego muszą być „w pełni niezależni" w wykonywaniu swych funkcji. Jak zamierza Pan stosować się do tego obowiązku podczas wykonywania przyszłych zadań?

   ODPOWIEDŹ: W przypadku zatwierdzenia mojej kandydatury na członka Trybunału Obrachunkowego zobowiązuję się do wykonywania moich obowiązków w sposób w pełni niezależny i zgodnie z najwyższymi standardami etyki, w ogólnym interesie Unii Europejskiej i jej obywateli oraz z pełnym poszanowaniem postanowień traktatów i regulaminu Trybunału. Będę w pełni przestrzegać postanowień kodeksu postępowania członków Trybunału i stosować się do zawartych w nim zasad etycznych: uczciwości, niezależności, obiektywizmu, kompetencji, profesjonalnego zachowania, poufności i przejrzystości, godności, zaangażowania i lojalności, rozwagi i kolegialności.

   Nie będę zwracać się o instrukcje do żadnego rządu lub innej instytucji, innego organu czy podmiotu ani nie będę przyjmować takich instrukcji. Jednocześnie powstrzymam się od wszelkich czynności niezgodnych z charakterem mojej funkcji, starając się dawać przykład moim zachowaniem. Nawet po zaprzestaniu pełnienia obowiązków zobowiązuję się do zapewnienia poufności informacji i przestrzegania zasad dotyczących nominacji i świadczeń.

   Pełniąc tę funkcję, będę dbać o bezwzględną ochronę niezależności Trybunału oraz wykonywać moje obowiązki z najwyższą rzetelnością, bezstronnością i z pełnym poszanowaniem najwyższych standardów służby publicznej.

8. Czy Pan lub ktokolwiek z Pana bliskich (rodzice, rodzeństwo, partner w zalegalizowanym związku bądź dzieci) posiada jakiekolwiek udziały w podmiotach gospodarczych lub jakiekolwiek udziały finansowe czy też inne zobowiązania, które mogłyby kolidować z przyszłymi obowiązkami?

   ODPOWIEDŹ: Ani ja, ani żaden z członków mojej rodziny nie mamy żadnych interesów gospodarczych ani finansowych, które mogłyby prowadzić do konfliktu interesów z obowiązkami i zobowiązaniami związanymi z pełnieniem funkcji członka Europejskiego Trybunału Obrachunkowego.

9. Czy jest Pan gotowy ujawnić prezesowi Trybunału wszystkie swoje interesy finansowe i inne zobowiązania oraz pozwolić na ich upublicznienie?

   ODPOWIEDŹ: Tak, jestem gotów ujawnić wszystkie wymagane informacje i złożyć oświadczenie o braku konfliktu interesów zgodnie z kodeksem postępowania członków Europejskiego Trybunału Obrachunkowego oraz wskazówkami etycznymi dla jego członków, a także zapewnić pełną przejrzystość i rozliczalność.

10. Czy jest Pan stroną jakiegokolwiek toczącego się postępowania sądowego? Jeżeli tak, proszę podać szczegółowe informacje.

    ODPOWIEDŹ: Nie, nie jestem stroną żadnego toczącego się postępowania sądowego.

11. Czy pełni Pan jakąkolwiek czynną lub wykonawczą funkcję polityczną, a jeżeli tak, to na jakim szczeblu? Czy zajmował Pan jakiekolwiek stanowisko polityczne w ciągu ostatnich 18 miesięcy? Jeżeli tak, proszę podać szczegółowe informacje.

    ODPOWIEDŹ: Tak, obecnie pełnię funkcję lidera organizacji Partii Socjaldemokratycznej w okręgu Buzău i krajowego rzecznika partii we wszystkich sprawach.

12. Czy w razie wyboru na członka Trybunału ustąpi Pan z piastowanych stanowisk, na które został Pan wybrany, oraz zrezygnuje z aktywnie pełnionych funkcji partyjnych?

    ODPOWIEDŹ: Tak, bez wahania. Zostanie członkiem Trybunału oznacza zakończenie mojej kariery politycznej.

13. Jak postąpiłby Pan w przypadkach poważnych nieprawidłowości, a nawet oszustwa lub korupcji z udziałem osób pochodzących z Pana kraju?

    ODPOWIEDŹ: W takim przypadku postąpiłbym tak samo, jak w każdym innym przypadku oszustwa w jakimkolwiek innym państwie członkowskim, z zachowaniem najwyższego poziomu niezależności i uczciwości, w sposób w pełni bezstronny, obiektywny, neutralny i profesjonalny.

    Bezstronność i uczciwość, poszanowanie zasad praworządności, ścisłe przestrzeganie ustalonych polityk, przepisów i procedur oraz zapewnienie sprawiedliwości i równego traktowania mają zasadnicze znaczenie dla skutecznego funkcjonowania każdej instytucji i utrzymania zaufania obywateli UE.

Wykonywanie obowiązków

14. Jakie powinny być główne cechy należytego zarządzania finansami w przypadku instytucji publicznych? W jaki sposób Trybunał Obrachunkowy może przyczynić się do należytego zarządzania finansami?

    ODPOWIEDŹ: W ramach określonych w rozporządzeniu finansowym należyte zarządzanie finansami rozumie się jako wykonanie budżetu zgodnie z trzema zasadami:

    (i) oszczędności,

    (ii) efektywności,

    (iii) skuteczności.

    Środki publiczne muszą być wykorzystywane dla dobra publicznego, zgodnie z podstawowymi zasadami przejrzystości i rozliczalności, które są dwoma kluczowymi filarami dobrych rządów.

    Jestem głęboko przekonany, że przy wdrażaniu tych zasad i kształtowaniu kultury należytego zarządzania finansami w służbie publicznej należy kierować się przejrzystością,

uczciwością i odpowiedzialnością, połączonymi z dbałością o wyniki. Wartości te stanowiły również fundament mojej kariery zarówno w sektorze prywatnym, jak i publicznym.

Co więcej, obecna trudna sytuacja wymaga od nas pełnego zaangażowania w odbudowę i wzmocnienie zaufania obywateli do instytucji publicznych oraz procesów decyzyjnych na poziomie krajowym i europejskim. W związku z tym dostrzegam wartość dodaną w wielowarstwowym podejściu, które łączy odpowiednie planowanie budżetowe z etycznym zarządzaniem i przejrzystą sprawozdawczością, a także dokładnymi procesami kontroli i rozliczalności, wspieranymi przez klarowną i aktywną komunikację na każdym etapie. Równie ważne jest dla mnie uwzględnienie wczesnej analizy i ograniczania ryzyka na każdym z opisanych powyżej etapów, aby zapewnić jak najlepsze rezultaty.

Trybunał odgrywa ważną rolę, ponieważ pomaga w tworzeniu kultury profesjonalnego zarządzania finansami i zapewnia stabilność finansową we wszystkich instytucjach UE. Zasadniczym elementem tej roli jest wydawanie zaleceń i monitorowanie ich wdrażania. Identyfikacja najlepszych praktyk i wydawanie zaleceń pokontrolnych to najważniejsze narzędzia usprawniania należytego zarządzania finansami. Trybunał cieszy się ponadto znacznym autorytetem moralnym, dzięki czemu może przyczyniać się do promowania bardziej przejrzystych i odpowiedzialnych praktyk księgowych w całej UE.

Odgrywa także istotną rolę w upraszczaniu ram prawnych i procedur administracyjnych tam, gdzie to możliwe, wspierając skuteczne zarządzanie finansami i ułatwiając niezbędne reformy. Unia Europejska potrzebuje prostszych procedur i mniejszej biurokracji, a Trybunał może znacząco przyczynić się do realizacji europejskiego programu upraszczania.

15. Zgodnie z postanowieniami traktatu Trybunał jest zobowiązany pomagać Parlamentowi w sprawowaniu funkcji kontrolnej w zakresie wykonania budżetu. Jak zapewniłby Pan dalszą poprawę współpracy między Trybunałem a Parlamentem Europejskim (w szczególności jego Komisją Kontroli Budżetowej) w celu zarówno wzmocnienia nadzoru publicznego nad wydatkami ogólnymi, jak i zwiększenia ich skuteczności?

ODPOWIEDŹ: Jako przyszły członek Trybunału Obrachunkowego zapewniam o moim zaangażowaniu w budowanie relacji opartych na otwartości, przejrzystości, wzajemnym zaufaniu i skuteczności między Parlamentem Europejskim – w szczególności jego Komisją Kontroli Budżetowej (CONT) – a Trybunałem Obrachunkowym. Ponieważ wciąż jesteśmy na wczesnym etapie obecnego cyklu instytucjonalnego i legislacyjnego, uważam, że obie instytucje muszą dążyć do jeszcze większego zacieśnienia ich wzajemnych powiązań i wspierać kulturę stałej współpracy komisji CONT i Trybunału. W związku z tym pragnę zapewnić, że w przypadku przyjęcia mojej kandydatury zachowam pełną otwartość na dialog i sugestie dotyczące sposobu poprawy i wzmocnienia wkładu Trybunału we wspieranie procesu decyzyjnego w komisji CONT, aby umożliwić Parlamentowi Europejskiemu skuteczne sprawowanie demokratycznego nadzoru, w szczególności podczas wykonywania funkcji kontrolnych w zakresie wykonania budżetu. Biorąc również pod uwagę obecny trudny kontekst regionalny i międzynarodowy, nie sposób przecenić znaczenia ochrony budżetu UE – zarówno na poziomie unijnym, jak i krajowym. Jestem świadomy, że kwestia ta stanowi priorytet dla Parlamentu Europejskiego, a w szczególności dla komisji CONT.

Dzięki wspólnej pracy możemy dopilnować, aby środki unijne były wydatkowane zgodnie z prawem, w sposób odpowiedzialny i przejrzysty, z myślą o najlepszym interesie Unii i jej obywateli.

Ponadto, jako że posłowie do Parlamentu Europejskiego bezpośrednio reprezentują interesy obywateli UE, uwzględnianie ich perspektywy ma kluczowe znaczenie dla utrzymania adekwatności działań Trybunału do wyzwań stojących przed obywatelami, przy jednoczesnym zachowaniu pełnej niezależności Trybunału.

16. Co według Pana stanowi wartość dodaną kontroli wykonania zadań i w jaki sposób należałoby wprowadzić wyniki kontroli do procedur zarządzania?

ODPOWIEDŹ: Kontrole zgodności, kontrole finansowe i kontrole wykonania zadań wzajemnie się uzupełniają. Kontrola zgodności polega na weryfikacji, czy działania i programy są zgodne z obowiązującymi wymogami prawnymi i regulacyjnymi, natomiast kontrola wykonania zadań pozwala ocenić, czy te działania i programy wykonano optymalnie.

W kontekście wdrażania bieżących wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027 Trybunał Obrachunkowy zalecił już dostosowanie finansowania unijnego na rzecz przystosowania się do zmiany klimatu do przyszłych wyzwań jako część unijnej strategii wzrostu gospodarczego, co ma wpływ na wewnętrzną i zewnętrzną konkurencyjność UE. Pozwoliło to wypracować podejście zorientowane na wyniki oraz zapewnić skuteczne przekładanie decyzji finansowych na realne działania i rozwiązania przynoszące korzyści obywatelom UE.

Na podstawie tego modelu można rozważyć kolejne działania wspierające skuteczne monitorowanie efektywności wydatków na cele związane z konkurencyjnością UE, z wykorzystaniem kontroli wykonania zadań i jednoczesnym uwzględnieniem ogólnych celów rozwojowych Unii.

Zgodnie z tą samą logiką większy nacisk na wykonanie zadań mógłby okazać się przydatny we wspieraniu nowych celów Komisji związanych z uproszczeniem i rozliczalnością, również w odniesieniu do postępowań o udzielenie zamówienia. W ocenach opartych na wykonaniu zadań można by również uwzględniać koszty administracyjne na poziomie państw członkowskich, a także na poziomie środowiska biznesu. Kontrola wykonania zadań dostarcza informacji dających wgląd w przyszłość, ponieważ ocenia, czy procesy działają skutecznie i prowadzą do osiągnięcia wyznaczonych celów.

Wraz ze wzrostem złożoności unijnych instrumentów finansowych rośnie znaczenie rozliczalności i identyfikowalności funduszy UE. Stanowi to nie tylko warunek skutecznego modelu opartego na wykonywaniu zadań, ale także kluczowy element przyszłych działań Trybunału Obrachunkowego oraz jego współpracy z pozostałymi instytucjami Unii odpowiedzialnymi za budżet, w tym z Komisją Europejską i Parlamentem Europejskim.

Z tego względu należy zawsze dążyć do formułowania zaleceń, które są trafne i praktyczne, a także zrozumiałe dla jednostki poddanej kontroli i możliwe do wdrożenia przez tę jednostkę, szczególne przez odpowiedni szczebel zarządzania mający kompetencje do realizacji tych zaleceń w sposób optymalny pod względem czasu, kosztów i zasobów.

17. Jak można usprawnić współpracę pomiędzy Trybunałem Obrachunkowym, krajowymi organami kontroli i Parlamentem Europejskim (Komisją Kontroli Budżetowej) w zakresie

kontroli budżetu UE?

ODPOWIEDŹ: Na tym etapie nie mogę udzielić ostatecznej odpowiedzi, ponieważ muszę jeszcze ocenić tę sprawę z perspektywy Komisji Kontroli Budżetowej bądź Trybunału. Zdobycie praktycznego doświadczenia w Trybunale będzie kluczowe dla wypracowania w pełni przemyślanego stanowiska.

Jasne jest jednak, że współpraca między Trybunałem Obrachunkowym a krajowymi instytucjami kontrolnymi, jak określono w art. 287 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, jest kluczowa dla skutecznej kontroli budżetu. W kontekście zarządzania dzielonego szczególnie ważne jest wykorzystanie specjalistycznej wiedzy audytorów krajowych.

Utrzymywanie otwartego dialogu z władzami budżetowymi i organami ustawodawczymi, krajowymi najwyższymi organami kontroli i innymi zainteresowanymi stronami wzmacnia znaczenie instytucji oraz wpływ jej pracy.

Zarówno Parlament Europejski (za pośrednictwem komisji CONT), jak i krajowe instytucje kontrolne składające sprawozdania parlamentom narodowym są kluczowymi zainteresowanymi stronami dla Trybunału, a ich wspólnym celem jest ochrona budżetu UE i zapewnienie optymalnego wykorzystania pieniędzy unijnych podatników. W związku z tym Trybunał powinien w dalszym ciągu udostępniać swoje odpowiednie sprawozdania krajowym instytucjom kontrolnym oraz innym instytucjom, aby stale informować je o swoich pracach i przekazywać im zalecenia w odpowiednich obszarach polityki.

Dlatego uważam, że kluczem do sukcesu są dobrze zorganizowana, przejrzysta wymiana informacji, dogłębne zrozumienie potrzeb każdej ze stron i skuteczne ustalenia dotyczące współpracy. Wszelkie podejmowane działania muszą być zgodne z ramami prawnymi współpracy, co zapewni zachowanie zarówno obowiązku działania w dobrej wierze, jak i niezależności Trybunału Obrachunkowego oraz krajowych instytucji kontrolnych.

Zachęcałbym ponadto do bezpośredniego, zorganizowanego dialogu między komitetem kontaktowym a Komisją Kontroli Budżetowej PE, obejmującego regularną wymianę dobrych praktyk i zdobytych doświadczeń, skuteczne wykonanie i kontrolę budżetu, zarządzanie, przejrzystość i kwestie odpowiedzialności. Dodatkowo uważam, że wspólne analizy ryzyka mogłyby również stać się częścią tego bardziej zorganizowanego dialogu, który sprzyjałby wypracowaniu wspólnego zrozumienia wyzwań i konkretnych zagrożeń w całej UE oraz wymianie najlepszych praktyk dotyczących sposobów reagowania na nie.

Parlament Europejski odgrywa też istotną rolę w podnoszeniu świadomości na temat pracy Trybunału i systemu kontroli budżetowej UE wśród wyborców. Posłowie do Parlamentu Europejskiego powinni też pomagać organom kontroli w swoich państwach członkowskich w lepszym zrozumieniu wyzwań, przed którymi stoją w związku z wykonywaniem swoich obowiązków.

18. Jak zapewniłby Pan dalszy rozwój sprawozdawczości Trybunału Obrachunkowego, tak aby Parlament Europejski otrzymywał wszystkie niezbędne informacje o precyzyjności danych dostarczanych Komisji Europejskiej przez państwa członkowskie?

ODPOWIEDŹ: Wysoka jakość sprawozdawczości wynika głównie z jakości dostarczanych danych. Jakość przekazywanych danych ma zaś kluczowe znaczenie dla

oceny i sprawozdawczości Trybunału, ponieważ to na ich podstawie Parlament Europejski podejmuje decyzje budżetowe.

W tym kontekście, mając również na uwadze, że statystyki europejskie są dobrem publicznym, i uwzględniając obecne rozporządzenie w sprawie statystyki europejskiej, należy przeanalizować możliwości ulepszenia obecnego systemu, w porozumieniu z Komisją Europejską i pozostałymi instytucjami. Należy skoncentrować się na wykorzystaniu nowych źródeł danych, nowoczesnych technologii oraz analiz dostosowanych do epoki cyfrowej, aby dostarczane dane odzwierciedlały nowe wyzwania i realia gospodarcze, co pozwoli wspierać uzasadnianie decyzji i celów politycznych UE.

Trzeba przy tym pamiętać, że sam Trybunał dysponuje ograniczonymi zasobami i musi wykorzystywać je możliwie najefektywniej, aby rzetelnie przedstawiać wyniki swojej pracy.

Inne zagadnienia

19. Czy wycofa Pan swoją kandydaturę na członka Trybunału, jeśli opinia Parlamentu w sprawie Pana powołania będzie nieprzychylna?

ODPOWIEDŹ: Jako były poseł do rumuńskiego parlamentu i były przewodniczący komisji w pełni szanuję decyzje Parlamentu Europejskiego. W związku z tym, gdyby pojawiły się jakiekolwiek wątpliwości co do mojej uczciwości lub niezależności, oczywiście rozważyłbym, po rozmowach z moim państwem członkowskim, wycofanie mojej kandydatury. Uważnie przeanalizowałbym również opinie i dyskusje w Komisji Kontroli Budżetowej dotyczące obszarów doskonalenia zawodowego i podjąłbym odpowiednie działania.

Niemniej jednak, ponieważ zostałem powołany przez rząd rumuński, a zgodnie z procedurą określoną w TFUE ostateczna decyzja należy do Rady, uważam, że przeprowadzenie pełnej procedury jest właściwym działaniem, które respektuje wszystkie zaangażowane instytucje.