**Evropský parlament**
2024-2029

*Výbor pro rozpočtovou kontrolu*

**2025/0802(NLE)**

3.4.2025

# NÁVRH ZPRÁVY

o návrhu, aby byla Ivana Maletićová jmenována členkou Účetního dvora
(C10-0049/2025 – 2025/0802(NLE))

Výbor pro rozpočtovou kontrolu

Zpravodaj: Ondřej Knotek

## OBSAH

**Strana**

NÁVRH ROZHODNUTÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU .....3

PŘÍLOHA 1: ŽIVOTOPIS IVANY MALETIĆOVÉ.....4

PŘÍLOHA 2: ODPOVĚDI IVANY MALETIĆOVÉ NA DOTAZNÍK .....7

# NÁVRH ROZHODNUTÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

**o návrhu, aby byla Ivana Maletićová jmenována členkou Účetního dvora (C10-0049/2025 – 2025/0802(NLE))**

**(Konzultace)**

*Evropský parlament*,

– s ohledem na čl. 286 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie, podle kterého Rada konzultovala návrh s Parlamentem (C10-0049/2025),

– s ohledem na článek 133 jednacího řádu,

– s ohledem na zprávu Výboru pro rozpočtovou kontrolu (A10-0000/2025),

A. vzhledem k tomu, že dopisem ze dne 14. března 2025 Rada konzultovala s Evropským parlamentem návrh, aby byla Ivana Maletićová jmenována členkou Účetního dvora;

B. vzhledem k tomu, že Výbor pro rozpočtovou kontrolu zhodnotil kvalifikaci Ivany Maletićové, zejména s ohledem na podmínky uvedené v čl. 286 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie; vzhledem k tomu, že v rámci tohoto hodnocení kandidátka výboru postoupila svůj životopis i odpovědi na písemný dotazník, který jí byl zaslán;

C. vzhledem k tomu, že výbor dne 14. května 2025 uspořádal slyšení, během kterého Ivana Maletićová učinila předběžné prohlášení a poté odpověděla na otázky členů výboru;

1. vydává kladné/záporné stanovisko k návrhu Rady, aby byla Ivana Maletićová jmenována členkou Účetního dvora;

2. pověřuje svou předsedkyni, aby předala toto rozhodnutí Radě a pro informaci Účetnímu dvoru, jakož i ostatním orgánům a institucím Evropské unie a kontrolním institucím členských států.

## PŘÍLOHA 1: ŽIVOTOPIS IVANY MALETIĆOVÉ

### Ivana MALETIĆOVÁ

**Vzdělání:**

doktorandka, Ekonomická fakulta, Univerzita v Rijece (Chorvatsko)

**2012**
magisterský titul v oboru účetnictví, auditu a financí, Obchodní a ekonomická fakulta, Univerzita v Záhřebu (Chorvatsko)

**2004–2006**
autorizovaná účetní a auditorka pro veřejný sektor (dvouleté studium), CIPFA – Chartered Institute of Public Finance and Accountancy (Autorizovaný institut veřejných financí a účetnictví) (Spojené království)

**1992–1997**
magisterský titul v oboru ekonomiky a obchodu, Obchodní a ekonomická fakulta, Univerzita v Záhřebu (Chorvatsko)

**Odborné zkušenosti:**

**červenec 2019 – dosud**
členka Evropského účetního dvora (senát IV), Lucemburk (Lucembursko)

**červenec 2013 – červen 2019**
členka Evropského parlamentu (výbory ECON, REGI a BUDG), Brusel (Belgie)

**březen 2012 – července 2013**
předsedkyně, TIM4PIN – Středisko pro rozvoj veřejného a neziskového sektoru, Záhřeb (Chorvatsko)

**únor 2008 – prosinec 2011**
státní tajemnice, vnitrostátní schvalující osoba, vyjednavačka pro kapitolu 22 a zástupkyně hlavního vyjednavače, ministerstvo financí (Chorvatsko)

**červen 2005 – únor 2008**
asistentka ministra pro čerpání rozpočtu a zástupkyně vnitrostátní schvalující osoby, ministerstvo financí (Chorvatsko)

**září 2004 – květen 2005**
předsedkyně Národního fondu, ministerstvo financí (Chorvatsko)

**prosinec 1998 – září 2004**
poradkyně, útvar pro státní účetnictví a účetní výkaznictví, ministerstvo financí (Chorvatsko)

**prosinec 1997 – prosinec 1998**
stážistka, útvar pro státní účetnictví a účetní výkaznictví, ministerstvo financí (Chorvatsko)

**Činnost v Evropském účetním dvoře**

**červenec 2024 – dosud**
členka výboru pro řízení kvality auditu

**říjen 2019 – únor 2022**
předsedkyně a členka výboru pro interní audit

**prosinec 2019 – říjen 2021**
členka řídícího výboru pro digitalizaci

**červenec 2019 – březen 2020**
členka poradního výboru pro strategický výhled

### Zveřejněné zprávy:

***Přezkum č. 05/2020:*** Jak se EU poučila z finanční krize a krize státního dluhu v letech 2008–2012

***Stanovisko č. 6/2020*** k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje facilita na podporu oživení a odolnosti (COM(2020)408),

***Zvláštní zpráva 07/2022***: Nástroje internacionalizace malých a středních podniků: velký počet podpůrných opatření, která však nejsou plně soudržná nebo koordinovaná

***Zvláštní zpráva 15/2022***: Opatření na rozšíření účasti v programu Horizont 2020 byla dobře navržena, avšak udržitelná změna bude z velké části záviset na úsilí vnitrostátních orgánů

***Zvláštní zpráva 21/2022***: Posuzování národních plánů pro oživení a odolnost ze strany Komise: celkově přiměřené, ale přetrvávají rizika spojená s jejich prováděním

***Zvláštní zpráva 23/2022***: Synergie mezi programem Horizont 2020 a evropskými strukturálními a investičními fondy: Potenciál těchto synergií není dosud plně využíván

***Zvláštní zpráva 24/2022***: Opatření v oblasti elektronické veřejné správy zaměřená na podniky – Opatření Komise byla provedena, dostupnost elektronických služeb se však v EU stále liší

***Stanovisko 04/2020*** k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (EU) 2021/241, pokud jde o kapitoly REPowerEU v plánech pro oživení a odolnost, a mění nařízení (EU) 2021/1060, nařízení (EU) 2021/2115, směrnice 2003/87/ES a rozhodnutí (EU) 2015/1814 [2022/0164 (COD)]

***Zvláštní zpráva 26/2023***: Rámec pro sledování výkonnosti Nástroje pro oživení a odolnost: Měří pokrok v provádění, ale nedostatečně zachycuje výkonnost

***Zvláštní zpráva 13/2024***: Čerpání finančních prostředků z Nástroje pro oživení a odolnost: Postupuje se zpožděním a přetrvávají rizika pro dokončení opatření, a tudíž pro dosažení cílů nástroje

### Probíhající audity:

Reformy trhu práce v národních plánech pro oživení a odolnost – Některých výsledků bylo dosaženo, k řešení strukturálních problémů však nestačí

Reagují návrhy reforem podnikatelského prostředí v národních plánech pro oživení a odolnost a jejich provádění hlavní potřeby podniků?

Přezkum Nástroje pro oživení a odolnost: výzvy, rizika a příležitosti

Zavedla Komise a členské státy vhodná opatření k zajištění odpovídající úrovně sledovatelnosti a transparentnosti financování z Nástroje pro oživení a odolnost?

### Publikační činnost:

- **Knihy:**
  1) Maletić, I., Galinec, D., Japunčić, T., Župan, S., *Five years of the Republic of Croatia in the European semester* (Pět let Chorvatské republiky v evropském semestru), Kancelář poslankyně EP Ivany Maletićové, Záhřeb, 2019
  2) Maletić, I., Jakir Bajo, I., Stepić, D., A *Guide to Good Governance in the Public and Non-Profit Sector* (Příručka pro dobrou správu ve veřejném a neziskovém sektoru),

TIM4PIN, Záhřeb, 2018

3) Maletić, I., Kosor, K., Ivanković Knežević, K., et. al., *My EU Project: A Manual for the Preparation and Implementation of EU Projects* (Můj projekt EU: Příručka pro přípravu a realizaci projektů EU) TIM4PIN, Záhřeb, 2018
4) Maletić, I., Kosor, K., Copić, M., et al., *EU Projects – from Idea to Realization* (Projekty EU – od nápadu k realizaci), TIM4PIN, Záhřeb, 2016
5) Maletić, I., Bešlić, B., Copić, M., Kosor, K,., Kulakowski, N., Zrinušić, N., *EU Project Management* (Řízení projektu EU), TIM4PIN, Záhřeb, 2014
6) Maletić, I., et. al., *Fiscal Responsibility - Completing Questionnaires, Compiling Plans and Reports* (Fiskální odpovědnost – vyplňování dotazníků, sestavování plánů a vypracovávání zpráv), TIM4PIN, Záhřeb, 2013
7) Maletić, I., Stepić, D., Jakir Bajo, I., Knežević, M., Kozina, D., *Fiscal Responsibility and Financial Management* (Fiskální odpovědnost a finanční řízení), TIM4PIN, Záhřeb, 2012
8) Maletić, I., Jakir-Bajo, I., Zorić, A., *Fiscal Responsibility* (Fiskální odpovědnost), Chorvatská asociace účetních a finančních odborníků, Záhřeb, 2011
9) Maletić, I., Vašiček, D., Jakir-Bajo, I., et al., *The Accounting of Budget and Budget Users* (Účetnictví rozpočtu a rozpočtových subjektů), Chorvatská asociace účetních a finančních odborníků, Záhřeb, 2008
10) Maletić, I., Jakir-Bajo, I., *Budgetary Planning and Accounting* (Rozpočtové plánování a účetnictví), Centrum pro účetnictví a finance, Záhřeb, 2003
11) Maletić, I., Lončar-Galek, D., Mencer, J., et. al., *Application of the Budget Accounting Plan 2003/2004* (Provádění plánu rozpočtového účetnictví na roky 2003–2004), Chorvatská asociace účetních a finančních odborníků, Záhřeb, 2003
12) Maletić, I., Vašiček, V., Vašiček, D., *Introduction to Budgetary Accounting 2002* (Úvod do rozpočtového účetnictví pro rok 2002), Chorvatská asociace účetních a finančních odborníků, Záhřeb, 2002
13) Maletić, I., Jakir-Bajo, I., *Budgetary Accounting* (Rozpočtové účetnictví), Informator, Záhřeb, 2001
14) Maletić, I., Vašiček, D., Jakir-Bajo, I., et al., *Budgetary system: Accounting, Finance, Audit, Taxes* (Rozpočtový systém: účetnictví, finance, audit, daně), Chorvatská asociace účetních a finančních odborníků, Záhřeb, 2000

- **Autorka více než 250 článků zveřejněných ve vnitrostátních časopisech.**
- **Přednášela na mnoha konferencích, u kulatých stolů a na seminářích v členských státech.**

## PŘÍLOHA 2: ODPOVĚDI IVANY MALETIĆOVÉ NA DOTAZNÍK

**Dotazník ohledně obměny členů Účetního dvora**

**Výkon funkce: získané poznatky a závazky do budoucna**

1. **Jaké jsou Vaše hlavní úspěchy ve funkci členky Evropského účetního dvora? Jaké byly Vaše největší neúspěchy?**

Všechny audity a stanoviska, na kterých jsem pracovala, považuji za důležitý příspěvek k činnosti EU a k účinnosti, efektivitě a dopadu činností EU. Zejména bych chtěla vyzdvihnout svou práci v souvislosti s Nástrojem pro oživení a odolnost, neboť jsem byla zpravodajkou a vypracovala jsem jak stanoviska k návrhům nařízení, tak několik zvláštních zpráv, jako jsou zprávy o posouzení národních plánů pro oživení a odolnost Komisí, rámci pro sledování výkonnosti, čerpání prostředků z tohoto nástroje a reformách trhu práce využívajících Nástroj pro oživení a odolnost. Ve všech těchto stanoviscích a zprávách jsem zdůrazňovala význam řádné správy prostředků z veřejných zdrojů bez ohledu na to, zda je financování založeno na úhradě nákladů nebo na splnění stanovených podmínek. Základem každého programu musí být pravidla řádného finančního řízení, která předpokládají legalitu a správnost uskutečněných operací, jakož i účinnost a efektivitu. Transparentnost veřejných výdajů a odpovědnost jsou navíc nezbytné pro budování důvěry občanů v instituce nejen na úrovni EU, ale i v jednotlivých členských státech. Je mi ctí, že jsem tyto hodnoty zdůrazňovala při auditech Nástroje pro oživení a odolnost, a spolu se svými kolegy jsem nikdy nepřestala trvat na tom, aby byly dodržovány základní zásady stanovené ve finančním nařízení.

Jednou z největších překážek pro naši práci na Nástroji pro oživení a odolnost byla nutnost zajistit nejen jednotný přístup k auditu napříč auditními týmy a senáty v rámci EÚD, ale také soudržnost našich sdělení. Kromě toho byla výzvou i neobvyklost nástroje jako takového, neboť vyžadoval, aby se všichni v relativně krátké době seznámili s novým a zčásti stále se měnícím právním rámcem. U některých auditů to vedlo k tomu, že zprávy o auditu byly zveřejněny později, než jsme původně plánovali. Kromě toho byl překážkou bránící prvním auditům nástroje omezený přístup k informacím, konkrétně omezený přístup k systému FENIX, ale tato omezení se nám podařilo alespoň do určité míry odstranit.

Kromě své auditní činnosti jsem se také zapojila do činností různých výborů, jako je výbor pro interní audit nebo výbor pro řízení kvality auditu. Jedním z mých hlavních příspěvků ve funkci předsedkyně výboru pro interní audit byla například revize jednacího řádu výboru a revize charty Útvaru interního auditu. Jako členka výboru pro řízení kvality auditu mám možnost aktivně přispívat ke kvalitě našich zpráv o auditu i metodice, kterou při naší práci používáme.

2. **Jaké hlavní ponaučení jste získala v rámci Vaší oblasti působnosti / jakých jste dosáhla výsledků při plnění Vašich povinností a úkolů v oblasti auditu?**

Jak je uvedeno výše, má auditní práce v EÚD byla zaměřena především na Nástroj pro oživení a odolnost. Nástroje se svou koncepcí a právním základem výrazně liší od

ostatních programů EU, a proto jsme museli zvážit nejen náš přístup k auditu, ale také způsob naší práce.

Audit „nástroje založeného na výkonnosti“ do jisté míry stírá hranici mezi audity výkonnosti a audity legality a správnosti financování EU. Mimo jiné se mi podařilo významně přispět k naší práci na tomto novém nástroji, a tím ji také utvářet, a zajistit soudržnost různých úkolů. Kromě toho jsem od samého počátku měla na audity nástroje velmi strategický pohled, protože bylo a stále je nezbytné, aby nám audity umožňovaly vyvodit poučení nejen pro tento nástroj, ale i pro budoucí podobné nástroje. Audity výkonnosti, které jsem po vypracování stanoviska k nařízení pro tento nástroj navrhla, nám umožnily získat ucelený přehled o podobě a fungování tohoto nového nástroje rok před ukončením programu.

3. **Jakou přidanou hodnotu byste mohla přinést Evropskému účetnímu dvoru ve Vašem druhém funkčním období a zejména pak v oblasti, za kterou nesete odpovědnost? Chtěla byste změnit oblast odpovědnosti? Co Vás motivuje?**

Ve svém druhém funkčním období bych chtěla především dokončit práci na Nástroji pro oživení a odolnost, zejména bych chtěla dokončit probíhající a plánované audity nástroje týkající se například transparentnosti a sledovatelnosti financování z nástroje, veřejné správy, vzdělávání a také audit týkající se celkových výsledků a dopadu tohoto nástroje. V těchto auditech bych navázala na své zkušenosti v této oblasti a dále bych jimi přispěla ke zlepšení koncepce budoucích podobných programů a k propojení s evropským semestrem, včetně doporučení pro jednotlivé země.

Kromě toho bych ráda rozšířil své portfolio a více se zapojila do dalších oblastí politiky a programů v rámci senátu IV, jako je výzkum a inovace, konkurenceschopnost nebo správa ekonomických záležitostí, strategická autonomie a hospodářská bezpečnost. Umožnilo by mi to navázat na zkušenosti, které jsem získala v rámci auditů „Synergie mezi programem Horizont 2020 a evropskými strukturálními a investičními fondy“ a „Opatření na rozšíření účasti v programu Horizont 2020“.

V obecnější rovině se domnívám, že v souladu s politikou rotace auditorů a vedoucích pracovníků v Evropském účetním dvoře by měla být rotace zvážena také u členů, zejména v případě dvou funkčních období. Proto bych nevylučovala odchod do jiného senátu.

4. **Jakým způsobem dohlížíte na to, abyste dosáhla vytčených auditorských cílů v rámci auditního úkolu? Ocitla jste se někdy v situaci, kdy jste svůj auditní úkol nemohla splnit a co bylo důvodem? Jak v takových kontroverzních situacích postupujete?**

Díky dobré spolupráci mezi auditními týmy a svou kanceláří jsem mohla všechny audity provést úspěšně a v souladu se stanoveným rozsahem. Proto jsem se nikdy neocitla v situaci, kdy bychom nemohli audit dokončit nebo nedosáhli cílů auditu. Jediným problémem, se kterým jsem se setkala, bylo zpoždění zveřejnění některých auditů, které bylo způsobeno faktory, které nedokážeme ovlivnit, jako je dočasně omezený přístup k důkazním informacím, složitost poskytnutých informací nebo nedostupnost klíčových pracovníků v členských státech nebo v Komisi.

V případě, že bych někdy narazila na významné překážky, které by ohrozily dokončení auditu, snažila bych se je překonat otevřenou a konstruktivní komunikací, která by nám

umožnila společně najít řešení. Pevně věřím, že jako auditoři a auditované subjekty máme všichni stejný cíl, kterým je odvádět kvalitní práci a v konečném důsledku zajistit legalitu, účinnost a efektivitu programů financovaných z veřejných zdrojů, včetně programů financovaných EU. Proto jsou klíčovými faktory úspěšného vyřešení jakékoli sporné situace konstruktivní komunikace, snaha o pochopení různých pohledů a trpělivost.

5. **Pokud byste byla znovu potvrzena i pro druhé funkční období a pokud byste byla hypoteticky zvolena předsedkyní senátu Evropského účetního dvora, jak byste řídila práci, pokud jde o určování priorit? Můžete nám poskytnout dva nebo tři příklady oblastí, na které byste se v budoucnu zaměřila?**

Senát řídíme všichni společně – členové senátu a ředitel. V tomto smyslu je úlohou předsedkyně senátu, aby se s pomocí ostatních členů senátu aktivně podílela na určování priorit naší práce, a tedy i na výběru auditů.

V případě, že bych byla zvolena předsedkyní senátu, věnovala bych při vymezování priorit auditu zvláštní pozornost efektivní komunikaci v rámci senátu a Účetního dvora i s hlavními zainteresovanými stranami, jako jste vy. Podle mého názoru by nám to umožnilo získat ucelený přehled o nejdůležitějších oblastech, na které bychom se měli ve své práci zaměřit, a zajistit, aby načasování auditů maximalizovalo jejich přidanou hodnotu. Kromě toho musí být celé plánování auditu strategické, musí přesahovat krátkodobé plánování, ale mělo by v nezbytných případech také nabízet flexibilitu.

Pokud jde o oblasti, na které je třeba se v budoucnu zaměřit (v senátu IV), považuji s ohledem na výzvy, kterým EU v současnosti čelí, za mimořádně důležitou konkurenceschopnost, správu ekonomických záležitostí a jako průřezový aspekt i zjednodušení.

V oblasti konkurenceschopnosti bychom se v rámci auditů mohli zaměřit na oblast výzkumu a vývoje a fungování jednotného trhu s cílem posílit kapacitu, odstranit překážky a dosáhnout součinností. Patří sem i úvahy o možnostech rychlejších a jednodušších způsobů financování výzkumu a vědeckých projektů.

V oblasti správy ekonomických záležitostí by bylo důležité zahrnout audity, které by se zabývaly konkrétně obdobím krize, např.: převodními cenami nebo otázkou, zda je model správy ekonomických záležitostí vhodný pro daný účel.

Činnost Účetního dvora by navíc mohla mít v procesu zjednodušování značnou přidanou hodnotu, například formou posouzení různých zjednodušených postupů a možností jejich zlepšení.

6. **Pokud byste měla řídit výběr úkolů v oblasti auditu v souvislosti s přípravou ročního pracovního programu Evropského účetního dvora, na základě čeho byste rozhodovala mezi prioritami, které byste obdržela od Parlamentu a/nebo výboru CONT?**
**Co byste dělala, pokud by politická priorita neodpovídala posouzení rizik Evropského účetního dvora týkajícímu se činností Unie?**

Proces plánování v rámci EÚD je velmi podrobný a podílejí se na něm všichni auditoři a vedoucí pracovníci, jakož i všichni členové a jejich kanceláře. Při plánování zvažujeme několik různých faktorů, např. politická rizika, významnost, načasování, rozsah auditu,

pravděpodobný dopad auditu a zájem zainteresovaných stran. To jsou také hlavní prvky, které bereme v úvahu při výběru priorit ze seznamu, který obdržíme od Parlamentu nebo výboru CONT.

Výběr témat auditu je založen především na jejich potenciální přidané hodnotě, a proto jsou vždy zohledněna témata důležitého politického a strategického zájmu, i když nemusí mít z hlediska rizika nejvyšší prioritu. Dále bych ráda poznamenala, že pojem „riziko“ má mnoho rozměrů a neměl by být redukován na významnost.

Jak dobře víte, počet návrhů na audit je výrazně vyšší než počet auditů, které můžeme každý rok provést. Některé návrhy, ačkoli jsou politicky velmi relevantní, nemusí být předloženy v optimální dobu, např. kvůli tomu, že provádění nástroje je v počáteční fázi. Jiné nemusí být zcela proveditelné kvůli politické nebo bezpečnostní situaci v oblasti auditu nebo dokonce kvůli našemu mandátu k auditu.
Zásadní význam má zachování nezávislosti při vymezování našeho pracovního programu a omezené zdroje nevyhnutelně znamenají, že ne všechny návrhy na audit lze v daném okamžiku posoudit. Podněty od hlavních zainteresovaných stran jsou však pro nás nesmírně cenné a vždy je budeme brát v úvahu. Je také důležité, abychom zúčastněným stranám, zejména Evropskému parlamentu, jasně sdělovali, proč některé návrhy nebyly do programu zařazeny a zda o nich bude možné v budoucnu uvažovat.

**Správa portfolia, pracovní metody a výstupy**

**7. Vyhotovování vysoce kvalitních, spolehlivých a včasných zpráv má zásadní význam:**

– **Jak byste zajistila, aby údaje použité při auditu byly spolehlivé a aby získaná zjištění nebyla zastaralá?**

– **Jak byste zlepšila kvalitu a relevantnost doporučení?**

Aby bylo zajištěno, že údaje použité při auditu jsou spolehlivé, je důležité znát zdroje a přesně rozumět tomu, jak se údaje shromažďují, sestavují a ověřují. Při provádění auditů vždy posuzujeme přesnost a úplnost údajů a v případě potřeby je porovnáváme s ohledem na zdroj a povahu údajů a zavedené kontrolní systémy.

Domnívám se, že doporučení uváděná v našich zprávách o auditu jsou obecně velmi kvalitní a relevantní. Každé dobré doporučení vychází z důkladné auditní činnosti a zároveň zohledňuje aspekty proveditelnosti a poměr kvality a ceny. Tyto aspekty byly a vždy budou určujícími zásadami pro formulování doporučení, které uvádím ve svých zprávách o auditu.

Obecně platí, že nejlepším způsobem, jak zajistit, aby naše připomínky a doporučení přišly ve vhodný okamžik a měly maximální možný dopad, je důkladné plánování a včasné a dobře zacílené audity. Domnívám se, že kdykoli je to možné mělo by se proto uvažovat o cílenějších, a tedy rychlejších auditech.

**8. Cílem reformy EÚD je vytvořit silnější vztah odpovědnosti mezi auditním týmem a členem EÚD, který je zpravodajem:**

– **Domníváte se, vzhledem k Vaší zkušenosti, že by se člen EÚD měl do auditní činnosti zapojovat aktivněji?**

– **Změnila byste svůj způsob práce s auditním týmem? Pokud ano, jak?**

Domnívám se, že člen je v konečném důsledku odpovědný za audit, jeho kvalitu, relevanci a objektivnost. Není možné prezentovat výsledky auditu a obhajovat doporučení bez důkladné znalosti oblasti auditu a zjištění. Je proto nezbytné, aby člen úzce spolupracoval s auditním týmem a sledoval průběh auditu. Mě osobně práce s týmy baví, vždy vedeme konstruktivní diskuse od výběru a plánování úkolu přes definování rozsahu auditu a přístupu až po formulování klíčových sdělení a doporučení. Pevně věřím, že spolupráce přináší nejlepší výsledky a umožňuje nám učit se jeden od druhého.

Vždy jsem úzce spolupracovala s auditními týmy a nemám v úmyslu tento přístup v budoucnu měnit.

**9. Jaké by byly Vaše návrhy na další zlepšení a modernizaci fungování Evropského účetního dvora, jeho plánování a činnosti (auditního cyklu)? Mohla byste nám po Vašem prvním funkčním období sdělit jeden pozitivní a jeden negativní aspekt činnosti Evropského účetního dvora?**

Ve stále rychleji se měnícím světě je doba trvání našich auditů něčím, nad čím se možná budeme muset zamyslet. Jak jsem již uvedla výše, je proto třeba uvažovat o kratších a cílenějších auditech, pokud to téma auditu umožňuje.

Kromě toho bychom měli i nadále podporovat spolupráci mezi auditními senáty, zejména v takových průřezových otázkách, jako je Nástroj pro propojení a odolnost, energetická nezávislost a bezpečnost nebo stále důležitější priorita obrany. Tato spolupráce napříč senáty by měla zahrnovat flexibilní přidělování zdrojů.

Nejpozitivnějším aspektem EÚD jsou pro mě jeho zaměstnanci, neboť jsou vysoce kvalifikovaní a motivovaní a tvrdě pracují na tom, aby odváděli kvalitní auditní práci a vydávali smysluplné zprávy. Kromě toho je v EÚD velmi vstřícné prostředí, které podporuje kontinuální učení, zlepšování a pokrok. Skutečnost, že se audity provádějí v týmech, usnadňuje vzájemné učení a kulturu soudržnosti a kolegiality.

**10. Podle Smlouvy má Účetní dvůr pomáhat Parlamentu při výkonu jeho pravomocí v oblasti kontroly plnění rozpočtu, aby se zlepšil veřejný dohled nad všeobecnými výdaji a aby se zlepšila účelnost jejich vynakládání:**

– **Jak by bylo možné na základě Vašich zkušeností z prvního funkčního období ještě zlepšit spolupráci mezi Účetním dvorem a Evropským parlamentem (Výborem pro rozpočtovou kontrolu) v oblasti auditu rozpočtu EU?**

Spolupráce mezi Účetním dvorem a Evropským parlamentem podle mé zkušenosti již funguje velmi dobře. S Parlamentem jsme navázali nepřetržitý dialog, mimo jiné Parlament přispívá k výběru auditních úkolů a že členové Účetního dvora jsou pravidelně zváni k předkládání zpráv o auditu. Tato spolupráce má rozhodující význam pro zajištění maximální přidané hodnoty našich auditů, zejména v souvislosti s postupem udělování absolutoria.

Spolupráce je sice již nyní velmi konstruktivní, ale samozřejmě bychom ji mohli vždy zintenzivnit nebo prozkoumat nové způsoby spolupráce, jako jsou společná pracovní setkání nebo pravidelné brífinky pro poslance Evropského parlamentu v klíčových

oblastech zájmu. Komunikace je svým způsobem zásadní a měla by být vždy obousměrná: Evropský účetní dvůr by měl znát výzvy, kterým Parlament čelí, a je nejlepším způsobem, jakým jej může v jeho činnosti podpořit, zatímco Parlament by si měl být vědom možností i hranic činnosti Evropského účetního dvora.

– **Obdobně, jak by bylo možné posílit vztahy mezi EÚD a kontrolními úřady členských států?**

Spolupráce s nejvyššími kontrolními institucemi v EU probíhá v rámci kontaktního výboru, přičemž každodenní komunikaci udržují styční úředníků jmenovaní jednotlivými institucemi.

Nejvyšší kontrolní instituce členských států jsou o našich auditních návštěvách informovány a pravidelně se jich účastní jako pozorovatelé. Kromě toho Účetní dvůr organizuje pětiměsíční stáže pro auditory z nejvyšších kontrolních institucí kandidátských zemí.

Spolupráce s nejvyššími kontrolními institucemi je již nyní velmi konstruktivní, ale v zájmu dalšího upevnění spolupráce a zvýšení potenciálního dopadu naší činnosti by bylo vhodné podpořit koordinovanou auditní činnost v klíčových oblastech společného zájmu. Měla by také pokračovat výměna zaměstnanců formou dočasného přidělení, aby se usnadnila průběžná výměna názorů a budoucí spolupráce.

**11. Jak hodláte podpořit Parlament v úsilí dosáhnout zkrácení postupu udělování absolutoria? Jaké kroky můžete podniknout Vy osobně?**

Abychom procesy urychlili a zamezili zpožděním, je nezbytná spolupráce a angažovanost všech zúčastněných institucí. V EÚD se snažíme považovat za prioritu prohlášení o věrohodnosti a zajistit včasné přijetí dokumentů díky flexibilitě v plánování dalších zasedání Účetního dvora v případě potřeby. V důsledku toho se nám podařilo zveřejnit poslední dvě výroční zprávy více než měsíc před lhůtou stanovenou právními předpisy.

Podobné úsilí vyvíjíme i v případě auditů výkonnosti. Své audity výkonnosti jsem vždy plánovala tak, abychom mohli z hlediska obsahu i času podpořit postup udělování absolutoria. Je však důležité poznamenat, že načasování našich zpráv závisí na několika faktorech, z nichž některé nemůžeme ovlivnit.

**Nezávislost a integrita**

**12. Jak můžete Evropskému parlamentu prokázat svou nezávislost a jak hodláte zajistit, aby žádná z Vašich minulých, současných či budoucích činností nemohla zpochybnit plnění Vašich povinností u Evropského účetního dvora?**

Myslím, že nejlepší zárukou, kterou vám mohu poskytnout, je moje práce v Evropském účetním dvoře, kde jsem vždy prosazovala dodržování základních zásad legality, správnosti a řádného finančního řízení bez ohledu na okolnosti. Jsem přesvědčena, že coby nezávislí auditoři musíme vždy prosazovat transparentní využívání veřejných prostředků a upozorňovat na veškeré nedostatky, které brání dodržování základních zásad řádného finančního řízení.

Kromě toho budu i nadále plně dodržovat Kodex chování pro členy Účetního dvora.

Nemám žádné obchodní zájmy ani externí aktivity, které by mohly vyvolat pochybnosti o mé nezávislosti, a nikdy bych ani neuvažovala o činnosti, která by mohla ohrozit výkon mých povinností členky Účetního dvora.

**13. Jak byste postupovala v případě závažných nesrovnalostí, nebo dokonce podvodu ve fondech EU či korupce, do kterých by byly zapleteny osoby v členském státě, z něhož pocházíte? Byla jste v takové situaci během Vašeho současného mandátu?**

Mohu zopakovat svou odpověď na tutéž otázku položenou během nominace na první mandát v Účetním dvoře, protože jsem se tak zavázala a cítím se jí být zavázána i nadále: prosazuji nulovou toleranci vůči podvodům a korupci, neboť jsou pro kteroukoli společnost velice nebezpečné a narušují hospodářskou soutěž a příležitosti pro růst a rozvoj. Právě efektivním zjišťováním a odstraňováním korupce můžeme členským státům poskytovat nejlepší možnou pomoc. Pravidla je třeba dodržovat a legalita a správnost využívání veřejných prostředků jsou základem, od něhož bychom se nikdy neměli odchylovat.

Během svého funkčního období jsem se nesetkala s žádným případem podvodu, nesrovnalosti nebo korupce.

**14. Existence střetu zájmů může vést k ohrožení pověsti Evropského účetního dvora. Jak byste řešila případný střet zájmů?**

Naprosto souhlasím s tím, že střet zájmů představuje pro EÚD riziko poškození pověsti. Vyhýbání se těmto střetům je základem mé práce a v souladu s naším kodexem chování se vyhýbám jakékoli situaci, která by mohla vést ke střetu zájmů nebo která by tak mohla být objektivně vnímána.

Pokud by taková situace nastala, oznámila bych možný střet zájmů v souladu s postupy Účetního dvora a nepřijímala bych žádné úkoly, u nichž by osobní zájem mohl ovlivnit nezávislý výkon mých povinností. Zatím jsem v takové situaci nebyla.

**15. Jste účastníkem nějakého soudního řízení? Pokud ano, jakého?**

Ne, nejsem účastníkem žádného soudního řízení.

**16. Jaké konkrétní přísliby jste ochotna dát, pokud jde o větší transparentnost, intenzivnější spolupráci s Parlamentem a skutečné zohledňování postojů Parlamentu a vstřícnost k jeho žádostem o audity?**

Základní zásadou a jednou z mých klíčových hodnot je pro mě transparentnost při výkonu veřejných záležitostí a nakládání s veřejnými prostředky a plně podporuji snahy, které přispívají k větší transparentnosti. Vaše požadavky jsou v tomto ohledu zásadní a já jsem byla a vždy budu připravena vám naslouchat a reagovat na všechny vaše žádosti týkající se naší auditní činnosti. Máme společný cíl, jímž je dosahovat výsledků a ekonomické výhodnosti při provádění politik a programů EU, a je důležité, abychom sdíleli své znalosti a zkušenosti. Těším se na každé pozvání Parlamentu k prezentaci našich zpráv nebo k účasti na tematických diskusích a jakékoli jiné formě spolupráce.

**Další otázky**

**17. Stáhnete svou kandidaturu na obnovení mandátu, pokud by stanovisko Parlamentu k Vašemu jmenování členkou Účetního dvora bylo záporné?**

Domnívám se, že je třeba plně respektovat pravomoc Evropského parlamentu, která vychází z demokratické legitimity zvolených poslanců Evropského parlamentu, a jejich rozhodnutí musí být uplatněna. V souladu s tím v případě záporného stanoviska Parlamentu k mému jmenování svou kandidaturu stáhnu.

**18. Jmenování členem/členkou Účetního dvora vyžaduje naprostý zájem a oddanost vůči samotné instituci a zajištění důvěry občanů k Unii:**

– **Jaký je podle Vás nejlepší způsob, jak se zhostit těchto profesních povinností?**

Naprosto s vámi souhlasím, že členství v Účetním dvoře vyžaduje naprostý zájem a oddanost. Být členkou Účetního dvora pro mě znamená poctivě se věnovat práci a tvrdě pracovat. Jdeme příkladem, a pokud nejsme motivovaní a odhodlaní, nemůžeme totéž očekávat od ostatních. Kromě toho jsme vůči občanům EU povinni toho, abychom pracovali co nejlépe a přinášeli přidanou hodnotu nejen orgánům EU, ale i jim. A o to jsem se snažila od prvního dne a budu se o to snažit i v budoucnu.

– **Jaká je Vaše současná situace, pokud jde o počet dní Vaší přítomnosti v Lucemburku? Máte v úmyslu zařídit se případně jinak?**

Když jsem nastoupila do EÚD, přestěhovala jsem se do Lucemburska i s rodinou. Pracuji a žiji v Lucembursku a nemám v úmyslu to ve svém druhém funkčním období měnit.