Euroopan parlamentti
2019-2024

Talousarvion valvontavaliokunta

2025/0802(NLE)

3.4.2025

MIETINTÖLUONNOS

ehdotuksesta nimittää Ivana Maletić tilintarkastustuomioistuimen jäseneksi
(C10-0049/2025 – 2025/0802(NLE))

Talousarvion valvontavaliokunta

Esittelijä: Ondřej Knotek

SISÄLTÖ

Sivu

EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSEHDOTUS 3

LIITE 1: IVANA MALETIĆIN ANSIOLUETTELO 4

LIITE 2: IVANA MALETIĆIN VASTAUKSET KYSYMYSLOMAKKEESEEN 7

EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSEHDOTUS

ehdotuksesta nimittää Ivana Maletić tilintarkastustuomioistuimen jäseneksi (C10-0049/2025 – 2025/0802(NLE))

(Kuuleminen)

Euroopan parlamentti, joka

– ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 286 artiklan 2 kohdan, jonka mukaisesti neuvosto on kuullut parlamenttia (C10-0049/2025),

– ottaa huomioon työjärjestyksen 133 artiklan,

– ottaa huomioon talousarvion valvontavaliokunnan mietinnön (A10-0000/2025),

A. ottaa huomioon, että neuvosto kuuli 14. maaliskuuta 2025 päivätyllä kirjeellä Euroopan parlamenttia Ivana Maletićin nimittämisestä tilintarkastustuomioistuimen jäseneksi;

B. ottaa huomioon, että talousarvion valvontavaliokunta arvioi ehdokkaan pätevyyttä ja etenkin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 286 artiklan 1 kohdassa vahvistettujen edellytysten täyttymistä; ottaa huomioon, että arviointia varten valiokunta sai ehdokkaalta ansioluettelon sekä vastaukset hänelle toimitettuun kysymyslomakkeeseen;

C. ottaa huomioon, että tämän jälkeen valiokunta järjesti 14.toukokuuta 2025 kuulemisen, jossa ehdokas antoi lausuman ja vastasi valiokunnan jäsenten esittämiin kysymyksiin;

1. antaa myönteisen/kielteisen lausunnon neuvoston ehdotuksesta nimittää Ivana Maletić tilintarkastustuomioistuimen jäseneksi;

2. kehottaa puhemiestä välittämään tämän päätöksen neuvostolle ja tiedoksi tilintarkastustuomioistuimelle sekä muille Euroopan unionin toimielimille ja jäsenvaltioiden tilintarkastuselimille.

LIITE 1: IVANA MALETIĆIN ANSIOLUETTELO

Ivana MALETIĆ

Koulutus:

Tohtorikoulutettava, Rijekan yliopiston taloustieteellinen tiedekunta, Kroatia

2012
Kirjanpito-, tilintarkastus- ja rahoitusalan maisteri, Zagrebin yliopiston kauppatieteellinen ja taloustieteellinen tiedekunta, Kroatia

2004–2006
Valtuutettu julkisen sektorin kirjanpitäjä ja tilintarkastaja (kaksivuotinen kurssi), CIPFA – Chartered Institute of Public Finance and Accountancy (Yhdistynyt kuningaskunta)

1992–1997
Taloustieteen ja kauppatieteiden maisteri, Zagrebin yliopiston kauppatieteellinen ja taloustieteellinen tiedekunta, Kroatia

Työkokemus

Heinäkuusta 2019 lähtien
Euroopan tilintarkastustuomioistuimen jäsen (IV jaosto), Luxemburg (Luxemburg)

Heinäkuu 2013 – kesäkuu 2019
Euroopan parlamentin jäsen (ECON-, REGI- ja BUDG-valiokunta), Bryssel, Belgia

Maaliskuu 2012 – heinäkuu 2013
Pääjohtaja, TIM4PIN (julkisen ja voittoa tavoittelemattoman sektorin kehityskeskus), Zagreb (Kroatia)

Helmikuu 2008 – joulukuu 2011
Valtiosihteeri, kansallinen tulojen ja menojen hyväksyjä, 22 luvusta vastaava neuvottelija ja apulaispääneuvottelija, Kroatian valtiovarainministeriö

Toukokuu 2005 – helmikuu 2008
Talousarvion toimeenpanosta vastaava apulaisministeri ja kansallisen tulojen ja menojen hyväksyjän apulainen, Kroatian valtiovarainministeriö

Syyskuu 2004 – toukokuu 2005
Kansallisesta rahastosta vastaavan osaston päällikkö, Kroatian valtiovarainministeriö

Joulukuu 1998 – syyskuu 2004
Neuvonantaja, julkishallinnon tilinpidosta ja taloudellisesta raportoinnista vastaava osasto, Kroatian valtiovarainministeriö

Joulukuu 1997 – joulukuu 1998
Harjoittelija, julkishallinnon tilinpidosta ja taloudellisesta raportoinnista vastaava osasto, Kroatian valtiovarainministeriö

Työ Euroopan tilintarkastustuomioistuimessa:

Kesäkuusta 2024 lähtien
Tarkastusten laatua valvovan komitean jäsen

Lokakuu 2019 – helmikuu 2022
Sisäisen tarkastuksen komitean puheenjohtaja ja jäsen

Joulukuu 2019 – lokakuu 2021
Digitaalisen ohjauskomitean jäsen
Heinäkuu 2019 – maaliskuu 2020
Strategisen ennakoinnin ja neuvoa-antavan komitean jäsen

Julkaistut kertomukset:

Katsaus 05/2020: Kuinka EU on ottanut huomioon vuosien 2008–2012 rahoitus- ja valtionvelkakriiseistä saadut kokemukset?

Lausunto 6/20 ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi elpymis- ja palautumistukivälineen perustamisesta (COM(2020) 408)

Erityiskertomus 07/2022: Pk-yritysten kansainvälistymistä tukevat välineet: paljon tukitoimia, jotka eivät kuitenkaan ole täysin johdonmukaisia tai koordinoituja

Erityiskertomus 15/2022: Horisontti 2020 -puiteohjelmaan osallistumisen laajentamiseen tähtäävät toimenpiteet olivat hyvin suunniteltuja, mutta kestävä muutos riippuu pääasiassa kansallisten viranomaisten toimista

Erityiskertomus 21/2022: Komission toimet kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien arvioimiseksi – Yleisesti ottaen asianmukaisia, mutta täytäntöönpanoon jää edelleen riskejä

Erityiskertomus 23/2022: Horisontti 2020 -puiteohjelman ja Euroopan rakenne- ja investointirahastojen välinen synergia – Potentiaalia ei ole vielä täysin hyödynnetty

Erityiskertomus 24/2022: Yrityksiin kohdistetut sähköisen hallinnon toimet – Komissio on pannut sille kuuluvat toimet täytäntöön, mutta sähköisten palvelujen saatavuus vaihtelee edelleen eri puolilla EU:ta

Lausunto 04/2022 ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi asetuksen (EU) 2021/241 muuttamisesta elpymis- ja palautumissuunnitelmien REPowerEU-lukujen osalta sekä asetuksen (EU) 2021/1060, asetuksen (EU) 2021/2115, direktiivin 2003/87/EY ja päätöksen (EU) 2015/1814 muuttamisesta [2022/0164 (COD)]

Erityiskertomus 26/2023: Elpymis- ja palautumistukivälineen tuloksellisuuden seurantakehys – Mittaa välineen täytäntöönpanon edistymistä, mutta ei ole riittävä tuloksellisuuden arvioinnin kannalta

Erityiskertomus 13/2024: Elpymis- ja palautumistukivälineen varojen käyttö – Toimenpiteiden loppuun saattamiseen ja siten myös elpymis- ja palautumistukivälineen tavoitteiden saavuttamiseen liittyy edelleen viivästyksiä ja riskejä

Käynnissä olevat tarkastukset:

Työmarkkinauudistukset kansallisissa elpymis- ja palautumissuunnitelmissa – Saavutetut tulokset eivät riitä vastaamaan rakenteellisiin haasteisiin.

Vastaavatko kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien liiketoimintaympäristöuudistusten suunnittelu ja täytäntöönpano tärkeimpien yritysten tarpeita?

Elpymis- ja palautumistukivälinettä koskeva katsaus: Mahdollisuudet, haasteet ja riskit.

Ovatko komissio ja jäsenvaltiot ottaneet käyttöön asianmukaiset järjestelyt elpymis- ja palautumistukivälineen rahoituksen jäljitettävyyden ja avoimuuden asianmukaisen tason varmistamiseksi?

Julkaisuja:

- **Kirjat:**

1) Maletić, I., Galinec, D., Japunčić, T., Župan, S., ”Five years of the Republic of Croatia in the European semester”, Euroopan parlamentin jäsenen Ivana Maletićin toimisto, Zagreb, 2019
2) Maletić, I., Jakir Bajo, I., Stepić, D., ”A Guide to Good Governance in the Public and Non-Profit Sector”, TIM4PIN, Zagreb, 2018
3) Maletić, I., Kosor, K., Ivanković Knežević, K., et. al., ”My EU Project: A Manual for the Preparation and Implementation of EU Projects”, TIM4PIN, Zagreb, 2018
4) Maletić, I., Kosor, K., Copić, M., et al., ”EU Projects – from Idea to Realization”, TIM4PIN, Zagreb, 2016
5) Maletić, I., Bešlić, B., Copić, M., Kosor, K., Kulakowski, N., Zrinušić, N., ”EU Project Management”, TIM4PIN, Zagreb, 2014
6) Maletić, I., et. al., ”Fiscal Responsibility - Completing Questionnaires, Compiling Plans and Reports”, TIM4PIN, Zagreb, 2013
7) Maletić, I., Stepić, D., Jakir Bajo, I., Knežević, M., Kozina, D., ”Fiscal Responsibility and Financial Management”, TIM4PIN, Zagreb, 2012
8) Maletić, I., Jakir-Bajo, I., Zorić, A., ”Fiscal Responsibility”, Kroatian tilintarkastajien ja talousalan asiantuntijoiden yhdistys, Zagreb, 2011
9) Maletić, I., Vašiček, D., Jakir-Bajo, I., et al., ”The Accounting of Budget and Budget Users”, Kroatian tilintarkastajien ja talousalan asiantuntijoiden yhdistys, Zagreb, 2008
10) Maletić, I., Jakir-Bajo, I., ”Budgetary Planning and Accounting”, Centre for Accounting and Finance, Zagreb, 2003
11) Maletić, I., Lončar-Galek, D., Mencer, J., et. al., ”Application of the Budget Accounting Plan 2003/2004”, Kroatian tilintarkastajien ja talousalan asiantuntijoiden yhdistys, Zagreb, 2003
12) Maletić, I., Vašiček, V., Vašiček, D., ”Introduction to Budgetary Accounting 2002”, Kroatian tilintarkastajien ja talousalan asiantuntijoiden yhdistys, Zagreb, 2002
13) Maletić, I., Jakir-Bajo, I., ”Budgetary Accounting”, Informator, Zagreb, 2001
14) Maletić, I., Vašiček, D., Jakir-Bajo, I., et al., ”Budgetary system: Accounting, Finance, Audit, Taxes”, Kroatian tilintarkastajien ja talousalan asiantuntijoiden yhdistys, Zagreb, 2000

- **Laatinut yli 250 artikkelia kotimaansa aikakauslehtiin.**
- **On osallistunut luennoitsijana lukuisiin konferensseihin, pyöreän pöydän keskusteluihin ja seminaareihin jäsenvaltioissa.**

LIITE 2: IVANA MALETIĆIN VASTAUKSET KYSYMYSLOMAKKEESEEN

Kysymyslomake tilintarkastustuomioistuimen jäsenten nimittämiseksi uudelleen

Tehtävien suorittaminen: tähänastiset kokemukset ja tulevat sitoumukset

1. **Mitkä ovat tärkeimmät saavutuksenne tilintarkastustuomioistuimen jäsenenä? Mitkä ovat olleet suurimmat vastoinkäymiset?**

Katson, että kaikki tarkastukset ja lausunnot, joiden parissa olen työskennellyt, ovat merkittävä panos EU:n työhön sekä EU:n toimien vaikuttavuuteen, tehokkuuteen ja vaikutukseen. Haluan erityisesti korostaa elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevaa työtäni, jossa toimin raportoijana kummassakin asetusluonnoksista annetussa lausunnossa ja useissa erityiskertomuksissa, kuten kertomuksissa, jotka koskevat komission arviointia kansallisista elpymis- ja palautumissuunnitelmista, tuloksellisuuden seurantakehystä, elpymis- ja palautumistukivälineen varojen käyttöä sekä elpymis- ja palautumistukivälineeseen liittyviä työmarkkinauudistuksia. Kaikissa näissä lausunnoissa ja kertomuksissa korostin julkisten varojen hyvän hallinnoinnin merkitystä riippumatta siitä, perustuuko rahoitus kustannusten korvaamiseen vai asetettujen ehtojen täyttämiseen. Moitteetonta varainhoitoa koskevien sääntöjen, jotka edellyttävät tilien perustana olevien toimien laillisuutta ja sääntöjenmukaisuutta sekä vaikuttavuutta ja tehokkuutta, on oltava jokaisen ohjelman ytimessä. Lisäksi julkisten menojen avoimuus ja vastuuvelvollisuus ovat perusta kansalaisten luottamukselle toimielimiin paitsi EU:n tasolla myös kussakin jäsenvaltiossa. Olen ylpeä siitä, että olen korostanut näitä arvoja elpymis- ja palautumistukivälineen tarkastuksissa, ja yhdessä kollegojeni kanssa olen aina pitänyt kiinni vaatimuksesta, että varainhoitoasetuksessa vahvistettuja perusperiaatteita on noudatettava.

Yksi suurimmista esteistä elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevassa työssämme oli varmistaa tilintarkastustuomioistuimen tarkastustiimien ja tarkastusjaostojen välisen johdonmukaisen tarkastuslähestymistavan lisäksi myös viestiemme johdonmukaisuus. Lisäksi elpymis- ja palautumistukivälineen uutuus sinänsä oli haaste, sillä se edellytti, että jokainen tutustuu uuteen ja osin yhä muuttuvaan säädöskehykseen suhteellisen lyhyessä ajassa. Joissakin tarkastuksissamme tämä johti siihen, että tarkastuskertomukset julkaistiin alun perin suunniteltua myöhemmin. Lisäksi tietojen rajallinen saatavuus, erityisesti rajoitettu pääsy FENIX-raportointivälineeseen, oli este elpymis- ja palautumistukivälineen varhaisille tarkastuksille, mutta onnistuimme ainakin jossain määrin ylittämään nämä esteet.

Tarkastustyön lisäksi olen ollut mukana eri komiteoissa, kuten sisäisen tarkastuksen komiteassa ja tarkastusten laatua valvovassa komiteassa. Yksi tärkeimmistä tehtävistäni sisäisen tarkastuksen komitean puheenjohtajana oli esimerkiksi komitean työjärjestyksen sekä sisäisen tarkastuksen osaston peruskirjan tarkistaminen. Tehtäväni tarkastusten laatua valvovan komitean jäsenenä antaa minulle mahdollisuuden vaikuttaa aktiivisesti tarkastuskertomustemme laatuun sekä työssämme sovellettuihin menetelmiin.

2. **Mitkä ovat merkittävimmät kokemukset pätevyysalaltanne / tehtävienne hoidossa ja tarkastustehtävissä saamanne tulokset?**

Kuten edellä totean, tarkastustyöni pääpaino tilintarkastustuomioistuimessa on liittynyt elpymis- ja palautumistukivälineeseen. Elpymis- ja palautumistukiväline eroaa muodoltaan ja oikeusperustaltaan huomattavasti muista EU:n ohjelmista ja on siten edellyttänyt, että pohdimme tarkastuslähestymistapamme lisäksi myös tapaa, jolla toimimme.

”Tulosperusteisen välineen” tarkastaminen hämärtää jossain määrin tuloksellisuustarkastusten ja EU:n rahoituksen laillisuutta ja sääntöjenmukaisuutta koskevien tarkastusten välistä rajaa. Yhtenä saavutuksistani on ollut edistää ja siten muokata merkittävästi työtämme tämän uuden välineen parissa ja varmistaa johdonmukaisuus eri tehtävien välillä. Lisäksi minulla oli alusta asti hyvin strateginen näkemys elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevasta tarkastustyöstä, koska oli ja on edelleen olennaisen tärkeää, että tarkastuksemme kokonaisuudessaan antavat meille mahdollisuuden ottaa opiksi elpymis- ja palautumistukivälineen lisäksi myös vastaavista tulevista välineistä. Tuloksellisuustarkastukset, joita ehdotin elpymis- ja palautumistukivälineelle asetusta koskevan lausunnon laatimisen jälkeen, antoivat meille mahdollisuuden saada kattavan yleiskuvan tämän uuden välineen suunnittelusta ja toiminnasta vuotta ennen ohjelman päättymistä.

3. **Mitä lisäarvoa voitte tuoda tilintarkastustuomioistuimelle toisella kaudellanne ja/tai erityisesti vastuualallenne? Haluaisitteko vaihtaa vastuualaanne? Mikä motivoi teitä?**

Toisella kaudellani haluan ensinnäkin saattaa päätökseen elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan työni ja erityisesti saattaa päätökseen käynnissä olevat ja suunnitellut elpymis- ja palautumistukivälineen tarkastukset, jotka koskevat muun muassa elpymis- ja palautumistukivälineen rahoituksen avoimuutta ja jäljitettävyyttä, julkishallintoa, koulutusta sekä elpymis- ja palautumistukivälineen kokonaistuloksia ja vaikutusta. Nämä tarkastukset perustuisivat kokemuksiini tällä alalla ja parantaisivat entisestään vastaavien tulevien ohjelmien suunnittelua sekä yhteyttä eurooppalaiseen ohjausjaksoon, mukaan lukien maakohtaisiin suosituksiin.

Lisäksi haluaisin laajentaa vastuualuettani ja osallistua enemmän muihin IV jaoston politiikanaloihin ja ohjelmiin, kuten tutkimukseen ja innovointiin, kilpailukykyyn tai talouden ohjaukseen, strategiseen riippumattomuuteen ja taloudelliseen turvallisuuteen. Näin voisin hyödyntää kokemuksia tarkastuksistani ”Horisontti 2020 -puiteohjelman ja Euroopan rakenne- ja investointirahastojen välinen synergia” ja ”Horisontti 2020 -puiteohjelmaan osallistumisen laajentamiseen tähtäävät toimenpiteet”.

Yleisesti ottaen katson, että tilintarkastustuomioistuimen tilintarkastajien ja johtajien vuorottelukäytännön mukaisesti myös jäsenten vuorottelua olisi harkittava erityisesti kahden toimikauden tapauksessa. Näin ollen en sulje pois siirtymistä toiseen jaostoon.

4. **Miten varmistatte, että pystytte saavuttamaan tarkastustehtävälle asetetut tarkastustavoitteet? Onko teille joskus käynyt niin, ettette ole pystynyt**

suorittamaan tarkastustehtävää? Jos, niin mistä syystä? Miten toimitte tällaisessa kiistanalaisessa tilanteessa?

Tarkastustiimien ja toimistoni välisen hyvän yhteistyön ansiosta olen pystynyt suorittamaan kaikki tarkastukset onnistuneesti ja määritellyn soveltamisalan mukaisesti. Näin ollen en ole koskaan ollut tilanteessa, jossa emme ole pystyneet saattamaan tarkastusta päätökseen tai saavuttamaan tarkastuksen tavoitteita. Ainoa ongelma, jonka olen kohdannut, on ollut joidenkin tarkastusten julkaisemisen viivästyminen. Tämä on johtunut tekijöistä, jotka eivät olleet hallinnassamme, kuten tilapäisestä tarkastusevidenssin saatavuuden rajoittamisesta, toimitetun evidenssin monimutkaisuudesta tai avainhenkilöiden saavuttamattomuudesta jäsenvaltioissa tai komissiossa.

Jos joskus kohtaisin merkittäviä esteitä, jotka vaarantaisivat tarkastuksen loppuun saattamisen, pyrkisin voittamaan nämä esteet avoimella ja rakentavalla viestinnällä, jonka avulla voisimme yhdessä löytää ratkaisun. Uskon vahvasti, että kaikilla meistä tarkastajina ja tarkastettavina on sama tavoite, joka on laadukkaan työn toteuttaminen ja viime kädessä julkisesti rahoitettujen ohjelmien, myös EU:n rahoittamien ohjelmien, laillisuuden, vaikuttavuuden ja tehokkuuden varmistaminen. Siksi rakentava viestintä, erilaisten näkökulmien ymmärtäminen ja kärsivällisyys ovat keskeisiä tekijöitä kiistanalaisen tilanteen ratkaisemisessa.

5. **Jos saatte vahvistuksen toisesta toimikaudesta ja teidät valitaan tilintarkastustuomioistuimen jaoston puheenjohtajaksi, miten johdollanne määritettäisiin jaoston painopisteet? Voisitteko mainita esimerkkinä pari kolme alaa, joihin olisi vastaisuudessa keskityttävä?**

Me kaikki, jaoston jäsenet ja johtaja, johdamme jaostoa yhdessä. Tässä mielessä puheenjohtajan tehtävänä on muiden jaoston jäsenten avustuksella toimia aktiivisesti työmme painopisteiden määrittelyssä ja siten tarkastusten valinnassa.

Jos minut valittaisiin jaoston puheenjohtajaksi, kiinnittäisin erityistä huomiota tehokkaaseen viestintään jaostossa ja tuomioistuimessa sekä tärkeimpien sidosryhmien, kuten teidän, kanssa määriteltäessä tarkastuksen painopisteitä. Mielestäni tämä antaisi meille kattavan kuvan tärkeimmistä aloista, joihin meidän olisi keskityttävä työssämme, ja varmistaisi, että tarkastustemme ajoitus maksimoi niiden lisäarvon. Lisäksi kattavan tarkastussuunnittelun on oltava strategista ja ulotuttava lyhyen aikavälin suunnittelua pidemmälle, mutta sen olisi mahdollistettava myös tarvittaessa joustavuus.

Mitä tulee aloihin, joihin on tulevaisuudessa keskityttävä (IV jaostossa), pidän kilpailukykyä, talouden ohjausjärjestelmää ja monialaisena aiheena yksinkertaistamista erittäin merkityksellisenä EU:n tällä hetkellä kohtaamien haasteiden kannalta.

Kilpailukyvyn osalta tarkastuksissamme voitaisiin keskittyä tutkimukseen ja kehittämiseen sekä sisämarkkinoiden toimintaan tavoitteena vahvistaa valmiuksia, poistaa esteitä ja saavuttaa synergioita. Tähän sisältyy tutkimus- ja tiedehankkeiden nopeampien ja yksinkertaisempien rahoitusmenetelmien pohtiminen.

Talouden ohjausjärjestelmän alalla olisi tärkeää tehdä erityisesti kriisiaikoihin liittyviä tarkastuksia, muun muassa siirtohinnoista tai siitä, onko talouden ohjausmalli tältä osin tarkoituksenmukainen.

Lisäksi tilintarkastustuomioistuimen työ voisi tuoda merkittävää lisäarvoa yksinkertaistamisprosessiin esimerkiksi siten, että arvioidaan erilaisia yksinkertaistamismenettelyjä ja sitä, miten niitä voitaisiin parantaa.

6. **Jos tehtäväksenne annettaisiin valita tarkastustehtävät tilintarkastustuomioistuimen vuotuisen työohjelman valmistelua silmällä pitäen, millä perusteella valitsisitte painopisteet parlamentilta ja/tai talousarvion valvontavaliokunnalta saadusta painopisteluettelosta?**
Mitä tekisitte, jos poliittinen painopiste ei vastaisi unionin toimintaa koskevaa tilintarkastustuomioistuimen riskiarviointia?

Tilintarkastustuomioistuimen suunnitteluprosessi on hyvin yksityiskohtainen, ja siihen osallistuvat kaikki tilintarkastajat ja johtajat sekä kaikki jäsenet ja heidän toimistonsa. Suunnittelussa otamme huomioon useita eri tekijöitä, kuten poliittiset riskit, olennaisuuden, ajoituksen, tarkastuksen kattavuuden, tarkastuksen todennäköisen vaikutuksen ja sidosryhmien edun. Nämä ovat myös tärkeimmät tekijät, jotka otamme huomioon tehdessämme valintamme parlamentin tai talousarvion valvontavaliokunnan painopisteluettelosta.

Tarkastusaiheiden valinta perustuu ensisijaisesti niiden mahdolliseen lisäarvoon, ja siksi tärkeät poliittisesti ja strategisesti kiinnostavat aiheet otetaan aina huomioon, vaikka ne eivät välttämättä olekaan riskialtteimpia. Lisäksi haluan huomauttaa, että ”riskillä” on monia ulottuvuuksia, eikä sitä pitäisi rajoittaa olennaisuuteen.

Kuten hyvin tiedätte, tarkastusehdotusten määrä on huomattavasti suurempi kuin vuosittain suoritettavien tarkastusten määrä. Vaikka jotkin ehdotukset ovat poliittisesti hyvin merkityksellisiä, ne eivät ehkä tule ihanteelliseen aikaan, esimerkiksi koska välineen täytäntöönpano on varhaisessa vaiheessa. Toiset eivät välttämättä ole täysin toteuttamiskelpoisia tarkastusalan poliittisen tai turvallisuustilanteen tai jopa tarkastustoimeksiantomme vuoksi.
Riippumattomuuden säilyttäminen työohjelmamme määrittelyssä on olennaisen tärkeää, ja rajalliset resurssit tarkoittavat väistämättä sitä, että kaikkia tarkastusehdotuksia ei voida ottaa huomioon yleensä tai kyseisenä ajankohtana. Tärkeimpien sidosryhmien panos on kuitenkin meille erittäin arvokas, ja se otetaan aina huomioon. On myös tärkeää, että tiedotamme erittäin selkeästi sidosryhmille, erityisesti Euroopan parlamentille, miksi joitakin ehdotuksia ei ole sisällytetty ohjelmaan ja voidaanko niitä harkita tulevaisuudessa.

Vastuualueen hallinnointi, työmenetelmät ja tuotokset

7. Tärkeintä on tuottaa laadukkaita, perusteellisia ja oikea-aikaisia kertomuksia:

– **Miten varmistaisitte, että tarkastuksen perustana olevat tiedot ovat luotettavia ja että havainnot eivät ole vanhentuneita?**

– **Miten parantaisitte suositusten laatua ja tarkoituksenmukaisuutta?**

Sen varmistamiseksi, että tarkastuksessa käytetyt tiedot ovat luotettavia, on tärkeää tuntea lähteet ja ymmärtää tarkasti, miten tiedot kerätään, kootaan ja todennetaan. Arvioimme tarkastusten yhteydessä aina tietojen paikkansapitävyyttä ja täydellisyyttä ja vertailemme niitä

tarvittaessa ottaen huomioon tietojen lähteen ja luonteen sekä käytössä olevat valvontajärjestelmät.

Tarkastuskertomuksissamme esitetyt suositukset ovat mielestäni yleisesti ottaen korkealaatuisia ja tarkoituksenmukaisia. Hyvät suositukset perustuvat vankkaan tarkastustyöhön, mutta niissä otetaan huomioon myös toteutettavuuteen liittyvät näkökohdat sekä rahalle saatava vastine. Nämä näkökohdat ovat ja tulevat aina olemaan tarkastuskertomuksiini sisältyvien suositusten ohjaavia periaatteita.

Yleisesti ottaen perusteellinen suunnittelu sekä oikea-aikaiset ja hyvin kohdennetut tarkastukset ovat paras tapa varmistaa, että huomautuksemme ja suosituksemme tulevat oikeaan aikaan ja että niillä on mahdollisimman suuri vaikutus. Olen sitä mieltä, että olisi harkittava kohdennetumpia ja siten nopeampia tarkastuksia aina, kun se on mahdollista.

8. Tilintarkastustuomioistuimen uudistuksen tarkoituksena on luoda vahvempi tilivelvollisuussuhde tarkastustiimin ja esittelevän jäsenen välille:

– **Oletteko kokemuksenne perusteella sitä mieltä, että esittelevän jäsenen olisi osallistuttava enemmän tarkastustyöhön?**

– **Muuttaisitteko tapaa, jolla työskentelette tarkastustiimin kanssa? Jos kyllä, miten?**

Mielestäni jäsen on viime kädessä vastuussa tarkastuksesta, sen laadusta, merkityksellisyydestä ja objektiivisuudesta. Ei ole mahdollista esittää tarkastustyön tuloksia ja antaa suosituksia ilman perusteellista ymmärrystä tarkastuskohteesta ja havainnoista. Siksi on olennaisen tärkeää, että jäsen tekee tiivistä yhteistyötä tarkastustiimin kanssa ja seuraa tarkastustyötä. Itse nautin yhteistyöstä tiimien kanssa. Meillä on aina rakentavia keskusteluja tehtävän valinnasta ja suunnittelusta tarkastuksen laajuuden ja lähestymistavan määrittelyyn sekä lopulta keskeisten viestien ja suositusten laatimiseen. Uskon vahvasti, että yhteistyö tuottaa parhaat tulokset ja antaa meille mahdollisuuden oppia toisiltamme.

Koska olen aina tehnyt tiivistä yhteistyötä tarkastustiimien kanssa, en aio muuttaa tätä lähestymistapaa tulevaisuudessa.

9. Miten parantaisitte ja uudenaikaistaisitte tilintarkastustuomioistuimen toimintaa, työn suunnittelua ja työtä (tarkastussykli)? Voisitteko mainita näin ensimmäisen toimikautenne jälkeen yhden myönteisen ja yhden kielteisen näkökohdan tilintarkastustuomioistuimen työstä?

Yhä nopeammin muuttuvassa ympäristössä tarkastustemme kestoa voidaan joutua pohtimaan. Kuten edellä mainitaan, tarkastusaiheen salliessa olisi harkittava lyhyempiä, kohdennetumpia tarkastuksia.

Lisäksi meidän olisi edelleen edistettävä tarkastusjaostojen välistä yhteistyötä erityisesti monialaisissa kysymyksissä, kuten elpymis- ja palautumistukivälinettä, energiaomavaraisuutta ja -varmuutta tai nyt yhä tärkeämmässä puolustusta koskevassa kysymyksessä. Jaostojen väliseen yhteistyöhön olisi sisällyttävä resurssien joustava jakaminen.

Minulle tilintarkastustuomioistuimen myönteisin näkökohta on sen henkilöstö – henkilöstön jäsenet ovat erittäin päteviä ja motivoituneita ja tekevät kovasti töitä laadukkaan tarkastustyön ja merkityksellisten kertomusten aikaansaamiseksi. Lisäksi tilintarkastustuomioistuin on erittäin kannustava ympäristö, joka kannustaa jatkuvaan oppimiseen, kehittymiseen ja edistymiseen. Se, että tarkastukset tehdään tiimeissä, helpottaa toisilta oppimista sekä edistää yhteisöllisyyden ja kollegiaalisuuden kulttuuria.

10. Tilintarkastustuomioistuimen on perussopimuksen mukaisesti avustettava parlamenttia sen harjoittaessa talousarvion toteuttamisen valvontaa yleisen varainkäytön julkisen valvonnan tehostamiseksi ja rahalle saatavan vastineen parantamiseksi:

– **Miten ensimmäiseltä toimikaudelta saamanne kokemuksen perusteella tilintarkastustuomioistuimen ja Euroopan parlamentin (talousarvion valvontavaliokunta) yhteistyötä voitaisiin parantaa EU:n talousarvion tarkastamisen osalta?**

Kokemukseni mukaan tilintarkastustuomioistuimen ja Euroopan parlamentin yhteistyö toimii jo nyt erittäin hyvin. Olemme käynnistäneet parlamentin kanssa jatkuvan vuoropuhelun, johon kuuluu myös parlamentin osallistuminen tarkastustehtävien valintaan, ja tilintarkastustuomioistuimen jäseniä pyydetään säännöllisesti esittelemään tarkastuskertomuksia. Tämä yhteistyö on keskeistä sen varmistamiseksi, että tilintarkastustuomioistuimen tarkastuksista saadaan mahdollisimman paljon lisäarvoa erityisesti vastuuvapausmenettelyn yhteydessä.

Vaikka yhteistyö on jo hyvin myönteistä, voisimme tietenkin aina tehostaa sitä tai tutkia uusia yhteistyötapoja, kuten yhteisiä työpajoja tai säännöllisiä tiedotustilaisuuksia Euroopan parlamentin jäsenille keskeisistä kiinnostuksen kohteista. Viestintä on tavallaan olennaisen tärkeää, ja sen olisi aina oltava kaksisuuntaista: tilintarkastustuomioistuimen olisi tunnettava parlamentin kohtaamat haasteet ja paras tapa, jolla tilintarkastustuomioistuin voi tukea sitä sen työssä, kun taas parlamentin olisi oltava tietoinen tilintarkastustuomioistuimen työn mahdollisuuksista ja rajoista.

– **Miten vastaavasti lähentäisitte tilintarkastustuomioistuimen ja kansallisten tarkastuselinten välisiä suhteita?**

Yhteistyö EU:n ylimpien tarkastuselinten kanssa tapahtuu yhteyskomitean puitteissa, ja päivittäisiä yhteyksiä ylläpidetään kunkin elimen nimeämien yhteyshenkilöiden välityksellä.

Kansallisille ylimmille tarkastuselimille tiedotetaan tilintarkastustuomioistuimen tarkastuskäynneistä, ja ne osallistuvat näihin säännöllisesti tarkkailijana. Lisäksi tilintarkastustuomioistuin järjestää viiden kuukauden harjoitteluja ehdokasmaiden ylimpien tarkastuselinten tilintarkastajille.

Vaikka yhteistyö ylimpien tarkastuselinten kanssa on jo hyvin myönteistä, koordinoitua tarkastustyötä yhteisen edun kannalta keskeisillä aloilla voitaisiin edistää, jotta voidaan vahvistaa edelleen yhteistyötä ja lisätä työmme mahdollista vaikutusta. Henkilöstön vaihtoa tilapäisenä siirtona olisi myös jatkettava, jotta helpotetaan jatkuvaa näkemysten vaihtoa ja tulevaa yhteistyötä.

11. Miten aiotte tukea parlamenttia vastuuvapausmenettelyn lyhentämisessä? Mihin toimiin voitte omalta osaltanne ryhtyä?

Kaikkien asianomaisten elinten yhteistyötä ja sitoutumista tarvitaan prosessien nopeuttamiseksi ja viivästysten välttämiseksi. Tilintarkastustuomioistuimen puolelta pyrimme asettamaan tarkastuslausuman etusijalle ja varmistamaan asiakirjojen hyvissä ajoin tapahtuvan hyväksymisen joustavasti pitämällä tarvittaessa tilintarkastustuomioistuimen lisäkokouksia. Tämän tuloksena tilintarkastustuomioistuin on onnistunut julkaisemaan kaksi viimeisintä vuosikertomustaan yli kuukautta ennen lakisääteistä määräaikaa.

Tätä täydennetään samanlaisella työllä tuloksellisuustarkastuksissamme. Olen aina suunnitellut tuloksellisuustarkastukseni niin, että voimme sisällöllisesti ja ajallisesti tukea vastuuvapausmenettelyä. On kuitenkin tärkeää muistaa, että kertomustemme ajoitus riippuu useista tekijöistä, joista osa ei ole meidän hallinnassamme.

Riippumattomuus ja lahjomattomuus

12. Mitä takeita riippumattomuudestanne voitte antaa Euroopan parlamentille ja miten varmistatte, ettei mikään aiempi, nykyinen tai tuleva toimintanne aseta kyseenalaiseksi tehtävienne hoitoa tilintarkastustuomioistuimessa?

Uskon, että paras takuu, jonka voin antaa teille, on työni tilintarkastustuomioistuimessa, jossa olen aina kannattanut laillisuuden, sääntöjenmukaisuuden ja moitteettoman varainhoidon perusperiaatteiden noudattamista olosuhteista riippumatta. Mielestäni riippumattomina tilintarkastajina meidän on aina taisteltava julkisten varojen avoimen käytön puolesta ja varoitettava kaikista puutteista, jotka estävät moitteettoman varainhoidon perusperiaatteiden noudattamisen.

Lisäksi noudatan edelleen täysin tilintarkastustuomioistuimen jäsenten toimintasääntöjä. Minulla ei ole liiketoimintaetuja tai ulkoisia toimia, jotka saattaisivat herättää epäilyksiä riippumattomuudestani, enkä koskaan edes harkitsisi toimintaa, joka voisi vaarantaa tilintarkastustuomioistuimen jäsenenä toimimiseni.

13. Miten selvittäisitte huomattavat unionin varoihin liittyvät epäkohdat tai jopa petokset ja/tai lahjontatapaukset, joissa on osallisena henkilöitä kotijäsenvaltiostanne? Oletteko ollut nykyisellä toimikaudellanne tällaisessa tilanteessa?

Voin toistaa vastaukseni samaan kysymykseen, joka koski nimittämistä ensimmäiselle tilintarkastustuomioistuimen toimikaudelle, koska olin ja tulen olemaan sitoutunut siihen: noudatan nollatoleranssia petoksen ja lahjonnan suhteen, koska ne ovat erittäin vaarallisia mille tahansa yhteiskunnalle ja tuhoavat kilpailun sekä kasvu- ja kehitysmahdollisuudet. Tuemme omia jäsenvaltioitamme parhaiten yksilöimällä ja poistamalla korruption tehokkaasti. Sääntöjä on noudatettava, ja julkisten varojen käytön perustana on oltava laillisuus ja sääntöjenmukaisuus, joiden suhteen emme voi sallia minkäänlaisia poikkeuksia.

En ole havainnut nykyisen toimikauteni aikana petoksia, sääntöjenvastaisuuksia tai korruptiota.

14. Eturistiriita voi vaarantaa tilintarkastustuomioistuimen maineen. Miten toimisitte eturistiriitatilanteessa?

Olen täysin samaa mieltä siitä, että eturistiriita aiheuttaa maineriskin tilintarkastustuomioistuimelle. Näiden ristiriitojen välttäminen on työni ydin, ja toimintasääntöjemme mukaisesti vältän kaikkia tilanteita, jotka voivat aiheuttaa eturistiriitoja tai jotka voidaan objektiivisesti katsoa sellaisiksi.

Tällaisessa tilanteessa ilmoittaisin mahdollisesta eturistiriidasta tilintarkastustuomioistuimen menettelyjen mukaisesti enkä hyväksyisi tehtäviä, joiden hoitamisessa henkilökohtainen etu voisi vaikuttaa tehtävieni riippumattomaan hoitamiseen. Toistaiseksi en ole ollut tällaisessa tilanteessa.

15. Oletteko osallisena vireillä olevassa oikeuskäsittelyssä? Jos, niin minkälaisessa?

En ole osallisena missään oikeuskäsittelyssä.

16. Millä tavoin olette valmis sitoutumaan avoimuuden lisäämiseen, yhteistyön tehostamiseen ja tehokkaisiin jatkotoimiin parlamentin kantojen ja tarkastuspyyntöjen perusteella?

Minulle avoimuus julkisten asioiden hoitamisessa ja julkisten varojen käytössä on perusperiaate ja yksi keskeisistä arvoistani, ja tuen täysin ponnisteluja avoimuuden lisäämiseksi. Vaatimuksenne ovat tältä osin ratkaisevan tärkeitä, ja olen ollut ja tulen aina olemaan valmis kuuntelemaan teitä ja vastaamaan tarkastustyötämme koskeviin pyyntöihinne. Meillä on yhteinen tavoite, joka on tuottaa tuloksia ja vastinetta rahalle EU:n politiikkojen ja ohjelmien täytäntöönpanossa, ja on tärkeää, että jaamme tietomme ja kokemuksemme. Odotan innolla parlamentin jokaista kutsua esitellä kertomuksiamme tai osallistua aihekohtaisiin keskusteluihin ja muuhun yhteistyöhön.

Muut kysymykset

17. Aiotteko peruuttaa toimikauden uusimista koskevan hakemuksenne, jos parlamentti ei kannata nimittämistänne tilintarkastustuomioistuimen jäseneksi?

Mielestäni Euroopan parlamentin toimivaltaa, joka muodostuu vaaleilla valittujen parlamentin jäsenten demokraattisesta legitimiteetistä, on kunnioitettava kaikilta osin, ja parlamentin jäsenten päätöksiä on noudatettava. Näin ollen vetäydyn ehdokkuudesta siinä tapauksessa, että Euroopan parlamentin kanta nimittämiseeni on kielteinen.

18. Tilintarkastustuomioistuimen jäseneksi nimittäminen vaatii täyden panoksenne ja vahvaa sitoutumista itse toimielimeen sekä siihen, että taataan kansalaisten luottamus unioniin:

– **Mikä on mielestänne paras tapa hoitaa näitä tehtäviä?**

Olen täysin samaa mieltä kanssanne siitä, että tilintarkastustuomioistuimen jäsenyys edellyttää täyttä huomiota ja omistautumista. Minulle tilintarkastustuomioistuimen jäsenyys merkitsee omistautumista ja kovaa työtä. Johdamme esimerkillä, ja jos emme ole motivoituneita ja sitoutuneita, emme voi odottaa sitä muilta. Lisäksi olemme EU:n kansalaisille velkaa sen, että teemme parhaamme ja tuomme lisäarvoa paitsi EU:n

toimielimille myös heille. Juuri näin olen yrittänyt tehdä heti ensimmäisestä päivästä lähtien ja teen tulevaisuudessakin.

– **Kuinka monta päivää olette nykyisin läsnä Luxemburgissa? Aiotteko muuttaa näitä järjestelyjä?**

Muutin Luxemburgiin yhdessä perheeni kanssa, kun aloitin työni tilintarkastustuomioistuimessa. Työskentelen ja asun Luxemburgissa, enkä aio muuttaa tätä toisella toimikaudellani.