Parlamentul European
2024-2029

Comisia pentru control bugetar

2025/0802(NLE)

3.4.2025

PROIECT DE RAPORT

referitor la propunerea de numire a dnei Ivana Maletić ca membră a Curții de Conturi
(C10-0049/2025 – 2025/0802(NLE))

Comisia pentru control bugetar

Raportor: Ondřej Knotek

CUPRINS

Pagina

PROPUNERE DE DECIZIE A PARLAMENTULUI EUROPEAN 3

ANEXA 1: CURRICULUM VITAE AL DNEI IVANA MALETIĆ 4

ANEXA 2: RĂSPUNSURILE DNEI IVANA MALETIĆ LA ÎNTREBĂRI.....7

PROPUNERE DE DECIZIE A PARLAMENTULUI EUROPEAN

privind propunerea de numire a dnei Ivana Maletić ca membră a Curții de Conturi (C10-0049/2025 – 2025/0802(NLE))

(Procedura de consultare)

Parlamentul European,

– având în vedere articolul 286 alineatul (2) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în temeiul căruia a fost consultat de către Consiliu (C10-0049/2025),

– având în vedere articolul 133 din Regulamentul său de procedură,

– având în vedere raportul Comisiei pentru control bugetar (A10-0000/2025),

A. întrucât, prin scrisoarea din 14 martie 2025, Consiliul a consultat Parlamentul European cu privire la numirea dnei Ivana Maletić ca membră a Curții de Conturi;

B. întrucât Comisia sa pentru control bugetar a evaluat calificările dnei Ivana Maletić, ținând seama în special de condițiile prevăzute la articolul 286 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene; întrucât, în cadrul acestei evaluări, comisia a primit din partea dnei Ivana Maletić un curriculum vitae, precum și răspunsurile sale la întrebările scrise care i-au fost adresate;

C. întrucât comisia a organizat apoi, la 14 mai 2025, o audiere a dnei Ivana Maletić, în cursul căreia aceasta a făcut o declarație introductivă și apoi a răspuns la întrebările adresate de membrii comisiei,

1. emite un aviz favorabil/nefavorabil privind propunerea Consiliului de numire a dnei Ivana Maletić ca membră a Curții de Conturi;

2. încredințează Președintei sarcina de a transmite prezenta decizie Consiliului și, spre informare, Curții de Conturi, precum și celorlalte instituții ale Uniunii Europene și instituțiilor de control din statele membre.

ANEXA 1: CURRICULUM VITAE AL DNEI IVANA MALETIĆ

Ivana MALETIĆ

Educația:

Doctorandă, Facultatea de Științe Economice, Universitatea din Rijeka (Croația)

2012
Master în contabilitate, audit și finanțe, Facultatea de Afaceri și Economie, Universitatea din Zagreb (Croația)

2004 – 2006
Contabil și auditor autorizat în sectorul public (curs de doi ani), CIPFA - Chartered Institute of Public Finance and Accountability (Regatul Unit)

1992 – 1997
Master în economie și afaceri, Facultatea de Afaceri și Economie, Universitatea din Zagreb (Croația)

Experiență profesională:

iulie 2019 - prezent
Membră a Curții de Conturi Europene (Camera IV), Luxemburg (Luxemburg)

iulie 2013 - iunie 2019
Deputată în Parlamentul European (comisiile ECON, REGI și BUDG), Bruxelles (Belgia)

martie 2012 – iulie 2013
Președintă TIM4PIN - Centrul pentru dezvoltarea sectoarelor public și nonprofit, Zagreb (Croația)

februarie 2008 - decembrie 2011
Secretară de stat, ordonatoare națională de credite, negociatoare pentru capitolul 22 și negociatoare-șefă adjunctă, Ministerul de Finanțe (Croația)

mai 2005 - februarie 2008
Ministră adjunctă pentru execuția bugetului și adjunctă a ordonatorului național de credite, Ministerul de Finanțe (Croația)

septembrie 2004 - mai 2005
Șefă a Departamentului pentru Fondul Național, Ministerul de Finanțe (Croația)

decembrie 1998 - septembrie 2004
Consilieră, Departamentul de contabilitate publică și raportare financiară, Ministerul de Finanțe (Croația)

decembrie 1997- decembrie 1998
Stagiară, Departamentul de contabilitate publică și raportare financiară, Ministerul de Finanțe (Croația)

Relațiile cu Curtea de Conturi Europeană

iunie 2024 - prezent
Membră a Comitetului pentru controlul calității auditului Curții de Conturi (AQCC)

octombrie 2019 - februarie 2022
Președintă și membră a Comitetului de audit intern (IAC)

decembrie 2019 - octombrie 2021
Membră a Comitetului de orientare digitală (DSC)

iulie 2019 - martie 2020
Membră a Comitetului consultativ și de analiză prospectivă strategică

Rapoarte publicate:

Documentul de analiză nr. 05/2020: Cum a ținut seama UE de învățămintele desprinse în urma crizei financiare și a crizei datoriilor suverane din perioada 2008-2012?

Avizul nr. 6/20 referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență (COM(2020)0408)

Raportul special nr. 07/2022: Instrumente pentru internaționalizarea IMM-urilor: un număr mare de acțiuni de sprijin, care nu sunt însă pe deplin coerente și coordonate

Raportul special nr. 15/2022: Măsurile de extindere a participării la programul Orizont 2020 au fost bine proiectate, dar apariția unei schimbări durabile la acest nivel va depinde în mare parte de eforturile autorităților naționale

Raportul special nr. 21/2022: Evaluarea planurilor naționale de redresare și reziliență de către Comisie: În general adecvată, dar persistă riscuri legate de punerea în aplicare

Raportul special nr. 23/2022: Sinergii între programul Orizont 2020 și fondurile structurale și de investiții europene: Nu sunt încă utilizate la potențialul lor maxim

Raportul special nr. 24/2022: Acțiunile din domeniul e-guvernării care vizau întreprinderile – Acțiunile Comisiei au fost implementate, dar disponibilitatea serviciilor electronice încă variază în UE

Avizul nr. 04/2022 referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2021/241 în ceea ce privește capitolele privind REPowerEU din planurile de redresare și reziliență și de modificare a Regulamentului (UE) 2021/1060, a Regulamentului (UE) 2021/2115, a Directivei 2003/87/CE și a Deciziei (UE) 2015/1814 [2022/0164(COD)]

Raportul special nr. 26/2023: Cadrul de monitorizare a performanței Mecanismului de redresare și reziliență; Măsoară progresele înregistrate în punerea în aplicare, dar nu este suficient pentru a surprinde performanța

Raportul special nr. 13/2024: Absorbția fondurilor din Mecanismul de redresare și reziliență: Progrese afectate de întârzieri și riscuri pentru finalizarea măsurilor și, prin urmare, pentru realizarea obiectivelor mecanismului

Audituri în curs:

Reformele pieței forței de muncă în planurile naționale de redresare și reziliență. Se văd niște rezultate, dar acestea nu sunt suficiente pentru a aborda provocările structurale.

Conceperea și punerea în aplicare a reformelor mediului de afaceri din planurile naționale de redresare și reziliență răspund nevoilor principale ale întreprinderilor?

Revizuirea MRR: Oportunități, provocări și riscuri

Au instituit Comisia și statele membre mecanisme adecvate pentru a asigura un nivel corespunzător de trasabilitate și transparență a finanțării MRR?

Publicații:

- **Cărți:**

1) Maletić, I., Galinec, D., Japunčić, T., Župan, S., *Five years of the Republic of*

Croatia in the European Semester (Cinci ani de când Republica Croația este în semestrul european), Biroul deputatei în Parlamentul European Ivana Maletić, Zagreb, 2019

2) Maletić, I., Jakir Bajo, I., Stepić, D., *A Guide to Good Governance in the Public and Non-Profit Sector* (Ghid privind buna guvernanță în sectorul public și nonprofit), TIM4PIN, Zagreb, 2018
3) Maletić, I., Kosor, K., Ivanković Knežević, K., et. al., *My EU Project: A Manual for the Preparation and Implementation of EU Projects* (Proiectul meu european - Un manual pentru pregătirea și punerea în aplicare a proiectelor UE), TIM4PIN, Zagreb, 2018
4) Maletić, I., Kosor, K., Copić, M., et al., *EU Projects – from Idea to Realisation* (Proiecte UE – De la idee la realizare), TIM4PIN, Zagreb, 2016
5) Maletić, I., Bešlić, B., Copić, M., Kosor, K,., Kulakowski, N., Zrinušić, N., *EU Project Management* (Gestionarea proiectelor UE), TIM4PIN, Zagreb, 2014
6) Maletić, I., et. al., *Fiscal Responsibility – Completing Questionnaires, Compiling Plans and Reports* (Responsabilitatea bugetară – Completarea chestionarelor, elaborarea de planuri și rapoarte), TIM4PIN, Zagreb, 2013
7) Maletić, I., Stepić, D., Jakir Bajo, I., Knežević, M., Kozina, D., *Fiscal Responsibility and Financial Management*, (Responsabilitatea bugetară și gestiunea financiară), TIM4PIN, Zagreb, 2012
8) Maletić, I., Jakir-Bajo, I., Zorić, A., *Fiscal Responsibility* (Responsabilitatea bugetară), Asociația croată a contabililor și experților financiari, Zagreb, 2011
9) Maletić, I., Vašiček, D., Jakir-Bajo, I., et al., *The Accounting of Budget and Budget Users* (Contabilitatea bugetară și utilizatorii bugetului), Asociația croată a contabililor și experților financiari, Zagreb, 2008
10) Maletić, I., Jakir-Bajo, I., *Budgetary Planning and Accounting* (Planificarea și contabilitatea bugetară), Centrul de contabilitate și finanțe, Zagreb, 2003
11) Maletić, I., Lončar-Galek, D., Mencer, J., et. al., *Application of the Budget Accounting Plan 2003/2004* (Aplicarea planului bugetar contabil 2003-2004), Asociația croată a contabililor și experților financiari, Zagreb, 2003
12) Maletić, I., Vašiček, V., Vašiček, D., *Introduction to Budgetary Accounting 2002* (Introducere în contabilitatea bugetară 2002), Asociația croată a contabililor și experților financiari, Zagreb, 2002
13) Maletić, I., Jakir-Bajo, I., *Budgetary Accounting* (Contabilitatea bugetară), Informator, Zagreb, 2001
14) Maletić, I., Vašiček, D., Jakir-Bajo, I., et al., *Budgetary system: Accounting, Finance, Audit, Taxes* (Sistemul bugetar: contabilitate, finanțe, audit, taxe), Asociația croată a contabililor și experților financiari, Zagreb, 2000

- **A publicat peste 250 de articole în publicații din Croația.**
- **Vorbitoare la numeroase conferințe, mese rotunde și seminare în statele membre.**

ANEXA 2: RĂSPUNSURILE DNEI IVANA MALETIĆ LA ÎNTREBĂRI

Chestionar pentru reînnoirea mandatului membrilor Curții de Conturi

Îndeplinirea atribuțiilor: învățăminte desprinse și angajamente viitoare

1. **Care sunt principalele dumneavoastră realizări în calitate de membră a CCE? Care au fost cele mai mari insuccese ale dumneavoastră?**

Consider că toate auditurile și avizele la care am lucrat reprezintă o contribuție importantă la activitatea UE și la eficacitatea, eficiența și impactul acțiunilor UE. În special, aș dori să subliniez activitatea mea legată de Mecanismul de redresare și reziliență (MRR), în care am fost membră raportoare atât pentru avizele referitoare la proiectele de regulamente, cât și pentru mai multe rapoarte speciale, cum ar fi rapoartele privind evaluarea de către Comisie a planurilor naționale de redresare și reziliență, cadrul de monitorizare a performanței, absorbția fondurilor MRR și reformele pieței forței de muncă din cadrul MRR. În toate aceste avize și rapoarte, am subliniat importanța bunei gestionări a fondurilor publice, indiferent dacă finanțarea se bazează pe rambursarea costurilor sau pe îndeplinirea condițiilor stabilite. Normele privind buna gestiune financiară, care presupun legalitatea și regularitatea operațiunilor subiacente, precum și eficacitatea și eficiența, trebuie să se afle în centrul fiecărui program. În plus, transparența cheltuielilor publice și responsabilitatea constituie baza pentru consolidarea încrederii cetățenilor în instituții nu numai la nivelul UE, ci și în fiecare stat membru. Sunt mândră că am pus în lumină aceste valori în auditurile MRR și, împreună cu colegii mei, am insistat întotdeauna ca principiile fundamentale prevăzute în Regulamentul financiar să fie respectate.

Unul dintre cele mai mari obstacole în activitatea noastră legată de MRR a fost să asigurăm nu numai o abordare coerentă a auditului la nivelul echipelor de audit și al camerelor de audit din cadrul CCE, ci și consecvența mesajelor noastre. În plus, noutatea MRR ca atare a fost o provocare, deoarece a impus tuturor să se familiarizeze cu un cadru juridic nou și parțial încă în schimbare într-o perioadă relativ scurtă de timp. Pentru unele audituri, acest lucru a dus la publicarea rapoartelor de audit mai târziu decât se prevăzuse inițial. În plus, accesul limitat la informații, în special la FENIX, a reprezentat un obstacol pentru auditurile noastre inițiale privind MRR, dar am reușit să depășim aceste limitări, cel puțin într-o anumită măsură.

Pe lângă activitatea mea de audit, am fost implicată, de asemenea, în diferite comitete, cum ar fi Comitetul de audit intern sau Comitetul pentru controlul calității auditului. Una dintre principalele mele contribuții în calitate de președintă a Comitetului de audit intern a fost, de exemplu, revizuirea regulamentului de procedură al comitetului și a cartei Serviciului de Audit Intern. Rolul meu de membră a Comitetului pentru controlul calității auditului îmi permite să contribui în mod activ la calitatea rapoartelor noastre de audit, precum și la metodologia aplicată în activitatea noastră.

2. **Care sunt principalele învățăminte desprinse în domeniul dumneavoastră de competență / rezultate obținute în îndeplinirea atribuțiilor și a sarcinilor dumneavoastră de audit?**

După cum am menționat anterior, activitatea mea de audit în cadrul CCE s-a centrat în principal pe MRR. MRR diferă considerabil de alte programe ale UE în ceea ce privește concepția și temeiul juridic și, prin urmare, am fost obligați să reflectăm nu numai asupra abordării auditului, ci și asupra modului în care lucrăm.

Auditarea unui „instrument bazat pe performanță” estompează într-o anumită măsură linia de demarcație dintre auditurile performanței și auditurile privind legalitatea și regularitatea finanțării UE. Una dintre realizările mele a fost de a contribui în mod semnificativ la activitatea noastră legată de acest nou instrument și, prin urmare, de a îi defini orientarea și de a asigura coerența între diferitele sarcini. În plus, încă de la început, am avut o viziune foarte strategică asupra activității de audit a MRR, deoarece era și este încă esențial ca auditurile noastre, luate împreună, să ne permită să tragem învățăminte nu numai pentru MRR, ci și pentru viitoarele instrumente similare. Auditurile performanței pe care le-am propus în cadrul MRR, după ce am lucrat la avizul privind regulamentul, ne-au permis să avem o imagine de ansamblu cuprinzătoare asupra conceperii și funcționării acestui nou instrument cu un an înainte de încheierea programului.

3. **Ce valoare adăugată ați putea aduce CCE în al doilea mandat și/sau mai ales în domeniul de care ați fi responsabilă? Ați dori să vă schimbați responsabilitățile? Ce anume vă motivează?**

În cel de al doilea mandat, aș dori, în primul rând, să îmi închei activitatea privind MRR, în special să finalizez auditurile în curs și cele planificate privind MRR, cum ar fi cele referitoare la transparența și trasabilitatea finanțării MRR, la administrația publică, la educație, precum și la rezultatele generale și impactul MRR. Aceste audituri s-ar baza pe experiența mea în acest domeniu și ar contribui în continuare la îmbunătățirea elaborării viitoarelor programe similare și a legăturii cu semestrul european, inclusiv cu recomandările specifice fiecărei țări.

În plus, aș dori să îmi extind portofoliul și să mă implic mai mult în alte domenii de politică și programe din cadrul Camerei IV, cum ar fi cercetarea și inovarea, competitivitatea sau guvernanța economică, autonomia strategică și securitatea economică. Acest lucru mi-ar permite să valorific experiența dobândită în urma auditurilor mele privind „Sinergii între programul Orizont 2020 și fondurile structurale și de investiții europene” și „Măsurile de extindere a participării la programul Orizont 2020”.

În sens mai general, consider că, în conformitate cu politica CCE de rotație a auditorilor și a managerilor, rotația ar trebui luată în considerare și pentru membri, în special în cazul a două mandate. Prin urmare, nu aș exclude posibilitatea de a mă alătura unei alte camere.

4. **Cum vă asigurați că realizați obiectivele planificate ale unei sarcini de audit? Ați fost vreodată în situația în care nu ați putut să vă îndepliniți sarcina de audit și din ce motive? Cum procedați în astfel de situații controversate?**

Datorită bunei cooperări dintre echipele de audit și biroul meu, am fost în măsură să efectuez toate auditurile cu succes și în conformitate cu domeniul de aplicare definit. Prin urmare, nu am fost niciodată într-o situație în care să nu putem finaliza un audit sau să nu putem atinge obiectivele auditului. Singura problemă cu care m-am confruntat a fost întârzierea publicării rapoartelor pentru unele audituri, din cauza unor factori care nu au

depins de noi, cum ar fi accesul limitat temporar la probele de audit, complexitatea probelor furnizate sau indisponibilitatea personalului-cheie din statele membre sau din partea Comisiei.

În cazul în care aș întâmpina vreodată obstacole considerabile care ar pune în pericol finalizarea unui audit, aș încerca să le depășesc printr-o comunicare deschisă și constructivă, care ne-ar permite să găsim împreună o soluție. Cred cu tărie că noi toți, în calitate de auditori și entități auditate, avem același obiectiv, și anume acela de a realiza o muncă de înaltă calitate și, în cele din urmă, de a asigura legalitatea, eficacitatea și eficiența programelor finanțate din fonduri publice, inclusiv a celor finanțate de UE. Prin urmare, comunicarea constructivă, încercarea de a înțelege diferitele puncte de vedere și răbdarea sunt elemente-cheie pentru a soluționa cu succes orice situație controversată.

5. **Dacă ați fi reconfirmată în funcție pentru un al doilea mandat și, în mod ipotetic, ați fi aleasă decană a unei camere a CCE, cum ați orienta activitățile pentru a-i defini prioritățile? Ați putea să ne dați două sau trei exemple de domenii de activitate care necesită o atenție deosebită în viitor?**

Camera este gestionată de către noi toți împreună – membrii camerei și directorul. În acest sens, rolul decanului, cu ajutorul celorlalți membri ai camerei, este de a juca un rol activ în definirea priorităților activității noastre și, prin urmare, în selectarea auditurilor.

În cazul în care aș fi aleasă decană a unei camere, aș acorda o atenție deosebită unei comunicări eficiente în cadrul Camerei și al Curții, precum și cu principalele noastre părți interesate, precum Parlamentul European, la definirea priorităților de audit. În opinia mea, acest lucru ne-ar permite să avem o imagine cuprinzătoare a celor mai pertinente domenii asupra cărora ar trebui să ne concentrăm în activitatea noastră și să ne asigurăm că calendarul sau auditurile noastre maximizează valoarea lor adăugată. În plus, planificarea cuprinzătoare a auditului trebuie să fie strategică, să depășească planificarea pe termen scurt, însă ar trebui să permită și flexibilitate, acolo unde este necesar.

În ceea ce privește domeniile asupra cărora trebuie să ne concentrăm (în Camera IV) în viitor, aș considera competitivitatea, guvernanța economică și, ca subiect transversal, simplificarea ca fiind extrem de pertinente având în vedere provocările cu care se confruntă în prezent Uniunea.

În ceea ce privește competitivitatea, auditurile noastre s-ar putea axa pe domeniile cercetării și dezvoltării și pe funcționarea pieței unice, cu scopul de a consolida capacitățile, de a elimina barierele și de a realiza sinergii. Acest lucru presupune să reflectăm asupra posibilităților de a utiliza metode mai rapide și mai simple de finanțare a proiectelor de cercetare și a celor științifice.

În domeniul guvernanței economice, ar fi important să includem audituri legate specific de perioadele de criză, cum ar fi: prețurile de transfer sau dacă modelul de guvernanță economică este adecvat scopului în această privință.

În plus, activitatea CCE ar putea aduce o valoare adăugată semnificativă în procesul de simplificare, de exemplu evaluând diferitele proceduri de simplificare și modul în care acestea ar putea fi îmbunătățite.

6. **Dacă ar trebui să gestionați selectarea sarcinilor de audit pentru pregătirea programului de lucru anual al CCE, pe ce bază ați alege din lista de priorități primită din partea Parlamentului și/sau a Comisiei CONT?**
Ce ați face dacă o prioritate politică nu corespunde cu evaluarea riscurilor activităților Uniunii efectuată de CCE?

Procesul de planificare din cadrul CCE este foarte detaliat și implică toți auditorii și managerii, precum și toți membrii și birourile lor. În cursul planificării, luăm în considerare mai mulți factori diferiți, de exemplu riscurile de politică, pragul de semnificație, calendarul, gradul de acoperire a auditului, impactul probabil al unui audit și interesul părților interesate. Acestea sunt, de asemenea, principalele elemente pe care le avem în vedere atunci când alegem prioritățile din lista primită de la Parlament sau de la Comisia CONT.

Selectarea subiectelor de audit se bazează în principal pe valoarea adăugată potențială a acestora și, prin urmare, sunt întotdeauna luate în considerare subiectele de interes politic și strategic important, chiar dacă este posibil ca acestea să nu aibă cea mai mare prioritate în ceea ce privește riscurile. În plus, aș dori să subliniez că „riscul” are multe dimensiuni și nu ar trebui redus la pragul de semnificație.

După cum știți, numărul propunerilor de audit este considerabil mai mare decât numărul de audituri pe care le putem efectua în fiecare an. Este posibil ca unele propuneri, deși foarte pertinente din punct de vedere politic, să nu sosească într-un moment ideal, de exemplu, atunci când punerea în aplicare a instrumentului se află într-un stadiu incipient. Este posibil ca altele să nu fie pe deplin realizabile din cauza situației politice sau de securitate din zona auditată sau chiar din cauza mandatului nostru de audit.
Este esențial să ne menținem independența în definirea programului nostru de lucru, iar resursele limitate înseamnă în mod inevitabil că nu toate propunerile de audit pot fi luate în considerare sau nu pot fi luate în considerare la momentul respectiv. Cu toate acestea, contribuțiile primite din partea principalelor noastre părți interesate sunt extrem de valoroase pentru noi și vor fi întotdeauna luate în considerare. De asemenea, este important să comunicăm foarte clar părților interesate, în special Parlamentului European, motivele pentru care unele dintre propuneri nu au fost incluse în program și dacă acestea pot fi luate în considerare în viitor.

Administrarea portofoliului, metodele de lucru și rezultatele preconizate

7. **Elaborarea în timp util a unor rapoarte de bună calitate și temeinice este de o importanță fundamentală:**

   – **Cum v-ați asigura că datele folosite pentru un audit sunt fiabile și că constatările auditului rămân valabile?**

   – **Cum ați îmbunătăți calitatea și pertinența recomandărilor?**

Pentru a garanta fiabilitatea datelor utilizate în cadrul auditului, este important să cunoaștem sursele și să înțelegem exact modul în care sunt colectate, compilate și verificate. Atunci când realizăm audituri, evaluăm întotdeauna exactitatea și exhaustivitatea datelor și recurgem la referințe încrucișate atunci când este necesar, ținând seama de sursa și de natura datelor, precum și de sistemele de control în vigoare.

Consider că recomandările din rapoartele noastre de audit sunt, în general, de înaltă calitate și extrem de pertinente. O recomandare bună se bazează pe activități de audit solide și ia în considerare totodată aspectele fezabilității, precum și „raportul calitate-preț”. Aceste aspecte au fost și vor fi întotdeauna principiile directoare care stau la baza recomandărilor din rapoartele mele de audit.

În general, o planificare temeinică, precum și audituri bine orientate și realizate în timp util reprezintă cea mai bună modalitate de a se asigura că observațiile și recomandările noastre ajung la momentul potrivit și au un impact potențial maxim. În opinia mea, acolo unde este posibil, ar trebui avute în vedere audituri mai bine orientate și, prin urmare, mai rapide.

8. Obiectivul reformei CCE este de a stabili o relație de responsabilitate mai trainică între echipa de audit și membrul raportor:

– **Având în vedere experiența dumneavoastră, considerați că rolul unui membru este de a se implica mai mult în activitatea de audit?**

– **Ați schimba modul în care lucrați cu o echipă de audit? Dacă da, cum?**

Consider că membrul este responsabil în ultimă instanță de audit, de calitatea, relevanța și obiectivitatea acestuia. Nu este posibil să prezentăm rezultatele activității de audit și să susținem recomandările fără a înțelege în mod aprofundat domeniul auditat și observațiile formulate. Prin urmare, este esențial ca membrul să colaboreze îndeaproape cu echipa de audit și să urmărească activitatea de audit. Personal, apreciez să lucrez cu echipele, avem întotdeauna discuții constructive de la selectarea și planificarea sarcinii până la definirea domeniului de aplicare și a abordării auditului și, în final, la elaborarea mesajelor-cheie și a recomandărilor. Sunt convinsă că obținem cele mai bune rezultate atunci când lucrăm împreună și învățăm unii de la alții.

Întrucât am colaborat întotdeauna îndeaproape cu echipele de audit, nu intenționez să schimb această abordare în viitor.

9. Ce ați recomanda pentru a îmbunătăți și mai mult și a moderniza funcționarea, planificarea și activitatea CCE (ciclul de audit)? După primul mandat, ați putea să menționați un aspect pozitiv și unul negativ al activității CCE?

Într-un mediu din ce în ce mai rapid, durata auditurilor noastre este un aspect asupra căruia este posibil să trebuiască să reflectăm. Astfel cum am menționat mai sus, ar trebui, așadar, să se analizeze posibilitatea de a realiza audituri mai scurte și mai bine orientate, dacă subiectul auditului permite acest lucru.

În plus, ar trebui să continuăm să încurajăm cooperarea dintre camerele de audit, în special în ceea ce privește aspectele transversale, cum ar fi MRR, independența și securitatea energetică sau apărarea, un domeniu care devine o prioritate din ce în ce mai importantă. Această cooperare între camere ar trebui să includă o alocare flexibilă a resurselor.

Pentru mine, aspectul cel mai pozitiv al CCE îl reprezintă personalul său, care este foarte calificat și motivat și depune eforturi susținute pentru a realiza audituri de calitate și rapoarte pertinente. În plus, CCE este un mediu foarte favorabil, care încurajează învățarea continuă, perfecționarea și progresul. Efectuarea auditurilor în echipe ne permite să învățăm mai ușor unii de la alții și încurajează o cultură a coeziunii și a colegialității.

10. Conform tratatului, Curtea trebuie să asiste Parlamentul în exercitarea atribuțiilor sale de control al execuției bugetare pentru a întări atât supravegherea publică a cheltuielilor generale, cât și rentabilitatea acestora:

– **Având în vedere experiența pe care ați dobândit-o în primul dumneavoastră mandat, cum s-ar putea îmbunătăți și mai mult cooperarea dintre Curtea de Conturi și Parlamentul European (Comisia pentru control bugetar) privind auditarea bugetului UE?**

Experiența mea mi-a arătat că colaborarea dintre CCE și Parlamentul European este deja foarte bună. Am stabilit un dialog continuu cu Parlamentul, în virtutea căruia Parlamentul contribuie la selectarea sarcinilor de audit, iar membrii CCE sunt invitați în mod frecvent să prezinte rapoarte de audit. Această cooperare este esențială pentru a asigura maximizarea valorii adăugate a auditurilor noastre, în special în contextul procedurii de descărcare de gestiune.

Deși cooperarea este deja foarte pozitivă, am putea, desigur, să o intensificăm sau să explorăm noi modalități de cooperare, cum ar fi ateliere comune sau informări periodice pentru deputații în Parlamentul European în domenii-cheie de interes. Într-un fel, comunicarea este esențială și ar trebui să meargă întotdeauna în două direcții: CCE ar trebui să cunoască provocările cu care se confruntă Parlamentul și cel mai bun mod în care îl poate sprijini în activitatea sa, în timp ce Parlamentul ar trebui să fie conștient de posibilitățile și limitele pe care le are CCE în activitatea sa.

– **De asemenea, cum ar putea fi întărite relațiile dintre CCE și instituțiile naționale de audit?**

Cooperarea cu instituțiile supreme de audit din UE are loc în cadrul comitetului de contact, contactele zilnice fiind menținute prin intermediul ofițerilor de legătură numiți de fiecare instituție.

Instituțiile supreme de audit naționale sunt informate cu privire la vizitele noastre de audit și participă periodic la aceste vizite în calitate de observatori. În plus, CCE organizează stagii de cinci luni pentru auditorii din instituțiile supreme de audit din țările candidate.

Deși cooperarea cu instituțiile supreme de audit este deja foarte pozitivă, s-ar putea încuraja coordonarea activității de audit în domenii-cheie de interes comun pentru a consolida și mai mult cooperarea și a crește impactul potențial al activității Curții. Schimbul de personal sub forma detașării temporare ar trebui, de asemenea, continuat, pentru a facilita un schimb continuu de opinii și cooperarea viitoare.

11. Cum veți sprijini Parlamentul în procesul de scurtare a procedurii de descărcare de gestiune? Ce acțiuni puteți întreprinde dumneavoastră?

Sunt necesare cooperarea și angajamentul tuturor instituțiilor implicate pentru a accelera procesele și a evita întârzierile. CCE depune eforturi pentru a acorda prioritate declarației de asigurare și a garanta adoptarea în timp util a documentelor, dând dovadă de flexibilitate pentru a programa reuniuni suplimentare ale Curții atunci când este necesar. Drept urmare, am reușit să publicăm ultimele două rapoarte anuale cu mai mult de o lună înainte de termenul legal.

Auditurile performanței realizate de Curte sunt supuse unui efort similar. Am planificat întotdeauna auditurile performanței astfel încât să putem sprijini, atât din perspectiva conținutului, cât și a calendarului, procedura de descărcare de gestiune. Cu toate acestea, este important de remarcat că calendarul rapoartelor noastre depinde de mai mulți factori, dintre care unii se află în afara controlului nostru.

Independența și integritatea

12. Ce garanții de independență puteți oferi Parlamentului European și cum ați proceda pentru a vă asigura că niciuna dintre activitățile dumneavoastră trecute, actuale sau viitoare nu suscită îndoieli privind îndeplinirea atribuțiilor în CCE?

Cred că cea mai bună garanție pe care o pot oferi este activitatea mea la CCE, în cursul căreia am promovat întotdeauna respectarea principiilor de bază ale legalității, regularității și bunei gestiuni financiare, indiferent de circumstanțe. Consider că, în calitate de auditori independenți, nu trebuie să încetăm să luptăm pentru ca fondurile publice să fie utilizate în mod transparent și să semnalăm orice deficiență care împiedică respectarea principiilor de bază ale bunei gestiuni financiare.

În plus, voi continua să respect pe deplin Codul de conduită pentru membrii CCE. Nu am interese comerciale sau activități externe care ar putea ridica îndoieli cu privire la independența mea și nici măcar nu aș lua în considerare o activitate care ar putea compromite exercitarea atribuțiilor mele de membră a CCE.

13. Cum ați trata un caz de nereguli grave sau chiar de fraudă cu fonduri UE și/sau un caz de corupție în care sunt implicate persoane din statul membru din care proveniți? Ați fost în această situație în mandatul dumneavoastră actual?

Pot reitera răspunsul meu la aceeași întrebare care mi-a fost adresată în vederea numirii pentru primul meu mandat la CCE, dat fiind că îmi voi continua același angajament în acest sens: Pledez pentru o toleranță zero față de fraudă și corupție, deoarece acestea sunt extrem de periculoase pentru orice societate deoarece distrug competitivitatea și oportunitățile de creștere și de dezvoltare. Tocmai prin identificarea și eliminarea eficientă a corupției putem oferi cea mai bună asistență posibilă statelor noastre membre. Normele trebuie să fie respectate, iar legalitatea și regularitatea utilizării fondurilor publice sunt principii fundamentale de la care nu trebuie să permitem niciodată nicio abatere.

Nu am fost confruntată cu niciun caz de fraudă, nereguli sau corupție în cursul mandatului meu actual.

14. Existența unui conflict de interese poate genera un risc pentru reputația CCE. Cum ați gestiona un potențial conflict de interese?

Sunt absolut de acord că un conflict de interese prezintă riscuri reputaționale pentru CCE. Evitarea acestor conflicte se află în centrul activității mele și, în conformitate cu Codul nostru de conduită, evit orice situație susceptibilă să dea naștere unui conflict de interese sau care ar putea fi percepută în mod obiectiv ca atare.

În cazul în care ar surveni o astfel de situație, aș comunica potențialul conflict de interese în conformitate cu procedurile CCE și nu aș accepta nicio sarcină pentru care un interes

personal ar putea influența exercitarea independentă a atribuțiilor mele. Până în prezent, nu m-am aflat niciodată într-o astfel de situație.

15. Sunteți implicată în acțiuni în justiție? Dacă da, de ce natură?

Nu sunt implicată în nicio acțiune în justiție.

16. Ce angajamente speciale sunteți pregătită să vă asumați pentru a asigura o transparență mai mare și o cooperare mai intensă și pentru a lua efectiv în considerare pozițiile Parlamentului și a da curs solicitărilor sale de audituri?

Transparența în desfășurarea afacerilor publice și utilizarea banilor publici este, pentru mine, un principiu fundamental și una dintre valorile mele esențiale și susțin pe deplin eforturile care contribuie la o mai mare transparență. Cerințele dumneavoastră sunt esențiale în această privință și am fost și voi fi întotdeauna gata să vă ascult și să răspund la orice solicitări pe care le-ați avea cu privire la activitatea noastră de audit. Avem un obiectiv comun, și anume acela de a obține rezultate și un bun raport calitate-preț în punerea în aplicare a politicilor și programelor Uniunii, și este important să ne împărtășim cunoștințele și experiența. Aștept cu interes toate invitațiile Parlamentului de a ne prezenta rapoartele sau de a participa la discuții tematice și la orice altă formă de cooperare.

Alte întrebări

17. Vă veți retrage candidatura la reînnoirea mandatului dacă avizul Parlamentului privind numirea dumneavoastră în funcția de membru al CCE este nefavorabil?

Consider că autoritatea Parlamentului European, care rezultă din legitimitatea democratică a deputaților aleși, trebuie să fie respectată în totalitate, iar deciziile sale trebuie aplicate. Prin urmare, îmi voi retrage candidatura în cazul unui aviz negativ al Parlamentului cu privire la numirea mea.

18. Numirea în funcția de membru al CCE cere o atenție deplină și un devotament absolut față de instituție și asigurarea încrederii cetățenilor în Uniune:

– **În opinia dumneavoastră care este cel mai bun mod de a îndeplini aceste îndatoriri profesionale?**

Sunt întru totul de acord cu dumneavoastră: funcția de membru al CCE necesită o atenție deplină și un devotament absolut. Pentru mine, a fi membră a CCE înseamnă dedicație și muncă intensă. Conducem prin puterea exemplului și, dacă nu suntem motivați și angajați, nu ne putem aștepta la acest lucru din partea altora. În plus, avem datoria față de cetățenii UE să ne îndeplinim cât mai bine atribuțiile și să aducem valoare adăugată nu numai pentru instituțiile UE, ci și pentru ei. Aceasta a fost intenția mea încă din prima zi și voi persevera în această direcție și în viitor.

– **În momentul de față câte zile sunteți prezentă personal în Luxemburg? Intenționați să schimbați această situație?**

M-am mutat în Luxemburg, împreună cu familia mea, când mi-am început activitatea la CCE. Lucrez și locuiesc în Luxemburg și nu intenționez să schimb acest lucru în al

doilea mandat.