Euroopan parlamentti
2024-2029

Talousarvion valvontavaliokunta

2025/0805(NLE)

10.6.2025

MIETINTÖLUONNOS

ehdotuksesta nimittää Joëlle Elvinger tilintarkastustuomioistuimen jäseneksi
(C10-0109/2025 – 2025/0805(NLE))

Talousarvion valvontavaliokunta

Esittelijä: Cristian Terheş

SISÄLTÖ

Sivu

EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSEHDOTUS 3

LIITE 1: JOËLLE ELVINGERIN ANSIOLUETTELO 4

LIITE 2: JOËLLE ELVINGERIN VASTAUKSET KYSYMYSLOMAKKEESEEN 7

EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSEHDOTUS

ehdotuksesta nimittää Joëlle Elvinger tilintarkastustuomioistuimen jäseneksi (C10-0109/2025 – 2025/0805(NLE))

(Kuuleminen)

Euroopan parlamentti, joka

– ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 286 artiklan 2 kohdan, jonka mukaisesti neuvosto on kuullut parlamenttia (C10-0109/2025),

– ottaa huomioon työjärjestyksen 133 artiklan,

– ottaa huomioon talousarvion valvontavaliokunnan mietinnön (A10-0000/2025),

A. ottaa huomioon, että neuvosto kuuli 2. kesäkuuta 2025 päivätyllä kirjeellä Euroopan parlamenttia Joëlle Elvingerin nimittämisestä tilintarkastustuomioistuimen jäseneksi;

B. ottaa huomioon, että talousarvion valvontavaliokunta arvioi Joëlle Elvingerin pätevyyttä ja etenkin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 286 artiklan 1 kohdassa vahvistettujen edellytysten täyttymistä; ottaa huomioon, että arviointia varten valiokunta sai Joëlle Elvingerilta ansioluettelon sekä vastaukset hänelle toimitettuun kysymyslomakkeeseen;

C. ottaa huomioon, että tämän jälkeen valiokunta järjesti 15. heinäkuuta 2025 kuulemisen, jossa Joëlle Elvinger antoi lausuman ja vastasi valiokunnan jäsenten esittämiin kysymyksiin;

1. antaa myönteisen/kielteisen lausunnon neuvoston ehdotuksesta nimittää Joëlle Elvinger tilintarkastustuomioistuimen jäseneksi;

2. kehottaa puhemiestä välittämään tämän päätöksen neuvostolle ja tiedoksi tilintarkastustuomioistuimelle sekä muille Euroopan unionin toimielimille ja jäsenvaltioiden tilintarkastuselimille.

LIITE 1: JOËLLE ELVINGERIN ANSIOLUETTELO

Joëlle ELVINGER

Syntynyt 6. tammikuuta 1980 Luxemburgissa

Koulutus:

2019	INSEAD, **kansainvälinen johtajaohjelma**
Kesäkuu 2012	INSEAD, **johtamisen kehittämisohjelma**
Kesäkuu 2006	**Notaarin tutkinto Luxemburgissa**
Toukokuu 2005	**Hyväksyminen Luxemburgin asianajajaliittoon**
2004–2005	**Täydentäviä kursseja Luxemburgin lainsäädännöstä**
2003–2004	Queen Mary, Lontoon yliopisto, Yhdistynyt kuningaskunta, **oikeustieteen maisteri (verotus)** (ansioitunut opiskelija)
2002–2003	Faculté de Droit et de Sciences Politiques d'Aix-en-Provence (yliopisto)
	Yritysjuridiikan maisteri
2001–2002	Faculté de Droit et de Sciences Politiques d'Aix-en-Provence
	Oikeustieteen kandidaatti
1999–2001	Faculté de Droit et de Sciences Politiques d'Aix-en-Provence
	Korkeakoulun perustutkinto oikeustieteessä
1992–1999	**Lycée de Garçons de Luxembourg (lukio)**
	Toisen asteen koulutuksen päästötodistus, osa-alue D (taloustiede – matematiikka)

Työkokemus:

Tammikuusta 2020 lähtien	Euroopan tilintarkastustuomioistuin, jäsen, I jaosto
Huhtikuu 2009 – joulukuu 2019	Joëlle Elvingerin asianajotoimisto, asianajaja
Marraskuu 2006 – maaliskuu 2009	Turk & Prum -asianajotoimisto, Luxemburg
Huhtikuu 2005 – lokakuu 2006	Linklaters Loesch, Luxemburg Yritysosasto
Marraskuu 2003 – kesäkuu 2004	Ernst & Young Global, Lontoo Rahoitus- ja infrastruktuuriosasto, harjoittelija
Heinäkuu 2003	Linklaters Loesch, Luxemburg Pankkiosasto, harjoittelija
Kesäkuu 2002 – heinäkuu 2002	Wildgen & Associés, Luxemburg, harjoittelija
Syyskuu 2000 ja 2001	Notaari Joseph Elvinger, Luxemburg, harjoittelija

<u>Työ Euroopan tilintarkastustuomioistuimessa:</u>

Kesäkuusta 2024 lähtien	Taidepaneelin jäsen
Kesäkuusta 2024 lähtien	Euroopan tilintarkastustuomioistuimen varajäsen toimielinten välisessä EU:n eettisessä elimessä
Maaliskuusta 2022 lähtien	I jaoston (luonnonvarojen kestävä käyttö) puheenjohtaja
Maaliskuusta 2022 lähtien	Hallintokomitean jäsen
Syyskuu 2020 – heinäkuu 2023	Eettisen toimikunnan jäsen

Heinäkuu 2021 – heinäkuu 2023: Eettisen toimikunnan puheenjohtaja

Maaliskuu 2020 – maaliskuu 2022 Sisäisen tarkastuksen komitean jäsen

Maaliskuu 2020 – kesäkuu 2021 Digitaalisen ohjauskomitean jäsen

Vastuujäsen seuraavissa julkaisuissa:

– Katsaus nro 01/2020: – EU:n talousarvion ilmastomenojen seuranta
– Katsaus nro 01/2021 – EU:n ensimmäiset panostukset covid-19-pandemian torjumiseksi toteutettuihin kansanterveystoimiin
– Katsaus nro 04/2021 – EU:n toimet ja nykyiset haasteet sähkö- ja elektroniikkalaiteromun alalla
– Erityiskertomus 20/2021 – Vedenkäytön kestävyys maataloudessa: Yhteisen maatalouspolitiikan varoilla edistetään todennäköisemmin suurempaa kuin tehokkaampaa vedenkäyttöä
– Erityiskertomus 09/2022 – Ilmastomenot EU:n talousarviossa vuosina 2014–2020 eivät niin suuria kuin on ilmoitettu.
– Erityiskertomus 16/2022 – Data yhteisessä maatalouspolitiikassa – Massadatan hyödyntämätön potentiaali toimintapolitiikan arvioinnissa
– Erityiskertomus 19/2022 – EU:n covid-19-rokotehankinnoista – Annoksia hankittiin riittävästi alun haasteiden jälkeen, mutta prosessin toimivuutta ei arvioitu riittävästi
– Erityiskertomus 09/2023 – Maataloustuotteiden toimitusketjujen turvaaminen covid-19-pandemian aikana
– Erityiskertomus 18/2023: EU:n ilmasto- ja energiatavoitteet – Vuoden 2020 tavoitteet saavutettiin, mutta on vain vähän viitteitä siitä, että toimet vuoden 2030 tavoitteiden saavuttamiseksi ovat riittäviä
– Erityiskertomus 23/2023 – Viinitarhojen rakenneuudistukset ja uusien tarhojen istuttaminen EU:ssa – Vaikutus kilpailukykyyn on epäselvää ja ympäristötavoitteiden kunnianhimo vähäistä.
– Erityiskertomus 14/2024 – Vihreä siirtymä – Elpymis- ja palautumistukivälineen vaikutus epäselvä
– Erityiskertomus 25/2024 – Terveydenhuollon digitalisaatio – EU:n tuki jäsenvaltioille yleisesti ottaen vaikuttavaa, mutta EU:n varojen käytössä vaikeuksia

Vastuujäsen seuraavissa käynnissä olevissa tarkastuksissa:

– Life-ohjelma 2014–2020 (integroidut hankkeet)
– Oliiviöljy (valvontajärjestelmä)
– EU:n kemikaaliasetus (alkaa syksyllä 2025)

Poliittiset tehtävät:

Joulukuu 2013 – joulukuu 2019 **Luxemburgin parlamentin jäsen**
Chambre des Députés, Luxemburg

Parlamentin valiokunnat:

Talousvaliokunta, varapuheenjohtaja 2013–2019

Pk-yritysten ja matkailun valiokunta, puheenjohtaja 2018–2019

Rahoitus- ja talousarviovaliokunta, jäsen 2013–2019
– Verouudistuksen esittelijä 2016
– Vuoden 2018 talousarvion esittelijä

Työ- ja sosiaaliturvavaliokunta, varapuheenjohtaja 2013–2018, jäsen 2018–2019

Toimielin- ja perustuslakiuudistusvaliokunta, jäsen 2013–2018

Talousarvion valvontavaliokunta, jäsen 2013–2018

Parlamentin tilinpäätöstä käsittelevä valiokunta, jäsen 2013–2019

Perheasioiden ja kotouttamisen valiokunta, jäsen 2013–2016

Walferdangen kunta (Luxemburg):

Marraskuu 2017 – joulukuu 2019	Kunnanvaltuuston jäsen
Tammikuu 2016 – marraskuu 2017	Pormestari
Marraskuu 2011 – tammikuu 2016	Apulaispormestari (échevin)
Marraskuu 2005 – lokakuu 2011	Kunnanvaltuuston jäsen

Muu toiminta:

2014–2019	OEuvre Nationale de Secours Grande-Duchesse Charlotte Hallituksen jäsen
2011–2019	CIGL Walferdange, hallituksen jäsen 2011–2015 ja 2018–2019: Toimeenpanevan komitean jäsen 2016–2018: Puheenjohtaja
2009–2019	Association Luxembourg Alzheimer, hallituksen jäsen
2009–2019	Crèche de Walferdange asbl, hallituksen jäsen 2016–2019: Puheenjohtaja
2006–2014	Basketball Club Résidence Walferdange asbl, puheenjohtaja
2013–2019	Editions Lëtzebuerger Journal S.A., hallituksen jäsen
2014–2016	Editpress S.A., hallituksen jäsen
2011–2019	Cebi International S.A., hallituksen jäsen
2011–2016	MES S.A. (Cebi Swiss), hallituksen jäsen
vuodesta 2009	Rotary Club Luxembourg Schuman, jäsen 2017–2020: Hallituksen jäsen 2018–2020: Puheenjohtaja
vuodesta 2011	Fédération des jeunes dirigeants d'entreprise de Luxembourg, jäsen 2013–2014: Hallituksen jäsen

Kielitaito:

luxemburg: C2 (äidinkieli)
ranska: C1 (taitava kielenkäyttäjä)
saksa: C1 (taitava kielenkäyttäjä)
englanti: C1 (taitava kielenkäyttäjä)
italia: A2 (perustason kielenkäyttäjä)

LIITE 2: JOËLLE ELVINGERIN VASTAUKSET KYSYMYSLOMAKKEESEEN

Kysymyslomake tilintarkastustuomioistuimen jäsenten nimittämiseksi uudelleen

Tehtävien suorittaminen: tähänastiset kokemukset ja tulevat sitoumukset

1. Mitkä ovat tärkeimmät saavutuksenne tilintarkastustuomioistuimen jäsenenä? Mitkä ovat olleet suurimmat vastoinkäymiset?

On ollut suuri kunnia olla Euroopan tilintarkastustuomioistuimen, jäljempänä ’tilintarkastustuomioistuin’, työssä mukana eri tehtävissä viimeisten viiden ja puolen vuoden aikana:

Olen toiminut I jaoston ”Luonnonvarojen kestävä käyttö” puheenjohtajana maaliskuusta 2022 lähtien (minut valittiin maaliskuussa 2022 ja uudelleen vuonna 2024 kaksivuotiskaudeksi). Puheenjohtajana valvon tilintarkastusjaostoni työtä tiiviissä yhteistyössä johtajan ja kollegojeni kanssa. Minulla on myös hyvin aktiivinen rooli tilintarkastustuomioistuimen työohjelmien ohjelmasuunnittelun järjestämisessä erityisesti I jaoston tarkastustehtävien osalta. Olen myös ollut useiden valintalautakuntien jäsen tilintarkastustuomioistuimen toimialapäälliköiden ja johtajien nimittämisessä.

Puheenjohtajana olen ollut aktiivinen hallintokomitean jäsen maaliskuusta 2022 lähtien. Hallintokomitean jäsenenä kuulun päätöksentekoelimeen, joka päättää useista tilintarkastustuomioistuimen kannalta tärkeistä kysymyksistä, jotka vaihtelevat toimielimen taloudesta tilintarkastustuomioistuimen henkilöresursseihin ja eri toimintaperiaatteisiin (rakennukset, ympäristö, hallinto).

Tilintarkastustuomioistuimen eettisen toimikunnan jäsenenä toimin syyskuusta 2020 heinäkuuhun 2023 (kolme vuotta eli yhden toimikauden). Minut valittiin eettisen toimikunnan puheenjohtajaksi heinäkuussa 2021. Tässä tehtävässä olin mukana tekemässä muutoksia tilintarkastustuomioistuimen uusiin jäseniä ja entisiä jäseniä koskeviin käytännesääntöihin sekä tarkistamassa niitä helmikuussa 2022. Eettisen toimikunnan puheenjohtajana vastasin uusien sääntöjen täytäntöönpanosta ja entistä tehokkaamman ja kannustavamman kehyksen kehittämisestä jäsenten tilintarkastustuomioistuimen ulkopuolista toimintaa koskevien pyyntöjen käsittelyä varten.

Kesäkuussa 2024 tilintarkastustuomioistuin nimitti minut EU:n vasta perustetun toimielinten välisen eettisen elimen varaedustajakseen.

Koronapandemian aikana olin tilintarkastustuomioistuimen luxemburgilaisena jäsenenä tilintarkastustuomioistuimen kriisinhallintakomitean jäsen, joka vastasi pandemian vuoksi toteutetuista sisäisistä toimenpiteistä.

Näiden tehtävien lisäksi olen toiminut kaksi vuotta (maaliskuusta 2020 maaliskuuhun 2022) sisäisen tarkastuksen komitean jäsenenä. Tässä tehtävässä osallistuin sisäisen tarkastuksen komitean työjärjestyksen ja sisäisen tarkastuksen peruskirjan tarkistamiseen (peruskirjassa määritellään komitean tehtävät ja vastuut).

Olin digitaalisen ohjauskomitean jäsen maaliskuun 2020 ja kesäkuun 2021 välisen ajan. Tänä aikana osallistuin datan ja teknologian käytön lisäämistä tarkastuksissa koskevan kehittämissuunnitelman laatimiseen.

Tilintarkastustuomioistuimen luxemburgilaisena jäsenenä käytän paljon aikaa ja vaivaa tukeakseni EU:n laajuisia aloitteita, joilla pyritään lisäämään Luxemburgin houkuttelevuutta EU:n toimielinten kotipaikkana. Siksi katson, että kaikkien Luxemburgissa sijaitsevien toimielinten kannalta merkittävä saavutus on asumiskorvauksen käyttöönotto tukemaan kollegoita Luxemburgissa, jossa elinkustannukset ovat korkeat.

Toimikauteni aikana olen ollut tilintarkastustuomioistuimessa esittelevänä jäsenenä 12 tarkastustehtävässä, joista on laadittu kolme katsausta ja yhdeksän erityiskertomusta:

- Katsaus 1/2020 EU:n talousarvion ilmastomenojen seuranta (esitelty CONT- ja ENVI-valiokunnille 1.10.2020)

- Katsaus 1/2021 EU:n ensimmäiset panostukset covid-19-pandemian torjumiseksi toteutettuihin kansanterveystoimiin(esitelty CONT-, BUDG- ja ENVI-valiokunnille 23.3.2021 ja PETI-valiokunnalle 13.4.2021)

- Erityiskertomus 20/2021 – Vedenkäytön kestävyys maataloudessa: Yhteisen maatalouspolitiikan varoilla edistetään todennäköisemmin suurempaa kuin tehokkaampaa vedenkäyttöä (esitelty AGRI- ja ENVI-valiokunnille 22.3.2022)

- Katsaus 04/2021 – EU:n toimet ja nykyiset haasteet sähkö- ja elektroniikkalaiteromun alalla

- Erityiskertomus 09/2022 – Ilmastomenot EU:n talousarviossa vuosina 2014–2020 eivät niin suuria kuin on ilmoitettu (esitelty CONT-, BUDG- ja ENVI-valiokunnille 7.11.2022 ja REGI-valiokunnalle 8.11.2022)

- Erityiskertomus 16/2022 – Data yhteisessä maatalouspolitiikassa – Massadatan hyödyntämätön potentiaali toimintapolitiikan arvioinnissa (esitelty CONT- ja AGRI-valiokunnille 13.7.2022)

- Erityiskertomus 19/2022 – EU:n covid-19-rokotehankinnoista – Annoksia hankittiin riittävästi alun haasteiden jälkeen, mutta prosessin toimivuutta ei arvioitu riittävästi (esitelty CONT- ja COVI-valiokunnille 13.10.2022)

- Erityiskertomus 09/2023 – Maataloustuotteiden toimitusketjujen turvaaminen covid-19-pandemian aikana

- Erityiskertomus 18/2023: EU:n ilmasto- ja energiatavoitteet – Vuoden 2020 tavoitteet saavutettiin, mutta on vain vähän viitteitä siitä, että toimet vuoden 2030 tavoitteiden saavuttamiseksi ovat riittäviä (esitelty CONT- ja ENVI-valiokunnille 20.9.2023)

- Erityiskertomus 23/2023 – Viinitarhojen rakenneuudistukset ja uusien tarhojen istuttaminen EU:ssa – Vaikutus kilpailukykyyn on epäselvää ja ympäristötavoitteiden kunnianhimo vähäistä (esitelty AGRI-valiokunnalle 19.3.2024)

– Erityiskertomus 14/2024 – Vihreä siirtymä – Elpymis- ja palautumistukivälineen vaikutus epäselvä (esitelty CONT- ja BUDG-valiokunnille 28.1.2025)

– Erityiskertomus 25/2024 – Terveydenhuollon digitalisaatio – EU:n tuki jäsenvaltioille yleisesti ottaen vaikuttavaa, mutta EU:n varojen käytössä vaikeuksia (esitelty SANT-valiokunnalle 29.1.2025).

Kymmenen edellä mainituista kertomuksista esiteltiin eri kokoonpanoissa kokoontuneille Euroopan parlamentin valiokunnille, ja niistä seitsemän esiteltiin Euroopan parlamentin talousarvion valvontavaliokunnalle (joskus yhteisissä kokouksissa muiden valiokuntien kanssa).

Toimin tällä hetkellä esittelevänä jäsenenä Life-ohjelmasta 2014–2020 (integroidut hankkeet) ja oliiviöljystä (valvontajärjestelmät) käynnissä olevissa tarkastuksissa. Työohjelmassa 2025+ esitettyjen I jaoston tehtävien osalta toimin EU:n kemikaaliasetusta koskevan tarkastuksen esittelevänä jäsenenä.

Haasteet ovat luonnollinen osa jokaista matkaa, mutta uskon, että omana aikanani tilintarkastustuomioistuimessa olen osaltani onnistunut vähentämään niitä. Tilintarkastustuomioistuimessa tekemässäni työssä on edelleen parantamisen varaa sidosryhmien kanssa viestimisessä. Tilintarkastustuomioistuimen kertomukset ovat usein monimutkaisia, eikä suurempi yleisö ymmärrä niitä vaivatta, mikä vähentää niiden näkyvyyttä. Jokainen tilintarkastustuomioistuimen jäsen ja kaikki työntekijät tekevät kuitenkin väsymättä työtä, jotta ilmaisumme olisi selkeämpää, viestimme ymmärrettävämpiä yleisölle ja tilintarkastustuomioistuimen työn näkyvyys lisääntyisi. Vaikka tilintarkastustuomioistuin tiedottaa aktiivisesti sosiaalisessa mediassa ja perinteisissä tiedotusvälineissä ja sillä on vahva suhde Euroopan parlamenttiin, sen työn esiin tuominen neuvostossa ja 27 jäsenvaltiossa on edelleen haastavaa, koska jäsenvaltioilla on hyvin erilaisia intressejä.

2. Mitkä ovat merkittävimmät kokemukset pätevyysalaltanne / tehtävienne hoidossa ja tarkastustehtävissä saamanne tulokset?

I jaoston puheenjohtajana sain paljon asiantuntemusta tarkastusten tekemisestä kestävyyttä, ympäristöä, ilmastoa, energiaa, terveyttä, maataloutta ja elintarvikkeita koskevilla aloilla. Tarkastusten suurimpia haasteita on erityiskertomusten laatiminen selkeällä kielellä, jotta tilintarkastustuomioistuimen työtä voidaan tuoda esiin ja saada se sidosryhmien ja Euroopan unionin kansalaisten saataville. Viestintä ja hyvät suhteet Euroopan parlamenttiin ja erityisesti talousarvion valvontavaliokuntaan ovat erittäin tärkeitä.

Jotta erityiskertomukset olisivat käyttökelpoisia yleisön kannalta, ne on laadittava ymmärrettävällä kielellä ja niissä on oltava selkeitä viestejä ja suosituksia. Edesmenneen kollegani Brenninkmeijerin lanseeraamat tilintarkastustuomioistuimen selkeän kielen palkinnot ovat erinomainen esimerkki ponnisteluistamme tällä alalla. Aion jatkaa hänen työtään avoimen, läpinäkyvän ja selkeän viestinnän aikaansaamiseksi toimielimemme ja sen sidosryhmien välillä. Olin imarreltu siitä, että neljä erityiskertomusta, joissa olen ollut esittelevä jäsen, ovat sijoittuneet selkeän kielen kilpailussa kolmen parhaan erityiskertomuksen joukkoon. Nämä saavutukset ovat olleet mahdollisia vain siksi, että minulla on ollut etuoikeus tehdä yhteistyötä erittäin sitoutuneiden ja taitavien kollegojen kanssa. Tuen myös kaikkia pyrkimyksiä lisätä tilintarkastustuomioistuimen suositusten

toteuttamiskelpoisuutta, koska hallinnollista taakkaa mahdollisesti lisäävien toimenpiteiden sijasta tarvitaan käytännön ratkaisuja.

3. Mitä lisäarvoa voitte tuoda tilintarkastustuomioistuimelle toisella kaudellanne ja/tai erityisesti vastuualallenne? Haluaisitteko vaihtaa vastuualaanne? Mikä motivoi teitä?

Uskon, että kokemukseni, johtajuuteni ja sitoutumiseni ansiosta pystyn tuomaan jatkuvasti enemmän lisäarvoa tilintarkastustuomioistuimen työhön ja tehtävään. Jos Euroopan parlamentti vahvistaa toisen toimikauteni, aion varmistaa, että etusijalle asetetaan tarkastukset, jotka auttavat muokkaamaan EU:n politiikkaa tarjoamalla selkeitä ja toteuttamiskelpoisia näkemyksiä Euroopan parlamentille, neuvostolle, komissiolle ja kaikille muille sidosryhmille. Aion keskittyä myös tarkastuksiin, jotka voivat taata vastuuvelvollisuuden politiikan täytäntöönpanossa ja talousarviomenoissa.

Lisäksi on tärkeää, että tilintarkastustuomioistuin arvioi EU:n ohjelmien vaikuttavuutta ja vaikutuksia eikä ainoastaan rahoituksen sääntöjenmukaisuutta. Tämän vuoksi aion varmistaa, että samalla kun tilintarkastustuomioistuin turvaa ja ylläpitää unionin julkista taloutta, se tarkastaa myös tilintarkastustuomioistuimen vuosien 2026–2030 strategiassa määriteltyjen strategisten alojen käytännön vaikutukset. Näitä aloja ovat taloudellinen kilpailukyky ja selviytymiskyky, puolustus ja turvallisuus sekä unionin siirtymä ilmastokestävyyteen.

Tilintarkastustuomioistuimessa tarkastusjaostojen välinen yhteistyö on olennaisen tärkeää, jotta varmistetaan yhtenäinen linja EU:n talouden ja politiikan tarkastamisessa. Haluaisin edelleen vahvistaa tarkastusjaostojen välistä yhteistyötä luomalla synergioita eri tarkastusalojen välille ja varmistamalla, että tarkastuksia lähestytään entistä yhdennetymmästä/kattavammasta näkökulmasta.

Olen nykyisen toimikauteni aikana tilintarkastustuomioistuimessa toiminut I jaoston puheenjohtajana ja ollut esittelevänä jäsenenä useissa kestävyyttä, ilmastoa, energiaa, kansanterveyttä, vettä, maataloutta ja jopa elintarvikkeita koskevissa tarkastuksissa, joiden myötä olen saanut merkittävää kokemusta näiltä aloilta. Kannatan kuitenkin täysin periaatetta, jonka mukaan tilintarkastustuomioistuimen edun mukaista on, että sen henkilöstö ja jäsenet vuorottelevat eri tarkastusjaostoissa. Vaikka nautin todella työstäni I jaoston puheenjohtajana, suhtaudun täysin avoimesti mahdollisuuteen liittyä toiseen tarkastusjaostoon toisen toimikauteni aikana. Olen sitä mieltä, että uuteen haasteeseen vastaaminen ja painopisteen siirtäminen vahvistaisivat tarkastajan taitojani ja laajentaisivat asiantuntemustani eri tarkastusalueille.

4. Miten varmistatte, että pystytte saavuttamaan tarkastustehtävälle asetetut tarkastustavoitteet? Onko teille joskus käynyt niin, ettette ole pystynyt suorittamaan tarkastustehtävää? Jos, niin mistä syystä? Miten toimitte tällaisessa kiistanalaisessa tilanteessa?

Tilintarkastustuomioistuimen työohjelman laatiminen ja tarkastuksen suunnitteluvaihe ovat erittäin tärkeitä, koska eri vaiheet auttavat tarkastustiimiä määrittämään, onko tarkastus realistinen, toteutettavissa ja todennäköisesti hyödyllinen. Tähän vaiheeseen kuuluu myös riskien ja laadun arviointeja. Tarkastuksen alusta loppuun asti tarvitaan viestintää, avoimuutta, ennakointia ja ongelmien ratkaisuun tähtäävää asennetta. Siksi teen tarkastustiimien kanssa tiivistä yhteistyötä yhdessä kabinettini kanssa. Osallistun

kysymysten analysointia koskeviin kokouksiin, teen johtopäätöksiä ja järjestän tarkastustiimien kanssa kuukausikokouksia, joissa keskustellaan edistymisestä, asetetaan konkreettisia määräaikoja ja ratkaistaan mahdolliset ongelmat.

Mielestäni tiivis yhteistyö jäsenten ja tarkastustiimin välillä sekä jaoston johdon kanssa on erittäin tärkeää tarkastusten hyvän suunnittelun, ajoituksen ja laadukkuuden varmistamiseksi. Tähän mennessä lähes kaikki erityiskertomukset, joissa olen toiminut esittelevänä jäsenenä, on hyväksytty 13 kuukauden kuluessa. Olen aina pystynyt saavuttamaan suunnitellut tarkastustavoitteet.

Puheenjohtajana minulla on lisäksi I jaoston johtajan kanssa viikoittain tapaamisia, joissa keskustellaan kaikista I jaoston hallintoon liittyvistä kysymyksistä tai jaoston tehtäviin liittyvistä ongelmista. Näin pystyn olemaan aina tietoinen viimeisimmästä kehityksestä ja toimimaan tarvittaessa ennakoivasti.

5. Jos saatte vahvistuksen toisesta toimikaudesta ja teidät valitaan tilintarkastustuomioistuimen jaoston puheenjohtajaksi, miten johdollanne määritettäisiin jaoston painopisteet? Voisitteko antaa meille kaksi tai kolme esimerkkiä painopistealueista tulevaisuudessa?

Arvostan erittäin paljon sitä, että kollegani I jaostossa valitsivat minut puheenjohtajaksi helmikuussa 2022 ja uudelleen vuonna 2024. Yleisesti ottaen koordinoin puheenjohtajana yhdessä jaoston johtajan kanssa jaoston työtä ja valvon tarkastustehtävien suunnittelua. Jaoston painopisteet ovat yhdenmukaisia tilintarkastustuomioistuimen työohjelman kanssa, ja se taas vastaa tilintarkastustuomioistuimen monivuotisia strategisia painopisteitä (tilintarkastustuomioistuimen strategia). Puheenjohtajana minulla on työohjelman laatimisen aikana jaostossa myös koordinointitehtävä, kun tiedotan henkilöstölle, osaston ja jäsenille seuraavan ohjelmakauden mahdollisista aiheista ja keskustelen niistä heidän kanssaan. Valitut aiheet välitetään sitten puheenjohtajistolle käsiteltäväksi ja päätettäväksi kollegion tasolla, koska kollegio tekee työohjelmasta lopullisen päätöksen yhdessä.

Panostan myös tietojohtamiseen ja henkilöstön koulutukseen, sillä jatkuva oppiminen ja osaamisen parantaminen on tärkeää. Tähän sisältyy myös nuorten tarkastajien koulutus ja mentorointi. Olen ollut ASPIRE-ohjelman *Marcel Mart -kampanjan* tukijana vuodesta 2022 lähtien. Siinä yhteydessä järjestän säännöllisesti epävirallista toimintaa kulloinkin nimitettyjen uusien tarkastajien ryhmälle heidän perehdyttämisprosessinsa jälkeen, jotta ryhmä pysyy yhtenäisenä, ja käyn epävirallisia keskusteluja heidän työstään tilintarkastustuomioistuimessa.

Kun minut valittiin puheenjohtajaksi, aloin lisäksi jälleen järjestää säännöllisesti koko jaostolle (johdolle, tarkastajille, avustajille) virkistyspäiviä ja tutustumiskäyntejä tiimihengen ja henkilösuhteiden vahvistamiseksi. Mielestäni nämä tapahtumat ovat henkilöstölle erittäin hyödyllisiä. Henkilöstö arvostaa tarkastusaiheisiin liittyvää koulutusta, työpajoja, konferensseja ja vierailuja, joihin liittyy myös vapaa-ajantoimintaa, jolloin he voivat puhua toisilleen rennoissa puitteissa. Tämä auttaa pitämään henkilöstön sitoutuneena ja motivoituneena.

6. Jos tehtäväksenne annettaisiin valita tarkastustehtävät tilintarkastustuomioistuimen vuotuisen työohjelman valmistelua silmällä pitäen, millä perusteella valitsisitte painopisteet parlamentilta ja/tai talousarvion valvontavaliokunnalta saadusta painopisteluettelosta?

Mitä tekisitte, jos poliittinen painopiste ei vastaisi unionin toimintaa koskevaa tilintarkastustuomioistuimen riskiarviointia?

Euroopan parlamentti on tilintarkastustuomioistuimen tärkein sidosryhmä, jolta saadut tarkastusehdotukset ovat keskeisiä tilintarkastustuomioistuimen työohjelman laatimisessa.

Tilintarkastustuomioistuin analysoi valiokuntien puheenjohtajakokouksen painopisteiden luetteloa, kuten kaikkia sisäisiä ja ulkoisia tarkastusehdotuksia, erityisten kriteerien perusteella. Niitä ovat muun muassa olennaisuus, käytettävissä olevat resurssit, tilintarkastustuomioistuimen toimeksianto ja merkityksellisyys tärkeimpien sidosryhmien (Euroopan parlamentin ja neuvoston) kannalta. Erittäin tärkeitä ovat myös tilintarkastustuomioistuimen tarkastusten oikea-aikaisuus ja se, voidaanko niistä tuottaa tietoa poliittisia päätöksiä varten. Tilintarkastustuomioistuimen työn ja palautteen merkitys käy ilmi valiokuntien puheenjohtajakokouksen tarkastuksen painopisteiden luettelon pituudesta.

Yleisesti ottaen kaikkien sidosryhmien ehdotukset otetaan todennäköisemmin huomioon, jos ne voidaan suunnitella ja toteuttaa tarkastuksena, mikä tarkoittaa, että voidaan laatia tarkastuskysymyksiä, joihin voidaan vastata, ja että evidenssiä on saatavilla ja kerättävissä. Viime kädessä jaostot ja niiden jälkeen koko kollegio päättävät kuitenkin yhdessä, mitkä tarkastusideat sisällytetään seuraavaan työohjelmaan. Päätös tehdään omien painopisteiden ja ammatillisen harkinnan perusteella ja samalla varmistetaan, että työssä käsitellään tärkeimpiä kysymyksiä ja tuotetaan laadukkaita ja oikea-aikaisia tarkastuksia.

Vastuualueen hallinnointi, työmenetelmät ja tuotokset

7. Tärkeintä on tuottaa laadukkaita, perusteellisia ja oikea-aikaisia kertomuksia:

– **Miten varmistaisitte, että tarkastuksen perustana olevat tiedot ovat luotettavia ja että havainnot eivät ole vanhentuneita?**

Tilintarkastustuomioistuin on sen tarkastuksissa käytettävien tietojen osalta riippuvainen tiedoista, joita se saa komissiolta ja jäsenvaltioilta, eli niiden luotettavuudesta, täydellisyydestä ja tarkkuudesta. Tietojen määrä kasvaa jatkuvasti ja tietoja saadaan entistä enemmän sähköisessä muodossa, mutta yhä useammin tiedot ovat yksityisomistuksessa ja siten erittäin vaikeasti saatavilla. Lisäksi tietojen saaminen jäsenvaltioista, joista jokaisella on erilaiset tietojärjestelmät, on hyvin haastavaa.

Tarkastustyössä luotetaan korkeimpiin kansainvälisiin ammatillisiin standardeihin (kuten INTOSAIn kansainvälisiin ylimpien tarkastuselinten standardeihin). Ne edellyttävät tarkastusevidenssin hankkimista eri lähteistä tai menetelmiä sen luotettavuuden varmistamiseksi. Komission ja jäsenvaltioiden toimittaman evidenssin lisäksi keräämme itse tietoja paikan päällä tehtävillä käynneillä ja haastatteluilla. Lisäksi tilintarkastustuomioistuimen tietoryhmä tukee tarkastustiimejä data-analytiikan käytössä ja tarkastustulosten avoimuuden ja vastuuvelvollisuuden lisäämisessä. Tilintarkastustuomioistuimen laadunvalvontaryhmä varmistaa, että esitetyt huomautukset ovat luotettavia ja ajantasaisia, arvioimalla havaintoja sekä taustalla olevan evidenssin ja kerättyjen tietojen laatua ennen niiden sisällyttämistä tilintarkastustuomioistuimen kertomuksiin. Tarkastajat käyttävät aina ammatillista arvostelukykyään ja noudattavat työssään ammatillista skeptisyyttä.

– **Miten parantaisitte suositusten laatua ja tarkoituksenmukaisuutta?**

Yleisesti ottaen tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksissa esitetyt suositukset ovat laadukkaita, ytimekkäitä ja poliittisesti puolueettomia. On hyvin tärkeää välttää sellaisten suositusten laatimista, joita ei voida panna täytäntöön tai joiden vuoksi komissio lisäisi joko hallinnon tai kansalaisten byrokraattista taakkaa. Suositusten perustuttava tosiasioihin, ja niiden on oltava ytimekkäitä ja toteuttamiskelpoisia. Tilintarkastustuomioistuimen suositusten olisi myös oltava kustannustehokkaita, ja niissä olisi vältettävä nykyisen lainsäädännön monimutkaistamista entisestään. Tilintarkastustuomioistuimen on vältettävä poliittisuutta.

Yleisesti ottaen tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksissa esitetyt suositukset ovat laadukkaita, ytimekkäitä ja poliittisesti puolueettomia. Tärkeä indikaattori tilintarkastustuomioistuimen suositusten laadusta on se, missä määrin sen tarkastusten kohteet panevat niitä täytäntöön. Tuoreimpien tilastojen mukaan yli 87 prosenttia tilintarkastustuomioistuimen suosituksista on pantu täytäntöön kokonaan taikka osittain tai suurimmaksi osaksi. Myös suositusten seuranta on hyvin tärkeää, ja se auttaa meitä saamaan hyödyllistä tietoa ja parantamaan tulevia kertomuksiamme.

8. Tilintarkastustuomioistuimen tarkoituksena on luoda vahvempi tilivelvollisuussuhde tarkastustiimin ja esittelevän jäsenen välille:

– **Oletteko kokemuksenne perusteella sitä mieltä, että esittelevän jäsenen olisi osallistuttava enemmän tarkastustyöhön?**

Luotan täysin tilintarkastustuomioistuimen tarkastajien ja osastojen pätevyyteen ja taitoihin, mutta jäsen on kuitenkin viime kädessä vastuussa tarkastuksesta. Siksi pidän tärkeänä, että jäsenet otetaan mukaan tarkastuksen eri vaiheisiin.

Osallistuminen riippuu paljon tarkastuksen luonteesta ja arkaluonteisuudesta sekä tarkastustiimin kokemuksesta. Mielestäni jäsenen tulee aina seurata tarkastustyötä ja olla tavoitettavissa milloin tahansa, kun tiimi tarvitsee häntä. Jäsenten olisi myös voitava tukea tai ohjata tarkastustiimiä, kun esiin nousee poliittisesti arkaluonteisia kysymyksiä.

Itse olen yleensä läsnä kysymyksen analyysia ja johtopäätösten laatimista koskevissa kokouksissa niissä tarkastuksissa, joissa olen esittelevä jäsen. Minulla on koko tarkastusprosessin ajan kuukausittaisia tapaamisia näiden tarkastusten tehtävävastaavien ja toimialapäälliköiden kanssa. Niissä tiimi raportoi tarkastuksen etenemisestä ja käsiteltävistä asioista. Tarkastustiimimme ovat tietoisia siitä, että kabinettini ja minä olemme aina käytettävissä tukemaan heitä aina tarvittaessa.

– **Muuttaisitteko tapaa, jolla työskentelette tarkastustiimin kanssa? Jos kyllä, miten?**

Tapa, jolla teen tällä hetkellä yhteistyötä tarkastustiimiemme kanssa, toimii hyvin. Vaalin tiivistä yhteydenpitoa tiimeihin, mutta pidättäydyn tietoisesti puuttumasta heidän päivittäisiin tarkastustoimiinsa. En näe mitään syytä muuttaa tätä toimintamallia, koska se on osoittautunut tehokkaaksi. Suhtaudun kuitenkin aina avoimesti parannusehdotuksiin, sillä minulle on tärkeää löytää sopivin tapa työskennellä kunkin tiimin kanssa.

9. Miten parantaisitte ja uudenaikaistaisitte tilintarkastustuomioistuimen toimintaa, työn suunnittelua ja työtä (tarkastussykli)? Voisitteko mainita näin ensimmäisen toimikautenne jälkeen yhden myönteisen ja yhden kielteisen näkökohdan tilintarkastustuomioistuimen työstä?

Tilintarkastustuomioistuimessa on otettu käyttöön monivuotinen työohjelma ja ohjelmasuunnitteluprosessia on muutettu useita kertoja viime vuosina, mutta tätä prosessia voitaisiin mielestäni edelleen tehostaa. Ohjelmasuunnittelumenettelyt ovat liian pitkiä ja vievät paljon resursseja. Jaostojen rajat ylittävä ajattelu (eli ei siiloutunut) ja muodollisuuksien vähentäminen tehostaisivat suunnitteluprosessia. Siiloajattelun välttäminen on vieläkin tärkeämpää siksi, että eri politiikanaloista on tullut erittäin yhteenkytkeytyneitä. Se on otettava huomioon kaikissa tilintarkastustuomioistuimen kertomuksissa, erityisesti tuloksellisuuden tarkastuksissa.

Tilintarkastustuomioistuimen tarkastukset eivät lisäksi ole vieläkään usein oikea-aikaisia, ja ne kestävät yli 13 kuukautta. Syitä on useita pitkistä menettelyistä ja tarkastuksen kohteen toimittamien tietojen suuresta määrästä sisäisiin viestintäkysymyksiin.

Jatkuvana haasteena on mielestäni myös se, että kertomuksista on tehtävä entistä ymmärrettävämpiä, käyttäjäystävällisempiä ja EU:n kansalaisten kannalta helposti saatavilla olevia, mikä uskoakseni voidaan osittain saada aikaan tilintarkastustuomioistuimen tuotteiden uudella muodolla.

Tilintarkastustuomioistuimen kollegion kollegiaalisuus on ehdottomasti myönteinen näkökohta. Sen 27 jäsenellä on erilaisia ammatillisia, akateemisia, henkilökohtaisia ja kulttuurisia taustoja, jotka tuovat oman panoksensa tilintarkastustuomioistuimen vahvuuteen ja sen keskusteluihin, vaikka se joskus vaikeuttaisi päätöksentekoa.

Mielestäni tilintarkastustuomioistuimessa on viime vuosina myös nähty valtavasti vaivaa datan ja tietoteknisten ja tekoälyä koskevien välineiden käytön osalta, mutta vielä on paljon tehtävää. Edistyminen auttaa myös esimerkiksi analysoimaan suuria määriä tarkastuksen kohteilta saatavia tietoja ja parantamaan kertomusten laatua.

10. Tilintarkastustuomioistuimen on perussopimuksen mukaisesti avustettava parlamenttia sen harjoittaessa talousarvion toteuttamisen valvontaa yleisen varainkäytön julkisen valvonnan tehostamiseksi ja rahalle saatavan vastineen parantamiseksi:

– **Miten ensimmäiseltä toimikaudelta saamanne kokemuksen perusteella tilintarkastustuomioistuimen ja Euroopan parlamentin (talousarvion valvontavaliokunta) yhteistyötä voitaisiin parantaa EU:n talousarvion tarkastamisen osalta?**

Vahva ja rakentava yhteistyö toimielintemme välillä on olennaisen tärkeää EU:n tehokkaan toiminnan ja vastuuvapausmenettelyn eheyden kannalta. Talousarvion valvontavaliokunnalla on keskeinen rooli vastuuvapausmenettelyssä, ja kuten perussopimuksissa todetaan, tilintarkastustuomioistuin avustaa valiokuntaa ja neuvostoa toimittamalla tarkastuskertomukset ja tarkastuslausuman.

Hyvän suhteen säilyttämiseksi tilintarkastustuomioistuin ja talousarvion valvontavaliokunta järjestävät säännöllisiä kokouksia näkemysten vaihtamista varten. I jaostossa on lisäksi

pidetty rakentavia kokouksia maatalouden ja maaseudun kehittämisen valiokunnan sekä ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokunnan koordinaattoreiden kanssa. Näiden säännöllisten kokousten lisäksi tilintarkastustuomioistuimen jäsenet – myös minä – esittelevät kertomuksensa Euroopan parlamentin valiokunnille, mikä lisää työmme vaikutusta entisestään. Olen myös kokenut, että valiokuntien yhteiskokoukset voivat johtaa erittäin rakentaviin ja hedelmällisiin keskusteluihin siitä, missä kohdin EU:n menoja on parannettava. Olen aiemmin esitellyt Euroopan parlamentin eri valiokunnille kymmenen kertomusta (jotka on lueteltu tämän kyselylomakkeen kysymyksessä 1). Tämän kyselylomakkeen ensimmäisessä kysymyksessä lueteltujen tehtävien lisäksi esittelin myös tilintarkastustuomioistuimen katsauksen 03/2023 ”Elävien eläinten kuljetukset EU:ssa – Haasteita ja mahdollisuuksia” Euroopan parlamentin liikenne- ja ympäristövaliokuntien yhteiskokoukselle 29. tammikuuta 2025. Tähän mennessä olen aina ollut käytettävissä esittelemään kertomuksemme Euroopan parlamentille, ja aion vakaasti jatkaa tätä hyvää yhteistyötä.

Vaikka talousarvion valvontavaliokunta on epäilemättä tärkein sidosryhmämme, koko Euroopan parlamentti on tilintarkastustuomioistuimen tärkeä kumppani. Suorilla vaaleilla valituista edustajista koostuvana ja julkisia keskusteluja käyvänä elimenä Euroopan parlamentilla on keskeinen rooli EU:n menoja koskevan avoimuuden ja vastuuvelvollisuuden edistämisessä. Tämä yhteistyö auttaa osoittamaan EU:n kansalaisille, että EU:n varojen käytön valvontaa varten on käytössä luotettava valvontajärjestelmä.

– **Miten vastaavasti lähentäisitte tilintarkastustuomioistuimen ja kansallisten tarkastuselinten välisiä suhteita?**

SEUT-sopimuksen 287 artiklan 3 kohdassa korostetaan tilintarkastustuomioistuimen ja kansallisten ylimpien tarkastuselinten välisen hyvän yhteistyön merkitystä sekä kunkin tarkastuselimen riippumattomuutta. Tämän yhteistyön lisäarvo muodostuu erityisesti tietämyksen jakamisesta, parhaiden käytäntöjen kehittämisestä, ammatillisten julkisten tarkastusstandardien asettamisesta ja tarkastustulosten vahvistamisesta. Tilintarkastustuomioistuin kuuluu useisiin yhteistyöfoorumeihin, kuten INTOSAIhin ja EUROSAIhin. I jaosto osallistuu aktiivisesti yhteistyöhön muiden ylimpien tarkastuselinten kanssa INTOSAIn ja EUROSAIn ympäristötarkastuksia käsittelevässä työryhmässä. Nämä ovat foorumeita, joissa tietoja voidaan jakaa vertaisille tiivistetyssä yhteistyössä. Energiaan liittyvien tarkastusten osalta I jaosto tekee yhteistyötä muiden eurooppalaisten ylimpien tarkastuselinten kanssa EUNA-verkostossa ja jakaa tietoa ja käytännön kokemuksia.

On myös huomattava, että joskus myös kansalliset ylimmät tarkastuselimet osallistuvat esimerkiksi tilintarkastustuomioistuimen paikan päälle tekemiin käynteihin tai antavat käytännön näkemyksiä tilintarkastustuomioistuimen tarkastuksista. Koska minulla oli etuoikeus olla Luxemburgin parlamentin talousarvion valvontavaliokunnan jäsen ennen Euroopan tilintarkastustuomioistuimen jäsenyyttä, tiedän tilintarkastustuomioistuimen ja kansallisten ylimpien tarkastuselinten välisen hyvän suhteen merkityksen. Minulla itselläni on erittäin hyvät suhteet Luxemburgin tilintarkastustuomioistuimeen. Esittelen vuosittain tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomuksen Luxemburgin tilintarkastustuomioistuimelle ja olen myös järjestänyt epävirallisia kokouksia Luxemburgin tilintarkastustuomioistuimen ja Euroopan tilintarkastustuomioistuimen jäsenten kesken. Tilintarkastustuomioistuimen jäsenenä olen ottanut vastaan myös Ranskan tilintarkastustuomioistuimen ja Norsunluurannikon ylimmän tarkastuselimen valtuuskunnan.

Ylimmät tarkastuselimet voivat myös osallistua tilintarkastustuomioistuimen tarkastustyöhön. Käytännön esimerkkinä ovat rinnakkaistarkastukset, joissa eri ylimmät tarkastuselimet työskentelevät saman aiheen parissa vastaavien menetelmien ja aikataulun mukaisesti.

Euroopan ylimpien tarkastuselinten yhteyskomitea edistää myös hyvää yhteistyötä tilintarkastustuomioistuimen ja kansallisten ylimpien tarkastuselinten välillä. Vertaisarvioinnit voivat myös tarjota hyvän mahdollisuuden tehdä yhteistyötä kansallisten tarkastuselinten kanssa (kuten tilintarkastustuomioistuimen vuosien 2018–2020 strategiaa koskeva vertaisarviointi). Ylimpien tarkastuselinten kansalliset asiantuntijat sekä tiettyyn tarkastukseen osallistuvat ylimpien tarkastuselinten tarkastajat ovat hekin oiva keino edistää ymmärrystä ja yhteistyötä.

11. Miten aiotte tukea parlamenttia vastuuvapausmenettelyn lyhentämisessä? Mihin toimiin voitte omalta osaltanne ryhtyä?

Tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomus julkaistaan tällä hetkellä lokakuun alussa, kun se on useita vuosia sitten julkaistu marraskuussa. Tämä oli tulosta komission ja tilintarkastustuomioistuimen välisistä neuvotteluista, jotta EU:n konsolidoitu tilinpäätös ja vuosikertomus voitaisiin hyväksyä aikaisemmin.

Tilintarkastustuomioistuin noudattaa kaikkia lakisääteisiä määräaikoja, mutta se on riippuvainen tarkastuksen kohteen antamista tiedoista ja pääasiassa komission tiedoista. Siksi vastuuvapausmenettelyä on vaikea enää lyhentää ilman komission aktiivista osallistumista. Kannatan kaikkia aloitteita tilintarkastustuomioistuimen, Euroopan parlamentin ja komission välisistä neuvotteluista, jotka voisivat johtaa sopimukseen vastuuvapausmenettelyn tehostamisesta.

Riippumattomuus ja lahjomattomuus

12. Mitä takeita riippumattomuudestanne voitte antaa Euroopan parlamentille ja miten varmistatte, ettei mikään aiempi, nykyinen tai tuleva toimintanne aseta kyseenalaiseksi tehtävienne hoitoa tilintarkastustuomioistuimessa?

Tilintarkastustuomioistuimen jäsenten riippumattomuus on olennaisen tärkeää EU:n kansalaisten luottamuksen säilyttämiseksi. Tilintarkastustuomioistuimen jäsenenä noudatan täysin tilintarkastustuomioistuimen käytännesääntöjä, sen eettisiä arvoja ja tarkastusstandardeja. Minulla ei ole muuta toimintaa tai ammatillista vastuuta kuin työni tuomioistuimessa, ja olen viimeisten viiden ja puolen vuoden aikana osoittanut riippumattomuuteni tilintarkastustuomioistuimen jäsenenä. Jos parlamentti antaa minulle toisen toimikauden, aion pitää kiinni tästä sitoumuksesta.

13. Miten selvittäisitte huomattavat unionin varoihin liittyvät epäkohdat tai jopa petokset ja/tai lahjontatapaukset, joissa on osallisena henkilöitä kotijäsenvaltiostanne? Oletteko ollut nykyisellä toimikaudellanne tällaisessa tilanteessa?

En itse ole koskaan ollut tässä tilanteessa. Tilintarkastustuomioistuin noudattaa petostapauksissa nollatoleranssilinjaa. Jos minulle tulisi vastaan petos- ja/tai korruptiotapaus, noudattaisin tilintarkastustuomioistuimen sisäisiä menettelyjä ja välittäisin

tapauksen Euroopan petostentorjuntavirastolle (OLAF) ja Euroopan syyttäjänvirastolle (EPPO), riippumatta siitä, koskisiko se Luxemburgia vai mitä tahansa muuta jäsenvaltiota.

14. Eturistiriita voi vaarantaa tilintarkastustuomioistuimen maineen. Miten toimisitte eturistiriitatilanteessa?

Jos eturistiriita ilmenisi, ilmoittaisin siitä tuomioistuimen presidentille. Jos kyseessä olisi mahdollinen tai havaittu eturistiriita, pidättäytyisin kaikista asiaan liittyvistä keskusteluista tai päätöksistä vastuualueideni, riippumattomuuteni ja tilintarkastustuomioistuimen eettisten sääntöjen mukaisesti.

15. Oletteko osallisena vireillä olevassa oikeuskäsittelyssä? Jos, niin minkälaisessa?

En ole osallisena missään oikeuskäsittelyssä.

16. Millä tavoin olette valmis sitoutumaan avoimuuden lisäämiseen, yhteistyön tehostamiseen ja tehokkaisiin jatkotoimiin parlamentin kantojen ja tarkastuspyyntöjen perusteella?

Olen sitoutunut vahvistamaan edelleen Euroopan tilintarkastustuomioistuimen avoimuutta Euroopan parlamenttia kohtaan ja parantamaan näiden kahden toimielimen välistä tiivistä yhteistyötä. Aion myös jatkaa säännöllistä yhteistyötä Euroopan parlamentin jäsenten kanssa.

Tilintarkastustuomioistuimen ja Euroopan parlamentin talousarvion valvontavaliokunnan väliset hyvät suhteet ovat avainasemassa EU:n menojen tilivelvollisuuden varmistamisessa. Kannatan myös virallisten tai epävirallisten kokousten lisäämistä tilintarkastustuomioistuimen ja talousarvion valvontavaliokunnan välillä. Hyvin toimivasta yhteistyöstä on merkkinä se, että monet tilintarkastustuomioistuimen tarkastuksista esitellään säännöllisesti parlamentin valiokuntien kokouksissa ja jopa valiokuntien yhteiskokouksissa.

Tilintarkastustuomioistuin sisällyttää tilintarkastustuomioistuimen työohjelmaan myös mahdollisimman paljon Euroopan parlamentin tarkastusehdotuksia, jotka lähetetään valiokuntien puheenjohtajakokouksen kautta. Vaikka kaikkia Euroopan parlamentilta saatuja tarkastusehdotuksia ei ehkä pystytäkään ottamaan käsiteltäväksi, pyrimme antamaan selkeää ja rakentavaa palautetta.

Muita kysymyksiä

17. Aiotteko peruuttaa toimikauden uusimista koskevan hakemuksenne, jos parlamentti ei kannata nimittämistänne tilintarkastustuomioistuimen jäseneksi?

Mielestäni talousarvion valvontavaliokunnan ja Euroopan parlamentin luottamus Euroopan tilintarkastustuomioistuimen jäseniä kohtaan on ratkaisevan tärkeä toimielimen moitteettoman toiminnan kannalta. Jos siis Euroopan parlamentin lausunto tuomioistuimen jäsenenä toimimiseni uusimisesta olisi kielteinen, pyytäisin Luxemburgin hallitusta harkitsemaan uudelleen ehdokkuuttani.

18. Tilintarkastustuomioistuimen jäseneksi nimittäminen vaatii täyden panoksenne ja vahvaa sitoutumista itse toimielimeen sekä siihen, että taataan kansalaisten luottamus unioniin:

– Mikä on mielestänne paras tapa hoitaa näitä tehtäviä?

Olen ensimmäisellä toimikaudellani Euroopan tilintarkastustuomioistuimen jäsenenä ollut täysin sitoutunut työhöni tuomioistuimessa. Jos Euroopan parlamentti antaa minulle toisen toimikauden, olen edelleen täysin sitoutunut työhöni. Tiimityöskentely, kollegiaalisuus, avoimuus ja tehokkuus kaikilla tasoilla ovat minulle hyvin tärkeitä, minkä vuoksi pidän säännöllisesti kokouksia tarkastustiimien, tilintarkastustuomioistuimen kollegojeni ja kabinettini kanssa. Tiimityöskentelyn edistämiseksi ja parantamiseksi järjestän myös tilintarkastustuomioistuimen jäsenten säännöllisiä epävirallisia kokouksia sekä tarkastusjaostoni virkistyspäiviä.

Tuon säännöllisesti tilintarkastustuomioistuinta esiin sen varmistamiseksi, että sen työ saa tarvittavan näkyvyyden. Sen lisäksi, että pidän Euroopan parlamentin valiokunnissa kansallisissa viranomaisissa ja Luxemburgin parlamentissa säännöllisesti esityksiä, olen esitellyt Euroopan tilintarkastustuomioistuinta myös tilintarkastustuomioistuimen järjestämässä EU:n kesäyliopistossa, Euroopan komission nuorten ammattilaisten ohjelmassa (vuosina 2022 ja 2023), EU:n henkilöstön lähettiläille (2023) ja Euroopan komission urapäivillä (2023). Osallistun myös vuosittain Eurooppa-päivän juhliin Luxemburgissa ja kerron tilintarkastustuomioistuimen näkemyksistä kansallisten ja eurooppalaisten viranomaisten edustajille.

Tämä on osa tehtäväämme, ja aion siksi jatkossakin tuoda EU:n kansalaisille ja sidosryhmille esiin laadukkaita kertomuksia ja toteutettavissa olevia suosituksia sekä sisäisen päätöksenteon tehokkuutta. Aion myös vaalia tiukinta ammattietiikkaa ja rehellisyyttä koko toimikauteni ajan, sillä meidän jäsenten on näytettävä esimerkkiä.

– Kuinka monta päivää olette nykyisin läsnä Luxemburgissa? Aiotteko muuttaa näitä järjestelyjä?

Olen asunut ja työskennellyt Luxemburgissa 20 vuotta enkä aio muuttaa näitä järjestelyjä.