Europees Parlement
2024-2029

Commissie begrotingscontrole

2025/0805(NLE)

10.6.2025

ONTWERPVERSLAG

over de voordracht van Joëlle Elvinger voor de benoeming tot lid van de Rekenkamer
-

Commissie begrotingscontrole

Rapporteur: Cristian Terheş

INHOUD

Blz.

ONTWERPBESLUIT VAN HET EUROPEES PARLEMENT 3

BIJLAGE 1: CURRICULUM VITAE VAN JOËLLE ELVINGER.....4

BIJLAGE 2: ANTWOORDEN VAN JOËLLE ELVINGER OP DE VRAGENLIJST.....7

ONTWERPBESLUIT VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over de voordracht van Joëlle Elvinger voor de benoeming tot lid van de Rekenkamer
-

(Raadpleging)

Het Europees Parlement,

– gezien artikel 286, lid 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, op grond waarvan het Parlement door de Raad is geraadpleegd (C10-0109/2025),

– gezien artikel 133 van zijn Reglement,

– gezien het verslag van de Commissie begrotingscontrole (A10-0000/2025),

A. overwegende dat de Raad bij schrijven van 2 juni 2025 het Europees Parlement heeft geraadpleegd over de benoeming van Joëlle Elvinger tot lid van de Rekenkamer;

B. overwegende dat zijn Commissie begrotingscontrole de kwalificaties van Joëlle Elvinger heeft onderzocht, met name gelet op de in artikel 286, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie vermelde voorwaarden; overwegende dat de commissie in het kader van dit onderzoek een curriculum vitae van de kandidate heeft ontvangen, alsmede de antwoorden op de haar toegezonden schriftelijke vragenlijst;

C. overwegende dat deze commissie Joëlle Elvinger vervolgens op 15 juli 2025 heeft gehoord, waarbij zij een inleidende verklaring heeft afgelegd en daarna de door de leden van de commissie gestelde vragen heeft beantwoord;

1. brengt positief/negatief advies uit over de voordracht van de Raad voor de benoeming van Joëlle Elvinger tot lid van de Rekenkamer;

2. verzoekt zijn Voorzitter dit besluit te doen toekomen aan de Raad en, ter informatie, aan de Rekenkamer, alsook aan de overige instellingen van de Europese Unie en de controle-instanties van de lidstaten.

BIJLAGE 1: CURRICULUM VITAE VAN JOËLLE ELVINGER

Joëlle ELVINGER

Geboren op 6 januari 1980 in Luxemburg

Opleiding:

2019	INSEAD, **International Directors Programme**
Juni 2012	INSEAD, **Management Acceleration Programme**
Juni 2006	**Diploma kandidaat-notaris in Luxemburg**
Mei 2005	**Toelating als advocaat bij de Luxemburgse balie**
2004-2005	**Cours Complémentaires en Droit Luxembourgeois**
2003-2004	Queen Mary University of London, Verenigd Koninkrijk, **LLM (Fiscaal)** (verdienste)
2002-2003	Faculté de Droit et de Sciences Politiques d'Aix-en-Provence
	Master ondernemingsrecht
2001-2002	Faculté de Droit et de Sciences Politiques d'Aix-en-Provence
	Bachelor in de rechten
1999-2001	Faculté de Droit et de Sciences Politiques d'Aix-en-Provence
	DEUG en Droit
1992-1999	**Lycée de Garçons de Luxembourg**
	Diplôme de fin d'études secondaires, afdeling D (economie-wiskunde)

Beroepservaring:

Januari 2020-heden	Europese Rekenkamer, lid, kamer 1
Mei 2009-december 2019	Etude Joëlle Elvinger, Avocat à la Cour
November 2006-maart 2009	Etude Turk & Prum, Luxemburg
September 2005-oktober 2006	Linklaters Loesch, Luxemburg Afdeling "Corporate Mainstream"
November 2003-juni 2004	Ernst & Young Global, Londen Afdeling "Finance & Infrastructure", stagiaire
Juli 2003	Linklaters Loesch, Luxemburg Afdeling "Banking", stagiaire
Juni 2002-juli 2002	Wildgen & Associés, Luxemburg, stagiaire
September 2000 en 2001	Notaire Joseph Elvinger, Luxemburg, stagiaire

<u>Werkervaring bij de Europese Rekenkamer:</u>

Juni 2024-heden	Lid van het Kunstcomité
Juni 2024-heden	Plaatsvervangend lid van de Rekenkamer bij het Interinstitutioneel Ethisch Orgaan van de EU
Januari 2022-heden	Deken van kamer 1 (Duurzaam gebruik van natuurlijke hulpbronnen)
Januari 2022-heden	Lid van het Administratief Comité
September 2020-juli 2023	Lid van de ethische commissie December 2021-juli 2023 Voorzitter van de ethische

commissie

Maart 2020-maart 2022 Lid van het intern auditcomité

Maart 2020-juni 2021 Lid van het Digitaal Stuurcomité

Verantwoordelijk lid voor de volgende gepubliceerde taken:

– Analyse nr. 01/2020 – Het traceren van klimaatuitgaven in de EU-begroting.
– Analyse nr. 01/2021 – De initiële bijdrage van de EU aan de volksgezondheidsmaatregelen in reactie op COVID-19.
– Analyse nr. 04/2021 – EU-maatregelen en de huidige uitdagingen rond elektronisch afval.
– Speciaal verslag 20/2021 – Duurzaam watergebruik in de landbouw: GLB-middelen eerder gericht op de bevordering van hoger dan efficiënter watergebruik.
– Speciaal verslag 09/2022 – Klimaatuitgaven in de EU-begroting 2014-2020: Niet zo hoog als gerapporteerd.
– Speciaal verslag 16/2022 – Gegevens in het gemeenschappelijk landbouwbeleid – Potentieel van big data voor beleidsevaluaties onbenut.
– Speciaal verslag 19/2022 – De aankoop door de EU van COVID-19-vaccins – Voldoende doses veiliggesteld na aanvankelijke uitdagingen, maar prestaties van het proces niet voldoende beoordeeld.
– Speciaal verslag 09/2023 – Veiligstelling van de toeleveringsketens van landbouwproducten tijdens COVID-19 – Snelle EU-reactie, maar niet voldoende op het doel gericht door de lidstaten.
– Speciaal verslag 18/2023 – De klimaat- en energiedoelstellingen van de EU – De streefcijfers voor 2020 zijn verwezenlijkt, maar weinig wijst erop dat de maatregelen voor het bereiken van de streefcijfers voor 2030 volstaan.
– Speciaal verslag 23/2023 – Herstructurering en aanplant van wijngaarden in de EU – Onduidelijke impact op het concurrentievermogen en beperkte milieuambitie.
– Speciaal verslag 14/2024 – Groene transitie – Onduidelijke bijdrage uit de herstel- en veerkrachtfaciliteit.
– Speciaal verslag 25/2024 – Digitalisering van de gezondheidszorg – De EU-steun aan de lidstaten is over het algemeen doeltreffend, maar het gebruik van EU-middelen levert problemen op.

Verantwoordelijk voor lopende controles van:

– LIFE-programma 2014-2020 (geïntegreerde projecten)
– Olijfolie (controlesysteem)
– De Reach-verordening (start najaar 2025)

Politieke mandaten:

December 2013-december 2019 **Lid van het Luxemburgse parlement**
Kamer van Afgevaardigden, Luxemburg

Parlementaire commissies:

Commissie economische zaken, ondervoorzitter 2013-2019

Commissie kmo's en toerisme, voorzitter 2018-2019

Commissie financiën en begroting, lid 2013-2019
– Rapporteur belastinghervorming in 2016
– Rapporteur begroting van 2018

Commissie arbeid en sociale zekerheid, ondervoorzitter 2013-2018, lid 2018-2019

Commissie instellingen en constitutionele hervorming, lid 2013-2018

Commissie begrotingscontrole, lid 2013-2018

Commissie rekeningen van het Parlement, lid 2013-2019

Commissie gezinszaken en integratie, lid 2013-2016

Gemeente Walferdange (Luxemburg):

November 2017-december 2019	Lid van de gemeenteraad
Januari 2016-november 2017	Burgemeester
November 2011-januari 2016	Wethouder (échevin)
November 2005-oktober 2011	Lid van de gemeenteraad

Overige activiteiten:

2014-2019	Œuvre Nationale de Secours Grande-Duchesse Charlotte Lid van de raad van bestuur
2011-2019	CIGL Walferdange, lid van de raad van bestuur 2011-2015 en 2018-2019: Lid van het uitvoerend comité 2016-2018: Voorzitter
2009-2019	Association Luxembourg Alzheimer, lid van de raad van bestuur
2009-2019	Crèche de Walferdange asbl, lid van de raad van bestuur 2016-2019: Voorzitter
2006-2014	Basketball Club Résidence Walferdange asbl, voorzitter
2013-2019	Editions Lëtzebuerger Journal S.A., lid van de raad van bestuur
2014-2016	Editpress S.A., lid van de raad van bestuur
2011-2019	Cebi International S.A., lid van de raad van bestuur
2011-2016	MES S.A. (Cebi Swiss), lid van de raad van bestuur
Sinds 2009	Rotary Club Luxembourg-Schuman, lid 2017-2020: Lid van de raad van bestuur 2018-2020: Voorzitter
Sinds 2011	Fédération des jeunes dirigeants d'entreprise de Luxembourg, lid 2013-2014: Lid van de raad van bestuur

Talen:

Luxemburgs: C2 (moedertaal)
Frans: C1 (vaardig)
Duits: C1 (vaardig)
Engels: C1 (vaardig)
Italiaans: A2 (basiskennis)

BIJLAGE 2: ANTWOORDEN VAN JOËLLE ELVINGER OP DE VRAGENLIJST

Vragenlijst voor de herbenoeming van leden van de Rekenkamer

Uitoefening van het ambt: geleerde lessen en toekomstige verbintenissen

1. Wat zijn uw belangrijkste prestaties als lid van de Rekenkamer? Wat waren de grootste tegenslagen?

Het is een grote eer geweest om de afgelopen vijfenhalf jaar in verschillende rollen te mogen bijdragen aan het werk van de Europese Rekenkamer (hierna "Rekenkamer" genoemd):

Sinds maart 2022 ben ik deken van Kamer 1 – "Duurzaam gebruik van natuurlijke hulpbronnen" (gekozen in maart 2022 en herkozen in 2024 voor een termijn van twee jaar). Als deken houd ik toezicht op het werk van mijn controlekamer in nauwe samenwerking met de directeur en mijn collega's. Verder heb ik een zeer actieve rol in het organiseren van de programmering voor de werkprogramma's van de Rekenkamer, vooral wat de controletaken van Kamer 1 betreft. Ook ben ik lid geweest van verschillende selectiepanels voor de benoeming van hogere leidinggevenden en directeuren van de Rekenkamer.

In mijn functie als deken ben ik sinds maart 2022 actief lid van het Administratief Comité. Als lid van het Administratief Comité maak ik deel uit van een besluitvormingsorgaan dat beslist over verschillende belangrijke kwesties voor de Rekenkamer, gaande van de financiën van de instelling tot personeelszaken en verschillende beleidslijnen van de Rekenkamer (gebouwen, milieu, administratie).

Van september 2020 tot juli 2023 (3 jaar – 1 termijn) ben ik lid geweest van de ethische commissie van de Rekenkamer. In juli 2021 ben ik gekozen tot voorzitter van de ethische commissie. In deze functie heb ik bijgedragen aan de goedkeuring van amendementen op de nieuwe gedragscode van de Rekenkamer voor leden en voormalige leden van de Rekenkamer en aan de herziening ervan in februari 2022. Als voorzitter van de ethische commissie was ik verantwoordelijk voor het invoeren van de nieuwe regels en het ontwikkelen van een effectiever en ondersteunend kader voor het afhandelen van verzoeken van leden voor externe activiteiten.

In juni 2024 ben ik door de Rekenkamer benoemd tot plaatsvervangend vertegenwoordiger van het nieuw opgerichte Interinstitutioneel Ethisch Orgaan van de EU.

Tijdens de COVID-19-pandemie was ik als Luxemburgs lid van de Rekenkamer lid van het comité voor crisisbeheersing van de Rekenkamer, dat verantwoordelijk was voor de interne maatregelen die naar aanleiding van de pandemie werden genomen.

Naast deze functies ben ik gedurende twee jaar (maart 2020-maart 2022) lid geweest van het interne auditcomité. In deze rol heb ik bijgedragen aan de herziening van het reglement van het interne auditcomité en het handvest van de dienst Interne Audit (waarin taken en verantwoordelijkheden worden gespecificeerd).

Tussen maart 2020 en juni 2021 was ik lid van het Digitaal Stuurcomité. Gedurende deze periode heb ik bijgedragen aan het opzetten van een ontwikkelingsplan voor het toegenomen gebruik van data en technologie bij controles.

Als Luxemburgs lid van de Europese Rekenkamer besteed ik veel tijd en moeite aan het ondersteunen van EU-brede initiatieven om Luxemburg aantrekkelijker te maken als vestigingsplaats voor de Europese instellingen. Ik ben daarom van mening dat de invoering van de huisvestingstoelage om collega's te helpen met de hoge kosten van levensonderhoud in Luxemburg een belangrijke verworvenheid is voor alle in Luxemburg gevestigde instellingen.

Sinds het begin van mijn mandaat bij de Rekenkamer ben ik rapporteur geweest voor twaalf controletaken, waarvan drie analyses en negen speciale verslagen:

- Analyse nr. 01/2020 – Het traceren van klimaatuitgaven in de EU-begroting (voorgelegd aan CONT/ENVI op 1.10.2020)

- Analyse nr. 01/2021 – De initiële bijdrage van de EU aan de volksgezondheidsmaatregelen in reactie op COVID-19 (voorgelegd aan CONT/BUDG/ENVI op 23.3.2021 en aan PETI op 13.4.2021)

- Speciaal verslag 20/2021 – Duurzaam watergebruik in de landbouw: GLB-middelen eerder gericht op de bevordering van hoger dan efficiënter watergebruik (voorgelegd aan AGRI/ENVI op 22.3.2022)

- Analyse nr. 04/2021 – EU-maatregelen en de huidige uitdagingen rond elektronisch afval

- Speciaal verslag 09/2022 – Klimaatuitgaven in de EU-begroting 2014-2020 – Niet zo hoog als gerapporteerd (voorgelegd aan CONT/BUDG/ENVI op 7.11.2022 en aan REGI op 8.11.2022)

- Speciaal verslag 16/2022 – Gegevens in het gemeenschappelijk landbouwbeleid – Potentieel van big data voor beleidsevaluaties onbenut (voorgelegd aan CONT/AGRI op 13.7.2022)

- Speciaal verslag 19/2022 – De aankoop door de EU van COVID-19-vaccins – Voldoende doses veiliggesteld na aanvankelijke uitdagingen, maar prestaties van het proces niet voldoende beoordeeld (voorgelegd aan CONT/COVI op 13.10.2022)

- Speciaal verslag 09/2023 – Veiligstelling van de toeleveringsketens van landbouwproducten tijdens COVID-19 – Snelle EU-reactie, maar niet voldoende op het doel gericht door de lidstaten

- Speciaal verslag 18/2023 – De klimaat- en energiedoelstellingen van de EU – De streefcijfers voor 2020 zijn verwezenlijkt, maar weinig wijst erop dat de maatregelen voor het bereiken van de streefcijfers voor 2030 volstaan (voorgelegd aan CONT/ENVI op 20.9.2023)

- Speciaal verslag 23/2023 – Herstructurering en aanplant van wijngaarden in de EU

– Onduidelijke impact op het concurrentievermogen en beperkte milieuambitie (voorgelegd aan AGRI op 19.2.2024)

– Speciaal verslag 14/2024 – Groene transitie – Onduidelijke bijdrage uit de herstel- en veerkrachtfaciliteit (voorgelegd aan CONT/BUDG op 28.1.2025)

– Speciaal verslag 25/2024 – Digitalisering van de gezondheidszorg – De EU-steun aan de lidstaten is over het algemeen doeltreffend, maar het gebruik van EU-middelen levert problemen op (voorgelegd aan SANT op 29.1.2025)

Tien van de bovengenoemde verslagen zijn in verschillende settings gepresenteerd aan commissies van het Europees Parlement, waarvan zeven aan de Commissie CONT van het Europees Parlement (soms in gezamenlijke vergaderingen met andere commissies). Momenteel ben ik rapporteur voor de lopende taken voor het LIFE-programma 2014-2020 (geïntegreerde projecten) en voor olijfolie (controlesystemen). Wat betreft de taken van Kamer 1 die zijn voorzien in het werkprogramma 2025+, ben ik het rapporterende lid voor de controletaak met betrekking tot de Reach-verordening.

Uitdagingen zijn een natuurlijk onderdeel van elke reis, maar ik geloof dat ik in mijn tijd bij de Rekenkamer heb bijgedragen aan het beperken ervan. In de context van de werkzaamheden van de Rekenkamer is er nog steeds ruimte voor communicatie met belanghebbenden. Onze verslagen zijn vaak complex en niet gemakkelijk te begrijpen voor een breder publiek, wat de zichtbaarheid ervan beperkt. Desondanks werken alle leden van de Rekenkamer en onze toegewijde medewerkers stuk voor stuk onvermoeibaar aan het verbeteren van de helderheid van onze taal, het beter begrijpelijk maken van onze boodschappen voor het publiek en het versterken van de zichtbaarheid van het werk van de Rekenkamer. Ondanks de actieve communicatie van de Rekenkamer via sociale en traditionele media en zijn sterke relatie met het Europees Parlement, blijft het een uitdaging om het werk van de Rekenkamer binnen de Raad en in de 27 lidstaten te promoten, aangezien de belangen van de lidstaten zeer uiteenlopend zijn.

2. Wat waren de belangrijkste lessen op uw competentiegebied die u hebt geleerd / welke resultaten hebt u behaald bij de uitoefening van uw functie en controletaken?

Als deken van Kamer 1 heb ik veel expertise opgedaan in controles op het gebied van duurzaamheid, milieu, klimaat, energie, gezondheid, landbouw en voedsel. Een van de grootste uitdagingen bij onze controles is om onze speciale verslagen in duidelijke taal op te stellen, om ons werk te promoten en om het toegankelijk te maken voor onze belanghebbenden en voor de burgers van de Europese Unie. Communicatie en een goede relatie met het Europees Parlement, en in het bijzonder met de Commissie CONT, zijn erg belangrijk.

Om toegankelijk te zijn voor het publiek, moeten onze speciale verslagen zijn opgesteld in begrijpelijke taal met duidelijke boodschappen en aanbevelingen. De Clear Language Award (prijs voor duidelijke taal) van de Rekenkamer, zoals in het leven geroepen door mijn betreurde collega Alex Brenninkmeijer, is een goed voorbeeld van onze inspanningen op dit gebied. Ik ben van plan zijn werk ten behoeve van open, transparante en duidelijke communicatie tussen onze instelling en haar belanghebbenden voort te zetten. Ik was zeer gevleid dat vier speciale verslagen waarvoor ik rapporteur was in de prijzen vielen bij de *Clear Language Awards* van de ERK voor de drie beste speciale verslagen. Deze prestaties

waren alleen mogelijk omdat ik het voorrecht had samen te werken met zeer toegewijde en bekwame collega's. Bovendien steun ik alle inspanningen om onze aanbevelingen beter uitvoerbaar te maken, omdat we pragmatische oplossingen nodig hebben en geen maatregelen die alleen maar het papierwerk dreigen te doen toenemen.

3. Welke toegevoegde waarde kunt u de Rekenkamer bieden tijdens uw tweede termijn en/of in het bijzonder op het gebied waarvoor u bevoegd zou zijn? Zou u van bevoegdheidsgebied willen veranderen? Wat zijn uw drijfveren?

Ik ben ervan overtuigd dat mijn ervaring, leiderschap en inzet mij in staat zullen stellen het werk en de missie van de Rekenkamer een blijvende en grotere toegevoegde waarde te geven. In mijn tweede termijn, gesteld dat het Europees Parlement mijn mandaat herbevestigt, zal ik ervoor zorgen dat we prioriteit geven aan controles die het EU-beleid helpen vormgeven door duidelijke, bruikbare inzichten te verschaffen aan het Europees Parlement, de Raad, de Commissie en alle andere belanghebbenden. Ook zal ik me richten op controles die verantwoording kunnen afleggen over de uitvoering van het beleid en de besteding van de begroting.

Bovendien is het belangrijk dat de Rekenkamer de doeltreffendheid en de impact van EU-programma's beoordeelt en niet alleen de financiële naleving. Daarom zal ik ervoor zorgen dat de Rekenkamer niet alleen de overheidsfinanciën van de Unie waarborgt en in stand houdt, maar ook de praktische gevolgen controleert van strategische gebieden, zoals gedefinieerd in de strategie 2026-2030 van de Rekenkamer, die economisch concurrentievermogen en veerkracht, defensie en veiligheid omvatten, alsook de overgang van de Unie naar een klimaatbestendige economie.

Bij de Rekenkamer is de samenwerking tussen de controlekamers van essentieel belang voor een uniforme aanpak van de controle van de financiën en het beleid van de EU. Ik wil de samenwerking tussen de controlekamers verder versterken, synergieën creëren tussen verschillende controlegebieden en ervoor zorgen dat we controles vanuit een meer geïntegreerd/omvattend perspectief benaderen.

Tijdens mijn huidige mandaat bij de Rekenkamer ben ik deken van Kamer 1 en heb ik gerapporteerd over verschillende controles op het gebied van duurzaamheid, klimaat, energie, volksgezondheid, water, landbouw en zelfs voedsel, waardoor ik veel ervaring heb opgedaan op deze gebieden. Desondanks sta ik volledig achter het principe dat het in het belang van de Rekenkamer is dat haar personeel en leden rouleren tussen de controlekamers. Hoewel het werk als deken van Kamer 1 me zeer bevalt, blijf ik openstaan voor de mogelijkheid om tijdens mijn tweede mandaat deel te gaan uitmaken van een andere controlekamer. Ik geloof dat het aangaan van een nieuwe uitdaging en het verleggen van mijn focus mijn vaardigheden als auditor verder zal verbeteren en mijn expertise op verschillende controlegebieden zal verbreden.

4. Hoe zorgt u ervoor dat u de geplande controledoelstellingen van een controleopdracht behaalt? Hebt u ooit een situatie meegemaakt waarin u de controleopdracht niet hebt kunnen uitvoeren en door welke oorzaak? Hoe handelt u in dergelijke controversiële situaties?

Het opstellen van het werkprogramma van de Rekenkamer en de planningsfase van een controle zijn erg belangrijk omdat de verschillende stappen het controleteam helpen om te bepalen of een controle realistisch, uitvoerbaar en waarschijnlijk nuttig is. Deze fase omvat

ook risico- en kwaliteitsbeoordelingen. Van het begin tot het einde van de controle zijn communicatie, transparantie, een vooruitziende blik en een probleemoplossende aanpak noodzakelijk. Daarom werk ik, samen met mijn persoonlijk secretariaat, nauw samen met de controleteams. Ik woon vergaderingen bij over issue-analyses, trek conclusies en organiseer maandelijkse vergaderingen met mijn controleteams om de voortgang te bespreken, concrete deadlines te stellen en mogelijke problemen op te lossen.

Ik ben van mening dat een nauwe samenwerking tussen de leden en het controleteam en met het management van de Kamer uiterst belangrijk is voor een goede planning, timing en hoge kwaliteit van onze controles. Tot nu toe zijn bijna alle speciale verslagen waarvoor ik rapporteur was, binnen 13 maanden goedgekeurd. Ik heb altijd de geplande controledoelstellingen kunnen bereiken.

Verder heb ik in mijn hoedanigheid als deken wekelijks overleg met de directeur van Kamer 1 om kwesties met betrekking tot de leiding van Kamer 1 of problemen met betrekking tot de taken van de kamer te bespreken. Hierdoor ben ik altijd op de hoogte van de laatste ontwikkelingen en kan ik zo nodig anticiperen.

5. Hoe zou u, als u zou worden herbenoemd voor een tweede termijn en u tot deken van een kamer van de Rekenkamer zou worden verkozen, de werkzaamheden leiden met het oog op het bepalen van de prioriteiten ervan? Kunt u ons twee of drie voorbeelden geven van gebieden die in de toekomst bijzondere aandacht verdienen?

Ik ben zeer vereerd dat mijn collega's in Kamer 1 mij in februari 2022 als hun deken hebben gekozen en dat ik in 2024 ben herkozen. In het algemeen coördineer ik als deken samen met de directeur van de kamer het werk van de kamer en houd ik toezicht op de planning van de controletaken. De prioriteiten van een kamer worden afgestemd op het werkprogramma van de Rekenkamer, dat in lijn is met onze meerjarige strategische prioriteiten (strategie van de Rekenkamer). Als deken heb ik ook een coördinerende rol op kamerniveau tijdens de ontwikkeling van het werkprogramma door middel van communicatie en discussies met de medewerkers, het directoraat en de leden over mogelijke onderwerpen voor de volgende programmeringsperiode. De door ons geselecteerde onderwerpen worden vervolgens doorgestuurd naar het presidentschap om te worden besproken en besloten op het niveau van het College, omdat de uiteindelijke beslissing over het werkprogramma door het College als geheel wordt genomen.

Ik investeer ook in kennismanagement en opleiding voor medewerkers, want continu leren en bijscholen is belangrijk. Dit omvat ook de opleiding en begeleiding van onze jonge auditors. Als sponsor van de *Marcel Mart Promotion* van het ASPIRE-programma sinds 2022 organiseer ik regelmatig informele activiteiten voor die groep van op dat moment nieuw benoemde auditors na hun inwerkproces om de groep bij elkaar te houden en informele uitwisselingen te hebben over hun werk bij de Rekenkamer.

Na mijn verkiezing tot deken organiseerde ik bovendien regelmatig uitstapjes en veldbezoeken voor de hele Kamer (management, auditors, assistenten) om de teamgeest te versterken en persoonlijke banden aan te halen. Ik ben van mening dat deze activiteiten zeer waardevol zijn voor de medewerkers. Zij waarderen de combinatie van opleidingen, workshops, conferenties en bezoeken met betrekking tot onze controle-onderwerpen enerzijds en een sociale activiteit anderzijds, omdat ze dan in een ontspannen omgeving met

elkaar kunnen praten. Dit helpt om het personeel betrokken en gemotiveerd te houden.

6. Op welke basis zou u kiezen uit de lijst van prioriteiten van het Parlement en/of de commissie CONT als u leiding zou moeten geven aan de selectie van de controletaken met het oog op de voorbereiding van het jaarlijkse werkprogramma van de Rekenkamer?
Wat zou u doen in het geval een politieke prioriteit niet overeenkomt met de risicobeoordeling door de Rekenkamer van de activiteiten van de Unie?

De suggesties voor controles die de Rekenkamer ontvangt van het Europees Parlement, als voornaamste belanghebbende bij de Rekenkamer, zijn essentieel om het werkprogramma van de Rekenkamer te kunnen opstellen.

De lijst met prioriteiten van de CCV (conferentie van commissievoorzitters), zoals voorstellen voor interne en externe controles, wordt door de Rekenkamer geanalyseerd op basis van specifieke criteria, zoals materieel belang, beschikbare middelen, het mandaat van de Rekenkamer, relevantie voor onze belangrijkste belanghebbenden (Europees Parlement en Raad) en nog veel meer. Bovendien zijn de tijdigheid van de controles van de Rekenkamer en hun potentieel om beleidsbeslissingen te onderbouwen zeer belangrijk. De lengte van de lijst met prioritaire controles van de CCV onderstreept het belang van de werkzaamheden en de feedback van de Rekenkamer.

In het algemeen is de kans groter dat suggesties van alle belanghebbenden worden overgenomen als ze kunnen worden vormgegeven en uitgevoerd als een controle, wat betekent dat er objectief te beantwoorden controlevragen kunnen worden geformuleerd en dat er bewijs bestaat, dat ook nog toegankelijk is en kan worden verzameld. Maar uiteindelijk zijn het de kamers, gevolgd door het College als geheel, die collectief beslissen welke controle-ideeën worden opgenomen in het volgende werkprogramma op basis van hun eigen prioriteiten en hun professionele oordeel, terwijl ze er tegelijkertijd voor zorgen dat de belangrijkste kwesties worden aangepakt en er tijdig controles van hoge kwaliteit worden geproduceerd.

Portefeuillebeheer, werkmethoden en te leveren prestaties

7. Het tijdig leveren van solide verslagen van hoge kwaliteit is essentieel:

– Hoe zou u ervoor zorgen dat de gegevens die bij een controle worden gebruikt betrouwbaar zijn en dat de bevindingen niet achterhaald zijn?

Wat betreft de gegevens die we bij onze controles gebruiken, zijn we afhankelijk van de gegevens en informatie die we van de Commissie en de lidstaten ontvangen, en dus van de betrouwbaarheid, volledigheid en nauwkeurigheid ervan. De hoeveelheid gegevens neemt voortdurend toe, gegevens zijn steeds vaker elektronisch beschikbaar, maar steeds meer gegevens zijn privébezit en dus zeer moeilijk toegankelijk. Bovendien is de toegang tot gegevens van de lidstaten, die elk verschillende IT-systemen hebben, een grote uitdaging.

Bij onze controlewerkzaamheden vertrouwen we op de hoogste professionele internationale normen (zoals de internationale standaarden van hoge controle-instanties van INTOSAI). Hiervoor moeten we controle-informatie uit verschillende bronnen of methoden verkrijgen om de betrouwbaarheid ervan te kunnen waarborgen. Naast het bewijsmateriaal van de Commissie en de lidstaten verzamelen we zelf gegevens door middel van bezoeken ter

plaatse en interviews. Verder ondersteunt het DATA-team van de Rekenkamer controleteams bij het gebruik van gegevensanalyse en het vergroten van de transparantie en verantwoording van controleresultaten. Om ervoor te zorgen dat we robuuste en actuele waarnemingen doen, beoordeelt het kwaliteitsbewakingsteam van de Rekenkamer de bevindingen en de kwaliteit van het onderliggende bewijsmateriaal en de verzamelde gegevens voordat ze in onze verslagen worden opgenomen. Onze auditors gebruiken altijd hun professionele oordeel en voeren hun werk uit met professionele scepsis.

– **Hoe zou u de kwaliteit en relevantie van de aanbevelingen verbeteren?**

Over het algemeen zijn de aanbevelingen in de speciale verslagen van de Rekenkamer van goede kwaliteit, beknopt en politiek neutraal. Het is van groot belang dat we geen aanbevelingen formuleren die onmogelijk uit te voeren zijn of die ertoe leiden dat de Commissie extra bureaucratische lasten oplegt aan overheden of burgers. De aanbevelingen moeten feitelijk, beknopt en haalbaar zijn. Bovendien moeten aanbevelingen van de Rekenkamer kosteneffectief zijn en voorkomen dat de huidige wetgeving nog ingewikkelder wordt. We moeten oppassen dat we niet politiek worden.

Over het algemeen zijn de aanbevelingen in de speciale verslagen van de Rekenkamer van goede kwaliteit, beknopt en politiek neutraal. Een belangrijke indicator voor de kwaliteit van onze aanbevelingen is hoeveel ervan door onze gecontroleerden wordt gerealiseerd. Volgens de meest recente statistieken is meer dan 87 % van onze aanbevelingen volledig, gedeeltelijk of grotendeels uitgevoerd. De follow-up van onze aanbevelingen is ook erg belangrijk en helpt ons om nuttige informatie te verkrijgen en onze toekomstige verslagen te verbeteren.

Het doel van de hervorming van de Rekenkamer is een sterkere verantwoordingsrelatie te vestigen tussen het controleteam en de rapporteur.

– **Denkt u gezien uw ervaring dat het de rol is van een lid om meer betrokken te zijn bij de controlewerkzaamheden?**

Hoewel ik het volste vertrouwen heb in de competenties en vaardigheden van de auditors van de Rekenkamer en de directoraten, draagt het lid uiteindelijk de verantwoordelijkheid voor de controle. Daarom vind ik het belangrijk dat leden betrokken zijn bij de verschillende stadia van de controle.
Deze betrokkenheid hangt sterk af van de aard en de gevoeligheid van de controle, alsook van de ervaring van het controleteam. Ik ben van mening dat een lid altijd het controlewerk moet volgen en altijd beschikbaar moet zijn als het team hem/haar nodig heeft. Leden moeten ook beschikbaar zijn om het controleteam te ondersteunen of te begeleiden bij politiek gevoelige kwesties.

Persoonlijk ben ik doorgaans aanwezig bij de issue-analyse en bij het trekken van conclusies voor de controles waar ik rapporteur voor ben. Tijdens het hele controleproces heb ik maandelijkse vergaderingen met de taakhoofden en hoofdmanagers van deze controles, waarin het team rapporteert over de voortgang van de controle en over zaken die moeten worden besproken. Onze controleteams weten dat mijn persoonlijk secretariaat en ik altijd beschikbaar zijn om hen te ondersteunen wanneer dat nodig is.

– **Zou u de manier waarop u met een controleteam werkt, veranderen? Zo ja, hoe?**

De manier waarop ik momenteel met onze controleteams samenwerk, werkt goed. Ik vind het belangrijk om nauw verbonden te blijven met de teams, terwijl ik me bewust niet meng in hun dagelijkse controleactiviteiten. Ik zie geen reden om van aanpak te veranderen, omdat deze effectief is gebleken. Ik sta echter altijd open voor verbeteringen, omdat ik het belangrijk vind om met elk team de meest geschikte manier van werken te vinden.

9. Hoe zou u de werkwijze, programmering en werkzaamheden (controlecyclus) van de Rekenkamer verder willen verbeteren en moderniseren? Kunt u, na uw eerste termijn, een positief en een negatief aspect van de werking van de Rekenkamer noemen?

Hoewel we een meerjarige werkprogrammering hebben ingevoerd en ons programmeringsproces de afgelopen jaren verschillende keren is gewijzigd, ben ik van mening dat dit proces nog efficiënter kan. De programmeringsprocedures zijn te tijdrovend en te arbeidsintensief. "Kameroverschrijdend denken" (d.w.z. niet in hokjes) en minder formaliteiten zouden bijdragen tot een efficiënter planningsproces. Het vermijden van hokjesdenken is des te belangrijker omdat verschillende beleidsterreinen onderling met elkaar verbonden zijn geraakt en dit tot uiting moet komen in al onze verslagen, met name in doelmatigheidscontroles.

Bovendien komen onze controles nog te vaak niet op tijd en overschrijden ze de duur van 13 maanden. De redenen hiervoor variëren van langdurige procedures en een grote hoeveelheid door de gecontroleerden verstrekte gegevens, tot interne communicatieproblemen.

Ik denk ook dat het een uitdaging blijft om onze verslagen begrijpelijker, gebruiksvriendelijker en toegankelijker te maken voor EU-burgers, wat naar mijn mening gedeeltelijk kan worden bereikt met het nieuwe formaat van onze producten.

De collegialiteit van het College van de Rekenkamer is beslist een positief aspect. De 27 leden hebben verschillende professionele, academische, persoonlijke en culturele achtergronden, wat bijdraagt aan de kracht van de Rekenkamer en haar discussies, ook al kan dit de besluitvorming soms bemoeilijken.

Ik ben ook van mening dat de Rekenkamer de afgelopen jaren grote inspanningen heeft geleverd wat het gebruik van data en IT/AI-instrumenten betreft, maar er is nog een lange weg te gaan. Deze vooruitgang zal ons bijvoorbeeld ook helpen bij het analyseren van grote hoeveelheden gegevens en informatie die we van gecontroleerden ontvangen en zal de kwaliteit van onze verslagen verbeteren.

10. Volgens het Verdrag moet de Rekenkamer het Parlement bijstaan in de uitoefening van zijn bevoegdheid voor controle op de uitvoering van de begroting om zowel het overheidstoezicht op de algemene uitgaven als het rendement ervan te bevorderen.

– Hoe zou de samenwerking tussen de Rekenkamer en het Europees Parlement (Commissie begrotingscontrole) bij de controle van de EU-begroting verder kunnen worden verbeterd, in het licht van de ervaring die u tijdens uw eerste termijn hebt opgedaan?

Een sterke en constructieve samenwerking tussen onze twee instellingen is essentieel voor het effectief functioneren van de EU en de integriteit van de kwijtingsprocedure. De Commissie CONT speelt een sleutelrol in de kwijtingsprocedure en, zoals bepaald in de Verdragen, staat de Rekenkamer deze commissie en de Raad bij door de controleverslagen en een betrouwbaarheidsverklaring te verstrekken.

Om de goede relatie in stand te houden, organiseren de Rekenkamer en de Commissie CONT regelmatig bijeenkomsten om van gedachten te wisselen. Bovendien heeft Kamer 1 constructieve gesprekken gevoerd met de coördinatoren van de commissies AGRI en ENVI. Naast deze regelmatige bijeenkomsten presenteren leden van de Rekenkamer – onder wie ikzelf – hun verslagen aan de commissies van het Europees Parlement, wat de effectiviteit van ons werk optimaliseert. Ik heb ook ervaren dat gezamenlijke commissievergaderingen kunnen leiden tot zeer constructieve en vruchtbare discussies over waar verbeteringen nodig zijn in de uitgaven van de EU. In het verleden heb ik tien verslagen gepresenteerd aan verschillende commissies van het Europees Parlement (genoemd onder vraag 1 van deze vragenlijst). Naast de taken die zijn genoemd onder de eerste vraag van deze vragenlijst, heb ik op 29 januari 2025 ook Analyse nr. 03/2023 "Vervoer van levende dieren in de EU: uitdagingen en kansen" van de Rekenkamer gepresenteerd aan een gezamenlijke vergadering van de commissies TRAN/ENVI van het Europees Parlement. Tot nu toe ben ik altijd beschikbaar geweest om onze verslagen aan het Europees Parlement te presenteren en ik ben vast van plan om deze goede samenwerking voort te zetten.

Hoewel de Commissie CONT zonder enige twijfel onze belangrijkste belanghebbende is, is het Europees Parlement als geheel een belangrijke partner van de Rekenkamer. Als orgaan dat bestaat uit rechtstreeks gekozen vertegenwoordigers en openbare debatten voert, speelt het Europees Parlement een essentiële rol in het bevorderen van transparantie en verantwoordingsplicht in de uitgaven van de EU. Deze samenwerking helpt om de EU-burgers te laten zien dat er een robuust systeem van checks-and-balances bestaat om toezicht te houden op het gebruik van EU-middelen.

– **Evenzo, hoe moeten de betrekkingen tussen de Rekenkamer en de nationale controle-instanties worden verbeterd?**

In artikel 287, lid 3, van het VWEU wordt het belang benadrukt van een goede samenwerking tussen de Rekenkamer en de nationale hoge controle-instanties (hierna "HCI's" genoemd) en van hun onafhankelijkheid. De toegevoegde waarde van deze samenwerking ligt met name in het delen van kennis, het ontwikkelen van beste praktijken, het vaststellen van professionele normen voor overheidscontroles en het versterken van de controleresultaten. De Europese Rekenkamer maakt deel uit van verschillende samenwerkingsfora, zoals INTOSAI en EUROSAI. Kamer 1 neemt actief deel aan de samenwerking met andere HCI's via de INTOSAI- en de EUROSAI-werkgroep voor milieucontroles; dit zijn fora waarin groepen vakgenoten ervaringen delen ten behoeve van een betere samenwerking. Voor energiegerelateerde controles werkt Kamer 1 samen met andere Europese HCI's in het EUNA-netwerk om kennis en praktische ervaring te delen.

Ook moet worden opgemerkt dat nationale HCI's soms ook deelnemen aan bijvoorbeeld bezoeken ter plaatse van de Rekenkamer of praktische inzichten verschaffen in onze controles. Aangezien ik het voorrecht had om lid te zijn van de commissie begrotingscontrole van het Luxemburgs parlement voordat ik bij de Europese Rekenkamer kwam, weet ik hoe belangrijk een goede relatie tussen de Rekenkamer en de nationale HCI's is. Persoonlijk heb

ik een zeer goede relatie met de Luxemburgse Rekenkamer. Ik presenteer elk jaar het jaarverslag van de Europese Rekenkamer aan de Luxemburgse Rekenkamer en ik heb ook informele bijeenkomsten georganiseerd tussen het college van de Luxemburgse "Cour des comptes" en de leden van de Europese Rekenkamer. Gedurende mijn tijd als lid van de Europese Rekenkamer heb ik ook de Franse Rekenkamer en een delegatie van de HCI van Ivoorkust mogen verwelkomen.

HCI's kunnen ook deelnemen aan de controlewerkzaamheden van de Europese Rekenkamer. Een praktisch voorbeeld zijn parallelle controles waarbij verschillende HCI's aan hetzelfde onderwerp werken volgens vergelijkbare methoden en met hetzelfde tijdschema.

Het Contactcomité van de Europese hoge controle-instanties draagt ook bij aan een goede samenwerking tussen de Europese Rekenkamer en de nationale HCI's. Bovendien kunnen collegiale toetsingen een goede gelegenheid bieden om samen te werken met nationale controle-instanties (zoals onze collegiale toetsing van de strategie van de Rekenkamer voor de periode 2018-2020). Gedetacheerde nationale deskundigen van HCI's, maar ook HCI-auditors die deelnemen aan een specifieke controle, bieden fantastische mogelijkheden om het begrip en de samenwerking te bevorderen.

11. Hoe zult u het Parlement bijstaan bij het realiseren van een kortere kwijtingsprocedure? Welke acties kunt u ondernemen?

Het jaarverslag van de Rekenkamer wordt momenteel begin oktober gepubliceerd, terwijl dat een aantal jaren geleden in november was. Dit was het resultaat van onderhandelingen tussen de Commissie en de Rekenkamer om een eerdere goedkeuring van de geconsolideerde EU-jaarrekening en een eerdere goedkeuring van het jaarverslag mogelijk te maken.

Hoewel de Rekenkamer alle wettelijke termijnen in acht neemt, is zij afhankelijk van de gegevens van haar gecontroleerde en vooral van die van de Commissie. Daarom zal het moeilijk zijn om de kwijtingsprocedure verder te verkorten zonder de actieve betrokkenheid van de Commissie. Ik steun elk initiatief voor overleg tussen de Rekenkamer, het Europees Parlement en de Commissie dat kan leiden tot een overeenkomst om de kwijtingsprocedure efficiënter te maken.

Onafhankelijkheid en integriteit

12. Hoe kunt u uw onafhankelijkheid aantonen aan het Europees Parlement en hoe kunt u garanderen dat uw vroegere, huidige of toekomstige activiteiten geen twijfel doen ontstaan over uw functioneren bij de Rekenkamer?

De onafhankelijkheid van de leden van de Europese Rekenkamer is essentieel om het vertrouwen van de EU-burgers te behouden. Als lid van de Rekenkamer houd ik me volledig aan de gedragscode van de Rekenkamer, aan haar ethische waarden en aan onze controlenormen. Ik heb geen andere activiteiten of professionele verantwoordelijkheden naast mijn werk bij de Rekenkamer en ik heb mijn onafhankelijkheid als lid van de Rekenkamer de afgelopen vijfenhalf jaar bewezen. Mocht het Parlement mij een tweede mandaat toevertrouwen, dan ben ik voornemens deze verbintenis in stand te houden.

13. Hoe zou u te werk gaan bij een zaak die verband houdt met een ernstige onregelmatigheid, of zelfs fraude met EU-middelen en/of corruptie, waarbij personen uit uw lidstaat van herkomst betrokken zijn? Hebt u tijdens uw termijn een dergelijke situatie meegemaakt?

Persoonlijk heb ik mij nooit in een dergelijke situatie bevonden. De Rekenkamer voert een beleid van nultolerantie ten aanzien van fraude. Mocht ik worden geconfronteerd met een geval van vermoedelijke fraude en/of corruptie, zou ik de interne procedures van de Rekenkamer volgen om de zaak door te verwijzen naar het Europees Bureau voor fraudebestrijding (OLAF) en het Europees Openbaar Ministerie (EOM), of het nu gaat om Luxemburg of een andere lidstaat.

14. Het bestaan van een belangenconflict kan leiden tot een reputatierisico voor de Rekenkamer. Hoe zou u omgaan met een belangenconflict?

Als dat zou gebeuren, zou ik mogelijke belangenconflicten melden aan de President van de Rekenkamer. In het geval van een (zelfs potentieel of vermeend) belangenconflict zou ik mij onthouden van alle gerelateerde discussies of te nemen beslissingen, in overeenstemming met mijn verantwoordelijkheden, mijn onafhankelijkheid en de ethische regels van de Rekenkamer.

15. Bent u betrokken bij enige gerechtelijke procedure? Zo ja, van welke aard?

Nee, ik ben niet betrokken bij gerechtelijke procedures.

16. Welke specifieke toezeggingen bent u bereid te doen ten aanzien van meer transparantie, intensievere samenwerking en een doelmatige follow-up van de standpunten en controleverzoeken van het Parlement?

Ik ben vastbesloten om de transparantie van de Europese Rekenkamer ten opzichte van het Europees Parlement te blijven vergroten en de nauwe samenwerking tussen de twee instellingen nog te intensiveren. Verder zal ik regelmatig contact blijven onderhouden met leden van het Europees Parlement.

De goede relatie tussen de Rekenkamer en de Commissie CONT van het Europees Parlement is essentieel om ervoor te zorgen dat er verantwoording wordt afgelegd over de uitgaven van de EU, en ik ben ook voorstander van meer formele of informele bijeenkomsten van de Rekenkamer en de Commissie CONT. Het feit dat veel van onze controles regelmatig worden gepresenteerd in commissievergaderingen van het Parlement, en zelfs in gezamenlijke commissievergaderingen, betekent dat de samenwerking goed werkt.

De Rekenkamer neemt ook zoveel mogelijk de controlevoorstellen van het Europees Parlement, die via de Conferentie van commissievoorzitters worden verzonden, op in het werkprogramma van de Rekenkamer. Hoewel wij misschien niet elk controlevoorstel van het Europees Parlement kunnen overnemen, streven we ernaar om duidelijke en constructieve feedback te geven.

Overige vragen

17. Zou u uw kandidatuur voor een herbenoeming intrekken indien het Parlement een ongunstig advies uitbrengt over uw benoeming als lid van de Rekenkamer?

Ik ben van mening dat het vertrouwen van de Commissie CONT en het Europees Parlement in de leden van de Europese Rekenkamer van cruciaal belang is voor de goede werking van de instelling. Mocht het advies van het Europees Parlement over mijn herbenoeming tot lid van de Rekenkamer dan ook ongunstig zijn, zal ik de Luxemburgse regering verzoeken mijn kandidatuur te heroverwegen.

18. Een benoeming als lid van de Rekenkamer vereist volledige aandacht voor en toewijding aan de instelling zelf en het zorgen voor vertrouwen in de Unie onder de burgers.

– Wat vindt u de beste manier om deze professionele taken op u te nemen?

Tijdens mijn eerste mandaat als lid van de Europese Rekenkamer heb ik mij volledig ingezet voor mijn werk bij de Rekenkamer. Mocht het Europees Parlement mij een tweede mandaat toevertrouwen, zal ik mij volledig blijven inzetten voor mijn werk. Teamwerk, collegialiteit, transparantie en efficiëntie op alle niveaus zijn erg belangrijk voor mij en daarom houd ik regelmatig vergaderingen met mijn controleteams, collega's bij de Rekenkamer en mijn persoonlijk secretariaat. Om de teamgeest te bevorderen en te verbeteren, organiseer ik ook regelmatig informele bijeenkomsten van leden van de Rekenkamer en uitstapjes voor mijn controlekamer.

Ik breng de Rekenkamer regelmatig onder de aandacht om ervoor te zorgen dat haar werkzaamheden de nodige zichtbaarheid krijgen. Naast mijn regelmatige presentaties aan commissies van het Europees Parlement, nationale autoriteiten en het Luxemburgse parlement, heb ik de Rekenkamer ook voorgesteld op de door de Rekenkamer zelf georganiseerde EU Summer School, op het Junior Professionals Programme van de Europese Commissie (in 2022 en 2023), aan EU-personeelsambassadeurs (2023) en op de carrièredagen van de Commissie (2023). Ik neem ook elk jaar deel aan de viering van de Dag van Europa in Luxemburg en stel onze Rekenkamer-stand voor aan vertegenwoordigers van nationale en Europese autoriteiten.

Bovendien zal ik, aangezien dit deel uitmaakt van onze taak, verslagen van hoge kwaliteit en uitvoerbare aanbevelingen aan EU-burgers en belanghebbenden, maar ook de efficiëntie van de interne besluitvorming blijven bevorderen. Ook zal ik tijdens mijn mandaat de hoogste beroepsethiek en integriteit blijven naleven, omdat wij als leden het goede voorbeeld moeten geven.

– Wat is uw huidige persoonlijke regeling wat betreft het aantal dagen dat u in Luxemburg aanwezig bent? Bent u van plan deze regeling te wijzigen?

Ik woon en werk al twintig jaar in Luxemburg en ik ben niet van plan deze regeling te veranderen.