Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Kontroli Budżetowej

2025/0805(NLE)

10.6.2025

PROJEKT SPRAWOZDANIA

w sprawie powołania Joëlle Elvinger na członkinię Trybunału Obrachunkowego
(C10-0109/2025 – 2025/0805(NLE))

Komisja Kontroli Budżetowej

Sprawozdawca: Cristian Terheş

SPIS TREŚCI

Strona

PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO 3

ZAŁĄCZNIK 1: ŻYCIORYS JOËLLE ELVINGER 4

ZAŁĄCZNIK 2: ODPOWIEDZI JOËLLE ELVINGER NA PYTANIA ZAWARTE W KWESTIONARIUSZU 7

PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie powołania Joëlle Elvinger na członkinię Trybunału Obrachunkowego (C10-0109/2025 – 2025/0805(NLE))

(Konsultacja)

Parlament Europejski,

– uwzględniając art. 286 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którym Rada skonsultowała się z Parlamentem (C10-0109/2025),

– uwzględniając art. 133 Regulaminu,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A10-0000/2025),

A. mając na uwadze, że pismem z dnia 2 czerwca 2025 r. Rada zasięgnęła opinii Parlamentu Europejskiego w sprawie powołania Joëlle Elvinger na członkinię Trybunału Obrachunkowego;

B. mając na uwadze, że Komisja Kontroli Budżetowej Parlamentu Europejskiego dokonała oceny kwalifikacji kandydatki, zwłaszcza pod kątem wymogów określonych w art. 286 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej; mając na uwadze, że w ramach procesu oceny komisja otrzymała życiorys kandydatki, jak również odpowiedzi na przedstawione jej w kwestionariuszu pytania;

C. mając na uwadze, że komisja przesłuchała następnie kandydatkę w dniu 15 lipca 2025 r.; podczas przesłuchania kandydatka wygłosiła oświadczenie wstępne, a następnie udzieliła odpowiedzi na pytania członków komisji;

1. wydaje pozytywną/negatywną opinię w sprawie propozycji Rady dotyczącej powołania Joëlle Elvinger na członkinię Trybunału Obrachunkowego;

2. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej decyzji Radzie oraz do wglądu Trybunałowi Obrachunkowemu, jak również pozostałym instytucjom Unii Europejskiej i organom kontroli w państwach członkowskich.

ZAŁĄCZNIK 1: ŻYCIORYS JOËLLE ELVINGER

Joëlle ELVINGER

Urodzona 6 stycznia 1980 r. w Luksemburgu

Wykształcenie:

2019 INSEAD, **międzynarodowy program dla dyrektorów**

Czerwiec 2012 r. INSEAD, **program akceleracji zarządzania**

Czerwiec 2006 r. **Dyplom kandydata na notariusza w Luksemburgu**

Maj 2005 r. **Przyjęcie w charakterze prawnika do luksemburskiej izby adwokackiej**

2004–2005 **Kursy uzupełniające z prawa luksemburskiego**

2003–2004 Queen Mary, University of London, Zjednoczone Królestwo, **magister prawa (prawo podatkowe)** (z wyróżnieniem)

2002–2003 Wydział Prawa i Nauk Politycznych w Aix-en-Provence

Magister prawa gospodarczego

2001–2002 Wydział Prawa i Nauk Politycznych w Aix-en-Provence

Licencjat prawa

1999–2001 Wydział Prawa i Nauk Politycznych w Aix-en-Provence

Dyplom ukończenia studiów wyższych w dziedzinie prawa

1992–1999 **Liceum Lycée de Garçons w Luksemburgu**

Świadectwo ukończenia szkoły średniej, sekcja D (ekonomia – matematyka)

Doświadczenie zawodowe:

Styczeń 2020 r. – obecnie Europejski Trybunał Obrachunkowy, członek, Izba I

Kwiecień 2009 r. – grudzień 2019 r. Etude Joëlle Elvinger, adwokat przy sądzie

Listopad 2006 r. – marzec 2009 r. Etude Turk & Prum, Luksemburg

Kwiecień 2005 r. – październik 2006 r. Linklaters Loesch, Luksemburg
Dział „Corporate Mainstream”

Listopad 2003 r. – czerwiec 2004 r. Ernst & Young Global, Londyn
Dział „Finanse i infrastruktura”, stażystka

Lipiec 2003 r. Linklaters Loesch, Luksemburg
Dział „Bankowość”, stażystka

Czerwiec 2002 r. – lipiec 2002 r. Wildgen & Associés, Luksemburg, stażystka

Wrzesień 2000 r. i 2001 r. Notariusz Joseph Elvinger, Luksemburg, stażystka

<u>Praca w Europejskim Trybunale Obrachunkowym</u>

Czerwiec 2024 r. – obecnie Członkini panelu artystycznego

Czerwiec 2024 r. – obecnie Zastępczyni członka Trybunału w unijnym Międzyinstytucjonalnym Organie ds. Norm Etycznych

Marzec 2022 r. – obecnie Przewodnicząca Izby I (zrównoważone użytkowanie zasobów naturalnych)

Marzec 2022 r. – obecnie Członkini Komitetu Administracyjnego

Wrzesień 2020 r. – lipiec 2023 r. Członkini Komitetu ds. Etyki
Lipiec 2021 r. – lipiec 2023 r. Przewodnicząca Komitetu ds. Etyki

Marzec 2020 r. – marzec 2022 r. Członkini Komitetu Audytu Wewnętrznego

Marzec 2020 r. – czerwiec 2021 r. Członkini Komitetu Sterującego ds. Technologii Cyfrowych

Członkini odpowiedzialna za następujące publikacje:

– Przegląd nr 01/2020 – Monitorowanie wydatków na rzecz klimatu z budżetu UE.
– Przegląd nr 01/2021 – Początkowy wkład UE w działania podejmowane w zakresie zdrowia publicznego w obliczu pandemii COVID-19.
– Przegląd nr 04/2021 – Działania UE dotyczące odpadów elektronicznych i wyzwania w tej dziedzinie.
– Sprawozdanie specjalne 20/2021 – Zrównoważone wykorzystanie zasobów wodnych w sektorze rolnictwa: zamiast promować bardziej efektywne korzystanie z wód środki w ramach WPR najprawdopodobniej doprowadzą do wzrostu zużycia.
– Sprawozdanie specjalne 09/2022 – Wydatki na rzecz klimatu w budżecie UE na lata 2014–2020 – nie są tak wysokie, jak podaje Komisja.
– Sprawozdanie specjalne 16/2022 – Dane we wspólnej polityce rolnej – Niewykorzystany potencjał dużych zbiorów danych do oceny polityki.
– Sprawozdanie specjalne 19/2022 – Unijne zamówienia szczepionek przeciwko COVID-19 – Mimo początkowych trudności zapewniono wystarczające ilości dawek, lecz proces zamówień nie został odpowiednio przeanalizowany.
– Sprawozdanie specjalne 09/2023 – Zabezpieczenie łańcuchów dostaw produktów rolnych podczas pandemii COVID-19 – UE zareagowała szybko, ale państwa członkowskie niedostatecznie ukierunkowały pomoc.
– Sprawozdanie specjalne 18/2023 – Cele UE w dziedzinie klimatu i energii – Osiągnięto cele na 2020 r., lecz niewiele wskazuje na to, że działania na rzecz realizacji celów na 2030 r. będą wystarczające.
– Sprawozdanie specjalne 23/2023 – Restrukturyzacja i zakładanie winnic w UE – Niejasny wpływ działań unijnych na konkurencyjność i ograniczone ambicje w zakresie ochrony środowiska.
– Sprawozdanie specjalne 14/2024 – Transformacja ekologiczna – Wkład RRF nie jest jasny.
– Sprawozdanie specjalne 25/2024 – Cyfryzacja opieki zdrowotnej– Wsparcie UE jest ogólnie skuteczne, ale państwa członkowskie mają trudności w wykorzystaniu funduszy unijnych.

Członkini odpowiedzialna za bieżące kontrole dotyczące:

– programu LIFE 2014–2020 (projekty zintegrowane);
– oliwy z oliwek (system kontroli);
– rozporządzenia UE w sprawie chemikaliów (od jesieni 2025 r.).

Mandaty polityczne:

Grudzień 2013 r. – grudzień 2019 r. **Posłanka do parlamentu luksemburskiego Chambre des députés, Luksemburg**

Komisje parlamentarne:

Komisja Spraw Gospodarczych, wiceprzewodnicząca w latach 2013–2019

Komisja MŚP i Turystyki, przewodnicząca w latach 2018–2019

Komisja Finansów i Budżetu, członkini w latach 2013–2019
– sprawozdawczyni ds. reformy podatkowej w 2016 r.
– sprawozdawczyni ds. budżetu na 2018 r.

Komisja Pracy i Zabezpieczenia Społecznego, wiceprzewodnicząca w latach 2013–2018, członkini w latach 2018–2019

Komisja Instytucji i Reform Konstytucyjnych, członkini w latach 2013–2018

Komisja Kontroli Budżetowej, członkini w latach 2013–2018

Komisja ds. Rachunków Parlamentu, członkini w latach 2013–2019

Komisja Spraw Rodzinnych i Integracji, członkini w latach 2013–2016

Gmina Walferdange (Luksemburg):

Listopad 2017 r. – grudzień 2019 r.	członkini rady gminy
Styczeń 2016 r. – listopad 2017 r.	burmistrzyni
Listopad 2011 r. – styczeń 2016 r.	wiceburmistrzyni (échevin)
Listopad 2005 r. – październik 2011 r.	członkini rady gminy

Inne działania:

2014–2019	OEuvre Nationale de Secours Grande-Duchesse Charlotte członkini zarządu
2011–2019	CIGL Walferdange, członkini zarządu 2011–2015 i 2018–2019: członkini komitetu wykonawczego 2016–2018: prezes
2009–2019:	Association Luxembourg Alzheimer, członkini zarządu
2009–2019:	Crèche de Walferdange asbl, członkini zarządu 2016–2019: prezes
2006–2014	Klub koszykówki Résidence Walferdange asbl, prezes
2013–2019	Editions Lëtzebuerger Journal S.A., członkini zarządu
2014–2016	Editpress S.A., członkini zarządu
2011–2019	Cebi International S.A., członkini zarządu
2011–2016	MES S.A. (Cebi Swiss), członkini zarządu
Od 2009 r.	Rotary Club Luxembourg Schuman, członkini 2017–2020: członkini zarządu 2018–2020: prezes
Od 2011 r.	Fédération des jeunes dirigeants d'entreprise de Luxembourg, członkini 2013–2014: członkini zarządu

Języki:

Luksemburski: C2 (język ojczysty)
Francuski: C1 (biegły)
Niemiecki: C1 (biegły)
Angielski: C1 (biegły)
Włoski: A2 (podstawowy)

ZAŁĄCZNIK 2: ODPOWIEDZI JOËLLE ELVINGER NA PYTANIA ZAWARTE W KWESTIONARIUSZU

Kwestionariusz w sprawie odnowienia składu członkowskiego Trybunału Obrachunkowego

Wykonywanie obowiązków: zdobyte doświadczenia i przyszłe zobowiązania

1. Jakie są Pani największe osiągnięcia jako członkini Trybunału Obrachunkowego? Jakie były największe niepowodzenia?

Udział w pracach Europejskiego Trybunału Obrachunkowego (zwanego dalej „Trybunałem") na różnych stanowiskach w ciągu ostatnich pięciu i pół roku był dla mnie wielkim zaszczytem:

Obecnie od marca 2022 r. pełnię funkcję przewodniczącej Izby I – „Zrównoważone użytkowanie zasobów naturalnych" (wybrana w marcu 2022 r. i ponownie wybrana w 2024 r. na dwuletnią kadencję). Jako przewodnicząca nadzoruję pracę mojej izby w ścisłej współpracy z dyrektorem i współpracownikami. Odgrywam ponadto bardzo aktywną rolę w organizowaniu programów prac Trybunału, zwłaszcza w odniesieniu do zadań kontrolnych Izby I. Byłam również członkinią szeregu komisji selekcyjnych powołujących głównych kierowników i dyrektorów Trybunału.

Jako przewodnicząca jestem aktywną członkinią Komitetu Administracyjnego od marca 2022 r. Jako członkini Komitetu Administracyjnego wchodzę w skład organu decyzyjnego, który podejmuje decyzje w szeregu ważnych dla Trybunału kwestii – od finansów instytucji po zasoby ludzkie i różne strategie polityczne Trybunału (budynki, środowisko, administracja).

Od września 2020 r. do lipca 2023 r. byłam członkinią Komitetu ds. Etyki Trybunału (trzy lata – jedna kadencja). W lipcu 2021 r. zostałam wybrana na przewodniczącą Komitetu ds. Etyki. Pełniąc tę funkcję, przyczyniłam się do przyjęcia poprawek do nowego kodeksu postępowania Trybunału dla członków i byłych członków Trybunału, a także do jego rewizji w lutym 2022 r. Jako przewodnicząca Komitetu ds. Etyki byłam odpowiedzialna za wdrożenie nowych zasad i opracowanie skuteczniejszych i bardziej wspierających ram rozpatrywania wniosków członków dotyczących działań zewnętrznych.

W czerwcu 2024 r. zostałam wyznaczona przez Trybunał na zastępczynię jego przedstawiciela w nowo utworzonym unijnym Międzyinstytucjonalnym Organie ds. Norm Etycznych.

Podczas pandemii COVID-19 jako luksemburska członkini Trybunału zasiadałam w komitecie zarządzania kryzysowego Trybunału odpowiedzialnym za środki wewnętrzne wprowadzone w odpowiedzi na pandemię.

Oprócz pełnienia tych funkcji przez dwa lata (od marca 2020 r. do marca 2022 r.) byłam członkinią Komitetu Audytu Wewnętrznego. W tej roli przyczyniłam się do rewizji regulaminu Komitetu Audytu Wewnętrznego oraz statutu Służby Audytu Wewnętrznego (określającego role i obowiązki).

Od marca 2020 r. do czerwca 2021 r. byłam członkinią Komitetu Sterującego ds. Technologii Cyfrowych. W tym czasie wniosłam wkład w opracowanie planu rozwoju na rzecz zwiększonego wykorzystania danych i technologii w kontroli.

Jako luksemburska członkini Trybunału poświęcam dużo czasu i starań na wspieranie ogólnounijnych inicjatyw mających zwiększyć atrakcyjność Luksemburga jako siedziby instytucji europejskich. W związku z tym uważam, że wprowadzenie dodatku mieszkaniowego w celu wsparcia pracowników w związku z wysokimi kosztami utrzymania w Luksemburgu jest znaczącym osiągnięciem dla wszystkich instytucji z siedzibą w Luksemburgu.

Od początku mojej kadencji w Trybunału byłam sprawozdawczynią w 12 zadaniach kontrolnych, w tym w trzech przeglądach i dziewięciu sprawozdaniach specjalnych:

- przegląd nr 1/2020 – Monitorowanie wydatków na rzecz klimatu z budżetu UE (przedstawiony komisjom CONT/ENVI 1 października 2020 r.);

- przegląd nr 01/2021 – Początkowy wkład UE w działania podejmowane w zakresie zdrowia publicznego w obliczu pandemii COVID-19 (przedstawiony komisjom CONT/BUDG/ENVI 23 marca 2021 r. i komisji PETI 13 kwietnia 2021 r.);

- sprawozdanie specjalne 20/2021 – Zrównoważone wykorzystanie zasobów wodnych w sektorze rolnictwa: zamiast promować bardziej efektywne korzystanie z wód środki w ramach WPR najprawdopodobniej doprowadzą do wzrostu zużycia (przedstawione komisjom AGRI/ENVI 22 marca 2022 r.);

- przegląd nr 04/2021 – Działania UE dotyczące odpadów elektronicznych i wyzwania w tej dziedzinie;

- sprawozdanie specjalne 09/2022 – Wydatki na rzecz klimatu w budżecie UE na lata 2014–2020 – nie są tak wysokie, jak podaje Komisja (przedstawiony komisjom CONT/BUDG/ENVI 7 listopada 2022 r. i komisji REGI 8 listopada 2022 r.);

- sprawozdanie specjalne 16/2022 – Dane we wspólnej polityce rolnej – Niewykorzystany potencjał dużych zbiorów danych do oceny polityki (przedstawione komisjom CONT/AGRI 13 lipca 2022 r.);

- sprawozdanie specjalne nr 19/2022 – Unijne zamówienia szczepionek przeciwko COVID-19 – Mimo początkowych trudności zapewniono wystarczające ilości dawek, lecz proces zamówień nie został odpowiednio przeanalizowany (przedstawione komisjom CONT/COVI 13 października 2022 r.);

- sprawozdanie specjalne 09/2023 – Zabezpieczenie łańcuchów dostaw produktów rolnych podczas pandemii COVID-19 – UE zareagowała szybko, ale państwa członkowskie niedostatecznie ukierunkowały pomoc;

- sprawozdanie specjalne 18/2023 – Cele UE w dziedzinie klimatu i energii – Osiągnięto cele na 2020 r., lecz niewiele wskazuje na to, że działania na rzecz realizacji celów na 2030 r. będą wystarczające (przedstawione komisjom CONT/ENVI 20 września 2023 r.);

– sprawozdanie specjalne 23/2023 – Restrukturyzacja i zakładanie winnic w UE – Niejasny wpływ działań unijnych na konkurencyjność i ograniczone ambicje w zakresie ochrony środowiska (przedstawione komisji AGRI 19 marca 2024 r.);

– sprawozdanie specjalne 14/2024 – Transformacja ekologiczna – Wkład RRF nie jest jasny (przedstawione komisjom CONT/BUDG 28 stycznia 2025 r.);

– sprawozdanie specjalne 25/2024 – Cyfryzacja opieki zdrowotnej– Wsparcie UE jest ogólnie skuteczne, ale państwa członkowskie mają trudności w wykorzystaniu funduszy unijnych (przedstawione komisji SANT 29 stycznia 2025 r.).

Dziesięć z wyżej wymienionych sprawozdań przedstawiono komisjom Parlamentu Europejskiego w różnych okolicznościach, przy czym siedem z tych publikacji przedstawiono komisji CONT Parlamentu Europejskiego (czasami na wspólnych posiedzeniach z innymi komisjami).
Obecnie jestem sprawozdawczynią w zakresie zadań bieżących dotyczących programu LIFE 2014–2020 (projekty zintegrowane) i oliwy z oliwek (systemy kontroli). Jeśli chodzi o zadania Izby I przewidziane w programie prac na lata 2025+, będę sprawozdawczynią w odniesieniu do zadania kontrolnego dotyczącego rozporządzenia UE w sprawie chemikaliów.

Wyzwania są naturalną częścią każdej podróży, ale sądzę, że w czasie mojej pracy w Trybunale przyczyniłam się do ich złagodzenia. W kontekście pracy Trybunału nadal istnieje pole do poprawy komunikacji z zainteresowanymi stronami. Nasze sprawozdania są często skomplikowane i niezrozumiałe dla szerszego grona odbiorców, co ogranicza ich widoczność. Wszyscy członkowie Trybunału i nasz oddany personel niestrudzenie jednak pracują nad poprawą jasności naszego języka, nad tym, by przesłania Trybunału były lepiej zrozumiałe dla opinii publicznej, oraz nad zwiększeniem widoczności prac Trybunału. Pomimo aktywnej komunikacji Trybunału w mediach społecznościowych i tradycyjnych, a także silnych relacji z Parlamentem Europejskim promowanie pracy Trybunału w Radzie i we wszystkich 27 państwach członkowskich nadal stanowi wyzwanie, ponieważ interesy państw członkowskich są bardzo zróżnicowane.

2. Jakie są najważniejsze doświadczenia zdobyte w obszarze Pani kwalifikacji/rezultaty osiągnięte w ramach Pani obowiązków oraz zadań kontrolnych?

Jako przewodnicząca Izby I zdobyłam duże doświadczenie w kontroli obszarów zrównoważonego rozwoju, środowiska, klimatu, energii, zdrowia, rolnictwa i żywności. Jednym z największych wyzwań w naszych kontrolach jest sporządzanie sprawozdań specjalnych napisanych jasnym językiem, promowanie naszej pracy oraz udostępnianie jej zainteresowanym stronom i obywatelom Unii Europejskiej. Komunikacja i dobre relacje z Parlamentem Europejskim, a w szczególności z komisją CONT, są bardzo ważne.

Aby sprawozdania specjalne Trybunału były dostępne dla ogółu społeczeństwa, muszą być sporządzane w zrozumiałym języku oraz zawierać jasne komunikaty i zalecenia. ECA Clear Language Awards, nagrody za używanie przejrzystego języka wprowadzone przez mojego nieodżałowanego kolegę Alexa Brenninkmeijera, są doskonałym przykładem naszych starań w tym obszarze. Zamierzam kontynuować jego pracę na rzecz otwartej, przejrzystej i jasnej komunikacji między naszą instytucją a jej interesariuszami. Pochlebia mi, że cztery sprawozdania specjalne, w których byłam sprawozdawczynią, zdobyły nagrody i znalazły

się wśród trzech najlepszych sprawozdań specjalnych w konkursie *Clear Language Awards* Europejskiego Trybunału Obrachunkowego. Osiągnięcia te były możliwe tylko dlatego, że miałam zaszczyt współpracować z bardzo zaangażowanymi i wykwalifikowanymi koleżankami i kolegami. Co więcej, popieram również wszelkie starania, by nasze zalecenia były bardziej praktyczne, ponieważ potrzebujemy pragmatycznych rozwiązań, a nie środków, które mogą zwiększyć obciążenie administracyjne.

3. Jaką wartość dodaną wniesie Pani do Trybunału Obrachunkowego podczas swojej drugiej kadencji lub w szczególności w dziedzinie, za którą byłaby Pani odpowiedzialna? Czy chciałaby Pani zmienić zakres swoich obowiązków? Co Panią motywuje?

Uważam, że moje doświadczenie, przywództwo i zaangażowanie pozwolą mi wnieść stałą i zwiększoną wartość dodaną do pracy i misji Trybunału. W mojej drugiej kadencji, jeśli Parlament Europejski ponownie zatwierdzi mój mandat, dopilnuję, aby priorytetem były kontrole, które pomagają kształtować politykę UE przez dostarczanie jasnych, praktycznych informacji Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Komisji i wszystkim innym zainteresowanym stronom. Skupię się również na kontrolach, które mogą zapewnić rozliczalność w zakresie wdrażania polityki i wydatków budżetowych.

Ponadto ważne jest, aby Trybunał oceniał skuteczność i skutki programów UE, a nie tylko zgodność finansową. Z tego powodu dopilnuję, aby Trybunał, chroniąc i utrzymując finanse publiczne Unii, kontrolował również praktyczne oddziaływanie obszarów strategicznych, określonych w strategii Trybunału na lata 2026–2030, które obejmują konkurencyjność i odporność gospodarczą, obronność i bezpieczeństwo, a także transformację Unii w kierunku odporności na zmianę klimatu.

W Trybunale współpraca między izbami ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia jednolitego podejścia do kontroli finansów i polityki UE. Chciałabym jeszcze bardziej wzmocnić współpracę między izbami, tworząc synergie między różnymi obszarami kontroli i zapewniając podejście do kontroli z perspektywy bardziej zintegrowanej/kompleksowej.

Podczas obecnej kadencji w Trybunale byłam przewodniczącą Izby I i sprawozdawczynią w szeregu kontroli w obszarach zrównoważonego rozwoju, klimatu, energii, zdrowia publicznego, wody, rolnictwa, a nawet żywności, dzięki czemu zdobyłam znaczące doświadczenie w tych dziedzinach. W pełni popieram jednak zasadę, że w interesie Trybunału leży rotacja jego pracowników i członków między izbami. Chociaż bardzo podoba mi się praca w charakterze przewodniczącej Izby I, pozostaję otwarta na możliwość dołączenia do innej izby podczas drugiej kadencji. Uważam, że podjęcie nowego wyzwania i zmiana punktu nacisku jeszcze bardziej poprawiłyby moje umiejętności jako kontrolerki i poszerzyłyby moją wiedzę specjalistyczną w różnych obszarach kontroli.

4. W jaki sposób upewnia się Pani, że osiągnięte zostały zaplanowane cele kontroli danego zadania kontrolnego? Czy kiedykolwiek znalazła się Pani w sytuacji, w której nie wykonała Pani zadania kontrolnego i jakie były tego przyczyny? Jaki jest Pani sposób działania w tego typu kontrowersyjnych sytuacjach?

Opracowanie programu prac Trybunału i faza planowania kontroli są bardzo ważne, ponieważ poszczególne etapy pomagają zespołowi kontrolnemu ustalić, czy kontrola jest realistyczna, możliwa do przeprowadzenia i czy może być przydatna. Faza ta obejmuje również ocenę ryzyka i jakości. Od początku do końca kontroli niezbędna jest komunikacja,

przejrzystość, prognozowanie i podejście do rozwiązywania problemów. Dlatego też wraz z pracownikami mojego gabinetu ściśle współpracuję z zespołami kontrolnymi. Uczestniczę w spotkaniach dotyczących analizy zagadnień, wyciągam wnioski i organizuję comiesięczne spotkania z moimi zespołami kontrolnymi w celu omówienia postępów, ustalenia konkretnych terminów i rozwiązania wszelkich potencjalnych problemów.

Uważam, że ścisła współpraca między członkami a zespołem kontrolnym, a także z kierownictwem izby jest niezwykle ważna, aby zapewnić dobre planowanie, terminowość i wysoką jakość naszych kontroli. Jak dotąd prawie wszystkie sprawozdania specjalne, w przypadku których byłam sprawozdawczynią, zostały przyjęte w ciągu 13 miesięcy. Zawsze udawało mi się osiągnąć planowane cele kontroli.

Ponadto jako przewodnicząca odbywam cotygodniowe spotkania z dyrektorem Izby I w celu omówienia wszelkich kwestii związanych z zarządzaniem nią lub problemów dotyczących jej zadań. Dzięki temu zawsze jestem na bieżąco z najnowszymi wydarzeniami i w razie potrzeby mogę działać przewidująco.

5. Jeśli zostałaby Pani zatwierdzona na drugą kadencję i, hipotetycznie, objęłaby Pani funkcję przewodniczącej izby w Trybunale Obrachunkowym, jak przewodziłaby Pani pracom, by wyznaczyć jej priorytety? Proszę podać dwa lub trzy przykłady obszarów, na których należy skupić uwagę w przyszłości.

Jestem bardzo zaszczycona, że koleżanki i koledzy z Izby I wybrali mnie na swoją przewodniczącą w lutym 2022 r. i że zostałam ponownie wybrana w 2024 r. Ogólnie rzecz biorąc, jako przewodnicząca, wraz z dyrektorem izby, koordynuję pracę izby i nadzoruję planowanie zadań kontrolnych. Priorytety izby są dostosowane do programu prac Trybunału, który jest zgodny z naszymi wieloletnimi priorytetami strategicznymi (strategia Trybunału). Jako przewodnicząca pełnię również rolę koordynatorki na poziomie izby podczas opracowywania programu prac w drodze komunikacji i dyskusji z pracownikami, dyrekcją i członkami na temat możliwych tematów na następny okres programowania. Wybrane przez nas tematy są następnie przekazywane Służbom Prezesa w celu omówienia i podjęcia decyzji na poziomie kolegium, ponieważ ostateczną decyzję w sprawie programu prac podejmuje całe kolegium.

Inwestuję również w zarządzanie wiedzą i szkolenia dla pracowników, ponieważ ważne jest ciągłe uczenie się i podnoszenie kwalifikacji. Obejmuje to również szkolenie i opiekę mentorską dla młodych kontrolerów. Jako sponsorka *Marcel Mart Promotion* w ramach programu ASPIRE od 2022 r. regularnie organizuję nieformalne działania dla tej grupy nowo mianowanych kontrolerów po zakończeniu procesu integracji, aby utrzymać grupę razem i prowadzić nieformalną wymianę informacji na temat ich pracy w Trybunale.

Ponadto po wyborze na stanowisko przewodniczącej, aby wzmocnić ducha zespołu i relacje osobiste, regularnie organizowałam dni wyjazdowe i wizyty w terenie dla całej izby (kierownictwa, kontrolerów, asystentów). Uważam, że takie wydarzenia są bardzo cenne dla personelu. Pracownicy doceniają połączenie szkoleń, warsztatów, konferencji lub wizyt związanych z tematyką naszych kontroli z elementami towarzyskimi, które umożliwiają im rozmowę w rozluźnionej atmosferze. Pomaga to utrzymać zaangażowanie i motywację pracowników.

6. Jeśli miałaby Pani wybrać zadania kontrolne, mając na uwadze przygotowanie rocznego planu prac Trybunału Obrachunkowego, na jakiej podstawie

dokonałaby Pani wyboru spośród wykazu priorytetów otrzymanych od Parlamentu lub komisji CONT?
Co zrobiłaby Pani w sytuacji, gdy priorytet polityczny nie odpowiada ocenie ryzyka działalności Unii Europejskiej sporządzonej przez Trybunał Obrachunkowy?

Sugestie dotyczące kontroli, które Trybunał otrzymuje od Parlamentu Europejskiego jako głównej zainteresowanej strony Trybunału, mają kluczowe znaczenie dla opracowania jego programu prac.

Trybunał analizuje listę priorytetów Konferencji Przewodniczących Komisji, takich jak wszelkie sugestie dotyczące kontroli wewnętrznych i zewnętrznych, na podstawie określonych kryteriów, takich jak: istotność, dostępne zasoby, mandat Trybunału, znaczenie dla głównych zainteresowanych stron (Parlamentu Europejskiego i Rady) i wiele innych. Ponadto bardzo ważna jest również terminowość kontroli Trybunału i ich potencjał dostarczania informacji na potrzeby decyzji politycznych. Długość listy priorytetów kontrolnych Konferencji Przewodniczących Komisji podkreśla znaczenie pracy Trybunału i przekazywanych przezeń informacji zwrotnych.

Ogólnie rzecz biorąc, istnieje większe prawdopodobieństwo, że sugestie wszystkich zainteresowanych stron zostaną uwzględnione, jeżeli można je zaprojektować i zrealizować w formie kontroli, co oznacza, że można sformułować obiektywne pytania kontrolne, a dowody istnieją, można uzyskać do nich dostęp i je zebrać. Jednak ostatecznie to izby, a następnie całe kolegium wspólnie decydują, które pomysły dotyczące kontroli włączą do następnego programu prac, kierując się własnymi priorytetami i profesjonalnym osądem oraz dbając jednocześnie o to, aby uwzględniono najważniejsze kwestie oraz przeprowadzono wysokiej jakości i terminowe kontrole.

Zarządzanie portfolio, metody pracy i rezultaty

7. **Terminowe sporządzanie dobrej jakości i treściwych sprawozdań ma kluczowe znaczenie**:

   – **Jak zadbałaby Pani o to, by dane wykorzystywane podczas kontroli były wiarygodne, a wnioski nie były nieaktualne?**

Jeżeli chodzi o dane wykorzystane w kontrolach, Trybunał polega na danych i informacjach otrzymywanych od Komisji i państw członkowskich, tj. polega na ich wiarygodności, kompletności i dokładności. Ilość danych stale rośnie, dane stają się w coraz większym stopniu elektroniczne, ale coraz więcej danych jest własnością prywatną, a zatem dostęp do nich jest bardzo trudny. Ponadto dużym wyzwaniem jest dostęp do danych z państw członkowskich, gdyż każde z nich posiada różne systemy informatyczne.

W naszych pracach kontrolnych opieramy się na najwyższych międzynarodowych standardach zawodowych (takich jak Międzynarodowe standardy najwyższych organów kontroli INTOSAI). Wymagają one od nas uzyskania dowodów z różnych źródeł lub różnymi metodami w celu zapewnienia ich wiarygodności. Oprócz dowodów dostarczonych przez Komisję i państwa członkowskie sami gromadzimy dane w drodze wizyt na miejscu i wywiadów. Ponadto zespół ds. danych Trybunału wspiera zespoły kontrolne w korzystaniu z analityki danych oraz w zwiększaniu przejrzystości i rozliczalności wyników kontroli. Aby mieć pewność, że nasze uwagi są rzetelne i aktualne, zespół kontroli jakości Trybunału

ocenia ustalenia, a także jakość dowodów i zebranych danych, zanim zostaną one uwzględnione w sprawozdaniach Trybunału. Nasi kontrolerzy zawsze kierują się profesjonalnym osądem i wykonują swoją pracę z zachowaniem zawodowego sceptycyzmu.

– **Jak poprawiłaby Pani jakość i trafność zaleceń?**

Ogólnie rzecz biorąc, zalecenia zawarte w sprawozdaniach specjalnych Trybunału są dobrej jakości, zwięzłe i neutralne politycznie. Bardzo ważne jest, byśmy unikali formułowania zaleceń, które są niemożliwe do wdrożenia lub które skutkowałyby wprowadzeniem przez Komisję dodatkowych obciążeń biurokratycznych dla administracji albo dla obywateli. Zalecenia muszą być rzeczowe, zwięzłe i wykonalne. Co więcej, wszelkie zalecenia Trybunału powinny być racjonalne pod względem kosztów i nie powinny jeszcze bardziej komplikować obowiązujących przepisów. Musimy uważać, by nie angażować się w politykę.

Ogólnie rzecz biorąc, zalecenia zawarte w sprawozdaniach specjalnych Trybunału są dobrej jakości, zwięzłe i neutralne politycznie. Ważnym wskaźnikiem jakości naszych zaleceń jest to, w jakim stopniu są one wdrażane przez podmioty kontrolowane. Według najnowszych statystyk ponad 87 % naszych zaleceń zostało wdrożonych w całości, w części lub w większości aspektów. Działania następcze w związku z zaleceniami Trybunału są również bardzo ważne i pomagają nam uzyskiwać przydatne informacje oraz ulepszać przyszłe sprawozdania.

8. Celem reformy Trybunału Obrachunkowego jest nawiązanie silniejszej relacji odpowiedzialności między zespołem kontrolnym a członkiem pełniącym rolę sprawozdawcy.

– **Biorąc pod uwagę swoje doświadczenie, czy uważa Pani, że członkowie powinni być bardziej zaangażowani w prace kontrolne?**

Chociaż mam pełne zaufanie do kompetencji i umiejętności kontrolerów Trybunału i dyrekcji, to członek ostatecznie ponosi odpowiedzialność za kontrolę. Dlatego uważam, że ważne jest, aby członkowie byli zaangażowani na różnych etapach kontroli.
Zaangażowanie to zależy w dużej mierze od charakteru audytu, od tego, jak wrażliwa jest jego tematyka, a także od doświadczenia zespołu kontrolnego. Uważam, że członek powinien zawsze śledzić prace kontrolne i być dostępny w każdej chwili, gdy jest potrzebny zespołowi. Członkowie powinni być również dostępni, aby wspierać zespół kontrolny lub kierować nim w przypadku pojawienia się kwestii drażliwych z politycznego punktu widzenia.

Osobiście jestem zwykle obecna na spotkaniach dotyczących analizy zagadnień i wyciągania wniosków z kontroli, w których jestem sprawozdawczynią. Podczas całego procesu kontroli odbywam comiesięczne spotkania z koordynatorami zadań i głównymi kierownikami kontroli, podczas których zespół informuje o postępach w przebiegu kontroli i kwestiach, które należy omówić. Nasze zespoły kontrolne są świadome, że ja i mój gabinet jesteśmy zawsze do dyspozycji, aby wesprzeć je w razie potrzeby.

– **Czy zmieniłaby Pani współpracę z zespołem kontrolnym? Jeśli tak, w jaki sposób?**

Sposób, w jaki obecnie współpracuję z naszymi zespołami kontrolnymi, sprawdza się. Cenię

sobie pozostawanie w bliskim kontakcie z zespołami, a jednocześnie celowo powstrzymuję się od ingerencji w ich codzienne działania kontrolne. Nie widzę powodu, by zmieniać to podejście, gdyż okazało się skuteczne. Zawsze jednak jestem otwarta na ulepszenia, ponieważ ważne jest dla mnie znalezienie najbardziej odpowiedniego sposobu pracy z każdym zespołem.

9. Jak według Pani można byłoby udoskonalić i unowocześnić funkcjonowanie, programowanie i pracę (cykl kontroli) Trybunału Obrachunkowego? Na podstawie pierwszej kadencji proszę przedstawić pozytywny i negatywny aspekt pracy Trybunału Obrachunkowego.

Chociaż wprowadziliśmy wieloletnie programowanie prac, a nasz proces programowania był kilkakrotnie zmieniany w ciągu ostatnich lat, uważam, że proces ten można jeszcze usprawnić. Procedury programowania są zbyt długie i zasobochłonne. „Myślenie przekrojowe" (tj. nie schematyczne) i mniej formalności przyczyniłyby się do bardziej efektywnego procesu planowania. Unikanie schematycznego myślenia jest tym ważniejsze, że bardzo różne obszary polityki stały się wzajemnie powiązane i musi to być odzwierciedlone we wszystkich naszych sprawozdaniach, zwłaszcza w kontrolach wykonania zadań.

Co więcej, nasze kontrole nadal zbyt często nie są przeprowadzane w terminie i trwają dłużej niż 13 miesięcy. Przyczyny tego są różne – od długotrwałych procedur i dużej ilości danych dostarczanych przez podmioty kontrolowane, po kwestie związane z komunikacją wewnętrzną.

Uważam również, że ciągłym wyzwaniem jest dbanie o większą zrozumiałość naszych sprawozdań, ich przyjazność dla użytkownika i dostępność dla obywateli UE, co moim zdaniem można częściowo osiągnąć dzięki nowemu formatowi naszych produktów Trybunału.

Kolegialność kolegium Trybunału jest niewątpliwie pozytywnym aspektem. 27 członków ma różne doświadczenia zawodowe, akademickie, osobiste i kulturowe, które przyczyniają się do siły Trybunału i jego dyskusji, nawet jeśli czasami może to komplikować proces decyzyjny.

Uważam również, że Trybunał poczynił w ostatnich latach znaczne wysiłki w zakresie wykorzystania danych i narzędzi IT/AI, ale wciąż pozostaje wiele do zrobienia. Postępy te pomogą nam na przykład w analizie dużych ilości danych i informacji otrzymywanych od podmiotów kontrolowanych oraz przełożą się na poprawę jakości naszych sprawozdań.

10. Zgodnie z postanowieniami traktatu Trybunał jest zobowiązany pomagać Parlamentowi w sprawowaniu funkcji kontrolnej w zakresie wykonania budżetu w celu wzmocnienia nadzoru publicznego nad wydatkami ogólnymi oraz zwiększenia ich skuteczności.

– Jak w oparciu o doświadczenie z pierwszej kadencji usprawniłaby Pani współpracę między Trybunałem Obrachunkowym a Parlamentem Europejskim (Komisją Kontroli Budżetowej) w zakresie kontroli budżetu UE?

Silna i konstruktywna współpraca między tymi dwiema instytucjami ma zasadnicze znaczenie dla skutecznego funkcjonowania UE i integralności procedury udzielania absolutorium. Komisja CONT odgrywa kluczową rolę w procedurze udzielania absolutorium, a zgodnie z traktatami Trybunał wspiera tę komisję i Radę, przedstawiając sprawozdania z kontroli i poświadczenie wiarygodności.

Aby utrzymać dobre stosunki, Trybunał i komisja CONT organizują regularne spotkania w celu wymiany poglądów. Ponadto Izba I odbywała również konstruktywne spotkania z koordynatorami komisji AGRI i ENVI. Oprócz tych regularnych spotkań członkowie Trybunału – w tym ja – przedstawiają swoje sprawozdania komisjom Parlamentu Europejskiego, co optymalizuje wpływ naszej pracy. Z mojego doświadczenia wynika również, że wspólne posiedzenia komisji mogą prowadzić do bardzo konstruktywnych i owocnych dyskusji na temat określenia obszarów, w których potrzebne są usprawnienia w wydatkach UE. W przeszłości przedstawiłam 10 sprawozdań różnym komisjom Parlamentu Europejskiego (wymienionych w odpowiedzi na pytanie 1 niniejszego kwestionariusza). Oprócz zadań wymienionych w pierwszym pytaniu niniejszego kwestionariusza 29 stycznia 2025 r. na wspólnym posiedzeniu komisji TRAN/ENVI Parlamentu Europejskiego przedstawiłam również przegląd Trybunału 03/2023 „Transport żywych zwierząt w UE – wyzwania i możliwości”. Jak dotąd zawsze byłam dostępna, aby przedstawić nasze sprawozdania Parlamentowi Europejskiemu, i zdecydowanie zamierzam kontynuować tę dobrą współpracę.

Chociaż komisja CONT jest bez wątpienia naszym głównym interesariuszem, cały Parlament Europejski jest ważnym partnerem Trybunału. Jako organ składający się z przedstawicieli wybieranych w wyborach bezpośrednich i prowadzący debaty publiczne, Parlament Europejski odgrywa istotną rolę w promowaniu przejrzystości i rozliczalności w wydatkach UE. Współpraca ta pomaga pokazać obywatelom UE, że istnieją solidne mechanizmy kontroli i równowagi na potrzeby nadzoru nad wykorzystaniem środków unijnych.

– **Jak można wzmocnić relacje między Trybunałem Obrachunkowym a krajowymi instytucjami kontrolnymi?**

W art. 287 ust. 3 TFUE podkreśla się znaczenie dobrej współpracy między Trybunałem a krajowymi najwyższymi organami kontroli (zwanymi dalej „NOK”), jak również niezależności każdego z nich. Wartość dodana tej współpracy polega w szczególności na dzieleniu się wiedzą, opracowywaniu najlepszych praktyk, ustanawianiu profesjonalnych standardów kontroli publicznej i wzmacnianiu wyników kontroli. Trybunał Obrachunkowy należy do różnych forów współpracy, takich jak INTOSAI i EUROSAI. Izba I aktywnie uczestniczy we współpracy z innymi NOK w ramach grupy roboczej INTOSAI i EUROSAI ds. audytu środowiskowego; są to fora partnerskiej wymiany informacji na rzecz wzmocnionej współpracy. W przypadku kontroli związanych z energią Izba I współpracuje z innymi europejskimi NOK w ramach sieci EUNA, dzieląc się wiedzą i doświadczeniem praktycznym.

Należy również zauważyć, że krajowe NOK czasami uczestniczą na przykład w wizytach Trybunału w terenie lub przekazują praktyczne informacje na temat naszych kontroli. Ponieważ zanim dołączyłam do Europejskiego Trybunału Obrachunkowego, miałam zaszczyt być członkinią Komisji Kontroli Budżetowej parlamentu luksemburskiego, wiem, jak ważne są dobre stosunki między Trybunałem a krajowymi NOK. Osobiście mam bardzo

dobre relacje z luksemburskim Trybunałem Obrachunkowym. Co roku przedstawiam sprawozdanie roczne Trybunału luksemburskiemu Trybunałowi Obrachunkowemu, a także organizowałam nieformalne spotkania kolegium luksemburskiego „Cour des comptes" i członków Trybunału. Jako członkini Trybunału przyjęłam również francuski Trybunał Obrachunkowy i delegację NOK z Wybrzeża Kości Słoniowej.

NOK mogą również uczestniczyć w pracach kontrolnych Trybunału. Praktycznym przykładem są kontrole równoległe, w których różne NOK pracują nad tym samym zagadnieniem, stosując podobne metody i terminy.

Komitet kontaktowy europejskich najwyższych organów kontroli również przyczynia się do dobrej współpracy między Trybunałem a krajowymi NOK. Ponadto wzajemne oceny mogą również stanowić dobrą okazję do współpracy z krajowymi instytucjami kontrolnymi (jak wzajemna ocena strategii Trybunału na lata 2018–2020). Oddelegowani eksperci krajowi z NOK, ale także kontrolerzy NOK uczestniczący w konkretnej kontroli to doskonała okazja do wspierania zrozumienia i współpracy.

11. Jak wspierałaby Pani Parlament w pracach nad skróceniem procedury udzielania absolutorium? Jakie działania może Pani podjąć?

Sprawozdanie roczne Trybunału jest obecnie publikowane na początku października, podczas gdy kilka lat temu było publikowane w listopadzie. Był to wynik negocjacji między Komisją a Trybunałem, co miało umożliwić wcześniejsze przyjęcie skonsolidowanych sprawozdań finansowych UE i wcześniejsze przyjęcie sprawozdania rocznego.

Mimo że Trybunał przestrzega wszystkich przewidzianych prawem terminów, jest zależny od danych podmiotu kontrolowanego, a głównie od danych Komisji. W związku z tym trudno będzie jeszcze bardziej skrócić procedurę udzielania absolutorium bez aktywnego zaangażowania Komisji. Poparłabym każdą inicjatywę dotyczącą konsultacji między Trybunałem, Parlamentem Europejskim i Komisją, która mogłaby doprowadzić do porozumienia służącego zwiększeniu efektywności procedury udzielania absolutorium.

Niezależność i uczciwość

12. W jaki sposób może Pani wykazać przed Parlamentem Europejskim swoją niezależność oraz zapewnić, by żadna działalność prowadzona w przeszłości, w chwili obecnej oraz w przyszłości nie podawała w wątpliwość Pani rzetelności w wywiązywaniu się z obowiązków w Trybunale Obrachunkowym?

Niezależność członków Europejskiego Trybunału Obrachunkowego ma zasadnicze znaczenie dla utrzymania zaufania obywateli UE. Jako członkini Trybunału w pełni przestrzegam kodeksu postępowania Trybunału, jego wartości etycznych i standardów kontroli. Nie wykonuję żadnych innych działań ani obowiązków zawodowych poza pracą w Trybunale, a w ciągu ostatnich pięciu i pół roku dowiodłam swojej niezależności jako członkini Trybunału. Jeśli Parlament powierzy mi drugą kadencję, zamierzam podtrzymać to zobowiązanie.

13. Jak postąpiłaby Pani w przypadku poważnych nieprawidłowości, a nawet oszustwa dotyczącego funduszy UE lub korupcji z udziałem osób pochodzących z Pani kraju? Czy była Pani w takiej sytuacji podczas swojej obecnej kadencji?

Osobiście nigdy nie znalazłam się w takiej sytuacji. Trybunał Obrachunkowy stosuje politykę zerowej tolerancji wobec oszustw. Gdybym napotkała podejrzenie nadużycia finansowego lub korupcji, postąpiłabym zgodnie z wewnętrznymi procedurami Trybunału, aby przekazać sprawę Europejskiemu Urzędowi ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) i Prokuraturze Europejskiej (EPPO), niezależnie od tego, czy sprawa dotyczy Luksemburga, czy jakiegokolwiek innego państwa członkowskiego.

14. Wystąpienie konfliktu interesów może spowodować zagrożenie dla reputacji Trybunału Obrachunkowego. Jak postąpiłaby Pani w przypadku konfliktu interesów?

W takim przypadku ujawniłabym prezesowi Trybunału wszelkie ewentualne konflikty interesów. W przypadku jakiegokolwiek (nawet potencjalnego lub postrzeganego) konfliktu interesów powstrzymałabym się od udziału we wszelkich powiązanych dyskusjach lub decyzjach, które mają zostać podjęte, zgodnie z moimi obowiązkami, niezależnością i zasadami etycznymi Trybunału.

15. Czy jest Pani stroną jakiegokolwiek postępowania sądowego? Jeśli tak, jakiego?

Nie jestem stroną w żadnym postępowaniu sądowym.

16. Jakie konkretne zobowiązania jest Pani gotowa poczynić w zakresie poprawy przejrzystości, zacieśnienia współpracy oraz podejmowania skutecznych działań w związku ze stanowiskami Parlamentu oraz składanymi przezeń wnioskami w sprawie audytów?

Zobowiązuję się do dalszego zwiększania przejrzystości Europejskiego Trybunału Obrachunkowego wobec Parlamentu Europejskiego i do poprawy ścisłej współpracy między tymi instytucjami. Ponadto będę nadal regularnie współpracować z posłami do Parlamentu Europejskiego.

Dobre stosunki między Trybunałem a komisją CONT Parlamentu Europejskiego mają kluczowe znaczenie dla zapewnienia rozliczalności wydatków UE, dlatego też będę wspierać częstsze formalne lub nieformalne spotkania między Trybunałem Obrachunkowym a komisją CONT. Fakt, że wiele kontroli Trybunału jest regularnie przedstawianych na posiedzeniach komisji parlamentarnych, a nawet na wspólnych posiedzeniach komisji, świadczy o tym, że współpraca przebiega dobrze.

Trybunał w swoim programie prac uwzględnia również w miarę możliwości wnioski Parlamentu Europejskiego dotyczące kontroli, przekazywane za pośrednictwem Konferencji Przewodniczących Komisji. Chociaż nie jesteśmy w stanie przyjąć wszystkich wniosków dotyczących kontroli, które otrzymujemy od Parlamentu Europejskiego, staramy się udzielać jasnych i konstruktywnych informacji zwrotnych.

Inne zagadnienia

17. Czy wycofa Pani swoją kandydaturę na przedłużenie mandatu, jeśli opinia Parlamentu w sprawie powołania Pani na członka Trybunału Obrachunkowego będzie nieprzychylna?

Uważam, że zaufanie komisji CONT i Parlamentu Europejskiego do członków

Europejskiego Trybunału Obrachunkowego ma kluczowe znaczenie dla dobrego funkcjonowania tej instytucji. W związku z tym gdyby opinia Parlamentu Europejskiego w sprawie przedłużenia mojego mandatu w Trybunale była nieprzychylna, zwróciłabym się do rządu luksemburskiego o ponowne rozważenie mojej kandydatury.

18. Powołanie na członkinię Trybunału Obrachunkowego wymaga pełnego zaangażowania oraz poświęcenia się dla tej instytucji, a także troski o zaufanie obywateli do Unii Europejskiej.

– Jaki jest według Pani najlepszy sposób wywiązywania się z tych obowiązków?

Podczas pierwszej kadencji jako członkini Europejskiego Trybunału Obrachunkowego byłam w pełni zaangażowana w pracę w Trybunale. Jeśli Parlament Europejski powierzy mi drugą kadencję, nadal będę w pełni oddana pracy. Praca zespołowa, kolegialność, przejrzystość i skuteczność na wszystkich poziomach są dla mnie bardzo ważne, dlatego regularnie spotykam się z moimi zespołami kontrolnymi, kolegami i koleżankami z Trybunału i moim gabinetem. Aby promować i usprawniać pracę zespołową, organizuję również regularne nieformalne spotkania członków Trybunału, a także wyjazdy integracyjne dla mojej izby.

Regularnie promuję Trybunał, aby zapewnić odpowiednią widoczność jego pracy. Oprócz regularnych prezentacji przed komisjami Parlamentu Europejskiego, organami krajowymi i parlamentem luksemburskim, reprezentowałam również Trybunał w ramach organizowanej przezeń unijnej szkoły letniej, programu dla młodszych specjalistów Komisji Europejskiej (w latach 2022 i 2023), wobec ambasadorów pracowników UE (2023 r.) oraz podczas dni kariery w KE (2023 r.). Każdego roku uczestniczę również w obchodach Dnia Europy w Luksemburgu i przedstawiam stanowisko Trybunału przedstawicielom władz krajowych i europejskich.

Ponadto – ponieważ jest to część naszych obowiązków – będę nadal promować wysokiej jakości sprawozdania i praktyczne zalecenia dla obywateli UE i zainteresowanych stron, a także efektywność wewnętrznego procesu decyzyjnego. Będę również nadal przestrzegać najwyższych standardów etyki zawodowej i uczciwości przez cały okres trwania mojej kadencji, ponieważ to my, członkowie, powinniśmy dawać przykład.

– Ile dni przebywa Pani obecnie w Luksemburgu? Czy zamierza Pani to zmienić?

Mieszkam i pracuję w Luksemburgu od 20 lat i nie zamierzam tego zmieniać.