Evropski parlament
2024-2029

Odbor za proračunski nadzor

2025/0805(NLE)

10.6.2025

OSNUTEK POROČILA

o imenovanju Joëlle Elvinger za članico Računskega sodišča
(C10-0109/2025 – 2025/0805(NLE))

Odbor za proračunski nadzor

Poročevalec: Cristian Terheş

VSEBINA

Stran

PREDLOG SKLEPA EVROPSKEGA PARLAMENTA 3

PRILOGA 1: ŽIVLJENJEPIS JOËLLE ELVINGER 4

PRILOGA 2: ODGOVORI JOËLLE ELVINGER NA VPRAŠALNIK 7

PREDLOG SKLEPA EVROPSKEGA PARLAMENTA

o imenovanju Joëlle Elvinger za članico Računskega sodišča
(C10-0109/2025 – 2025/0805(NLE))

(Posvetovanje)

Evropski parlament,

– ob upoštevanju člena 286(2) Pogodbe o delovanju Evropske unije, v skladu s katerim se je posvetoval s Svetom (C10-0109/2025),

– ob upoštevanju člena 133 Poslovnika,

– ob upoštevanju poročila Odbora za proračunski nadzor (A10-0000/2025),

A. ker se je Svet s pismom z dne 2. junija 2025 posvetoval z Evropskim parlamentom o imenovanju Joëlle Elvinger za članico Računskega sodišča;

B. ker je Odbor za proračunski nadzor nato ocenil priporočila Joëlle Elvinger, zlasti glede na zahteve iz člena 286(1) Pogodbe o delovanju Evropske unije; ker je med ocenjevanjem odbor prejel življenjepis kandidatke ter njene odgovore na pisni vprašalnik, ki ji je bil poslan;

C. ker je imela nato kandidatka 15. julija 2025 predstavitev v odboru, ki jo je začela z uvodno izjavo, nadaljevala pa z odgovori na vprašanja članov odbora;

1. odobri predlog/ne odobri predloga Sveta, da se Joëlle Elvinger imenuje za članico Računskega sodišča;

2. naroči svoji predsednici, naj ta sklep posreduje Svetu in v vednost Računskemu sodišču, kot tudi drugim institucijam Evropske unije in revizorskim organom držav članic.

PRILOGA 1: ŽIVLJENJEPIS JOËLLE ELVINGER

Joëlle ELVINGER

Rojena 6. januarja 1980 v Luxembourgu

Izobraževanje:

2019	INSEAD, **International Directors Programme**
junij 2012	INSEAD, **Management Acceleration Programme**
junij 2006	**Diploma kandidatke za notarko v Luksemburgu**
maj 2005	**Sprejem v luksemburško odvetniško zbornico**
2004–2005	**Dodatni tečaji iz luksemburškega prava**
2003–2004	Queen Mary, University of London, Združeno kraljestvo, **LLM (davčno pravo)** (z odliko)
2002–2003	Faculté de Droit et de Sciences Politiques d'Aix-en-Provence
	Magisterij iz poslovnega prava
2001–2002	Faculté de Droit et de Sciences Politiques d'Aix-en-Provence
	Diploma iz prava
1999–2001	Faculté de Droit et de Sciences Politiques d'Aix-en-Provence
	Višješolska diploma iz prava
1992–1999	**Lycée de Garçons de Luxembourg**
	Matura, oddelek D (ekonomija – matematika)

Delovne izkušnje:

od januarja 2020	Evropsko računsko sodišče, članica senata 1
april 2009–december 2019 zastopanje na sodišču	Odvetniška pisarna Joëlle Elvinger, odvetnica, pooblaščena za
november 2006–marec 2009	Odvetniška pisarna Turk & Prum, Luxembourg
april 2005–oktober 2006	Linklaters Loesch, Luxembourg Oddelek „Corporate Mainstream“
november 2003–junij 2004	Ernst & Young Global, London Pripravnica v oddelku „Finance & Infrastructure“
julij 2003	Linklaters Loesch, Luxembourg Pripravnica v oddelku „Banking“
junij 2002–julij 2002	Wildgen & Associés, Luxembourg, pripravnica
september 2000 in 2001	Notar Joseph Elvinger, Luxembourg, pripravnica

<u>Delo na Računskem sodišču:</u>

od junija 2024	Članica umetniškega odbora
od junija 2024	Nadomestna članica Evropskega računskega sodišča v medinstitucionalnem organu EU za etiko
od marca 2022	Doajenka senata 1 (trajnostna raba naravnih virov)

od marca 2022 Članica upravnega odbora

september 2020–julij 2023 Članica odbora za etiko
julij 2021–julij 2023 Predsednica odbora za etiko

marec 2020-marec 2023 Članica odbora za notranjo revizijo

marec 2020–junij 2021 Članica usmerjevalnega odbora za digitalizacijo

Članica, pristojna za naslednje objavljene revizijske naloge:

– Pregled št. 01/2020: – Spremljanje porabe za podnebne ukrepe v proračunu EU.
– Pregled št. 01/2021 – Začetni prispevek EU k javnozdravstvenemu odzivu na COVID-19.
– Pregled št. 04/2021 – Ukrepi EU in izzivi v zvezi z elektronskimi odpadki.
– Posebno poročilo št. 20/2021 – Trajnostna raba vode v kmetijstvu: bolj verjetno je, da se bo s sredstvi SKP spodbujala večja kot pa učinkovitejša raba vode.
– Posebno poročilo št. 09/2022 – Poraba za podnebne ukrepe v proračunu EU za obdobje 2014–2020 -– Znesek je bil naveden previsoko.
– Posebno poročilo št. 16/2022 – Podatki v skupni kmetijski politiki - Potencial velepodatkov za vrednotenje politike ni povsem izkoriščen.
– Posebno poročilo št. 19/2022 – Javno naročanje cepiv proti COVID-19 v EU – Po začetnih izzivih je bilo zagotovljenih dovolj odmerkov, toda smotrnost procesa ni bila ustrezno ocenjen.
– Posebno poročilo št. 09/2023 – Zagotavljanje dobavnih verig kmetijskih proizvodov med pandemijo COVID-19 – Odziv EU je bil hiter, vendar države članice pomoči niso dovolj dobro ciljno usmerile
– Posebno poročilo št. 18/2023: Podnebni in energetski cilji EU – Cilji za leto 2020 so bili doseženi, ukrepi za dosego ciljev za leto 2030 pa verjetno ne bodo zadostni.
– Posebno poročilo št. 23/2023 – Prestrukturiranje in zasajanje vinogradov v EU – Nejasen učinek na konkurenčnost in omejena okoljska ambicioznost.
– Posebno poročilo št. 14/2024 – Zeleni prehod – Nejasen prispevek mehanizma za okrevanje in odpornost.
– Posebno poročilo 25/2024 – Digitalizacija zdravstvenega varstva – Podpora EU za države članice na splošno uspešna, vendar s težavami pri uporabi sredstev EU.

Odgovorna za tekoče revizije:

– Program LIFE za obdobje 2014–2020 (integrirani projekti)
– Oljčno olje (nadzorni sistem)
– Uredba EU o kemikalijah (začetek jeseni 2025)

Politični mandati:

december 2013–december 2019 **Poslanka v luksemburškem parlamentu**
Chambre des Députés, Luksemburg

Parlamentarni odbori:

Odbor za ekonomske zadeve, podpredsednica 2013–2019

Odbor za MSP in turizem, predsednica 2018–2019

Odbor za finance in proračun, članica 2013–2019
Poročevalka za davčno reformo v letu 2016
Poročevalka za proračun za leto 2018

Odbor za delo in socialno varnost, podpredsednica 2013–2018, članica 2018–2019

Odbor za institucije in ustavno reformo, članica 2013–2018

Odbor za proračunski nadzor, članica 2013–2018

Odbor za računovodske izkaze Parlamenta, članica 2013–2019

Odbor za družinske zadeve in vključevanje, članica 2013–2016

Občina Walferdange (Luksemburg):

maj 2017–december 2019	Članica občinskega sveta
januar 2016–november 2017	Županja
november 2011–januar 2016	Podžupanja (échevin)
november 2005–oktober 2011	Članica občinskega sveta

Druge dejavnosti:

2014–2019	Oeuvre Nationale de Secours Grande-Duchesse Charlotte Članica upravnega odbora
2011–2019	CIGL Walferdange. članica upravnega odbora 2011–2015 in 2018–2019: Članica izvršnega odbora 2016–2018: Predsednica
2009–2019	Association Luxembourg Alzheimer, članica upravnega odbora
2009–2019	Crèche de Walferdange asbl, članica upravnega odbora 2016–2019: Predsednica
2006–2014	Basketball Club Résidence Walferdange asbl, predsednica
2013–2019	Editions Lëtzebuerger Journal S.A., članica upravnega odbora
2014–2016	Editpress S.A., članica upravnega odbora
2011–2019	Cebi International S.A., članica upravnega odbora
2011–2016	MES S.A. (Cebi Swiss), članica upravnega odbora
od 2009	Rotary Club Luxembourg Schuman, članica 2017–2020: Članica upravnega odbora 2018–2020: Predsednica
od 2011	Fédération des jeunes dirigeants d'entreprise de Luxembourg, članica 2013–2014: Članica upravnega odbora

Jeziki:

luksemburščina: C2 (materni jezik)
francoščina: C1 (usposobljena uporabnica)
nemščina: C1 (usposobljena uporabnica)
angleščina: C1 (usposobljena uporabnica)
italijanščina: A2 (osnovna uporabnica)

PRILOGA 2: ODGOVORI JOËLLE ELVINGER NA VPRAŠALNIK

Vprašalnik za podaljšanje mandata člana Računskega sodišča

Opravljanje nalog: pridobljene izkušnje in zaveze za prihodnost

1. Kateri so vaši glavni dosežki na položaju članice Evropskega računskega sodišča? Katere so bile največje ovire?

Zelo sem počaščena, da sem lahko zadnjih pet let in pol v različnih vlogah prispevala k delu Evropskega računskega sodišča (v nadaljnjem besedilu: Računsko sodišče):

Od marca 2022 (izvoljena sem bila marca 2022 in nato marca 2024 ponovno izvoljena za dvoletni mandat) sem doajenka senata 1 – „Trajnostna raba naravnih virov“. V tej vlogi nadziram delo svojega revizijskega senata, pri tem pa tesno sodelujem z direktorjem in sodelavci. Prav tako zelo dejavno sodelujem pri načrtovanju delovnih programov Računskega sodišča, zlasti kar zadeva revizijske naloge senata 1. Sem tudi članica več izbirnih komisij za imenovanje glavnih vodstvenih delavcev in direktorjev Računskega sodišča.

Kot doajenka sem od marca 2022 dejavna članica upravnega odbora. Kot članica upravnega odbora sem del organa, ki odloča o več pomembnih vprašanjih v zvezi z Računskim sodiščem, od njegovih financ do človeških virov in različnih politik Računskega sodišča, kot so stavbe, okolje in uprava.

Od septembra 2020 do julija 2023 (tri leta, en mandat) sem bila članica odbora Evropskega računskega sodišča za etiko. Julija 2021 sem bila izvoljena za predsednico tega odbora. V tej vlogi sem prispevala k sprejetju sprememb novega kodeksa ravnanja Računskega sodišča za člane in nekdanje člane Računskega sodišča ter k njegovi reviziji februarja 2022. Kot predsednica odbora za etiko sem bila odgovorna za uvedbo novih pravil ter oblikovanje učinkovitejšega podpornega okvira za obravnavanje zahtevkov članov za zunanje dejavnosti.

Junija 2024 me je Evropsko računsko sodišče imenovalo za namestnico predstavnika novoustanovljenega medinstitucionalnega organa EU za etiko.

Med pandemijo COVID-19 sem bila kot luksemburška članica Evropskega računskega sodišča članica odbora za krizno upravljanje, pristojnega za notranje ukrepe, sprejete v odziv na pandemijo.

Poleg teh funkcij sem bila dve leti (od marca 2020 do marca 2022) članica odbora za notranjo revizijo. V tej vlogi sem sodelovala pri reviziji poslovnika odbora za notranjo revizijo in listine službe za notranjo revizijo (opredelitev vlog in odgovornosti).

Med marcem 2020 in junijem 2021 sem bila članica usmerjevalnega odbora za digitalno tehnologijo. V tem obdobju sem pomagala pri oblikovanju razvojnega načrta, s katerim bi povečali uporabo podatkov in tehnologije pri reviziji.

Kot luksemburška članica Evropskega računskega sodišča veliko časa in prizadevanj namenjam podpori pobudam na ravni EU, katerih cilj je povečati privlačnost Luksemburga kot sedeža evropskih institucij. Zato menim, da je uvedba stanovanjskega dodatka, ki

sodelavcem pomaga pri visokih življenjskih stroških v Luksemburgu, pomemben dosežek za vse institucije s sedežem v Luksemburgu.

Od začetka svojega mandata na Računskem sodišču sem v vlogi poročevalke sodelovala pri 12 revizijskih nalogah, in sicer pri treh pregledih in devetih posebnih poročilih:

- Pregled št. 1/2020 – Spremljanje porabe za podnebne ukrepe v proračunu EU (predstavljeno odboru CONT/ENVI 1. oktobra 2020)

- Pregled št. 1/2021 – Začetni prispevek EU k javnozdravstvenemu odzivu na COVID-19 (predstavljeno odborom CONT/BUDG/ENVI 23. marca 2021 in odboru PETI 13. aprila 2021)

- Posebno poročilo št. 20/2021 – Trajnostna raba vode v kmetijstvu: bolj verjetno je, da se bo s sredstvi SKP spodbujala večja kot pa učinkovitejša raba vode (predstavljeno odboroma AGRI/ENVI 22. marca 2022)

- Pregled št. 04/2021 – Ukrepi EU in izzivi v zvezi z elektronskimi odpadki.

- Posebno poročilo št. 09/2022 – Poraba za podnebne ukrepe v proračunu EU za obdobje 2014–2020 – Znesek je bil naveden previsoko (predstavljeno odborom CONT/BUDG/ENVI 7. novembra 2022 in odboru REGI 8. novembra 2022)

- Posebno poročilo št. 16/2022 – Podatki v skupni kmetijski politiki - Potencial velepodatkov za vrednotenje politike ni povsem izkoriščen (predstavljeno odboroma CONT/AGRI 13. julija 2022)

- Posebno poročilo št. 19/2022 – Javno naročanje cepiv proti COVID-19 v EU – Po začetnih izzivih je bilo zagotovljenih dovolj odmerkov, toda smotrnost procesa ni bila ustrezno ocenjena. (predstavljeno odboroma CONT/COVI 13. oktobra 2022)

- Posebno poročilo št. 09/2023 – Zagotavljanje dobavnih verig kmetijskih proizvodov med pandemijo COVID-19 – Odziv EU je bil hiter, vendar države članice pomoči niso dovolj dobro ciljno usmerile

- Posebno poročilo 18/2023 – Podnebni in energetski cilji EU – Cilji za leto 2020 so bili doseženi, ukrepi za dosego ciljev za leto 2030 pa verjetno ne bodo zadostni (predstavljeno odboroma CONT/ENVI 20. septembra 2023)

- Posebno poročilo št. 23/2023 – Prestrukturiranje in zasajanje vinogradov v EU – Nejasen učinek na konkurenčnost in omejena okoljska ambicioznost (predstavljeno odboru AGRI 19. marca 2024)

- Posebno poročilo št. 14/2024 – Zeleni prehod – Nejasen prispevek mehanizma za okrevanje in odpornost (predstavljeno odboroma CONT/BUDG 28. januarja 2025)

- Posebno poročilo 25/2024 – Digitalizacija zdravstvenega varstva – Podpora EU za države članice na splošno uspešna, vendar s težavami pri uporabi sredstev EU (predstavljeno odboru SANT 29. januarja 2025)

Med zgornjimi poročili jih je bilo deset ob različnih priložnostih predstavljenih odborom Evropskega parlamenta, sedem pa jih je bilo predstavljenih odboru Evropskega parlamenta

za proračunski nadzor (včasih na skupnih sejah z drugimi odbori).
Trenutno sem poročevalka za tekoče naloge v zvezi s programom LIFE 2014–2020 (integrirani projekti) in oljčnim oljem (nadzorni sistemi). V zvezi z nalogami senata 1, predvidenimi v delovnem programu 2025+, pa bom poročevalka za revizijo uredbe EU o kemikalijah.

Izzivi so naravni del vsake poti, a menim, da sem jih v svojem obdobju pri Računskem sodišču pomagala ublažiti. Menim pa, da bi bilo mogoče, ko gre za delo Računskega sodišča, vseeno izboljšati komunikacijo z deležniki. Naša poročila so pogosto zapletena in težko razumljiva širšemu občinstvu, kar omejuje njihovo prepoznavnost. Kljub temu si vsi člani in uslužbenci Računskega sodišča neutrudno prizadevamo za večjo jasnost našega jezika, boljšo razumljivost naših sporočil za javnost in večjo prepoznavnost dela Računskega sodišča. Čeprav Računsko sodišče dejavno obvešča v družbenih in tradicionalnih medijih ter ohranja tesne odnose z Evropskim parlamentom, je promocija njegovega dela v Svetu in v 27 državah članicah še vedno izziv, saj so interesi držav članic zelo raznoliki.

2. Opišite najpomembnejše izkušnje, ki ste jih pridobili na področju, za katerega ste pristojni, in rezultate, ki ste jih dosegli pri opravljanju svojih nalog in revizij.

Kot doajenka senata 1 sem pridobila bogato strokovno znanje v zvezi z revizijami na področjih trajnostnosti, okolja, podnebja, energije, zdravja, kmetijstva in hrane. Eden največjih izzivov pri revizijah Računskega sodišča je pripraviti posebna poročila v jasno razumljivem jeziku, promovirati naše delo ter ga narediti dostopnega deležnikom in državljanom Evropske unije. Zelo pomembna sta komunikacija in dober odnos z Evropskim parlamentom, zlasti z odborom CONT.

Da bi bila naša posebna poročila dostopna javnosti, morajo biti napisana v razumljivem jeziku z jasnimi sporočili in priporočili. Nagrade Evropskega računskega sodišča za jasen jezik, ki jih je uvedel moj žal že pokojni sodelavec g. Brenninkmeijer, so odličen primer našega truda na tem področju. Nadaljevala bom njegova prizadevanja za odprto, pregledno in jasno komunikacijo med našo institucijo in njenimi deležniki. Počaščena sem, da so štiri posebna poročila, pri katerih sem bila poročevalka, prejela nagrade Evropskega računskega sodišča za jasen jezik, saj so se v posameznih kategorijah uvrstila med tri najboljša poročila. To je bilo mogoče doseči le, ker sem imela čast sodelovati z zelo predanimi in usposobljenimi sodelavci. Podpiram tudi vsa prizadevanja, da bi naša priporočila postala bolj izvedljiva, saj potrebujemo pragmatične rešitve, ne pa ukrepov, ki bi lahko povečali upravno breme.

3. Kakšno dodano vrednost bi lahko prinesli Računskemu sodišču v svojem drugem mandatu oziroma zlasti na področju, za katerega bi bili odgovorni? Želite spremeniti svoje področje odgovornosti? Kaj vas motivira?

Verjamem, da bom s svojimi izkušnjami, vodstvom in predanostjo prispevala k stalni in dodani vrednosti poslanstvu in delu Računskega sodišča. Če me bo Evropski parlament ponovno potrdil, bi v svojem drugem mandatu poskrbela za to, da bodo prednost imele revizije, ki z jasnimi in praktičnimi spoznanji Evropskemu parlamentu, Svetu, Komisiji in vsem drugim deležnikom pomagajo oblikovati politiko EU. Osredotočila se bom tudi na revizije, ki lahko zagotovijo odgovornost za izvajanje politike in proračunsko porabo.

Poleg tega je pomembno, da Računsko sodišče ne ocenjuje le finančne skladnosti, marveč tudi uspešnost in učinek programov EU. Zato bom poskrbela za to, da bo Računsko sodišče

ob varovanju in vzdrževanju javnih financ Unije revidiralo tudi praktični učinek strateških področij, ki so opredeljena v strategiji Evropskega računskega sodišča za obdobje 2026–2030 in zajemajo gospodarsko konkurenčnost in odpornost, obrambo in varnost ter prilagajanje Unije, da bo razvila odpornost na podnebne spremembe.

Na Računskem sodišču je sodelovanje med revizijskimi senati bistveno za enoten pristop k revidiranju financ in politik EU. Rada bi še bolj okrepila sodelovanje med revizijskimi senati, da bi ustvarili sinergije med različnimi revizijskimi področji in da bi bil pristop k revizijam bolj povezan in celovit.

V sedanjem mandatu na Evropskem računskem sodišču sem bila doajenka senata 1 in poročevalka za več revizij na področju trajnostnosti, podnebja, energije, javnega zdravja, vode, kmetijstva in celo hrane, tako da sem na teh področjih pridobila pomembne izkušnje. Kljub temu v celoti podpiram načelo, da je v interesu Računskega sodišča, da se njegovi uslužbenci in člani izmenjujejo med revizijskimi senati. Čeprav z velikim veseljem opravljam funkcijo doajenke senata 1, sem se pripravljena v drugem mandatu pridružiti drugemu revizijskemu senatu. Če bi sprejela nov izziv in se posvetila drugemu področju, bi po mojem mnenju kot revizorka pridobila nove veščine in obogatila svoje strokovno znanje na različnih revizijskih področjih.

4. Kako zagotovite, da so načrtovani revizijski cilji revizijske naloge tudi doseženi? Ste se že kdaj znašli v situaciji, ko niste mogli uresničiti revizijske naloge, in iz katerih razlogov? Kako ravnate v takšnih spornih situacijah?

Priprava delovnega programa Evropskega računskega sodišča in faza načrtovanja revizij sta zelo pomembni, saj različni koraki pomagajo revizijski ekipi ugotoviti, ali je revizija realistična, izvedljiva in koristna. Ta faza zajema tudi ocene tveganja in kakovosti. Od začetka do konca revizije so potrebni komuniciranje, preglednost, predvidevanje in pripravljenost za reševanje težav. Zato s svojim kabinetom tesno sodelujem z revizijskimi ekipami. Udeležujem se sestankov, na katerih analiziramo težave in pripravljamo sklepe, sama pa organiziram mesečna srečanja s svojimi revizijskimi ekipami, na katerih razpravljamo o napredku, določamo konkretne roke in rešujemo morebitna vprašanja.

Menim, da je tesno sodelovanje med člani in revizijsko skupino ter z vodstvom senata izjemno pomembno za dobro načrtovanje, časovni razpored in visoko kakovost naših revizij. Skoraj vsa posebna poročila, za katera sem bila poročevalka, so bila do sedaj sprejeta v 13 mesecih. Vedno mi je uspelo uresničiti načrtovane revizijske cilje.

Poleg tega imam kot doajenka tedenske sestanke z direktorjem senata 1, na katerih razpravljava o morebitnih vprašanjih v zvezi z upravljanjem senata 1 ali o težavah v zvezi z nalogami senata. Tako sem vedno seznanjena z najnovejšim razvojem dogodkov in po potrebi vnaprej ukrepam.

5. Če bi vas ponovno potrdili za drugi mandat in če bi bili hipotetično izvoljeni za doajenko enega od senatov Evropskega računskega sodišča, kako bi usmerjali delo pri določanju njegovih prednostnih nalog? Bi nam lahko navedli dva ali tri primere področij, na katera bi se lahko osredotočili v prihodnosti?

Zelo sem počaščena, da so me kolegi v senatu 1 februarja 2022 izvolili za doajenko in da sem bila leta 2024 ponovno izvoljena. Na splošno kot doajenka z direktorjem senata usklajujem delo senata in nadziram načrtovanje revizijskih nalog. Prednostne naloge senata

so usklajene z delovnim programom Računskega sodišča, ki je v skladu z našimi večletnimi strateškimi prednostnimi nalogami (strategija Evropskega računskega sodišča). Kot doajenka imam na ravni senata pri pripravi delovnega programa tudi usklajevalno vlogo, pri čemer z osebjem, direktoratom in člani komuniciramo in razpravljamo o možnih temah za naslednje programsko obdobje. Izbrane teme se nato posredujejo predsedstvu, ki o njih razpravlja in odloča na ravni kolegija, saj končno odločitev o delovnem programu sprejme kolegij kot celota.

Pozornost posvečam tudi upravljanju znanja in usposabljanju osebja, saj sta stalno učenje in izpopolnjevanje pomembna. To zajema tudi usposabljanje in mentorstvo naših mladih revizorjev. Kot sponzorka programa *Marcel Mart Promotion* v okviru ASPIRE od leta 2022 za to skupino novoimenovanih revizorjev, potem ko se zaposlijo, redno organiziram neformalne dejavnosti, da skupina ostane povezana in da se lahko neformalno pogovarja o svojem delu na Evropskem računskem sodišču.

Poleg tega sem po izvolitvi za doajenko za okrepitev timskega duha in osebnih povezav redno organizirala „dneve zunaj prostorov Parlamenta“ in „obiske na terenu“ za celotno zbornico (vodstvo, revizorje in pomočnike). Menim, da so ti dogodki za osebje zelo dragoceni. Uslužbenci cenijo kombinacijo usposabljanj, delavnic, konferenc ali obiskov, povezanih z našimi revizijskimi temami, in druženja, kjer se lahko pogovarjajo v sproščenem ozračju. To pripomore k ohranjanju predanosti in motiviranosti osebja.

6. Če bi morali voditi izbiro revizijskih nalog za pripravo letnega programa dela Evropskega računskega sodišča, na podlagi česa bi izbrali seznam prednostnih nalog, ki bi jih prejeli od Parlamenta in/ali Odbora za proračunski nadzor? Kaj bi storili, če politična prednostna naloga ne ustreza oceni tveganja dejavnosti Unije, ki jo je pripravilo Računsko sodišče?

Revizijski predlogi, ki jih Računsko sodišče prejme od Evropskega parlamenta kot glavnega deležnika Računskega sodišča, so bistveni za pripravo našega delovnega programa.

Računsko sodišče seznam prednostnih nalog konference predsednikov odborov, kot so predlogi za notranjo in zunanjo revizijo, analizira na podlagi posebnih meril, kot so pomembnost, razpoložljivi viri, mandat Računskega sodišča, pomen za naše glavne deležnike (Evropski parlament in Svet) in številna druga merila. Poleg tega sta zelo pomembna tudi pravočasnost revizij in njihov morebitni pomen za sprejemanje političnih odločitev. Dolžina seznama revizijskih prednostnih nalog konference predsednikov odborov priča o pomenu dela in povratnih informacij Računskega sodišča.

Za vse predloge deležnikov je na splošno verjetneje, da bodo upoštevani, če jih je mogoče zasnovati in izvesti kot revizijo, kar pomeni, da je mogoče oblikovati objektivna revizijska vprašanja, na katera je mogoče odgovoriti, in če obstajajo dokazi, ki se jih da pridobiti ter zbrati. Vendar pa so na koncu senati, ki jim sledi kolegij kot celota, tisti, ki skupaj odločajo o tem, katere revizijske pobude bodo vključene v naslednji delovni program, in sicer na podlagi svojih prednostnih nalog in strokovne presoje, pri čemer poskrbijo za to, da program obravnava najpomembnejša vprašanja ter zagotavlja visokokakovostne in pravočasne revizije.

Upravljanje portfelja, delovnih metod in rezultatov

7. Vodilo je priprava kakovostnih, zanesljivih in pravočasnih poročil:

– **kako bi jamčili, da so podatki, uporabljeni pri reviziji, zanesljivi in da ugotovitve niso zastarele?**

Kar zadeva zanesljivost, popolnost in točnost podatkov, uporabljenih pri naših revizijah, je Računsko sodišče odvisno od podatkov in informacij, ki jih prejme od Komisije in držav članic. Količina podatkov se stalno povečuje in vseh več jih je v elektronski obliki. Vendar je vedno več podatkov v zasebni lasti, zato je dostop do njih zelo otežen. Poleg tega je zelo težko dostopati do podatkov iz držav članic, saj ima vsaka različne sisteme IT.

Pri svojem revizijskem delu se opiramo na najvišje mednarodne strokovne standarde (kot so mednarodni standardi vrhovnih revizijskih institucij Mednarodne organizacije vrhovnih revizijskih institucij). Ti od nas zahtevajo, da pridobimo revizijske dokaze iz različnih virov ali z različnimi metodami, da so zagotovo zanesljivi. Poleg dokazov, ki jih predložijo Komisija in države članice, zbiramo podatke z obiski na kraju samem in razgovori. Skupina za podatke Evropskega računskega sodišča pa podpira tudi revizijske skupine pri uporabi podatkovne analitike ter povečanju preglednosti in odgovornosti revizijskih rezultatov. Da bi bila naša opažanja zanesljiva in ažurna, skupina Računskega sodišča za nadzor kakovosti oceni ugotovitve ter kakovost z njimi povezanih dokazov in zbranih podatkov, preden se vključijo v naša poročila. Revizorji se vedno opirajo na svojo strokovno presojo in pri delu ohranjajo poklicno nezaupljivost.

– **Kako bi izboljšali kakovost in umestnost priporočil?**

Na splošno so priporočila iz posebnih poročil Računskega sodišča kakovostna, jedrnata in politično nevtralna. Zelo pomembno je, da ne oblikujemo priporočil, ki jih ni mogoče izvesti ali zaradi katerih bi bila Komisija primorana uvesti dodatna birokratska bremena za upravo ali državljane. Priporočila morajo biti stvarna, jedrnata in izvedljiva. Poleg tega bi morala biti vsa priporočila Računskega sodišča stroškovno učinkovita in ne bi smela še dodatno zapletati obstoječe zakonodaje. Paziti moramo, da nismo politični.

Na splošno so priporočila iz posebnih poročil Računskega sodišča kakovostna, jedrnata in politično nevtralna. Pomemben kazalnik kakovosti naših priporočil je, kolikšen del jih naši revidiranci dejansko upoštevajo. Po najnovejših statističnih podatkih je bilo več kot 87 % naših priporočil izvedenih v celoti, deloma ali večinoma. Zelo pomembno je tudi nadaljnje ukrepanje na podlagi naših priporočil, saj nam to pomaga pridobiti koristne informacije in izboljšati prihodnja poročila.

8. Z reformo Računskega sodišča naj bi dosegli večjo odgovornost v odnosih med revizijsko ekipo in članom sodišča, ki je poročevalec:

– **ali glede na svoje izkušnje menite, da je vloga člana poročevalca v tem, da je bolj vključen v revizijsko delo?**

Čeprav popolnoma zaupam v kompetence in veščine revizorjev Računskega sodišča in direktoratov, ima končno odgovornost za revizijo vseeno član. Zato menim, da je pomembno, da člani sodelujejo pri različnih fazah revizije.
To sodelovanje je močno odvisno od narave in občutljivosti revizije ter izkušenj revizijske ekipe. Menim, da bi moral član vedno spremljati revizijsko delo in vedno biti na voljo, kadar ga ekipa potrebuje. Člani bi morali biti na voljo tudi za podporo ali usmerjanje

revizijske ekipe, kadar se pojavijo politično občutljiva vprašanja.

Sama sem običajno navzoča pri analizi zadev in na sestankih za pripravo sklepov pri revizijah, pri katerih imam vlogo poročevalke. Med celotnim revizijskim postopkom imam mesečne sestanke z vodji nalog in glavnimi vodji teh revizij, na katerih ekipa poroča o napredku pri reviziji in vprašanjih, o katerih bi bilo treba razpravljati. Naše revizijske ekipe vedo, da je moj kabinet po potrebi vedno pripravljen pomagati.

– **Ali bi spremenili način dela z revizijsko ekipo? Če da, kako?**

Trenutno z našimi revizijskimi ekipami dobro sodelujem. Sicer sem rada tesno povezana z ekipami, vendar se namerno ne vmešavam v njihove vsakodnevne revizijske dejavnosti. Ne vidim razloga za spremembo tega pristopa, saj se je izkazal za učinkovitega. Vedno pa sem odprta za izboljšave, saj se mi zdi pomembno poiskati najprimernejši način dela z vsako ekipo.

9. Kaj bi predlagali za nadaljnje izboljšanje in modernizacijo delovanja Evropskega računskega sodišča, njegovega načrtovanja ter dela (revizijski cikel)? Nam lahko po svojem prvem mandatu navedete pozitiven vidik delovanja Evropskega računskega sodišča in negativen vidik?

Čeprav smo uvedli večletno načrtovanje dela in je bil postopek načrtovanja v zadnjih letih večkrat spremenjen, menim, da bi bil lahko ta proces še učinkovitejši. Postopki načrtovanja programov so predolgi in zahtevajo veliko sredstev. Z „medsektorskim razmišljanjem“ (tj. ne v zaprtih krogih) in manj formalnosti bi bil proces načrtovanja učinkovitejši. Preprečevanje izoliranega razmišljanja je še posebej pomembno zato, ker so različna področja politike postala medsebojno močno prepletena in ker se mora to odražati v vseh naših poročilih, zlasti v revizijah smotrnosti poslovanja.

Poleg tega naše revizije še vedno prepogosto zamujajo in trajajo dlje od 13 mesecev. Razlogi za to so različni, od dolgotrajnih postopkov in velikega obsega podatkov, ki jih predložijo revidiranci, do vprašanj v zvezi z notranjo komunikacijo.

Menim tudi, da smo pred stalnim izzivom, kako bi lahko naša poročila postala razumljivejša, uporabniku prijazna in dostopna državljanom EU, kar je po mojem mnenju mogoče delno doseči z novo obliko izdelkov Računskega sodišča.

Kolegialnost kolegija Računskega sodišča je vsekakor pozitiven vidik. 27 članov ima različno poklicno, akademsko, osebno in kulturno ozadje, kar prispeva k trdnosti Računskega sodišča in njegovih razprav, čeprav je zaradi tega odločanje včasih nekoliko težje.

Menim tudi, da si Računsko sodišče zadnja leta močno prizadeva za uporabo podatkov in orodij IT in umetne inteligence, vendar nas tukaj čaka še veliko dela. Ta napredek nam bo na primer v pomoč tudi pri analizi velikih količin podatkov in informacij, ki jih prejmemo od revidirancev, ter izboljšal kakovost naših poročil.

10. Sodišče mora v skladu s temeljno pogodbo Parlamentu pomagati pri izvajanju njegovih pooblastil za nadzor nad izvrševanjem proračuna, zato da se izboljšata javni nadzor nad splošno porabo in njena stroškovna smotrnost:

– **kako bi lahko na podlagi izkušenj iz svojega prvega mandata še izboljšali sodelovanje med Evropskim računskim sodiščem in Evropskim parlamentom (Odborom za proračunski nadzor) pri revidiranju proračuna EU?**

Tesno in konstruktivno sodelovanje med našima institucijama je bistveno za učinkovito delovanje EU in integriteto postopka razrešnice. Odbor za proračunski nadzor ima ključno vlogo v postopku razrešnice, Računsko sodišče pa jima s Svetom, kot je navedeno v Pogodbah, pomaga z revizijskimi poročili in izjavo o zanesljivosti.

Računsko sodišče in Odbor za proračunski nadzor ohranjata dobre odnose z rednimi sestanki za izmenjavo mnenj. Senat 1 je imel v preteklosti tudi konstruktivne sestanke s koordinatorji Odbora za kmetijstvo in razvoj podeželja in Odbora za okolje, podnebje in varnost hrane. Poleg teh rednih srečanj člani Računskega sodišča, vključno z mano, svoja poročila predstavljajo odborom Evropskega parlamenta, kar optimizira učinek našega dela. Po mojih izkušnjah lahko skupne seje odborov privedejo do zelo konstruktivnih in plodnih razprav o tem, kje so potrebne izboljšave pri porabi EU. V preteklosti sem različnim odborom Evropskega parlamenta predstavila deset poročil, ki so navedena v odgovoru na prvo vprašanje tega vprašalnika. Poleg nalog, navedenih v odgovoru na prvo vprašanje tega vprašalnika, sem na skupni seji odborov TRAN/ENVI Evropskega parlamenta 29. januarja 2025 predstavila tudi pregled Evropskega računskega sodišča 03/2023 z naslovom Promet živih živali v EU – izzivi in priložnosti. Doslej sem bila vedno na voljo, da svoja poročila predstavim Evropskemu parlamentu, in vsekakor nameravam to dobro sodelovanje nadaljevati.

Čeprav je Odbor za proračunski nadzor nedvomno naš glavni deležnik, je Evropski parlament kot celota pomemben partner Evropskega računskega sodišča. Evropski parlament ima kot organ, ki ga sestavljajo neposredno izvoljeni predstavniki in ki javno razpravlja, ključno vlogo pri spodbujanju preglednosti in odgovornosti pri porabi EU. To sodelovanje pripomore k temu, da državljani EU vidijo, da je vzpostavljen zanesljiv sistem zavor in ravnovesij za nadzor nad uporabo sredstev EU.

– **Kako poglobiti odnose med Evropskim računskim sodiščem in nacionalnimi revizijskimi institucijami?**

Člen 287(3) PDEU poudarja pomen dobrega sodelovanja med Evropskim računskim sodiščem in nacionalnimi vrhovnimi revizijskimi institucijami ter njihove neodvisnosti. Dodana vrednost tega sodelovanja je zlasti v izmenjavi znanja, razvoju najboljše prakse, določanju strokovnih standardov za javno revizijo in krepitvi rezultatov revizij. Evropsko računsko sodišče je del različnih forumov za sodelovanje, kot sta Mednarodna organizacija vrhovnih revizijskih institucij in Evropska organizacija vrhovnih revizijskih institucij. Senat 1 dejavno sodeluje z drugimi vrhovnimi revizijskimi institucijami prek delovne skupine Mednarodne organizacije vrhovnih revizijskih institucij in Evropske organizacije vrhovnih revizijskih institucij za okoljsko revizijo; to so forumi za medsebojno izmenjavo za okrepljeno sodelovanje. Pri revizijah na področju energije senat 1 sodeluje z drugimi evropskimi vrhovnimi revizijskimi institucijami v revizijski mreži EU ter izmenjuje znanje in praktične izkušnje.

Omeniti je treba tudi, da se nacionalne vrhovne revizijske institucije včasih na primer

pridružijo pri obiskih Računskega sodišča na kraju samem ali ponujajo vpogled v praktične vidike naših revizij. Preden sem se pridružila Evropskemu računskemu sodišču, sem imela to čast, da sem bila članica odbora luksemburškega parlamenta za proračunski nadzor, zato se zavedam pomena dobrih odnosov med Računskim sodiščem in nacionalnimi vrhovnimi revizijskimi institucijami. Osebno imam zelo dobre odnose z luksemburškim računskim sodiščem. Vsako leto mu predstavim Letno poročilo Evropskega računskega sodišča, organizirala pa sem tudi neformalna srečanja med kolegijem luksemburškega računskega sodišča (Cour des comptes) in člani Evropskega Računskega sodišča. Kot članica Evropskega računskega sodišča sem gostila tudi francosko računsko sodišče in delegacijo vrhovne revizijske institucije Slonokoščene obale.

Vrhovne revizijske institucije lahko sodelujejo tudi pri revizijskem delu Evropskega računskega sodišča. Praktični primer za to so vzporedne revizije, pri katerih različne vrhovne revizijske institucije obravnavajo isto temo s podobnimi metodami in časovnim razporedom.

K dobremu sodelovanju med Evropskim računskim sodiščem in nacionalnimi vrhovnimi revizijskimi institucijami prispeva tudi Odbor za stike evropskih vrhovnih revizijskih institucij. Dobro priložnost za sodelovanje z nacionalnimi revizijskimi institucijami lahko ponujajo tudi medsebojni strokovni pregledi (kot je medsebojni strokovni pregled strategije Evropskega računskega sodišča za obdobje 2018–2020). Napoteni nacionalni strokovnjaki iz vrhovnih revizijskih institucij, pa tudi revizorji vrhovnih revizijskih institucij, ki sodelujejo pri določeni reviziji, imajo odlično priložnosti za spodbujanje razumevanja in sodelovanja.

11. Kako boste podprli Parlament pri skrajševanju postopka podelitve razrešnice? Katere ukrepe lahko sprejmete vi?

Letno poročilo Evropskega računskega sodišča se trenutno objavi v začetku oktobra, medtem ko se je pred leti objavljalo novembra. To je bil rezultat pogajanj med Komisijo in Evropskim računskim sodiščem, ki je omogočil zgodnejše sprejetje konsolidiranega zaključnega računa EU in letnega poročila.

Čeprav Evropsko računsko sodišče spoštuje vse zakonske roke, je odvisno od podatkov revidiranca in predvsem od podatkov Komisije. Zato bo postopek razrešnice težko še skrajšati brez dejavnega sodelovanja Komisije. Podprla bi vsakršno pobudo za posvetovanje med Evropskim računskim sodiščem, Evropskim parlamentom in Komisijo, ki bi lahko privedlo do dogovora o povečanju učinkovitosti postopka razrešnice.

Neodvisnost in integriteta

12. Kakšna zagotovila o neodvisnosti lahko daste Evropskemu parlamentu in kako bi poskrbeli, da vaše pretekle, sedanje ali prihodnje dejavnosti ne bi vzbujale dvoma o opravljanju vaših nalog na Evropskem računskem sodišču?

Neodvisnost članov Evropskega sodišča je nujna za ohranjanje zaupanja državljanov EU. Kot članica Evropskega računskega sodišča v celoti spoštujem kodeks ravnanja Računskega sodišča, njegove etične vrednote in revizijske standarde. Poleg te funkcije ne opravljam nobenih drugih dejavnosti in nimam drugih poklicnih odgovornosti, v zadnjih petih letih in pol pa sem dokazala svojo neodvisnost kot članica Računskega sodišča. Če mi bo Parlament zaupal drugi mandat, nameravam to zavezo ohraniti.

13. Kako bi ravnali v primeru večje nepravilnosti ali celo goljufije s sredstvi EU in/ali korupcije, ki bi vključevala osebe v vaši matični državi članici? Ali ste bili v takšnem položaju v sedanjem mandatu?

Osebno nisem bila še nikoli v tem položaju. Računsko sodišče v zvezi z goljufijo vodi politiko ničelne tolerance. Če bi bila soočena s primerom suma goljufije in/ali korupcije, bi sledila notranjim postopkom Računskega sodišča, da bi se zadeva posredovala Evropskemu uradu za boj proti goljufijam (OLAF) in Evropskemu javnemu tožilstvu (EJT), ne glede na to, ali zadeva Luksemburg ali katero koli drugo državo članico.

14. Obstoj nasprotja interesov lahko povzroči tveganje za ugled Evropskega računskega sodišča. Kako bi obvladovali morebitna nasprotja interesov?

V tem primeru bi predsedniku Računskega sodišča razkrila vsa morebitna nasprotja interesov. V primeru kakršnega koli (tudi potencialnega ali domnevnega) nasprotja interesov bi se vzdržala vseh s tem povezanih razprav ali odločitev, ki jih je treba sprejeti, v skladu s svojimi pristojnostmi, svojo neodvisnostjo in etičnimi pravili Računskega sodišča.

15. Ali ste udeleženi v sodnem postopku? Če ste, ali ga lahko opišete?

Ne, nisem udeležena v nobenem sodnem postopku.

16. Katere konkretne zaveze ste pripravljeni sprejeti v smislu večje transparentnosti, okrepljenega sodelovanja in uspešnega spremljanja stališč Parlamenta in zahtev po revizijah?

Zavezujem se, da bom še naprej krepila preglednost Evropskega računskega sodišča v odnosu do Evropskega parlamenta in tesno sodelovanje med obema institucijama. Poleg tega bom še naprej redno sodelovala s poslanci in poslankami Evropskega parlamenta.

Dober odnos med Računskim sodiščem in Odborom za proračunski nadzor Evropskega parlamenta je ključnega pomena za zagotavljanje odgovornosti pri porabi EU, podprla pa bi tudi bolj formalna ali neformalna srečanja med Računskim sodiščem in Odborom za proračunski nadzor. Dejstvo, da so naše številne revizije redno predstavljene na sejah odborov Parlamenta in celo na skupnih sejah odborov, je znak, da je sodelovanje dobro.

Evropsko računsko sodišče v svoj delovni program v največji možni meri vključuje tudi revizijske predloge Evropskega parlamenta, ki se pošiljajo prek konference predsednikov odborov. Čeprav morda ne moremo sprejeti vseh revizijskih predlogov, ki jih prejmemo od Evropskega parlamenta, si prizadevamo dati jasne in konstruktivne povratne informacije.

Druga vprašanja

17. Ali boste umaknili svojo kandidaturo za podaljšanje mandata, če bo mnenje Parlamenta o vašem imenovanju za članico Evropskega računskega sodišča negativno?

Menim, da je zaupanje Odbora za proračunski nadzor in Evropskega parlamenta v člane Evropskega računskega sodišča bistvenega pomena za dobro delovanje institucije. Če bi bilo mnenje Evropskega parlamenta o mojem ponovnem imenovanju za članico

Evropskega računskega sodišča negativno, bi luksemburško vlado prosila, naj ponovno preuči mojo kandidaturo.

18. Imenovanje za članico Evropskega računskega sodišča zahteva popolno pozornost in predanost sami instituciji ter upravičenje zaupanja državljanov v Unijo:

- **kakšno je vaše mnenje o najboljšem načinu za prevzemanje teh poklicnih dolžnosti?**

V prvem mandatu članice Evropskega računskega sodišča sem bila v celoti zavezana svojemu delu na tem sodišču. Če mi bo Evropski parlament zaupal drugi mandat, bom še naprej v celoti predana svojemu delu. Timsko delo, kolegialnost, preglednost in učinkovitost na vseh ravneh so zame zelo pomembni, zato se redno sestajam s svojimi revizijskimi ekipami, sodelavci Evropskega računskega sodišča in svojim kabinetom. Timsko delo spodbujam in izboljšujem tudi z organizacijo rednih neformalnih srečanj članov Računskega sodišča in dnevov zunaj sedeža za svoj revizijski senat.

Redno promoviram Računsko sodišče, da se zagotovi potrebna prepoznavnost njegovega dela. Poleg rednih predstavitev v odborih Evropskega parlamenta, nacionalnih organih in luksemburškem parlamentu sem Računsko sodišče predstavila tudi na poletni šoli EU, ki jo je organiziralo Evropsko računsko sodišče, na programu Evropske komisije za mlade uslužbence (leta 2022 in 2023), ambasadorjem uslužbencev EU (2023) in na kariernih dnevih Evropske komisije (2023). Vsako leto sodelujem tudi na praznovanjih ob dnevu Evrope v Luksemburgu in predstavnikom nacionalnih in evropskih organov predstavim stojnico Evropskega računskega sodišča.

Ker je to del naše dolžnosti, bom še naprej spodbujala visokokakovostna poročila in izvedljiva priporočila za državljane in deležnike EU ter učinkovitost notranjega odločanja. Prav tako bom v času svojega mandata še naprej podpirala najvišjo poklicno etiko in integriteto, saj je naša naloga, da dajemo zgled.

- **Kakšna je vaša trenutna osebna ureditev glede števila dni prisotnosti v Luksemburgu? Ali jo nameravate spremeniti?**

V Luksemburgu živim in delam že dvajset let in glede tega ne načrtujem sprememb.