Euroopan parlamentti
2024-2029

Talousarvion valvontavaliokunta

2025/0804(NLE)

19.6.2025

MIETINTÖLUONNOS

ehdotuksesta nimittää Stef Blok tilintarkastustuomioistuimen jäseneksi
(C10-0108/2025 – 2025/0804(NLE))

Talousarvion valvontavaliokunta

Esittelijä: Tomáš Zdechovský

SISÄLTÖ

SIVU

EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSEHDOTUS 3

LIITE 1: STEF BLOKIN ANSIOLUETTELO 4

LIITE 2: STEF BLOKIN VASTAUKSET KYSYMYSLOMAKKEESEEN 5

EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSEHDOTUS

ehdotuksesta nimittää Stef Blok tilintarkastustuomioistuimen jäseneksi
(C10-0108/2025 – 2025/0804(NLE))

(Kuuleminen)

Euroopan parlamentti, joka

– ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 286 artiklan 2 kohdan, jonka mukaisesti neuvosto on kuullut parlamenttia (C10-0108/2025),

– ottaa huomioon työjärjestyksen 133 artiklan,

– ottaa huomioon talousarvion valvontavaliokunnan mietinnön (A10-0000/2025),

A. ottaa huomioon, että neuvosto kuuli 2. kesäkuuta 2025 päivätyllä kirjeellä Euroopan parlamenttia Stef Blokin nimittämisestä tilintarkastustuomioistuimen jäseneksi;

B. ottaa huomioon, että talousarvion valvontavaliokunta arvioi Stef Blokin pätevyyttä ja etenkin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 286 artiklan 1 kohdassa vahvistettujen edellytysten täyttymistä; ottaa huomioon, että arviointia varten valiokunta sai Stef Blokilta ansioluettelon sekä vastaukset hänelle toimitettuun kysymyslomakkeeseen;

C. ottaa huomioon, että tämän jälkeen valiokunta järjesti 15. heinäkuuta 2025 kuulemisen, jossa Stef Blok antoi lausuman ja vastasi valiokunnan jäsenten esittämiin kysymyksiin;

1. antaa myönteisen/kielteisen lausunnon neuvoston ehdotuksesta nimittää Stef Blok tilintarkastustuomioistuimen jäseneksi;

2. kehottaa puhemiestä välittämään tämän päätöksen neuvostolle ja tiedoksi tilintarkastustuomioistuimelle sekä muille Euroopan unionin toimielimille ja jäsenvaltioiden tilintarkastuselimille.

LIITE 1: STEF BLOKIN ANSIOLUETTELO

Stef Blok

Syntynyt (...)

Koulutus:

1983–1988	Kauppatieteiden opinnot, Rijksuniversiteit Groningen (Groningenin yliopisto)
1977–1983	Stedelijk Gymnasium, Leiden (Leidenin kaupungin oppikoulu)

Työkokemus

syyskuu 2022	Euroopan tilintarkastustuomioistuimen jäsen
huhtikuu 2022 – toukokuu 2022	pakotteiden noudattamista ja täytäntöönpanoa käsittelevä kansallinen koordinaattori
toukokuu 2021 – tammikuu 2022	talous- ja ilmastopolitiikkaministeri
2018–2021	ulko- ja eurooppaministeri
tammikuu 2017 – lokakuu 2017	oikeus- ja turvallisuusministeri
2012–2017	asunto- ja julkishallintoministeri
2010–2012	VVD-ryhmän johtaja (liberaalipuolue), edustajainhuone
1998–2012	VVD:n edustaja edustajainhuoneessa (varainhoito-, talous- ja sosiaaliasiat) eläkkeitä ja henkivakuutuksia koskevien kahden yksityisen jäsenen tekemien lakialoitteiden yhteisesittäjä; kotouttamispolitiikkaa käsittelevän parlamentin tutkimusryhmän puheenjohtaja
1988–1998	ABN AMRO Bank N.V.: johdon harjoittelija, konttorinjohtaja, luottoanalyytikko ja vanhempi asiakasvastaava (yrityspankkitoiminta)
1988	työharjoittelu Société Généralessa, Pariisi

Toiminta kansalaisyhteiskunnassa

2017–2018	Alankomaiden akkreditointineuvosto, johtokunnan puheenjohtaja
2010–2012	GGZ Rivierduinen (psykiatrinen hoitolaitos), johtokunnan jäsen
2009–2012	Scholtens Groep B.V (rakennusyhtiö), hallintoneuvoston jäsen
2009–2012	Stedelijk Gymnasium -oppikoulu, Leiden, johtokunnan jäsen
2000–2010	Het Zuid-Hollands Landschap (luonnonsuojelujärjestö), johtokunnan jäsen
1994–1997	VVD-ryhmän johtaja, Nieuwkoopin kaupunginvaltuusto

LIITE 2: STEF BLOKIN VASTAUKSET KYSYMYSLOMAKKEESEEN

Kysymyslomake tilintarkastustuomioistuimen jäsenten nimittämiseksi uudelleen

Tehtävien suorittaminen: tähänastiset kokemukset ja tulevat sitoumukset

1. Mitkä ovat tärkeimmät saavutuksenne tilintarkastustuomioistuimen jäsenenä? Mitkä ovat olleet suurimmat vastoinkäymiset?

Alustus
Ehdin toimia tilintarkastustuomioistuimen jäsenenä ensimmäisen nimitykseni jälkeen vain puoli toimikautta, jonka aikana pyrin hankkimaan perusteellisen kokemuksen tilintarkastuksesta ja tuloksellisuuden tarkastuksesta.

Saavutukset
Vastasin EU:n koheesioon, palautumiskykyyn ja arvoihin liittyvistä menoista annetusta tarkastuslausumasta vuodelta 2024, ja työskentelin tiiviisti tarkastuslausumatiimimme kanssa, kun tarkastelimme tätä EU:n menojen suurinta ja usein monimutkaisinta luokkaa. Tulokset julkaistaan vuotta 2025 koskevassa tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomuksessa.

Vastasin seuraavista tuloksellisuuden tarkastuksiin liittyvistä erityiskertomuksista:

– ”Vammaisten henkilöiden tukeminen” (erityiskertomus 20/2023)

– ”Ammattipätevyyden tunnustaminen EU:ssa” (erityiskertomus 10/2024) ja

– ”Uusiutuvaa vetyä koskeva EU:n teollisuuspolitiikka” (erityiskertomus 11/2024).

Tärkeimpänä saavutuksenani pidän sitä, että vammaisten henkilöiden tukemista koskevasta erityiskertomuksesta julkaistiin ensimmäistä kertaa kaikilla EU:n virallisilla kielillä selkokielinen versio, ja etenkin sitä, että tilintarkastustuomioistuin aikoo jatkaa tätä aloitetta julkaisemalla kertomuksistaan lisää selkokielisiä versioita. Lisäksi EU:n toimielimet sitoutuivat raportoimaan saavutuksistaan vammaisten henkilöiden työllistämiseksi, mikä on suoraan tulosta tilintarkastustuomioistuimen tällä alalla tekemästä työstä.

Koska pidän avoimen datan tarjoamista tärkeänä, haluan korostaa, että ammattipätevyyden tunnustamista EU:ssa koskevan kertomuksen tietoaineisto julkaistiin avoimena datana.

Kyseistä kertomusta valmistellessa järjestin lisäksi kansallisten viranomaisten ja ammattialajärjestöjen edustajien kanssa onnistuneesti videokokouksen, jota pidettiin tervetulleena. Korkea osallistumisaste (noin 400 osallistujaa) ja selkeä sitoutuminen kannustivat kertomuksessa suositeltujen lisäparannusten täytäntöönpanoon.

Tilintarkastustuomioistuimen jäsenenä pidän tärkeänä edistää toimielimen työtä, kertomuksia ja suosituksia ja tiedottaa niistä EU:n kansalaisille sekä EU:n ja kansallisille toimielimille.

Toimikauteni alettua vuonna 2022 olen ollut usein yhteydessä EU:n kansalaisiin, Alankomaiden parlamentin molempiin kamareihin, ministereihin ja heidän virkamieskuntaansa sekä Alankomaiden tilintarkastustuomioistuimeen. Lisäksi olen järjestänyt lehdistötilaisuuksia ja antanut tv-, radio- ja sanomalehtihaastatteluja sekä Alankomaissa että muissa EU-maissa. Tämä on lisännyt kiinnostusta tilintarkastustuomioistuimen työtä kohtaan, ja useita tilintarkastustuomioistuimen kertomuksia on esitelty Alankomaiden parlamentin valiokunnille.

Näiden virallisten esittelyjen lisäksi esittelen säännöllisesti työtämme yliopisto-opiskelijoiden ja ammattilaisten vierailijaryhmille ja vierailen kouluissa ja yliopistoissa sekä osallistun konferensseihin.

Olen myös liittynyt tilintarkastustuomioistuimen sisäisen tarkastuksen komitean jäseneksi.

Vastoinkäymisiä
Tarkastuslausumatyössäni olen havainnut, että tilintarkastustuomioistuimen ja kaikkien EU:n varainhoidon parissa työskentelevien työtä vaikeuttavat hyvin yksityiskohtainen sovellettava kansallinen lainsäädäntö ja säännöt, jotka menevät usein EU:n vaatimuksia pidemmälle.

Vastoinkäymisiin lasken myös sen, että tuloksellisuuden tarkastuksissa ei useinkaan ole tarjolla riittävästi vertailukelpoisia tietoja. Tämä kävi ilmi varsinkin vammaisten henkilöiden tukemista koskevassa tarkastuksessa. Se hankaloittaa tilintarkastustuomioistuimen työtä ja EU:n toimien tulosten arviointia.

2. Mitkä ovat merkittävimmät kokemukset pätevyysalaltanne / tehtävienne hoidossa ja tarkastustehtävissä saamanne tulokset?

Kokemukset
Tarkastuslausumatyöstäni olen oppinut etenkin sen, että monimutkaisuus johtaa virheisiin ja aiheuttaa suuren sääntelyrasitteen kansalaisille ja EU-rahoituksen parissa työskenteleville elimille.

Johtamistani tuloksellisuuden tarkastuksista on käynyt ilmi ennen kaikkea se, että vaikutustenarvioinnit jäävät liian usein tekemättä, kun EU:n toimintapolitiikoita ehdotetaan. Esimerkiksi uusiutuvaa vetyä koskevassa kertomuksessa tilintarkastustuomioistuin raportoi, että vaikutustenarvioinnin puute johti strategiaan ja tavoiteasetteluun, jotka eivät olleet realistisia. Vammaisten henkilöiden tukemista koskevassa kertomuksessaan tilintarkastustuomioistuin havaitsi, että EU:n strategiassa ei oteta huomioon kansallisten toimintatapojen huomattavan suuria eroja. Ammattipätevyyden tunnustamista koskevassa kertomuksessa totesimme, että saatavilla olevia tietoja ei hyödynnetty, vaikka tiedot saattaisivat estää vakavia vaaratilanteita, koska tiedonvaihtojärjestelmä ei ole käyttäjäystävällinen.

Joidenkin tuloksellisuuden tarkastusten myönteisenä sivuvaikutuksena havaitsimme, että koska tarkastus edellyttää tarkastuskohteilta, myös komissiolta, erityistä huomiota, korjaavat toimet toteutetaan nopeammin.

Tärkeimmät tulokset
Olen erityisen ylpeä tarkastustiimeistä, jotka onnistuvat tuottamaan arvokkaita tuloksia tietojen puutteen tai monimutkaisten sääntöjen kaltaisista esteistä huolimatta.

3. Mitä lisäarvoa voitte tuoda tilintarkastustuomioistuimelle toisella kaudellanne ja/tai erityisesti vastuualallenne? Haluaisitteko vaihtaa vastuualaanne? Mikä motivoi Teitä?

Pankkialalta kymmenen vuoden ajan hankkimani laaja rahoitusalan tuntemus antoi minulle tilintarkastuksissa tarvittavan teknisen asiantuntemuksen. Hyödynsin usein Euroopan tilintarkastustuomioistuimen kertomuksia toimiessani 14 vuoden ajan Alankomaiden parlamentin jäsenenä ja erityisesti sen raha-asiainvaliokunnan puheenjohtajana. Useissa ministeritehtävissä – mm. asuntoministerinä, oikeus- ja turvallisuusministerinä, talousministerinä sekä ulko- ja eurooppaministerinä – vastasin neuvotteluista, joita käytiin vuosien 2021–2027 monivuotisesta rahoituskehyksestä, elpymis- ja palautumistukivälineestä sekä useista EU:n direktiiveistä ja asetuksista ja niiden täytäntöönpanosta Alankomaissa. Tilintarkastustuomioistuimen työssäni yhdistän teknisen osaamisen johtamiskokemukseen.

Tuloksellisuuden ja säännönmukaisuuden tarkastuksesta alkuvuosina saamaani perinpohjaista kokemusta hyödyntäen pystyn hoitamaan tilintarkastustuomioistuimessa koheesio- ja muiden alojen tehtäviä.

Olen sitoutunut jatkamaan työtä koheesiomenoja koskevan vuoden 2025 tarkastuslausuman parissa, ja kesän jälkeen käynnistän tällä alalla uuden tuloksellisuuden tarkastuksen. Toisin sanoen tässä vaiheessa haluan jatkaa työskentelyä tilintarkastustuomioistuimen tarkastustyössä tällä politiikka-alalla.

Mielestäni jäsenten on myös vuoroteltava. Jos minut siis nimitetään uudelleen, jossain vaiheessa toimikauttani vaihtaisin toimialaani sen mukaan, miten pystyn parhaiten palvelemaan tilintarkastustuomioistuimen etua sillä hetkellä.

4. Miten varmistatte, että pystytte saavuttamaan tarkastustehtävälle asetetut tarkastustavoitteet? Onko Teille joskus käynyt niin, ettette ole pystynyt suorittamaan tarkastustehtävää? Jos on, niin mistä syystä? Miten toimitte tällaisessa kiistanalaisessa tilanteessa?

Asetettujen tarkastustavoitteiden saavuttamisen varmistaminen

Tarkastuslausuman aikataulu on hyvin tiukka, ja se edellyttää paljon työtä osallistuvilta tiimeiltä. Olen siksi pitänyt suunnittelua hyvin tärkeänä.

Pidän säännöllisesti (kahden viikon välein) yhteyttä tarkastustiimiin seuratakseni työn edistymistä, alustavia havaintoja ja mahdollisia ongelmia. Tilintarkastustuomioistuimen henkilöstöllä on yleisesti ottaen hyvät valmiudet käsitellä kysymyksiä, joita väistämättä ilmenee tarkastustyön aikana. Jos tarkastustiimit havaitsivat ajoitukseen tai tarvittavien

tarkastustietojen sisältöön liittyviä esteitä, otin henkilökohtaisesti yhteyttä komissioon tai asianomaisiin kansallisiin viranomaisiin.

Epäonnistuminen tarkastustehtävässä (kokonaan tai osittain)

Tällä hetkellä olen vastuussa yhdyskuntajätehuoltoon liittyvästä tehtävästä. Kertomus oli tarkoitus julkaista heinäkuussa, mutta se on viivästynyt, ja julkaiseminen on lykätty lokakuuhun 2025.

Kun kertomuksen viivästyminen selvisi, analysoin syitä ja etsin tiimin kanssa vaihtoehtoja viivästymisen rajoittamiseksi. Ilmeni ongelmia henkilöstön saatavuudessa tämän tarkastuksen kannalta kriittisinä ajankohtina, ja valittuihin tarkastuskysymyksiin tarvittiin enemmän aikaa. Lisäksi tilintarkastustuomioistuin havaitsi yllättäviä ja merkittäviä eroja jäsenvaltioiden välillä. Ratkaisin tilanteen asiaankuuluvasti siten, että varmistetaan kertomuksen laatu, koska kertomus muodostaa perustan validoinnille ja kontradiktoriselle menettelylle.

5. Jos saatte vahvistuksen toisesta toimikaudesta ja Teidät valitaan tilintarkastustuomioistuimen jaoston puheenjohtajaksi, miten johdollanne määritettäisiin jaoston painopisteet? Voisitteko mainita esimerkkinä pari kolme alaa, joihin olisi vastaisuudessa keskityttävä?

Toisen toimikauden painopisteet
Tilintarkastustuomioistuin on kollegiaalinen elin, kuten myös jaostot, joissa jäsenet tekevät tiivistä yhteistyötä henkilöstön kanssa.

Mahdollisen toisen toimikauteni aikana neuvotellaan seuraavasta monivuotisesta rahoituskehyksestä ja toteutetaan suurin osa meneillään olevien vuosien 2021–2027 ohjelmien menoista. Varmistaisin ensisijaisesti, että nykyisen kauden kokemuksia hyödynnetään ja että niitä kerätään ja levitetään. Koska on hyvin todennäköistä, että EU:n varainhoitoa koskevaan asetukseen tehdään muutosehdotuksia, tilintarkastustuomioistuimen olisi annettava hyvin jäsenneltyjä ja yksityiskohtaisia lausuntoja.

Prosessin ohjaamiseksi aion jatkaa yhteydenpitoa Euroopan parlamentin ja muiden toimielinten sidosryhmien kanssa.

Esimerkkejä

Ensinnäkin aion keskittyä avoimuuteen myös jatkossa. Kaikki julkiset varat – EU:n, jäsenvaltioiden, alueiden ja paikallistason varat – on kerättävä ja niitä on käytettävä avoimesti ja demokraattisesti. Kun on kyse tulosperusteisista talousarvioista, tekijöiden, joiden perusteella hyväksytyt maksut pannaan liikkeelle, on oltava merkityksellisiä, täsmällisiä ja tarkastettavissa. Aion edelleen kannustaa avoimen datan tarjoamiseen tilintarkastustuomioistuimen kertomusten yhteydessä.

Toiseksi aion esittää tilintarkastustuomioistuimen tuloksellisuuden tarkastuksissa selkeitä arvioita siitä, millä toimintapolitiikoilla saavutetaan tuloksia ja mitkä eivät ole tai ovat vain osittain tuloksekkaita. EU:n kansalaiset ja Euroopan parlamentti tarvitsevat

tällaista selkeää arviointia toimintapolitiikkojen ja julkisten varojen kohdentamisen parantamiseksi.

Kolmanneksi aion lisätä suuren yleisön, sidosryhmien ja lehdistön tietoisuutta tilintarkastustuomioistuimen havainnoista. Havaintojen jakaminen suuren yleisön kanssa on olennainen osa hyvin toimivaa EU:ta.

6. Jos tehtäväksenne annettaisiin valita tarkastustehtävät tilintarkastustuomioistuimen vuotuisen työohjelman valmistelua silmällä pitäen, millä perusteella valitsisitte painopisteet parlamentilta ja/tai talousarvion valvontavaliokunnalta saadusta painopisteluettelosta?
Mitä tekisitte, jos poliittinen painopiste ei vastaisi unionin toimintaa koskevaa tilintarkastustuomioistuimen riskiarviointia?

Painopisteluettelo

Haluan ennen kaikkea vaikuttaa EU:n päätöksentekoon ja toimintapolitiikkojen täytäntöönpanoon myönteisesti ja aktiivisesti. Sidosryhmien panos on tässä yhteydessä erittäin tärkeä. Koska Euroopan parlamentti edustaa EU:n kansalaisia, tämä luettelo ja talousarvion valvontavaliokunnan (CONT) ja muiden valiokuntien kanssa käydystä tiiviistä vuorovaikutuksesta saatu palaute ovat erittäin merkityksellisiä lopullisen päätöksentekoprosessin kannalta.

Riskinarviointi ja painopisteet
Tilintarkastuksen johtavina periaatteina pysyvät aina riskinarvioinnit sekä työ, jossa otetaan huomioon tarkastettu perusjoukko.

Tuloksellisuuden tarkastuksissa tärkeitä ovat paitsi riskit myös merkityksellisyys EU:n kansalaisten ja tulevien haasteiden kannalta. Jo siksi on tärkeää ottaa parlamentin painopisteet huomioon. Lisäksi päätöksenteon perustana olisi oltava EU:n toimintapolitiikan laaja kattavuus, odotettu kehitys (ennakointi) ja merkit moitteettomaan varainhoitoon kohdistuvista riskeistä sekä sidosryhmien edut.

Vastuualueen hallinnointi, työmenetelmät ja tuotokset

7. Tärkeintä on tuottaa laadukkaita, perusteellisia ja oikea-aikaisia kertomuksia:

– **Miten varmistaisitte, että tarkastuksen perustana olevat tiedot ovat luotettavia ja että havainnot eivät ole vanhentuneita?**

Pystymme parantamaan kertomusten oikea-aikaisuutta sovittamalla tuloksellisuuden tarkastukset poliittiselle asialistalle loogisesti, esimerkiksi pakollisina toimintapolitiikkojen ja lainsäädännön arviointeina.

Tuloksellisuuden tarkastuksissa on käytettävä tietoja, jotka ovat lähtöisin luotettavista, puolueettomista lähteistä. Jos tietojen saamiseen liittyy haasteita, tätä käsitellään suosituksissa. Vammaisten henkilöiden tukemista koskevaan tarkastukseen sisällytin seuraavan suosituksen: ”Suositus 1 – Hankitaan enemmän vertailukelpoisia tietoja kaikkialta EU:sta”.

– **Miten parantaisitte suositusten laatua ja tarkoituksenmukaisuutta?**

Tarkastustiimit tekevät tilintarkastuksissa myös kiinnostavia ja merkityksellisiä havaintoja, joita ei voida ilmaista kvantitatiivisesti. Sisällytämme ne johdolle ja asianomaisille kansallisille tarkastuselimille toimitettaviin kertomuksiin. Näitä havaintoja voitaisiin mielestäni hyödyntää paremmin tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomuksessa.

Tuloksellisuuden tarkastuksiin liittyvissä tilintarkastustuomioistuimen suosituksissa olisi käsiteltävä ongelman syitä ja suositusten olisi oltava rakentavia, perusteltuja, toteuttamiskelpoisia ja kustannustehokkaita. Niissä olisi myös ilmaistava selvästi, mikä toimii ja mikä ei toimi.

Kokemukseni mukaan tilintarkastustuomioistuimen suositukset ovat tehokkaimmillaan silloin, kun ne laaditaan ja jaetaan mahdollisimman laajan sidosryhmän kanssa.

8. Tilintarkastustuomioistuimen uudistuksen tarkoituksena on luoda vahvempi tilivelvollisuussuhde tarkastustiimin ja raportoivan jäsenen välille:

– **Oletteko kokemuksenne perusteella sitä mieltä, että esittelevän jäsenen olisi osallistuttava enemmän tarkastustyöhön?**

Pidän erittäin tärkeänä osallistumista sekä tuloksellisuuden tarkastuksiin että tilintarkastustuomioistuimen tarkastuslausumaan liittyvään työhön. Tarkastustiimien kanssa järjestämieni säännöllisten tapaamisten ohella olen osallistunut joihinkin tarkastustyön osiin, kuten asiakirjatarkastuksiin ja paikan päällä tehtävään tarkastuksiin. Näin olen pystynyt saamaan paremman käsityksen kertomuksiin sisältyvistä tuloksista.

– **Muuttaisitteko tapaa, jolla työskentelette tarkastustiimin kanssa? Jos muuttaisitte, miten?**

Haluan ehdottomasti olla edelleen tiiviisti mukana tiimin työssä.

9. Miten parantaisitte ja uudenaikaistaisitte tilintarkastustuomioistuimen toimintaa, työn suunnittelua ja työtä (tarkastussykliä)? Voisitteko mainita näin ensimmäisen toimikautenne jälkeen yhden myönteisen ja yhden kielteisen näkökohdan tilintarkastustuomioistuimen työstä?

Parannusehdotuksia

Mielestäni tarkastustyö on yleisesti ottaen laadukasta. Tilintarkastustuomioistuimen maine tarkastuksen alalla on maailmanlaajuisesti erinomainen. Sen on pidettävä huoli tämän maineen säilyttämisestä ja samalla jatkettava nykyaikaistamista. Tässä mielessä olin mukana pilottihankkeessa, jossa testattiin tekoälyn käyttöä, ja pidän tekoälyn vaikutusta ja mahdollisuuksia tilintarkastustuomioistuimen suurena haasteena.

Tilintarkastustuomioistuin voi parantaa yhteistyötään suuren yleisön kanssa hyödyntämällä sosiaalista mediaa ja lehdistöä ja järjestämällä kohdennettuja

sidosryhmäkokouksia. Pyrin edistämään edelleen näitä toimia. Lokakuussa osallistun tarkastusviranomaisten kanssa kokoukseen, jossa esitellään koheesiomenojen sääntöjenmukaisuutta koskevan tarkastuksen havainnot ja suositukset ja keskustellaan niistä.

Myönteinen ja kielteinen näkökohta tilintarkastustuomioistuimesta
Selvä myönteinen näkökohta on mielestäni tilintarkastustuomioistuimen ammattitaitoinen ja sitoutunut henkilöstö.

Tilintarkastustuomioistuin voisi parantaa ulkoista tiedotustaan suurelle yleisölle ja lehdistölle.

10. Tilintarkastustuomioistuimen on perussopimuksen mukaisesti avustettava parlamenttia sen harjoittaessa talousarvion toteuttamisen valvontaa yleisen varainkäytön julkisen valvonnan tehostamiseksi ja rahalle saatavan vastineen parantamiseksi:

– **Miten ensimmäiseltä toimikaudelta saamanne kokemuksen perusteella tilintarkastustuomioistuimen ja Euroopan parlamentin (talousarvion valvontavaliokunnan) yhteistyötä voitaisiin parantaa EU:n talousarvion tarkastamisen osalta?**

Perusteelliset keskusteluni yksittäisten parlamentin jäsenten ja henkilöstön edustajien kanssa ovat olleet erittäin antoisia ja tarjoavat mahdollisuuden syventävään lisäanalyysiin valiokunnissa järjestettyjen kuulemisten jälkeen.

Voisimme myös järjestää säännöllisesti henkilöstövaihtoa CONT-valiokunnan ja tilintarkastustuomioistuimen henkilöstön välillä ja toimielinten henkilöstön tilapäisiä lyhytaikaisia siirtoja. Näin kavennettaisiin Luxemburgin ja Brysselin välistä fyysistä etäisyyttä.

– **Miten vastaavasti lähentäisitte tilintarkastustuomioistuimen ja kansallisten tarkastuselinten välisiä suhteita?**

Kun tilintarkastustuomioistuin esittelee vuosikertomuksensa vuosittain Euroopan parlamentille ja kansallisille parlamenteille, käyn Haagissa esittelemässä työtämme. Alankomaiden tilintarkastustuomioistuin isännöi minua ja tiimiäni yhden päivän ajan, jolloin esittelen havaintomme ja suosituksemme julkisesti ja vastaan Alankomaiden tilintarkastustuomioistuimen presidentin ja osallistujien esittämiin kysymyksiin (esimerkki vuodelta 2023). Vastavuoroisesti tilintarkastustuomioistuin pyytää Alankomaiden tilintarkastustuomioistuinta esittelemään työtään esimerkiksi verkossa järjestettävissä säännöllisissä koheesiokeskusteluissa, joissa keskustellaan EU:n ylimpien tilintarkastuselinten ja tutkijoiden asiaa koskevasta työstä ja tutkimuksista.

11. Miten aiotte tukea parlamenttia vastuuvapausmenettelyn lyhentämisessä? Mihin toimiin voitte omalta osaltanne ryhtyä?

Tilintarkastustuomioistuin pystyy tekemään suurimman osan työstä kertomuksen kohteena olevan kalenterivuoden aikana, mutta merkittävä osa työstä edellyttää, että

komissio suorittaa asiaa koskevat arvioinnit ja toimittaa tarkastusvalmiit tilinpäätösasiakirjat. Toisin kuin yksityisellä sektorilla, komissio tarvitsee kolmansien osapuolten eli kansallisten hallinto- ja tarkastuselinten toimittamia tietoja, jotka muodostavat olennaisen osan tilinpäätöksestä. Tietojen toimittamisen määräajat ovat usein lähempänä maaliskuun 1. päivää kuin tammikuun 1. päivää, ja alustavat tilinpäätökset toimitetaan tilintarkastustuomioistuimelle 31. maaliskuuta mennessä. Samoin tietyn kalenterivuoden viimeisimpiä maksuja koskeva tilintarkastustuomioistuimen tarkastus voidaan saattaa päätökseen vasta seuraavana vuonna. Tilintarkastustuomioistuimen tarkastuksissa noudatetaan asianmukaista huolellisuutta ja huolehditaan siitä, että kansallisilla viranomaisilla ja edunsaajilla on riittävästi aikaa valmistautua ja vastata.

Jotta tilintarkastustuomioistuimen työn ajoitusta voitaisiin edelleen parantaa, kaikkien osapuolten olisi oltava halukkaita lyhentämään menettelyvaiheitaan, jolloin tilintarkastustuomioistuin voisi aikaistaa kertomuksiaan. Aion tukea kaikkia järkeviä ja toteutettavissa olevia ehdotuksia, joilla tilintarkastustuomioistuin tukee Euroopan parlamentin vastuuvapausmenettelyä entistä enemmän.

Riippumattomuus ja kunniallisuus

12. Mitä takeita riippumattomuudestanne voitte antaa Euroopan parlamentille, ja miten varmistatte, ettei mikään aiempi, nykyinen tai tuleva toimintanne aseta kyseenalaiseksi tehtävienne hoitoa tilintarkastustuomioistuimessa?

Totean uudestaan, että pidän kiinni unionin tuomioistuimessa antamastani juhlallisesta vakuutuksesta, kuten tähänastiset tulokseni tilintarkastustuomioistuimessa osoittavat. Tämän henkilökohtaisen vakuutuksen ja saavutusteni lisäksi hoidan työni tilintarkastustuomioistuimessa noudattaen jäsenten toimintasääntöjä, jotka sitovat minua myös sen jälkeen, kun toimikauteni tilintarkastustuomioistuimessa päättyy. Epäselvissä tapauksissa pyydän ohjeita ja neuvoja tilintarkastustuomioistuimen eettiseltä komitealta.

13. Miten selvittäisitte huomattavat unionin varoihin liittyvät epäkohdat tai jopa petokset ja/tai lahjontatapaukset, joissa on osallisena henkilöitä kotijäsenvaltiostanne? Oletteko ollut nykyisellä toimikaudellanne tällaisessa tilanteessa?

Kun vastuullani oleva vuoden 2024 tarkastuslausuma saadaan päätökseen, Euroopan syyttäjänvirastolle ja Euroopan petostentorjuntavirastolle (OLAF) ilmoitetaan useista epäillyistä sääntöjenvastaisuuksista ja petosepäilyistä. Tähän mennessä vastuualueeseeni kuuluvissa tarkastuksissa ei ole ilmennyt merkittäviä EU:n varoihin liittyviä sääntöjenvastaisuuksia tai petoksia ja/tai korruptiota, joihin liittyisi Alankomaissa asuvia henkilöitä. En kuitenkaan toimisi toisin, olipa kyseessä oleva jäsenvaltio mikä tahansa.

Periaatteenani on ollut säilyttää ammatillinen etäisyys aina, kun on kyse Alankomaista saaduista otoksista. Vastuulleni kuuluvan vuoden 2024 tarkastuslausuman osalta pyysin Belgian kabinetin kollegoita seuraamaan Alankomaita koskevia tapauksia ja tarvittaessa tekemään niitä koskevat päätökset.

14. Eturistiriita voi vaarantaa tilintarkastustuomioistuimen maineen. Miten toimisitte eturistiriitatilanteessa?

Tilintarkastustuomioistuimen jäsenyyden lisäksi en hoida muita tehtäviä, ja kun olen tekemisissä lehdistön ja suuren yleisön kanssa, keskityn täysin työhöni tilintarkastustuomioistuimessa, jotta vältetään (mahdolliset) eturistiriidat. Jos ilmenisi todellinen tai ilmeinen eturistiriita, ryhtyisin asianmukaisiin toimiin sen poistamiseksi tai ainakin sen lieventämiseksi. Olen kuvaillut tähän liittyviä konkreettisia toimia edelliseen kysymykseen antamassani vastauksessa.

15. Oletteko osallisena vireillä olevassa oikeuskäsittelyssä? Jos olette, niin minkälaisessa?

En ole.

16. Millä tavoin olette valmis sitoutumaan avoimuuden lisäämiseen, yhteistyön tehostamiseen ja tehokkaisiin jatkotoimiin parlamentin kantojen ja tarkastuspyyntöjen perusteella?

Toimiessani ulko- ja eurooppaministerinä olen jo tehnyt tiivistä yhteistyötä Euroopan parlamentin kanssa avoimuuden lisäämiseksi. Kuten olen todennut, julkisten menojen demokraattinen valvonta on olennaisen tärkeää. Tilintarkastustuomioistuimen suorittamat riippumattomat ulkoiset tarkastukset ovat itsessään erittäin tärkeitä vankan perustan luomiseksi tälle valvonnalle. Sitoudun soveltamaan kysymyksissä 10 ja 11 esitettyjä ehdotuksia.

Yleisön ja Euroopan parlamentin kannalta asiaankuuluvien ja luotettavien tietojen saatavuus on ennakkoedellytys avoimuuden lisäämiselle (kysymys 5). Tilintarkastustuomioistuimen avoimuuden edistämiseksi pidän tärkeänä avoimen datan saatavuutta (kysymys 1).

Muut kysymykset

17. Aiotteko peruuttaa toimikauden uusimista koskevan hakemuksenne, jos parlamentti ei kannata nimittämistänne tilintarkastustuomioistuimen jäseneksi?

Aion omalta osaltani tehdä kaikkeni myönteisen lausunnon saamiseksi tähän kyselylomakkeeseen ja kuulemisen aikana antamieni vastausten perusteella. Jos Euroopan parlamentin antaa lausunnossaan siihen aihetta, aloitan neuvottelut ehdokkuudestani Alankomaiden hallituksen kanssa, joka ehdotti toimikauteni jatkamista.

18. Tilintarkastustuomioistuimen jäseneksi nimittäminen vaatii täyden panoksenne ja vahvaa sitoutumista itse toimielimeen sekä siihen, että taataan kansalaisten luottamus unioniin:

– **Mikä on mielestänne paras tapa hoitaa näitä tehtäviä?**

Paneudun täysin työhöni tilintarkastustuomioistuimessa. Minulla ei ole muita tehtäviä. Kuten edellä todettiin, pidän tiiviisti yhteyttä tarkastustiimeihin ja

edistän tilintarkastustuomioistuimen työtä Luxemburgissa, Brysselissä, Alankomaissa ja muualla.

– **Kuinka monta päivää olette nykyisin läsnä Luxemburgissa? Aiotteko muuttaa näitä järjestelyjä?**

Olen hankkinut Luxemburgista asunnon, ja vietän työviikkoni Luxemburgissa. Tarkoitukseni on pitää nämä järjestelyt voimassa.