Europees Parlement
2024-2029

Commissie begrotingscontrole

2025/0804(NLE)

19.6.2025

ONTWERPVERSLAG

over de voordracht van Stef Blok voor de benoeming tot lid van de Rekenkamer
(C10-0108/2025 – 2025/0804(NLE))

Commissie begrotingscontrole

Rapporteur: Tomáš Zdechovský

INHOUD

Blz.

ONTWERPBESLUIT VAN HET EUROPEES PARLEMENT 3

BIJLAGE 1: CURRICULUM VITAE VAN STEF BLOK.....4

BIJLAGE 2: ANTWOORDEN VAN STEF BLOK OP DE VRAGENLIJST.....5

ONTWERPBESLUIT VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over de voordracht van Stef Blok voor de benoeming tot lid van de Rekenkamer (C10-0108/2025 – 2025/0804(NLE))

(Raadpleging)

Het Europees Parlement,

– gezien artikel 286, lid 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, op grond waarvan het Parlement door de Raad is geraadpleegd (C10-0108/2025),

– gezien artikel 133 van zijn Reglement,

– gezien het verslag van de Commissie begrotingscontrole (A10-0000/2025),

A. overwegende dat de Raad bij schrijven van 2 juni 2025 het Europees Parlement heeft geraadpleegd over de benoeming van Stef Blok tot lid van de Rekenkamer;

B. overwegende dat zijn Commissie begrotingscontrole de kwalificaties van Stef Blok heeft onderzocht, met name gelet op de in artikel 286, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie vermelde voorwaarden; overwegende dat de commissie in het kader van dit onderzoek een curriculum vitae van Stef Blok heeft ontvangen, alsmede de antwoorden van de kandidaat op de hem toegezonden schriftelijke vragenlijst;

C. overwegende dat deze commissie Stef Blok vervolgens op 15 juli 2025 heeft gehoord, waarbij hij een inleidende verklaring heeft afgelegd en daarna de door de leden van de commissie gestelde vragen heeft beantwoord;

1. brengt positief/negatief advies uit over de voordracht van de Raad voor de benoeming van Stef Blok tot lid van de Rekenkamer;

2. verzoekt zijn Voorzitter dit besluit te doen toekomen aan de Raad en, ter informatie, aan de Rekenkamer, alsmede aan de overige instellingen van de Europese Unie en de controle-instanties van de lidstaten.

BIJLAGE 1: CURRICULUM VITAE VAN STEF BLOK

Stef Blok

Geboren in OMISSIS, in OMISSIS

Opleiding:

1983-1988	Bedrijfskunde, Rijksuniversiteit Groningen
1977-1983	Stedelijk Gymnasium Leiden

Beroepservaring:

September 2022	Lid van de Europese Rekenkamer
April 2022 – mei 2022	Nationaal Coördinator Sanctienaleving en Handhaving
Mei 2021 – januari 2022	Minister van Economische Zaken en Klimaat
2018-2021	Minister van Buitenlandse en Europese Zaken
Januari 2017 – oktober 2017	Minister van Veiligheid en Justitie
2012-2017	Minister voor Wonen en Rijksdienst
2010-2012	Fractievoorzitter VVD (liberale partij) Tweede Kamer
1998-2012	Tweede Kamerlid VVD, portefeuille Financiën, Economische en Sociale Zaken Mede-indiener van twee initiatiefwetten met betrekking tot pensioenen en levensverzekeringen; Voorzitter parlementair onderzoek integratiebeleid
1988-1998	ABN AMRO Bank N.V.: achtereenvolgens als managementtrainee, kantoordirecteur, kredietanalist en senior accountmanager corporate banking
1988	Stage bij Société Générale, Parijs

Maatschappelijke activiteiten:

2017-2018	Voorzitter raad van toezicht Raad voor Accreditatie
2010-2012	Raad van toezicht GGZ Rivierduinen (instelling voor geestelijke gezondheidszorg)
2009-2012	Lid raad van commissarissen bouwbedrijf Scholtens Groep B.V.
2009-2012	Raad van toezicht Stedelijk Gymnasium Leiden
2000-2010	Bestuur Stichting Het Zuid-Hollands Landschap
1994-1997	Fractievoorzitter VVD gemeenteraad Nieuwkoop

BIJLAGE 2: ANTWOORDEN VAN STEF BLOK OP DE VRAGENLIJST

Vragenlijst voor de herbenoeming van leden van de Rekenkamer

Uitoefening van het ambt: geleerde lessen en toekomstige verbintenissen

1. Wat zijn uw belangrijkste prestaties als lid van de Rekenkamer? Wat waren de grootste tegenslagen?

Inleiding
Ik wist dat ik slechts voor een half mandaat tot lid van de Rekenkamer was benoemd. Daarom lag mijn focus op het opdoen van uitgebreide ervaring in financiële en doelmatigheidscontroles.

Prestaties
Als verantwoordelijk lid voor de verklaring van betrouwbaarheid van de EU-uitgaven van 2024 op het gebied van "Cohesie, veerkracht en waarden" werkte ik intensief samen met ons team voor de verklaring van betrouwbaarheid aan de grootste en gewoonlijk ingewikkeldste categorie EU-uitgaven. De resultaten zullen in ons jaarverslag 2025 worden gepubliceerd.

Wat doelmatigheidscontroles betreft, was ik verantwoordelijk voor de volgende speciale verslagen:

– "Ondersteuning van personen met een beperking" (10/2023);

– "De erkenning van beroepskwalificaties in de EU" (10/2024); en

– "Het industriebeleid van de EU inzake hernieuwbare waterstof" (11/2024).

De eerste publicatie van een makkelijk te lezen versie van een speciaal verslag van de Rekenkamer in alle officiële EU-talen (namelijk het verslag over de ondersteuning van personen met een beperking) beschouw ik als een belangrijke prestatie. Bovendien zal de Rekenkamer navolging aan dit initiatief geven en meer verslagen in een makkelijk te lezen versie publiceren. Ook hebben de EU-instellingen nu beloofd om verslag uit te brengen over hun resultaten wat betreft de tewerkstelling van personen met een beperking, wat ook een rechtstreeks gevolg is van de werkzaamheden van de Rekenkamer op dit gebied.

Ik merk hierbij graag op dat er voor het verslag over de erkenning van beroepskwalificaties in de EU open data zijn gepubliceerd. Dat vind ik een belangrijk thema.

Voor dit verslag heb ik tevens een succesvolle en zeer gewaardeerde virtuele bijeenkomst gehouden met vertegenwoordigers van nationale instanties en beroepsorganisaties. De hoge opkomst (zo'n 400 deelnemers) en het duidelijke

engagement vormden de drijfveer om de verdere verbeteringen die in het verslag werden aanbevolen, uit te voeren.

Als lid van de Rekenkamer vind ik het belangrijk bekendheid te geven aan de werkzaamheden, verslagen en aanbevelingen van de instelling en de EU-burgers alsook de Europese en nationale instellingen erover te informeren.

Sinds het begin van mijn mandaat in 2022 ben ik regelmatig in dialoog gegaan met EU-burgers, de leden van de Eerste en Tweede Kamer, ministers en hun respectieve ambtenaren, en de Algemene Rekenkamer. Daarnaast heb ik persconferenties en tv-, radio- en kranteninterviews gegeven, zowel in Nederland als in andere EU-landen. Als gevolg daarvan nam de belangstelling voor de werkzaamheden van de Rekenkamer toe en kreeg ze de kans verschillende verslagen te presenteren aan commissies van de Eerste en Tweede Kamer.

Naast deze officiële uiteenzettingen geef ik regelmatig uitleg over onze werkzaamheden aan bezoekersgroepen met studenten en beroepsbeoefenaars. Ook bezoek ik scholen en universiteiten en woon ik conferenties bij.

Tot slot ben ik lid geworden van het Interne auditcomité van de Rekenkamer.

Tegenslagen
In het kader van mijn werkzaamheden aan de verklaring van betrouwbaarheid merk ik dat het werk van de Rekenkamer en van iedereen die EU-middelen gebruikt, wordt bemoeilijkt vanwege de zeer gedetailleerde nationale wetgeving en voorschriften die vaak verder gaan dan de EU-vereisten.

Een voorbeeld van een tegenslag is dat ik bij doelmatigheidscontroles heb vastgesteld dat er vaak onvoldoende vergelijkbare informatie en gegevens zijn. Dat bleek met name tijdens de controle inzake de ondersteuning van personen met een beperking. Dit maakt onze werkzaamheden en onze beoordeling van de resultaten van EU-optreden ingewikkelder.

2. Wat waren de belangrijkste lessen op uw competentiegebied die u hebt geleerd / welke resultaten hebt u behaald bij de uitoefening van uw functie en controletaken?

Geleerde lessen
Bij de verklaring van betrouwbaarheid was de belangrijkste les dat complexiteit leidt tot fouten en zware regeldruk voor burgers en organisaties die met EU-middelen werken.

De belangrijkste les die ik uit de door mij geleide doelmatigheidscontroles heb geleerd, is dat de EU te vaak beleid voorstelt zonder een effectbeoordeling uit te voeren. Zo wezen we in ons verslag over hernieuwbare waterstof erop dat het ontbreken van een effectbeoordeling leidde tot een onrealistische strategie en onrealistische doelen. In ons verslag over de ondersteuning van personen met een beperking stelden we vast dat de EU in haar strategie geen rekening houdt met de enorme verschillen in aanpak tussen de lidstaten. In ons verslag over de erkenning van beroepskwalificaties concludeerden we dat de beschikbare informatie niet wordt gebruikt omdat het systeem dat toegang tot die

informatie verschaft, niet gebruiksvriendelijk is, zelfs al kan deze informatie ernstige voorvallen voorkomen.

Een welkom neveneffect dat we tijdens sommige van onze doelmatigheidscontroles hebben vastgesteld, is dat de gecontroleerde instellingen, ook de Commissie, sneller corrigerende maatregelen nemen doordat ze tijdens onze controle extra aandachtig moeten zijn.

Belangrijkste resultaten
Ik ben met name trots op de controleteams die er, ondanks belemmeringen zoals gebrekkige gegevens of complexe regels, toch in slagen waardevolle resultaten af te leveren.

3. Welke toegevoegde waarde kunt u de Rekenkamer bieden tijdens uw tweede termijn en/of in het bijzonder op het gebied waarvoor u bevoegd zou zijn? Zou u van bevoegdheidsgebied willen veranderen? Wat zijn uw drijfveren?

Dankzij de uitgebreide financiële kennis die ik gedurende tien jaar als bankier heb opgedaan, beschik ik over de nodige technische expertise om financiële controles te kunnen uitvoeren. In mijn 14 jaar als parlementslid heb ik gretig gebruikgemaakt van de verslagen van de Rekenkamer, met name als voorzitter van de Commissie voor Financiën van de Tweede Kamer. Op verschillende ministerposten, onder meer als minister voor Wonen, minister van Veiligheid en Justitie, minister van Economische Zaken en minister van Buitenlandse en Europese Zaken was ik verantwoordelijk voor de onderhandelingen over het meerjarig financieel kader 2021-2027, de herstel- en veerkrachtfaciliteit en verschillende EU-richtlijnen en -verordeningen en de uitvoering ervan in Nederland. In de Rekenkamer draag ik mijn steentje bij met een combinatie van technische kennis en bestuurservaring.

Nu ik in mijn eerste jaren uitgebreide ervaring heb opgedaan in zowel doelmatigheids- als nalevingscontroles, kan ik de Rekenkamer onder meer van dienst zijn op het gebied van cohesie.

Ik heb me ertoe verbonden voort te werken aan de verklaring van betrouwbaarheid van 2025 over de cohesie-uitgaven. Na de zomer zal ik met een nieuwe doelmatigheidscontrole op dat gebied beginnen. Daarom zou ik op dit moment graag de controles van de Rekenkamer op dit beleidsterrein willen voortzetten.

Naar mijn mening moeten leden ook rouleren. Mocht ik herbenoemd worden, dan zou ik op een bepaald moment in dit tweede mandaat mijn werkterrein dus verleggen naar het gebied waar ik de Rekenkamer op dat moment het best van dienst kan zijn.

4. Hoe zorgt u ervoor dat u de geplande controledoelstellingen van een controleopdracht behaalt? Hebt u ooit een situatie meegemaakt waarin u de controleopdracht niet hebt kunnen uitvoeren en door welke oorzaak? Hoe handelt u in dergelijke controversiële situaties?

Ervoor zorgen dat de geplande controledoelstellingen worden behaald
Het tijdsschema van de verklaring van betrouwbaarheid is erg krap, wat heel wat

inspanningen van de betrokken teams vergt. Daarom besteedde ik veel aandacht aan de planning.

Ik hou regelmatig (om de twee weken) contact met het controleteam om op de hoogte te blijven van de vooruitgang, voorlopige opmerkingen en potentiële problemen. Over het algemeen kan het personeel van de Rekenkamer goed omgaan met kwesties die onvermijdelijk de kop opsteken tijdens de controlewerkzaamheden. Hadden de controleteams te weinig tijd of waren er belemmeringen in verband met de inhoud van de benodigde auditinformatie, dan nam ik persoonlijk contact op met de Commissie of de betrokken nationale instanties.

Controletaak niet (volledig) kunnen uitvoeren
Momenteel ben ik verantwoordelijk voor een lopende controletaak in verband met stedelijk afvalbeheer. Deze publicatie stond gepland voor juli maar is uitgesteld naar oktober 2025.

Toen de vertraging aan het licht kwam, heb ik de oorzaken geanalyseerd en samen met het team naar oplossingen gezocht om de vertraging te beperken. Op kritieke momenten was er soms te weinig personeel voor deze controle. Voor de gekozen controlevragen was er meer tijd nodig. We werden ook geconfronteerd met onverwacht grote verschillen tussen de lidstaten. Ik heb voor de passendste oplossing gekozen om te waarborgen dat het verslag van goede kwaliteit is, aangezien dat van fundamenteel belang is voor de opheldering van de feiten en de contradictoire procedure.

5. Hoe zou u, als u zou worden herbenoemd voor een tweede termijn en u tot deken van een kamer van de Rekenkamer zou worden verkozen, de werkzaamheden leiden met het oog op het bepalen van de prioriteiten ervan? Kunt u ons twee of drie voorbeelden geven van gebieden die in de toekomst bijzondere aandacht verdienen?

Prioriteiten tweede mandaat
De Rekenkamer, alsook de kamers, zijn collegiale organen waar de leden nauw samenwerken met het personeel.

Mijn tweede mandaat zou vallen tijdens de periode waarin over het volgende meerjarig financieel kader wordt onderhandeld en wanneer het grootste deel van de uitgaven voor de huidige programma's voor 2021-2027 zal plaatsvinden. Ik zou er in de eerste plaats voor zorgen dat er uit de huidige periode lessen worden getrokken en dat deze worden verzameld en gedeeld. Aangezien er naar alle waarschijnlijkheid voorstellen zullen komen om de regels inzake de EU-financiën te wijzigen, moet de Rekenkamer goed gestructureerde en specifieke adviezen verschaffen.

Om het proces te sturen zal ik contact blijven houden met belanghebbenden in het Europees Parlement en andere instellingen.

Voorbeelden
Ten eerste zal ik transparantie centraal blijven stellen. Alle overheidsmiddelen (op Europees, nationaal, regionaal en lokaal niveau) moeten transparant en onder democratisch toezicht worden geïnd en gebruikt. Zijn de budgetten prestatiegericht, dan moeten de overeengekomen voorwaarden tot uitbetaling relevant, specifiek en

controleerbaar zijn. Ik zal iedereen blijven aanmoedigen om bij verslagen van de Rekenkamer open data te verstrekken.

Ten tweede zal ik in de doelmatigheidscontroles van de Rekenkamer een heldere beoordeling verstrekken over welk beleid werkt en welk niet of slechts gedeeltelijk. De burgers van de EU en het Europees Parlement hebben deze heldere evaluatie nodig om het beleid en de toewijzing van overheidsgeld te verbeteren.

Ten derde zal ik het grote publiek, belanghebbenden en de pers nog meer informeren over de conclusies van de Rekenkamer. Met het oog op een goed werkende EU is het van essentieel belang onze resultaten met een breed publiek te delen.

6. Op welke basis zou u kiezen uit de lijst van prioriteiten van het Parlement en/of de commissie CONT als u leiding zou moeten geven aan de selectie van de controletaken met het oog op de voorbereiding van het jaarlijkse werkprogramma van de Rekenkamer?
Wat zou u doen in het geval een politieke prioriteit niet overeenkomt met de risicobeoordeling door de Rekenkamer van de activiteiten van de Unie?

Lijst van prioriteiten
Ik wil een omvattende, positieve en actieve bijdrage leveren aan de besluitvorming en beleidsuitvoering in de EU. De input van belanghebbenden is hier van essentieel belang. Aangezien het Europees Parlement de burgers van de EU vertegenwoordigt, bieden deze lijst en de feedback afkomstig van onze regelmatige interactie met de Commissie begrotingscontrole (CONT) en andere commissies erg relevante input voor het uiteindelijke besluitvormingsproces.

Risicobeoordeling en prioriteiten
Bij financiële controles zullen risicobeoordelingen en werkzaamheden die representatief zijn voor de controlepopulatie altijd de leidende beginselen blijven.

Bij onze doelmatigheidscontroles zijn niet alleen risico's, maar ook de relevantie voor EU-burgers en komende uitdagingen van belang. Daarom zijn parlementaire prioriteiten al een belangrijk punt om mee rekening te houden. Voorts moet de besluitvorming stoelen op een breed scala aan EU-beleid, verwachte ontwikkelingen (prognoses) en indicaties van risico's voor goed financieel beheer, alsook belangen van belanghebbenden.

Portefeuillebeheer, werkmethoden en te leveren prestaties

7. Het tijdig leveren van solide verslagen van hoge kwaliteit is essentieel:

– Hoe zou u ervoor zorgen dat de gegevens die bij een controle worden gebruikt betrouwbaar zijn en dat de bevindingen niet achterhaald zijn?

We kunnen verslagen tijdiger leveren door de doelmatigheidscontroles af te stemmen op logische momenten op de politieke agenda, zoals verplichte beleids- en wetgevingsevaluaties.

Bij doelmatigheidscontroles moeten onze gegevens afkomstig zijn van betrouwbare, objectieve bronnen. Duiken er problemen op bij het verkrijgen van die gegevens, dan wordt dat in de aanbevelingen aan de orde gesteld. Een

dergelijke aanbeveling heb ik opgenomen in de controle over de ondersteuning van personen met een beperking: “Aanbeveling 1 — Verkrijg meer vergelijkbare gegevens in de hele EU”.

– **Hoe zou u de kwaliteit en relevantie van de aanbevelingen verbeteren?**

Bij de uitvoering van financiële controles komen onze controleteams ook tot interessante en relevante conclusies die niet kwantificeerbaar zijn. Die voegen we toe aan de verslagen voor de betrokken beheersorganen en nationale controleorganen. Volgens mij is het mogelijk deze conclusies in ons jaarverslag beter te gebruiken.

Wat de doelmatigheidscontroles betreft, moeten onze aanbevelingen handelen over de oorzaak van het probleem, constructief, gefundeerd, haalbaar en kosteneffectief zijn en mogen we niet schromen te zeggen wat werkt en wat niet.

Mijn ervaring bij de Rekenkamer heeft me geleerd dat aanbevelingen het meeste effect sorteren als ze worden opgesteld en gedeeld met de grootst mogelijke groep belanghebbenden.

8. Het doel van de hervorming van de Rekenkamer is een sterkere verantwoordingsrelatie te vestigen tussen het controleteam en de rapporteur.

– **Denkt u gezien uw ervaring dat het de rol is van een lid om meer betrokken te zijn bij de controlewerkzaamheden?**

Ik vind het enorm belangrijk betrokken te worden bij de werkzaamheden, zowel voor doelmatigheidscontroles als voor onze verklaring van betrouwbaarheid. Naast mijn regelmatige vergaderingen met de controleteams heb ik meegewerkt aan delen van de controle, zoals de controle aan de hand van stukken en controles ter plaatse. Daardoor heb ik nog beter inzicht gekregen in de resultaten in de verslagen zodat ik die vervolgens kon presenteren.

– **Zou u de manier waarop u met een controleteam werkt, veranderen? Zo ja, hoe?**

Ik wil zeker nauw betrokken blijven bij de werkzaamheden van het team.

9. Hoe zou u de werkwijze, programmering en werkzaamheden (controlecyclus) van de Rekenkamer verder willen verbeteren en moderniseren? Kunt u, na uw eerste termijn, een positief en een negatief aspect van de werking van de Rekenkamer noemen?

Verbetersuggesties
Ik vind de controles over het algemeen van goede kwaliteit. In de wereld van overheidsaudits is de Rekenkamer een erg gerespecteerde instelling. Ze moet ervoor zorgen dat ze haar uitstekende reputatie behoudt en blijft moderniseren. In dat verband heb ik deelgenomen aan een proefproject waarbij het gebruik van artificiële intelligentie (AI) werd getest. Ik ben van mening dat de impact en de kansen van AI een grote uitdaging voor de Rekenkamer zullen vormen.

De Rekenkamer kan zichzelf verbeteren door meer in dialoog te gaan met het grote publiek via sociale media en de pers en door gerichte bijeenkomsten van belanghebbenden te organiseren. Ik ben voornemens mijn inspanningen op dat gebied voort te zetten. In oktober zal ik deelnemen aan een bijeenkomst met auditautoriteiten om de conclusies en aanbevelingen van de controle over de regelmatigheid van de uitgaven in het kader van het cohesiebeleid te presenteren en erover van gedachten te wisselen.

Een positief en negatief aspect van de Rekenkamer
Een positief aspect van de Rekenkamer is zeker het kundige en toegewijde personeel.

Wat haar presentatie naar de buitenwereld betreft, kan ze nog verbeteren door meer in contact te treden met het grote publiek en de pers.

10. Volgens het Verdrag moet de Rekenkamer het Parlement bijstaan in de uitoefening van zijn bevoegdheid voor controle op de uitvoering van de begroting om zowel het overheidstoezicht op de algemene uitgaven als het rendement ervan te bevorderen.

– **Hoe zou de samenwerking tussen de Rekenkamer en het Europees Parlement (Commissie begrotingscontrole) bij de controle van de EU-begroting verder kunnen worden verbeterd, in het licht van de ervaring die u tijdens uw eerste termijn hebt opgedaan?**

Ik heb heel positieve ervaringen met diepgaande een-op-eengesprekken met parlementsleden en hun personeel, want daardoor kunnen we na de hoorzittingen in de commissies verdere diepteanalyses voeren.

Ook zijn onder meer regelmatige uitwisselingen tussen personeel van CONT en de Rekenkamer en korte detacheringen tussen beide organen mogelijk om de fysieke afstand tussen Luxemburg en Brussel te verkleinen.

– **Evenzo, hoe moeten de betrekkingen tussen de Rekenkamer en de nationale controle-instanties worden verbeterd?**

Ieder jaar, wanneer de Rekenkamer haar jaarverslag aan het Europees Parlement en de nationale parlementen presenteert, ga ik naar Den Haag om onze werkzaamheden toe te lichten. De Algemene Rekenkamer ontvangt mij en mijn team voor één dag, waarbij ik onze conclusies en aanbevelingen presenteer tijdens een openbaar evenement en vragen van de voorzitter en de toeschouwers beantwoord (voorbeeld van 2023). Omgekeerd nodigt de Rekenkamer de Algemene Rekenkamer uit haar werkzaamheden te presenteren, bijvoorbeeld tijdens de regelmatige “cohesiegesprekken”, online-evenementen waar relevante bezigheden en onderzoeken van hoge controle-instanties van de EU en geleerden worden besproken.

11. Hoe zult u het Parlement bijstaan bij het realiseren van een kortere kwijtingsprocedure? Welke acties kunt u ondernemen?

Het meeste werk kunnen we doen tijdens het kalenderjaar waarover we verslag uitbrengen. Een aanzienlijk deel kan echter pas worden uitgevoerd nadat de desbetreffende beoordelingen en documenten met betrekking tot de verantwoordingsplicht van de Commissie klaar zijn voor controle. De Commissie is, in tegenstelling tot de particuliere sector, afhankelijk van informatie van derden, namelijk van nationale beheers- en controleorganen, om informatie te verschaffen die een wezenlijk onderdeel van de rekeningen uitmaakt. De uiterste termijnen voor de verstrekking van die informatie liggen vaak dichter bij 1 maart dan 1 januari, dus krijgt de Rekenkamer de voorlopige rekeningen uiterlijk op 31 maart.
Om dezelfde reden kan onze controle van de laatste betalingen in een bepaald kalenderjaar pas in het volgende jaar worden voltooid. Onze controles worden zorgvuldig uitgevoerd, zodat nationale diensten en begunstigden voldoende tijd hebben zich voor te bereiden en te reageren.

Om het tijdsschema voor onze werkzaamheden verder te verbeteren zouden alle partijen bereid moeten zijn hun aandeel in de procedure te verkorten, zodat de Rekenkamer vroeger verslag kan uitbrengen. Ik zal mijn steun uitspreken voor alle redelijke en haalbare voorstellen om de ondersteuning van de Rekenkamer tijdens de kwijtingsprocedure van het Europees Parlement verder uit te breiden.

Onafhankelijkheid en integriteit

12. Hoe kunt u uw onafhankelijkheid aantonen aan het Europees Parlement en hoe kunt u garanderen dat uw vroegere, huidige of toekomstige activiteiten geen twijfel doen ontstaan over uw functioneren bij de Rekenkamer?

Eerst en vooral wens ik te herhalen dat ik gebonden ben door mijn plechtige verbintenis voor het Hof van Justitie. Dat blijkt ook uit de prestaties die ik tot nu toe in de Rekenkamer heb verricht. Naast deze persoonlijke garantie en mijn staat van dienst houd ik me tijdens mijn werkzaamheden in de Rekenkamer aan onze gedragscode, waar ik ook na mijn vertrek bij de instelling aan gebonden ben. In geval van twijfel zal ik de ethische commissie van de Rekenkamer raadplegen voor begeleiding en advies.

13. Hoe zou u te werk gaan bij een zaak die verband houdt met een ernstige onregelmatigheid, of zelfs fraude met EU-middelen en/of corruptie, waarbij personen uit uw lidstaat van herkomst betrokken zijn? Hebt u tijdens uw termijn een dergelijke situatie meegemaakt?

Na de werkzaamheden inzake de verklaring van betrouwbaarheid van 2024 waar ik voor verantwoordelijk ben, worden er verschillende vermoedelijke gevallen van onregelmatigheden en fraude gemeld aan, respectievelijk, het Europees Openbaar Ministerie en het Europees Bureau voor fraudebestrijding (OLAF). Tot nog toe zijn er in de controles waar ik voor verantwoordelijk was geen grote onregelmatigheden of fraude opgedoken met betrekking tot EU-middelen en/of corruptie waarbij mensen uit Nederland betrokken zijn. Hoe dan ook zou ik niet anders optreden, ongeacht om welke lidstaat het gaat.

Principieel heb ik me steeds op professionele afstand gehouden wanneer het om steekproeven uit Nederland ging. Voor de verklaring van betrouwbaarheid van 2024 waar ik voor verantwoordelijk was, vroeg ik collega's van het Belgische kabinet om toezicht te houden op en, indien nodig, besluiten te nemen over zaken waar Nederland bij betrokken was.

14. Het bestaan van een belangenconflict kan leiden tot een reputatierisico voor de Rekenkamer. Hoe zou u omgaan met een belangenconflict?

Ik heb geen andere betrekking dan die van lid van de Rekenkamer. In mijn interactie met de pers en het publiek focus ik volledig op mijn werk bij de Rekenkamer en zo vermijd ik (potentiële) belangenconflicten. Mochten er feitelijke of schijnbare belangenconflicten opduiken, dan zou ik passende stappen zetten om het conflict te beëindigen of op zijn minst te beperken. In mijn antwoord op de vorige vraag heb ik specifieke stappen op dat gebied beschreven.

15. Bent u betrokken bij enige gerechtelijke procedure? Zo ja, van welke aard?

Nee.

16. Welke specifieke toezeggingen bent u bereid te doen ten aanzien van meer transparantie, intensievere samenwerking en een doelmatige follow-up van de standpunten en controleverzoeken van het Parlement?

Als minister van Buitenlandse en Europese Zaken heb ik reeds nauw samengewerkt met het Europees Parlement om de transparantie te vergroten. Zoals ik al heb vermeld is democratisch toezicht op overheidsuitgaven van essentieel belang. Met haar onafhankelijke externe controles biedt de Rekenkamer een cruciale, solide basis voor dat toezicht. Ik houd me eraan de suggesties onder vraag 10 en 11 toe te passen.

De beschikbaarheid van relevante en betrouwbare gegevens voor het publiek en het Europees Parlement is een voorwaarde voor meer transparantie (vraag 5). Wat transparantie en de Rekenkamer betreft, vind ik de beschikbaarheid van open data belangrijk (vraag 1).

Overige vragen

17. Zou u uw kandidatuur voor een herbenoeming intrekken indien het Parlement een ongunstig advies uitbrengt over uw benoeming als lid van de Rekenkamer?

Van mijn kant zal ik mijn uiterste best doen om een positief advies te ontvangen op basis van de antwoorden op deze vragenlijst en tijdens de hoorzitting. Ik zal echter te rade gaan bij de Nederlandse regering over mijn kandidatuur als het Europees Parlement daar in zijn advies aanleiding toe geeft, aangezien de Nederlandse regering heeft voorgesteld mijn mandaat te verlengen.

18. Een benoeming als lid van de Rekenkamer vereist volledige aandacht voor en toewijding aan de instelling zelf en het zorgen voor vertrouwen in de Unie onder de burgers.

– **Wat vindt u de beste manier om deze professionele taken op u te nemen?**

Mijn werkzaamheden bij de Rekenkamer nemen mijn volledige aandacht in beslag. Ik heb geen andere betrekkingen. Zoals hierboven aangegeven sta ik in nauw contact met de controleteams en geef ik bekendheid aan de werkzaamheden van de Rekenkamer in Luxemburg, Brussel, Nederland en elders.

– **Wat is uw huidige persoonlijke regeling wat betreft het aantal dagen dat u in Luxemburg aanwezig bent? Bent u van plan deze regeling te wijzigen?**

Ik heb een appartement in Luxemburg gekocht en spendeer mijn hele werkweek in het land. Ik ben van plan deze regeling te behouden.