Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Kontroli Budżetowej

2025/0804(NLE)

19.6.2025

PROJEKT SPRAWOZDANIA

w sprawie powołania Stefa Bloka na członka Trybunału Obrachunkowego
(C10-0108/2025 – 2025/0804(NLE))

Komisja Kontroli Budżetowej

Sprawozdawca: Tomáš Zdechovský

SPIS TREŚCI

Strona

PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO 3

ZAŁĄCZNIK 1: ŻYCIORYS STEFA BLOKA.....4

ZAŁĄCZNIK 2: ODPOWIEDZI STEFA BLOKA NA PYTANIA ZAWARTE W KWESTIONARIUSZU 5

PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie powołania Stefa Bloka na członka Trybunału Obrachunkowego (C10-0108/2025 – 2025/0804(NLE))

(Konsultacja)

Parlament Europejski,

– uwzględniając art. 286 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którym Rada skonsultowała się z Parlamentem (C10-0108/2025),

– uwzględniając art. 133 Regulaminu,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A10-0000/2025),

A. mając na uwadze, że pismem z dnia 2 czerwca 2025 r. Rada zasięgnęła opinii Parlamentu Europejskiego w sprawie powołania Stefa Bloka na członka Trybunału Obrachunkowego;

B. mając na uwadze, że Komisja Kontroli Budżetowej Parlamentu dokonała oceny kwalifikacji kandydata, zwłaszcza pod kątem wymogów określonych w art. 286 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej; mając na uwadze, że w ramach procesu oceny komisja otrzymała życiorys kandydata, jak również odpowiedzi na przedstawione mu w kwestionariuszu pytania;

C. mając na uwadze, że komisja przesłuchała następnie kandydata w dniu 15 lipca 2025 r.; podczas przesłuchania kandydat wygłosił oświadczenie wstępne, a następnie udzielił odpowiedzi na pytania członków komisji;

1. wydaje pozytywną/negatywną opinię w sprawie propozycji Rady dotyczącej powołania Stefa Bloka na członka Trybunału Obrachunkowego;

2. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej decyzji Radzie oraz do wglądu Trybunałowi Obrachunkowemu, jak również pozostałym instytucjom Unii Europejskiej i organom kontroli w państwach członkowskich.

ZAŁĄCZNIK 1: ŻYCIORYS STEFA BLOKA

Stef Blok

Urodzony [...] w [...]

Wykształcenie:

1983–1988	Studia biznesowe, Rijksuniversiteit Groningen (Uniwersytet w Groningen)
1977–1983	Stedelijk Gymnasium Leiden (gminna szkoła średnia w Lejdzie)

Doświadczenie zawodowe:

Wrzesień 2022 r.	Członek Europejskiego Trybunału Obrachunkowego
Kwiecień 2022 r. – maj 2022 r.	Krajowy koordynator ds. przestrzegania i egzekwowania sankcji Minister gospodarki i klimatu
Maj 2021 r. – styczeń 2022 r.	Minister spraw zagranicznych i europejskich
2018–2021	Minister sprawiedliwości i bezpieczeństwa
Styczeń 2017 r. – październik 2017 r.	Minister ds. mieszkalnictwa i służby cywilnej Lider liberalnej Partii Ludowej na rzecz Wolności i Demokracji (VVD), Tweede Kamer (izba niższa)
2012–2017	
2010–2012	Poseł do Tweede Kamer z ramienia VVD (odpowiedzialny za finanse oraz sprawy gospodarcze i społeczne)
1998–2012	Współinicjator dwóch poselskich projektów ustaw o emeryturach i ubezpieczeniach na życie; przewodniczący parlamentarnego dochodzenia w sprawie polityki integracyjnej
1988–1998	ABN AMRO Bank N.V.: staż menedżerski, następnie kierownik oddziału, analityk kredytowy i starszy opiekun klienta ds. bankowości korporacyjnej
1988	Staż, Société Générale, Paryż

Działalność społeczna:

2017–2018	Przewodniczący zarządu Niderlandzkiej Rady Akredytacyjnej
2010–2012	Rada nadzorcza, GGZ Rivierduinen (ośrodek zdrowia psychicznego)
2009–2012	Członek rady nadzorczej Scholtens Groep B.V. (firma budowlana)
2009–2012	Rada nadzorcza, Stedelijk Gymnasium Leiden (gminna szkoła średnia w Lejdzie)
2000–2010	Rada nadzorcza, Het Zuid-Hollands Landschap (organizacja zajmująca się ochroną przyrody)
1994–1997	Lider VVD, Rada Miejska Nieuwkoop

ZAŁĄCZNIK 2: ODPOWIEDZI STEFA BLOKA NA PYTANIA ZAWARTE W KWESTIONARIUSZU

Kwestionariusz w sprawie odnowienia składu członkowskiego Trybunału Obrachunkowego

Wykonywanie obowiązków: zdobyte doświadczenia i przyszłe zobowiązania

1. Jakie są Pana największe osiągnięcia jako członka Trybunału Obrachunkowego? Jakie były największe niepowodzenia?

Wprowadzenie
Wiedząc, że za pierwszym razem zostałem powołany na członka Trybunału tylko na pół kadencji, skoncentrowałem się na zdobyciu dogłębnego doświadczenia w zakresie kontroli finansowej i kontroli wykonania zadań.

Osiągnięcia
Jako członek odpowiedzialny za poświadczenie wiarygodności za 2024 r. dotyczące wydatków UE w ramach działu „Spójność, odporność i wartości" intensywnie pracowałem z naszym zespołem ds. poświadczenia wiarygodności nad najobszerniejszą i zwykle najbardziej skomplikowaną kategorią wydatków UE. Wyniki zostaną opublikowane w sprawozdaniu rocznym Trybunału za 2025 r.

W odniesieniu do kontroli wykonania zadań byłem odpowiedzialny za następujące sprawozdania specjalne:

– „Wspieranie osób z niepełnosprawnościami" (sprawozdanie specjalne 10/2023);

– „Uznawanie kwalifikacji zawodowych w UE" (sprawozdanie specjalne 10/2024); oraz

– „Unijna polityka przemysłowa w dziedzinie wodoru odnawialnego" (sprawozdanie specjalne 11/2024).

Za najważniejsze osiągnięcie uważam pierwszą publikację we wszystkich językach urzędowych UE wersji uproszczonej sprawozdania specjalnego Trybunału – dotyczącego wspierania osób z niepełnosprawnościami – nie wspominając już o tym, że Trybunał będzie kontynuował tę inicjatywę, publikując więcej wersji uproszczonych swoich sprawozdań. Zobowiązanie instytucji UE do składania sprawozdań ze swoich osiągnięć w zakresie zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami jest również bezpośrednim wynikiem prac Trybunału nad tym zagadnieniem.

Chciałbym zwrócić uwagę na publikację otwartych danych na potrzeby sprawozdania w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych w UE. Udostępnianie otwartych danych jest dla mnie ważnym tematem.

Na potrzeby tego sprawozdania zorganizowałem również udane i wysoko ocenione

wirtualne spotkanie z przedstawicielami organów krajowych i organizacji zawodowych. Wysoka frekwencja (około 400 uczestników) i wyraźne zaangażowanie przyczyniły się do wdrożenia dalszych usprawnień zalecanych w tym sprawozdaniu.

Jako członek Trybunału uważam, że ważne jest promowanie pracy, sprawozdań i zaleceń tej instytucji, a także informowanie o nich obywateli UE oraz instytucji unijnych i krajowych.

Od początku mojej kadencji w 2022 r. często współpracowałem z obywatelami UE, obiema izbami parlamentu niderlandzkiego, ministrami i ich służbami cywilnymi oraz niderlandzkim Trybunałem Obrachunkowym. Ponadto organizowałem konferencje prasowe i udzielałem wywiadów telewizyjnych, radiowych i prasowych, zarówno w Niderlandach, jak i w innych państwach UE. Doprowadziło to do wzrostu zainteresowania pracami Trybunału, co zaowocowało przedstawieniem szeregu sprawozdań Trybunału komisjom parlamentu Niderlandów.

Oprócz tych oficjalnych prezentacji regularnie przedstawiam naszą pracę odwiedzającym grupom studentów i specjalistów, odwiedzam szkoły i uczelnie oraz uczestniczę w konferencjach.

Zostałem również członkiem Komitetu Audytu Wewnętrznego Trybunału.

Niepowodzenia
W kontekście pracy związanej z poświadczeniem wiarygodności stwierdzam, że praca Trybunału i wszystkich podmiotów mających do czynienia ze środkami finansowymi UE jest utrudniona ze względu na konieczność stosowania bardzo szczegółowych przepisów i zasad krajowych, często wykraczających poza wymogi UE.

Za niepowodzenia uznaję to, że w kontrolach wykonania zadań często brakuje porównywalnych informacji i danych. Było to szczególnie widoczne podczas kontroli dotyczącej wspierania osób z niepełnosprawnościami. Komplikuje to naszą pracę i ocenę wyników działań UE.

2. Jakie są najważniejsze doświadczenia zdobyte w obszarze Pana kwalifikacji/rezultaty osiągnięte w ramach Pana obowiązków oraz zadań kontrolnych?

Zdobyte doświadczenia
Jeżeli chodzi o poświadczenie wiarygodności, głównym zdobytym doświadczeniem jest to, że złożoność prowadzi do błędów i dużego obciążenia obywateli i organizacji mających do czynienia ze środkami finansowymi UE.

Główne doświadczenie zdobyte w ramach kierowanych przeze mnie kontroli wykonania zadań jest takie, że gdy proponowana jest polityka UE, zbyt często nie przeprowadza się analizy skutków. Na przykład w sprawozdaniu na temat wodoru odnawialnego stwierdziliśmy, że brak analizy skutków doprowadził do ustalenia nierealistycznych strategii i celów. W sprawozdaniu na temat wspierania osób z niepełnosprawnościami ustaliliśmy, że w strategii UE nie uwzględnia się ogromnych różnic w podejściach krajowych. W sprawozdaniu na temat uznawania kwalifikacji zawodowych stwierdziliśmy, że dostępne informacje nie były wykorzystywane,

ponieważ system dostępu do nich nie był przyjazny dla użytkownika, mimo że informacje te mogłyby zapobiec poważnym incydentom.

Pożądanym efektem ubocznym, który zauważyliśmy podczas niektórych naszych kontroli wykonania zadań, jest to, że skoncentrowana uwaga, której nasza kontrola wymaga od podmiotów kontrolowanych, w tym Komisji, prowadzi do przyspieszonych działań naprawczych.

Najważniejsze rezultaty
Jestem szczególnie dumny z zespołów kontrolnych, którym udaje się dostarczać wartościowe rezultaty pomimo takich przeszkód, jak brak danych lub skomplikowane przepisy.

3. Jaką wartość dodaną wniesie Pan do Trybunału Obrachunkowego podczas swojej drugiej kadencji lub w szczególności w dziedzinie, za którą byłby Pan odpowiedzialny? Czy chciałby Pan zmienić zakres swoich obowiązków? Co Pana motywuje?

Rozległa wiedza finansowa, którą zdobyłem, pracując jako bankowiec przez 10 lat, dała mi wiedzę techniczną potrzebną do przeprowadzania kontroli finansowych. Jako poseł z 14-letnim stażem chętnie korzystałem ze sprawozdań Trybunału, zwłaszcza jako przewodniczący Komisji Finansów w parlamencie Niderlandów. Na kilku stanowiskach ministerialnych, w tym ministra mieszkalnictwa, ministra sprawiedliwości i bezpieczeństwa, ministra gospodarki oraz ministra spraw zagranicznych i europejskich, byłem odpowiedzialny za negocjacje w sprawie wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027, Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, a także szeregu unijnych dyrektyw i rozporządzeń oraz ich wdrażania w Niderlandach. W Trybunale wnoszę wkład w postaci połączenia wiedzy technicznej i doświadczenia kierowniczego.

Spędziwszy pierwsze lata na zdobywaniu dogłębnego doświadczenia zarówno w zakresie kontroli wykonania zadań, jak i kontroli zgodności, jestem w stanie służyć Trybunałowi w obszarze spójności i innych dziedzinach.

Zobowiązałem się do kontynuowania prac nad poświadczeniem wiarygodności wydatków w obszarze spójności za 2025 r. i po wakacjach rozpocznę kolejną kontrolę wykonania zadań w tym obszarze. Oznacza to, że w tej chwili chcę kontynuować prace kontrolne Trybunału w tym obszarze polityki.

Moim zdaniem członkowie powinni również podlegać rotacji. Oznacza to, że jeśli zostanę ponownie powołany, w pewnym momencie drugiej kadencji zmienię obszar pracy na taki, w którym w danej chwili będę mógł najlepiej służyć Trybunałowi.

4. W jaki sposób upewnia się Pan, że osiągnięte zostały zaplanowane cele kontroli danego zadania kontrolnego? Czy kiedykolwiek znalazł się Pan w sytuacji, w której nie wykonał Pan zadania kontrolnego, i jakie były tego przyczyny? Jaki jest Pana sposób działania w tego typu kontrowersyjnych sytuacjach?

Zapewnienie osiągnięcia zaplanowanych celów kontroli
Poświadczenie wiarygodności ma bardzo napięty harmonogram, który wymaga dużego

wysiłku od zaangażowanych zespołów. Dlatego dużo uwagi poświęciłem planowaniu.

Utrzymuję regularny kontakt z zespołem kontrolnym (co dwa tygodnie), aby być na bieżąco z postępami, uwagami wstępnymi i wszelkimi potencjalnymi problemami. Ogólnie rzecz biorąc, pracownicy Trybunału są dobrze przygotowani do radzenia sobie z kwestiami, które nieuchronnie pojawiają się w trakcie prac kontrolnych. W przypadkach, w których zespoły kontrolne napotykały przeszkody dotyczące terminów lub treści informacji potrzebnych do kontroli, osobiście kontaktowałem się z Komisją lub zainteresowanymi organami krajowymi.

Brak (pełnego) wykonania zadania kontrolnego
Obecnie jestem odpowiedzialny za bieżące zadanie dotyczące gospodarki odpadami komunalnymi. Publikacja ta była planowana na lipiec, ale została opóźniona i obecnie planowana jest na październik 2025 r.

Kiedy opóźnienia stały się widoczne, przeanalizowałem ich przyczyny i wraz z zespołem szukałem możliwości ograniczenia zwłoki. Wystąpiły problemy z dostępnością personelu w momentach krytycznych dla tej kontroli. W przypadku wybranych pytań kontrolnych potrzebne były dłuższe ramy czasowe. Napotkaliśmy również nieoczekiwane znaczące różnice między państwami członkowskimi. Wybrałem odpowiednie rozwiązanie, aby zapewnić dobrą jakość sprawozdania, ponieważ stanowi ono podstawę rozliczenia i kontradyktoryjności.

5. Jeśli zostałby Pan przyjęty na drugą kadencję i, hipotetycznie, objąłby Pan funkcję przewodniczącego izby w Trybunale Obrachunkowym, jak przewodziłby Pan pracom, by wyznaczyć jej priorytety? Proszę podać dwa lub trzy przykłady obszarów, na których należy skupić uwagę w przyszłości.

Priorytety na drugą kadencję
Trybunał jest organem kolegialnym, podobnie jak izby, w których członkowie ściśle współpracują z personelem.

Moja druga kadencja przypadłaby na okres, w którym negocjowane będą kolejne wieloletnie ramy finansowe i będzie miała miejsce główna część wydatków w ramach obecnych programów na lata 2021–2027. Priorytetowo potraktowałbym wyciągnięcie wniosków z obecnego okresu i dopilnowanie, by zostały one zebrane i rozpowszechnione. Ponieważ najprawdopodobniej pojawią się wnioski do dotyczące zmian w rozporządzeniu finansowym UE, Trybunał powinien przedstawić dobrze sformułowane i konkretne opinie.

Aby kierować tym procesem, będę nadal współpracować z zainteresowanymi stronami w Parlamencie Europejskim i innych instytucjach.

Przykłady
Po pierwsze, nadal będę koncentrować się na przejrzystości. Wszystkie wydatki publiczne – unijne, krajowe, regionalne i lokalne – muszą być gromadzone i wykorzystywane w sposób przejrzysty i pod demokratycznym nadzorem. Tam, gdzie budżety są ukierunkowane na wyniki, uzgodnione mechanizmy uruchamiania płatności muszą być odpowiednie, konkretne i możliwe do skontrolowania. Będę nadal zachęcać do udostępniania otwartych danych w sprawozdaniach Trybunału.

Po drugie, w prowadzonych przez Trybunał kontrolach wykonania zadań przedstawię jasne oceny dotyczące tego, które strategie polityczne przynoszą rezultaty, a które nie lub tylko częściowo. Obywatele UE i Parlament Europejski potrzebują tej jasnej oceny w celu poprawy polityki i przydzielania środków publicznych.

Po trzecie, będę dalej zwiększać świadomość na temat ustaleń Trybunału wśród ogółu społeczeństwa, zainteresowanych stron i prasy. Dzielenie się naszymi ustaleniami z szerokim gronem odbiorców jest istotną częścią dobrze funkcjonującej UE.

6. Jeśli miałby Pan wybrać zadania kontrolne, mając na uwadze przygotowanie rocznego planu prac Trybunału Obrachunkowego, na jakiej podstawie dokonałby Pan wyboru spośród wykazu priorytetów otrzymanych od Parlamentu lub komisji CONT?
Co zrobiłby Pan w sytuacji, gdy priorytet polityczny nie odpowiada ocenie ryzyka działalności Unii Europejskiej sporządzonej przez Trybunał Obrachunkowy?

Wykaz priorytetów
Moje pragnienie, by pozytywnie i aktywnie wnosić wkład w proces decyzyjny i wdrażanie polityki w UE, ma charakter nadrzędny. W tym kontekście zasadnicze znaczenie ma wkład zainteresowanych stron. Ponieważ Parlament Europejski reprezentuje obywateli UE, wykaz ten i informacje zwrotne uzyskane podczas naszych częstych kontaktów z Komisją Kontroli Budżetowej (CONT) i innymi komisjami stanowią bardzo istotny wkład w proces podejmowania ostatecznej decyzji.

Ocena ryzyka i priorytety
W przypadku kontroli finansowych głównymi zasadami będą zawsze oceny ryzyka i prace reprezentatywne dla populacji objętej kontrolą.

W przypadku kontroli wykonania zadań istotne jest nie tylko ryzyko, lecz także znaczenie dla obywateli UE i nadchodzące wyzwania. Dlatego też priorytety parlamentarne są już istotnym punktem, który należy wziąć pod uwagę. Ponadto podstawą podejmowania decyzji powinien być szeroki zakres polityki UE, oczekiwane zmiany (prognozy) i wskaźniki ryzyka dla należytego zarządzania finansami, a także interesy zainteresowanych stron.

Zarządzanie portfolio, metody pracy i rezultaty

7. Terminowe sporządzanie dobrej jakości i treściwych sprawozdań ma kluczowe znaczenie.

– **Jak zadbałby Pan o to, by dane wykorzystywane podczas kontroli były wiarygodne, a wnioski nie były nieaktualne?**

Możemy poprawić terminowość sprawozdań, dostosowując kontrole wykonania zadań do logicznych momentów w agendzie politycznej, takich jak obowiązkowe oceny polityki i prawodawstwa.

W przypadku kontroli wykonania zadań wykorzystywane przez nas dane muszą pochodzić z wiarygodnych i obiektywnych źródeł. W każdym przypadku, gdy występują wyzwania związane z uzyskaniem danych, kwestię tę uwzględnia się

w zaleceniach. W kontroli dotyczącej wspierania osób z niepełnosprawnościami zawarłem następujące zalecenie: „Zalecenie 1 – Uzyskanie większej ilości porównywalnych danych w całej UE”.

– **Jak poprawiłby Pan jakość i trafność zaleceń?**

Jeżeli chodzi o kontrole finansowe, zespoły kontrolne Trybunału odnotowują również interesujące i istotne ustalenia, których nie można określić ilościowo. Uwzględniamy je w sprawozdaniach dla kierownictwa i zainteresowanych krajowych organów kontroli. Widzę możliwości lepszego wykorzystania tych ustaleń w sprawozdaniu rocznym Trybunału.

Jeżeli chodzi o kontrole wykonania zadań, nasze zalecenia powinny umożliwiać zlikwidowanie przyczyny problemu, być konstruktywne, dobrze uzasadnione, wykonalne i opłacalne. Nie należy w nich także unikać określenia, co działa, a co nie.

Doświadczenie w Trybunale nauczyło mnie, że zalecenia są najskuteczniejsze, gdy są przygotowywane we współpracy z jak największą grupą zainteresowanych stron i udostępniane takiej grupie.

8. Celem reformy Trybunału Obrachunkowego jest nawiązanie silniejszej relacji odpowiedzialności między zespołem kontrolnym a członkiem pełniącym rolę sprawozdawcy.

– **Biorąc pod uwagę swoje doświadczenie, czy uważa Pan, że członkowie powinni być bardziej zaangażowani w prace kontrolne?**

Niezwykle ważne jest dla mnie bycie zaangażowanym w prace związane zarówno z kontrolami wykonania zadań, jak i poświadczeniem wiarygodności. Oprócz regularnych spotkań z zespołami kontrolnymi uczestniczyłem w części prac kontrolnych, takich jak przegląd dokumentacji i kontrole na miejscu. Zapewniło mi to jeszcze lepsze zrozumienie pozwalające następnie zaprezentować rezultaty zawarte w sprawozdaniach.

– **Czy zmieniłby Pan współpracę z zespołem kontrolnym? Jeśli tak, w jaki sposób?**

Z pewnością chcę nadal być ściśle zaangażowany w pracę zespołu.

9. Jak według Pana można byłoby udoskonalić i unowocześnić funkcjonowanie, programowanie i pracę (cykl kontroli) Trybunału Obrachunkowego? Na podstawie pierwszej kadencji proszę przedstawić pozytywny i negatywny aspekt pracy Trybunału Obrachunkowego.

Sugestie udoskonalenia
Uważam, że prace kontrolne są ogólnie dobrej jakości. Trybunał cieszy się dużym szacunkiem w globalnej sferze kontroli publicznej. Trybunał będzie musiał zadbać o utrzymanie znakomitej reputacji i kontynuować modernizację. W tym kontekście uczestniczyłem w projekcie pilotażowym testującym wykorzystanie sztucznej

inteligencji (AI) i uważam, że wpływ i możliwości AI stanowią poważne wyzwanie dla Trybunału.

Trybunał może udoskonalić swoje funkcjonowanie dzięki zwiększeniu zaangażowania w kontakt z ogółem społeczeństwa z wykorzystaniem mediów społecznościowych i prasy oraz przez organizowanie ukierunkowanych spotkań z zainteresowanymi stronami. Zamierzam kontynuować starania w zakresie takich działań. W październiku wezmę udział w spotkaniu z instytucjami audytowymi, aby przedstawić i wymienić poglądy na temat ustaleń i zaleceń z kontroli dotyczącej prawidłowości wydatków w obszarze spójności.

Pozytywny i negatywny aspekt pracy Trybunału
Jako wyraźny pozytywny aspekt pracy Trybunału chciałbym wymienić jego wykwalifikowany i zaangażowany personel.

Trybunał mógłby lepiej reprezentować swoje działania na zewnątrz przez większe zaangażowanie w kontakt z ogółem społeczeństwa i prasą.

10. Zgodnie z postanowieniami traktatu Trybunał jest zobowiązany pomagać Parlamentowi w sprawowaniu funkcji kontrolnej w zakresie wykonania budżetu w celu wzmocnienia nadzoru publicznego nad wydatkami ogólnymi oraz zwiększenia ich skuteczności.

– **Jak w oparciu o doświadczenie z pierwszej kadencji usprawniłby Pan współpracę między Trybunałem Obrachunkowym a Parlamentem Europejskim (Komisją Kontroli Budżetowej) w zakresie kontroli budżetu UE?**

Mam bardzo pozytywne doświadczenia z indywidualnymi, dogłębnymi rozmowami z parlamentarzystami i ich pracownikami, które dają możliwość przeprowadzenia dalszych szczegółowych analiz po wysłuchaniach w komisjach.

Inne opcje obejmują regularną wymianę pracowników między komisją CONT a Trybunałem oraz krótkoterminowe oddelegowania między instytucjami w celu zaradzenia fizycznemu dystansowi między Luksemburgiem a Brukselą.

– **Jak można wzmocnić relacje między Trybunałem Obrachunkowym a krajowymi instytucjami kontrolnymi?**

Co roku, gdy Trybunał przedstawia swoje sprawozdanie roczne Parlamentowi Europejskiemu i parlamentom narodowym, odwiedzam Hagę, aby zaprezentować naszą pracę. Niderlandzki Trybunał Obrachunkowy gości mnie i mój zespół przez jeden dzień, podczas którego przedstawiam nasze ustalenia i zalecenia w ramach publicznego wydarzenia i odpowiadam na pytania prezesa i uczestników (przykład z 2023 r.). Trybunał z kolei zaprasza niderlandzki Trybunał Obrachunkowy do prezentowania swojej pracy, na przykład w ramach organizowanych online regularnych rozmów na temat spójności, podczas których omawiane są odpowiednie prace i badania najwyższych organów kontroli UE i pracowników naukowych.

11. Jak wspierałby Pan Parlament w pracach nad skróceniem procedury udzielania absolutorium? Jakie działania może Pan podjąć?

Chociaż większość prac możemy wykonać w roku kalendarzowym, którego dotyczy sprawozdanie, znaczna część prac jest uzależniona od tego, czy odpowiednie oceny Komisji i dokumenty na potrzeby rozliczalności są gotowe do kontroli. W przeciwieństwie do sektora prywatnego Komisja polega na informacjach od osób trzecich, tj. krajowych organów zarządzających i kontrolnych, które dostarczają informacje stanowiące istotną część sprawozdania finansowego. Terminy przekazywania informacji są często bliższe 1 marca niż 1 stycznia, w związku z czym Trybunał otrzymuje wstępne sprawozdanie finansowe do 31 marca.
Podobnie kontrolę ostatnich płatności w danym roku kalendarzowym możemy zakończyć dopiero w następnym roku. Trybunał przeprowadza kontrole z należytą starannością, dając krajowym organom administracji i beneficjentom wystarczająco dużo czasu na przygotowanie się i udzielenie odpowiedzi.

Aby jeszcze bardziej usprawnić harmonogram naszych prac, wszystkie strony musiałyby być skłonne do skrócenia swojego etapu procedury, aby umożliwić Trybunałowi wcześniejsze złożenie sprawozdania. Poprę wszystkie rozsądne i możliwe do realizacji propozycje dotyczące dalszego zwiększenia wsparcia Trybunału dla procedury udzielania absolutorium przez Parlament Europejski.

Niezależność i uczciwość

12. W jaki sposób może Pan wykazać przed Parlamentem Europejskim swoją niezależność oraz dopilnować, by żadna działalność prowadzona w przeszłości, w chwili obecnej oraz w przyszłości nie podawała w wątpliwość Pana rzetelności w wywiązywaniu się z obowiązków w Trybunale Obrachunkowym?

Przede wszystkim chcę powtórzyć, że podtrzymuję uroczyste zobowiązanie, które złożyłem przed Trybunałem Sprawiedliwości. Moja dotychczasowa praca w Trybunale dodatkowo to potwierdza. Poza tą osobistą gwarancją i wynikami działam w Trybunale zgodnie z jego kodeksem postępowania i nadal będę nim związany po odejściu z Trybunału. W przypadku jakichkolwiek wątpliwości skonsultuję się z Komitetem ds. Etyki Trybunału, aby uzyskać od niego wskazówki i porady.

13. Jak postąpiłby Pan w przypadku poważnych nieprawidłowości, a nawet oszustwa dotyczącego funduszy UE lub korupcji z udziałem osób pochodzących z Pana kraju? Czy był Pan w takiej sytuacji podczas swojej obecnej kadencji?

W następstwie prac nad poświadczeniem wiarygodności za 2024 r., za które jestem odpowiedzialny, do Prokuratury Europejskiej i Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) zgłoszono kilka przypadków podejrzenia nieprawidłowości i nadużyć finansowych. Do tej pory w ramach kontroli, za które byłem odpowiedzialny, nie odnotowano przypadków poważnych nieprawidłowości lub nadużyć finansowych w odniesieniu do środków UE ani przypadków korupcji z udziałem osób w Niderlandach. Nie postąpiłbym jednak inaczej niezależnie od tego, którego państwa członkowskiego dotyczyłaby taka sytuacja.

Z zasady zachowywałem dystans zawodowy, gdy badano próby z Niderlandów. W

przypadku poświadczenia wiarygodności za 2024 r., za które byłem odpowiedzialny, poprosiłem koleżanki i kolegów z belgijskiego gabinetu o monitorowanie i, w razie potrzeby, podejmowanie decyzji w sprawach dotyczących Niderlandów.

14. Wystąpienie konfliktu interesów może spowodować zagrożenie dla reputacji Trybunału Obrachunkowego. Jak postąpiłby Pan w przypadku konfliktu interesów?

Nie mam innego zajęcia poza byciem członkiem Trybunału, a w kontaktach z prasą i opinią publiczną skupiam się wyłącznie na mojej pracy w Trybunale, unikając w ten sposób (potencjalnych) konfliktów interesów. W przypadku wystąpienia rzeczywistego lub postrzeganego konfliktu interesów podejmę odpowiednie kroki, by ten konflikt wyeliminować lub przynajmniej złagodzić. Konkretne kroki w tym zakresie opisałem w odpowiedzi na poprzednie pytanie.

15. Czy jest Pan stroną jakiegokolwiek postępowania sądowego? Jeśli tak, jakiego?

Nie.

16. Jakie konkretne zobowiązania jest Pan gotów poczynić w zakresie poprawy przejrzystości, zacieśnienia współpracy oraz podejmowania skutecznych działań w związku ze stanowiskami Parlamentu oraz składanymi przezeń wnioskami w sprawie audytów?

Już jako minister spraw zagranicznych i europejskich ściśle współpracowałem z Parlamentem Europejskim w celu zwiększenia przejrzystości. Jak już wspomniałem, demokratyczny nadzór nad wydatkami publicznymi jest niezbędny. Niezależne kontrole zewnętrzne przeprowadzane przez Trybunał mają zasadnicze znaczenie dla zapewnienia solidnej podstawy dla tego nadzoru. Zobowiązuję się do stosowania sugestii zawartych w pytaniach 10 i 11.

Dostępność odpowiednich i wiarygodnych danych dla opinii publicznej i Parlamentu Europejskiego jest warunkiem wstępnym zwiększonej przejrzystości (pytanie 5). Jeżeli chodzi o przejrzystość i Trybunał, uważam, że dostępność otwartych danych jest ważna (pytanie 1).

Inne zagadnienia

17. Czy wycofa Pan swoją kandydaturę na przedłużenie mandatu, jeśli opinia Parlamentu w sprawie powołania Pana na członka Trybunału Obrachunkowego będzie nieprzychylna?

Ze swojej strony dołożę wszelkich starań, aby uzyskać pozytywną opinię na podstawie odpowiedzi na pytania zawarte w niniejszym kwestionariuszu oraz podczas przesłuchania. Jeżeli opinia Parlamentu Europejskiego da ku temu powody, rozpocznę konsultacje z rządem niderlandzkim w sprawie mojej kandydatury, ponieważ to rząd zaproponował przedłużenie mojego mandatu.

18. Powołanie na członka Trybunału Obrachunkowego wymaga pełnego zaangażowania oraz poświęcenia się dla tej instytucji, a także troski o zaufanie obywateli do Unii Europejskiej.

– **Jaki jest według Pana najlepszy sposób wywiązywania się z tych obowiązków?**

Poświęcam całą swoją uwagę pracy w Trybunale. Nie mam innych zajęć. Jak wskazałem powyżej, pozostaję w ścisłym kontakcie z zespołami kontrolnymi i promuję działania Trybunału w Luksemburgu, Brukseli, Niderlandach i innych państwach.

– **Ile dni przebywa Pan obecnie w Luksemburgu? Czy zamierza Pan to zmienić?**

Kupiłem mieszkanie w Luksemburgu i spędzam w Luksemburgu cały tydzień pracy. Zamierzam przy tym pozostać.