Evropski parlament
2024-2029

Odbor za proračunski nadzor

2025/0804(NLE)

19.6.2025

OSNUTEK POROČILA

o imenovanju Stefa Bloka za člana Računskega sodišča
(C10-0108/2025 – 2025/0804(NLE))

Odbor za proračunski nadzor

Poročevalec: Tomáš Zdechovský

VSEBINA

Stran

PREDLOG SKLEPA EVROPSKEGA PARLAMENTA 3

PRILOGA 1: ŽIVLJENJEPIS STEFA BLOKA 4

PRILOGA 2: ODGOVORI STEFA BLOKA NA VPRAŠALNIK.....5

PREDLOG SKLEPA EVROPSKEGA PARLAMENTA

o imenovanju Stefa Bloka za člana Računskega sodišča
(C10-0108/2025 – 2025/0804(NLE))

(Posvetovanje)

Evropski parlament,

– ob upoštevanju člena 286(2) Pogodbe o delovanju Evropske unije, v skladu s katerim se je posvetoval s Svetom (C10-0108/2025),

– ob upoštevanju člena 133 Poslovnika,

– ob upoštevanju poročila Odbora za proračunski nadzor (A10-0000/2025),

A. ker se je Svet s pismom z dne 2. junija 2025 posvetoval z Evropskim parlamentom o imenovanju Stefa Bloka za člana Računskega sodišča;

B. ker je Odbor za proračunski nadzor ocenil priporočila kandidata, zlasti glede na zahteve iz člena 286(1) Pogodbe o delovanju Evropske unije; ker je med ocenjevanjem odbor prejel življenjepis kandidata ter njegove odgovore na pisni vprašalnik, ki mu je bil poslan;

C. ker je imel nato kandidat 15. julija 2025 predstavitev v odboru, ki jo je začel z uvodno izjavo, nadaljeval pa z odgovori na vprašanja članov odbora;

1. odobri predlog/ne odobri predloga Sveta, da se Stefa Bloka imenuje za člana Računskega sodišča;

2. naroči svoji predsednici, naj ta sklep posreduje Svetu in v vednost Računskemu sodišču, kot tudi drugim institucijam Evropske unije in revizorskim organom držav članic.

PRILOGA 1: ŽIVLJENJEPIS STEFA BLOKA

Stef Blok

Rojen v OMISSIS, leta OMISSIS

Izobraževanje:

1983–1988	Poslovne vede, Rijksuniversiteit Groningen (Univerza v Groningenu)
1977–1983	Stedelijk Gymnasium Leiden (gimnazija v Leidnu)

Delovne izkušnje:

september 2022	Član Evropskega računskega sodišča
od aprila 2022 do maja 2022	Nacionalni koordinator za upoštevanje sankcij in njihovo
od maja 2021 do januarja 2022	izvrševanje
2018–2021	Minister za gospodarske zadeve in podnebno politiko
od januarja 2017 do oktobra	Minister za zunanje in evropske zadeve
2017	Minister za pravosodje in varnost
2012–2017	Minister za stanovanjska vprašanja in javno upravo
2010–2012	Vodja skupine VVD (liberalna stranka), predstavniški dom
1998–2012	Poslanec skupine VVD v predstavniškem domu (sektor za finance ter ekonomske in socialne zadeve)
	Sopodpornik dveh osnutkov zakonov o pokojninah in življenjskih zavarovanjih Predsednik parlamentarne preiskave o politiki integracije
1988-1998	ABN AMRO Bank N.V.: začel kot pripravnik v vodstvu banke, potem pa prevzel delovno mesto vodje podružnice, kreditnega analitika in višjega skrbnika strank na področju poslovnega
1988	bančništva.
	Pripravništvo pri Société Générale, Pariz

Družbene dejavnosti:

2017–2018	Predsednik izvršnega odbora nizozemskega akreditacijskega sveta
2010–2012	Član sveta zaupnikov, GGZ Rivierduinen (zavod za duševno
2009-2012	zdravstveno varstvo)
	Član nadzornega sveta Scholtens Groep B.V. (gradbeno podjetje)
2009-2012	Član sveta zaupnikov gimnazije v mestu Leiden (Stedelijk Gymnasium Leiden)
2000-2010	Član sveta zaupnikov organizacije za ohranjanje narave Het Zuid-Hollands Landschap
1994-1997	Vodja stranke VVD v občinskem svetu Nieuwkoop

PRILOGA 2: ODGOVORI STEFA BLOKA NA VPRAŠALNIK

Vprašalnik za podaljšanje mandata člana Računskega sodišča

Opravljanje nalog: pridobljene izkušnje in zaveze za prihodnost

1. Kateri so vaši glavni dosežki na položaju člana Evropskega računskega sodišča? Katere so bile največje ovire?

Uvod
Ker sem vedel, da bo moje prvo imenovanje za člana Evropskega računskega sodišča trajalo le pol mandata, sem se osredotočil na pridobivanje poglobljenih izkušenj na področju finančne revizije in revizije smotrnosti poslovanja.

Dosežki
Kot član, odgovoren za izjavo o zanesljivosti za leto 2024 v zvezi s porabo EU v okviru „Kohezija, odpornost in vrednote“, sem intenzivno sodeloval s skupino Računskega sodišča za izjavo o zanesljivosti v zvezi z največjo in običajno najbolj zapleteno kategorijo porabe EU. Rezultati bodo objavljeni v letnem poročilu Računskega sodišča za leto 2025.

Na področju revizij smotrnosti poslovanja sem bil odgovoren za naslednja posebna poročila:

– Podpiranje invalidov (Posebno poročilo št. 10/2023);

– Priznavanje poklicnih kvalifikacij v EU (Posebno poročilo št. 10/2024); in

– Industrijska politika EU na področju obnovljivega vodika (Posebno poročilo št. 11/2024).

Menim, da je prva objava enostavno berljive različice posebnega poročila Evropskega računskega sodišča o podpiranju invalidov v vseh uradnih jezikih EU glavni dosežek, omeniti pa velja tudi dejstvo, da bo Evropsko računsko sodišče na podlagi te pobude objavilo še več enostavno berljivih različic poročil. Tudi zaveza institucij EU, da bodo poročale o svojih dosežkih pri zaposlovanju invalidov, je neposreden plod prizadevanj Evropskega računskega sodišča na tem področju.

Spomniti želim na objavo odprtih podatkov za poročilo o priznavanju poklicnih kvalifikacij v EU. Objavljanje odprtih podatkov se mi zdi zelo pomembno.

Za to poročilo sem organiziral tudi uspešno in dobro sprejeto virtualno srečanje s predstavniki nacionalnih organov in strokovnih organizacij. Visoka udeležba (približno 400 udeležencev) in aktivno sodelovanje sta spodbudila k izvajanju nadaljnjih izboljšav iz poročila.

Kot član Evropskega računskega sodišča menim, da je pomembno promovirati delo,

poročila in priporočila institucije ter o njih obveščati državljane EU, pa tudi evropske in nacionalne institucije.

Vse od začetka svojega mandata leta 2022 redno sodelujem z državljani EU, obema domovoma nizozemskega parlamenta, ministri in njihovimi javnimi službami ter nizozemskim računskim sodiščem. Organiziral sem tudi tiskovne konference ter dajal intervjuje za televizijo, radio in tiskane medije na Nizozemskem in v drugih državah EU. Zanimanje za delo Evropskega računskega sodišča se je s tem povečalo, zaradi česar je bilo mogoče odborom nizozemskega parlamenta predstaviti več njegovih poročil.

Poleg teh uradnih predstavitev naše delo redno predstavljam tudi gostujočim skupinam univerzitetnih študentov in strokovnjakov, obiskujem šole in univerze ter se udeležujem konferenc.

Postal sem tudi član odbora Evropskega računskega sodišča za notranjo revizijo.

Ovire
Med delom na področju izjave o zanesljivosti ugotavljam, da so dejavnosti Evropskega računskega sodišča in vseh, ki delajo s sredstvi EU, otežene, ker je treba uporabljati zelo podrobno nacionalno zakonodajo in pravila, ki so pogosto strožja od zahtev EU.

Kot oviro vidim predvsem to, da pri revizijah smotrnosti poslovanja pogosto ni dovolj primerljivih informacij in podatkov. To je bilo še posebej očitno med revizijo na področju podpiranja invalidov ter otežuje naše delo in oceno rezultatov ukrepov EU.

2. Opišite najpomembnejše izkušnje, ki ste jih pridobili na področju, za katerega ste pristojni, in rezultate, ki ste jih dosegli pri opravljanju svojih nalog in revizij.

Pridobljene izkušnje
Ko gre za izjavo o zanesljivosti, sem se naučil predvsem, da zapletenost povzroča napake in prinaša veliko regulativno breme za državljane in organizacije, ki delajo s sredstvi EU.

Pri revizijah smotrnosti poslovanja, ki sem jih vodil, pa sem ugotovil predvsem, da se, ko gre za predlagane politike EU, prepogosto ne izvede analiza učinka. Računsko sodišče je v poročilu o obnovljivem vodiku na primer zapisalo, da so bili, ker ni bila izvedena analiza učinka, strategija in zastavljeni cilji neuresničljivi. V poročilu o podpiranju invalidov pa je Računsko sodišče ugotovilo, da strategija EU ne upošteva velikih razlik v nacionalnih pristopih. Računsko sodišče je v svojem poročilu o priznavanju poklicnih kvalifikacij ugotovilo, da razpoložljive informacije niso bile uporabljene, ker sistem za dostop do njih ni bil uporabniku prijazen, čeprav bi bilo mogoče s temi informacijami preprečiti resne incidente.

Med nekaterimi revizijami smotrnosti poslovanja je Računsko sodišče opazilo dobrodošel stranski učinek, da revizija od revidirancev, vključno s Komisijo, zahteva precej pozornosti, zaradi česar se popravljalni ukrepi izvajajo hitreje.

Glavni rezultati
Posebej sem ponosen na revizijske skupine, ki kljub oviram, kot so pomanjkanje

podatkov ali zapletena pravila, dosegajo izjemne rezultate.

3. **Kakšno dodano vrednost bi lahko prinesli Računskemu sodišču v svojem drugem mandatu oziroma zlasti na področju, za katerega bi bili odgovorni? Želite spremeniti svoje področje odgovornosti? Kaj vas motivira?**

V svoji desetletni karieri bančnika sem pridobil obsežne izkušnje na finančnem področju, pa tudi tehnično strokovno znanje, potrebno za finančne revizije. Štirinajst let sem sedel v poslanski klopi in v tem obdobju vestno uporabljal poročila Evropskega računskega sodišča, zlasti kot predsednik finančnega odbora nizozemskega parlamenta. Na več ministrskih položajih, med drugim kot minister za stanovanjska vprašanja, minister za pravosodje in varnost, minister za gospodarske zadeve ter minister za zunanje in evropske zadeve, sem bil odgovoren za pogajanja o večletnem finančnem okviru za obdobje 2021–2027, mehanizem za okrevanje in odpornost, pa tudi za več direktiv in uredb EU ter njihovo izvajanje na Nizozemskem. Na Evropskem računskem sodišču s pridom uporabljam kombinacijo tehničnega znanja in vodstvenih izkušenj.

Po tem, ko sem v prvih nekaj letih pridobil poglobljene izkušnje z revidiranjem smotrnosti in skladnosti, lahko Evropskemu računskemu sodišču pomagam tudi pri koheziji in na drugih področjih.

Zavezal sem se, da bom nadaljeval delo v zvezi z izjavo o zanesljivosti odhodkov za kohezijo za leto 2025, po poletju pa bom začel še eno revizijo smotrnosti poslovanja na tem področju. To pomeni, da želim v tem trenutku nadaljevati revizijsko delo Evropskega računskega sodišča na tem področju politike.

Menim, da se morajo člani tudi menjati. To pomeni, da bom, če bom znova imenovan, v tem drugem mandatu v določenem trenutku zamenjal svoje delovno področje in začel delovati tam, kjer me bo Evropsko računsko sodišče najbolj potrebovalo.

4. **Kako zagotovite, da so načrtovani revizijski cilji revizijske naloge tudi doseženi? Ste se že kdaj znašli v situaciji, ko niste mogli uresničiti revizijske naloge, in iz katerih razlogov? Kako ravnate v takšnih spornih situacijah?**

Doseganje načrtovanih revizijskih ciljev
Časovni načrt izjave o zanesljivosti je zelo tesen in od sodelujočih ekip terja veliko truda. Zato sem precej pozornosti namenjal načrtovanju.

Vzdržujem redne stike z revizijsko ekipo (vsaka dva tedna), da ostajam obveščen o napredku, predhodnih ugotovitvah in morebitnih vprašanjih. Na splošno imajo uslužbenci Evropskega računskega sodišča na voljo vse, da lahko rešijo težave, ki se jim pri revizijskem delu ni moč izogniti. Če so revizijske skupine naletele na oviro zaradi časovnega razporeda ali vsebine informacij, ki so jih potrebovale za revizijo, sem se osebno obrnil na Komisijo ali sodelujoče nacionalne organe.

Nepopolno izvajanje revizijskih nalog
Trenutno sem zadolžen za nalogo v zvezi z ravnanjem s komunalnimi odpadki. Objava je bila sprva načrtovana julija, a je bila preložena, publikacija pa bo zdaj predvidoma nared oktobra 2025.

Ko je postalo očitno, da bo prišlo do zamude, sem analiziral vzroke in skupaj z ekipo iskal možnosti, s katerimi bi zamudo skrajšali. Pojavile so se težave z razpoložljivostjo osebja v obdobju, ki je bilo za to revizijo kritičnega pomena. Za izbrana revizijska vprašanja je bilo potrebno daljše obdobje. Naleteli smo tudi na nepričakovano velike razlike med državami članicami. Izbral sem ustrezno rešitev, da bi pripravili kakovostno poročilo, saj je to osnova za utrjevanje dejstev in ugotavljanje kontradiktornosti.

5. Če bi vas ponovno potrdili za drugi mandat in če bi bili hipotetično izvoljeni za doajena enega od senatov Evropskega računskega sodišča, kako bi usmerjali delo pri določanju njegovih prednostnih nalog? Bi nam lahko navedli dva ali tri primere področij, na katera bi se lahko osredotočili v prihodnosti?

Prednostne naloge v drugem mandatu
Evropsko računsko sodišče je kolegijski organ, nič drugače pa ni v senatih, kjer člani tesno sodelujejo z uslužbenci.

Moj drugi mandat bi se pokrival z obdobjem, ko bodo potekala pogajanja o naslednjem večletnem finančnem okviru in ko se bo porabil večidel sredstev za programe za aktualno obdobje 2021–2027. Trudil bi se poskrbeti, da bi v sedanjem obdobju pridobili koristne izkušnje, ki bi jih zbrali in razširjali. Ker bodo najverjetneje podani predlogi za spremembe uredbe v zvezi s financami EU, bi moralo Evropsko računsko sodišče pripraviti dobro strukturirana in specifična mnenja.

Proces bom še naprej usmerjal v sodelovanju z deležniki v Evropskem parlamentu in drugih institucijah.

Primeri
Prvič, še naprej se bom osredotočal na preglednost. Vse javne odhodke (evropske, nacionalne, regionalne in lokalne) je treba zbirati in uporabljati pregledno in pod demokratičnim nadzorom. Kadar so proračuni usmerjeni v uspešnost, morajo biti dogovorjeni sprožilci plačil ustrezni, specifični in preverljivi. Še naprej se bom zavzemal za zagotavljanje odprtih podatkov s poročili Evropskega računskega sodišča.

Drugič, v revizijah smotrnosti poslovanja, ki jih opravlja Evropsko računsko sodišče, bom poskrbel za jasne ocene o tem, katere politike prinašajo rezultate in katere sploh ne ali le delno. Državljani EU in Evropski parlament potrebujejo jasno oceno, da bi izboljšali politike in dodeljevanje javnih sredstev.

Tretjič, širšo javnost, deležnike in medije bom še bolj ozaveščal o ugotovitvah Računskega sodišča. Izmenjava naših ugotovitev s širšo javnostjo je pomembna za dobro delovanje EU.

6. Če bi morali voditi izbiro revizijskih nalog za pripravo letnega programa dela Evropskega računskega sodišča, na podlagi česa bi izbrali seznam prednostnih nalog, ki bi jih prejeli od Parlamenta in/ali Odbora za proračunski nadzor? Kaj bi storili, če politična prednostna naloga ne ustreza oceni tveganja dejavnosti Unije, ki jo je pripravilo Evropsko računsko sodišče?

Seznam prednostnih nalog
Predvsem želim pozitivno in aktivno prispevati k sprejemanju odločitev in izvajanju politik

v EU. Pri tem je bistven prispevek deležnikov. Evropski parlament zastopa državljane EU, zato ta seznam in povratne informacije, pridobljene med pogostimi stiki z Odborom za proračunski nadzor (CONT) in drugimi odbori, zelo pomembno prispevajo h končnemu postopku odločanja.

Ocena tveganja in prednostne naloge
Pri finančnih revizijah bodo ocene tveganja in delo, ki je reprezentativno za revizijsko populacijo, vedno ostala vodilna načela.

Za revizije smotrnosti poslovanja ni pomembno samo tveganje, temveč tudi pomen za državljane EU in prihodnji izzivi. Zato so parlamentarne prednostne naloge že bistvena točka, ki jo je treba upoštevati. Poleg tega bi morali biti podlaga za odločanje široka pokritost politike EU, pričakovan razvoj dogodkov (predvidevanja) in znaki tveganja za dobro finančno poslovodenje ter interesi deležnikov.

Upravljanje portfelja, delovne metode in rezultati

7. Vodilo je priprava kakovostnih, zanesljivih in pravočasnih poročil:

– **kako bi zagotovili, da so podatki, uporabljeni pri reviziji, zanesljivi in da ugotovitve niso zastarele?**

Pravočasnost poročil lahko izboljšamo tako, da revizije smotrnosti poslovanja uskladimo z logičnimi trenutki v politični agendi, kot so obvezne ocene politike in zakonodajne ocene.

Za revizije smotrnosti poslovanja morajo podatki, ki jih uporabljamo, izvirati iz zanesljivih in objektivnih virov. Če se pojavijo izzivi pri pridobivanju podatkov, se to navede v priporočilih. Takšno priporočilo sem vključil v revizijo na področju podpiranja invalidov. „Priporočilo 1 – Pridobiti bolj primerljive podatke v celotni EU“.

– **Kako bi izboljšali kakovost in umestnost priporočil?**

Naše revizijske skupine tudi pri finančnih revizijah pridejo do zanimivih in relevantnih ugotovitev, ki jih ni mogoče količinsko opredeliti. Vključimo jih v poročila za vodstvo in zadevne nacionalne revizijske organe. Menim, da bi lahko v našem letnem poročilu te ugotovitve bolje uporabili.

V zvezi z revizijami smotrnosti poslovanja morajo naša priporočila obravnavati vzrok težave, biti konstruktivna, dobro utemeljena, izvedljiva in stroškovno učinkovita ter vsebovati informacije o tem, kaj deluje in kaj ne.

Moje izkušnje pri Evropskem računskem sodišču so me naučile, da so priporočila najučinkovitejša, če se pripravijo in delijo z največjo možno skupino deležnikov.

8. Z reformo Evropskega računskega sodišča naj bi dosegli večjo odgovornost v odnosih med revizijsko ekipo in članom sodišča, ki je poročevalec:

– **ali glede na svoje izkušnje menite, da je vloga člana poročevalca v tem, da je bolj vključen v revizijsko delo?**

Menim, da je izjemno pomembno, da sodelujem tako pri revizijah smotrnosti poslovanja kot pri naših izjavah o zanesljivosti. Poleg rednih sestankov z revizijskimi skupinami sem vključen v nekatere faze revizijskega dela, kot sta dokumentacijski pregled in revizijsko delo na kraju samem. To mi omogoča boljše razumevanje, da lahko kasneje predstavim rezultate, vključene v poročila.

– **Ali bi spremenili način dela z revizijsko ekipo? Če da, kako?**

Vsekakor želim biti še naprej tesno vključen v delo skupine.

9. Kaj bi predlagali za nadaljnje izboljšanje in posodobitev delovanja, načrtovanja ter dela Evropskega računskega sodišča (revizijski cikel)? Nam lahko po svojem prvem mandatu navedete pozitiven in negativen vidik delovanja Evropskega računskega sodišča?

Predlogi izboljšav
Menim, da je kakovost revizijskega dela v splošnem dobra. Na področju javne revizije je Evropsko računsko sodišče v svetovnem merilu zelo spoštovano. Poskrbeti mora, da bo ohranilo svoj izjemen ugled in da se bo še naprej posodabljalo. V zvezi s tem sem sodeloval v pilotnem projektu za preizkušanje uporabe umetne inteligence in menim, da so posledice in priložnosti umetne inteligence velik izziv za Evropsko računsko sodišče.

Evropsko računsko sodišče se lahko izboljša s krepitvijo sodelovanja s širšo javnostjo prek družbenih in tradicionalnih medijev ter z organizacijo ciljno usmerjenih srečanj deležnikov. Za vse to si nameravam še naprej prizadevati. Oktobra se bom udeležil sestanka z revizijskimi organi, da bom predstavil in izmenjal mnenja o ugotovitvah in priporočilih revizije o pravilnosti porabe kohezijskih sredstev.

Pozitiven in negativen vidik Evropskega računskega sodišča
Kot pozitiven vidik bi želel omeniti usposobljene in prizadevne uslužbence Evropskega računskega sodišča.

Evropsko računsko sodišče bi lahko izboljšalo svoje zastopanje navzven, tako da bi bolj sodelovalo s širšo javnostjo in mediji.

10. Sodišče mora v skladu s temeljno pogodbo Parlamentu pomagati pri izvajanju njegovih pooblastil za nadzor nad izvrševanjem proračuna, zato da se izboljšata javni nadzor nad splošno porabo in njena stroškovna smotrnost:

– **kako bi lahko na podlagi izkušenj iz svojega prvega mandata še izboljšali sodelovanje med Evropskim računskim sodiščem in Evropskim parlamentom (Odborom za proračunski nadzor) pri revidiranju proračuna EU?**

Imam zelo pozitivne izkušnje z individualnimi, poglobljenimi razpravami s poslanci in njihovimi sodelavci, ki po predstavitvah v odborih omogočajo nadaljnje poglobljene analize.

Druge možnosti so redne izmenjave med uslužbenci odbora CONT in Evropskega računskega sodišča ter kratkoročne napotitve med institucijami, da se zmanjša

fizična razdalja med Luxembourgom in Brusljem.

– **Kako poglobiti odnose med Evropskim računskim sodiščem in nacionalnimi revizijskimi institucijami?**

Vsako leto, ko Evropsko računsko sodišče predstavi svoje letno poročilo Evropskemu parlamentu in nacionalnim parlamentom, obiščem Haag in predstavim naše delo. Skupaj s svojo ekipo sem en dan gost nizozemskega računskega sodišča, ob tej priložnosti pa na javnem dogodku predstavim ugotovitve in priporočila ter odgovarjam na vprašanja predsednika nizozemskega računskega sodišča in udeležencev (primer iz leta 2023). Evropsko računsko sodišče se oddolži in povabi nizozemsko računsko sodišče, da predstavi svoje delo, na primer na rednih spletnih dogodkih „kohezijskega pogovora“, na katerih se razpravlja o relevantnem delu in študijah vrhovnih revizijskih institucij EU in akademikov.

11. Kako boste pomagali Parlamentu skrajšati postopek podelitve razrešnice? Katere ukrepe lahko sprejmete vi?

Čeprav lahko večino dela opravimo v koledarskem letu, o katerem poročamo, je velik del dela odvisen od ustreznih ocen Komisije in dokumentov o odgovornosti, ki morajo biti pripravljeni za revizijo. Za razliko od zasebnega sektorja je Komisija pri zagotavljanju informacij odvisna od informacij tretjih oseb, tj. nacionalnih upravljalnih in revizijskih organov, ki predstavljajo glavnino računovodskih izkazov. Roki za predložitev informacij so pogosto bližje 1. marcu kot pa 1. januarju, zato Evropsko računsko sodišče prejme začasne zaključne račune do 31. marca.
Podobno se lahko revizija zadnjih plačil v danem koledarskem letu zaključi šele v naslednjem letu. Revizije se izvajajo s potrebno skrbnostjo, pri čemer se nacionalnim upravam in upravičencem da na voljo dovolj časa za pripravo in odgovor.

Za izboljšanje časovnega okvira našega dela bi morale biti vse strani pripravljene skrajšati svojo fazo v postopku, da bi Evropsko računsko sodišče lahko poročalo prej. Podprl bom vse razumne in izvedljive predloge, s katerimi bi se povečala podpora Evropskega računskega sodišča postopku razrešnice Evropskega parlamenta.

Neodvisnost in integriteta

12. Kakšna zagotovila o neodvisnosti lahko daste Evropskemu parlamentu in kako bi poskrbeli, da vaše pretekle, sedanje ali prihodnje dejavnosti ne bi vzbujale dvoma o opravljanju vaših nalog na Evropskem računskem sodišču?

Najprej želim poudariti, da spoštujem slovesno zavezo, ki sem jo dal pred Sodiščem. Moje dosedanje delo na Evropskem računskem sodišču to potrjuje. Poleg tega osebnega jamstva in rezultatov dela na Evropskem računskem sodišču delo opravljam v skladu z našim kodeksom ravnanja, ki me bo zavezoval tudi po tem, ko bom zapustil Evropsko računsko sodišče. V primeru dvoma se bom za nasvet obrnil na odbor Evropskega računskega sodišča za etiko.

13. Kako bi ravnali v primeru večje nepravilnosti ali celo goljufije s sredstvi EU in/ali korupcije, ki bi vključevala osebe v vaši matični državi članici? Ali ste bili v

takšnem položaju v sedanjem mandatu?

Delu v zvezi z izjavo o zanesljivosti za leto 2024, za katero sem odgovoren, so sledile prijave o več domnevnih primerih nepravilnosti in goljufij Evropskemu javnemu tožilstvu oziroma Evropskemu uradu za boj proti goljufijam (OLAF). Pri revizijah, za katere sem bil odgovoren, doslej ni bilo primerov večjih nepravilnosti ali goljufij v zvezi s sredstvi EU in/ali korupcije, v katere bi bili vpleteni ljudje na Nizozemskem. Vendar bi ne glede na zadevno državo članico vedno ravnal enako.

Kadar koli so vključeni vzorci iz Nizozemske ohranim profesionalno razdaljo. Pri delu v zvezi z izjavo o zanesljivosti za leto 2024, za katero sem bil odgovoren, sem prosil kolege iz belgijskega kabineta, naj spremljajo primere, ki vključujejo Nizozemsko, in po potrebi odločajo o njih.

14. Obstoj nasprotja interesov lahko povzroči tveganje za ugled Evropskega računskega sodišča. Kako bi obvladovali morebitna nasprotja interesov?

Poleg tega, da sem član Evropskega računskega sodišča, nimam drugih zadolžitev. Pri stikih z mediji in javnostjo se v celoti osredotočam na svoje delo pri Evropskem računskem sodišču, s čimer se izogibam (morebitnemu) nasprotju interesov. Če bi prišlo do kakršnega koli dejanskega ali očitnega nasprotja interesov, bi sprejel ustrezne ukrepe za njegovo odpravo ali vsaj ublažitev. Konkretne korake v zvezi s tem sem opisal v odgovoru na prejšnje vprašanje.

15. Ali ste udeleženi v sodnem postopku? Če ste, ali ga lahko opišete?

Ne.

16. Katere konkretne zaveze ste pripravljeni sprejeti v smislu večje transparentnosti, okrepljenega sodelovanja in uspešnega spremljanja stališč Parlamenta in zahtev po revizijah?

V času, ko sem bil minister za zunanje in evropske zadeve, sem že tesno sodeloval z Evropskim parlamentom, da bi povečal preglednost. Kot sem že omenil, je demokratični nadzor nad javno porabo bistvenega pomena. Neodvisne zunanje revizije, ki jih izvaja Evropsko računsko sodišče, so bistvene za zagotovitev trdne podlage za ta nadzor. Zavezujem se, da bom uvedel predloge iz vprašanj 10 in 11.

Razpoložljivost ustreznih in zanesljivih podatkov za javnost in Evropski parlament je predpogoj za večjo preglednost (vprašanje 5). Kar zadeva preglednost in Evropsko računsko sodišče, menim, da je razpoložljivost odprtih podatkov pomembna (vprašanje 1).

Druga vprašanja

17. Ali boste umaknili svojo kandidaturo za podaljšanje mandata, če bo mnenje Parlamenta o vašem imenovanju za člana Evropskega računskega sodišča negativno?

Sam bom storil vse, kar je v moji moči, da na podlagi odgovorov na ta vprašalnik in

med zaslišanjem pridobim pozitivno mnenje. Če pa bo mnenje Evropskega parlamenta to zahtevalo, se bom o kandidaturi posvetoval z nizozemsko vlado, ki je predlagala podaljšanje mojega mandata.

18. Imenovani člani Evropskega računskega sodišča se morajo v celoti posvetiti in predati instituciji ter med državljani zbujati zaupanje v Unijo:

– **Kako bi po vašem mnenju najbolje izpolnili te poklicne naloge?**

Svojemu delu na Evropskem računskem sodišču sem v celoti posvečen. Nimam drugih zadolžitev. Kot sem že navedel, sem v tesnem stiku z revizijskimi ekipami in promoviram delo Evropskega računskega sodišča v Luxembourgu, Bruslju, na Nizozemskem in drugje.

– **Kakšna je vaša trenutna osebna ureditev glede števila dni prisotnosti v Luksembourgu? Ali jo nameravate spremeniti?**

V Luxembourgu, kjer preživim celoten delovni teden, sem kupil stanovanje. To ureditev nameravam ohraniti.