Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Kontroli Budżetowej

2025/2146(DEC)

16.12.2025

PROJEKT SPRAWOZDANIA

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2024, sekcja I - Parlament Europejski
(2025/2146(DEC))

Komisja Kontroli Budżetowej

Sprawozdawca: Gerben-Jan Gerbrandy

SPIS TREŚCI

Strona

1. PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO 3

2. PROJEKT REZOLUCJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO 5

1. PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2024, sekcja I - Parlament Europejski
(2025/2146(DEC))

Parlament Europejski,

– uwzględniając budżet ogólny Unii Europejskiej na rok budżetowy 2024[1],

– uwzględniając skonsolidowane roczne sprawozdanie finansowe Unii Europejskiej za rok 2024 (COM(2025)0359 – C10-0146/2025)[2],

– uwzględniając sprawozdanie z zarządzania budżetem i finansami za rok budżetowy 2024, sekcja I – Parlament Europejski[3],

– uwzględniając sprawozdanie roczne audytora wewnętrznego za rok budżetowy 2024,

– uwzględniając sprawozdanie roczne Trybunału Obrachunkowego dotyczące wykonania budżetu za rok budżetowy 2024 wraz z odpowiedziami instytucji[4],

– uwzględniając poświadczenie wiarygodności rachunków[5], jak również legalności i prawidłowości operacji leżących u ich podstaw przedłożone przez Trybunał Obrachunkowy za rok budżetowy 2024 zgodnie z art. 287 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

– uwzględniając art. 314 ust. 10 i art. 318 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012[6], w szczególności jego art. 69, 260, 261 i 262,

– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii[7], w szczególności jego art. 266, 267 i 268,

– uwzględniając decyzję Prezydium z dnia 10 grudnia 2018 r. w sprawie przepisów wewnętrznych dotyczących wykonania budżetu Parlamentu Europejskiego, w

[1] Dz.U. L 207 z 22.2.2024, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/budget/2024/207/oj.
[2] Dz.U. C, C/2025/4944, 13.10.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/4944/oj.
[3] Dz.U. C, C/2025/2817, 6.6.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/2817/oj.
[4] Dz.U. C/2025/5409, 8.10.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/5409/oj.
[5] Dz.U. C, C/2025/5407, 13.10.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/5407/oj.
[6] Dz.U. L 193 z 30.7.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1046/oj.
[7] Dz.U. L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj.

szczególności jej art. 34,

– uwzględniając art. 102 i art. 106 ust. 3 Regulaminu oraz załącznik V do Regulaminu,

– uwzględniając opinię przedstawioną przez Komisję Praw Kobiet i Równouprawnienia,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A10-0000/2026),

1. udziela swojej przewodniczącej absolutorium z wykonania budżetu Parlamentu Europejskiego za rok budżetowy 2024 / odracza decyzję w sprawie udzielenia swojej przewodniczącej absolutorium z wykonania budżetu Parlamentu Europejskiego za rok budżetowy 2024;

2. przedstawia swoje uwagi w poniższej rezolucji;

3. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej decyzji wraz z rezolucją, która stanowi jej integralną część, Radzie, Komisji i Trybunałowi Obrachunkowemu oraz do zarządzenia jej publikacji w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* (seria L).

2. PROJEKT REZOLUCJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

zawierającej uwagi stanowiące integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2024, sekcja I - Parlament Europejski
(2025/2146(DEC))

Parlament Europejski,

– uwzględniając swoją decyzję w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2024, sekcja I - Parlament Europejski,

– uwzględniając art. 102 i art. 106 ust. 3 Regulaminu oraz załącznik V do Regulaminu,

– uwzględniając opinię przedstawioną przez Komisję Praw Kobiet i Równouprawnienia,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A10-0000/2026),

A. mając na uwadze, że w poświadczeniu sprawozdania końcowego księgowy Parlamentu Europejskiego (zwanego dalej „Parlamentem”) stwierdził, iż uzyskał wystarczającą pewność, że przedstawia ono rzetelnie we wszystkich istotnych aspektach sytuację finansową, wyniki operacji i przepływy pieniężne w Parlamencie;

B. mając na uwadze, że zgodnie ze zwykłą procedurą przesłano 55 pytań do administracji Parlamentu, a otrzymane pisemne odpowiedzi zostały publicznie omówione przez parlamentarną Komisję Kontroli Budżetowej 8 grudnia 2025 r. w obecności sekretarza generalnego, wiceprzewodniczących Parlamentu odpowiedzialnych za budżet, audytora wewnętrznego i dyrektora Urzędu ds. Europejskich Partii Politycznych i Europejskich Fundacji Politycznych;

C. mając na uwadze, że zawsze istnieje możliwość poprawy i że konieczna jest kontrola, aby zagwarantować, że przywódcy polityczni i administracja Parlamentu są rozliczani przed obywatelami Unii, oraz że przyczynia się to do poprawy jakości, wydajności i skuteczności zarządzania finansami publicznymi;

D. mając na uwadze, że pewność prawa jest wiodącą zasadą wykonywania decyzji administracyjnych; mając na uwadze, że coraz większa liczba przepisów i obowiązków prowadzi do niejasności i niejednoznaczności w sytuacji, gdy posłowie i ich biura potrzebują pewności prawa, co zobowiązuje administrację do prowadzenia jasnej, kompleksowej i zgodnej z prawem komunikacji;

E. mając na uwadze, że posłowie otrzymują wsparcie finansowe i logistyczne od administracji, aby w pełni wykonywać swój mandat; mając na uwadze, że relacje między posłami, ich biurami i administracją opierają się na wzajemnym zaufaniu, które powinno być zasadą przewodnią przy zapewnianiu posłom wsparcia finansowego; mając na uwadze, że powinno to znaleźć odzwierciedlenie w kontroli i weryfikacji ex ante i ex post stosowanych przez administrację; mając na uwadze, że jasne, proporcjonalne, ukierunkowane, znormalizowane i uproszczone procedury są najlepszym i najskuteczniejszym sposobem przeprowadzania kontroli i weryfikacji

uprawnień finansowych

Zarządzanie budżetem i finansami przez Parlament

1. zauważa, że ostateczna kwota środków w budżecie Parlamentu na rok 2024 wyniosła 2 383 mln EUR, tj. 20,2 % środków w dziale 7 wieloletnich ram finansowych[1], przeznaczonych na wydatki administracyjne wszystkich instytucji unijnych w 2024 r.; w stosunku do budżetu w 2023 r. (2 247 mln EUR) kwota ta wzrosła o 6,05 %;

2. zauważa, że całkowita kwota dochodów zaksięgowanych na dzień 31 grudnia 2024 r. wyniosła 281 517 001 EUR (w porównaniu z 255 205 473 EUR w 2023 r.); zauważa, że dochody przeznaczone na określony cel udostępnione w 2024 r. wyniosły 40 277 555 EUR (w porównaniu z 50 186 995 EUR w 2023 r.);

3. zwraca uwagę, że 85,7 % łącznej kwoty zobowiązań przeznaczono na następujące sześć rozdziałów: rozdział 1 0 „Posłowie”, rozdział 1 2 „Urzędnicy i pracownicy tymczasowi”, rozdział 1 4 „Inni pracownicy i usługi zewnętrzne”, rozdział 2 0 „Budynki i koszty dodatkowe”, rozdział 2 1 „Informatyka, sprzęt i majątek ruchomy” oraz rozdział 4 2 „Wydatki związane z asystentami posłów”;

4. odnotowuje dane liczbowe, na podstawie których zamknięto księgi dochodów i wydatków Parlamentu za rok budżetowy 2024 i które przedstawiono w rocznym sprawozdaniu finansowym Parlamentu Europejskiego za rok budżetowy 2024, w sprawozdaniu z zarządzania budżetem i finansami w odniesieniu do sekcji I – Parlament Europejski oraz w sprawozdaniu w sprawie zamówień i koncesji udzielonych przez Parlament Europejski;

5. zauważa, że w roku budżetowym 2024 Komisja Budżetowa Parlamentu zatwierdziła 12 przesunięć („przesunięcia C”) zgodnie z art. 31 i 49 rozporządzenia finansowego na kwotę 82 768 000 EUR, czyli 3,47 % ostatecznej kwoty środków; zauważa, że przewodnicząca zatwierdziła 9 przesunięć („przesunięcia P”) zgodnie z art. 29 rozporządzenia finansowego na kwotę 11 479 000 EUR, czyli 0,4 % budżetu na 2024 r.;

6. z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie sekretarza generalnego do uproszczenia, dobrej administracji i wzmocnienia funkcji kontrolnej Parlamentu; zauważa z zadowoleniem, że uproszczenie traktuje się nie tylko jako cel, który należy osiągnąć, lecz jako zasadę przewodnią, którą należy systematycznie stosować we wszystkich dziedzinach prac Parlamentu, aby zagwarantować większą skuteczność i dostępność procedur administracyjnych; z zadowoleniem przyjmuje stały nacisk na podstawową działalność Parlamentu, jego działalność ustawodawczą, budżetową i kontrolną, a w szczególności utworzenie czterech tematycznych dyrekcji generalnych, w tym Dyrekcji Generalnej ds. Budżetu;

Opinie Europejskiego Trybunału Obrachunkowego na temat wiarygodności rozliczeń za rok 2024 oraz legalności i prawidłowości transakcji leżących u ich podstaw

7. przypomina, że Europejski Trybunał Obrachunkowy przeprowadza szczegółową

[1] Rozporządzenie Rady (UE, Euratom) 2020/2093 z dnia 17 grudnia 2020 r. określające wieloletnie ramy finansowe na lata 2021–2027 (Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 11, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2093/oj).

kontrolę wydatków administracyjnych i innych wydatków łącznie dla wszystkich instytucji unijnych; podkreśla, że wydatki administracyjne obejmują wydatki na zasoby kadrowe, w tym emerytury, oraz wydatki na budynki, wyposażenie, energię, telekomunikację i informatykę; w 2024 r. wydatki na zasoby kadrowe stanowiły około 69 % łącznych wydatków administracyjnych; zaznacza, że praca Trybunału na przestrzeni wielu lat wskazuje, iż ogólnie wydatki te są obarczone niskim ryzykiem;

8. zauważa, że nakłady na dział 7 wieloletnich ram finansowych „Europejska administracja publiczna” wyniosły 13,3 mld EUR, czyli 6,9 % budżetu Unii w 2024 r., z czego na Parlament przypadło 2,4 mld EUR, czyli 18,1 %; podkreśla, że Trybunał uznał, iż poziom błędu w wydatkach w obszarze „Europejska administracja publiczna” nie jest istotny;

9. zauważa, że w sprawozdaniu rocznym Trybunału z wykonania budżetu za rok budżetowy 2024 szczegółowo przeanalizowano systemy nadzoru i kontroli Parlamentu, w szczególności wdrażanie standardów kontroli wewnętrznej, zarządzanie ryzykiem i funkcjonowanie kluczowych mechanizmów kontroli określonych w rozporządzeniu finansowym, w tym kontrole ex ante i ex post dotyczące płatności, a także statystycznie reprezentatywną próbę 70 transakcji obejmującą pełen zakres wydatków w ramach tego działu wieloletnich ram finansowych oraz informacje na temat zgodności z zasadami i przepisami w rocznych sprawozdaniach z działalności wszystkich instytucji i organów Unii;

10. przyjmuje do wiadomości uwagi Trybunału dotyczące przepisów wewnętrznych Parlamentu; zauważa, że administracja Parlamentu podlega rozporządzeniu finansowemu i zawartym w nim przepisom dotyczącym zamówień publicznych; zauważa jednak, że z myślą o grupach politycznych Prezydium przyjęło przepisy dotyczące wykorzystania środków z pozycji budżetowej 400, które to przepisy zawierają szereg szczegółowych ustaleń dotyczących niektórych procedur udzielania zamówień; przypomina, że grupy polityczne zarządzają przyznanymi im środkami zgodnie z zasadami pośredniego zarządzania funduszami w analogicznym zastosowaniu art. 62 ust. 1 lit. c) rozporządzenia finansowego; uważa, że zasady te zastępują umowy o przyznanie wkładu, o których mowa w art. 158 ust. 7 rozporządzenia finansowego; podkreśla, że audytor zewnętrzny każdej grupy, wybrany z listy firm audytorskich ustanowionej przez administrację Parlamentu, poświadcza ich odpowiednie roczne sprawozdania finansowe w celu zapewnienia zgodności, co gwarantuje neutralny poziom kontroli; podkreśla, że Trybunał w swoim sprawozdaniu rocznym kontroluje również działalność grup politycznych;

11. zauważa, że na liście firm audytorskich wybranych do badania sprawozdań finansowych grup politycznych znalazło się tylko trzech audytorów, i ubolewa nad ograniczonym wyborem; wzywa Dyrekcję Generalną ds. Finansów (DG FINS) do otwarcia przyszłych procedur selekcji dla wszystkich wykwalifikowanych audytorów europejskich, w tym audytorów z siedzibą poza Belgią; zauważa ponadto, że należy zwiększyć budżety przeznaczone dla grup politycznych na audyty, aby zapewnić dokładniejszy audyt należytego zarządzania finansami i przyciągnąć szersze grono ekspertów w dziedzinie audytu;

12. zauważa, że zgodnie z art. 1 ust. 4 przepisów dotyczących wykorzystania środków z pozycji budżetowej 400 grupy polityczne są odpowiedzialne przed instytucją za

wykorzystanie środków w granicach uprawnień przyznanych im przez Prezydium; zwraca uwagę, że obowiązkiem grup politycznych jest dbanie o to, aby środki były wykorzystywane zgodnie z tymi przepisami; z zadowoleniem przyjmuje wysiłki administracji Parlamentu na rzecz wspierania grup politycznych w celu poszerzenia ich wiedzy i umiejętności w zakresie zarządzania finansami;

13. przypomina, że środki z budżetu UE można przyznawać europejskim partiom politycznym ze względu na ich wkład w kształtowanie europejskiej świadomości politycznej i wyrażanie woli politycznej obywateli Unii; zauważa, że Trybunał skontrolował jedną transakcję, w przypadku której uznał wydatki za niekwalifikowalne, i stwierdził, że administracja Parlamentu podziela tę opinię i podjęła kroki w celu odzyskania powiązanych wydatków; z zadowoleniem przyjmuje postępowanie administracji Parlamentu w tym zakresie, a w szczególności jej zobowiązanie do stosowania podejścia horyzontalnego gwarantującego równe traktowanie wszystkich partii politycznych;

Roczne sprawozdanie audytora wewnętrznego

14. zauważa, że na posiedzeniu właściwej komisji z audytorem wewnętrznym, które odbyło się 8 grudnia 2025 r., audytor wewnętrzny przedstawił swoje sprawozdanie roczne;

15. z zadowoleniem przyjmuje i popiera działania, które audytor wewnętrzny uzgodnił z właściwymi dyrekcjami generalnymi w wyniku zadań poświadczających Służby Audytu Wewnętrznego (IAS); zauważa, że działania następcze w związku z tymi zaleceniami są systematycznie kontrolowane;

16. zauważa, że w wyniku procesu monitorowania w 2024 r. 24 z 57 działań uznano za skutecznie wdrożone i w związku z tym zostały one zatwierdzone przez Służbę Audytu Wewnętrznego; zauważa, że profil ryzyka rezydualnego 33 niezakończonych działań dotyczył 24 działań o znacznym ryzyku, głównie związanych z cyberbezpieczeństwem oraz zarządzaniem tożsamością i dostępem; odnotowuje nasiloną współpracę z Dyrekcją Generalną ds. Technologii Informacyjnych i Cyberbezpieczeństwa (DG ITEC) w celu monitorowania wdrażania i ryzyka rezydualnego;

17. uznaje, że zgodnie z art. 118 ust. 9 rozporządzenia finansowego sprawozdania i ustalenia audytora wewnętrznego oraz sprawozdanie danej instytucji unijnej są udostępniane publicznie, przy zapewnieniu przestrzegania zasad ochrony danych i poufności, niezwłocznie po zatwierdzeniu danego działania przez audytora wewnętrznego; odnotowuje, że w praktyce sprawozdania publikuje się dopiero po wdrożeniu wszystkich zaleceń; przyjmuje z zadowoleniem, że audytor wewnętrzny składa Komisji Kontroli Budżetowej Parlamentu sprawozdania z przeprowadzonych corocznych działań audytowych;

18. z zadowoleniem przyjmuje kontynuację programu zapewniania i poprawy jakości Służby Audytu Wewnętrznego, przygotowującego przede wszystkim do wprowadzenia nowych globalnych standardów audytu wewnętrznego, które miały wejść w życie w styczniu 2025 r.; z zadowoleniem przyjmuje w szczególności przyjęcie przez Prezydium zaktualizowanej karty audytu oraz przygotowanie strategii na lata 2025–2029 dotyczącej funkcji audytu wewnętrznego, która w wyraźny sposób odzwierciedla potrzebę pozytywnych zmian i podejścia opartego na zasadach etycznych; zauważa, że 70 % pracowników Służby Audytu Wewnętrznego zdało egzamin certyfikacyjny, aby

zostać audytorem wewnętrznym, co stanowi kolejny wskaźnik poprawy jakości;

Priorytety polityczne

19. przypomina, że zgodnie z art. 1.3.2, 2.7.1 i 2.7.2 przepisów regulujących wykorzystanie środków z pozycji budżetu 400 dawna grupa polityczna Tożsamość i Demokracja (grupa ID) przedłożyła 8 października 2024 r. końcowe sprawozdanie finansowe obejmujące okres od 1 stycznia do 15 lipca 2024 r.; przypomina, że administracja Parlamentu otrzymała pełną dokumentację finansową grupy ID zarówno w formie elektronicznej, jak i papierowej, oraz przeprowadziła opartą na analizie ryzyka weryfikację ex post sprawozdania finansowego za 2024 r., koncentrując się na kontrolach spójności i badaniach wyrywkowych umów i darowizn wysokiego ryzyka; przypomina ustalenia administracji Parlamentu, zgodnie z którymi w kadencji 2019–2024 grupa ta nieprawidłowo wydała co najmniej 4 333 635,78 EUR ze środków z pozycji budżetu 400, co naraziło Parlament na znaczne ryzyko finansowe; stwierdzono nieprawidłowości w procedurach udzielania zamówień publicznych, które stanowią poważne zagrożenie dla reputacji Parlamentu oraz wszystkich grup politycznych i posłów;

20. zauważa, że Prokuratura Europejska (EPPO) ogłosiła wszczęcie dochodzenia w sprawie domniemanego niewłaściwego wykorzystania funduszy unijnych przez grupę ID w latach 2019–2024;

21. podkreśla, że administracja Parlamentu przekazała akta sprawy i w pełni współpracuje w ramach dochodzenia prowadzonego przez EPPO; zauważa, że Prezydium pragnie poznać wynik dochodzenia prowadzonego przez EPPO przed podjęciem jakichkolwiek działań mających na celu odzyskanie środków; uważa, że administracja Parlamentu może, równolegle z postępowaniem przygotowawczym prowadzonym przez EPPO, podjąć środki administracyjne w celu ochrony interesów finansowych Unii i reputacji Parlamentu; uważa, że sprawą najwyższej wagi jest jak najszybsze rozpoczęcie działań służących odzyskaniu środków, w pełnej zgodności z art. 3 ust. 3 porozumienia roboczego między Parlamentem Europejskim a Prokuraturą Europejską;

22. wzywa Prezydium do wzmocnienia nadzoru ze strony audytorów zewnętrznych nad grupami poprzez zapewnienie audytorom zewnętrznym większej liczby godzin na wykonywanie ich zadań nadzorczych, do przedstawienia przez DG FINS jaśniejszych wytycznych dotyczących prawidłowej interpretacji przepisów dotyczących pozycji budżetowej 400, aby uniknąć rozbieżności między uwagami audytorów zewnętrznych a uwagami DG FINS, w szczególności w odniesieniu do zamówień publicznych, oraz do zapewnienia grupom przez DG FINS większej liczby szkoleń i wsparcia w zakresie zamówień publicznych;

23. zauważa, że grupy polityczne mają znaczną autonomię w zakresie usług informatycznych, które są wykorzystywane do przechowywania ważnych informacji o charakterze politycznym; zauważa, że w świecie pełnym zawirowań geopolitycznych dane takie powinny być przechowywane na europejskich serwerach przez europejskich dostawców, aby uniknąć zależności zewnętrznych i ryzyka; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje niedawną zapowiedź stworzenia bezpiecznej, suwerennej infrastruktury chmury obliczeniowej w celu wyeliminowania tej zależności;

24. podkreśla, że trzeba utrzymać integralność instytucjonalną i zapobiegać niepożądanej

ingerencji; potępia wszelkie niewłaściwe próby wpływania na działalność ustawodawczą Parlamentu;

25. przypomina, że zarzuty dotyczące rosyjskich wpływów w Parlamencie stanowią poważne zagrożenie dla integralności demokratycznej, i zauważa, że niektórzy posłowie otwarcie popierają Rosję, angażując się jednocześnie w potencjalnie powiązaną działalność poboczną, co podkreśla potrzebę wprowadzenia silniejszych zabezpieczeń;

26. przypomina, że art. 4 Kodeksu postępowania posłów do Parlamentu Europejskiego dotyczący uczciwości i przejrzystości wymaga od posłów składania dokładnych oświadczeń majątkowych; ubolewa nad przypadkami, w których oświadczenia dotyczące płatnej lub nieodpłatnej działalności zewnętrznej nie są wystarczająco szczegółowe, co budzi obawy co do jakości kontroli konfliktów interesów;

27. wyraża poważne zaniepokojenie zarzutami, że państwa członkowskie zaangażowały się w działania szpiegowskie skierowane przeciwko Parlamentowi; zauważa, że Komisja powołała wewnętrzną grupę w celu zbadania tych zarzutów; wzywa Parlament do ścisłej współpracy z Komisją i do dzielenia się z Parlamentem ustaleniami grupy roboczej, pod warunkiem że nie wpłynie to negatywnie na toczące się lub potencjalne postępowania sądowe;

28. zwraca uwagę na potencjał sztucznej inteligencji (AI) w zapewnianiu dokładnych i przejrzystych informacji w Unii oraz jej instytucjach, organach, urzędach i agencjach, przy czym odpowiednio zaprojektowane i zarządzane systemy sztucznej inteligencji mogą pomóc w wykrywaniu i ograniczaniu informacji wprowadzających w błąd i dezinformacji, promować rozliczalność i utrzymywać wysokie standardy przejrzystości w celu utrzymania zaufania publicznego i wzmocnienia demokratycznych rządów; jest zaniepokojony dominacją narzędzi sztucznej inteligencji pochodzących od przedsiębiorstw z państwach trzecich oraz kwestiami ochrony danych i poufności podczas korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji od stron trzecich; apeluje o pełną przejrzystość w odniesieniu do wykorzystania systemów sztucznej inteligencji w decyzjach i procedurach instytucji Unii, w tym o publikację szczegółowych informacji na temat algorytmów i ocen skutków; wzywa administrację Parlamentu do udostępnienia posłom i pracownikom Parlamentu zestawu narzędzi sztucznej inteligencji, które odpowiadają potrzebom zawodowym posłów i gwarantują poufność, integralność i dostępność przetwarzanych przez nich danych dzięki wykorzystaniu infrastruktury lokalnej w celu zapobiegania wyciekom danych, oraz do nieujawniania informacji stronom trzecim, zgodnie z obecną polityką dotyczącą wykorzystania sztucznej inteligencji;

29. uważa, że głosowanie imienne stanowi kluczowy instrument zapewniający przejrzystość i odpowiedzialność wobec obywateli Unii; wzywa Parlament do ograniczenia stosowania głosowań tajnych wyłącznie do wyborów lub głosowań dotyczących poszczególnych osób;

Dyrekcja Generalna ds. Urzędu Przewodniczącego

30. przypomina, że Dyrekcja Generalna ds. Urzędu Przewodniczącego (DG PRES) zapewnia wiedzę fachową, wspiera prace legislacyjne i parlamentarne przewodniczącego, zgromadzenia plenarnego, organów zarządzających Parlamentu oraz posłów na każdym etapie procesu parlamentarnego i legislacyjnego; przypomina, że

dyrekcja ta odpowiada również za stosunki międzyinstytucjonalne, za wsparcie protokolarne podczas oficjalnych wizyt i wydarzeń sponsorowanych przez przewodniczącego, za zarządzanie informacjami niejawnymi Unii oraz za zarządzanie korespondencją urzędową i listami poleconymi; zauważa, że na dzień 31 grudnia 2024 r. w dyrekcji pracowało 406 osób, w tym 320 urzędników, 29 pracowników zatrudnionych na czas określony, 55 pracowników kontraktowych, jeden oddelegowany ekspert krajowy i jeden pracownik agencji;

31. zauważa, że ostateczne środki DG PRES wyniosły w 2024 r. 2 970 957 EUR, co stanowi 0,2 % budżetu Parlamentu; podkreśla, że z tej kwoty zaciągnięto zobowiązania na łączną kwotę 2 930 107 EUR; z zadowoleniem przyjmuje wysoki poziom wykorzystania środków;

32. zauważa, że na działalność DG PRES wpływ miał koniec dziewiątej i początek dziesiątej kadencji, co spowodowało trudności w planowaniu i finalizacji posiedzeń plenarnych pod koniec dziewiątej kadencji, biorąc pod uwagę bardzo dużą liczbę spraw rozpatrywanych w trybie zwykłej procedury ustawodawczej, które zostały uzgodnione w ostatnich miesiącach kadencji, a także ukonstytuowanie się nowego Parlamentu na początku dziesiątej kadencji wraz z wyborem przewodniczącej i Prezydium;

33. wyraża uznanie dla DG PRES za działania związane z wdrażaniem i monitorowaniem nowych przepisów dotyczących uczciwości i przejrzystości, które obejmowały pierwszą ogólną ocenę technicznego wdrożenia reformy, a także za działania uświadamiające oraz zapewnianie technicznej wiedzy fachowej i usług w zakresie przejrzystości, uczciwości i rozliczalności;

34. wzywa do kontynuowania i wzmacniania międzyinstytucjonalnej współpracy i dialogu na temat uczciwości, przejrzystości i norm etycznych w instytucjach Unii;

35. podkreśla utrzymujące się w ostatnich latach opóźnienia w rozpatrywaniu przez Komisję pytań poselskich wymagających odpowiedzi na piśmie; ubolewa, że proces ten staje się coraz bardziej biurokratyczny i powolny, co skutkuje systematycznym nieprzestrzeganiem terminów określonych w art. 144 Regulaminu Parlamentu; podkreśla, że najdłuższy czas odpowiedzi wynosił 475 dni; z zadowoleniem przyjmuje wysiłki podjęte w ostatnich latach przez DG PRES; wzywa DG PRES do podjęcia działań w zakresie swoich służb wewnętrznych i zapewnienia pełnej zgodności z terminami ustalonymi przez Parlament oraz przywrócenia systemu pytań poselskich wymagających odpowiedzi na piśmie jako skutecznego instrumentu nadzoru;

36. wzywa DG PRES do aktywnej współpracy z parlamentami innych państw członkowskich i państw trzecich w celu opracowania propozycji skutecznych mechanizmów kontroli, a także sposobów poprawy jakości i frekwencji podczas debatach plenarnych w Parlamencie; wzywa DG PRES do wyciągnięcia wniosków ze struktury wysłuchań w Kongresie;

Dyrekcja Generalna ds. Komunikacji

37. zauważa, że zadaniem Dyrekcji Generalnej ds. Komunikacji (DG COMM) jest dopilnowanie, aby obywatele rozumieli znaczenie Parlamentu, tak aby mogli bardziej angażować się w europejski proces demokratyczny; podkreśla, że do głównych zadań DG COMM należy współpraca z mediami, informowanie, wyjaśnianie i zwiększanie

widoczności prac Parlamentu, szerzenie wiedzy na temat Parlamentu wśród obywateli we wszystkich państwach członkowskich, a także wśród zainteresowanych stron i liderów opinii za pośrednictwem biur kontaktowych Parlamentu Europejskiego znajdujących się w państwach członkowskich, wspieranie interakcji z obywatelami poprzez szerzej zakrojone projekty, wydarzenia i kampanie informacyjne dla zwiedzających oraz wzmocnioną obecność w mediach społecznościowych, a także udostępnianie posłom i grupom politycznym wiedzy fachowej na tematy takie jak analizy i strategie medialne i monitorowanie opinii publicznej;

38. zauważa, że ostateczne środki DG COMM wyniosły w 2024 r. 137 463 777 EUR, co stanowi 5,8 % budżetu Parlamentu; podkreśla, że z tej kwoty zaciągnięto zobowiązania na łączną kwotę 137 467 355 EUR; z zadowoleniem przyjmuje wysoki poziom wykorzystania środków;

39. uznaje, że komunikacja dotycząca wyborów europejskich była jednym z głównych obszarów działalności DG COMM w 2024 r., czego najlepszym przykładem jest udana kampania komunikacyjna „Idź na wybory”, partnerstwa z ponad 300 organizacjami społeczeństwa obywatelskiego oraz briefingi dla ponad 18 000 dziennikarzy; zauważa, że wszystkie projekty strategiczne DG COMM w 2024 r., których wskaźnik realizacji wyniósł 94 %, były związane z wyborami europejskimi, a pozostałe 6 % dotyczyło wdrożenia nowej struktury strony internetowej;

40. zauważa, że DG COMM ułatwiła relacjonowanie wyborów europejskich, które osiągnęły rekordową liczbę wzmianek (+18 % w porównaniu z poprzednimi wyborami), co DG COMM uznaje za szczególnie godne uwagi w końcowej fazie cyklu wyborczego, przy czym wieczór wyborczy (9 czerwca 2024 r.) transmitowało 149 kanałów telewizyjnych w 51 krajach, a większość relacji odbyła się online;

41. zwraca uwagę na rolę biur kontaktowych PE w kontaktach między Parlamentem a ogółem społeczeństwa i zainteresowanymi stronami w państwach członkowskich oraz w informowaniu o wyborach europejskich; zauważa, że wszystkie biura kontaktowe PE w państwach członkowskich zostały wyposażone w sprzęt audiowizualny do użytku posłów, grup politycznych i stron trzecich;

42. zauważa, że w 2024 r. otwarto 14 centrów „Europa Experience”, które przyciągnęły łącznie 957 209 odwiedzających, przy czym liczba odwiedzających była bardzo zróżnicowana – najwięcej odwiedzających przyciągnęły Strasburg (381 687) i Berlin (122 672), a najmniej Kopenhaga (18 182) i Dublin (8 312); odnotowuje uwagę, że centra „Europa Experience” są wykorzystywane jako unijne centrum demokratycznego zaangażowania biur kontaktowych PE w poszczególnych państwach członkowskich, które oferuje możliwości przyciągnięcia szerszego grona odbiorców przekazów Parlamentu;

43. podkreśla znaczenie dogłębnej oceny dotychczasowych doświadczeń związanych z centrami „Europa Experience”, w szczególności w odniesieniu do poszukiwania odpowiednich budynków i sposobu skutecznego dotarcia do grup docelowych, określenia najlepszych praktyk oraz dostosowania przyszłego rozwoju centrów „Europa Experience” do lokalnych potrzeb i wykazanych efektów; podkreśla, że od tej ponownej oceny powinny zależeć przyszłe zmiany lub rozważania dotyczące dalszej ekspansji, tak aby wszystkie przyszłe inwestycje były wydajniejsze, jeśli chodzi o realizację

zamierzonego celu, jakim jest zbliżenie Parlamentu do obywateli i lepsze rozumienie przez nich procesów demokratycznych w Unii;

44. przypomina, że nowe przepisy dotyczące wypłaty dofinansowania dla zaproszonych grup odwiedzających zostały przyjęte przez Prezydium 11 września 2023 r. i weszły w życie 1 stycznia 2024 r.; zauważa, że w 2024 r. posłowie zaprosili do Brukseli i Strasburga 300 000 sponsorowanych i niesponsorowanych odwiedzających; zauważa, że dotacje dla takich grup odwiedzających stanowiły 17 % wydatków DG COMM w 2024 r.; uważa, że grupy polityczne podejmują dodatkowe wysiłki mające na celu również wspieranie swoich posłów w działaniach przyciągających obywateli, a zwłaszcza młodych ludzi, do zapoznania się z pracą posłów w Strasburgu i Brukseli, dzięki finansowaniu ze środków z pozycji budżetu 400;

45. przypomina o nieustannej walce, w którą Unia jest zaangażowana, aby chronić europejskie wartości i integralność procesów demokratycznych; dostrzega coraz częstsze próby wpływania przez podmioty zagraniczne na prace Parlamentu i podkreśla potrzebę czujności w przeciwdziałaniu dezinformacji pochodzącej spoza Unii; przypomina w związku z tym rezolucje Parlamentu Europejskiego z 1 czerwca 2023 r. w sprawie obcych ingerencji we wszystkie procesy demokratyczne w Unii Europejskiej, w tym dezinformacji (2022/2075(INI)), oraz z 23 stycznia 2025 r. w sprawie dezinformacji i fałszerstw historycznych Rosji mających uzasadnić jej wojnę napastniczą przeciwko Ukrainie (2024/2988(RSP)); z zadowoleniem przyjmuje działania podejmowane przez Parlament w celu zapobiegania dezinformacji i reagowania na nią; choć dostrzega, że nie doszło jeszcze do żadnego znaczącego incydentu, to jednak podkreśla, jak ważne jest utrzymanie proaktywnych środków, aby chronić integralność debaty publicznej i głosowań w Parlamencie; podkreśla wartość dodaną inicjatyw takich jak spotkania i szczyty w sprawie weryfikacji faktów, ponieważ odgrywają one kluczową rolę, jeżeli chodzi o wspieranie przejrzystości, udostępnianie zainteresowanym stronom narzędzi do przeciwdziałania informacjom wprowadzającym w błąd oraz zacieśnianie współpracy między organizacjami zajmującymi się weryfikacją faktów w Unii i poza jej granicami;

Dyrekcja Generalna ds. Personelu

46. przypomina, że Dyrekcja Generalna ds. Personelu (DG PERS) jest odpowiedzialna za odpowiednie i skuteczne zarządzanie zasobami ludzkimi w Parlamencie i zapewnia posłom wsparcie wysoko wykwalifikowanych pracowników, aby umożliwić im należyte wykonywanie mandatu; zauważa, że na dzień 31 grudnia 2024 r. w dyrekcji pracowało 499 osób, w tym 290 urzędników, 82 pracowników zatrudnionych na czas określony, 120 pracowników kontraktowych, 2 oddelegowanych ekspertów krajowych i 5 pracowników agencji;

47. zauważa, że ostateczne środki DG PERS wyniosły w 2024 r. 1 225 341 375 EUR (1 163 329 780 EUR in 2023 r.), co stanowi 51,4 % budżetu Parlamentu; podkreśla, że z tej kwoty zaciągnięto zobowiązania na łączną kwotę 1 160 835 147 EUR; z zadowoleniem przyjmuje wysoki poziom wykorzystania środków;

48. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w 2024 r. DG PERS nadal organizowała konkursy i procedury naboru, obsługując coraz większą liczbę kandydatów, a także zorganizowała cztery konkursy przeznaczone dla obywateli określonych krajów; z zadowoleniem

przyjmuje wysiłki DG PERS w zakresie organizowania konkursów, dbania o ich terminowe zakończenie i utrzymania niezbędnych standardów jakości; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że ponad 441 kandydatów znalazło się na listach rezerwowych; ubolewa jednak, że Europejski Urząd Doboru Kadr (EPSO) napotyka systematyczne problemy z organizacją konkursów i wynikające z braku kandydatów wykwalifikowanych stosownie do potrzeb Parlamentu; ubolewa, że średni czas między publikacją ogłoszenia o konkursie a końcową rozmową kwalifikacyjną w przypadku każdego konkursu wynosi ponad rok; dostrzega ogólne trudności napotykane przez DG PERS i inne dyrekcje generalne w przyciąganiu i zatrzymywaniu talentów, co ma wpływ na wyniki pracowników Parlamentu; apeluje o bardziej skuteczne, lepiej ukierunkowane i krótsze procedury naboru, które doprowadziłyby do zwiększenia atrakcyjności Parlamentu jako pracodawcy i umożliwiłyby dyrekcjom generalnym szybkie rekrutowanie profili specjalistycznych niezbędnych do wspierania ich pracy;

49. z zadowoleniem przyjmuje konkursy Parlamentu dla poszczególnych narodowości z myślą o poprawie równowagi geograficznej wśród pracowników Parlamentu dzięki utworzeniu szerszej puli kandydatów z niedostatecznie reprezentowanych państw członkowskich; ubolewa z powodu braku równowagi geograficznej wśród kadry kierowniczej wyższego i średniego szczebla w Parlamencie; podkreśla, że potrzebna jest poprawa, i zwraca się do sekretarza generalnego o przedstawienie organowi udzielającemu absolutorium sprawozdania z postępów osiągniętych w zakresie korygowania nierównowagi geograficznej wśród pracowników Parlamentu;

50. odnotowuje kluczowe osiągnięcie DG PERS, jakim jest sprawna rekrutacja bezprecedensowej liczby 1 339 akredytowanych asystentów parlamentarnych (APA) przed lipcową sesją inauguracyjną, przy czym całkowita liczba akredytowanych asystentów parlamentarnych posiadających ważne umowy na koniec roku wzrosła do 2 024, a około 800 akredytowanych asystentów parlamentarnych zakończyło zatrudnienie; uważa, że akredytowani asystenci parlamentarni są wielkim atutem dla instytucji, i wyraża uznanie dla DG PERS za jej wysiłki na rzecz wspierania sprawnej i skutecznej rekrutacji przez posłów;

51. zauważa, że praca akredytowanych asystentów parlamentarnych stanowi integralną część pracy posłów, a tym samym Parlamentu; zauważa, że po przyjęciu statutu akredytowanych asystentów parlamentarnych w 2009 r. ich status jest od lat chroniony na mocy przepisów; odnotowuje wysiłki podjęte przez Parlament w celu stworzenia ram zapewniających wsparcie akredytowanym asystentom parlamentarnym;

52. z ogromnym zaniepokojeniem odnotowuje doniesienia o naruszeniu ochrony danych dotyczącym aplikacji rekrutacyjnej PEOPLE Parlamentu, które dotknęło głównie pracowników tymczasowych Parlamentu, w tym asystentów parlamentarnych, oraz długi okres, jaki upłynął między naruszeniem a poinformowaniem osób, których dane dotyczyły, oraz otrzymaniem przez nich odszkodowania; ubolewa, że naruszenie ochrony danych dotyczyło dowodów tożsamości, aktów urodzenia, dyplomów, historii zatrudnienia, dokumentacji medycznej, uprawnień, ubezpieczenia i dowodów pracy z ostatnich dziesięciu lat; z zadowoleniem przyjmuje system zwrotu kosztów wprowadzony przez sekretarza generalnego, zgodnie ze spoczywającym na Parlamencie obowiązkiem dochowania należytej staranności, w celu pokrycia kosztów wymiany dowodów osobistych lub paszportów użytkowników aplikacji PEOPLE, którzy zostali poszkodowani, przy czym do tej pory wypłacono 51 874 EUR; wyraża ubolewanie, że

koszty podróży do kraju pochodzenia w celu dopełnienia tych formalności administracyjnych nie były pokrywane; uważa, że administracja nie przedstawiła organowi udzielającemu absolutorium jasnej analizy przyczyn naruszenia, środków podjętych w celu przywrócenia funkcjonowania danego systemu ani środków podjętych w celu zapobieżenia ponownemu wystąpieniu podobnego naruszenia;

53. zauważa, że DG PERS wdrożyła nowy system informatyczny APA-People, usprawniający proces rekrutacji poprzez centralizację zarządzania umowami i umożliwienie posłom dostępu, a także w pełni cyfrową procedurę badań lekarskich podczas rekrutacji; wzywa DG PERS, aby we współpracy z DG ITEC dopilnowała, by cyberbezpieczeństwo tego systemu było zgodne z normami i zapobiegało wyciekom danych osobowych; uważa, że cyberbezpieczeństwo systemów informatycznych zawierających dane osobowe wszystkich pracowników ma ogromne znaczenie, i wzywa DG PERS do ścisłej współpracy z DG ITEC w tym celu;

54. zauważa, że w 2024 r. DG PERS wspierała wdrażanie planów działania dotyczących równości płci i różnorodności oraz opracowała szkolenia na temat różnorodności i inkluzywności dla wszystkich pracowników; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Dział ds. Równości Szans, Włączenia i Różnorodności (EIDU) w DG PERS usprawnił w 2024 r. swoją wewnętrzną procedurę racjonalnych usprawnień, wspierając równość, włączenie społeczne i różnorodność, a także doradzał Działowi ds. Szkolenia i Doskonalenia w sprawie racjonalnych usprawnień na potrzeby kursów szkoleniowych; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że dział zorganizował również 20 szkoleń i wydarzeń informacyjnych dla 2334 uczestników, w tym nowe szkolenie na temat różnorodności i włączenia dla wszystkich pracowników, a także zorganizował wydarzenia poświęcone równouprawnieniu płci, niepełnosprawności i włączeniu osób LGBTQI+;

55. z zadowoleniem przyjmuje przyjęcie wspólnej decyzji międzyinstytucjonalnej w sprawie dodatku mieszkaniowego dla pracowników niższego szczebla mieszkających w Luksemburgu; uważa, że jest to niezbędny instrument wspierający pracowników niższego szczebla w zrównoważeniu nieproporcjonalnie wysokich kosztów mieszkaniowych, a także niezbędne narzędzie zwiększające atrakcyjność siedziby Parlamentu w Luksemburgu;

56. przypomina o rozpoczęciu 22 października 2024 r. ogólnoparlamentarnej kampanii przeciwko molestowaniu „Zjednoczeni przeciwko molestowaniu”, która przyczynia się do zapewnienia bezpiecznego środowiska pracy; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że oprócz kampanii informacyjnej, szkolenie dla posłów pt. „Poszanowanie i godność w pracy – zapobieganie konfliktom i molestowaniu w miejscu pracy” było obowiązkowe i zostało ukończone przez posłów w pierwszym roku kadencji;

57. z zadowoleniem przyjmuje umożliwienie pracownikom telepracy z zagranicy przez pięć dni w roku; wzywa do aktywnego monitorowania i oceny nowych sposobów pracy;

Dyrekcja Generalna ds. Infrastruktury i Logistyki

58. przypomina, że Dyrekcja Generalna ds. Infrastruktury i Logistyki (DG INLO) jest odpowiedzialna za budynki Parlamentu, prace budowlane, zarządzanie obiektami i logistykę; zauważa, że DG INLO świadczy również usługi gastronomiczne i transportowe oraz zarządza biurami i przestrzeniami posiedzeń Parlamentu oraz je wyposaża; przypomina, że DG INLO w zarządzała przede wszystkim portfelem

budynków Parlamentu o powierzchni około 1,3 mln m² w Brukseli, Luksemburgu, Strasburgu, biurach kontaktowych i centrach „Europa Experience” w państwach członkowskich; zauważa, że na dzień 31 grudnia 2024 r. w DG INLO pracowało 635 pracowników, w tym 311 urzędników, 20 pracowników zatrudnionych na czas określony i 326 pracowników kontraktowych;

59. zauważa, że ostateczne środki DG INLO wyniosły w 2024 r. 258 638 966 EUR, co stanowi 10,9 % budżetu Parlamentu; podkreśla, że z tej kwoty zaciągnięto zobowiązania na łączną kwotę 256 935 431 EUR; z zadowoleniem przyjmuje wysoki poziom wykorzystania środków;

60. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w 2024 r. administracja wdrożyła strategię Parlamentu w zakresie nieruchomości na okres po 2019 r. i osiągnęła jej główne cele; zauważa, że DG INLO, po latach ekspansji spowodowanej rozszerzeniem uprawnień instytucjonalnych Parlamentu, koncentruje się obecnie na konsolidacji zasobów budowlanych Parlamentu i renowacji istniejących budynków; z zadowoleniem przyjmuje zaangażowanie DG INLO w dalszy rozwój roli Parlamentu w Strasburgu, Brukseli i Luksemburgu, wspieranie projektów leżących we wspólnym interesie oraz łączenie obiektów z otaczającymi je obszarami;

61. z zaniepokojeniem odnotowuje utrzymujący się niedobór sal posiedzeń i seminaryjnych w Parlamencie, co sprawia, że rezerwacja miejsc staje się coraz trudniejsza i wymaga planowania z dużym wyprzedzeniem; ubolewa, że sytuacja ta utrudnia skuteczną organizację prac parlamentarnych i ogranicza elastyczność posłów i pracowników; wyraża zaniepokojenie, że zbliżający się remont budynku SPAAK, choć konieczny, pogłębi istniejący niedobór pomieszczeń; wzywa administrację Parlamentu do wdrożenia środków mających na celu złagodzenie skutków remontu oraz do zapewnienia wystarczającej liczby pomieszczeń, aby zaspokoić potrzeby operacyjne Parlamentu;

62. odnotowuje projekty budowlane w 2024 r., a w szczególności ukończenie budowy zachodniego skrzydła budynku ADENAUER II w Luksemburgu, dzięki czemu wszyscy pracownicy i służby Parlamentu znajdują się w jednym budynku; zauważa, że nowy pawilon łączący recepcję dla zwiedzających i kontrolę w budynku WEISS został ukończony przed rozpoczęciem nowej kadencji w lipcu 2024 r.; odnotowuje nabycie budynku TRÈVES II w Brukseli, co jeszcze bardziej konsoliduje zasoby budynków Parlamentu w dzielnicy europejskiej tego miasta;

63. przypomina, że na posiedzeniu 12 czerwca 2023 r. Prezydium omówiło działania w związku z remontem budynku SPAAK; zauważa, że Prezydium opowiedziało się za kompleksowym remontem środowiskowym i 11 grudnia 2023 r. zatwierdziło odpowiedni projekt; docenia fakt, że projekt remontu budynku SPAAK zostanie wykorzystany jako punkt odniesienia dla zrównoważonych technik budowlanych w innych przedsięwzięciach budowlanych; zauważa, że DG INLO poczyniła postępy w zakresie wstępnych projektów związanych z remontem budynku SPAAK poprzez zainicjowanie analizy dotyczącej nowego centralnego pomieszczenia technicznego Dyrekcji Generalnej ds. Logistyki i Tłumaczeń Konferencyjnych (DG LINC), reorganizację drukarni, przeniesienie gabinetów oraz centrum medialne i prasowe;

64. zauważa, że DG INLO opracowuje koncepcję optymalizacji przestrzeni biurowej w celu

wykorzystania obecnych biur w sposób, który pozwoli w pełni wykorzystać potencjał pracowników Parlamentu i utrzymać ich zaangażowanie społeczne w Parlamencie; zauważa, że inspiracją dla tej koncepcji są budynki MARTENS, TRÈVES II i ARENDT w Brukseli, w których nacisk kładzie się na „miejsce pracy oparte na aktywności”, obejmujące przestrzenie socjalne przeznaczone do spotkań, nieformalnych zgromadzeń i wymiany poglądów; zauważa, że opracowano również ogólną koncepcję dla budynku KOHL, uwzględniającą ograniczenia konstrukcyjne i budżetowe; wzywa DG INLO do uwzględnienia perspektywy użytkowników jako kluczowego elementu rozwoju tej koncepcji oraz do priorytetowego potraktowania jej wdrożenia w budynkach, w których optymalizacja jest najbardziej potrzebna;

Dyrekcja Generalna ds. Finansów (DG FINS)

65. przypomina, że DG FINS jest organem administracyjnym odpowiedzialnym za sprawy budżetowe i finansowe Parlamentu; zauważa, że na dzień 31 grudnia 2024 r. w dyrekcji pracowało 262 pracowników, w tym 134 urzędników, 51 pracowników zatrudnionych na czas określony, 77 pracowników kontraktowych, i nie było żadnych pracowników agencji;

66. zauważa, że ostateczne środki DG FINS wyniosły w 2024 r. 442 954 175 EUR, co stanowi 18,6 % budżetu Parlamentu; podkreśla, że z tej kwoty zaciągnięto zobowiązania na łączną kwotę 441 848 935 EUR (99,75%); z zadowoleniem przyjmuje wysoki poziom wykorzystania środków;

67. wzywa DG FINS do aktywnego zaangażowania się w realizację zaleceń OECD dotyczących najlepszych praktyk dla parlamentów w zakresie budżetowania (2022–23) oraz do skuteczniejszego wdrażania budżetowania celowego; przypomina, że wiele państw członkowskich przyjęło już budżetowanie celowe i odnotowało znaczne oszczędności;

68. zauważa, że rok 2024 był dla DG FINS rokiem szczególnym, ponieważ był to rok wyborów europejskich, które odbyły się w czerwcu 2024 r.; zauważa, że w 2024 r. znacznie wzrosła liczba działań wspierających posłów, związanych z zarządzaniem prawami i obowiązkami zarówno ustępujących, jak i nowo wybranych posłów;

69. zaleca, aby DG FINS ustanowiła oparte na analizie ryzyka podejście do kontroli i audytu wydatków posłów; uznaje, że zasadnicze znaczenie ma zapewnienie (opartego na doborze próby) podstawowego poziomu kontroli, aby można było dopilnować zgodności z przepisami; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w przypadku większego ryzyka nieprawidłowych wydatków ze strony posła administracja może skorzystać z prawa do sprawdzenia odnośnych środków finansowych;

70. dostrzega problem związany z pozyskiwaniem pracowników do DG FINS, spowodowany brakiem kandydatów na listach EPSO w dziedzinie finansów i IT oraz trudnościami w przyciąganiu pracowników do Luksemburga, gdzie znajduje się 45 % stanowisk DG FINS; zwraca uwagę na trudności w przyciągnięciu pracowników do Luksemburga, ponieważ wynagrodzenie na lokalnym rynku pracy jest takie same jak w Parlamencie lub wyższe, a koszty utrzymania są wysokie, zwłaszcza w odniesieniu do mieszkań;

71. odnotowuje inicjatywę DG FINS dotyczącą transformacji cyfrowej i kapitałowej w

2024 r.; jej pierwsze dwa programy (dotyczące transformacji cyfrowej z myślą o oferowaniu posłom lepszych usług finansowych oraz transformacji cyfrowej z myślą o oferowaniu lepszych usług administracji Parlamentu) mają na celu promowanie transformacji cyfrowej usług oferowanych przez DG FINS, niezależnie od tego, czy są to posłowie czy podmioty finansowe instytucji; zauważa, że trzeci program strategiczny (dotyczący kapitałowej transformacji na rzecz bardziej wydajnego i spójnego miejsca pracy) ma na celu stworzenie bardziej wydajnego i spójnego środowiska pracy;

72. z zadowoleniem przyjmuje pracę wykonaną przez DG FINS po wyborach europejskich w 2024 r., w związku z odejściem ustępujących i powitaniem nowych posłów oraz związanymi z tym procedurami administracyjnymi; przypomina o udanej inicjatywie „punktu powitalnego” oraz o informacjach zebranych z różnych służb, dzięki którym posłowie mogli skorzystać z kompleksowej usługi umożliwiającej uzyskanie informacji i złożenie niezbędnych oświadczeń na początku swojej kadencji; wyraża uznanie dla DG FINS za przygotowanie 705 indywidualnych dossier, w tym symulacji statusu uprawnień socjalnych i finansowych, oraz za przygotowanie czterech komunikatów od kwestorów w celu poinformowania posłów o ich prawach i obowiązkach na koniec kadencji parlamentarnej;

73. odnotowuje poświadczenie wiarygodności podpisane przez dyrektora generalnego DG FINS; odnotowuje uwagę zawartą w poświadczeniu wiarygodności dotyczącą rezydualnego ryzyka błędu lub nieprawidłowości w zwrocie niektórych kosztów podróży posłów, głównie w odniesieniu do wniosków o zwrot kosztów podróży samochodem oraz wypłaty diety związanej z odległością i czasem podróży, ponieważ nie można zweryfikować faktycznie poniesionych kosztów i nie ma wymogu przedstawienia dowodów potwierdzających koszty, o których zwrot wystąpiono; zauważa, że skutki finansowe tego ryzyka rezydualnego mogą przekroczyć 9 mln EUR rocznie; odnotowuje działania łagodzące zaproponowane przez DG FINS i wzywa do ich szybkiego wdrożenia;

74. z zadowoleniem przyjmuje intensyfikację prac DG FINS nad „EP Finance Academy by DG FINS”, które obejmowała udostępnienie dwunastu internetowych filmów instruktażowych, stanowiących uzupełnienie dotychczasowej oferty szkoleń stacjonarnych i hybrydowych; podkreśla znaczenie szkoleń z zakresu kwestii finansowych dla pracowników Parlamentu i z zadowoleniem przyjmuje szkolenia dotyczące zamówień publicznych dla pracowników grup politycznych oraz zwraca się do DG FINS o zapewnienie większego wsparcia grupom politycznym w procedurach udzielania zamówień publicznych, w szczególności w świetle ustaleń Trybunału; sugeruje DG FINS ujednolicenie praktyk stosowanych przez różne grupy polityczne w dziedzinie zamówień publicznych;

75. zauważa, że posłowie nie mają obowiązku dokumentowania wykorzystania środków z dodatku z tytułu kosztów ogólnych; podkreśla, że mogą to zrobić dobrowolnie, przy czym mogą podsumować wykorzystanie tych środków według rodzaju kosztów lub opisać je szczegółowo, samodzielnie lub przy wsparciu audytora zewnętrznego, i mogą zdecydować o opublikowaniu tych informacji w całości lub w części na swojej stronie internetowej Parlamentu zgodnie z art. 11 ust. 2 Regulaminu Parlamentu Europejskiego; uważa maksymalną przejrzystość za dobrą praktykę; z zadowoleniem przyjmuje włączenie uproszczonego wykazu rodzajów kosztów do przepisów wykonawczych do statutu posła oraz przyjęcie poprawki wyjaśniającej możliwość korzystania przez

posłów z dodatku z tytułu kosztów ogólnych w przypadku wyczerpania innych dodatków; zauważa, że wszyscy posłowie zostali poinformowani o specyfice tego dodatku;

76. zauważa, że w 2024 r. dodatek z tytułu kosztów ogólnych wynosił 4 950 EUR miesięcznie, co stanowi około 40 mln EUR rocznie wydawanych bez żadnych wymogów dotyczących zarządzania finansami; ubolewa, że na posiedzeniu 17 października 2022 r. Prezydium przyjęło tę decyzję bez ustanowienia żadnych ram nadzoru;

77. przypomina, że Europejska Rzecznik Praw Obywatelskich w swoim zaleceniu z 29 kwietnia 2019 r. w sprawie 1651/2018/THH stwierdziła, że odmowa udzielenia przez Parlament publicznego dostępu do dokumentów związanych z przeglądem wykazu wydatków pokrywanych z dodatku z tytułu kosztów ogólnych stanowi niewłaściwe administrowanie, i zaleciła udostępnienie wniosku grupy roboczej ad hoc Prezydium Parlamentu; ubolewa, że Parlament odrzucił to zalecenie, i wzywa do ponownego rozważenia tej kwestii;

78. wzywa do reformy dodatku z tytułu kosztów ogólnych, w ramach której posłowie będą przechowywać wszystkie pokwitowania związane z dodatkiem z tytułu kosztów ogólnych, co roku publikować prywatny przegląd wydatków dla DG FINS, a Parlament będzie przeprowadzał coroczną kontrolę wyrywkową 5 % wydatków posłów w ramach dodatku z tytułu kosztów ogólnych;

Dyrekcja Generalna ds. Technologii Informacyjnych i Cyberbezpieczeństwa (DG ITEC)

79. przypomina, że DG ITEC zapewnia Parlamentowi usługi i sprzęt w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych (ICT), obsługę wideokonferencji i usługi multimedialne, a także usługi wydawnicze i drukarskie; odnotowuje, że na dzień 31 grudnia 2024 r. w DG ITEC pracowało 579 pracowników, w tym 369 urzędników, 70 pracowników zatrudnionych na czas określony i 140 pracowników kontraktowych;

80. zauważa, że ostateczne środki DG ITEC wyniosły w 2024 r. 179 396 522 EUR, co stanowi 7,5 % budżetu Parlamentu; podkreśla, że z tej kwoty zaciągnięto zobowiązania na łączną kwotę 179 349 479 EUR; z zadowoleniem przyjmuje wysoki poziom wykorzystania środków;

81. odnotowuje nieustające wysiłki DG ITEC na rzecz zapewnienia cyberbezpieczeństwa, biorąc pod uwagę stale rosnące zagrożenia i wyzwania, z którymi boryka się Parlament; odnotowuje wejście w życie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2023/2841[2], które sformalizowało misję CERT-UE jako Służby ds. Cyberbezpieczeństwa dla organów Unii; zauważa, że w rozporządzeniu (UE, Euratom) 2023/2841 ustanowiono również Międzyinstytucjonalną Radę ds. Cyberbezpieczeństwa (IICB), odpowiedzialną za monitorowanie i wspieranie wdrażania tego rozporządzenia we wszystkich organach Unii; zauważa, że Parlament przewodniczy tej radzie od 2024

[2] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2023/2841 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa w instytucjach, organach i jednostkach organizacyjnych Unii (OJ L, 2023/2841, 18.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/2841/oj).

r.;

82. zauważa, że w związku z decyzją Prezydium z lutego 2021 r. w sprawie konieczności umieszczenia centrum danych Parlamentu w pomieszczeniach odpowiadających najwyższym standardom branżowym (poziom IV) DG ITEC udzieliła zamówienia w 2022 r., umożliwiając utworzenie i uruchomienie centrum danych w 2023 r.; podkreśla, że ta znacząca inwestycja zapewnia przyszłościową infrastrukturę na nadchodzące lata i ma kluczowe znaczenie dla utrzymania solidnego hybrydowego środowiska pracy w Parlamencie;

83. podkreśla, że cyberbezpieczeństwo należy postrzegać jako integralny, stały priorytet na wszystkich etapach działań, a nie tylko jako cel; podkreśla, że cyberbezpieczeństwo wymaga kompleksowej strategii obejmującej wszystkie aspekty zarządzania cyfrowego w Parlamencie; wzywa do przeglądu struktur zarządzania IT w Parlamencie, opowiadając się za solidniejszym i bardziej elastycznym podejściem do cyberbezpieczeństwa, uwzględniającym pełny cykl życia systemów informacyjnych, z uwagi na rosnącą liczbę aplikacji – obecnie ponad 20 – które są bezpośrednio dostępne przez internet; podkreśla, że sytuacja ta wymaga wzmocnionego nadzoru, aby zminimalizować podatności na zagrożenia i chronić dane instytucjonalne przed zagrożeniami zewnętrznymi;

84. apeluje o dalsze inwestycje w infrastrukturę cyberbezpieczeństwa, a także o regularne szkolenia i zasoby dla personelu, aby wzmocnić kulturę świadomości bezpieczeństwa, która wzmacnia odporność Parlamentu na potencjalne zagrożenia cyfrowe;

85. zwraca uwagę na nacisk kładziony na podnoszenie świadomości wszystkich posłów i pracowników w zakresie cyberbezpieczeństwa; z zadowoleniem przyjmuje ofertę szkoleniową DG ITEC i DG PERS; zwraca uwagę na dużą liczbę uczestników szkoleń w zakresie cyberbezpieczeństwa, w których udział wzięły 33 osoby i co najmniej 1 800 osób w przypadku działań uświadamiających;

86. zauważa, że obecny system zarządzania zasobami ludzkimi (portal HRM) nadal nie jest wystarczająco zintegrowany z innymi systemami Parlamentu; zwraca uwagę, że proste procedury, takie jak wnioski urlopowe, nadal wymagają od pracowników administracyjnych pobierania, drukowania, skanowania i ręcznego przesyłania dokumentów, a saldo urlopowe musi być sprawdzane na oddzielnej platformie; podkreśla, że te rozdrobnione procesy powodują niepotrzebne obciążenia administracyjne i nieefektywność przepływu pracy; wzywa administrację do unowocześnienia i usprawnienia tych procedur oraz do zapewnienia pełnej interoperacyjności między narzędziami zarządzania zasobami ludzkimi a innymi systemami Parlamentu;

87. podkreśla, że wsparcie dla posłów rozszerzono, aby obejmowało godziny i dni wolne od pracy; zwraca uwagę, że aby dotrzymać kroku zmianom potrzeb posłów i praktykom pracy, w oparciu o ankiety przeprowadzane wśród użytkowników i bezpośrednie wnioski organów zarządzających, uruchomiono nowy zestaw specjalnych usług wsparcia informatycznego dla prywatnych urządzeń MacOS i iOS posłów; podkreśla, że promuje się pomoc techniczną dla mediów społecznościowych, a także pełny zakres usług związanych z technicznymi aspektami twórczości audiowizualnej;

88. z zadowoleniem przyjmuje ustanowienie nowych ram zarządzania sztuczną inteligencją,

obejmujących Radę Zarządzającą ds. Sztucznej Inteligencji nadzorującą strategię i plan działania Parlamentu w zakresie sztucznej inteligencji oraz zapewniającą zgodność regulacyjną i nadzór etyczny, międzydyrekcyjną grupę sterującą ds. sztucznej inteligencji odpowiedzialną za opracowywanie strategii w zakresie sztucznej inteligencji, rozwój kluczowych zdolności oraz zapewnienie długoterminowego bezpieczeństwa i zrównoważonego rozwoju, a także Centrum Kompetencji w zakresie Sztucznej Inteligencji w ramach DG ITEC, które ukierunkowuje, promuje i monitoruje inicjatywy w zakresie sztucznej inteligencji w całym Parlamencie; zauważa, że te ramy zarządzania zapewnią przejrzystość i zgodność z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689[3], które weszło w życie 1 sierpnia 2024 r., a jego przepisy zaczną obowiązywać od 2025 r.; zauważa, że pracownicy Parlamentu mogą korzystać z ogólnodostępnych narzędzi generatywnej sztucznej inteligencji opracowanych przez podmioty trzecie, o ile przestrzegają wytycznych dotyczących korzystania z ogólnodostępnych narzędzi sztucznej inteligencji przez pracowników Parlamentu, zatwierdzonych przez sekretarza generalnego 16 kwietnia 2024 r., pod warunkiem że narzędzia te służą wyłącznie do wykonywania obowiązków służbowych;

Kwestie horyzontalne mające wpływ na budżet Parlamentu w roku budżetowym 2024

Przejrzystość i aspekty etyczne

89. zauważa, że w 2024 r. na podstawie przepisów wewnętrznych wdrażających art. 22c regulaminu pracowniczego otrzymano sześć zgłoszeń dotyczących przypadków ujawnienia nieprawidłowości, pięć za pośrednictwem oficjalnych kanałów i jedno od innej instytucji Unii; zauważa, że jedna sprawa została skierowana do EPPO, dwie doprowadziły do wszczęcia dochodzeń administracyjnych, a jedna została przekazana komitetowi konsultacyjnemu ds. kodeksu postępowania posłów, przy czym sprawozdanie zewnętrzne również spowodowało wszczęcie dochodzenia;

90. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że szkolenie w zakresie etyki pozostało priorytetem, ale ubolewa, że w 13 sesjach „Let's Talk Ethics" przeszkolono tylko 178 pracowników, kursy dostosowane do potrzeb objęły 109 uczestników, a obowiązkowe szkolenie wprowadzające dla akredytowanych asystentów parlamentarnych osiągnęło wskaźnik ukończenia na poziomie 72 %; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w ramach nowego kursu dla kadry kierowniczej na temat etycznego przywództwa i zapobiegania molestowaniu przeszkolono 320 osób z kadry kierowniczej podczas 33 sesji;

91. nalega na wzmocnienie środków zapewniających przejrzystość, rozliczalność i etyczne zarządzanie; uważa, że Parlament musi wzmocnić swoją kulturę uczciwości, włączając normy etyczne do codziennej działalności i zwiększając swoją legitymację w zakresie nadzoru;

Cyfryzacja, cyberbezpieczeństwo i sztuczna inteligencja

92. wzywa Parlament do dalszego wzmożenia wysiłków i zajęcia się konkretnymi,

[3] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji oraz zmiany rozporządzeń (WE) nr 300/2008, (UE) nr 167/2013, (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 i (UE) 2019/2144 oraz dyrektyw 2014/90/UE, (UE) 2016/797 i (UE) 2020/1828 (akt w sprawie sztucznej inteligencji) (Dz.U. L, 2024/1689, 12.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj).

kluczowymi wyzwaniami, takimi jak cyberbezpieczeństwo i sztuczna inteligencja;

93. przypomina, że w marcu 2024 r. Prezydium ustanowiło ramy zarządzania sztuczną inteligencją; podkreśla pilną potrzebę przyjęcia kompleksowej strategii i planu działania w zakresie sztucznej inteligencji, w tym wniosku dotyczącego planu działania;

94. zauważa, że trwają prace nad wewnętrzną platformą Parlamentu poświęconą generatywnej sztucznej inteligencji; ponownie podkreśla, że platforma ta jest kluczowym elementem zgodnego z przepisami i bezpiecznego wdrażania projektów dotyczących sztucznej inteligencji;

95. wzywa administrację Parlamentu do zapewnienia, aby projekty dotyczące sztucznej inteligencji były realizowane w pełnej zgodności z wymogami w zakresie zarządzania, przy jednoczesnym zapewnieniu dostępu w sposób, który zarówno chroni dane wrażliwe, jak i umożliwia wykorzystanie informacji dostępnych publicznie;

Dobrowolny program emerytalny (VPS)

96. z zaniepokojeniem odnotowuje nadmiernie wysokie koszty dobrowolnego systemu emerytalnego, które stanowią znaczne i niemożliwe do utrzymania obciążenie dla budżetu Unii poprzez utrzymujący się deficyt w wysokości 105 mln EUR na koniec 2024 r. oraz ograniczone aktywa w wysokości 23,17 mln EUR, które zgodnie z prognozami zostaną wyczerpane do końca 2026 r.; zauważa, że rosnące zobowiązania wynikają z zobowiązań płatniczych wobec ponad 900 członków do co najmniej 2074 r.;

97. zauważa, że na posiedzeniu 12 czerwca 2023 r. Prezydium podjęło decyzję o zestawie środków mających na celu zmianę warunków dobrowolnego systemu emerytalnego w celu zaradzenia zaistniałej sytuacji; podkreśla, że środki te obejmowały zmniejszenie nominalnej kwoty emerytury o 50 % (nie tylko dla przyszłych beneficjentów będących w trakcie nabywania uprawnień emerytalnych, ale również dla obecnych beneficjentów posiadających już nabyte uprawnienia emerytalne), zamrożenie rocznej indeksacji kwot emerytury i podniesienie wieku emerytalnego z 65 do 67 lat w przypadku beneficjentów, którzy nie osiągnęli jeszcze wieku emerytalnego; podkreśla, że według szacunków aktuariuszy środki te spowodują zmniejszenie zobowiązania emerytalnego z tytułu dobrowolnego funduszu emerytalnego począwszy od 1 lipca 2023 r., biorąc pod uwagę założenie aktuarialne z 1 lipca 2023 r.;

98. zauważa, że Prezydium wprowadziło również klauzulę trudności finansowych umożliwiającą beneficjentom złożenie do kwestorów wniosku o podwyższenie kwoty emerytury w przypadkach, gdy obniżenie to jest znaczne; zauważa, że Prezydium wprowadziło ponadto możliwość dobrowolnego i ostatecznego wycofania się z dobrowolnego systemu emerytalnego i pobrania jednorazowej ostatecznej kwoty ryczałtowej;

99. odnotowuje, że decyzja Prezydium z 12 czerwca 2023 r.[4] została zakwestionowana przez 405 beneficjentów dobrowolnego systemu emerytalnego i że złożyli oni skargę do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE); przypomina uwagi sekretarza generalnego wygłoszone podczas wysłuchania w dniu 8 grudnia w oczekiwaniu na

[4] Decyzja Prezydium Parlamentu Europejskiego z dnia 12 czerwca 2023 r. zmieniająca przepisy wykonawcze do Statutu posła do Parlamentu Europejskiego (Dz.U. C 227 z 29.6.2023, s. 5).

orzeczenie TSUE i potencjalne kierunki działania; zauważa, że 17 grudnia 2025 r. Sąd Unii Europejskiej orzekł o oddaleniu skarg byłych posłów; zwraca się do administracji i Prezydium o ponowne zajęcie się tą sprawą dopiero po przedstawieniu przez TSUE oceny prawnej w celu rozważenia przyszłości dobrowolnego funduszu emerytalnego i roli Parlamentu w tym zakresie;

Sprawozdanie roczne z udzielonych zamówień

100. przypomina, że w rozporządzeniu finansowym określono informacje, jakie należy przekazywać władzy budżetowej i opinii publicznej odnośnie do zamówień udzielanych przez Parlament; zauważa, że rozporządzenie finansowe nakłada obowiązek publikacji udzielonych zamówień o wartości powyżej 15 000 EUR, odpowiadającej progowi, powyżej którego obowiązkowa staje się procedura przetargowa; odnotowuje, że spośród 192 zamówień udzielonych w 2024 r. 95 przyznano na podstawie procedury otwartej, przy czym ich wartość wyniosła 814,2 mln EUR, a jedno zamówienie, o wartości 208 000 EUR – na podstawie procedury ograniczonej; zauważa, że 81 zamówień (o wartości 173 mln EUR) udzielono w drodze procedur negocjacyjnych;

101. zauważa, że całkowita liczba i wartość udzielonych zamówień zmniejszyła się w 2024 r. (192) w porównaniu z 2023 r. (242); zauważa, że w rezultacie liczba procedur otwartych i negocjacyjnych oraz ich wartości są niższe niż w 2023 r.;

Grupy polityczne (pozycja budżetu 400)

102. zauważa, że rok 2024 był trudnym rokiem dla przedstawienia wydatków ujętych w pozycji budżetu 400 z dwóch powodów, z których pierwszy to rok wyborów europejskich, w którym wydatki podzielono na pierwszą połowę 2024 r. (dziewiąta kadencja) i drugą połowę 2024 r. (dziesiąta kadencja), a drugi to fakt, że końcowe sprawozdanie finansowe jednej z grup politycznych (grupy ID) skontrolowane w pierwszej połowie 2024 r. zawierało poważne nieprawidłowości; zauważa, że pierwsza wiceprzewodnicząca podczas wysłuchania 8 grudnia wskazała również, że zwrócono się o dodatkowe informacje dotyczące sprawozdania finansowego za drugą połowę 2024 r., na które Prezydium nadal czekało przed podjęciem decyzji w sprawie przekazania informacji organowi udzielającemu absolutorium; wyraża głębokie ubolewanie, że wobec braku wymaganej dokumentacji uzupełniającej Prezydium nie może zatwierdzić skonsolidowanych informacji dotyczących pozycji budżetu 400; wzywa Prezydium do poinformowania organu udzielającego absolutorium o odpowiednich informacjach finansowych dotyczących pozycji budżetu 400, gdy tylko będą one dostępne;

103. odnotowuje doniesienia o zarzutach wobec grupy Patrioci dla Europy (PfE) o niewłaściwe wykorzystanie środków finansowych w wysokości co najmniej 171 644 EUR w drugiej połowie 2024 r.; zauważa, że administracja Parlamentu zwróciła się do grupy PfE o wyjaśnienia; ubolewa, że nadal nie dostarczono dokumentów wyjaśniających te wydatki;

104. zachęca Parlament do rozważenia alternatywnych rozwiązań w stosunku do wyłącznej odpowiedzialności finansowej powierzonej grupom politycznym; wzywa do wzmocnienia mechanizmów nadzoru w DG FINS w celu zapewnienia należytego zarządzania finansami, skutecznych kontroli i pełnej odpowiedzialności za środki publiczne;

Europejskie partie polityczne i europejskie fundacje polityczne

105. podkreśla, że zachowanie integralności demokratycznej i stworzenie sprawiedliwego środowiska dla europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych mają kluczowe znaczenie dla skutecznego funkcjonowania i wiarygodności Unii; zauważa, że Urząd ds. Europejskich Partii Politycznych i Europejskich Fundacji Politycznych („Urząd”), niezależny organ Unii, jest aktywnie zaangażowany w te działania od czasu jego utworzenia 1 września 2016 r. i od 1 stycznia 2017 r., kiedy to uzyskał pełny status operacyjny; zauważa, że unijny prawodawca powierzył Urzędowi zadanie rejestrowania europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych, monitorowania przestrzegania przez nie przepisów oraz, w razie potrzeby, nakładania sankcji na nie;

106. zauważa z zadowoleniem, że Urząd aktywnie dociera do sieci organów i instytucji istotnych dla wspólnej obrony demokracji europejskiej i podnosi świadomość wśród nich; podkreśla w szczególności, że Urząd współpracował z Parlamentem, który jest odpowiedzialny za sekretariat komitetu niezależnych wybitnych osobistości, aby zmaksymalizować skuteczność proceduralną; zauważa, że zacieśniono również współpracę w zakresie aspektów operacyjnych z kilkoma innymi zainteresowanymi stronami z Unii, w tym z Europejską Służbą Działań Zewnętrznych i Europejską Radą Ochrony Danych; zauważa, że Urząd zacieśnił współpracę z Europolem, podpisując protokół ustaleń w sprawie strategicznej wymiany informacji dotyczących bezprawnej ingerencji w demokrację Unii z wykorzystaniem cyberprzestrzeni;

107. zauważa, że w 2024 r. Urząd wydał europejskim partiom politycznym i fundacjom szereg zapobiegawczych zaleceń dotyczących zgodności z przepisami, aby zapobiec ryzyku naruszenia przepisów, zanim ono wystąpi, a w szczególności aby usprawnić ich wewnętrzne procesy w zakresie darowizn, wpłat i planowanych działań; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Urząd w 11 przypadkach przedstawił również wytyczne na podstawie wniosków;

108. zauważa, że w ośmiu przypadkach Urząd umożliwił europejskim partiom politycznym i europejskim fundacjom politycznym podjęcie działań naprawczych związanych z kontrolą zgodności finansowej w odniesieniu do niedozwolonych darowizn oraz przypadków finansowania innych podmiotów w kontekście wspólnych działań; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Urząd nadal sprawdza, czy środki naprawcze o długotrwałych skutkach zapewniają stałe przestrzeganie przepisów w odnośnych obszarach; zauważa, że w 2024 r. Urząd przyjął jedną decyzję w sprawie sankcji;

109. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Urząd nadal publikował również na swojej stronie internetowej obszerne wytyczne dotyczące najczęściej identyfikowanych obszarów ryzyka i potencjalnie problematycznych struktur zarządzania w europejskich partiach politycznych i europejskich fundacjach politycznych; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że przekazał również swoje ustalenia i wytyczne leżące w interesie ogólnym wszystkim europejskim partiom politycznym i europejskim fundacjom politycznym;

110. z zadowoleniem przyjmuje publikację rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2025/2445[5], które wprowadza nowe wymogi dla europejskich partii

[5] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 2025/2445 z dnia 26 listopada 2025 r. w sprawie statusu i finansowania europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych (Dz.U. L,

politycznych i europejskich fundacji politycznych w celu wzmocnienia integralności i odporności demokratycznej; podkreśla w szczególności, że europejskie partie polityczne muszą obecnie zapewnić również zgodność z przepisami swoich partii członkowskich, a europejskie fundacje polityczne – zgodność swoich organizacji członkowskich z wartościami, na których opiera się Unia, zapisanymi w art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE); zauważa ponadto, że wzmocniono zabezpieczenia przed ingerencją zagraniczną oraz że zmieniony system sankcji wymaga nakładania sankcji za wymierne naruszenia – takie jak naruszenie zasad dotyczących darowizn lub zakazu finansowania partii krajowych – bez możliwości podjęcia działań naprawczych; w tym kontekście z zadowoleniem odnotowuje kompleksowe wytyczne prewencyjne przedstawione przez Urząd w planie działania na rzecz zgodności regulacyjnej („R-CAP”) w celu ułatwienia sprawnego i skutecznego wdrażania; zachęca do podjęcia decyzji o wprowadzeniu kontroli kwalifikowalności również w organizacjach członkowskich, aby zapewnić pełną spójność również organizacji członkowskich z wartościami określonymi w art. 2 TUE oraz utrzymać uczciwość demokratyczną w finansowaniu przez Parlament europejskich partii politycznych;

111. zauważa, że Urząd może rozpocząć weryfikację zgodności z wartościami, na których opiera się Unia, wyłącznie na wniosek Parlamentu, Rady lub Komisji;

112. podkreśla, że w świetle rozszerzonego zakresu procedury weryfikacji wartości, która ma obecnie zastosowanie również do partii członkowskich i organizacji członkowskich, oraz innych nowości zawartych w rozporządzeniu (UE, Euratom) 2025/2445, w tym pozytywnych zmian dotyczących ochrony europejskiej demokracji przed ingerencją zagraniczną, konieczne jest odpowiednie zwiększenie zasobów ludzkich Urzędu;

113. odnotowuje, że w 2024 r. środki z pozycji budżetu 402 wykorzystano w następujący sposób[6]:

Partia (2024)	Skrót	Zasoby własne	Ostateczny wkład PE (1)	Dochody ogółem	Wkład PE w % wydatków podlegających zwrotowi (maks. 90 %)	Nadwyżka dochodów (przesunięcie do rezerw lub strata)
OGÓŁEM						

114. odnotowuje, że w 2024 r. środki z pozycji budżetu 403 wykorzystano w następujący

2025/2445, z 8.12.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2025/2445/oj).

[6] Wszystkie kwoty w tysiącach EUR. Dane zostaną dodane po przyjęciu decyzji przez Prezydium planowanym obecnie na marzec 2026 r.

sposób[7]:

Fundacja (2024)	Skrót	Związek z partią	Zasoby własne	Ostateczna kwota dotacji z PE	Dochody ogółem	Dotacje z PE w % kosztów kwalifikowalnych (maks. 95 %)	Nadwyżka dochodów (przesunięcie do rezerw lub strata)
OGÓŁEM							

[7] Wszystkie kwoty w tysiącach EUR. Dane zostaną dodane po przyjęciu decyzji przez Prezydium planowanym obecnie na marzec 2026 r.