Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Kontroli Budżetowej

2025/0809(NLE)

29.10.2025

PROJEKT SPRAWOZDANIA

w sprawie powołania Daniela Caspary'ego na członka Trybunału Obrachunkowego
(C10-0269/2025 – 2025/0809(NLE))

Komisja Kontroli Budżetowej

Sprawozdawca: José Cepeda

SPIS TREŚCI

Strona

PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO 3

ZAŁĄCZNIK 1: ŻYCIORYS DANIELA CASPARY'EGO.....4

ZAŁĄCZNIK 2: ODPOWIEDZI DANIELA CASPARY'EGO NA PYTANIA ZAWARTE W KWESTIONARIUSZU.....6

PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie powołania Daniela Caspary'ego na członka Trybunału Obrachunkowego (C10-0269 – 2025/0809(NLE))

(Konsultacja)

Parlament Europejski,

– uwzględniając art. 286 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którym Rada skonsultowała się z Parlamentem (C10-0269/2025),

– uwzględniając art. 133 Regulaminu,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A10-0000/2025),

A. mając na uwadze, że pismem z dnia 24 października 2025 r. Rada wystąpiła o opinię Parlamentu Europejskiego w sprawie powołania Daniela Caspary'ego na stanowisko członka Trybunału Obrachunkowego;

B. mając na uwadze, że w związku z tym Komisja Kontroli Budżetowej Parlamentu oceniła kwalifikacje Daniela Caspary'ego, zwłaszcza pod kątem wymogów określonych w art. 286 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej; mając na uwadze, że w ramach procesu oceny komisja otrzymała życiorys Daniela Caspary'ego, jak również odpowiedzi na przedstawione mu w kwestionariuszu pytania;

C. mając na uwadze, że następnie 20 listopada 2025 r. komisja przeprowadziła przesłuchanie Daniela Caspary'ego, który wygłosił oświadczenie wstępne, a następnie odpowiedział na pytania członków komisji;

1. wydaje pozytywną/negatywną opinię w sprawie propozycji Rady dotyczącej powołania Daniela Caspary'ego na członka Trybunału Obrachunkowego;

2. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej decyzji Radzie oraz do wglądu Trybunałowi Obrachunkowemu, jak również pozostałym instytucjom Unii Europejskiej i organom kontroli w państwach członkowskich.

ZAŁĄCZNIK 1: ŻYCIORYS DANIELA CASPARY'EGO

Daniel Caspary, poseł do Parlamentu Europejskiego

Dyplomowany technik ekonomista

ur. 4 kwietnia 1976 r.
żonaty, wyznania katolickiego, pięcioro dzieci

Zatrudnienie

od 2017 r.
przewodniczący grupy CDU/CSU w Parlamencie Europejskim

2019-2024
przewodniczący delegacji parlamentarnej ds. państw Azji Południowo-Wschodniej i ASEAN

2009-2017
koordynator (rzecznik) grupy PPE w Komisji Handlu Międzynarodowego

od 2004 r.
poseł do Parlamentu Europejskiego
członek i zastępca m.in. w następujących komisjach:

- Komisja Handlu Międzynarodowego (od 2004 r.)
  koordynator (rzecznik) grupy PPE w komisji (2009-2017)
- Komisja Kontroli Budżetowej (2004-2008 i od 2025 r.)
  sprawozdawca ds. różnych sprawozdań w sprawie udzielenia absolutorium
- Komisja Spraw Zagranicznych (od 2014 r.)
- Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii (2004-2014)
- Komisja Gospodarcza i Monetarna (od 2024 r.)
- Komisja Spraw Europejskich niemieckiego Bundestagu (od 2007 r.)

2002-2004
strategiczny projektant produktu
MVV Energiedienstleistungen GmbH, Mannheim

1997-2002
pracownik naukowy i osobisty referent
Petera Hauka, posła do parlamentu Badenii-Wirtembergii

Wykształcenie i kwalifikacje

1997-2002
studia na kierunku technik ekonomista
Uniwersytet w Karlsruhe

- dyplom technika ekonomisty z wynikiem bardzo dobrym
- najważniejsze przedmioty:
  – polityka gospodarcza
  – finanse publiczne
  – pieniądz, waluta i bankowość
  – organizacja przedsiębiorstwa
  – technika jądrowa i bezpieczeństwo reaktorów jądrowych

Doświadczenie

2002	Instytut Polityki Gospodarczej i Badań nad Gospodarką Uniwersytet w Karlsruhe, prof. dr Gerhard Seiler
1999-2000	J.P. Morgan we Frankfurcie i Londynie
1995-1997	zasadnicza służba wojskowa, oficer rezerwy
1995	matura w Gimnazjum im. Thomasa Manna w Stutensee

Znajomość języków

niemiecki	język ojczysty
angielski	biegle
francuski	poziom zaawansowany
włoski	poziom podstawowy

Wolontariat i zaangażowanie polityczne

od 2017 r.	członek prezydium CDU
od 2017 r.	zastępca przewodniczącego CDU w Badenii-Wirtembergii
od 2008 r.	członek prezydium Europejskiej Partii Ludowej (PPE)
od 2023 r.	członek rady doradczej fundacji Hoffnungsträger Stiftung, Leonberg
od 2020 r.	członek Fundacji im. Konrada Adenauera (Konrad-Adenauer-Stiftung e.V.) w Berlinie
od 2010 r.	patronat nad Festiwalem Młodych Muzyków w Weingarten (Weingartner Musiktage Junger Künstler e.V.)
1999-2009	honorowy radny w Stutensee
do 2002 r.	przewodniczący samorządu uczniowskiego, trener w klubie pływackim i przewodniczący różnych kościelnych grup młodzieżowych
2021	odznaczenie Federalnym Krzyżem Zasługi na Wstędze

ZAŁĄCZNIK 2: ODPOWIEDZI DANIELA CASPARY'EGO NA PYTANIA ZAWARTE W KWESTIONARIUSZU

Pytania do kandydatów na członków Trybunału Obrachunkowego

Doświadczenie zawodowe

1. **Proszę przedstawić swoje doświadczenie zawodowe w dziedzinie finansów publicznych, zarówno w zakresie planowania budżetu, realizacji budżetu lub zarządzania budżetem, jak i kontroli budżetowej lub audytu.**

   Znaczną część moich pomyślnie ukończonych studiów ekonomicznych stanowił blok tematyczny „Finanse publiczne". Ponadto podczas studiów prowadziłem ćwiczenia do wykładów jako pracownik pomocniczy.

   Jako poseł do Parlamentu Europejskiego brałem dotychczas udział w przygotowaniu i przyjęciu trzech wieloletnich planów finansowych. Jako poseł do Parlamentu i przewodniczący grupy CDU/CSU biorę aktywny udział w podejmowaniu decyzji dotyczących budżetów rocznych i absolutoriów. W Komisji Kontroli Budżetowej Parlamentu Europejskiego w roli sprawozdawcy zajmowałem się kilkoma sprawozdaniami w sprawie udzielenia absolutorium.

2. **Co zaliczyłby Pan do swoich najważniejszych osiągnięć w życiu zawodowym?**

   Członkowie mojej partii już pięciokrotnie umieszczali mnie na listach wyborczych, a wyborcy obdarzali swoim zaufaniem, wybierając mnie do Parlamentu Europejskiego. Moim zdaniem jest to wyraźny znak, że potrafię zdobyć zaufanie i je utrzymać. Fakt, iż koledzy i koleżanki z grupy CDU/CSU już czterokrotnie wybrali mnie na stanowisko przewodniczącego, również dowodzi, że moja praca w Parlamencie Europejskim przynosi owoce.

   Jako sprawozdawcy ds. umowy handlowej między UE a Nową Zelandią udało mi się jak dotąd uzyskać najwięcej głosów popierających nową umowę handlową w głosowaniu końcowym w Parlamencie Europejskim.

   Jako sprawozdawcy ds. instrumentu dotyczącego udzielania zamówień publicznych w kontekście międzynarodowym udało mi się, we współpracy z partnerami w Parlamencie, Radzie i Komisji, przełamać wieloletni impas w Radzie i dzięki wytrwałej pracy, podejściu integracyjnemu i mozolnemu poszukiwaniu rozwiązań po 12 latach pomyślnie zakończyć tę procedurę.

3. **Czy ma Pan doświadczenie zawodowe związane z międzynarodowymi organizacjami lub instytucjami wielokulturowymi i wielojęzycznymi z siedzibą poza Pana krajem ojczystym?**

   Tak. Na przykład mogę tu wymienić swoją pracę w firmie J.P. Morgan we Frankfurcie i Londynie, mandat posła do Parlamentu Europejskiego, w którym zasiadam od 2004 r., oraz członkostwo w zarządzie Europejskiej Partii Ludowej od 2007 r. (z przerwami). Jako członek Komisji Handlu Międzynarodowego utrzymuję ponadto regularne kontakty z przedstawicielami wielu krajów spoza UE. W latach 2019-2024 byłem również przewodniczącym delegacji Parlamentu ds. państw ASEAN.

4. **Czy uzyskał Pan absolutorium z wykonywania swych poprzednich funkcji**

kierowniczych, jeżeli taka procedura miała zastosowanie?

Nie dotyczy.

5. **Które z wcześniejszych stanowisk zawodowych objął Pan w wyniku nominacji politycznej?**

   Żadnego.

6. **Proszę wymienić trzy najważniejsze decyzje, w których podjęciu uczestniczył Pan w swojej pracy zawodowej.**

   Potwierdzenie traktatu lizbońskiego jako jak do tej pory ostatniego ważnego etapu integracji europejskich państw członkowskich, w którym to traktacie przyznano szerokie dodatkowe uprawnienia Parlamentowi Europejskiemu.

   Potwierdzenie pięciu składów Komisji Europejskiej i przyjęcie odpowiednich programów prac.

   Decyzja w Parlamencie Europejskim przed każdymi wyborami europejskimi w sprawie tego, ilu posłów do Parlamentu Europejskiego mogą wybrać poszczególne narody Europy. To, że inaczej niż w przeszłości możemy decydować o podziale władzy w Europie nie za pomocą siły, lecz w sposób pokojowy i demokratyczny, sprawia, że głosowanie to jest w moim odczuciu wyjątkowe.

Niezależność

7. **Traktat stanowi, że członkowie Trybunału Obrachunkowego muszą być „w pełni niezależni" w wykonywaniu swoich funkcji. Jak zamierza Pan stosować się do tego obowiązku podczas wykonywania przyszłych zadań?**

   Będę wykonywać swoje obowiązki z zachowaniem pełnej niezależności, obiektywności i uczciwości. Decyzje podejmuję wyłącznie na podstawie faktów i przepisów, niezależnie od nacisków politycznych, krajowych lub osobistych. Uważam, że moim obowiązkiem jest zwiększenie zaufania do Europejskiego Trybunału Obrachunkowego dzięki przejrzystej i bezstronnej pracy. Zgodnie z przepisami Europejskiego Trybunału Obrachunkowego wraz z objęciem urzędu przestanę pełnić funkcje polityczne.

8. **Czy Pan lub ktokolwiek z Pana bliskich bądź członków rodziny (rodzice, rodzeństwo, partner w zalegalizowanym związku bądź dzieci) posiada udziały w podmiotach gospodarczych lub udziały finansowe czy też inne zobowiązania, które mogłyby kolidować z Pana przyszłymi obowiązkami?**

   O ile mi wiadomo, moi bliscy krewni ani ja nie mamy udziałów w przedsiębiorstwach ani udziałów finansowych, które mogłyby kolidować z moją przyszłą działalnością.

9. **Czy jest Pan gotów ujawnić prezesowi Trybunału wszystkie swoje interesy finansowe i inne zobowiązania oraz pozwolić na ich upublicznienie?**

   Tak. Jestem gotów ujawnić prezesowi Europejskiego Trybunału Obrachunkowego wszystkie swoje interesy finansowe i inne zobowiązania oraz pozwolić na ich upublicznienie zgodnie z obowiązującymi przepisami.

10. **Czy jest Pan stroną toczącego się postępowania sądowego? Jeżeli tak, proszę podać szczegółowe informacje.**

    Nie, nie jestem stroną postępowania sądowego.

11. Czy pełni Pan czynną lub wykonawczą funkcję polityczną? Jeśli tak, na jakim szczeblu? Czy w ciągu ostatnich 18 miesięcy zajmował Pan stanowisko polityczne? Jeżeli tak, proszę podać szczegółowe informacje.

Obecnie jestem posłem do Parlamentu Europejskiego. Nie jestem członkiem rządu.

W Parlamencie Europejskim jestem przewodniczącym grupy CDU/CSU i w ramach tej funkcji – członkiem prezydium tej grupy, prezydium grupy PPE oraz prezydium i federalnego zarządu CDU w Niemczech. Oprócz obowiązków przewodniczącego największej niemieckiej delegacji parlamentarnej jestem zaangażowany głównie w prace Komisji Handlu Międzynarodowego. Zasiadam w tej komisji od roku 2004. Moją inną działalność polityczną w Parlamencie przedstawiono na stronie internetowej Parlamentu Europejskiego. Ponadto do grudnia jestem również wiceprzewodniczącym CDU Badenii-Wirtembergii.

12. Czy w razie wyboru na członka Trybunału ustąpi Pan z piastowanych stanowisk, na które został Pan wybrany, oraz zrezygnuje z aktywnie sprawowanych funkcji związanych z odpowiedzialnością w partii politycznej?

Tak. Przed mianowaniem na członka Europejskiego Trybunału Obrachunkowego zrezygnuję ze wszystkich funkcji związanych z odpowiedzialnością polityczną. Niezależność, bezstronność i uczciwość członków Trybunału Obrachunkowego to kluczowe aspekty, od których zależy zaufanie do pracy Trybunału. Jest więc dla mnie rzeczą oczywistą, że zrezygnuję z wszelkiej działalności i z funkcji, które choćby z pozoru mogłyby sprawiać wrażenie wpływów politycznych.

13. Jak postąpiłby Pan w przypadku poważnych nieprawidłowości, a nawet oszustwa lub korupcji z udziałem osób pochodzących z Pana kraju?

W przypadku poważnych nieprawidłowości czy nawet oszustwa lub korupcji z udziałem osób pochodzących z mojego kraju bez wahania postępowałbym wedle tych samych zasad co w każdym innym przypadku. Lojalność okazuję wyłącznie wobec Unii Europejskiej, jej traktatów oraz podstawowych wartości, takich jak uczciwość, przejrzystość i praworządność. Dopilnowałbym, aby w pełni, obiektywnie i w sposób pozwalający na weryfikację wyjaśniono faktycznie zaszłe okoliczności. Czyniąc to, ściśle przestrzegałbym odpowiednich procedur i zakresu kompetencji Europejskiego Trybunału Obrachunkowego, a w stosownych przypadkach ściśle współpracowałbym z innymi właściwymi organami, takimi jak OLAF lub Prokuratura Europejska.

Jednocześnie starałbym się unikać wrażenia stronniczości wynikającej z przynależności narodowej i w stosownych przypadkach ujawniłbym ewentualny konflikt interesów lub nawet zrezygnował z bezpośredniego zajmowania się daną sprawą, gdyby było to wskazane. Niezależność, bezstronność i obowiązek ochrony interesów finansowych Unii Europejskiej to najważniejsze zasady, jakimi się kieruję, niezależnie od tego, z jakiego państwa członkowskiego lub ugrupowania politycznego pochodziłyby zainteresowane lub podejrzane osoby.

Wykonywanie obowiązków

14. Jakie powinny być główne cechy należytego zarządzania finansami w przypadku instytucji publicznych? W jaki sposób Trybunał Obrachunkowy może przyczynić się do należytego zarządzania finansami?

Podstawowe zasady należytego zarządzania finansami – oszczędność, wydajność i

skuteczność – zapisano w art. 33 rozporządzenia finansowego. Administracja, która chce przestrzegać tych zasad, potrzebuje jasnego rozgraniczenia kompetencji na szczeblu organizacyjnym, mechanizmów planowania zorientowanych na realizację celów oraz solidnych systemów kontroli wewnętrznej, sprawozdawczości i zarządzania ryzykiem. W odniesieniu do personelu oznacza to wymóg uczciwości, kompetencji zawodowych i gotowości do wyciągania wniosków z dotychczasowych doświadczeń, a także ciągłego doskonalenia procedur administracyjnych.

Ważną rolę w tym zakresie odgrywają w szczególności kontrole wykonania zadań prowadzone przez Europejski Trybunał Obrachunkowy. Właśnie z uwagi na częstsze wykorzystywanie modeli finansowania opartych na wynikach, tak jak w ramach Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności oraz we wnioskach Komisji w sprawie wieloletnich ram finansowych, należy się spodziewać, że znaczenie tego rodzaju kontroli wzrośnie jeszcze bardziej. W związku z tym uważam, że tym ważniejsze jest, aby Europejski Trybunał Obrachunkowy nieustannie dążył do tego, aby jego sprawozdania specjalne miały coraz większą wartość dodaną, oraz dbał o ich lepszą widoczność w sferze publicznej i znaczenie w kształtowaniu polityki. Zasadnicze znaczenie ma tu wybór odpowiednich obszarów kontroli oraz jasne i możliwe do wdrożenia zalecenia. Obejmuje to wybór obszarów kontroli z jeszcze większym uwzględnieniem harmonogramu prac ustawodawcy oraz rozbudowę umiejętności i zdolności cyfrowych. Szczególną uwagę należy przy tym zwrócić na przyspieszenie procesu sporządzania sprawozdań specjalnych, aby dotrzymywać trzynastomiesięcznego terminu przewidzianego w rozporządzeniu finansowym, oraz na to, aby wkład Europejskiego Trybunału Obrachunkowego w należyte zarządzanie finansami był coraz większy.

15. Zgodnie z postanowieniami traktatu Trybunał Obrachunkowy jest zobowiązany pomagać Parlamentowi w sprawowaniu funkcji kontrolnej w zakresie wykonania budżetu. Jak usprawniłby Pan współpracę między Trybunałem Obrachunkowym a Parlamentem Europejskim (w szczególności jego Komisją Kontroli Budżetowej) w trosce zarówno o wzmocnienie nadzoru publicznego nad wydatkami ogólnymi, jak i o poprawę jego efektywności kosztowej?

W celu dalszej poprawy tej współpracy konieczna jest ciągła i ustrukturyzowana wymiana informacji, począwszy od przygotowania programu prac przez Europejski Trybunał Obrachunkowy, a skończywszy na prezentacji wyników kontroli i dyskusji o nich. Jako członek Europejskiego Trybunału Obrachunkowego dbałbym o intensywną współpracę z myślą przede wszystkim o potrzebach Komisji Kontroli Budżetowej, innych wyspecjalizowanych komisji i całego Parlamentu Europejskiego. Harmonogram sprawozdań Trybunału, rozsądnie dostosowany do prac Parlamentu, ma decydujące znaczenie dla owocnej współpracy między Trybunałem Obrachunkowym a Parlamentem. Jako członek Trybunału Obrachunkowego zawsze byłbym do dyspozycji Parlamentu, zwłaszcza Komisji Kontroli Budżetowej, na przykład w celu wyjaśnienia sprawozdań z kontroli i opinii, za które byłbym odpowiedzialny.

16. Co według Pana stanowi wartość dodaną kontroli wykonania zadań i w jaki sposób należałoby wprowadzić wyniki kontroli do procedur zarządzania?

Szczególną wartością kontroli wykonania zadań jest wykraczająca poza zgodność z przepisami ocena, czy środki publiczne są faktycznie wydawane oszczędnie, gospodarnie i skutecznie w rozumieniu art. 33 rozporządzenia finansowego. Kontrola taka uzupełnia klasyczny audyt dotyczący legalności i prawidłowości dochodów i wydatków, gdyż uwzględnia aspekt czasowy, mianowicie wyniki i skutki w przyszłości. Na podstawie swojego wykształcenia i doświadczenia zawodowego uważam, że jestem w stanie wnieść

wartość dodaną dla Europejskiego Trybunału Obrachunkowego również w tej dziedzinie.

Kontrole wykonania zadań umożliwiają oparte na dowodach analizy i zalecenia, dzięki którym decydenci mogą precyzyjnie eliminować słabe punkty. Kontrole te mogą również wskazywać na najlepsze praktyki, a tym samym wzmacniać kulturę administracyjną sprzyjającą uczeniu się. Aby kontrole wykonania zadań przynosiły efekt, administracja musi konsekwentnie i w sposób przemyślany wdrażać sformułowane w wyniku kontroli zalecenia. Warunkiem jest m.in. formułowanie przez Europejski Trybunał Obrachunkowy zaleceń, które są adekwatne, jasne i możliwe do wdrożenia.

17. Jak można usprawnić współpracę między Trybunałem Obrachunkowym, krajowymi organami kontroli i Parlamentem Europejskim (Komisją Kontroli Budżetowej) w zakresie kontroli budżetu UE?

O ile mi wiadomo, Europejski Trybunał Obrachunkowy już teraz ściśle współpracuje z krajowymi instytucjami audytowymi. Ze względu na brak szczegółowej wiedzy na ten temat nie chciałbym dziś oceniać korzyści płynących z tej współpracy ani możliwości jej usprawnienia. Co do zasady jestem jednak przekonany, że uzgadnianie obszarów kontroli lub wspólne strategie audytu, wspólne programy kontroli, uzgodnione metody i jednolite formaty sprawozdań mogą być sposobem na poprawę jakości i porównywalności wyników zarówno na szczeblu europejskim, jak i w państwach członkowskich, zwłaszcza w przypadku wspólnie zarządzanych funduszy. W związku z powyższym jako członek Europejskiego Trybunału Obrachunkowego opowiadałbym się za intensywną wymianą informacji dostosowaną do potrzeb Komisji Kontroli Budżetowej.

18. Co zmieniłby Pan w sprawozdawczości Trybunału Obrachunkowego z myślą o tym, aby Parlament Europejski otrzymywał wszystkie informacje, które są niezbędne do sprawdzenia, jak dokładne są dane przekazywane Komisji Europejskiej przez państwa członkowskie?

Parlament Europejski musi otrzymywać pełne, zrozumiałe i aktualne informacje o jakości danych przekazywanych Komisji przez państwa członkowskie. Tylko na tej podstawie może skutecznie wykonywać swoje uprawnienia kontrolne i budżetowe. Europejski Trybunał Obrachunkowy zwracał już uwagę na niedostateczną jakość danych, którą stwierdził w kontekście sprawozdań specjalnych. Wszystkie zainteresowane strony muszą przyczynić się do poprawy jakości danych.

Cyfryzacja stwarza nowe możliwości, jeśli chodzi o systematyczniejsze analizy przepływów danych, wykrywanie niespójności na wcześniejszym etapie oraz przeprowadzanie dogłębniejszych kontroli za pomocą inteligentnych narzędzi analitycznych. Moim zdaniem cyfryzacja może zatem poprawić nie tylko skuteczność kontroli, ale również wyrazistość i czytelność sprawozdań. Cyfryzacja kryje w sobie ogromny potencjał, który należy wykorzystywać szybciej i intensywniej niż do tej pory. Jako członek Trybunału Obrachunkowego dążyłbym do konsekwentnego rozwijania możliwości i kompetencji cyfrowych. Mogłoby to – z korzyścią dla wszystkich instytucji – jeszcze bardziej usprawnić kontrolę budżetu w oparciu o konkretne dane i w przejrzysty sposób.

Inne pytania

19. Czy wycofa Pan swoją kandydaturę na członka Trybunału, jeśli opinia Parlamentu w sprawie Pana powołania będzie nieprzychylna?

Jestem członkiem tej Wysokiej Izby od ponad 21 lat i zawsze stosowałem się do decyzji Parlamentu Europejskiego. Postąpię tak również w tym przypadku. Wzajemne poszanowanie decyzji instytucji i organów europejskich jest warunkiem wiarygodnej i udanej współpracy w interesie Unii Europejskiej. Nadal czuję się zobowiązany przestrzegać tych zasad.