Европейски парламент
2024-2029

Комисия по бюджетен контрол

2025/2121(INI)

08.06.2026

ПРОЕКТ НА ДОКЛАД

относно борбата с измамите с ДДС – ефективност на трансграничното сътрудничество във връзка с измамите с ДДС и неговото въздействие върху бюджета на ЕС
(2025/2121(INI))

Комисия по бюджетен контрол

Докладчик: Ондржей Кнотек

СЪДЪРЖАНИЕ

Страница

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ.....3

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ

относно борбата с измамите с ДДС – ефективност на трансграничното сътрудничество във връзка с измамите с ДДС и неговото въздействие върху бюджета на ЕС

(2025/2121(INI))

Европейският парламент,

– като взе предвид член 310, параграф 6 и член 325, параграф 5 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС),

– като взе предвид член 4, параграф 3 от Договора за Европейския съюз (ДЕС),

– като взе предвид предложението на Комисията от 14 ноември за регламент на Съвета за изменение на Регламент (ЕС) № 904/2010 по отношение на достъпа на Европейската прокуратура и Европейската служба за борба с измамите (OLAF) до информация за данъка върху добавената стойност на равнището на Съюза (COM(2025)0685).

– като взе предвид Бялата книга на Комисията от 16 юли 2025 г. за прегледа на архитектурата за борба с измамите (COM (2025) 0546) (преглед на АБИ),

– като взе предвид Директива (ЕС) 2017/1371 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юли 2017 г. относно борбата с измамите, засягащи финансовите интереси на Съюза, по наказателноправен ред[1] („Директивата за защита на финансовите интереси“),

– като взе предвид пакета за ДДС в ерата на цифровите технологии (ViDA), официално приет на 11 март 2025 г.,

– като взе предвид доклада на Комисията от 11 декември 2025 г., озаглавен „Доклад за 2025 г. относно несъответствието в приходите от ДДС“,

– като взе предвид Специален доклад № 08/2025 на Европейската сметна палата (ЕСП) от 24 март 2025 г., озаглавен „Измами с данъка върху добавената стойност при внос – при опростените митнически процедури за внос финансовите интереси на ЕС не са достатъчно защитени“ и Специален доклад № 26/2025 от 15 декември 2025 г., озаглавен „Органи на ЕС за борба с измамите — ясни правомощия, но обменът на информация и надзорът от Комисията остават недостатъчни“,

– като взе предвид Становище 1/2026 от 7 януари 2026 г. на Европейския надзорен орган по защита на данните относно предложението за регламент за изменение на Регламент (ЕС) № 904/2010 по отношение на достъпа на Европейската прокуратура и OLAF до информация за ДДС, в което се подкрепя целенасоченият достъп до данни за ДДС, като същевременно се подчертава необходимостта от

[1] ОВ L 198, 28.7.2017 г., стр. 29, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2017/1371/oj.

запазване на различните правни режими, приложими към административното и наказателното правоприлагане,

– като взе предвид доклада на своята комисия по бюджетен контрол от 30 март 2026 г. относно защитата на финансовите интереси на Европейския съюз – борба с измамите – годишен доклад за 2024 г.,

– като взе предвид започнатата от него на 22 януари 2026 г. процедура по собствена инициатива относно защитата на финансовите интереси на Съюза в многогодишната финансова рамка за периода след 2027 г. чрез преразглеждане на архитектурата за борба с измамите (2026/2006 (INI)),

– като взе предвид член 55 от своя Правилник за дейността,

– като взе предвид доклада на комисията по бюджетен контрол (A10-0000/2026),

А. като има предвид, че вътреобщностната измама с липсващ търговец, известна като „верижна измама“, е една от най-тежките, структурно заложени заплахи за целостта на собствените ресурси на ЕС;

Б. като има предвид, че ефективното откриване и наказателно преследване на схеми за верижна измама зависи от бързото, структурирано и оперативно ефективно сътрудничество между данъчните администрации на държавите членки, правоприлагащите агенции и органите за борба с измамите на равнището на ЕС;

В. като има предвид, че в доклада от 2025 г. относно несъответствието в приходите от ДДС се оценява, че неизпълнението на потенциалните приходи от ДДС в целия ЕС възлиза на 128 милиарда евро; като има предвид, че според оценките верижните измами струват на ЕС между 12,5 и 32,8 милиарда евро годишно;

Г. като има предвид, че годишният доклад на Европейската прокуратура за 2025 г. показва, че измамите с приходи, които надхвърлят 45 милиарда евро, представляват над 67 % от общите прогнозни щети във всички текущи разследвания; като има предвид, че организирани престъпни групи са разгърнали мащабни схеми за верижни измами в множество държави членки и са отговорни за 86 % от щетите по дела, свързани с организираната престъпност;

Д. като има предвид, че в Специален доклад № 26/2025 на ЕСП се констатира, че въпреки че OLAF, Европейската прокуратура, Европол и Евроюст имат ясно определени и непприпокриващи се мандати, продължаващите слабости в обмена на информация между различните органи засягат съществено броя и навременността на разследванията; като има предвид, че ЕСП също така установи, че Комисията не разполага с подходящи механизми за надзор, за да провери дали пълното възстановяване на сумите е било действително осъществено след съдебните постановления; като има предвид, че в резолюциите на Парламента относно защитата на финансовите интереси последователно се изисква по-строго докладване на възстановяването на средства и спешно се призовава Комисията да предоставя измерими данни в счетоводните доклади, насочени към осезаеми резултати;

Е. като има предвид, че прегледът на архитектурата за борба с измамите постави

началото на структуриран процес на преглед с участието на OLAF, Европейската прокуратура, Европол, Евроюст, Eurofisc, Органа за борба с изпирането на пари и финансирането на тероризма и предложения митнически орган на ЕС; като има предвид, че Комисията потвърди, че прегледът на архитектурата за борба с измамите има за цел да изгради законодателната архитектура на многогодишната финансова рамка (МФР) за периода след 2027 г. по отношение на защитата на финансовите интереси на ЕС;

Ж. като има предвид, че в него се настоява, че обвързаността с условия за борба с измамите, достъпът на компонентите на архитектурата на ЕС за борба с измамите до съответната информация по причини, свързани с разследването и наказателното преследване, задълженията на силната координационна служба за борба с измамите (АФКОС) и координираните национални стратегии за борба с измамите, както и силните механизми за възстановяване на средства трябва да бъдат включени като хоризонтални изисквания в секторните регламенти на МФР, Финансовия регламент[2] и специфичните инструменти, уреждащи архитектурата на ЕС за борба с измамите;

З. като има предвид, че Eurofisc, многостранна мрежа от длъжностни лица за връзка в областта на данъчното облагане на държавите членки, доказа своята ефективност като децентрализиран механизъм за ранно предупреждение; като има предвид, че нейният инструмент за анализ на операциите в мрежа (TNA) генерира приложима разузнавателна информация относно подозрителни трансгранични вериги за ДДС; като има предвид, че съгласно предложението на Комисията за изменение на Регламент (ЕС) № 904/2010 на Съвета на Европейската прокуратура и OLAF ще бъде предоставен пряк, централизиран достъп до системата за обмен на информация за ДДС (VIES) и Eurofisc в рамките на съответните им мандати и при спазване на гаранциите за защита на данните, както се отбелязва от Европейския надзорен орган по защита на данните;

И. като има предвид, че в допълнение към верижните измами, измамите с ДДС при внос — по-специално измамната злоупотреба с митническа процедура 42 и обслужването на едно гише при внос — представляват значителен и нарастващ източник на загуба на приходи; като има предвид, че в Специален доклад № 08/2025 на ЕСП се установяват системни уязвимости, които дават възможност на оператори извън ЕС да използват тези механизми; като има предвид, че по отношение на предложението на Комисията за изменение на Регламент (ЕС) № 904/2010 на Съвета Парламентът призова за ефективно сътрудничество и обмен между митническите органи и органите по ДДС, за да се даде възможност за навременна и всеобхватна кръстосана проверка на съответната информация относно митническите операции и декларациите за ДДС;

Й. като има предвид, че пакетът за ДДС в ерата на цифровите технологии (ViDA) изисква до 2030 г. да бъдат въведени електронно фактуриране и цифрово отчитане в реално време за вътреобщностните сделки между предприятията;

К. като има предвид, че координационната служба за борба с измамите (AFCOS),

[2] Регламент (ЕС, Евратом) 2024/2509 на Европейския парламент и на Съвета от 23 септември 2024 г. за финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза (ОВ L, 2024/2509, 26.9.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

създадена във всяка държава членка в съответствие с член 12, буква а) от Регламента за OLAF[3], понастоящем служи като основен национален интерфейс за сътрудничество с OLAF и вътрешно ниво от архитектурата на ЕС за борба с измамите (АБИ); като има предвид, че ефективността на AFCOS се различава значително в отделните държави членки; като има предвид, че се очаква преразглеждането на тяхната роля да бъде разгледано като част от преразглеждането на Регламента за OLAF;

Борба с измамите с ДДС в МФР за периода след 2027 г.

1. отново потвърждава призивите си, в които се подчертава необходимостта от координирани действия на равнището на ЕС срещу трансграничните измами с ДДС, както и необходимостта държавите членки да засилят административното сътрудничество и да приведат в действие многостранната система за ранно предупреждение за верижни измами, както и призивите си Комисията да преразгледа намаляването на прага от 10 милиона евро съгласно член 2 от Директивата за защита на финансовите интереси, когато отделните щети на национално равнище могат да паднат под този праг, но съвкупните вреди за целия ЕС са значителни; отново заявява, че архитектурата за борба с измамите трябва да бъде укрепена в МФР за периода след 2027 г. и че Европейската прокуратура и OLAF трябва да намерят ефективни решения, за да упражняват мандата си по отношение на тежките трансгранични престъпления с ДДС; отново заявява, че случаите на верижни измами са се увеличили с по-широкото участие на организирани престъпни мрежи, което изисква засилен обмен и по-добра координация между компонентите на архитектурата за борба с измамите;

2. счита, че законодателните инструменти, разгледани в настоящата резолюция, имат за цел да изградят основната инфраструктура за борба с измамите на МФР за периода след 2027 г.; подчертава, че следващата МФР и нейните секторни регламенти трябва да гарантират стабилни и оперативно ефективни разпоредби за борба с измамите, включително в областта на защитата на ДДС;

3. изразява загриженост относно масовото използване на финансиране, което не е свързано с разходи, при значителна част от програмите в рамките на следващата МФР и предупреждава, че без подходящи и адекватни предпазни мерки този подход води до значителни рискове за защитата на финансовите интереси на ЕС;

4. поради това подчертава значението на архитектурата на ЕС за борба с измамите в контекста на МФР за периода след 2027 г. и насърчава институциите, службите и органите на ЕС да засилят сътрудничеството си, по-специално по отношение на обмена на информация относно престъпни/измамни дейности във връзка със средства на ЕС и на взаимното предоставяне на достъп до своите данни; припомня значението на координацията и по-доброто сътрудничество със съдебните и полицейските органи на държавите членки, за да се води борба с измамите с ДДС;

[3] Регламент (ЕС, Евратом) № 883/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 11 септември 2013 г. относно разследванията, провеждани от Европейската служба за борба с измамите (OLAF), и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1073/1999 на Европейския парламент и на Съвета и Регламент (Евратом) № 1074/1999 на Съвета (ОВ L 248, 18.9.2013 г., стр. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/883/oj).

5. във връзка с това, призовава Комисията: i) да създаде обща рамка за управление с цел да координира всички участници в борбата с измамите; ii) да въведе единна система за докладване с цел консолидиране на наличната информация; и iii) да насърчава по-широкото използване на цифрови инструменти за подобряване на събирането, обмена и анализа на данни;

Трансгранично сътрудничество — преодоляване на недостига на информация

6. подчертава, че предоставянето на Европейската прокуратура и OLAF на пряк, автоматизиран и централизиран достъп до VIES, Eurofisc и централната електронна система с информация за плащания е от съществено значение за гарантиране на ефективното противодействие на трансграничните верижни измами; призовава Комисията да издаде ясни процедурни насоки за съответните органи, за да се гарантира правна сигурност и да се предотвратят всякакви пречки пред ефективното и, когато е целесъобразно, едновременно използване на инструментите за административно и наказателно разследване; настоява, че ако бъде приет, изменението Регламент (ЕС) № 904/2010 трябва да се прилага при пълно зачитане на различните правни рамки, приложими за административния мандат на OLAF и мандата на Европейската прокуратура за наказателно правоприлагане, в съответствие със Становище 1/2026 на Европейския надзорен орган по защита на данните от 7 януари 2026 г.;

7. подчертава, че трансграничното сътрудничество в областта на измамите с ДДС изисква не само обмен на данни на равнището на ЕС, но и стабилни механизми за двустранно и многостранно сътрудничество между данъчните администрации на държавите членки;

8. призовава Комисията да подкрепи действия, насочени към засилване на оперативната ефективност на Eurofisc; настоява, че инструментът TNA на Eurofisc следва да бъде доразвит с капацитет за разпознаване на модели с помощта на ИИ, което ще даде възможност за трансгранично откриване в реално време на съмнителни вериги от сделки, облагани с ДДС; приканва държавите членки да засилят взаимното си сътрудничество в рамките на Eurofisc и да гарантират навременното и пълно предоставяне на данни за трансакциите;

9. подчертава значението на ефективната проверка на заявленията за регистрация за целите на ДДС; счита, че предприемането на мерки, насочени към момента на създаване на липсващия търговец, представлява най-ефективната в структурно отношение и най-рентабилната точка за намеса в цикъла на верижните измами;

10. потвърждава, че механизмът за обратно начисляване, предвиден в членове 199а и 199б от Директивата за ДДС[4], показа ясна ефективност като целенасочен инструмент за борба с измамите чрез премахване на структурната възможност липсващите търговци да събират ДДС и да изчезнат, преди да са го внесли; подчертава, че механизмът следва да бъде запазен и, когато е целесъобразно, разширен; призовава Комисията да представи своевременно предложение за удължаване, и когато доказателствата дават основание за това – за разширяване на обхвата на членове 199а и 199б и след 2026 г.;

[4] Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 г. относно общата система на данъка върху добавената стойност (ОВ L 347, 11.12.2006 г., стр. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/112/oj).

11. отбелязва със загриженост, че сделките с криптоактиви все повече се използват от организираните престъпни мрежи като механизъм за разслояване на приходите от верижни измами с ДДС, като се използват псевдоними и трансграничната прехвърляемост на криптоактивите с цел печалбите от тях бързо да се придвижват и укриват, преди да бъдат разкрити; приветства влизането в сила на Директива (ЕС) 2023/2226 на Съвета[5] (DAC8), която изисква от доставчиците на услуги за криптоактиви да докладват на националните данъчни органи данните за сделките с криптоактиви от 2026 г. нататък; призовава Комисията да гарантира, като част от прегледа на архитектурата за борба с измамите, че данните от докладването по DAC8 са достъпни за Eurofisc, OLAF и Европейската прокуратура съгласно съответните им мандати за целите на разследването на измами с ДДС; призовава Комисията да направи оценка на степента, в която данните, докладвани от доставчиците на услуги за криптоактиви, са спомогнали за идентифицирането на постъпленията от измами с ДДС, и да докладва констатациите си на Парламента и на Съвета до 2028 г.;

12. призовава Комисията да извърши превантивна оценка на уязвимостта на риска от верижни измами с ДДС и финансови престъпления, засягащи сделките с въглеродни кредити и квоти в рамките на етап 2 на схемата на ЕС за търговия с емисии (CTE2), и да отложи оперативното стартиране на CTE2, ако съществува висок риск от такива престъпления; припомня, че първоначалната СТЕ на ЕС беше средството за една от най-големите схеми за верижни измами в историята на ЕС, което доведе до загуби, оценявани на приблизително 5 милиарда евро между 2008 г. и 2009 г., и че тези схеми бяха демонтирани едва след като щетите вече бяха настъпили; настоява, че Комисията трябва да идентифицира и преодолее структурните уязвимости в структурата на трансакциите по CTE2, преди системата да започне да функционира; призовава Комисията да съобщи констатациите от тази оценка на Парламента и на Съвета и да включи в оперативните правила на CTE2 всички предпазни мерки, определени като необходими;

13. призовава Комисията да гарантира, в рамката за техническо изпълнение на пакета ViDA, че данните за цифрово отчитане в реално време, генерирани съгласно задълженията за задължително електронно фактуриране и цифрово отчитане, са технически оперативно съвместими с инструмента TNA на Eurofisc и са достъпни, съгласно съответните им мандати и при спазване на приложимите правила за защита на данните, за OLAF и Европейската прокуратура за целите на разкриването на трансгранични измами с ДДС; призовава Комисията да докладва на Парламента и на Съвета до 31 декември 2031 г. относно оперативните резултати от използването на данни, събрани съгласно пакета за ДДС в ерата на цифровите технологии, при трансгранични случаи на разкриване на измами с ДДС, включително броя на започнатите случаи, установените прогнозни щети и възстановените суми;

Реформиране на архитектурата на ЕС за борба с измамите

[5] Директива (ЕС) 2023/2226 на Съвета от 17 октомври 2023 г. за изменение на Директива 2011/16/ЕС относно административното сътрудничество в областта на данъчното облагане (ОВ L 2023/2226, 24.10.2023 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2023/2226/oj).

14. приветства прегледа от страна на Комисията на архитектурата за борба с измамите като навременна и всеобхватна инициатива за картографиране на съществуващата архитектура, установяване на пропуските и насърчаване на съгласуваността в целия цикъл за борба с измамите; подчертава, че този преглед е възможност за създаване на действително интегрирана рамка на ЕС за борба с измамите навреме за МФР за периода след 2027 г.;

15. призовава Комисията да гарантира, че съобщението от 2026 г., произтичащо от прегледа на архитектурата за борба с измамите, е придружено от конкретен законодателен пакет, обхващащ основателно очакваните преразглеждания на Регламента за OLAF и на Регламента за Европейската прокуратура[6] и, когато е целесъобразно, последователно допълнително изменение на Регламента за Европол[7], Регламента за Евроюст[8], рамката за управление на Eurofisc и Директивата за защита на финансовите интереси; подчертава, че Парламентът очаква прегледът на архитектурата за борба с измамите да доведе до договорена задължителна законодателна промяна, а не само до насоки за координация;

16. подчертава, че преразглеждането на архитектурата за борба с измамите трябва да осигури подходящи канали за докладване, ясни условия и еднакви начини на действие по отношение на мерките и действията, приети за защита на приходите и собствения ресурс на база ДДС, като представя ясни данни и цифри за постигнатите резултати и тяхното въздействие върху бюджета на ЕС по такъв начин, че да се даде възможност за ясно разбиране на това, което архитектурата за борба с измамите постига спрямо планираните цели и инвестираните ресурси;

17. настоятелно призовава Комисията да използва прегледа на архитектурата за борба с измамите, за да се справи с управленския дефицит, установен в Специален доклад № 26/2025 на ЕСП, липсата на отчетност и липсващия по-широк преглед на стратегиите и приоритетите на отделните компоненти; призовава за създаването на структурирано и редовно докладване относно последващите действия, предприети в отговор на препоръките и решенията на OLAF по дела на Европейската прокуратура;

18. счита, че прегледът на архитектурата за борба с измамите трябва да създаде по-ясна структура, така че функцията на OLAF за административно разследване да може да допълва мандата на Европейската прокуратура за наказателно преследване; отбелязва със загриженост, че по-малко от 1 % от докладите до Европейската прокуратура идват от OLAF; настоява, че предстоящият законодателен пакет за архитектурата за борба с измамите трябва да въведе

---

[6] Регламент (ЕС) 2017/1939 на Съвета от 12 октомври 2017 г. за установяване на засилено сътрудничество за създаване на Европейска прокуратура (ОВ L 283, 31.10.2017 г., стр. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1939/2021-01-10).

[7] Консолидиран текст: Регламент (ЕС) 2016/794 на Европейския парламент и на Съвета от 11 май 2016 г. относно Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на правоприлагането (Европол) и за замяна и отмяна на решения 2009/371/ПВР, 2009/934/ПВР, 2009/935/ПВР, 2009/936/ПВР и 2009/968/ПВР на Съвета (ОВ L 135, 24.5.2016 г., стр. 53, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/794/2026-01-11).

[8] Регламент (ЕС) 2018/1727 на Европейския парламент и на Съвета от 14 ноември 2018 г. относно Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст) и за замяна и отмяна на Решение 2002/187/ПВР на Съвета (ОВ L 295, 21.11.2018 г., стр. 138, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1727/2025-11-04).

истинско взаимно допълване между OLAF и Европейската прокуратура чрез правно обвързващи протоколи за обмен на информация и автоматични механизми за сезиране и да включва задължения за докладване по този конкретен въпрос пред Парламента и Съвета;

Компонентите на архитектурата за борба с измамите — Регламент за OLAF

19. призовава Комисията да представи целенасочени изменения на Регламента за OLAF с цел засилване на ролята на AFCOS; настоява, че минималните общи функции на AFCOS трябва да бъдат ясно определени в регламента, включително тяхното сътрудничество с OLAF на всички етапи от жизнения цикъл на разследванията, както и предоставянето на навременна информация относно последващите действия, предприети в отговор на препоръките на OLAF;

20. счита, че настоящият мандат на OLAF следва да бъде оценен във връзка с неговата адекватност по отношение на трансграничните разследвания, свързани с ДДС, и във връзка с това призовава Комисията да прецени дали Регламентът за OLAF следва да бъде изяснен или изменен, за да се премахне всяко двусмислие относно компетентността на OLAF по отношение на измамите с ДДС, засягащи бюджета на ЕС;

21. очаква законодателният пакет за архитектурата за борба с измамите да въведе мерки, които имат за цел да гарантират подходящи последващи действия вследствие на препоръките на OLAF, включително засилен механизъм за „изпълнение или обяснение“ както за националните органи, така и за службите на Комисията, като от тях се изисква или да изпълнят препоръките на OLAF относно финансовото възстановяване в разумен срок, или да предоставят обосновка;

22. призовава Комисията да докладва редовно на Парламента и на Съвета относно степента на изпълнение на препоръките на OLAF, включително по случаите, свързани с ДДС;

Компонентите на архитектурата за борба с измамите — Регламентът за Европейската прокуратура и Директивата за защита на финансовите интереси

23. отново отправя дългогодишния си призив към Комисията да прецени дали прагът от 10 милиона евро съгласно член 2 от Директивата за защита на финансовите интереси следва да бъде намален, тъй като той може би не обхваща схемите за вътреобщностни измами с липсващ търговец (MTIC), чиято структура обхваща множество държави членки, и ако е целесъобразно, да предложи изменение, което да разгледа този въпрос;

24. осъзнава важната роля, която Европейската прокуратура играе за защитата на финансовите интереси на ЕС; счита, че текущото преразглеждане на Регламента за Европейската прокуратура следва да потвърди мандата на Европейската прокуратура, като даде възможност за необходимия акцент върху престъпните нарушения, които засягат бюджета на ЕС, и призовава за стъпки, с които да се гарантира, че Европейската прокуратура, в рамките на оперативния си капацитет, е в състояние да се справя със сложни разследвания на верижни измами с ДДС в множество юрисдикции;

25. подчертава, че се очаква преразглеждането на Регламента за Европейската прокуратура да разгледа съществения въпрос за възстановяването на ресурсите на ЕС, които са били засегнати от измами и други неправомерни престъпления и са били иззети и конфискувани след намесата на Европейската прокуратура; посочва, че в член 38 от Регламента за Европейската прокуратура се посочва, че третирането на конфискуваните активи се урежда от националното право и че когато разследване на Европейската прокуратура доведе до окончателен акт за конфискация, активите или иззетите суми се третират в съответствие с процедурите и националното право на съответната държава членка;

26. разбира и изразява съгласие с настоящата уредба, съгласно която след постановяването на окончателно съдебно решение се прилагат стандартните национални процедури за продажба на активи; отбелязва, че съответно понастоящем не съществува установен национален или европейски правен механизъм, който да задължава дадена държава членка да насочва конфискуваните парични средства от престъпна дейност директно към бюджета на ЕС, а когато национален съд издаде окончателно решение за конфискация по дело, водено от Европейската прокуратура, средствата по закон се предоставят на националната хазна или националния бюджет на съответната държава членка;

27. отбелязва, че възстановените суми, които се насочват към бюджета на ЕС след изземването им от Европейската прокуратура и конфискацията им от националните съдилища, са ограничени; подчертава, че окончателното възстановяване на изгубени средства технически попада извън оперативния мандат на Европейската прокуратура и че правомощията на Европейската прокуратура приключват, след като бъде обезпечена присъда и акт за конфискация; счита, че следва да се добави специална разпоредба за изясняване на ролите и отговорностите, като се вземе предвид необходимостта от включване на органите на ЕС в процеса на възстановяване, без да се засягат законните права и очаквания на засегнатите страни и на претърпелите вреди лица; поддържа становището, че бюджетният орган и органът по освобождаване от отговорност трябва да разбират напълно финансовото въздействие на конфискациите и тяхното изпълнение;

Компонентите на архитектурата за борба с измамите — Регламент за Европол

28. приветства продължаващото структурно развитие на оперативната роля на Европол и призовава за преразглеждане на Регламента за Европол с цел разширяване на мандата на Европол за анализ и подкрепа в случаите на измами с ДДС;

29. изисква на Европол да бъде предоставена правоспособност да предлага официално на Европейската прокуратура и на националните компетентни органи започването на трансгранични разследвания на измами с ДДС, когато нейният анализ на големи информационни масиви установи доказателства за системни трансгранични престъпни мрежи; настоява, че подпомаганите от ИИ инструменти на Европол за финансово разузнаване следва да бъдат изцяло разгърнати в подкрепа на дейностите на инструмента за анализ на операциите в мрежа (TNA) на Eurofisc по въпроси, свързани с ДДС, и в полза на всички операции по архитектурата за борба с измамите, когато това е полезно и целесъобразно;

Компонентите на архитектурата за борба с измамите — Регламент за Европол

30. призовава Комисията да включи в преразглеждането на Регламента за Евроюст разпоредби, които засилват координационната роля на Евроюст в сложни случаи на измами с ДДС, засягащи няколко юрисдикции; предлага в рамките на Евроюст да бъде създаден специален капацитет за оперативна координация за случаите на измами с ДДС;

31. настоява, че преразгледаният регламент за Евроюст трябва да засили съдебното сътрудничество при замразяването на активи и събирането на доказателства; подчертава, че мрежата на Евроюст от съдебни звена за контакт трябва да функционира пълноценно за изпълнението на европейските заповеди за разследване при разследвания на измами с ДДС;

Събиране на суми, засегнати от измами

32. подчертава, че възпирането и ефективната защита на финансовите интереси на ЕС изискват не само разследване и наказателно преследване на измамите с ДДС, но и действително възстановяване на сумите, отклонени чрез измама; изразява съжаление относно продължаващата разпокъсаност и ниската ефективност на процесите на възстановяване, както се подчертава в Специален доклад № 26/2025 на ЕСП и в годишните доклади на OLAF; отбелязва, че Парламентът многократно е призовавал настоятелно в своите резолюции относно защитата на финансовите интереси на ЕС Комисията да извършва по-строго докладване относно възстановяването, но не е постигнал задоволителни резултати;

33. призовава Комисията да създаде структуриран механизъм за мониторинг на последващите действия, предприети в отговор на присъдите на Европейската прокуратура и административните препоръки на OLAF по дела, свързани с ДДС, като посочи действително възстановените суми спрямо сумите, препоръчани за възстановяване, и изисква от нея да докладва ежегодно на Парламента и на Съвета по този въпрос;

Измами с ДДС при внос и връзката с митническите измами

34. отбелязва със загриженост констатациите в Специален доклад № 08/2025 на Европейската сметна палата относно измамите с ДДС при внос, в който се установяват системни пропуски при изпълнението на задълженията във връзка с ДДС при внос; подчертава, че измамното деклариране на по-ниска митническа стойност, злоупотребата с освобождаването от ДДС при внос и проникването на потоци от електронна търговия от държави извън ЕС представляват нарастващ фактор за загуба на приходи, който е тясно свързан с вътреобщностните измами с ДДС;

35. призовава Комисията да разгледа в законодателния пакет относно архитектурата за борба с измамите слабостите, установени в митническите процедури 42 и обслужването на едно гише при внос; настоява, че техническата архитектура, управляваща центъра за митнически данни на ЕС, трябва да бъде проектирана от самото начало, така че да се гарантира пълна оперативна съвместимост в реално време с инструмента TNA на Eurofisc и със системите за разследване на OLAF и Европейската прокуратура в рамките на съответните им мандати; призовава

Комисията да гарантира автоматичното съпоставяне на данните от митническите декларации със записите за регистрация за целите на ДДС във VIES и с показателите за риска на Eurofisc;

°

° °

36. възлага на своя председател да предаде настоящата резолюция на Съвета, Комисията, Европейската сметна палата, Европейската прокуратура, Европейската служба за борба с измамите (OLAF), Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на правоприлагането (Европол), Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст) и правителствата и парламентите на държавите членки.