Evropski parlament
2024-2029

Odbor za proračunski nadzor

2025/2121(INI)

08.06.2026

OSNUTEK POROČILA

o boju proti goljufijam na področju DDV – učinkovitost čezmejnega sodelovanja pri goljufijah na področju DDV in njihov vpliv na proračun EU (2025/2121(INI))

Odbor za proračunski nadzor

Poročevalec: Ondřej Knotek

PR_INI

VSEBINA

Stran

PREDLOG RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA.....3

PREDLOG RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA

o boju proti goljufijam na področju DDV – učinkovitost čezmejnega sodelovanja pri goljufijah na področju DDV in njihov vpliv na proračun EU

(2025/2121(INI))

Evropski parlament,

– ob upoštevanju členov 310(6) in 325(5) Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU),

– ob upoštevanju člena 4(3) Pogodbe o Evropski uniji (PEU),

– ob upoštevanju predloga Komisije z dne 14. novembra 2025 za uredbo Sveta o spremembi Uredbe (EU) št. 904/2010 glede dostopa Evropskega javnega tožilstva (EJT) in Evropskega urada za boj proti goljufijam (OLAF) do informacij o davku na dodano vrednost na ravni Unije (COM(2025)0685),

– ob upoštevanju bele knjige Komisije z dne 16. julija 2025 o pregledu strukture EU za boj proti goljufijam (COM(2025)0546),

– ob upoštevanju Direktive (EU) 2017/1371 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. julija 2017 o boju proti goljufijam, ki škodijo finančnim interesom Unije, z uporabo kazenskega prava[1] (direktiva o zaščiti finančnih interesov),

– ob upoštevanju svežnja o DDV v digitalni dobi, ki je bil uradno sprejet 11. marca 2025,

– ob upoštevanju poročila Komisije z dne 11. decembra 2025 z naslovom *VAT gap in Europe – report 2025* (Vrzel pri pobiranju DDV v Evropi – poročilo za leto 2025),

– ob upoštevanju posebnih poročil Evropskega računskega sodišča št. 08/2025 z dne 24. marca 2025 z naslovom Goljufije na področju DDV pri uvozu – Finančni interesi EU pri poenostavljenih uvoznih carinskih postopkih niso dovolj zaščiteni ter št. 26/2025 z dne 15. decembra 2025 z naslovom Organi EU, pristojni za boj proti goljufijam – Pooblastila so jasno določena, vendar izmenjava informacij in spremljanje Komisije še vedno nista zadostna,

– ob upoštevanju mnenja št. 1/2026 z dne 7. januarja 2026 o predlogu uredbe o spremembi Uredbe (EU) št. 904/2010 glede dostopa EJT in urada OLAF do informacij o DDV, v katerem je Evropski nadzornik za varstvo podatkov podprl ciljno usmerjen dostop do podatkov o DDV, hkrati pa poudaril, da je treba ohraniti različni pravni ureditvi, ki se uporabljata za upravno izvrševanje in izvrševanje kazenskih sankcij,

– ob upoštevanju poročila Odbora za proračunski nadzor z dne 30. marca 2026 o zaščiti finančnih interesov Evropske unije – boj proti goljufijam – letno poročilo za leto 2024,

– ob upoštevanju samoiniciativnega postopka o zaščiti finančnih interesov Unije v večletnem finančnem okviru za obdobje po letu 2027 z revizijo strukture za boj proti

[1] UL L 198, 28.7.2017, str. 29, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2017/1371/oj.

goljufijam (2026/2006(INI)), ki ga je Parlament začel 22. januarja 2026,

– ob upoštevanju člena 55 Poslovnika,

– ob upoštevanju poročila Odbora za proračunski nadzor (A10-0000/2026),

A. ker so goljufije neplačujočega gospodarskega subjekta znotraj Skupnosti, širše znane kot davčni vrtiljak, ena najhujših in strukturno ustaljenih groženj za celovitost lastnih sredstev EU;

B. ker je učinkovito odkrivanje in pregon davčnega vrtiljaka odvisno od hitrega, strukturiranega in operativno učinkovitega sodelovanja med davčnimi upravami držav članic, organi odkrivanja in pregona ter organi za boj proti goljufijam na ravni EU;

C. ker je v poročilu o vrzeli pri pobiranju DDV za leto 2025 ocenjeno, da vrzel pri izpolnjevanju obveznosti v zvezi z DDV na ravni EU znaša 128 milijard EUR; ker EU zaradi davčnega vrtiljaka po ocenah izgubi med 12,5 in 32,8 milijarde EUR letno;

D. ker je iz letnega poročila EJT za leto 2025 razvidno, da goljufije v zvezi s prihodki, ki presegajo 45 milijard EUR, predstavljajo več kot 67 % skupne ocenjene škode v vseh aktivnih preiskavah; ker so organizirane kriminalne združbe v več državah članicah davčni vrtiljak spravile na množično raven in povzročile 86 % škode v primerih organiziranega kriminala;

E. ker je Evropsko računsko sodišče v posebnem poročilu št. 26/2025 ugotovilo, da so pooblastila urada OLAF, EJT, Europola in Eurojusta sicer jasno opredeljena in se ne prekrivajo, vendar stalne slabosti pri izmenjavi informacij med organi pomembno vplivajo na to, koliko preiskav se opravi in kako hitro se zaključijo; ker je ugotovilo tudi, da Komisija nima ustreznih nadzornih mehanizmov za preverjanje, ali so bili zneski na podlagi sodnih odločb dejansko v celoti izterjani; ker je Parlament v svojih resolucijah o zaščiti finančnih interesov dosledno zahteval strožje poročanje o izterjavah in nujno pozval Komisijo, naj priskrbi merljive podatke v računovodskih poročilih, osredotočenih na oprijemljive rezultate;

F. ker se je s pregledom strukture EU za boj proti goljufijam začel strukturiran postopek pregleda, v katerem bodo sodelovali urad OLAF, EJT, Europol, Eurojust, Eurofisc, Organ za preprečevanje pranja denarja in financiranja terorizma ter predlagani carinski organ EU; ker je Komisija potrdila, da je namen pregleda vzpostaviti zakonodajno strukturo večletnega finančnega okvira za obdobje po letu 2027, kar zadeva zaščito finančnih interesov EU;

G. ker vztraja, da morajo biti pogojenost z bojem proti goljufijam, dostop komponent strukture EU za boj proti goljufijam do ustreznih informacij za namene preiskav in pregona, stroge obveznosti služb za usklajevanje boja proti goljufijam (AFCOS) in usklajene nacionalne strategije za boj proti goljufijam ter močni mehanizmi izterjave kot horizontalne zahteve vključeni v sektorske uredbe večletnega finančnega okvira, finančno uredbo[2] in posebne instrumente, ki urejajo strukturo EU za boj proti

[2] Uredba (EU, Euratom) 2024/2509 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. septembra 2024 o finančnih pravilih, ki se uporabljajo za splošni proračun Unije (UL L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

goljufijam;

H. ker se je Eurofisc, večstranska mreža davčnih uradnikov za zvezo iz držav članic, izkazal za učinkovitega kot decentraliziran mehanizem zgodnjega opozarjanja; ker njegovo orodje za analizo transakcijskih mrež ustvarja obveščevalne podatke o sumljivih čezmejnih verigah DDV, na podlagi katerih je mogoče ukrepati; ker bi bil v skladu s predlogom Komisije za spremembo Uredbe Sveta (EU) št. 904/2010 EJT in uradu OLAF odobren neposreden centraliziran dostop do sistema izmenjave podatkov o DDV (VIES) in Eurofisca v okviru njunih pristojnosti in ob upoštevanju zaščitnih ukrepov za varstvo podatkov, kot je navedel Evropski nadzornik za varstvo podatkov;

I. ker so poleg davčnega vrtiljaka pomemben in vse večji vir izgube prihodkov goljufije na področju DDV pri uvozu, zlasti goljufiva zloraba carinskega postopka 42 in uvoznega VEM; ker je Evropsko računsko sodišče v posebnem poročilu št. 08/2025 ugotovilo sistemske ranljivosti, ki gospodarskim subjektom iz tretjih držav omogočajo izkoriščanje teh mehanizmov; ker je Parlament v zvezi s predlogom Komisije za spremembo Uredbe Sveta (EU) št. 904/2010 pozval k učinkovitemu sodelovanju in izmenjavam med carinskimi organi in organi za DDV, da bi omogočili pravočasno in celovito navzkrižno preverjanje ustreznih informacij o carinskih operacijah in obračunih DDV;

J. ker sveženj o DDV v digitalni dobi zahteva uvedbo izdajanja elektronskih računov in digitalnega poročanja v realnem času za transakcije med podjetji znotraj Skupnosti do leta 2030;

K. ker so službe za usklajevanje boja proti goljufijam, ustanovljene v vsaki državi članici v skladu s členom 12a uredbe o uradu OLAF[3], zdaj glavni nacionalni vmesnik za sodelovanje z uradom OLAF in notranjo ravnjo strukture EU za boj proti goljufijam; ker se učinkovitost teh služb med državami članicami zelo razlikuje; ker se pričakuje, da se bo v okviru revizije uredbe o uradu OLAF razmislilo o spremembi njihove vloge;

Boj proti goljufijam na področju DDV v večletnem finančnem okviru za obdobje po letu 2027

1. ponovno poudarja, da je potrebno usklajeno ukrepanje na ravni EU proti čezmejnim goljufijam na področju DDV ter da morajo države članice poglobiti upravno sodelovanje in omogočiti začetek delovanja večstranskega sistema zgodnjega opozarjanja na davčni vrtiljak, ter ponovno poziva Komisijo, naj ponovno razmisli o znižanju praga 10 milijonov EUR iz člena 2 direktive o zaščiti finančnih interesov, kadar lahko posamezna nacionalna škoda pade pod prag, medtem ko je skupna škoda na ravni EU znatna; ponovno poudarja, da je treba strukturo EU za boj proti goljufijam v večletnem finančnem okviru za obdobje po letu 2027 izboljšati ter da morata EJT in urad OLAF poiskati učinkovite rešitve za izvajanje svojih pooblastil v zvezi s hudimi čezmejnimi kaznivimi dejanji na področju DDV; ponovno poudarja, da so primeri davčnega vrtiljaka postali hujši, saj so vanje bolj vključene organizirane kriminalne

[3] Uredba (EU, Euratom) št. 883/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. septembra 2013 o preiskavah, ki jih izvaja Evropski urad za boj proti goljufijam (OLAF), ter razveljavitvi Uredbe (ES) št. 1073/1999 Evropskega parlamenta in Sveta in Uredbe Sveta (Euratom) št. 1074/1999 (UL L 248, 18.9.2013, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/883/oj).

mreže, kar zahteva večjo izmenjavo in boljše usklajevanje med komponentami strukture EU za boj proti goljufijam;

2. meni, da je cilj zakonodajnih instrumentov, obravnavanih v tej resoluciji, vzpostaviti bistveno infrastrukturo za boj proti goljufijam v večletnem finančnem okviru za obdobje po letu 2027; poudarja, da je treba v naslednjem večletnem finančnem okviru in njegovih sektorskih uredbah zagotoviti trdne in operativno učinkovite določbe za boj proti goljufijam, tudi na področju zaščite DDV;

3. je zaskrbljen zaradi razširjene uporabe financiranja, ki ni povezano s stroški, za znaten del programov v naslednjem večletnem finančnem okviru in opozarja, da ta pristop brez ustreznih zaščitnih ukrepov pomeni znatno tveganje za zaščito finančnih interesov EU;

4. zato poudarja, kako pomembna je struktura EU za boj proti goljufijam v večletnem finančnem okviru za obdobje po letu 2027, ter spodbuja institucije, urade in organe EU, naj poglobijo svoje sodelovanje, zlasti pri izmenjavi informacij o kaznivih/goljufivih dejavnostih v zvezi s sredstvi EU in pri medsebojnem omogočanju dostopa do podatkov; opozarja na pomen usklajevanja in boljšega sodelovanja s pravosodnimi in policijskimi organi držav članic za boj proti goljufijam na področju DDV;

5. poziva Komisijo, naj v zvezi s tem: (i) oblikuje skupen okvir upravljanja za usklajevanje vseh akterjev na področju boja proti goljufijam; (ii) uvede enoten sistem poročanja za združevanje razpoložljivih informacij ter (iii) spodbuja večjo uporabo digitalnih orodij za izboljšanje zbiranja, izmenjave in analize podatkov;

Čezmejno sodelovanje – zapolnjevanje informacijske vrzeli

6. poudarja, da je za učinkovit boj proti čezmejnemu davčnemu vrtiljaku bistveno omogočanje neposrednega, avtomatiziranega in centraliziranega dostopa EJT in urada OLAF do sistemov VIES, Eurofisc in osrednjega elektronskega sistema informacij o plačilih; poziva Komisijo, naj ustreznim organom izda jasne postopkovne smernice, da bi zagotovila pravno varnost in preprečila ovire za učinkovito in po potrebi sočasno uporabo upravnih orodij in orodij za kazenske preiskave; vztraja, da je treba v skladu z mnenjem Evropskega nadzornika za varstvo podatkov št. 1/2026 z dne 7. januarja 2026 spremenjeno Uredbo (EU) št. 904/2010, če bo sprejeta, izvajati ob polnem spoštovanju različnih pravnih okvirov, ki se uporabljajo za upravna pooblastila urada OLAF in pooblastila EJT za kazenski pregon;

7. poudarja, da čezmejno sodelovanje glede goljufij na področju DDV ne zahteva le izmenjave podatkov na ravni EU, temveč tudi trdne mehanizme dvo- in večstranskega sodelovanja med davčnimi upravami držav članic;

8. poziva Komisijo, naj podpre ukrepe za večjo operativno učinkovitost Eurofisca; vztraja, da bi bilo treba orodje Eurofisca za analizo transakcijskih mrež nadalje razviti z zmogljivostmi za prepoznavanje vzorcev, podprto z umetno inteligenco, kar bi omogočilo čezmejno odkrivanje sumljivih verig transakcij z DDV v realnem času; poziva države članice, naj poglobijo medsebojno sodelovanje v okviru Eurofisca ter poskrbijo za pravočasno in popolno zagotavljanje podatkov o transakcijah;

9. poudarja, da je pomembno učinkovito preverjati vloge za identifikacijo za namene DDV; meni, da je ukrepanje v trenutku ustanovitve neplačujočega gospodarskega

subjekta strukturno najuspešnejša in stroškovno najučinkovitejša točka za posredovanje v ciklu davčnega vrtiljaka;

10. priznava, da se je mehanizem obrnjene davčne obveznosti, kot je določen v členih 199a in 199b direktive o DDV[4], jasno izkazal za učinkovitega kot ciljno usmerjen instrument za boj proti goljufijam, saj je odpravil strukturno priložnost za neplačujoče gospodarske subjekte, da poberejo DDV in izginejo, preden ga nakažejo; poudarja, da bi bilo treba mehanizem ohraniti in po potrebi razširiti; poziva Komisijo, naj pravočasno pripravi predlog za podaljšanje in, kadar jo dokazi upravičujejo, razširitev področja uporabe členov 199a in 199b po letu 2026;

11. z zaskrbljenostjo ugotavlja, da organizirane kriminalne mreže vse pogosteje uporabljajo transakcije s kriptosredstvi kot mehanizem za plastenje prihodkov od davčnega vrtiljaka na področju DDV, pri čemer izkoriščajo psevdonimnost in čezmejno prenosljivost kriptosredstev za hitro premikanje in prikrivanje goljufivih dobičkov, preden se goljufije odkrijejo; pozdravlja začetek veljavnosti Direktive Sveta (EU) 2023/2226[5] (DAC8), ki od ponudnikov storitev v zvezi s kriptosredstvi zahteva, da od leta 2026 nacionalnim davčnim organom sporočajo podatke o transakcijah s kriptosredstvi; poziva Komisijo, naj v okviru pregleda strukture EU za boj proti goljufijam zagotovi, da bodo podatki iz poročil v skladu z direktivo DAC8 dostopni Eurofiscu, uradu OLAF in EJT v okviru njihovih pooblastil za namene preiskav goljufij na področju DDV; poziva Komisijo, naj oceni, v kolikšni meri so podatki, ki so jih sporočili ponudniki storitev v zvezi s kriptosredstvi, pomagali prepoznati premoženjsko korist, pridobljeno z goljufijami na področju DDV, ter o svojih ugotovitvah do leta 2028 poroča Parlamentu in Svetu;

12. poziva Komisijo, naj izvede preventivno oceno ranljivosti v zvezi s tveganjem davčnega vrtiljaka na področju DDV in finančnega kriminala, ki vpliva na transakcije z ogljičnimi dobropisi in pravicami v okviru druge faze sistema EU za trgovanje z emisijami (ETS2), ter odloži začetek delovanja ETS2, če obstaja veliko tveganje takih kaznivih dejanj; opozarja, da je bil prvotni sistem EU za trgovanje z emisijami sredstvo za enega največjih primerov davčnega vrtiljaka v zgodovini EU, ki je med letoma 2008 in 2009 po ocenah povzročil izgube v višini približno 5 milijard EUR, in da so bile te goljufije zaustavljene šele po tem, ko je škoda že nastala; vztraja, da mora Komisija opredeliti in odpraviti strukturne ranljivosti v strukturi transakcij ETS2, preden bo sistem začel delovati; poziva Komisijo, naj ugotovitve te ocene sporoči Parlamentu in Svetu ter v operativna pravila ETS2 vključi vse zaščitne ukrepe, ki so bili opredeljeni kot potrebni;

13. poziva Komisijo, naj v okviru za tehnično izvajanje svežnja o DDV v digitalni dobi zagotovi, da bodo podatki za digitalno poročanje v realnem času, ustvarjeni v okviru obveznosti obveznega izdajanja elektronskih računov in digitalnega poročanja, tehnično interoperabilni z orodjem mreže Eurofisc za analizo transakcijskih mrež ter dostopni uradu OLAF in EJT v skladu z njunimi pooblastili in veljavnimi pravili o varstvu podatkov za namene odkrivanja čezmejnih goljufij na področju DDV; poziva Komisijo, naj Parlamentu in Svetu do 31. decembra 2031 poroča o operativnih rezultatih uporabe

[4] Direktiva Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost (UL L 347, 11.12.2006, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/112/oj).
[5] Direktiva Sveta (EU) 2023/2226 z dne 17. oktobra 2023 o spremembi Direktive 2011/16/EU o upravnem sodelovanju na področju obdavčevanja (UL L, 2023/2226, 24.10.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2023/2226/oj).

podatkov iz svežnja o DDV v digitalni dobi v čezmejnih primerih odkrivanja goljufij na področju DDV, vključno s številom odprtih primerov, ocenjeno ugotovljeno škodo in izterjanimi zneski;

Reforma strukture EU za boj proti goljufijam

14. pozdravlja pregled strukture EU za boj proti goljufijam, ki ga opravlja Komisija, kot pravočasno in celovito pobudo za evidentiranje obstoječe strukture, opredelitev vrzeli in spodbujanje skladnosti v celotnem ciklu boja proti goljufijam; poudarja, da je ta pregled priložnost za vzpostavitev resnično integriranega okvira EU za boj proti goljufijam še pred večletnim finančnim okvirom za obdobje po letu 2027;

15. poziva Komisijo, naj zagotovi, da bo sporočilu iz leta 2026, pripravljenemu na podlagi pregleda strukture EU za boj proti goljufijam, priložen konkreten zakonodajni sveženj, ki bo zajemal upravičeno pričakovani reviziji uredbe o uradu OLAF in uredbe o EJT[6] ter po potrebi dosledne nadaljnje spremembe uredbe o Europolu[7], uredbe o Eurojustu[8], okvira upravljanja Eurofisca in direktive o zaščiti finančnih interesov; poudarja, da Parlament pričakuje, da bo pregled strukture EU za boj proti goljufijam omogočil dogovorjene zavezujoče zakonodajne spremembe in ne le smernice za usklajevanje;

16. poudarja, da so pri reviziji strukture EU za boj proti goljufijam potrebni ustrezni kanali poročanja, jasni pogoji in enotni načini za ukrepe, sprejete za zaščito prihodkov in lastnih sredstev iz naslova DDV, ter da je treba predstaviti jasne podatke in številke o doseženih rezultatih in njihovem učinku na proračun EU, in sicer tako, da bo mogoče jasno razumeti, kaj se je s strukturo doseglo glede na zastavljene cilje in vložena sredstva;

17. poziva Komisijo, naj izkoristi pregled strukture EU za boj proti goljufijam za odpravljanje primanjkljaja pri upravljanju, ki ga je ugotovilo Evropsko računsko sodišče v posebnem poročilu št. 26/2025, izboljšanje prevzemanja odgovornosti ter vzpostavitev manjkajočega širšega pregleda strategij in prednostnih nalog posameznih komponent; poziva, naj se vzpostavi strukturirano in redno poročanje o nadaljnjih ukrepih, sprejetih na podlagi priporočil urada OLAF in sodb v zadevah EJT;

18. meni, da je treba s pregledom strukture EU za boj proti goljufijam vzpostaviti jasnejšo strukturo, da bo lahko funkcija urada OLAF za upravne preiskave dopolnjevala pooblastila EJT za kazenski pregon; z zaskrbljenostjo ugotavlja, da manj kot 1 % poročil za EJT izvira iz urada OLAF; vztraja, da je treba pri prihodnjem zakonodajnem svežnju o strukturi EU za boj proti goljufijam uvesti resnično dopolnjevanje med uradom OLAF in EJT s pravno zavezujočimi protokoli za izmenjavo informacij in

---

[6] Uredba Sveta (EU) 2017/1939 z dne 12. oktobra 2017 o izvajanju okrepljenega sodelovanja v zvezi z ustanovitvijo Evropskega javnega tožilstva (EJT) (UL L 283, 31.10.2017, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1939/2021-01-10).

[7] Konsolidirano besedilo: Uredba (EU) 2016/794 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. maja 2016 o Agenciji Evropske unije za sodelovanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (Europol) ter nadomestitvi in razveljavitvi sklepov Sveta 2009/371/PNZ, 2009/934/PNZ, 2009/935/PNZ, 2009/936/PNZ in 2009/968/PNZ (UL L 135, 24.5.2016, str. 53, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/794/2026-01-11).

[8] Uredba (EU) 2018/1727 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. novembra 2018 o Agenciji Evropske unije za pravosodno sodelovanje v kazenskih zadevah (Eurojust) ter nadomestitvi in razveljavitvi Sklepa Sveta 2002/187/PNZ (UL L 295, 21.11.2018, str. 138, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1727/2025-11-04).

samodejnimi sprožilci za napotitev ter da mora sveženj vključevati obveznosti poročanja Parlamentu in Svetu o tej specifični zadevi;

Komponente strukture EU za boj proti goljufijam – uredba o uradu OLAF

19. poziva Komisijo, naj predstavi ciljno usmerjene spremembe uredbe o uradu OLAF, da bi povečala vlogo služb za usklajevanje boja proti goljufijam; vztraja, da je treba v uredbi jasno opredeliti minimalne skupne funkcije teh služb, vključno z njihovim sodelovanjem z uradom OLAF v vseh fazah preiskovalnega cikla in pravočasnimi informacijami o nadaljnjih ukrepih, sprejetih na podlagi priporočil urada OLAF;

20. meni, da bi bilo treba oceniti ustreznost sedanjih pooblastil urada OLAF v zvezi s čezmejnimi preiskavami, povezanimi z DDV, in v zvezi s tem poziva Komisijo, naj oceni, ali bi bilo treba uredbo o uradu OLAF pojasniti ali spremeniti, da bi odpravili nejasnosti glede njegovih pristojnosti v zvezi z goljufijami na področju DDV, ki škodijo proračunu EU;

21. pričakuje, da se bodo z zakonodajnim svežnjem o strukturi EU za boj proti goljufijam uvedli ukrepi, katerih cilj bo ustrezno nadaljnje ukrepanje na podlagi priporočil urada OLAF, vključno z okrepljenim mehanizmom „upoštevaj ali pojasni“ za nacionalne organe in službe Komisije, ki bodo pozvani, naj v razumnem roku izvedejo priporočila urada OLAF o finančni izterjavi ali predložijo utemeljitev;

22. poziva Komisijo, naj Parlamentu in Svetu redno poroča o stopnji izvajanja priporočil urada OLAF, tudi v primerih, povezanih z DDV;

Komponente strukture EU za boj proti goljufijam – uredba o EJT in direktiva o zaščiti finančnih interesov

23. ponavlja svoj dolgoletni poziv Komisiji, naj oceni, ali bi bilo treba znižati prag 10 milijonov EUR iz člena 2 direktive o zaščiti finančnih interesov, saj morda ne zajema goljufij neplačujočega gospodarskega subjekta znotraj Skupnosti, strukturiranih v več državah članicah, in naj po potrebi predlaga spremembo o tem vprašanju;

24. se zaveda pomembne vloge, ki jo ima EJT pri zaščiti finančnih interesov EU; meni, da bi bilo treba s sedanjo revizijo uredbe o EJT potrditi pooblastila EJT, da bi se lahko ustrezno osredotočilo na kazniva dejanja, ki vplivajo na proračun EU, in poziva k ukrepom, s katerimi bo lahko EJT v okviru svojih operativnih zmogljivosti izvajalo zapletene preiskave davčnega vrtiljaka na področju DDV v več jurisdikcijah;

25. poudarja, da se pričakuje, da se bo pri reviziji uredbe o EJT obravnavalo bistveno vprašanje izterjave sredstev EU, na katera so vplivale goljufije in druga kazniva dejanja ter so bila zasežena in zaplenjena po posredovanju EJT; poudarja, da člen 38 uredbe o EJT določa, da obravnavo zaplenjenega premoženja ureja nacionalno pravo in da se, kadar se preiskava EJT konča s pravnomočno odredbo o zaplembi, s premoženjem ali zaplenjenimi zneski ravna v skladu s postopki in nacionalno zakonodajo zadevne države članice;

26. razume sedanjo normo, v skladu s katero se po pravnomočni sodbi uporabljajo standardni domači postopki za razpolaganje s sredstvi, in se strinja z njo; ugotavlja, da v skladu s tem zdaj ni vzpostavljen noben nacionalni ali evropski pravni mehanizem, ki bi

državo članico zavezoval, da zaplenjeno gotovino, pridobljeno s kaznivim dejanjem, usmeri neposredno v proračun EU, in kadar nacionalno sodišče v zadevi, ki jo vodi EJT, izda pravnomočno odredbo o zaplembi, se sredstva pravno usmerijo v nacionalno zakladnico ali nacionalni proračun te države članice;

27. ugotavlja, da so izterjani zneski, ki se usmerijo v proračun EU, potem ko jih je zaseglo EJT in so jih zaplenila nacionalna sodišča, omejeni; poudarja, da dokončna izterjava izgubljenih sredstev formalno gledano ne spada v operativna pooblastila EJT in da se mandat EJT konča, ko se doseže ta obsodba in odredba o zaplembi; meni, da bi bilo treba dodati posebno določbo za pojasnitev vlog in odgovornosti, ob upoštevanju potrebe po vključitvi organov EU v postopek izterjave, brez poseganja v legitimne pravice in pričakovanja vpletenih strani, ki so utrpele škodo; vztraja, da morata proračunski organ in organ za podelitev razrešnice v celoti razumeti finančne posledice zaplemb in njihovega izvrševanja;

Komponente strukture EU za boj proti goljufijam – uredba o Europolu

28. pozdravlja sedanji strukturni razvoj operativne vloge Europola in poziva k reviziji uredbe o Europolu, da bi razširili njegova analitična in podporna pooblastila v primerih goljufij na področju DDV;

29. poziva, naj se Europolu podeli pravna sposobnost, da EJT in pristojnim nacionalnim organom uradno predlaga začetek čezmejnih preiskav goljufij na področju DDV, kadar pri svoji analizi velepodatkov odkrije dokaze o sistematičnih čezmejnih kriminalnih mrežah; vztraja, da bi bilo treba Europolova finančnoobveščevalna orodja, podprta z umetno inteligenco, v celoti uporabljati v podporo dejavnostim omrežja Eurofisc za analizo transakcijskih mrež v zadevah, povezanih z DDV, in v korist vseh operacij strukture EU za boj proti goljufijam, kadar je to koristno in ustrezno;

Komponente strukture EU za boj proti goljufijam – uredba o Eurojustu

30. poziva Komisijo, naj v revizijo uredbe o Eurojustu vključi določbe, s katerimi se bo povečala njegova usklajevalna vloga v zapletenih primerih goljufij na področju DDV, ki zajemajo več jurisdikcij; predlaga, naj se v okviru Eurojusta vzpostavi namenska operativna zmogljivost za usklajevanje primerov goljufij na področju DDV;

31. vztraja, da je treba z revidirano uredbo o Eurojustu okrepiti pravosodno sodelovanje pri zamrznitvi sredstev in zbiranju dokazov; poudarja, da mora za izvrševanje evropskih preiskovalnih nalogov v preiskavah goljufij na področju DDV Eurojustova mreža pravosodnih kontaktnih točk v celoti delovati;

Izterjava zneskov, na katere so vplivale goljufije

32. poudarja, da odvračanje in učinkovita zaščita finančnih interesov EU ne zahtevata le preiskovanja in pregona goljufij na področju DDV, temveč tudi dejansko izterjavo zneskov, ki so bili goljufivo preusmerjeni; obžaluje vztrajno razdrobljenost in nizko učinkovitost postopkov izterjave, kot sta poudarjeni v posebnem poročilu Evropskega računskega sodišča št. 26/2025 in letnih poročilih urada OLAF; ugotavlja, da je Parlament v svojih resolucijah o zaščiti finančnih interesov EU večkrat pozval Komisijo, naj izboljša poročanje o izterjavah, vendar ni dosegel zadovoljivih rezultatov;

33. poziva Komisijo, naj vzpostavi strukturiran mehanizem za spremljanje nadaljnjih ukrepov, sprejetih v odziv na obsodbe EJT in upravna priporočila urada OLAF v zadevah, povezanih z DDV, pri katerem naj se navajajo dejansko izterjani zneski v primerjavi z zneski, priporočenimi za izterjavo, ter jo poziva, naj o tem letno poroča Parlamentu in Svetu;

Goljufije na področju DDV pri uvozu in povezava s carinskimi goljufijami

34. je zaskrbljen, ker je Evropsko računsko sodišče v posebnem poročilu št. 08/2025 o goljufijah na področju DDV pri uvozu ugotovilo sistemske pomanjkljivosti pri izvrševanju obveznosti v zvezi z DDV pri uvozu; poudarja, da goljufiva prijava prenizke carinske vrednosti, zloraba oprostitev plačila DDV ob uvozu in infiltracija tokov e-trgovanja iz držav, ki niso članice EU, pomenijo vse večji vir izgube prihodkov, ki je tesno povezan z goljufijami na področju DDV znotraj Skupnosti;

35. poziva Komisijo, naj v zakonodajnem svežnju o strukturi EU za boj proti goljufijam obravnava ranljivosti, ugotovljene v carinskem postopku 42 in uvoznem VEM; vztraja, da mora biti tehnična arhitektura vozlišča carinskih podatkov EU že od samega začetka zasnovana tako, da bo omogočala popolno interoperabilnost v realnem času z orodjem Eurofisca za analizo transakcijskih mrež ter preiskovalnimi sistemi urada OLAF in EJT v okviru njunih pooblastil; poziva Komisijo, naj poskrbi za samodejno navzkrižno sklicevanje med podatki iz carinskih deklaracij ter evidencami o identifikaciji za namene DDV v sistemu VIES in kazalniki tveganja Eurofisca;

°

° °

36. naroči svoji predsednici, naj to resolucijo posreduje Svetu, Komisiji, Evropskemu računskemu sodišču, Evropskemu javnemu tožilstvu, Evropskemu uradu za boj proti goljufijam (OLAF), Agenciji Evropske unije za sodelovanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (Europol), Agenciji Evropske unije za pravosodno sodelovanje v kazenskih zadevah (Eurojust) ter vladam in parlamentom držav članic.