Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Kontroli Budżetowej

2026/0806(NLE)

25.6.2026

PROJEKT SPRAWOZDANIA

w sprawie powołania Geralda Loackera na członka Trybunału Obrachunkowego
(C10-0135/2026 – 2026/0806(NLE))

Komisja Kontroli Budżetowej

Sprawozdawca: Paulo Cunha

SPIS TREŚCI

Strona

PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO 3

ZAŁĄCZNIK 1: ŻYCIORYS GERALDA LOACKERA.....4

ZAŁĄCZNIK 2: ODPOWIEDZI GERALDA LOACKERA NA PYTANIA ZAWARTE W KWESTIONARIUSZU 8

PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie powołania Geralda Loackera na członka Trybunału Obrachunkowego (C10-0135/2026 – 2026/0806(NLE))

(Konsultacja)

Parlament Europejski,

– uwzględniając art. 286 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, na mocy którego Rada skonsultowała się z Parlamentem (C10-0135/2026),

– uwzględniając art. 133 Regulaminu,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A10-0000/2026),

A. mając na uwadze, że pismem z 10 czerwca 2026 r. Rada skonsultowała się z Parlamentem w sprawie powołania Geralda Loackera na członka Trybunału Obrachunkowego;

B. mając na uwadze, że Komisja Kontroli Budżetowej Parlamentu Europejskiego przystąpiła następnie do oceny kwalifikacji Geralda Loackera, w szczególności pod kątem wymogów określonych w art. 286 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej; mając na uwadze, że w ramach tej oceny komisja otrzymała życiorys Geralda Loackera oraz odpowiedzi na pytania zawarte w przesłanym mu kwestionariuszu pisemnym;

C. mając na uwadze, że 14 lipca 2026 r. komisja przeprowadziła wysłuchanie Geralda Loackera, podczas którego wygłosił on oświadczenie wstępne, a następnie odpowiedział na pytania członków komisji;

1. wydaje pozytywną/negatywną opinię w sprawie propozycji Rady dotyczącej powołania Geralda Loackera na członka Trybunału Obrachunkowego;

2. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej decyzji Radzie oraz do wglądu Trybunałowi Obrachunkowemu, jak również pozostałym instytucjom Unii Europejskiej i organom kontroli w państwach członkowskich.

ZAŁĄCZNIK 1: ŻYCIORYS GERALDA LOACKERA

Gerald Loacker

Obywatelstwo austriackie

Profil

Niezależny prawnik i były poseł do austriackiej Rady Narodowej, o bogatym doświadczeniu w dziedzinie finansów publicznych, prawa, biznesu, zarządzania oraz nadzoru instytucjonalnego. Przez ponad jedenaście lat pracy w parlamencie, m.in. jako wiceprzewodniczący klubu parlamentarnego NEOS oraz członek Komisji Spraw Finansowych, aktywnie uczestniczyłem w analizie budżetów federalnych, wydatków na sprawy społeczne i rynek pracy oraz działań w obszarze polityki gospodarczej. Wcześniejsze wysokie stanowiska w sektorze bankowym i przemysłowym dały mi wiedzę na temat usług finansowych, systemów kontroli wewnętrznej oraz zgodności z przepisami prawa pracy i prawa socjalnego. Jako biegły sądowy mam doświadczenie w przeprowadzaniu analiz opartych na dowodach, sporządzaniu jasnych i dobrze uzasadnionych ekspertyz oraz działaniu z zachowaniem pełnej niezależności i uczciwości. Działam w sposób pragmatyczny, komunikuję się jasno i przywiązuję dużą wagę do rozliczalności, przejrzystości oraz wartości Unii Europejskiej.

Doświadczenie zawodowe (wybrane pozycje)

październik 2024 r. – do chwili obecnej **Kierownik w firmie doradztwa personalnego, Austria**

BWI Unternehmensberatung GmbH, Dornbirn
(Doradztwo, 5 pracowników, obroty w wysokości 1,1 mln EUR)

– Współzarządzanie firmą konsultingową HR specjalizującą się w wynagrodzeniach i świadczeniach zarówno w sektorze prywatnym, jak i publicznym.
– Doradzanie klientom w zakresie przejrzystych, zgodnych z prawem i efektywnych kosztowo systemów wynagrodzeń.
– Wspólne kierowanie zespołem konsultantów, w tym planowanie projektów i zapewnianie jakości wyników pracy.

luty 2017 r. – do chwili obecnej **Ekspert prawny obsługujący sądy, własna działalność gospodarcza**

– Biegły sądowy w sprawach dotyczących organizacji pracy, organizacji przedsiębiorstw i przywództwa, a także profilowania zawodowego i klasyfikacji stanowisk pracy
– Sporządzanie niezależnych opinii dla sądów, w tym ustalanie stanu faktycznego, ocena złożonych struktur organizacyjnych i profilów stanowisk oraz sporządzanie jasnych, dobrze uzasadnionych pisemnych raportów.

październik 2013 r. – październik 2024 r. **Poseł do parlamentu, Austria**

NEOS – austriacka partia liberalna

– Poseł do Rady Narodowej (izby niższej parlamentu), zajmujący się przede wszystkim kontrolą finansów publicznych oraz ustawodawstwem społeczno-gospodarczym.
– Wiceprzewodniczący klubu parlamentarnego (październik 2015 r. – październik 2024 r.), współkształtujący strategiczne stanowisko w kwestiach dotyczących polityki budżetowej, rynku pracy i polityki społecznej.
– Rzecznik ds. pracy i polityki społecznej przez całą kadencję parlamentarną.
– Na różnych etapach – dodatkowe funkcje rzecznika ds. polityki gospodarczej i polityki zdrowotnej, odpowiadającego za ocenę skutków finansowych i regulacyjnych proponowanych środków w tych obszarach.
– Członek Komisji Spraw Finansowych, uczestniczący w analizie aktów prawnych dotyczących finansów, środków podatkowych oraz decyzji budżetowych.
– Przygotowywanie i analizowanie wniosków ustawodawczych i zapytań parlamentarnych w celu zapewnienia legalności, efektywności i stabilności wydatków publicznych.
– Zapewnianie przestrzegania regulaminu parlamentarnego, w tym w ramach pełnienia funkcji lidera klubu odpowiedzialnego za dyscyplinę partyjną, oraz wspieranie uporządkowanych i przejrzystych procesów decyzyjnych.
– Zarządzanie złożonymi relacjami z interesariuszami, takimi jak ministerstwa federalne, organy publiczne, partnerzy społeczni, społeczeństwo obywatelskie i przedsiębiorstwa, często w kontekście reform budżetowych i regulacyjnych.

listopad 2007 r. – luty 2016 r. **Dyrektor ds. zasobów ludzkich, Bank**

Dornbirner Sparkasse Bank AG, Dornbirn
(Bank regionalny, 400 pracowników, suma bilansowa: 2,2 mld EUR)

– Kierownik działu zatrudniającego pięcioro pracowników.
– Odpowiedzialność za rozwój kadr, rekrutację oraz budowanie wizerunku pracodawcy.
– Planowanie zatrudnienia i budżetowanie zasobów ludzkich zgodnie ze strategią biznesową i wymogami regulacyjnymi.
– Rozpatrywanie spraw z zakresu prawa pracy oraz umów zakładowych we współpracy z przedstawicielami pracowników.
– Opracowanie i wdrożenie programu staży dla absolwentów szkół.
– Zarządzanie szkoleniem przygotowującym do zawodu
– W tym okresie bank otrzymał nagrody za warunki pracy jako przedsiębiorstwo przyjazne rodzinie, za doskonałe szkolenia i promowanie zdrowia pracowników w miejscu pracy.

styczeń 2004 r. – październik 2007 r. **Kierownik ds. zasobów ludzkich, sektor przemysłowy**

Rondo Ganahl AG, Frastanz
(produkcja papieru, tektura falista; 320 pracowników, 160 mln EUR obrotu)

– Kierownik działu zatrudniającego czterech pracowników.
– Rozwój kadr, rekrutacja i marketing personalny w sektorze produkcyjnym.
– Planowanie zatrudnienia i budżetowanie zasobów ludzkich.
– Odpowiedzialność za obsługę płac, kwestie związane z prawem pracy oraz mieszkania służbowe.
– Koordynacja przyuczania do zawodu (25 praktykantów w pięciu zawodach).
– W tym okresie przedsiębiorstwo otrzymało nagrody za doskonałe szkolenie oraz za skuteczną integrację osób z niepełnosprawnościami w miejscu pracy.

luty 2000 r. – styczeń 2004 r. **Zastępca kierownika ds. zasobów ludzkich, sektor przemysłowy**

Tridonic GmbH & Co KG, Dornbirn
(Elektronika, spółka należąca do Grupy Zumtobel, ok. 360 pracowników, obroty w wysokości 300 mln EUR)

- Zastępca kierownika działu kadr, odpowiedzialny za siedmiu pracowników.
- Zarządzanie listą płac w czterech lokalizacjach w Austrii.
- Doradztwo w zakresie prawa pracy oraz działania związane z rekrutacją.
- Zarządzanie zespołem centrum telefonicznego (trzech pracowników) i zespołem kawiarni (dwóch pracowników).

Wykształcenie wyższe

2023 **Uniwersytet Ekonomiczny w Wiedniu**
Program Doskonałości w Zarządzaniu, WU Executive Academy

2003–2005 **Uniwersytet w Innsbrucku**
Kadra akademicka i rozwój organizacyjny, studia podyplomowe z wyróżnieniem

1992–1997 **Uniwersytet Wiedeński**
Studia prawnicze, Magisteriuris (odpowiednik tytułu magistra)

Publikacje i artykuły (wybór)

październik 2025 r. **Artykuł na temat pracy o równej wartości**
„ecolex”, czasopismo poświęcone prawu gospodarczemu, 2025, 712, „Was ist gleichwertige Arbeit?”

Analiza pojęcia pracy o równej wartości oraz jego roli we wdrożeniu na szczeblu krajowym dyrektywy (UE) 2023/970

lipiec 2024 r. **2. badanie dotyczące ustawowych izb zawodowych w Austrii**

„Über den Kammerstaat Österreich – Das Kammerbuch 2.0”

Analiza roli instytucjonalnej, podstaw prawnych oraz demokratycznej kontroli ustawowych izb zawodowych w Austrii, ze szczególnym uwzględnieniem ich rosnącego znaczenia finansowego, stosowania obowiązkowych składek oraz potrzeby wzmocnienia kontroli parlamentarnej i rządowej.

kwiecień 2022 r. **1. badanie dotyczące ustawowych izb zawodowych w Austrii**

„Österreichs Kammern in Zahlen”

Kompleksowa analiza finansowa i nadzorcza legalnie utworzonych izb w Austrii, obejmująca strukturę ich dochodów, rezerwy, strukturę wydatków oraz ograniczenia istniejących mechanizmów nadzorczych i zapewniających przejrzystość.

luty 2020 r. **Artykuł na temat austriackiego systemu opłat drogowych**

„ecolex”, czasopismo poświęcone prawu gospodarczemu, 2020, 93, „Zum Rücktrittsrecht beim Onlineerwerb der Digitalen Mautvignette der ASFINAG”

Analiza wdrożenia na szczeblu krajowym dyrektywy (UE) 2011/83 w sprawie praw konsumentów w odniesieniu do winiet autostradowych.

Dodatkowe umiejętności i informacje

Języki	niemiecki (język ojczysty) angielski (biegła znajomość) francuski (podstawowy)
Zainteresowania	Zapalony narciarz i rowerzysta górski, nieco mniej ambitny jako chórzysta
Referencje	Dostępne na żądanie

ZAŁĄCZNIK 2: ODPOWIEDZI GERALDA LOACKERA NA PYTANIA ZAWARTE W KWESTIONARIUSZU

Doświadczenie zawodowe

1. **Proszę przedstawić swoje doświadczenie zawodowe w dziedzinie finansów publicznych, zarówno w zakresie planowania budżetu, realizacji budżetu lub zarządzania budżetem, jak i kontroli budżetowej lub audytu.**

W ciągu ponad dziesięciu lat pełnienia funkcji posła do austriackiego parlamentu zdobyłem **znaczące praktyczne doświadczenie w dziedzinie nadzoru budżetowego**. Obejmuje ono szczegółową analizę planów budżetowych jedenastu projektów budżetów federalnych (ponad 100 mld EUR), a także oceny ex ante instrumentów związanych z UE, takich jak austriacki plan odbudowy i odporności (ponad 4 mld EUR). Ponadto obejmuje ono kontrolę budżetową poprzez różne oceny ex post zrealizowanych budżetów oraz analizę we współpracy z austriackim Trybunałem Obrachunkowym, który wspiera parlament.

Moje działania jako członka Komisji Finansów i Komisji Budżetowej obejmowały krytyczną ocenę szeregu projektów budżetu, wynikającej z nich corocznej federalnej ustawy budżetowej – w tym średnioterminowych ram finansowych dla Austrii – oraz różnych aktów prawnych dotyczących budżetu. Moja praca skupiała się na **identyfikacji ryzyk fiskalnych, ukrytych zobowiązań oraz niewystarczająco przejrzystych wydatków publicznych lub quasi-publicznych**.

Przeanalizowałem na przykład strukturę finansową austriackiego systemu ubezpieczeń społecznych, w tym potrzebę wyrównywania ryzyka między kasami chorych, opierając się na wskaźnikach takich jak zdolność finansowa, aktywa netto na ubezpieczonego oraz koszty administracyjne. Zająłem się też kwestią nadmiernych składek i ewentualnych zobowiązań do zwrotu środków w kontekście skróconego czasu pracy, gdzie kwoty te oszacowano na dziesiątki milionów euro. Ponadto przeanalizowałem długoterminowe zobowiązania emerytalne oraz koszty związane z personelem w instytucjach publicznych lub podlegających wpływom władz publicznych, w tym w Austriackim Banku Narodowym oraz w różnych austriackich izbach. Praca ta wymagała krytycznej oceny dokumentów budżetowych, porównania rozproszonych informacji pochodzących z różnych instytucji, oszacowania długoterminowych konsekwencji finansowych oraz wykorzystania instrumentów parlamentarnych do zwiększenia **przejrzystości i rozliczalności** wydatków publicznych.

Oprócz pracy parlamentarnej zdobyłem **bogate doświadczenie menedżerskie i praktyczne w sektorze prywatnym**. W ostatnich latach wspierałem różne przedsiębiorstwa publiczne i prywatne i doradzałem im. Moja praca skupiała się na analizowaniu procesów, optymalizacji budżetów kadrowych oraz wdrażaniu sprawiedliwych, przejrzystych i zgodnych z prawem struktur wynagrodzeń. Wcześniej pełniłem funkcję kierownika ds. kadr w ściśle regulowanym sektorze bankowym. Zarządzałem budżetami związanymi z kadrami i wdrażałem je, planowałem zatrudnienie, organizowałem szkolenia i rozwój zawodowy oraz wnosiłem wkład we wprowadzanie zmian poprzez zarządzanie ukierunkowane na efektywność. Pełniąc tę funkcję, przez prawie dziesięć lat kierowałem zespołem liczącym ponad 400 osób i zarządzałem związanymi z nią znacznymi budżetami.

Ponadto od 2017 r. zdobywam bogate doświadczenie jako niezależny biegły sądowy. Pełniąc tę funkcję, muszę zachowywać **bezstronność, sporządzać oceny oparte na dowodach** oraz

przedstawiać zwięzłe opinie, aby umożliwić sprawiedliwy i sprawny przebieg postępowania sądowego.

Moje doświadczenie obejmuje zarówno parlamentarną kontrolę budżetową, jak i praktyczne zarządzanie zasobami oraz niezależne oceny oparte na dowodach.

2. Co zaliczyłby Pan do swoich najważniejszych osiągnięć w życiu zawodowym?

Jednym z moich najważniejszych osiągnięć było opracowanie i opublikowanie „Kammerbuch" („Izby w liczbach"). Można tę publikację określić jako **niezależny raport z zewnętrznej kontroli finansów austriackich izb zawodowych**. Izby te są podmiotami prawa publicznego. Wymagają one obowiązkowego członkostwa pracodawców lub pracowników i są finansowane z obowiązkowych składek. Największa z nich osiąga roczny obrót w wysokości 1,3 mld EUR.

Moim celem było zapewnienie większej przejrzystości i porównywalności ich struktur finansowych, przychodów, wydatków, rezerw oraz zasad zarządzania. Nie dysponując zasobami instytucji audytowej, sam zorganizowałem ten proces. Ułożyłem pytania w taki sposób, aby odpowiedzi dostarczyły użytecznych i porównywalnych zbiorów danych nadających się do analizy. Następnie koordynowałem harmonogram zadawania pytań parlamentarnych skierowanych do właściwych ministrów i systematycznie analizowałem udzielone odpowiedzi. Realizując ten projekt, w pełni wykorzystałem niektóre z moich największych atutów zawodowych: **wytrwałość, dokładność, uporządkowany sposób pracy oraz silną orientację na dane**. Projekt wywołał publiczną debatę, zainteresowanie mediów oraz szerszą dyskusję na temat rozliczalności, przejrzystości i zarządzania finansami w organach finansowanych ze składek obowiązkowych.

Moja działalność osobista i polityczna zazwyczaj koncentruje się na zapewnieniu **przejrzystości, odpowiedzialności i dobrego zarządzania.** Na przykład:

(1) podjąłem znaczne wysiłki w celu zwiększenia **przejrzystości** w odniesieniu do niezrównoważonego austriackiego systemu emerytalnego. Zgromadziłem i podzieliłem się spostrzeżeniami na temat doświadczeń innych państw członkowskich, takich jak Szwecja, z myślą o poprawie długoterminowej stabilności austriackiego systemu emerytalnego w świetle zmian demograficznych. Wynikiem tych wieloletnich prac są trwające obecnie prace nad reformą publicznego systemu emerytalnego.

(2) zająłem się problemem ryzyka związanego z **nieodpowiednim zarządzaniem i brakiem uczciwości**, podejmując działania w przypadkach niewłaściwego zarządzania w sektorze publicznym. Obejmowało to znaczne wysiłki zmierzające do uzyskania i opublikowania informacji na temat zatrudnienia skazanego przestępcy przez przedsiębiorstwo finansowane ze środków publicznych. W wyniku moich działań regionalna instytucja audytowa przeprowadziła kontrolę, w toku której stwierdzono istotne niedociągnięcia w zarządzaniu.

(3) Ulepszone **zarządzanie finansami**. Konkretnym przykładem wpływu mojej działalności w zakresie parlamentarnej kontroli budżetowej jest austriacki Fundusz Szkolenia Społecznego i Doskonalenia Zawodowego dla pracowników zatrudnionych przez agencje pracy tymczasowej. Złożyłem szczegółowe zapytanie parlamentarne do właściwego ministra dotyczące finansowania Funduszu, jego wydatków, kosztów

administracyjnych, zarządzania oraz zgromadzonych aktywów. Z odpowiedzi wynikało, że aktywa Funduszu wzrosły do poziomu sześciokrotności jego rocznych wydatków. Podjęte przeze mnie działania doprowadziły do obniżenia obowiązkowych składek. Ponadto sprawozdawczość finansowa Funduszu stała się od tego czasu bardziej przejrzysta, a zweryfikowane roczne sprawozdania finansowe oraz publiczne raporty dotyczące ładu korporacyjnego są obecnie publikowane w internecie. Moim zdaniem sprawa ta ilustruje bardziej ogólną zasadę: fundusze specjalne i struktury finansowania przeznaczone na konkretne cele nie mogą stać się systemami, które same w sobie stanowią uzasadnienie. Ich wpływ musi być widoczny dla obywateli, płatników i podatników.

Cechą wspólną tych osiągnięć jest moje zaangażowanie w to, aby nieprzejrzyste struktury finansowe uczynić przejrzystymi, porównywalnymi i podlegającymi rozliczalności. Niezależnie od tego, czy chodzi o izby ustawowe, fundusze specjalne, zobowiązania emerytalne czy nieprawidłowości w zarządzaniu, moje podejście zawsze opierało się na faktach, stawianiu precyzyjnych pytań, analizie danych oraz nacisku na to, by funduszami publicznymi i obowiązkowymi zarządzać w sposób przejrzysty, efektywny i w interesie publicznym.

3. Jakie ma Pan doświadczenie zawodowe związane z międzynarodowymi organizacjami lub instytucjami wielokulturowymi i wielojęzycznymi z siedzibą poza Pana krajem ojczystym?

Moje doświadczenie międzynarodowe jest ściśle związane z regionem, w którym mieszkam i pracuję od wielu lat: **to region Jeziora Bodeńskiego, na pograniczu czterech krajów** – Austrii, Niemiec, Szwajcarii i Liechtensteinu. W regionie tym praca transgraniczna i mobilność stanowią część codziennego życia. W moim rodzinnym kraju związkowym, Vorarlbergu, prawie 10 % pracowników dojeżdża codziennie do Szwajcarii lub Liechtensteinu. Kwestie dotyczące ich zabezpieczenia społecznego, pewności prawnej oraz praktycznego dostępu do zatrudnienia transgranicznego były powracającymi kwestiami w mojej działalności politycznej oraz konkretnymi tematami poruszanymi podczas spotkań parlamentarnych grup kontaktowych – do których należałem – między tymi krajami.

Dzięki temu zdobyłem praktyczne doświadczenie w rozwiązywaniu problemów pojawiających się na styku krajowych systemów prawnych, koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego, rynków pracy i transgranicznej współpracy administracyjnej. Uświadomiło mi to również, że **współpraca europejska i międzynarodowa** nie jest pojęciem abstrakcyjnym, lecz nierzadko decyduje o tym, czy obywatele i przedsiębiorstwa mogą liczyć na jasne, praktyczne i sprawiedliwe zasady w codziennym życiu.

Na początku mojej działalności publicznej zdobyłem praktyczne doświadczenie w środowisku międzynarodowym, pełniąc funkcję przewodniczącego austriackiej Federalnej Rady Młodzieży. W 1996 r. Rada była współgospodarzem drugiej sesji Światowego Forum Młodzieży przy Organizacji Narodów Zjednoczonych w Wiedniu, które zgromadziło przedstawicieli młodzieży i organizacje młodzieżowe z całego świata. Wygłosiłem jedno z podsumowań na Forum. Doświadczenie to pozwoliło mi już na wczesnym etapie zrozumieć, na czym polega wielostronna współpraca z Organizacją Narodów Zjednoczonych. Uświadomiło mi **znaczenie dialogu i współpracy** dla pokoju i sukcesu gospodarczego.

Moja działalność parlamentarna zawsze miała silny **wymiar międzynarodowy i unijny**. Pracowałem na przykład nad wieloma kwestiami budżetowymi i gospodarczymi związanymi z UE, uwzględniając europejski semestr i zalecenia dla poszczególnych krajów. Wspierałem również wdrażanie prawa UE w Austrii oraz kwestie związane z rolą Austrii we współpracy międzynarodowej. W latach 2019–2024 pełniłem również funkcję wiceprezesa Austriacko-Tajwańskiego Towarzystwa Przyjaźni.

Zajmowałem się również **polityką handlu międzynarodowego** oraz zewnętrznymi stosunkami gospodarczymi UE. Jednym z przykładów była moja inicjatywa parlamentarna dotycząca umowy między UE a Mercosurem, w ramach której opowiadałem się za konstruktywną rolą Austrii w negocjacjach handlowych UE, a nie za wetem prewencyjnym.

W sektorze prywatnym zajmowałem kierownicze stanowiska w działach kadr w firmach działających na arenie międzynarodowej oraz w sektorze bankowym podlegającym regulacjom. Funkcje te wymagały **współpracy między różnymi kulturami organizacyjnymi** oraz umiejętności stosowania standardów prawnych, organizacyjnych i zarządczych w zróżnicowanych kontekstach zawodowych.

To połączenie doświadczenia w zakresie współpracy transgranicznej na szczeblu regionalnym, pracy parlamentarnej, zaangażowania w działalność społeczeństwa obywatelskiego oraz zarządzania w sektorze prywatnym pozwoliło mi zdobyć praktyczną wiedzę na temat funkcjonowania współpracy międzynarodowej w kontekście instytucjonalnym, politycznym i organizacyjnym.

4. Czy uzyskał Pan absolutorium z wykonywania swych poprzednich funkcji kierowniczych, jeżeli taka procedura miała zastosowanie?

Austriackie prawo publiczne nie przewiduje procedury absolutorium podobnej do wymaganej w przypadku budżetu UE. W odniesieniu do wszystkich stanowisk zajmowanych w sektorze prywatnym uzyskałem absolutorium.

5. Które z wcześniejszych stanowisk zawodowych objął Pan w wyniku nominacji politycznej?

Nigdy nie objąłem żadnego stanowiska w wyniku politycznej nominacji bez konkursu. Moje najważniejsze stanowiska polityczne w austriackim parlamencie były wynikiem demokratycznych wyborów.

6. Proszę wymienić trzy najważniejsze decyzje, w których podjęciu uczestniczył Pan w swojej pracy zawodowej.

Dla mnie trzy najważniejsze decyzje to:

(1) **zaangażowanie się w proces integracji Austrii z UE** oraz rozpoczęcie działalności politycznej ukierunkowanej na reformy. Jedną z pierwszych ważnych decyzji w moim życiu było aktywne poparcie przystąpienia Austrii do Unii Europejskiej przed referendum w 1994 r. Dla mnie nie było to jedynie stanowisko polityczne, lecz także zaangażowanie na rzecz przyszłości Austrii jako części europejskiej wspólnoty opartej na zasadach. To proeuropejskie przekonanie pozostało motywem przewodnim całej mojej późniejszej działalności zawodowej i politycznej.

W związku z tym w 2012 r. postanowiłem porzucić stabilną karierę menedżerską w sektorze bankowym, aby pomagać w budowaniu nowej, proeuropejskiej i odpowiedzialnej finansowo siły politycznej w Austrii, skupiającej się na zrównoważonych finansach publicznych, przejrzystości, rozliczalności oraz sprawnym funkcjonowaniu służb publicznych. Równie ważna była moja późniejsza decyzja o wycofaniu się z aktywnej polityki po około dziesięciu latach, zgodnie z obietnicą, jaką już na samym początku złożyłem moim wyborcom.

(2) **Decyzja** o systematycznym wykorzystywaniu kontroli parlamentarnej w celu ujawniania nieprzejrzystych struktur finansowych oraz **poprawy zarządzania finansami publicznymi**. Doskonałym przykładem jest reforma austriackiego Funduszu Szkolenia Społecznego i Doskonalenia Zawodowego, o której wspomniałem w odpowiedzi na pytanie nr 2.

(3) **Wkład w modernizację i rozwój regionalny** poprzez moją pracę w sektorze prywatnym. Jednym z najważniejszych przykładów jest mój wkład w reformę systemów zarządzania kredytami i ryzykiem w jednym z banków regionalnych. Już w 2009 r., w odpowiedzi na światowy kryzys finansowy, pełniąc funkcję dyrektora regionalnego banku w Vorarlbergu, zainicjowałem gruntowną reformę systemów zatwierdzania kredytów i zarządzania ryzykiem. W rezultacie udało się stworzyć przejrzysty, zorientowany na przyszłość i wydajny system na długo przed wprowadzeniem nowych wymogów regulacyjnych. Pomogło to zapewnić długoterminowy sukces tego podmiotu oraz rozwój regionu, któremu służy.

Podsumowując, wszystkie te decyzje łączy przekonanie, że trwała zmiana wymaga uczciwości, odporności, rozsądnej oceny sytuacji oraz współpracy.

Niezależność

7. Traktat stanowi, że członkowie Trybunału Obrachunkowego muszą być „w pełni niezależni" w wykonywaniu swych funkcji. Jak zamierza Pan stosować się do tego obowiązku podczas wykonywania przyszłych zadań?

Wywiązywałbym się z tego obowiązku, stosując te same zasady niezależności, bezstronności i oceny opartej na dowodach, którymi kierowałem się od 2017 r. w pracy jako niezależny biegły sądowy. Pełniąc tę funkcję, wydaję ekspertyzy dla sądów w sprawach dotyczących prawa pracy, bezpieczeństwa i higieny pracy oraz organizacji przedsiębiorstw. Moim zadaniem nie jest popieranie żadnej ze stron, lecz udzielenie sądowi wsparcia w postaci niezależnej, opartej na faktach i profesjonalnej oceny. Wymaga to ścisłej **obiektywności, rygoru metodologicznego oraz wyraźnego rozróżnienia między zweryfikowanymi faktami, profesjonalną oceną a kwestiami wykraczającymi poza zakres moich kompetencji**.

To doświadczenie zawodowe ma bezpośredni związek z obowiązkami członka Europejskiego Trybunału Obrachunkowego. W obu tych rolach **niezależność musi istnieć nie tylko w teorii; musi być również widoczna**. Nawet pozory stronniczości mogą podważyć zaufanie do wydanej oceny. Jako biegły sądowy mam w zwyczaju rozważać, czy relacje osobiste, dawne powiązania zawodowe, interesy finansowe, wcześniejsza działalność doradcza lub inne okoliczności mogłyby budzić wątpliwości co do mojej bezstronności. W przypadku wystąpienia takiego ryzyka właściwym działaniem jest ujawnienie tej informacji oraz, w razie konieczności, wycofanie się z wykonania zadania.

Jako członek Europejskiego Trybunału Obrachunkowego zastosowałbym to samo podejście. W swojej pracy opierałbym się wyłącznie na **traktatach, zasadach etycznych ECA, profesjonalnych standardach kontroli oraz wiarygodnych dowodach z kontroli**. Nie zwracałbym się o instrukcje do żadnego rządu, instytucji, organu politycznego, grupy interesów ani podmiotu prywatnego, ani też nie przyjmowałbym takich instrukcji. Ujawniałbym wszelkie istotne powiązania i unikałbym nie tylko faktycznych konfliktów interesów, ale także wszelkich sytuacji, które mogłyby w uzasadniony sposób stwarzać wrażenie istnienia takiego konfliktu.

Gdyby doszło do ewentualnego konfliktu interesów, z własnej inicjatywy poinformowałbym o tym prezesa sądu i postępowałbym zgodnie z obowiązującymi procedurami, w tym – w stosownych przypadkach – wyłączyłbym się z postępowania. Dla mnie całkowita **niezależność to dyscyplina zawodowa, którą należy wykazywać w codziennym postępowaniu**, w sposobie postępowania z dowodami oraz we wnioskach opartych wyłącznie na faktach.

8. Czy Pan lub ktokolwiek z Pana bliskich (rodzice, rodzeństwo, partner w zalegalizowanym związku bądź dzieci) posiada jakiekolwiek udziały w podmiotach gospodarczych lub jakiekolwiek udziały finansowe czy też inne zobowiązania, które mogłyby kolidować z przyszłymi obowiązkami?

Nie. Ani ja, ani żaden z moich bliskich krewnych nie posiada udziałów w przedsiębiorstwach ani interesów finansowych, które mogłyby powodować konflikt interesów w związku z pełnioną przeze mnie funkcją w ECA.

9. Czy jest Pan gotowy ujawnić prezesowi Trybunału wszystkie swoje interesy finansowe i inne zobowiązania oraz pozwolić na ich upublicznienie?

Tak. W pełni zobowiązuję się do pełnej przejrzystości w odniesieniu do moich interesów i zobowiązań finansowych.

10. Czy jest Pan stroną toczącego się postępowania sądowego? Jeżeli tak, proszę podać szczegółowe informacje.

Nie. Nie jestem stroną w żadnym postępowaniu sądowym.

Jako niezależny biegły sądowy sporządzałem opinie biegłe na potrzeby sądów powszechnych. W związku z moją nominacją wstrzymałem się od przyjęcia nowych zleceń i w przypadku mianowania zrezygnuję z wszelkich pozostałych funkcji.

11. Czy pełni Pan jakąkolwiek czynną lub wykonawczą funkcję polityczną, a jeżeli tak, to na jakim szczeblu? Czy w ciągu ostatnich 18 miesięcy zajmował Pan stanowisko polityczne? Jeżeli tak, proszę podać szczegółowe informacje.

Nie pełnię żadnej czynnej ani wykonawczej funkcji politycznej.

Chociaż w październiku 2024 r. wycofałem się z aktywnej działalności politycznej, przez ostatnie 18 miesięcy nadal formalnie należałem do regionalnego komitetu NEOS w Vorarlbergu, pełniąc funkcję doradczą do 6 maja 2026 r. (czyli do daty mojej nominacji przez austriacki rząd federalny).

12. Czy w razie wyboru na członka Trybunału ustąpi Pan z piastowanych stanowisk, na

które został Pan wybrany, oraz zrezygnuje z aktywnie pełnionych funkcji partyjnych?

Nie sprawuję żadnej funkcji wybieralnej ani nie zajmuję żadnego stanowiska w partii politycznej.

13. Jak postąpiłby Pan w przypadku poważnych nieprawidłowości, a nawet oszustwa lub korupcji z udziałem osób pochodzących z Pana kraju?

Jak pokazało moje dotychczasowe życie, wykazuję **zerową tolerancję wobec oszustw i korupcji**. Wszelkie osoby zaangażowane w tego rodzaju działania traktowałbym w ten sam, bezstronny sposób. Przekażę wszelkie informacje dotyczące podejrzanych działań właściwym organom (OLAF i EPPO, stosownie do przypadku) oraz w miarę możliwości będę wspierać prowadzone przez nie niezależne dochodzenia.

Wykonywanie obowiązków

14. Jakie powinny być główne cechy należytego zarządzania finansami w przypadku instytucji publicznych? W jaki sposób Trybunał Obrachunkowy może przyczynić się do należytego zarządzania finansami?

Należyte zarządzanie finansami ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia zaufania obywateli UE oraz sukcesu Unii Europejskiej. Jest to określone w art. 33 rozporządzenia finansowego UE i moim zdaniem wymaga:

(1) jasnych celów, często z uwzględnieniem i wyważeniem nieodłącznych kompromisów. Są one ustalane przez ustawodawców, a w razie potrzeby uzupełniane przez Komisję. Europejski Trybunał Obrachunkowy może pomóc w wykrywaniu luk w wyznaczonych celach lub wskazywaniu rozbieżności między celami a przydzielonymi zasobami, w oparciu o realizację polityki.

(2) odpowiednich środków publicznych w postaci dobrze zarządzanych i odpowiednich zdolności administracyjnych, a także odpowiedniego finansowania, zgodnie z **zasadą oszczędności**. Oznacza to nie tylko unikanie marnotrawstwa pieniędzy podatników na zbędne usługi lub infrastrukturę, ale także zapewnienie niezawodnych usług i infrastruktury wysokiej jakości. Ponadto wymaga to doskonałego zarządzania administracją. Europejski Trybunał Obrachunkowy może pomóc w ocenie sposobu zarządzania administracją publiczną oraz w proponowaniu usprawnień. Może również dokonywać oceny finansowanych projektów w celu ustalenia, czy w procesie selekcji zapewniono najlepszą jakość za najlepszą cenę. W ramach tych działań może to pomóc w zagwarantowaniu, że wszelkie przypadki niegospodarności i korupcji będą przedmiotem dochodzeń i postępowań karnych w celu ochrony interesów finansowych podatników.

(3) aby udostępnione zasoby pozwalały w jak największym stopniu osiągnąć wyznaczone cele, zgodnie z **zasadą skuteczności**. Obejmuje to zapewnienie obywatelom jak największej wartości dodanej. Europejski Trybunał Obrachunkowy może przedstawić dogłębną analizę wpływu działań i finansowania UE. Ma to kluczowe znaczenie w wielu dziedzinach, takich jak jednolity rynek i zmiana klimatu. Może to pomóc w identyfikacji wąskich gardeł, udoskonaleniu przepisów oraz lepszym ukierunkowaniu finansowania na najbardziej skuteczne projekty, które zapewniają obywatelom UE maksymalną europejską wartość dodaną.

(4) Oszczędność i efektywność powinny wspólnie przyczynić się do osiągnięcia celów przy rozsądnych kosztach, zgodnie z **zasadą efektywności**. Gwarantuje to podatnikom dobry stosunek jakości do ceny. Europejski Trybunał Obrachunkowy może dokonywać oceny efektywności wykorzystania środków w odniesieniu do zarchiwizowanych danych oraz wskazywać obszary wymagające poprawy. Obejmuje to analizę porównawczą między państwami członkowskimi oraz promowanie najlepszych praktyk. Może to również pomóc w przedstawianiu informacji o postępach oraz zwiększyć przejrzystość w oparciu o faktyczne dane. Ponadto daje to pewność co do wiarygodności związanych z tym sprawozdań publicznych.

15. Zgodnie z postanowieniami traktatu Trybunał jest zobowiązany pomagać Parlamentowi w sprawowaniu funkcji kontrolnej w zakresie wykonania budżetu. Jak zapewniłby Pan dalszą poprawę współpracy między Trybunałem a Parlamentem Europejskim (w szczególności jego Komisją Kontroli Budżetowej) w celu zarówno wzmocnienia nadzoru publicznego nad wydatkami ogólnymi, jak i zwiększenia ich skuteczności?

Dotychczas nie brałem udziału w kontaktach operacyjnych między Europejskim Trybunałem Obrachunkowym a Parlamentem Europejskim, dlatego moje spostrzeżenia ograniczają się do informacji dostępnych publicznie. W związku z tym chciałbym:

(1) **wspierać ścisły dialog** z Parlamentem Europejskim w celu uwzględnienia potrzeb informacyjnych Parlamentu, kluczowych zagrożeń dla budżetu UE oraz harmonogramu prac legislacyjnych i procedury udzielania absolutorium, przy pełnym poszanowaniu niezależności Europejskiego Trybunału Obrachunkowego w zakresie wyboru i przeprowadzania kontroli. Powinno to zaowocować terminowym przeprowadzaniem kontroli, co przyniesie jak największe korzyści Parlamentowi Europejskiemu, a tym samym obywatelom UE;

(2) rozważyć możliwość przeprowadzenia **szczegółowych ocen uzupełniających**, aby przekazać Parlamentowi Europejskiemu informacje na temat wdrożenia zaleceń oraz tego, czy przyczyniły się one do poprawy należytego zarządzania finansami;

(3) przyczynić się do **dalszego wzmocnienia corocznej procedury udzielania absolutorium** jako kluczowego narzędzia, jakim dysponuje Komisja Kontroli Budżetowej w celu zapewnienia nadzoru budżetowego. Można to osiągnąć poprzez uwzględnienie w sprawozdaniu rocznym odpowiednich analiz kontekstowych oraz poprzez dostosowanie niektórych kontroli wykonania zadań do treści i harmonogramu procedury udzielania absolutorium.

16. Co według Pana stanowi wartość dodaną kontroli wykonania zadań i w jaki sposób należałoby wprowadzić wyniki kontroli do procedur zarządzania?

Chociaż należy zawsze zapewnić legalność i prawidłowość dochodów i wydatków UE, obywatele i ustawodawcy są ostatecznie zainteresowani nie tylko przestrzeganiem przepisów, ale także wynikami. Kontrola wykonania zadań wnosi zatem istotną wartość dodaną do prawidłowego zarządzania finansami. Pozwala ocenić, czy środki publiczne są wykorzystywane w sposób oszczędny, wydajny i skuteczny, czy programy osiągają swoje cele oraz **czy działania UE przynoszą obywatelom rzeczywistą korzyść**.

Opierając się na moim doświadczeniu jako ustawodawcy, menedżera, konsultanta oraz

niezależnego biegłego sądowego, zdaję sobie sprawę z praktycznych wyzwań związanych ze skutecznym i wydajnym wdrażaniem projektów oraz programów finansowania. Kontrole wykonania zadań pomagają uwidocznić te wyzwania. Dostarczają one rzetelnych danych, wskazują uchybienia w projektowaniu lub wdrażaniu, naświetlają dobre praktyki oraz **sprzyjają lepszemu zarządzaniu publicznemu**.

Znaczenie kontroli wykonania zadań jeszcze bardziej wzrosło w kontekście wniosków Komisji dotyczących wieloletnich ram finansowych na lata 2028–2034 oraz nowych instrumentów, takich jak Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności. W sytuacji, gdy finansowanie jest w coraz większym stopniu powiązane z kamieniami milowymi, wartościami docelowymi lub wynikami, a nie bezpośrednio z kosztami, jeszcze ważniejsze staje się ustalenie, czy formalne osiągnięcia przekładają się na rzeczywisty wpływ. W czasach ograniczonych zasobów i konkurujących ze sobą priorytetów **zapewnienie optymalnego stosunku jakości do ceny** ma większe znaczenie niż kiedykolwiek.

Wyniki kontroli wykonania zadań powinny być jasno przedstawiane Parlamentowi Europejskiemu i innym kluczowym zainteresowanym stronom, tak aby mogły one służyć debacie publicznej, demokratycznemu nadzorowi oraz podejmowaniu świadomych decyzji. Ich wartość zależy jednak od tego, czy są one w praktyce wdrażane. Właśnie dlatego **jasne i praktyczne zalecenia mają kluczowe znaczenie**. Umożliwiają one właściwym instytucjom i organom administracji rozważenie odpowiednich usprawnień, określenie zakresu odpowiedzialności tam, gdzie jest to konieczne, oraz monitorowanie postępów w miarę upływu czasu.

W zależności od wyników kontrole wykonania zadań mogą wskazywać na konieczność przeglądu koncepcji programu, przepisów prawnych, alokacji środków budżetowych, procedur administracyjnych, systemów sprawozdawczości lub mechanizmów kontroli wewnętrznej. Decyzja w sprawie takich zmian należy oczywiście do właściwych organów politycznych, ustawodawczych i administracyjnych. Moim zdaniem kontrola wykonania zadań nie powinna być postrzegana jako odosobnione działanie przeprowadzane ex post, lecz jako **narzędzie służące nauce i ciągłemu doskonaleniu**. Pomaga to administracji i decydentom w identyfikowaniu uchybień, wykorzystywaniu dobrych praktyk oraz osiąganiu lepszych wyników przy wykorzystaniu środków publicznych.

17. Jak można usprawnić współpracę między Trybunałem Obrachunkowym, krajowymi organami kontroli i Parlamentem Europejskim (Komisją Kontroli Budżetowej) w zakresie kontroli budżetu UE?

Współpraca między Europejskim Trybunałem Obrachunkowym, najwyższymi krajowymi organami kontroli oraz Parlamentem Europejskim ma szczególne znaczenie, ponieważ znaczna część budżetu UE jest realizowana w państwach członkowskich lub we współpracy z nimi. Istniejące struktury, w szczególności Komitet Kontaktowy Szefów Najwyższych Instytucji Kontroli w UE oraz Europejski Trybunał Obrachunkowy, stanowią użyteczne ramy dla **wymiany informacji, identyfikacji wspólnych ryzyk, dzielenia się doświadczeniami w zakresie kontroli oraz unikania niepotrzebnego powielania działań**.

Opowiadałbym się za bardziej systematycznym wykorzystaniem tych ram, przy pełnym poszanowaniu niezależności każdej instytucji kontrolnej. W takich obszarach jak zarządzanie dzielone, Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, przyszłe instrumenty finansowania oparte na wynikach oraz ewentualne krajowe i regionalne plany partnerstwa,

skoordynowane podejścia kontrolne, kontrole równoległe oraz wymiana doświadczeń w zakresie metodyki mogłyby poprawić jakość, porównywalność i przydatność ustaleń kontroli.

Parlament Europejski, a zwłaszcza Komisja Kontroli Budżetowej, powinny czerpać korzyści z tej współpracy dzięki uzyskaniu jaśniejszych informacji na temat ryzyka systemowego, jakości danych, uchybień we wdrażaniu oraz dobrych praktyk stosowanych w poszczególnych państwach członkowskich. Moim zdaniem celem nie powinno być tworzenie dodatkowej biurokracji, lecz **lepsze wykorzystanie istniejącej wiedzy z zakresu kontroli**, tak aby fundusze unijne mogły być kontrolowane skuteczniej i przy niższych kosztach administracyjnych.

18. Co zmieniłby Pan w sprawozdawczości Trybunału Obrachunkowego z myślą o tym, aby Parlament Europejski otrzymywał wszystkie informacje, które są niezbędne do sprawdzenia, jak dokładne są dane przekazywane Komisji Europejskiej przez państwa członkowskie?

Kluczową kwestią dla Parlamentu jest nie tylko to, czy państwa członkowskie przekazują dane Komisji, ale także to, czy **dane te są dokładne, kompletne, porównywalne, aktualne** oraz poparte wiarygodną ścieżką audytu.

W ramach swojej strategii na lata 2026–2030 Europejski Trybunał Obrachunkowy określił priorytetowe obszary swojej działalności. Zgodnie z tymi priorytetami chciałbym **zachęcać do przeprowadzania kontroli, które wzajemnie się uzupełniają, aby zapewnić wgląd i pewność co do głównych obszarów polityki**, zarówno w sposób merytoryczny i szczegółowy, jak i ogólny oraz horyzontalny. Podejście to mogłoby umożliwić analizę różnych aspektów kluczowych obszarów polityki, takich jak niezawodność stosowanych systemów informatycznych, jakość danych i dokładność sprawozdawczości, a także różne aspekty wydajności, z wykorzystaniem synergii między kolejnymi kontrolami. Następnie można by wykorzystać wyniki przeglądów horyzontalnych do podsumowania kontroli przeprowadzonych w danym obszarze, aby uzyskać ogólny obraz kluczowych wyzwań, tak jak miało to miejsce w przypadku Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności. Można je również udoskonalić poprzez ukierunkowane działania kontrolne mające na celu aktualizację informacji i uzupełnienie braków.

Zgodnie z rozporządzeniem finansowym chciałbym **przyczynić się do terminowego przeprowadzania kontroli wykonania zadań** w przewidzianym terminie 13 miesięcy. Wymaga to stopniowego gromadzenia wiedzy, takiej jak dogłębne zrozumienie obowiązujących procedur i dostępnych danych w poszczególnych obszarach polityki. Może to również wymagać usprawnienia procedury uzgadniania i procedury kontradyktoryjnej, zgodnie z zaleceniami zawartymi w przeglądzie wzajemnej oceny Europejskiego Trybunału Obrachunkowego z 2025 r.

Głównym wyzwaniem w zagwarantowaniu dokładności danych państw członkowskich są zróżnicowane metody gromadzenia danych, a także krajowe systemy monitorowania i sprawozdawczości. Nowoczesne narzędzia informatyczne oraz, w stosownych przypadkach, metody analityczne oparte na sztucznej inteligencji mogą wspomagać analizę ryzyka, kontrolę wiarygodności oraz identyfikację wartości odstających. W związku z tym zamierzam **wnieść swój wkład w strategię cyfrową Europejskiego Trybunału Obrachunkowego**, wykorzystując moje doświadczenie zdobyte w sektorze prywatnym. Biorąc jednak pod uwagę wiele ustaleń przedstawionych przez Europejski Trybunał Obrachunkowy, wydaje mi się

oczywiste, że prace kontrolne w państwach członkowskich nadal mają kluczowe znaczenie, na przykład przy wykrywaniu rozbieżności między dokumentacją a rzeczywistością.

Inne pytania

19. Czy wycofa Pan swoją kandydaturę na członka Trybunału, jeśli opinia Parlamentu w sprawie Pana powołania będzie nieprzychylna?

Tak. Wycofałbym swoją kandydaturę, gdyby opinia Parlamentu Europejskiego była nieprzychylna.

Pełniąc funkcję posła do austriackiego parlamentu przez ponad jedenaście lat, darzę **głębokim szacunkiem decyzje parlamentarne** oraz demokratyczną legitymację, jakiej są wyrazem. Zgodnie z postanowieniami traktatów Europejski Trybunał Obrachunkowy ma obowiązek wspierać Parlament Europejski w sprawowaniu jego funkcji kontrolnej w zakresie wykonania budżetu UE. Taka współpraca musi opierać się na zaufaniu i wzajemnym szacunku.

Gdyby Parlament nie wyraził poparcia dla mojej nominacji, zlekceważenie tej opinii uznałbym za sprzeczne z moim rozumieniem demokracji parlamentarnej i współpracy instytucjonalnej. W związku z tym **uszanowałbym decyzję Parlamentu** i wycofał swoją kandydaturę.