Eiropas Parlaments
2024-2029

Budžeta kontroles komiteja

2025/2147(DEC)

2.7.2026

OTRĀ ZIŅOJUMA PROJEKTS

par Eiropas Savienības 2024. finanšu gada vispārējā budžeta izpildes apstiprināšanu, II iedaļa – Eiropadome un Padome
(2025/2147(DEC))

Budžeta kontroles komiteja

Referents: *Pasquale Tridico*

PR_DEC_Other2

SATURA RĀDĪTĀJS

Lpp.

1. EIROPAS PARLAMENTA LĒMUMA PRIEKŠLIKUMS.....3

2. EIROPAS PARLAMENTA REZOLŪCIJAS PRIEKŠLIKUMS.....5

1. EIROPAS PARLAMENTA LĒMUMA PRIEKŠLIKUMS

par Eiropas Savienības 2024. finanšu gada vispārējā budžeta izpildes apstiprināšanu, II iedaļa – Eiropadome un Padome
(2025/2147(DEC))

Eiropas Parlaments,

– ņemot vērā Eiropas Savienības 2024. finanšu gada vispārējo budžetu[1],

– ņemot vērā Eiropas Savienības konsolidētos pārskatus par 2024. finanšu gadu (COM(2025)0359 – C10-0147/2025)[2],

– ņemot vērā Padomes gada ziņojumu budžeta izpildes apstiprinātājiestādei par 2024. gadā veiktajām iekšējām revīzijām,

– ņemot vērā Revīzijas palātas pārskatu par budžeta izpildi 2024. finanšu gadā un iestāžu atbildes[3],

– ņemot vērā deklarāciju[4] par pārskatu ticamību, kā arī par pakārtoto darījumu likumību un pareizību, kuru Revīzijas palāta sniegusi par 2024. finanšu gadu saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 287. pantu,

– ņemot vērā 2026. gada 29. aprīļa lēmumu[5] atlikt lēmuma pieņemšanu par 2024. finanšu gada budžeta izpildes apstiprināšanu, kā arī tam pievienoto rezolūciju,

– ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 314. panta 10. punktu, kā arī 317.–319. pantu,

– ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2018. gada 18. jūlija Regulu (ES, *Euratom*) 2018/1046 par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, ar kuru groza Regulas (ES) Nr. 1296/2013, (ES) Nr. 1301/2013, (ES) Nr. 1303/2013, (ES) Nr. 1304/2013, (ES) Nr. 1309/2013, (ES) Nr. 1316/2013, (ES) Nr. 223/2014, (ES) Nr. 283/2014 un Lēmumu Nr. 541/2014/ES un atceļ Regulu (ES, *Euratom*) Nr. 966/2012[6], un jo īpaši tās 59., 118. un 260.–262. pantu,

– ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2024. gada 23. septembra Regulu (ES, *Euratom*) 2024/2509 par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam[7], un jo īpaši tās 59., 118. un 266.–268. pantu,

– ņemot vērā Reglamenta 102. pantu un V pielikumu,

---

[1] OV L, 2024/207, 22.02.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/budget/2024/207/oj.
[2] OV C, C/2025/4944, 13.10.2025., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/4944/oj.
[3] OV C, C/2025/5409, 8.10.2025., ELI http://data.europa.eu/eli/C/2025/5409/oj.
[4] OV C, C/2025/5407, 13.10.2025., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/5407/oj.
[5] Pieņemtie teksti, P10_TA(2026)0127.
[6] OV L 193, 30.7.2018., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1046/oj.
[7] OV L, 2024/2509, 26.9.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj.

– ņemot vērā Budžeta kontroles komitejas otro ziņojumu (A10-0000/2026),

1. nesniedz Padomes ģenerālsekretārei apstiprinājumu par Eiropadomes un Padomes 2024. finanšu gada budžeta izpildi;

2. izklāsta savus konstatējumus turpmāk tekstā iekļautajā rezolūcijā;

3. uzdod priekšsēdētājai šo lēmumu un rezolūciju, kas ir tā neatņemama daļa, nosūtīt Eiropadomei, Padomei, Komisijai un Revīzijas palātai un nodrošināt to publicēšanu *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* (L sērijā).

2. EIROPAS PARLAMENTA REZOLŪCIJAS PRIEKŠLIKUMS

ar konstatējumiem, kas ir neatņemama daļa no lēmuma par Eiropas Savienības 2024. finanšu gada vispārējā budžeta izpildes apstiprināšanu, II iedaļa – Eiropadome un Padome
(2025/2147(DEC))

Eiropas Parlaments,

– ņemot vērā lēmumu par Eiropas Savienības 2024. finanšu gada vispārējā budžeta izpildes apstiprināšanu, II iedaļa – Eiropadome un Padome,

– ņemot vērā Reglamenta 102. pantu un V pielikumu,

– ņemot vērā Budžeta kontroles komitejas otro ziņojumu (A10-0000/2026),

A. tā kā saistībā ar budžeta izpildes apstiprināšanas procedūru budžeta izpildes apstiprinātājiestāde vēlas uzsvērt, ka ir īpaši svarīgi vēl vairāk pastiprināt Savienības iestāžu demokrātisko leģitimitāti, uzlabojot pārredzamību un pārskatatbildību un labi pārvaldot cilvēkresursus;

B. tā kā saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 319. pantu Parlaments ir vienīgā iestāde, kas sniedz apstiprinājumu par Savienības vispārējā budžeta izpildi, un tā kā Eiropadomes un Padomes budžets ir viena no Savienības budžeta iedaļām;

C. tā kā saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 15. panta 1. punktu Eiropadome neveic likumdošanas funkcijas;

D. tā kā saskaņā ar LESD 317. pantu Komisijai ir jāuzņemas atbildība par Savienības budžeta izpildi, ievērojot pareizas finanšu pārvaldības principus, un tā kā saskaņā ar esošo regulējumu Komisijai ir jāpiešķir pārējām Savienības iestādēm vajadzīgās pilnvaras, lai tās izpildītu budžeta iedaļas, kuras attiecas uz tām;

E. tā kā saskaņā ar LESD 235. panta 4. punktu un 240. panta 2. punktu Eiropadomei un Padomei (“Padome”) palīdz Padomes Ģenerālsekretariāts un tā kā Padomes ģenerālsekretārs ir pilnībā atbildīgs par Savienības budžeta II iedaļā iekļauto apropriāciju pareizu pārvaldību;

F. tā kā Parlaments gandrīz divdesmit gadus ir īstenojis iedibināto un ievēroto praksi sniegt budžeta izpildes apstiprinājumu visām Savienības iestādēm, struktūrām, birojiem un aģentūrām un tā kā Komisija atbalsta to, ka būtu jāturpina īstenot šādu praksi, ka katrai Savienības iestādei, struktūrai, birojam un aģentūrai tiek sniegts budžeta izpildes apstiprinājums par to administratīvajiem izdevumiem;

G. tā kā saskaņā ar Finanšu regulas 59. panta 1. punktu Komisija piešķir pārējām Savienības iestādēm vajadzīgās pilnvaras, lai tās varētu izpildīt budžeta iedaļas, kuras attiecas uz tām;

H. tā kā kopš 2009. gada Padome budžeta izpildes apstiprināšanas procedūrā nav sadarbojusies un šī iemesla dēļ Parlamentam ir nācies atteikties sniegt Padomes

ģenerālsekretāram apstiprinājumu par budžeta izpildi;

I. tā kā Eiropadomei un Padomei kā Savienības iestādēm un kā Savienības vispārējā budžeta līdzekļu saņēmējām vajadzētu būt pārredzamām un demokrātiski atbildīgām Savienības pilsoņu priekšā un pakļautām publisko līdzekļu izlietojuma demokrātiskai kontrolei;

J. tā kā Eiropas Ombuda (“Ombuds”) ieteikumā, kas iekļauts stratēģiskajā izmeklēšanā OI/2/2017/TE par Padomes likumdošanas procesa pārredzamību, ir norādīts, ka Padomes prakse attiecībā uz likumdošanas procesa pārredzamību ir vērtējama kā administratīva kļūme un ka tā būtu jārisina, lai pilsoņiem dotu iespēju sekot līdzi Savienības likumdošanas procesam,

K. tā kā Eiropas Savienības Tiesas judikatūrā ir apstiprinātas nodokļu maksātāju un sabiedrības tiesības saņemt informāciju par publisko ieņēmumu izlietojumu un Vispārējā tiesa savā 2023. gada 25. janvāra spriedumā lietā T-163/21 *De Capitani / Padome* attiecībā uz pārredzamību Savienības likumdošanas procesā ir norādījusi, ka dokumenti, ko Padome sagatavojusi savās darba grupās, ir nevis tehniska rakstura, bet gan leģislatīvi dokumenti un tādēļ uz tiem attiecas pieprasījumi par dokumentu pieejamību,

1. pauž dziļu nožēlu, ka Padome kopš 2009. gada un arī attiecībā uz 2024. finanšu gadu joprojām atsakās sadarboties ar Parlamentu budžeta izpildes apstiprināšanas procedūrā, tādējādi liedzot Parlamentam iespēju pieņemt informētu lēmumu, kura pamatā būtu nopietna un rūpīga Padomes budžeta izpildes pārbaude, un šī iemesla dēļ Parlaments nav varējis sniegt apstiprinājumu par budžeta izpildi;

2. norāda, ka attiecīgie Parlamenta dienesti 2025. gada 22. septembrī, rīkojoties par budžeta izpildes apstiprināšanas procedūru atbildīgā referenta vārdā, nosūtīja Padomes Sekretariātam anketu ar 103 būtiskiem Parlamenta izvirzītiem jautājumiem, lai varētu rūpīgi pārbaudīt Padomes budžeta izpildi un Padomes darba pārvaldību; norāda arī to, ka līdzīgas anketas tika nosūtītas arī visām pārējām iestādēm un tās visas ir sniegušas Parlamentam izsmeļošas atbildes uz visiem jautājumiem;

3. pauž nožēlu, ka 2025. gada 3. oktobrī Padomes Ģenerālsekretariāts kārtējo reizi informēja Parlamentu, ka neatbildēs uz Parlamenta anketas jautājumiem un ka Padome nepiedalīsies uzklausīšanā, kura tika organizēta 2025. gada 6. novembrī budžeta izpildes apstiprināšanas procedūras ietvaros un kurā piedalījās visas pārējās uzaicinātās iestādes;

4. uzsver Parlamenta prerogatīvas sniegt apstiprinājumu par budžeta izpildi saskaņā ar LESD 319. pantu, kā arī piemērojamajiem Finanšu regulas un Parlamenta Reglamenta noteikumiem atbilstīgi pašreizējai interpretācijai un praksei, proti, pilnvaras sniegt apstiprinājumu, lai saglabātu pārredzamību un demokrātisku pārskatatbildību attiecībā pret Savienības nodokļu maksātājiem;

5. uzsver, ka Finanšu regulas 59. panta 1. punktā ir noteikts, ka Komisija piešķir pārējām Savienības iestādēm vajadzīgās pilnvaras, lai tās varētu izpildīt budžeta iedaļas, kuras attiecas uz tām, un tāpēc vēlreiz pauž neizpratni par to, ka Padome uzskata, ka apstiprinājumu par Padomes budžeta izpildi ir lietderīgi sniegt Komisijai;

6. uzsver Parlamenta gandrīz divdesmit gadu laikā iedibināto un ievēroto praksi sniegt

budžeta izpildes apstiprinājumu visām Savienības iestādēm, struktūrām, birojiem un aģentūrām; atgādina, ka Komisija ir paziņojusi, ka nespēj pārraudzīt citu Savienības iestāžu budžeta izpildi; uzsver Komisijas atkārtoti pausto viedokli par to, ka Parlamentam būtu jāturpina īstenot praksi, ka ikvienai Savienības iestādei tiek sniegts budžeta izpildes apstiprinājums par tās administratīvajiem izdevumiem;

7. uzsver, ka pašreizējā situācijā Parlaments var pārbaudīt tikai Revīzijas palātas un Ombuda ziņojumus, kā arī publiski pieejamo informāciju Padomes tīmekļa vietnē, jo Padome turpina savu kļūmīgo praksi, proti, atsakās sadarboties ar Parlamentu, tāpēc Parlaments nevar pienācīgi veikt savus pienākumus un pieņemt informācijā balstītu lēmumu par budžeta izpildes apstiprināšanu;

8. pauž nožēlu par to, ka Padome 15 gadu garumā ir demonstrējusi, ka tai nav politiskas vēlmes sadarboties ar Parlamentu ikgadējās budžeta izpildes apstiprināšanas procedūras kontekstā; uzsver, ka šāda attieksme ir ilgstoši negatīvi ietekmējusi abas iestādes un diskreditējusi Savienības budžeta pārvaldību un demokrātisko kontroli, kā arī iedragājusi iedzīvotāju uzticēšanos Savienībai kā pārredzamai struktūrai;

9. atkārtoti pauž dziļu sarūgtinājumu par Padomes attieksmi pret budžeta izpildes apstiprināšanas procedūru, jo tā sniedz neatbilstošu vēstījumu Savienības pilsoņiem laikā, kad lielāka pārredzamība ir ļoti būtiska; uzsver, ka Padomei ir jāievēro tādi paši pārskatatbildības standarti, kādus tā sagaida no citām Savienības iestādēm;

10. uzsver, ka visas pārējās Savienības iestādes atzīst un izprot to, ka, ņemot vērā budžeta izpildes pilnvaru deleģēšanu, Parlamentam ir gan tiesības, gan pienākums budžeta izpildes apstiprināšanas procedūrā pārbaudīt minēto iestāžu budžetus un šo budžetu izpildi; ņemot to vērā, pauž dziļu neapmierinātību par to, ka Padome joprojām atsakās sadarboties ar Parlamentu šajā jomā;

11. atgādina, ka Eiropas Savienības Tiesas judikatūra atbalsta nodokļu maksātāju un sabiedrības tiesības tikt informētiem par publisko ieņēmumu izlietojumu; tādēļ prasa pilnībā ievērot Parlamenta prerogatīvas un Parlamenta kā demokrātiskās pārskatatbildības garanta lomu; aicina Padomi pienācīgi ņemt vērā ieteikumus, ko Parlaments pieņēmis budžeta izpildes apstiprināšanas procedūras kontekstā;

12. uzsver, ka pašreizējā situācija ir jāuzlabo, uzlabojot iestāžu sadarbību spēkā esošo Līgumu satvarā; uzskata, ka iespējama Līgumu pārskatīšana varētu budžeta izpildes apstiprināšanas procedūru padarīt skaidrāku un pārredzamāku, skaidri pilnvarojot Parlamentu sniegt budžeta izpildes apstiprinājumu visām Savienības iestādēm, struktūrām, birojiem un aģentūrām katrai atsevišķi, un mudina Padomi aktīvi sadarboties ar Parlamentu, lai risinātu pašreizējo situāciju;

13. atgādina, ka Padomes prezidentvalsts pārstāvis 2025. gada 6. maijā, uzstājoties Parlamenta plenārsēdē, pauda Padomes gatavību "iesaistīties jēgpilnā un pragmatiskā sadarbībā starp mūsu iestādēm" saistībā ar Eiropadomei un Padomei veltītās Savienības budžeta iedaļas izpildes apstiprināšanu, un atkārtoti aicina pienācīgā termiņā pārvērst šo ieceri konkrētā rīcībā; tāpēc aicina Padomi pēc iespējas drīzāk atsākt sarunas ar Parlamentu augstākajā līmenī, iesaistot abu iestāžu ģenerālsekretārus un priekšsēdētājus, lai izkļūtu no strupceļa un rastu risinājumu, vienlaikus ievērojot Parlamenta un Padomes attiecīgās funkcijas budžeta izpildes apstiprināšanas procedūrā un nodrošinot budžeta izpildes pārredzamību un pienācīgu demokrātisko kontroli;

atkārtoti prasa Komisijas un Padomes juridiskajiem dienestiem sniegt atzinumu par iespējamiem Līgumā balstītiem risinājumiem, lai nodrošinātu Padomes pārskatatbildību budžeta izpildes apstiprināšanas procedūrā;

14. uzsver, ka joprojām ir spēkā Parlamenta 2026. gada 29. aprīļa rezolūcijā par budžeta izpildes apstiprināšanu iekļautie konstatējumi attiecībā uz budžeta un finanšu pārvaldību, iekšējo pārvaldību, sniegumu un iekšējo kontroli, cilvēkresursiem, līdztiesību un labbūtību, ētikas satvaru un pārredzamību, digitalizāciju, kiberdrošību un datu aizsardzību, ēkām, vidi un ilgtspēju, iestāžu sadarbību un komunikāciju;

15. atkārtoti pauž nožēlu par to, ka Eiropadomes un Padomes budžets nav sadalīts divos skaidri nodalītos budžetos, kā Parlaments ieteicis iepriekšējās rezolūcijās par budžeta izpildes apstiprināšanu, ar mērķi uzlabot pārredzamību un pārskatatbildību, un jo īpaši tas attiecas uz Eiropadomi, ņemot vērā to, ka pašlaik nav iespējams iegūt uzticamu informāciju par tās izmaksām; uzsver uzticamu datu nozīmi objektīvas kontroles veikšanā; aicina ievērot budžeta izpildes apstiprinātājiestādes ieteikumu;

16. uzsver – lai gan vienprātīgs balsojums arvien ir viens no Līgumu pamatprincipiem, tā piemērošana noteiktos apstākļos un kritiskās politikas jomās var ietekmēt Savienības darba grafiku un efektivitāti, tostarp paralizējot Savienības lēmumu pieņemšanas procesu un tādējādi ļaujot to pakļaut šantāžai no dalībvalstu puses, jo īpaši no dalībvalstīm, kuras neievēro tiesiskumu; aicina veikt mērķtiecīgas Līgumu reformas vai, iespējams, praktiskus uzlabojumus pašreizējā Līgumu satvarā, lai stiprinātu pārredzamību, demokrātisku lēmumu pieņemšanu, pārskatatbildību un Eiropadomes darba efektivitāti.