Evropský parlament
2019-2024

Výbor pro kulturu a vzdělávání

2022/0277(COD)

31.3.2023

***I
NÁVRH ZPRÁVY

Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví společný rámec pro mediální služby na vnitřním trhu (Evropský akt o svobodě sdělovacích prostředků) a mění směrnice 2010/13/EU
(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

Výbor pro kulturu a vzdělávání

Zpravodajka: Sabine Verheyen

Vysvětlivky

*	Postup konzultace
***	Postup souhlasu
***I	Řádný legislativní postup (první čtení)
***II	Řádný legislativní postup (druhé čtení)
***III	Řádný legislativní postup (třetí čtení)

(Druh postupu závisí na právním základu navrženém v návrhu aktu.)

Pozměňovací návrhy k návrhu aktu

Pozměňovací návrhy Parlamentu předložené ve dvou sloupcích

Vypuštění textu je označeno ***tučnou kurzivou*** v levém sloupci. Nahrazení je označeno ***tučnou kurzivou*** v obou sloupcích. Nový text je označen ***tučnou kurzivou*** v pravém sloupci.

První a druhý řádek záhlaví každého pozměňovacího návrhu označují příslušnou část projednávaného návrhu aktu. Pokud se pozměňovací návrh týká existujícího aktu, který má být návrhem aktu pozměněn, je v záhlaví mimo to na třetím řádku uveden existující akt a na čtvrtém řádku ustanovení existujícího aktu, kterého se pozměňovací návrh týká.

Pozměňovací návrhy Parlamentu v podobě konsolidovaného textu

Nové části textu jsou označeny ***tučnou kurzivou***. Vypuštěné části textu jsou označeny symbolem ▌ nebo přeškrtnuty. Nahrazení se vyznačují tak, že nový text se označí ***tučnou kurzivou*** a nahrazený text se vymaže nebo přeškrtne. Výjimečně se neoznačují změny výlučně technické povahy, které provedly příslušné útvary za účelem vypracování konečného znění.

OBSAH

Strana

NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU 5

VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ.....71

PŘÍLOHA: SEZNAM SUBJEKTŮ NEBO OSOB, OD NICHŽ ZPRAVODAJKA OBDRŽELA INFORMACE.....73

NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví společný rámec pro mediální služby na vnitřním trhu (Evropský akt o svobodě sdělovacích prostředků) a mění směrnice 2010/13/EU
(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

(Řádný legislativní postup: první čtení)

Evropský parlament,

– s ohledem na návrh Komise předložený Evropskému parlamentu a Radě (COM(2022)0457),

– s ohledem na čl. 294 odst. 2 a článek 114 Smlouvy o fungování Evropské unie, v souladu s nimiž Komise předložila svůj návrh Parlamentu (C9-0309/2022),

– s ohledem na čl. 294 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie,

– s ohledem na odůvodněné stanovisko předložené dánským parlamentem, horní komorou německého parlamentu (Bundestag), francouzským senátem a maďarským parlamentem v rámci protokolu č. 2 o používání zásad subsidiarity a proporcionality uvádějící, že návrh legislativního aktu není v souladu se zásadou subsidiarity,

– s ohledem na stanovisko evropského inspektora ochrany údajů ze dne 11. listopadu 2022[1],

– s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru ze dne 14. prosince 2022[2],

– s ohledem na stanovisko Výboru regionů ze dne 16. března 2023[3],

– s ohledem na článek 59 jednacího řádu,

– s ohledem na stanovisko Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci a Výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů,

– s ohledem na zprávu Výboru pro kulturu a vzdělávání (A9-0000/2023),

1. přijímá níže uvedený postoj v prvním čtení;

2. vyzývá Komisi, aby věc znovu postoupila Parlamentu, jestliže svůj návrh nahradí jiným textem, podstatně jej změní nebo má v úmyslu jej podstatně změnit;

3. pověřuje svou předsedkyni, aby předala postoj Parlamentu Radě, Komisi, jakož

[1] Dosud nezveřejněné v Úředním věstníku.
[2] Dosud nezveřejněné v Úředním věstníku.
[3] Dosud nezveřejněné v Úředním věstníku.

i vnitrostátním parlamentům.

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(1a) Ustanovení čl. 167 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU) vyžaduje, aby Unie ve své činnosti podle ostatních ustanovení Smluv přihlížela ke kulturním hlediskům, zejména s cílem uznávat a podporovat rozmanitost svých kultur.

Or. en

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(2) Vzhledem k jejich jedinečné úloze je ***ochrana*** svobody a plurality sdělovacích prostředků ***jedním ze základních prvků dobře fungujícího vnitřního*** trhu mediálních služeb ***(neboli „vnitřního mediálního trhu“)***. Tento trh se od začátku nového století výrazně změnil a je stále více digitální a mezinárodní. Nabízí mnoho hospodářských příležitostí, zároveň však čelí řadě výzev. Unie by měla ***pomoci mediálnímu*** odvětví ***využívat*** těchto příležitostí v rámci vnitřního trhu a zároveň chránit hodnoty, jako je ochrana základních práv, které jsou Unii a jejím členským státům společné.	(2) Vzhledem k jejich jedinečné úloze ***je třeba věnovat zvláštní pozornost ochraně*** svobody a plurality sdělovacích prostředků ***na vnitřním*** trhu mediálních služeb. Tento trh se od začátku nového století výrazně změnil a je stále více digitální a mezinárodní. Nabízí mnoho hospodářských příležitostí, zároveň však čelí řadě výzev. Unie by měla ***podporovat mediální*** odvětví ***ve využívání*** těchto příležitostí v rámci vnitřního trhu a zároveň chránit hodnoty, jako je ochrana základních práv, které jsou Unii a jejím členským státům společné.

Or. en

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(3) V elektronickém mediálním prostoru občané a podniky přistupují k mediálnímu obsahu, který mají na svých osobních zařízeních bezprostředně dostupný, a konzumují jej, a to stále častěji v přeshraničním kontextu. Globální online platformy fungují jako brány k mediálnímu obsahu a jejich podnikatelské modely mají tendenci „vynechávat“ zprostředkovatele přístupu k mediálním službám a posilovat polarizující obsah a dezinformace. Tyto platformy jsou také zásadními poskytovateli online reklamy, která odklání finanční prostředky z mediálního odvětví, což má vliv na jeho finanční udržitelnost a následně i na rozmanitost nabízeného obsahu. Mediální služby jsou náročné na znalosti a kapitál, a proto vyžadují určitý rozsah, aby si zachovaly konkurenceschopnost a dařilo se jim uspět na vnitřním trhu. Za tímto účelem je obzvláště důležitá možnost nabízet služby přes hranice a získávat investice, a to i z jiných členských států nebo v nich.	(3) V elektronickém mediálním prostoru občané a podniky přistupují k mediálnímu obsahu, který mají na svých osobních zařízeních bezprostředně dostupný, a konzumují jej, a to stále častěji v přeshraničním kontextu. Globální online platformy ***a internetové vyhledávače*** fungují jako brány k mediálnímu obsahu a jejich podnikatelské modely mají tendenci „vynechávat“ zprostředkovatele přístupu k mediálním službám a posilovat polarizující obsah a dezinformace. Tyto platformy jsou také zásadními poskytovateli online reklamy, která odklání finanční prostředky z mediálního odvětví, což má vliv na jeho finanční udržitelnost a následně i na rozmanitost nabízeného obsahu. ***Do oblasti působnosti tohoto nařízení by proto měly být zahrnuty globální online platformy a internetové vyhledávače, aby byla zajištěna nezávislost a rozmanitost sdělovacích prostředků.*** Mediální služby jsou náročné na znalosti a kapitál, a proto vyžadují určitý rozsah, aby si zachovaly konkurenceschopnost a dařilo se jim uspět na vnitřním trhu. Za tímto účelem je obzvláště důležitá možnost nabízet služby přes hranice a získávat investice, a to i z jiných členských států nebo v nich.

Or. en

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(4) ***Vnitřní trh mediálních služeb však***	(4) ***Dobře fungující*** vnitrostátní

není dostatečně integrovaný. Volnému pohybu na vnitřním trhu brání řada vnitrostátních omezení. Přeshraniční působení a expanzi subjektům na mediálním trhu ztěžují zejména rozdílná vnitrostátní pravidla a přístupy týkající se plurality a redakční nezávislosti sdělovacích prostředků, ***nedostatečná*** spolupráce mezi vnitrostátními regulačními orgány nebo subjekty ***a*** neprůhledné a nespravedlivé rozdělování veřejných a soukromých hospodářských zdrojů, což rovněž vytváří nerovné podmínky v celé Unii. Integrita vnitřního trhu mediálních služeb může být rovněž narušována poskytovateli, kteří se systematicky dopouštějí dezinformací, včetně manipulace s informacemi a vměšování, a zneužívají svobody vnitřního trhu, včetně státem kontrolovaných poskytovatelů mediálních služeb financovaných některými třetími zeměmi.

pravidla***, opatření*** a přístupy týkající se plurality a redakční nezávislosti sdělovacích prostředků ***by měly zohledňovat potřeby na celostátní, regionální a místní úrovni. Měly by být stanoveny společné minimální normy pro tato pravidla, opatření a přístupy, přičemž by měly být respektovány pravomoci členských států. To by pravděpodobně podpořilo dobře fungující vnitřní mediální trh. Měla by se také zlepšit*** spolupráce mezi vnitrostátními regulačními orgány nebo subjekty***.*** Neprůhledné a nespravedlivé rozdělování veřejných a soukromých hospodářských zdrojů ***může ztěžovat přeshraniční působení a expanzi subjektům na mediálním trhu***, což rovněž vytváří nerovné podmínky v celé Unii. Integrita vnitřního trhu mediálních služeb může být rovněž narušována poskytovateli, kteří se systematicky dopouštějí dezinformací, včetně manipulace s informacemi a vměšování, a zneužívají svobody vnitřního trhu, včetně státem kontrolovaných poskytovatelů mediálních služeb financovaných některými třetími zeměmi.

Or. en

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) Kromě toho některé členské státy přijaly v reakci na výzvy týkající se plurality sdělovacích prostředků a svobody sdělovacích prostředků online regulační opatření a je pravděpodobné, že tak ***učiní*** i další členské státy, což může vést k dalšímu prohloubení rozdílů ve vnitrostátních přístupech a omezení volného pohybu na vnitřním trhu.	(5) Kromě toho některé členské státy přijaly v reakci na výzvy týkající se plurality sdělovacích prostředků a svobody sdělovacích prostředků online regulační opatření a je pravděpodobné, že tak ***budou nadále činit*** i další členské státy ***v rámci svých pravomocí přijímat právní předpisy týkající se médií***, což může vést k dalšímu prohloubení rozdílů ve vnitrostátních přístupech a omezení volného pohybu na

vnitřním trhu.

Or. en

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(6) ***Příjemci mediálních služeb v Unii (***fyzické osoby, které ***jsou státními příslušníky členských států nebo*** požívají práv, která jim přiznává právo Unie, a právnické osoby usazené v Unii***)*** by měli mít možnost účinně využívat svobodu přijímat svobodné a pluralitní mediální služby na vnitřním trhu. Při podpoře přeshraničního toku mediálních služeb by měla být na vnitřním trhu zajištěna minimální úroveň ochrany příjemců služeb. To by bylo v souladu s právem přijímat a rozšiřovat informace podle článku 11 Listiny základních práv Evropské unie (dále jen „Listina“). Je proto nezbytné harmonizovat některé aspekty vnitrostátních předpisů týkajících se mediálních služeb. V závěrečné zprávě konference o budoucnosti Evropy občané vyzvali EU, aby dále podporovala nezávislost a pluralitu sdělovacích prostředků, zejména zavedením právních předpisů, které by se zabývaly ohrožením nezávislosti sdělovacích prostředků prostřednictvím minimálních norem platných v celé EU[46].	(6) ***Občané unie nebo*** fyzické osoby, které požívají práv, která jim přiznává právo Unie, a právnické osoby usazené v Unii by měli mít možnost účinně využívat svobodu přijímat svobodné a pluralitní mediální služby na vnitřním trhu. Při podpoře přeshraničního toku mediálních služeb by měla být na vnitřním trhu zajištěna minimální úroveň ochrany příjemců služeb. To by bylo v souladu s právem přijímat a rozšiřovat informace podle článku 11 Listiny základních práv Evropské unie (dále jen „Listina“). Je proto nezbytné harmonizovat některé aspekty vnitrostátních předpisů týkajících se mediálních služeb. V závěrečné zprávě konference o budoucnosti Evropy občané vyzvali EU, aby dále podporovala nezávislost a pluralitu sdělovacích prostředků, zejména zavedením právních předpisů, které by se zabývaly ohrožením nezávislosti sdělovacích prostředků prostřednictvím minimálních norem platných v celé EU[46].
[46] Konference o budoucnosti Evropy – zpráva o konečném výsledku, květen 2022, zejména návrh 27 bod 1 a návrh 37 bod 4.	[46] Konference o budoucnosti Evropy – zpráva o konečném výsledku, květen 2022, zejména návrh 27 bod 1 a návrh 37 bod 4.

Or. en

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(10) Reklamu zadávanou státem je třeba chápat široce, neboť zahrnuje činnosti za účelem propagace či vlastní propagace prováděné širokou škálou orgánů nebo subjektů veřejné správy, pro ně nebo z jejich pověření, včetně státní správy, regulačních orgánů nebo subjektů, jakož i státních podniků nebo jiných státem kontrolovaných subjektů v různých odvětvích, na celostátní nebo regionální úrovni, či místních samospráv územních celků s více než 1 milionem obyvatel. Definice reklamy zadávané státem by však neměla zahrnovat sdělení veřejných orgánů při mimořádných událostech, která jsou nezbytná například v případech přírodních nebo zdravotních katastrof, nehod nebo jiných nenadálých nežádoucích příhod, které mohou způsobit újmu jednotlivcům.	(10) Reklamu zadávanou státem je třeba chápat široce, neboť zahrnuje činnosti za účelem propagace či vlastní propagace prováděné širokou škálou orgánů nebo subjektů veřejné správy, pro ně nebo z jejich pověření, včetně státní správy, regulačních orgánů nebo subjektů, jakož i státních podniků nebo jiných státem kontrolovaných subjektů v různých odvětvích, na ***evropské,*** celostátní nebo regionální úrovni, či místních samospráv územních celků s více než 1 milionem obyvatel. Definice reklamy zadávané státem by však neměla zahrnovat sdělení veřejných orgánů při mimořádných událostech, která jsou nezbytná například v případech přírodních nebo zdravotních katastrof, nehod nebo jiných nenadálých nežádoucích příhod, které mohou způsobit újmu jednotlivcům.

Or. en

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(11) ***Aby bylo zajištěno, že společnost bude těžit z výhod vnitřního mediálního trhu,*** je nezbytné zaručit ***nejen*** základní svobody ***podle Smlouvy, ale také právní jistotu, kterou příjemci mediálních služeb potřebují pro využívání příslušných výhod***. ***Tito příjemci*** by měli mít přístup ke kvalitním mediálním službám, které byly vytvořeny novináři a redaktory nezávislým způsobem a v souladu s novinářskými	(11) je nezbytné zaručit základní svobody ***zakotvené ve Smlouvě o fungování EU a zároveň zachovat kulturní rozmanitost Unie a zajistit pluralitu sdělovacích prostředků. Členské státy by proto měly zajistit, aby se vnitrostátní mediální systémy řídily společnými hodnotami. Unie může přijmout opatření týkající se sdělovacích prostředků v souladu se zásadou***

standardy, a tudíž poskytují důvěryhodné informace, včetně zpravodajství a publicistického obsahu. Z tohoto práva nevyplývá pro žádného poskytovatele mediálních služeb příslušná povinnost dodržovat normy, které nejsou výslovně stanoveny zákonem. Takové kvalitní mediální služby jsou také prevencí proti dezinformacím, včetně zahraniční manipulace s informacemi a vměšování.

subsidiarity, jak to stanoví článek 5 Smlouvy o Evropské unii (SEU). Občané by měli mít přístup ke kvalitním mediálním službám, které byly vytvořeny novináři a redaktory nezávislým způsobem a v souladu s novinářskými standardy, a ***které*** tudíž poskytují důvěryhodné informace, včetně zpravodajství a publicistického obsahu. Z tohoto práva nevyplývá pro žádného poskytovatele mediálních služeb příslušná povinnost dodržovat normy, které nejsou výslovně stanoveny zákonem. Takové kvalitní mediální služby jsou také prevencí proti dezinformacím, včetně zahraniční manipulace s informacemi a vměšování.

Or. en

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 18

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(18) Veřejnoprávní sdělovací prostředky zřízené členskými státy plní ***na vnitřním mediálním trhu*** zvláštní úlohu, neboť v rámci svého poslání zajišťují občanům a podnikům přístup ke kvalitním informacím a nestrannému zpravodajství. Veřejnoprávní sdělovací prostředky však mohou být vystaveny riziku zásahů zejména vzhledem ke své institucionální blízkosti ke státu a veřejnému financování, které dostávají. Toto riziko může být zvýšeno nerovnoměrnými ochrannými mechanismy týkajícími se nezávislé správy a vyváženého zpravodajství veřejnoprávních sdělovacích prostředků v celé Unii. ***Tato situace může vést k neobjektivnímu nebo částečnému mediálnímu pokrytí, může narušit hospodářskou soutěž na vnitřním mediálním trhu a nepříznivě ovlivnit přístup k nezávislým a nestranným***	(18) Veřejnoprávní sdělovací prostředky zřízené členskými státy plní zvláštní úlohu ***při zajišťování plurality sdělovacích prostředků,*** neboť v rámci svého poslání zajišťují občanům a podnikům přístup ke kvalitním informacím a nestrannému zpravodajství***, tak jak je definováno na vnitrostátní úrovni v souladu s Protokolem č. 29 o systému veřejnoprávního vysílání v členských státech, který je připojen ke Smlouvě o EU a ke Smlouvě o fungování EU („Amsterodamský protokol“)***. Veřejnoprávní sdělovací prostředky však mohou být vystaveny riziku zásahů zejména vzhledem ke své institucionální blízkosti ke státu a veřejnému financování, které dostávají. Toto riziko může být zvýšeno nerovnoměrnými ochrannými mechanismy týkajícími se nezávislé správy a vyváženého zpravodajství

mediálním službám. Je proto nezbytné ***zavést*** právní záruky nezávislého fungování veřejnoprávních sdělovacích prostředků v celé Unii, a to na základě mezinárodních norem, které v tomto ohledu vypracovala Rada Evropy. Je rovněž třeba zaručit, aby poskytovatelé veřejnoprávních sdělovacích prostředků měli pro plnění svého poslání k dispozici dostatečné a stabilní financování, které umožní předvídatelnost jejich plánování, aniž je dotčeno uplatňování pravidel Unie pro státní podporu. O takovém financování by se mělo rozhodovat a prostředky by měly být přidělovány na víceletém základě v souladu s posláním veřejné služby poskytovatelů veřejnoprávních sdělovacích prostředků, aby se předešlo možnému nepatřičnému ovlivňování při každoročních jednáních o rozpočtu. Požadavky stanovenými v tomto nařízení není ***dotčena*** pravomoc členských států zajistit financování veřejnoprávních sdělovacích prostředků, jak je zakotveno v Protokolu ***č. 29 o systému veřejnoprávního vysílání v členských státech, připojeném ke Smlouvě o Evropské unii a ke Smlouvě o fungování Evropské unie***.

veřejnoprávních sdělovacích prostředků v celé Unii. Je proto nezbytné***, aby členské státy zavedly*** právní záruky nezávislého fungování veřejnoprávních sdělovacích prostředků v celé Unii, a to na základě mezinárodních norem, které v tomto ohledu vypracovala Rada Evropy. Je rovněž třeba zaručit, aby poskytovatelé veřejnoprávních sdělovacích prostředků měli pro plnění svého poslání k dispozici dostatečné a stabilní financování, které umožní předvídatelnost jejich plánování, aniž je dotčeno uplatňování pravidel Unie pro státní podporu. O takovém financování by se mělo rozhodovat a prostředky by měly být přidělovány na víceletém základě v souladu s posláním veřejné služby poskytovatelů veřejnoprávních sdělovacích prostředků, aby se předešlo možnému nepatřičnému ovlivňování při každoročních jednáních o rozpočtu. Požadavky stanovenými v tomto nařízení není ***dotčeno uplatňování pravidel státní podpory, která se uplatňují případ od případu, ani*** pravomoc členských států zajistit financování veřejnoprávních sdělovacích prostředků ***a udělovat, vymezovat a organizovat poslání veřejné služby***, jak je zakotveno v ***Amsterodamském*** protokolu.

Or. en

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 20

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(20) Integrita sdělovacích prostředků rovněž vyžaduje proaktivní přístup k podpoře redakční nezávislosti mediálních společností, zejména prostřednictvím vnitřních ochranných mechanismů. Poskytovatelé mediálních služeb by měli přijmout přiměřená opatření***, aby po dohodě mezi vlastníky a redaktory o***	(20) Integrita sdělovacích prostředků rovněž vyžaduje proaktivní přístup k podpoře ***novinářských standardů v celé Unii a*** redakční nezávislosti mediálních společností, zejména prostřednictvím vnitřních ochranných mechanismů***, aby byla zajištěna důvěryhodnost informací***. Poskytovatelé mediálních služeb by měli

celkové redakční koncepci zaručili redaktorům svobodu přijímat individuální rozhodnutí v rámci své profesní činnosti. Cíl chránit redaktory před nepatřičným zasahováním do rozhodování o konkrétním obsahu v rámci každodenní práce přispívá k zajištění rovných podmínek na vnitřním trhu mediálních služeb a kvality těchto služeb. Tento cíl je rovněž v souladu se základním právem přijímat a rozšiřovat informace podle článku 11 Listiny. S ohledem na tyto skutečnosti by poskytovatelé mediálních služeb měli rovněž zajistit transparentnost skutečných nebo potenciálních střetů zájmů pro příjemce svých služeb.

přijmout přiměřená opatření***, která umožní pracovníkům redakcí svobodně pracovat a rozhodovat. Tím by však neměly být dotčeny stávající právní a samoregulační rámce členských států, které upravují pravidla odpovědnosti vztahující se na redakční obsah mediálních služeb, právo vlastníků poskytovatelů mediálních služeb přijímat manažerská rozhodnutí a právo těchto vlastníků převzít vedoucí redakční úlohu.*** Poskytovatelé mediálních služeb ***by*** měli rovněž zajistit transparentnost skutečných nebo potenciálních střetů zájmů pro příjemce svých služeb.

Or. en

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 21

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(21) V zájmu zmírnění regulační zátěže by měly být mikropodniky ve smyslu článku 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU[50] vyňaty z požadavků týkajících se informací a vnitřních ochranných mechanismů, aby byla ***zaručena*** nezávislost jednotlivých redakčních rozhodnutí. Poskytovatelé mediálních služeb by navíc měli mít možnost přizpůsobit vnitřní ochranné mechanismy svým potřebám***, zejména pokud jsou malými a středními podniky ve smyslu uvedeného článku***. Doporučení, které je připojeno k tomuto nařízení***[51]***, obsahuje katalog dobrovolných vnitřních ochranných mechanismů, které mohou být v tomto ohledu přijaty v rámci mediálních společností. Toto nařízení by nemělo být vykládáno tak, že zbavuje vlastníky soukromých poskytovatelů mediálních služeb jejich výsady ***stanovovat strategické***	(21) V zájmu zmírnění regulační zátěže by měly být mikropodniky ***a malé podniky*** ve smyslu článku 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU[50] vyňaty z požadavků týkajících se informací a vnitřních ochranných mechanismů, aby byla ***posílena*** nezávislost jednotlivých redakčních rozhodnutí. Poskytovatelé mediálních služeb by navíc měli mít možnost přizpůsobit vnitřní ochranné mechanismy svým potřebám. Doporučení, které je připojeno k tomuto nařízení***[51a]***, obsahuje katalog dobrovolných vnitřních ochranných mechanismů, které mohou být v tomto ohledu přijaty v rámci mediálních společností. Toto nařízení by nemělo být vykládáno tak, že zbavuje vlastníky soukromých poskytovatelů mediálních služeb jejich výsady ***uplatňovat redakční svobodu a přijímat řídící rozhodnutí, včetně stanovování strategických nebo***

nebo obecné cíle a podporovat růst a finanční životaschopnost svých podniků. V tomto ohledu toto nařízení uznává, že cíl podpory redakční nezávislosti je třeba sladit s legitimními právy a zájmy soukromých vlastníků sdělovacích prostředků.	***obecných cílů a podporování růstu a finanční životaschopnosti*** svých podniků. V tomto ohledu toto nařízení uznává, že cíl podpory redakční nezávislosti je třeba sladit s legitimními právy a zájmy soukromých vlastníků sdělovacích prostředků.
[50] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU ze dne 26. června 2013 o ročních účetních závěrkách, konsolidovaných účetních závěrkách a souvisejících zprávách některých forem podniků, o změně směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/43/ES a o zrušení směrnic Rady 78/660/EHS a 83/349/EHS (Úř. věst. L 182, 29.6.2013, s. 19.	[50] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/34/EU ze dne 26. června 2013 o ročních účetních závěrkách, konsolidovaných účetních závěrkách a souvisejících zprávách některých forem podniků, o změně směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/43/ES a o zrušení směrnic Rady 78/660/EHS a 83/349/EHS (Úř. věst. L 182, 29.6.2013, s. 19.
[51] Úř. věst. C, , s. .	[51] Úř. věst. C, , s. .

Or. en

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 22

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(22) Nezávislé vnitrostátní regulační orgány nebo subjekty mají klíčový význam pro řádné uplatňování práva v oblasti sdělovacích prostředků v celé Unii. Vnitrostátní regulační orgány nebo subjekty uvedené v článku 30 směrnice 2010/13/EU mají nejlepší předpoklady k tomu, aby zajistily správné uplatňování požadavků týkajících se spolupráce v oblasti regulace a dobře fungujícího trhu s mediálními službami, které jsou stanoveny v kapitole III tohoto nařízení. V zájmu zajištění jednotného uplatňování tohoto nařízení a dalších právních předpisů Unie v oblasti sdělovacích prostředků je třeba zřídit na úrovni Unie nezávislý poradní orgán, který by tyto orgány nebo subjekty sdružoval a koordinoval jejich činnost.	(22) Nezávislé vnitrostátní regulační orgány nebo subjekty mají klíčový význam pro řádné uplatňování práva v oblasti sdělovacích prostředků v celé Unii. Vnitrostátní regulační orgány nebo subjekty uvedené v článku 30 směrnice 2010/13/EU***, které členské státy určí v souladu s požadavky stanovenými v uvedeném článku,*** mají nejlepší předpoklady k tomu, aby zajistily správné uplatňování požadavků týkajících se spolupráce v oblasti regulace a dobře fungujícího trhu s mediálními službami, které jsou stanoveny v kapitole III tohoto nařízení. V zájmu zajištění jednotného uplatňování tohoto nařízení a dalších právních předpisů Unie v oblasti sdělovacích prostředků je třeba zřídit na

Zásadní význam pro podporu důsledného provádění této směrnice má skupina evropských regulačních orgánů pro audiovizuální mediální služby (ERGA) zřízená směrnicí 2010/13/EU. Evropský sbor pro mediální služby (dále jen „sbor“) by proto měl navázat na skupinu ERGA a nahradit ji. To vyžaduje cílenou změnu směrnice 2010/13/EU spočívající ve vypuštění článku 30b, kterým se zřizuje skupina ERGA, a – v návaznosti na tuto změnu – nahrazení odkazů na skupinu ERGA a její úkoly. Změna směrnice 2010/13/EU tímto nařízením je v tomto případě odůvodněná, neboť se omezuje na ustanovení, které členské státy nemusí provést ve vnitrostátním právu, a je určena orgánům Unie.	úrovni Unie nezávislý poradní orgán, který by tyto orgány nebo subjekty sdružoval a koordinoval jejich činnost. Zásadní význam pro podporu důsledného provádění této směrnice má skupina evropských regulačních orgánů pro audiovizuální mediální služby (ERGA) zřízená směrnicí 2010/13/EU. Evropský sbor pro mediální služby (dále jen „sbor“) by proto měl navázat na skupinu ERGA a nahradit ji. To vyžaduje cílenou změnu směrnice 2010/13/EU spočívající ve vypuštění článku 30b, kterým se zřizuje skupina ERGA, a – v návaznosti na tuto změnu – nahrazení odkazů na skupinu ERGA a její úkoly. Změna směrnice 2010/13/EU tímto nařízením je v tomto případě odůvodněná, neboť se omezuje na ustanovení, které členské státy nemusí provést ve vnitrostátním právu, a je určena orgánům Unie.

Or. en

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 23

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(23) Ve sboru by měli zasedat vysocí představitelé vnitrostátních regulačních orgánů nebo subjektů ***uvedených*** v článku 30 směrnice 2010/13/EU ***jmenovaní těmito orgány nebo subjekty***. V případech, kdy mají členské státy několik příslušných regulačních orgánů nebo subjektů, včetně regionálních, by měl být vhodnými postupy vybrán společný zástupce a hlasovací právo by mělo být omezeno na jednoho zástupce z každého členského státu. Tím by neměla být dotčena možnost ostatních vnitrostátních regulačních orgánů nebo subjektů účastnit se podle potřeby zasedání sboru. Sbor by měl mít rovněž možnost ***po dohodě s Komisí*** přizvat na svá	(23) Ve sboru by měli zasedat vysocí představitelé vnitrostátních regulačních orgánů nebo subjektů ***zřízených v souladu s požadavky stanovenými*** v článku 30 směrnice 2010/13/EU. V případech, kdy mají členské státy několik příslušných regulačních orgánů nebo subjektů, včetně regionálních, by měl být vhodnými postupy vybrán společný zástupce a hlasovací právo by mělo být omezeno na jednoho zástupce z každého členského státu. Tím by neměla být dotčena možnost ostatních vnitrostátních regulačních orgánů nebo subjektů***, případně společného zástupce samoregulačních nebo spoluregulačních systémů,*** účastnit se

zasedání odborníky a pozorovatele, zejména regulační orgány nebo subjekty z kandidátských zemí, potenciálních kandidátských zemí, zemí EHP nebo delegáty ad hoc z jiných příslušných vnitrostátních orgánů. Vzhledem k citlivosti mediálního odvětví a v souladu s praxí rozhodování v rámci skupiny ERGA, jak vyplývá z jednacího řádu, by měl sbor přijímat svá rozhodnutí dvoutřetinovou většinou hlasů.

podle potřeby zasedání sboru. Sbor by měl mít rovněž možnost přizvat na svá zasedání odborníky a pozorovatele, zejména regulační orgány nebo subjekty z kandidátských zemí, potenciálních kandidátských zemí, zemí EHP nebo delegáty ad hoc z jiných příslušných vnitrostátních orgánů. Vzhledem k citlivosti mediálního odvětví a v souladu s praxí rozhodování v rámci skupiny ERGA, jak vyplývá z jednacího řádu, by měl sbor přijímat svá rozhodnutí dvoutřetinovou většinou hlasů.

Or. en

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(24) ***Aniž jsou dotčeny pravomoci svěřené Komisi Smlouvami, je nezbytné, aby Komise a sbor úzce spolupracovaly.*** Sbor by měl ***zejména*** aktivně podporovat Komisi při plnění jejích úkolů, kterými je zajištění jednotného uplatňování tohoto nařízení a vnitrostátních předpisů, kterými se provádí směrnice 2010/13/EU. Za tímto účelem by měl sbor zejména poskytovat poradenství Komisi a být jí nápomocen v předpisových, technických nebo praktických aspektech týkajících se uplatňování práva Unie, podporovat spolupráci a účinnou výměnu informací, zkušeností a osvědčených postupů a ***po dohodě s Komisí nebo na její žádost*** vypracovávat stanoviska v případech stanovených tímto nařízením. Aby mohl sbor účinně plnit své úkoly, měl by mít možnost využívat ***odborné znalosti a lidské zdroje*** sekretariátu, který ***zajišťuje Komise***. Sekretariát ***Komise*** by měl poskytovat správní a organizační podporu	(24) ***Práce sboru by měla být nezávislá na politických nebo ekonomických vlivech.*** Sbor by měl aktivně podporovat Komisi při plnění jejích úkolů, kterými je zajištění jednotného uplatňování tohoto nařízení a vnitrostátních předpisů, kterými se provádí směrnice 2010/13/EU. Za tímto účelem by měl sbor zejména poskytovat poradenství Komisi a být jí nápomocen v předpisových, technických nebo praktických aspektech týkajících se uplatňování práva Unie, podporovat spolupráci a účinnou výměnu informací, zkušeností a osvědčených postupů a ***měl by být schopen*** vypracovávat stanoviska v případech stanovených tímto nařízením. Aby mohl sbor účinně plnit své úkoly, měl by mít možnost využívat ***nezávislého*** sekretariátu, který ***by měl mít k dispozici dostatečné rozpočtové a lidské zdroje***. Sekretariát by měl poskytovat správní a organizační podporu sboru a pomáhat mu při plnění jeho úkolů.

sboru a pomáhat mu při plnění jeho úkolů.

Or. en

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 26

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(26) S cílem zajistit účinné prosazování ***právních předpisů*** Unie ***v oblasti*** sdělovacích prostředků, s cílem zabránit možnému obcházení platných pravidel ***v oblasti sdělovacích prostředků*** nepoctivými poskytovateli mediálních služeb a s cílem zabránit ***vzniku dalších překážek*** na vnitřním trhu ***mediálních služeb, je nezbytné stanovit jasný, právně závazný rámec pro účinnou a účelnou spolupráci vnitrostátních regulačních orgánů nebo subjektů***.	(26) S cílem zajistit účinné prosazování ***opatření*** Unie ***týkajících se*** sdělovacích prostředků, s cílem zabránit možnému obcházení platných pravidel nepoctivými poskytovateli mediálních služeb a s cílem zabránit ***poskytování mediálních služeb*** na vnitřním trhu***, je nezbytná účinná a účelná spolupráce mezi vnitrostátními regulačními orgány nebo subjekty***.

Or. en

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 28

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(28) Je nezbytné zajistit soudržnou předpisovou praxi týkající se tohoto nařízení a směrnice 2010/13/EU. Za tímto účelem a s cílem přispět k ***zajištění jednotného*** provádění právních předpisů Unie v oblasti ***sdělovacích prostředků*** může Komise v případě potřeby vydat pokyny k ***otázkám, na které se vztahuje toto nařízení i směrnice 2010/13/EU. Při rozhodování o vydání pokynů by Komise měla zvažovat zejména předpisové otázky***, které se týkají významného počtu	(28) Je nezbytné zajistit soudržnou předpisovou praxi týkající se tohoto nařízení a ***účinného uplatňování*** směrnice 2010/13/EU. Za tímto účelem a s cílem přispět k ***jednotnému*** provádění právních předpisů Unie v oblasti ***mediálních služeb*** může Komise v případě potřeby vydat pokyny k ***předpisovým otázkám***, které se týkají významného počtu členských států nebo které mají přeshraniční prvek. Vzhledem k množství informací a rostoucímu využívání digitálních

členských států nebo které mají přeshraniční prvek. ***To platí zejména pro vnitrostátní opatření přijatá podle článku 7a směrnice 2010/13/EU k náležitému zdůraznění audiovizuálních mediálních služeb obecného zájmu.*** Vzhledem k množství informací a rostoucímu využívání digitálních prostředků pro přístup k médiím je důležité zajistit zdůraznění obsahu obecného zájmu, aby se napomohlo ***dosažení rovných podmínek na vnitřním trhu a*** dodržování základního práva na informace podle článku 11 Listiny základních práv Evropské unie. ***Vzhledem k možnému dopadu vnitrostátních opatření přijatých podle článku 7a na fungování vnitřního mediálního trhu by pokyny Komise sehrály významnou úlohu pro dosažení právní jistoty v této oblasti.*** Bylo by rovněž užitečné poskytnout pokyny k vnitrostátním opatřením přijatým podle čl. 5 odst. 2 směrnice 2010/13/EU s cílem zajistit veřejnou dostupnost přístupných, přesných a aktuálních informací týkajících se vlastnictví sdělovacích prostředků. Při přípravě pokynů by měl být Komisi nápomocen sbor. Sbor by měl s Komisí sdílet zejména své předpisové, technické a praktické odborné znalosti týkající se oblastí a témat, na něž se příslušné pokyny vztahují.

prostředků pro přístup k médiím je důležité zajistit zdůraznění obsahu obecného zájmu, aby se napomohlo dodržování základního práva na informace podle článku 11 Listiny základních práv Evropské unie. ***Tyto pokyny by měly respektovat pravomoci členských států v kulturních záležitostech s cílem podpořit pluralitu sdělovacích prostředků, měly by být založeny na zásadách a neměly by mít vliv na stávající vnitrostátní opatření***. Bylo by rovněž užitečné poskytnout pokyny k vnitrostátním opatřením přijatým podle čl. 5 odst. 2 směrnice 2010/13/EU s cílem zajistit veřejnou dostupnost přístupných, přesných a aktuálních informací týkajících se vlastnictví sdělovacích prostředků. Při přípravě pokynů by měl být Komisi nápomocen sbor. Sbor by měl s Komisí sdílet zejména své předpisové, technické a praktické odborné znalosti týkající se oblastí a témat, na něž se příslušné pokyny vztahují.

Or. en

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 30

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(30) Regulační orgány nebo subjekty uvedené v článku 30 směrnice 2010/13/EU mají specifické praktické znalosti, které jim umožňují účinně vyvažovat zájmy poskytovatelů a příjemců mediálních služeb a zároveň zajišťovat dodržování	(30) Regulační orgány nebo subjekty uvedené v článku 30 směrnice 2010/13/EU mají specifické praktické znalosti, které jim umožňují účinně vyvažovat zájmy poskytovatelů a příjemců mediálních služeb a zároveň zajišťovat dodržování

svobody projevu. To má zásadní význam zejména pro ochranu vnitřního trhu před činnostmi poskytovatelů mediálních služeb usazených mimo Unii, kteří se zaměřují na příjemce v Unii, kde mohou mimo jiné s ohledem na kontrolu, kterou nad nimi mohou vykonávat třetí země, ohrožovat veřejnou bezpečnost a obranu nebo představovat riziko jejich ohrožení. V tomto ohledu je třeba posílit koordinaci mezi vnitrostátními regulačními orgány nebo subjekty, aby společně čelily možným hrozbám pro ***veřejnou bezpečnost a obranu***, které vyplývají z těchto mediálních služeb, a poskytnout jim právní rámec, který zajistí účelnost a možnou koordinaci vnitrostátních opatření přijatých v souladu s právními předpisy Unie v oblasti sdělovacích prostředků. Aby se zajistilo, že mediální služby pozastavené v některých členských státech podle čl. 3 odst. 3 a 5 směrnice 2010/13/EU nebudou v těchto členských státech nadále poskytovány prostřednictvím družice nebo jinými prostředky, měl by být k dispozici také mechanismus urychlené vzájemné spolupráce a pomoci, který by zaručil praktickou účinnost (effet utile) příslušných vnitrostátních opatření v souladu s právem Unie. ***Kromě toho je nezbytné koordinovat vnitrostátní opatření, která mohou být přijata k boji proti hrozbám pro veřejnou bezpečnost a obranu ze strany mediálních služeb usazených mimo Unii a zaměřených na příjemce v Unii, včetně možnosti, aby sbor po dohodě s Komisí vydával k těmto opatřením případná stanoviska. V tomto ohledu je třeba posoudit rizika pro veřejnou bezpečnost a obranu s ohledem na všechny důležité věcné a právní prvky na vnitrostátní i evropské úrovni. Tím není dotčena pravomoc Unie podle článku 215 Smlouvy o fungování Evropské unie.***

svobody projevu. To má zásadní význam zejména pro ochranu vnitřního trhu před činnostmi poskytovatelů mediálních služeb usazených mimo Unii, kteří se zaměřují na příjemce v Unii, kde mohou mimo jiné s ohledem na kontrolu, kterou nad nimi mohou vykonávat třetí země, ohrožovat veřejnou bezpečnost a obranu nebo představovat riziko jejich ohrožení***, včetně zajištění národní bezpečnosti a obrany, veřejného zdraví, pokud jejich pořady obsahují podněcování k nenávisti na základě rasy, pohlaví, náboženství nebo národnosti, nebo pokud jejich pořady porušují lidskou důstojnost jednotlivých osob***. V tomto ohledu je třeba posílit koordinaci mezi vnitrostátními regulačními orgány nebo subjekty, aby společně čelily možným hrozbám, které vyplývají z těchto mediálních služeb, a poskytnout jim právní rámec, který zajistí účelnost a možnou koordinaci vnitrostátních opatření přijatých v souladu s právními předpisy Unie v oblasti sdělovacích prostředků. Aby se zajistilo, že mediální služby pozastavené v některých členských státech podle čl. 3 odst. 3 a 5 směrnice 2010/13/EU nebudou v těchto členských státech nadále poskytovány prostřednictvím družice nebo jinými prostředky, měl by být k dispozici také mechanismus urychlené vzájemné spolupráce a pomoci, který by zaručil praktickou účinnost (effet utile) příslušných vnitrostátních opatření v souladu s právem Unie.

Or. en

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 31

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(31) Velmi velké online platformy slouží mnoha uživatelům jako brána pro přístup k mediálním službám. Poskytovatelé mediálních služeb, kteří nesou redakční odpovědnost za svůj obsah, plní důležitou úlohu při šíření informací a při uplatňování svobody informací online. Očekává se od nich, že při výkonu této redakční odpovědnosti budou jednat svědomitě a poskytovat informace, které jsou důvěryhodné a dodržují základní práva, a to v souladu s regulačními nebo samoregulačními požadavky, které se na ně v členských státech vztahují. Proto i s ohledem na svobodu informací uživatelů, mají-li poskytovatelé velmi velkých online platforem za to, že obsah poskytovaný těmito poskytovateli mediálních služeb není slučitelný s jejich podmínkami, aniž by zároveň přispíval k systémovému riziku uvedenému v článku 26 nařízení (EU) 2022/XXX [akt o digitálních službách], měli by ***náležitě zohlednit*** svobodu a pluralitu sdělovacích prostředků ***v souladu s nařízením (EU) 2022/XXX [akt o digitálních službách]*** a co nejdříve poskytnout potřebná vysvětlení poskytovatelům mediálních služeb jakožto svým obchodním uživatelům v odůvodnění podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1150[54]. Aby se minimalizoval dopad jakéhokoli omezení tohoto obsahu na svobodu informací uživatelů, měly by se velmi velké online platformy snažit předložit odůvodnění předtím, než omezení nabude účinnosti, aniž by byly dotčeny jejich povinnosti podle nařízení (EU) 2022/XXX [akt o digitálních službách]. Toto nařízení by zejména nemělo bránit poskytovateli velmi velké online platformy, aby v souladu s právem Unie***, konkrétně podle nařízení***	(31) Velmi velké online platformy slouží mnoha uživatelům jako brána pro přístup k mediálním službám. Poskytovatelé mediálních služeb, kteří nesou redakční odpovědnost za svůj obsah, plní důležitou úlohu při šíření informací a při uplatňování svobody informací online. Očekává se od nich, že při výkonu této redakční odpovědnosti budou jednat svědomitě a poskytovat informace, které jsou důvěryhodné a dodržují základní práva, a to v souladu s regulačními nebo samoregulačními požadavky, které se na ně v členských státech vztahují. Proto i s ohledem na svobodu informací uživatelů, mají-li poskytovatelé velmi velkých online platforem za to, že obsah poskytovaný těmito poskytovateli mediálních služeb není slučitelný s jejich podmínkami, aniž by zároveň přispíval k systémovému riziku uvedenému v článku 26 nařízení (EU) 2022/XXX [akt o digitálních službách], měli by ***respektovat*** svobodu a pluralitu sdělovacích prostředků a co nejdříve poskytnout potřebná vysvětlení poskytovatelům mediálních služeb jakožto svým obchodním uživatelům v odůvodnění podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1150[54]. Aby se minimalizoval dopad jakéhokoli omezení tohoto obsahu na svobodu informací uživatelů, měly by se velmi velké online platformy snažit předložit odůvodnění ***a poskytnout poskytovateli mediálních služeb možnost odpovědět na odůvodnění do 48 hodin*** předtím, než omezení nabude účinnosti, aniž by byly dotčeny jejich povinnosti podle nařízení (EU) 2022/XXX [akt o digitálních službách]. ***Velmi velké online platformy by se měly zdržet pozastavování nebo omezování přístupu k legálnímu obsahu poskytovatelů***

(EU) 2022/XXX [akt o digitálních službách], přijal urychleně opatření buď proti nezákonnému obsahu šířenému prostřednictvím jeho služby, nebo za účelem zmírnění systémových rizik, která šíření určitého obsahu prostřednictvím jeho služby představuje.	***mediálních služeb.*** Toto nařízení by zejména nemělo bránit poskytovateli velmi velké online platformy, aby v souladu s právem Unie přijal urychleně opatření buď proti nezákonnému obsahu šířenému prostřednictvím jeho služby, nebo za účelem zmírnění systémových rizik, která šíření určitého obsahu prostřednictvím jeho služby představuje.
[54] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1150 ze dne 20. června 2019 o podpoře spravedlnosti a transparentnosti pro podnikatelské uživatele online zprostředkovatelských služeb (Úř. věst. L 186, 11.7.2019, s. 57).	[54] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1150 ze dne 20. června 2019 o podpoře spravedlnosti a transparentnosti pro podnikatelské uživatele online zprostředkovatelských služeb (Úř. věst. L 186, 11.7.2019, s. 57).

Or. en

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 32

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(32) S ohledem na očekávaný příznivý dopad na svobodu poskytování služeb a svobodu projevu je dále odůvodněné, aby v případech, kdy poskytovatelé mediálních služeb dodržují určité regulační nebo samoregulační normy, byly jejich stížnosti proti rozhodnutím poskytovatelů velmi velkých online platforem vyřizovány přednostně a bez zbytečného odkladu.	(32) S ohledem na očekávaný příznivý dopad na svobodu poskytování služeb a svobodu projevu je dále odůvodněné, aby v případech, kdy poskytovatelé mediálních služeb dodržují určité regulační nebo samoregulační normy, byly jejich stížnosti proti rozhodnutím poskytovatelů velmi velkých online platforem vyřizovány přednostně a bez zbytečného odkladu ***a aby velmi velké online platformy neblokovaly, nemazaly ani jinak neomezovaly šíření svého obsahu nebo služeb***.

Or. en

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 33

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(33) Za tímto účelem by poskytovatelé velmi velkých online platforem měli na svém online rozhraní nabízet funkci, která by poskytovatelům mediálních služeb umožnila prohlásit, že splňují určité požadavky, a zároveň by si měli ponechat možnost toto jejich vlastní prohlášení ***nepřijmout***, pokud se domnívají, že příslušné podmínky splněny nejsou. ***Poskytovatelé velmi velkých online platforem mohou vycházet z informací týkajících se dodržování těchto požadavků, jako je např. strojově čitelný standard iniciativy Journalism Trust Initiative nebo jiné příslušné kodexy chování. Účinné provádění této funkce mohou usnadňovat pokyny Komise, včetně pokynů týkajících se způsobů zapojení příslušných organizací občanské společnosti do přezkumu prohlášení, případných konzultací s regulačním orgánem země usazení či řešení případného zneužití této funkce.***	(33) Za tímto účelem by poskytovatelé velmi velkých online platforem měli na svém online rozhraní nabízet funkci, která by poskytovatelům mediálních služeb umožnila prohlásit, že splňují určité požadavky, a zároveň by si měli ponechat možnost toto jejich vlastní prohlášení ***ověřit – například sborem –***, pokud se domnívají, že příslušné podmínky splněny nejsou.

Or. en

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 35

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(35) Poskytovatelé velmi velkých online platforem by měli navázat spolupráci s poskytovateli mediálních služeb, kteří dodržují standardy důvěryhodnosti a transparentnosti a kteří se domnívají, že poskytovatelé velmi velkých online platforem často bez dostatečného	(35) Poskytovatelé velmi velkých online platforem by měli navázat spolupráci s poskytovateli mediálních služeb, kteří dodržují standardy důvěryhodnosti a transparentnosti a kteří se domnívají, že poskytovatelé velmi velkých online platforem často bez dostatečného

odůvodnění omezují jejich obsah, aby našli smírné řešení, jak ukončit neoprávněná omezení a v budoucnu se jim vyhnout. Poskytovatelé velmi velkých online platforem by se měli těchto výměn účastnit v dobré víře a věnovat zvláštní pozornost ochraně svobody sdělovacích prostředků a svobody informací.

odůvodnění omezují jejich obsah, aby našli smírné řešení, jak ukončit neoprávněná omezení a v budoucnu se jim vyhnout. Poskytovatelé velmi velkých online platforem by se měli těchto výměn účastnit v dobré víře a věnovat zvláštní pozornost ochraně svobody sdělovacích prostředků a svobody informací. ***Pokud se poskytovateli velmi velké online platformy a poskytovateli mediálních služeb nepodaří nalézt smírné řešení, mělo by být možné předložit věc sboru. Sbor by měl mít možnost vydat k těmto záležitostem stanovisko a doporučit opatření, která je třeba přijmout.***

Or. en

Pozměňovací návrh 22

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 36

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(36) V návaznosti na užitečnou úlohu, kterou skupina ERGA plní při sledování dodržování předpisů ze strany signatářů evropského kodexu zásad boje proti dezinformacím, by sbor měl alespoň jednou ročně uspořádat strukturovaný dialog mezi poskytovateli velmi velkých online platforem, zástupci poskytovatelů mediálních služeb a zástupci občanské společnosti s cílem podpořit přístup k různým nabídkám nezávislých sdělovacích prostředků na velmi velkých online platformách, diskutovat o zkušenostech a osvědčených postupech souvisejících s uplatňováním příslušných ustanovení tohoto nařízení ***a*** sledovat dodržování samoregulačních iniciativ zaměřených na ochranu společnosti před škodlivým obsahem, včetně iniciativ zaměřených na boj proti dezinformacím. Při posuzování systémových a nově se objevujících otázek v celé Unii může Komise případně	(36) V návaznosti na užitečnou úlohu, kterou skupina ERGA plní při sledování dodržování předpisů ze strany signatářů evropského kodexu zásad boje proti dezinformacím, by sbor měl alespoň jednou ročně uspořádat strukturovaný dialog mezi poskytovateli velmi velkých online platforem, zástupci poskytovatelů mediálních služeb a zástupci občanské společnosti s cílem podpořit přístup k různým nabídkám nezávislých sdělovacích prostředků na velmi velkých online platformách, diskutovat o zkušenostech a osvědčených postupech souvisejících s uplatňováním příslušných ustanovení tohoto nařízení***,*** sledovat dodržování samoregulačních iniciativ zaměřených na ochranu společnosti před škodlivým obsahem, včetně iniciativ zaměřených na boj proti dezinformacím***, a posoudit možné negativní dopady, které by takové iniciativy nebo politiky moderování***

zkoumat zprávy o výsledcích těchto strukturovaných dialogů podle nařízení (EU) 2022/XXX [akt o digitálních službách] a může za tímto účelem požádat sbor o podporu.

obsahu mohly mít na svobodu a pluralitu sdělovacích prostředků. Při posuzování systémových a nově se objevujících otázek v celé Unii může Komise případně zkoumat zprávy o výsledcích těchto strukturovaných dialogů podle nařízení (EU) 2022/XXX [akt o digitálních službách] a může za tímto účelem požádat sbor o podporu.

Or. en

Pozměňovací návrh 23

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 37

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(37) Příjemci audiovizuálních mediálních služeb by měli mít možnost účinně volit audiovizuální obsah, který chtějí sledovat, podle svých preferencí. Jejich svoboda v této oblasti však může být omezena obchodní praxí uplatňovanou v mediálním odvětví, konkrétně dohodami o upřednostňování obsahu mezi výrobci zařízení nebo poskytovateli uživatelských rozhraní, která řídí nebo spravují přístup k audiovizuálním mediálním službám, jako jsou připojené televizory, a poskytovateli mediálních služeb. Stanovení priorit může být prováděno například na domovské obrazovce zařízení, prostřednictvím hardwarových prvků nebo softwarových zkratek, aplikací a vyhledávacích polí, jež mají dopad na chování příjemců, kteří mohou být nepřiměřeně motivováni k výběru určitých nabídek audiovizuálních sdělovacích prostředků před jinými. Příjemci služeb by měli mít možnost jednoduchým a uživatelsky přívětivým způsobem změnit výchozí nastavení zařízení nebo uživatelského rozhraní, které řídí nebo spravuje přístup k audiovizuálním mediálním službám a jejich využívání, aniž by byla dotčena opatření k zajištění	(37) Příjemci audiovizuálních mediálních služeb by měli mít možnost účinně volit audiovizuální obsah, který chtějí sledovat, podle svých preferencí. Jejich svoboda v této oblasti však může být omezena obchodní praxí uplatňovanou v mediálním odvětví, konkrétně dohodami o upřednostňování obsahu mezi výrobci zařízení nebo poskytovateli uživatelských rozhraní, která řídí nebo spravují přístup k audiovizuálním mediálním službám, jako jsou připojené televizory, a poskytovateli mediálních služeb. Stanovení priorit může být prováděno například na domovské obrazovce zařízení, prostřednictvím hardwarových prvků nebo softwarových zkratek, aplikací a vyhledávacích polí, jež mají dopad na chování příjemců, kteří mohou být nepřiměřeně motivováni k výběru určitých nabídek audiovizuálních sdělovacích prostředků před jinými. Příjemci služeb by měli mít možnost jednoduchým a uživatelsky přívětivým způsobem změnit výchozí nastavení zařízení nebo uživatelského rozhraní, které řídí nebo spravuje přístup k audiovizuálním mediálním službám a jejich využívání, aniž by byla dotčena opatření k zajištění

náležitého zdůraznění audiovizuálních mediálních služeb obecného zájmu, kterými se provádí článek 7a směrnice ***2010/13/ES***, přijatá s ohledem na legitimní veřejné politiky.

náležitého zdůraznění audiovizuálních mediálních služeb obecného zájmu, ***zejména opatření,*** kterými se provádí článek 7a směrnice ***2010/13/EU***, přijatá s ohledem na legitimní veřejné politiky.

Or. en

Pozměňovací návrh 24

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 38

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(38) Různá legislativní, předpisová nebo správní opatření mohou nepříznivě ovlivnit působení poskytovatelů mediálních služeb na vnitřním trhu. Patří mezi ně například pravidla, která omezují vlastnictví mediálních společností jinými společnostmi působícími v mediálním odvětví nebo společnostmi působícími v jiných odvětvích; zahrnují také rozhodnutí týkající se udělování licencí, povolení nebo předchozího oznámení poskytovatelům mediálních služeb. V zájmu zmírnění jejich možného nepříznivého dopadu na fungování vnitřního trhu mediálních služeb a posílení právní jistoty je důležité, aby tato opatření byla v souladu se zásadami objektivního odůvodnění, transparentnosti, nediskriminace a proporcionality.	(38) Různá legislativní, předpisová nebo správní opatření mohou nepříznivě ovlivnit ***a omezit*** působení poskytovatelů mediálních služeb na vnitřním trhu. Patří mezi ně například pravidla, která omezují vlastnictví mediálních společností jinými společnostmi působícími v mediálním odvětví nebo společnostmi působícími v jiných odvětvích***. Nepřiměřené nebo zkreslené provádění minimálních požadavků stanovených ve směrnici 2010/13/EU na vnitrostátní úrovni může vytvořit nové překážky vnitřního trhu.*** Zahrnují také rozhodnutí týkající se udělování licencí, povolení nebo předchozího oznámení poskytovatelům mediálních služeb. V zájmu zmírnění jejich možného nepříznivého dopadu na fungování vnitřního trhu mediálních služeb a posílení právní jistoty je důležité, aby tato opatření ***co nejméně narušovala činnost poskytovatelů mediálních služeb a*** byla v souladu se zásadami objektivního odůvodnění, transparentnosti, nediskriminace a proporcionality.

Or. en

Pozměňovací návrh 25

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 39

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(39) Klíčový význam má také to, že sbor je oprávněn vydat ***na žádost Komise*** stanovisko v případě, že vnitrostátní opatření mohou ovlivnit fungování vnitřního trhu mediálních služeb. Tak je tomu například v případě, kdy je vnitrostátní správní opatření určeno poskytovateli mediálních služeb, který poskytuje své služby ve více než jednom členském státě, nebo pokud má dotčený poskytovatel mediálních služeb významný vliv na utváření veřejného mínění v daném členském státě.	(39) Klíčový význam má také to, že sbor je oprávněn vydat stanovisko v případě, že vnitrostátní opatření mohou ovlivnit fungování vnitřního trhu mediálních služeb. Tak je tomu například v případě, kdy je vnitrostátní správní opatření určeno poskytovateli mediálních služeb, který poskytuje své služby ve více než jednom členském státě, nebo pokud má dotčený poskytovatel mediálních služeb významný vliv na utváření veřejného mínění v daném členském státě***, nebo pokud takové opatření brání mediální službě usazené v jednom členském státě v poskytování služeb nebo zahájení činnosti v jiném členském státě***. ***Poskytovatel mediálních služeb, kterého se takové opatření individuálně a přímo dotýká, a Komise by měli mít možnost požádat sbor o vypracování stanovisek k těmto opatřením.***

Or. en

Pozměňovací návrh 26

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 40

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(40) Sdělovací prostředky hrají rozhodující úlohu při utváření veřejného mínění a pomáhají občanům účastnit se demokratických procesů. Proto by členské státy měly ve svých právních systémech stanovit pravidla a postupy, které zajistí posouzení spojování na mediálním trhu, jež by mohla mít významný dopad na pluralitu ***nebo redakční nezávislost*** sdělovacích	(40) Sdělovací prostředky hrají rozhodující úlohu při utváření veřejného mínění a pomáhají občanům účastnit se demokratických procesů. Proto by členské státy měly ve svých právních systémech stanovit pravidla a postupy, které zajistí posouzení spojování na mediálním trhu, jež by mohla mít významný dopad na pluralitu sdělovacích prostředků. Tato pravidla a

prostředků. Tato pravidla a postupy mohou mít dopad na volné poskytování mediálních služeb na vnitřním trhu a musí být řádně formulovány a musí být rovněž transparentní, objektivní, přiměřené a nediskriminační. Spojováním na ***mediálním*** trhu, na která se tato pravidla vztahují, by se měla rozumět taková spojení, v jejichž důsledku by jeden subjekt mohl ovládat mediální služby, které mají významný vliv na utváření veřejného mínění na daném mediálním trhu, v rámci určitého mediálního pododvětví nebo v různých mediálních odvětvích v jednom nebo více členských státech, nebo v nich získat významný podíl. Důležitým kritériem, které je třeba vzít v úvahu, je omezení konkurenčních názorů na daném trhu v důsledku spojení.

postupy mohou mít dopad na volné poskytování mediálních služeb na vnitřním trhu a musí být řádně formulovány a musí být rovněž transparentní, objektivní, přiměřené a nediskriminační. Spojováním na trhu, na která se tato pravidla vztahují, by se měla rozumět taková spojení, v jejichž důsledku by jeden subjekt mohl ovládat mediální služby, které mají významný vliv na utváření veřejného mínění***, nebo velmi velké online platformy, které přenášejí obsah poskytovaný poskytovateli mediálních služeb, a velmi velké online vyhledávače, které kontrolují přístup k obsahu poskytovatelů mediálních služeb a jeho viditelnost*** na daném mediálním trhu, v rámci určitého mediálního pododvětví nebo v různých mediálních odvětvích v jednom nebo více členských státech, nebo v nich získat významný podíl. Důležitým kritériem, které je třeba vzít v úvahu, je omezení konkurenčních názorů na daném trhu v důsledku spojení.

Or. en

Pozměňovací návrh 27

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 41

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(41) Na posuzování dopadu spojování na mediálním trhu na pluralitu ***a redakční nezávislost*** sdělovacích prostředků by se měly podílet vnitrostátní regulační orgány nebo subjekty, které mají zvláštní odborné znalosti v oblasti plurality sdělovacích prostředků, pokud nejsou samy určenými orgány nebo subjekty. V zájmu posílení právní jistoty a zajištění toho, aby pravidla a postupy byly skutečně zaměřeny na ochranu plurality ***a redakční nezávislosti*** sdělovacích prostředků, je nezbytné, aby byla předem stanovena objektivní,	(41) Na posuzování dopadu spojování na mediálním trhu na pluralitu sdělovacích prostředků by se měly podílet vnitrostátní regulační orgány nebo subjekty, které mají zvláštní odborné znalosti v oblasti plurality sdělovacích prostředků, pokud nejsou samy určenými orgány nebo subjekty. V zájmu posílení právní jistoty a zajištění toho, aby pravidla a postupy byly skutečně zaměřeny na ochranu plurality sdělovacích prostředků, je nezbytné, aby byla předem stanovena objektivní, nediskriminační a přiměřená kritéria pro oznamování a

nediskriminační a přiměřená kritéria pro oznamování a posuzování dopadu spojování na ***mediálním*** trhu na pluralitu ***a redakční nezávislost*** sdělovacích prostředků.	posuzování dopadu spojování na trhu na pluralitu sdělovacích prostředků.
	Or. en

Pozměňovací návrh 28

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 42

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(42) Pokud spojování na mediálním trhu představuje spojování spadající do oblasti působnosti nařízení Rady (ES) č. 139/2004[55], nemělo by mít uplatňování tohoto nařízení nebo jakýchkoli pravidel a postupů přijatých členskými státy na základě tohoto nařízení vliv na uplatňování čl. 21 odst. 4 nařízení (ES) č. 139/2004. Veškerá opatření přijatá určenými nebo zúčastněnými vnitrostátními regulačními orgány nebo subjekty na základě jimi provedených posouzení dopadu spojování na mediálním trhu na pluralitu ***a redakční nezávislost*** sdělovacích prostředků by proto měla být zaměřena na ochranu oprávněných zájmů ve smyslu čl. 21 odst. 4 třetího pododstavce nařízení (ES) č. 139/2004 a měla by být v souladu s obecnými zásadami a dalšími ustanoveními práva Unie.	(42) Pokud spojování na mediálním trhu představuje spojování spadající do oblasti působnosti nařízení Rady (ES) č. 139/2004[55], nemělo by mít uplatňování tohoto nařízení nebo jakýchkoli pravidel a postupů přijatých členskými státy na základě tohoto nařízení vliv na uplatňování čl. 21 odst. 4 nařízení (ES) č. 139/2004. Veškerá opatření přijatá určenými nebo zúčastněnými vnitrostátními regulačními orgány nebo subjekty na základě jimi provedených posouzení dopadu spojování na mediálním trhu na pluralitu sdělovacích prostředků by proto měla být zaměřena na ochranu ***svobody a plurality sdělovacích prostředků jakožto*** oprávněných zájmů ve smyslu čl. 21 odst. 4 třetího pododstavce nařízení (ES) č. 139/2004 a měla by být v souladu s obecnými zásadami a dalšími ustanoveními práva Unie.
[55] Nařízení Rady (ES) č. 139/2004 ze dne 20. ledna 2004 o kontrole spojování podniků (nařízení ES o spojování) (Úř. věst. L 24, 29.1.2004, s. 1).	[55] Nařízení Rady (ES) č. 139/2004 ze dne 20. ledna 2004 o kontrole spojování podniků (nařízení ES o spojování) (Úř. věst. L 24, 29.1.2004, s. 1).
	Or. en

Pozměňovací návrh 29

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 43

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(43) Sbor by měl být oprávněn vydávat stanoviska k návrhům rozhodnutí nebo stanovisek určených nebo zúčastněných vnitrostátních regulačních orgánů nebo subjektů, pokud oznamovaná spojení mohou ovlivnit fungování vnitřního mediálního trhu. Tak by tomu bylo například tehdy, kdy se taková spojení týkají alespoň jednoho podniku usazeného v jiném členském státě nebo působícího ve více než jednom členském státě nebo by vedla k tomu, že by poskytovatelé mediálních služeb získali významný vliv na utváření veřejného mínění na daném mediálním trhu. Pokud navíc příslušné vnitrostátní orgány nebo subjekty neposuzovaly dopady spojení na pluralitu ***a redakční nezávislost*** sdělovacích prostředků nebo pokud vnitrostátní regulační orgány nebo subjekty nekonzultovaly dané spojení na mediálním trhu se sborem, ale má se za to, že toto spojení na mediálním trhu může ovlivnit fungování vnitřního trhu mediálních služeb, měl by být sbor schopen ***na žádost Komise*** vydat stanovisko. Komise si v každém případě ponechává možnost vydávat vlastní stanoviska v návaznosti na stanoviska vypracovaná sborem.	(43) Sbor by měl být oprávněn vydávat stanoviska k návrhům rozhodnutí nebo stanovisek určených nebo zúčastněných vnitrostátních regulačních orgánů nebo subjektů, pokud oznamovaná spojení mohou ovlivnit fungování vnitřního mediálního trhu. Tak by tomu bylo například tehdy, kdy se taková spojení týkají alespoň jednoho podniku usazeného v jiném členském státě nebo působícího ve více než jednom členském státě nebo by vedla k tomu, že by poskytovatelé mediálních služeb získali významný vliv na utváření veřejného mínění na daném mediálním trhu. Pokud navíc příslušné vnitrostátní orgány nebo subjekty neposuzovaly dopady spojení na pluralitu sdělovacích prostředků nebo pokud vnitrostátní regulační orgány nebo subjekty nekonzultovaly dané spojení na mediálním trhu se sborem, ale má se za to, že toto spojení na mediálním trhu může ovlivnit fungování vnitřního trhu mediálních služeb, měl by být sbor schopen vydat stanovisko. Komise si v každém případě ponechává možnost vydávat vlastní stanoviska v návaznosti na stanoviska vypracovaná sborem.

Or. en

Pozměňovací návrh 30

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 44

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(44) ***S cílem zajistit pluralitní mediální***	(44) ***Pro zajištění pluralitních***

trhy by vnitrostátní orgány nebo subjekty a sbor měly zohlednit určitý soubor kritérií. Zejména je třeba zvážit dopad na pluralitu sdělovacích prostředků, včetně vlivu na utváření veřejného mínění, s přihlédnutím k online prostředí. ***Současně by se mělo*** zvážit, zda by na daném trhu (trzích) po příslušném spojení nadále existovaly jiné sdělovací prostředky, které by poskytovaly odlišný a alternativní obsah. ***Posouzení záruk redakční nezávislosti by mělo zahrnovat*** zkoumání možných rizik nepatřičného vměšování budoucího vlastníka, vedení nebo řídící struktury do jednotlivých redakčních rozhodnutí převzatého nebo sloučeného subjektu. V úvahu je třeba vzít ***také*** stávající nebo plánované vnitřní ochranné mechanismy, jejichž cílem je zachovat nezávislost jednotlivých redakčních rozhodnutí v rámci dotčených mediálních podniků. Při posuzování možných dopadů je třeba rovněž zvážit dopady daného spojení na hospodářskou udržitelnost subjektu nebo subjektů, které jsou předmětem spojení, a zda by v případě, že by nedošlo ke spojení, byly ekonomicky udržitelné v tom smyslu, že by byly schopny ve střednědobém horizontu nadále poskytovat a dále rozvíjet finančně životaschopné, dostatečně vybavené a technologicky přizpůsobené kvalitní mediální služby na trhu.

mediálních trhů by členské státy měly stanovit řadu relevantních kritérií. Zejména je třeba zvážit dopad na pluralitu sdělovacích prostředků, včetně vlivu na utváření veřejného mínění, s přihlédnutím k online prostředí. ***K tomu patří také nutnost*** zvážit, zda by na daném trhu (trzích) po příslušném spojení nadále existovaly jiné sdělovací prostředky, které by poskytovaly odlišný a alternativní obsah. ***V důsledku toho by mohlo být nutné povolit fúze pouze pod podmínkou, že budou splněny dodatečné požadavky na ochranu rozmanitosti. Kromě toho by mělo být zohledněno*** zkoumání možných rizik nepatřičného vměšování budoucího vlastníka, vedení nebo řídící struktury do jednotlivých redakčních rozhodnutí převzatého nebo sloučeného subjektu. V úvahu je třeba ***proto*** vzít stávající nebo plánované vnitřní ochranné mechanismy, jejichž cílem je zachovat nezávislost jednotlivých redakčních rozhodnutí v rámci dotčených mediálních podniků. Při posuzování možných dopadů je třeba rovněž zvážit dopady daného spojení na hospodářskou udržitelnost subjektu nebo subjektů, které jsou předmětem spojení, a zda by v případě, že by nedošlo ke spojení, byly ekonomicky udržitelné v tom smyslu, že by byly schopny ve střednědobém horizontu nadále poskytovat a dále rozvíjet finančně životaschopné, dostatečně vybavené a technologicky přizpůsobené kvalitní mediální služby na trhu.

Or. en

Pozměňovací návrh 31

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 45

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(45) Měření sledovanosti má přímý dopad na přidělování a ceny reklamy, která	(45) Měření sledovanosti má přímý dopad na přidělování a ceny reklamy, která

představuje pro mediální odvětví jeden z klíčových zdrojů příjmů. Jedná se o klíčový nástroj pro vyhodnocení výkonnosti mediálního obsahu a získání lepší představy o preferencích cílových skupin za účelem plánování budoucí výroby obsahu. Účastníci mediálního trhu, zejména poskytovatelé mediálních služeb a zadavatelé reklamy, by proto měli mít možnost využívat objektivní údaje o sledovanosti, které vycházejí z transparentních, nestranných a ověřitelných řešení měření sledovanosti. Někteří noví účastníci, kteří se objevili v mediálním ekosystému, však poskytují vlastní služby měření, aniž zpřístupňují informace o svých metodikách. To by mohlo vést k informační asymetrii mezi účastníky mediálního trhu a k možným narušením trhu, jež oslabují rovnost příležitostí poskytovatelů mediálních služeb na trhu.

představuje pro mediální odvětví jeden z klíčových zdrojů příjmů. Jedná se o klíčový nástroj pro vyhodnocení výkonnosti mediálního obsahu a získání lepší představy o preferencích cílových skupin za účelem plánování budoucí výroby obsahu. Účastníci mediálního trhu, zejména poskytovatelé mediálních služeb a zadavatelé reklamy, by proto měli mít možnost využívat objektivní údaje o sledovanosti, které vycházejí z transparentních, nestranných a ověřitelných řešení měření sledovanosti. Někteří noví účastníci, kteří se objevili v mediálním ekosystému***, jako jsou velmi velké online platformy***, však poskytují vlastní služby měření, aniž zpřístupňují informace o svých metodikách. To by mohlo vést k informační asymetrii mezi účastníky mediálního trhu a k možným narušením trhu, jež oslabují rovnost příležitostí poskytovatelů mediálních služeb na trhu.

Or. en

Pozměňovací návrh 32

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 49

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(49) Aby byla zajištěna nenarušená hospodářská soutěž mezi poskytovateli mediálních služeb a aby se zabránilo riziku skrytých dotací a nepatřičného politického ovlivňování sdělovacích prostředků, je třeba stanovit společné požadavky na transparentnost, objektivitu, proporcionalitu a nediskriminaci při zadávání reklamy státem a přidělování státních prostředků poskytovatelům mediálních služeb za účelem nákupu jiného zboží nebo služeb než reklamy zadávané státem, včetně požadavku na zveřejňování informací o příjemcích státních výdajů na reklamu a o vynaložených částkách. Je	(49) Aby byla zajištěna nenarušená hospodářská soutěž mezi poskytovateli mediálních služeb a aby se zabránilo riziku skrytých dotací a nepatřičného politického ovlivňování sdělovacích prostředků, je třeba stanovit společné požadavky na transparentnost, objektivitu, proporcionalitu a nediskriminaci při zadávání reklamy státem a přidělování státních prostředků poskytovatelům mediálních služeb za účelem nákupu jiného zboží nebo služeb než reklamy zadávané státem, včetně požadavku na zveřejňování informací o příjemcích státních výdajů na reklamu a o vynaložených částkách. Je

důležité, aby členské státy zveřejňovaly nezbytné informace týkající se zadávání reklamy státem v elektronickém formátu, který je snadno zobrazitelný, přístupný a který lze snadno stáhnout, a to v souladu s unijními a vnitrostátními pravidly o obchodním tajemství. Tímto nařízením není dotčeno uplatňování pravidel státní podpory, která jsou uplatňována individuálně.	důležité, aby ***Unie a*** členské státy zveřejňovaly nezbytné informace týkající se zadávání reklamy státem v elektronickém formátu, který je snadno zobrazitelný, přístupný a který lze snadno stáhnout, a to v souladu s unijními a vnitrostátními pravidly o obchodním tajemství. Tímto nařízením není dotčeno uplatňování pravidel státní podpory, která jsou uplatňována individuálně.

Or. en

Pozměňovací návrh 33

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 50

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(50) Rizika ohrožující fungování a odolnost vnitřního mediálního trhu by měla být pravidelně sledována v rámci úsilí o zlepšení fungování vnitřního trhu mediálních služeb. Cílem tohoto sledování by mělo být poskytování podrobných údajů a kvalitativních hodnocení odolnosti vnitřního trhu mediálních služeb, včetně míry koncentrace trhu na vnitrostátní a regionální úrovni a rizik zahraniční manipulace s informacemi a vměšování. Mělo by být prováděno nezávisle na základě důkladného seznamu klíčových ukazatelů výkonnosti, který vypracuje a pravidelně aktualizuje Komise po konzultaci se sborem. Vzhledem k rychle se vyvíjející povaze rizik a technologického vývoje na vnitřním mediálním trhu by sledování mělo zahrnovat výhledové studie, jako např. zátěžové testy, s cílem posoudit budoucí odolnost vnitřního mediálního trhu, upozornit na slabá místa v oblasti plurality ***a redakční nezávislosti*** sdělovacích prostředků a napomoci úsilí o zlepšení správy, kvality údajů a řízení rizik. Sledování by se mělo týkat zejména úrovně	(50) Rizika ohrožující fungování a odolnost vnitřního mediálního trhu by měla být pravidelně sledována v rámci úsilí o zlepšení fungování vnitřního trhu mediálních služeb. Cílem tohoto sledování by mělo být poskytování podrobných údajů a kvalitativních hodnocení odolnosti vnitřního trhu mediálních služeb, včetně míry koncentrace trhu na vnitrostátní a regionální úrovni a rizik zahraniční manipulace s informacemi a vměšování. Mělo by být prováděno nezávisle na základě důkladného seznamu klíčových ukazatelů výkonnosti, který vypracuje a pravidelně aktualizuje Komise po konzultaci se sborem. Vzhledem k rychle se vyvíjející povaze rizik a technologického vývoje na vnitřním mediálním trhu by sledování mělo zahrnovat výhledové studie, jako např. zátěžové testy, s cílem posoudit budoucí odolnost vnitřního mediálního trhu, upozornit na slabá místa v oblasti plurality sdělovacích prostředků a napomoci úsilí o zlepšení správy, kvality údajů a řízení rizik. Sledování by se mělo týkat zejména úrovně přeshraniční činnosti a investic,

přeshraniční činnosti a investic, spolupráce v oblasti regulace a sbližování právních předpisů v oblasti sdělovacích prostředků, překážek v poskytování mediálních služeb, a to i v digitálním prostředí, jakož i transparentnosti a spravedlivého rozdělování hospodářských zdrojů na vnitřním mediálním trhu. Mělo by rovněž zohlednit i širší trendy na vnitřním mediálním trhu ***a na vnitrostátních mediálních trzích, jakož i vnitrostátní právní předpisy, které mají vliv na poskytovatele mediálních služeb***. ***Kromě toho by sledování mělo nabídnout přehled o opatřeních přijatých poskytovateli mediálních služeb s cílem zaručit nezávislost jednotlivých redakčních rozhodnutí, včetně opatření navržených v přiloženém doporučení.*** V zájmu zajištění nejvyšších standardů by měl být do tohoto sledování řádně zapojen sbor, který sdružuje subjekty se specializovanými znalostmi mediálního trhu.

spolupráce v oblasti regulace a sbližování právních předpisů v oblasti sdělovacích prostředků, překážek v poskytování mediálních služeb, a to i v digitálním prostředí, jakož i transparentnosti a spravedlivého rozdělování hospodářských zdrojů na vnitřním mediálním trhu. Mělo by rovněž zohlednit i širší trendy na vnitřním mediálním trhu. V zájmu zajištění nejvyšších standardů by měl být do tohoto sledování řádně zapojen sbor, který sdružuje subjekty se specializovanými znalostmi mediálního trhu. ***Toto sledování by mělo zohlednit i stávající sledování, například sledování uvedené v akčním plánu pro sdělovací prostředky a audiovizuální oblast, který byl stanoven ve sdělení Komise ze dne 3. prosince 2020 nazvaném „Evropská média v digitálním desetiletí“: Akční plán na podporu oživení a transformace“.***

Or. en

Pozměňovací návrh 34

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Toto nařízení stanoví společná pravidla pro řádné fungování vnitřního trhu s mediálními službami, včetně zřízení Evropského sboru pro mediální služby***, při zachování kvality mediálních služeb***.	1. Toto nařízení stanoví společná pravidla pro řádné fungování vnitřního trhu s mediálními službami, včetně zřízení Evropského sboru pro mediální služby.

Or. en

Pozměňovací návrh 35

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Toto nařízení rovněž stanoví v rozsahu nezbytném pro společná pravidla řádného fungování vnitřního trhu mediálních služeb společné základní zásady, které mají sloužit jako minimální standardy pro bezpečné a nerušené fungování mediálních služeb a činnosti novinářů a zároveň zajišťovat nezávislost a pluralitu sdělovacích prostředků.

Or. en

Pozměňovací návrh 36

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 2 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) směrnicí 2010/13/EU, s výjimkou změn provedených článkem 27 tohoto nařízení;

Or. en

Pozměňovací návrh 37

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Tímto nařízením není dotčena možnost členských států přijímat podrobnější pravidla v oblastech, na které se vztahuje kapitola II ***a*** oddíl 5 kapitoly III, pokud jsou tato pravidla v souladu s právem Unie.	3. Tímto nařízením není dotčena možnost členských států přijímat podrobnější ***nebo přísnější p***ravidla v oblastech, na které se vztahuje kapitola II***,*** oddíl 5 kapitoly III ***a článek 24***, pokud jsou tato pravidla v souladu s právem Unie.

Or. en

Pozměňovací návrh 38

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3) „poskytovatelem veřejnoprávních sdělovacích prostředků“ poskytovatel mediálních služeb, který je podle vnitrostátního práva pověřen posláním veřejné služby ***nebo*** který za účelem plnění takového poslání čerpá vnitrostátní veřejné finanční prostředky;	3) „poskytovatelem veřejnoprávních sdělovacích prostředků“ poskytovatel mediálních služeb, který je podle vnitrostátního práva pověřen posláním veřejné služby ***a*** který za účelem plnění takového poslání čerpá vnitrostátní veřejné finanční prostředky;

Or. en

Pozměňovací návrh 39

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a) „velmi velkou online platformou“ online platforma nebo online internetový vyhledávač, jejichž průměrný měsíční počet aktivních příjemců služby v Unii je roven nebo vyšší než 45 milionů a které jsou označeny jako velmi velká online platforma nebo velmi velký online internetový vyhledávač podle čl. 33 odst. 4 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU)2022/2065[1a].
	[1a] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2065 ze dne 19. října 2022 o jednotném trhu digitálních služeb a o změně směrnice 2000/31/ES (nařízení o digitálních službách) (Úř. věst. L 277, 27.10.2022, s. 1).

Or. en

Pozměňovací návrh 40

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
9) „redakční odpovědností“ provádění účinné kontroly výběru pořadů nebo tiskových publikací i ***jejich*** uspořádání pro účely poskytování mediální služby, a to bez ohledu na existenci odpovědnosti podle vnitrostátního práva za poskytovanou službu;	9) „redakční odpovědností“ provádění účinné kontroly výběru pořadů nebo ***obsahu*** tiskových publikací i uspořádání ***pořadů nebo takového obsahu*** pro účely poskytování mediální služby, a to bez ohledu na existenci odpovědnosti podle vnitrostátního práva za poskytovanou službu;

Or. en

Pozměňovací návrh 41

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
13) „spojením na mediálním trhu“ spojení ve smyslu článku 3 nařízení (ES) č. 139/2004, které zahrnuje alespoň jednoho poskytovatele mediálních služeb;	13) „spojením na mediálním trhu“ spojení ve smyslu článku 3 nařízení (ES) č. 139/2004, které zahrnuje alespoň jednoho poskytovatele mediálních služeb***, jednoho poskytovatele velmi velké online platformy nebo jednoho poskytovatele velmi velkého internetového vyhledávače, a které má významný dopad na strukturu a pluralitu mediálního trhu***;

Or. en

Pozměňovací návrh 42

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 14

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
14) „měřením sledovanosti“ činnost	14) „měřením sledovanosti“ činnost

spočívající ve shromažďování, výkladu nebo jiném zpracování údajů o počtu a charakteristikách uživatelů mediálních služeb pro účely rozhodování o přidělování reklamy nebo o cenách nebo o souvisejícím plánování, výrobě nebo distribuci obsahu;	spočívající ve shromažďování, výkladu nebo jiném zpracování údajů o počtu a charakteristikách uživatelů mediálních služeb ***nebo uživatelů online platforem, které poskytují mediální služby,*** pro účely rozhodování o přidělování reklamy nebo o cenách nebo o souvisejícím ***nákupu,*** plánování, výrobě***, prodeji*** nebo distribuci obsahu;

Or. en

Pozměňovací návrh 43

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 15

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
15) „zadáváním reklamy státem“ umístění, zveřejnění nebo šíření sdělení pro účely propagace či vlastní propagace prostřednictvím jakékoli mediální služby, obvykle za úplatu nebo jinou protihodnotu, jakýmkoli ***celostátním nebo regionálním*** orgánem veřejné správy, jako jsou celostátní, federální nebo regionální vládní instituce, regulační orgány nebo subjekty, jakož i státní podniky nebo jiné státem kontrolované subjekty na celostátní nebo regionální úrovni, nebo jakoukoli místní samosprávou územního celku s více než 1 milionem obyvatel, nebo pro tento orgán či v jeho zastoupení;	15) „zadáváním reklamy státem“ umístění, zveřejnění nebo šíření sdělení pro účely propagace či vlastní propagace prostřednictvím jakékoli mediální služby ***nebo online platformy, které poskytuje mediální služby***, obvykle za úplatu nebo jinou protihodnotu, jakýmkoli orgánem veřejné správy, jako jsou ***orgány, instituce, úřady či agentury Unie,*** celostátní, federální nebo regionální vládní instituce, regulační orgány nebo subjekty, jakož i státní podniky nebo jiné státem kontrolované subjekty***, pokud se stát podílí na každodenní činnosti těchto podniků nebo subjektů nebo má vliv na jejich reklamní strategie nebo výdaje na taková sdělení a jejich umísťování,*** na celostátní nebo regionální úrovni, nebo jakoukoli místní samosprávou územního celku s více než 1 milionem obyvatel, nebo pro tento orgán či v jeho zastoupení;

Or. en

Pozměňovací návrh 44

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Příjemci mediálních služeb v Unii mají právo přijímat pluralitní zpravodajský a publicistický obsah, který je vytvářen způsobem, který zajišťuje dodržování redakční svobody poskytovatelů mediálních služeb ***a je přínosem pro veřejný diskurz***.	***Členské státy v souladu s článkem 11 Listiny základních práv Evropské unie (dále jen „Listina“) a s ostatními základními právy v ní stanovenými zajistí, aby občané Unie nebo fyzické osoby, které požívají práv svěřených jim právem Unie, a právnické osoby usazené v Unii měli pro účely svobodné a demokratické veřejné diskuse možnost využívat pluralitu zpravodajského a publicistického obsahu vytvářeného poskytovateli*** mediálních služeb***, kteří jsou redakčně nezávislí***.

Or. en

Pozměňovací návrh 45

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Poskytovatelé mediálních služeb ***mají právo*** vykonávat svou hospodářskou činnost na vnitřním trhu bez omezení kromě těch, která jsou ***povolena*** právem Unie.	1. ***Členské státy přijmou vhodná opatření, aby zajistily, že*** poskytovatelé mediálních služeb ***mohou*** vykonávat svou hospodářskou činnost na vnitřním trhu bez omezení kromě těch, která jsou ***v souladu s*** právem Unie.

Or. en

Pozměňovací návrh 46

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Aniž je dotčeno právo na účinnou soudní ochranu, zaručené každé fyzické a právnické osobě, členské státy určí nezávislý orgán nebo subjekt, který bude vyřizovat stížnosti podané poskytovateli mediálních služeb nebo případně jejich rodinnými příslušníky, zaměstnanci nebo jejich rodinnými příslušníky s ohledem na porušení odst. 2 písm. b) a c). Poskytovatelé mediálních služeb mají právo požádat tento orgán nebo subjekt, aby do tří měsíců od podání žádosti vydal stanovisko týkající se souladu s odst. 2 písm. b) a c).	3. Aniž je dotčeno právo na účinnou soudní ochranu, zaručené každé fyzické a právnické osobě, členské státy určí ***strukturálně a funkčně*** nezávislý orgán nebo subjekt, který bude vyřizovat stížnosti podané poskytovateli mediálních služeb nebo případně jejich rodinnými příslušníky, zaměstnanci nebo jejich rodinnými příslušníky s ohledem na porušení odst. 2 písm. b) a c). Poskytovatelé mediálních služeb mají právo požádat tento orgán nebo subjekt, aby do tří měsíců od podání žádosti vydal stanovisko týkající se souladu s odst. 2 písm. b) a c).

Or. en

Pozměňovací návrh 47

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Poskytovatelé veřejnoprávních sdělovacích prostředků ***poskytují*** svým příjemcům pluralitu informací a názorů nestranným způsobem v souladu s posláním veřejné služby.	1. ***Pokud se členské státy v rámci své výlučné pravomoci stanovené v Protokolu č. 29 o systému veřejnoprávního vysílání v členských státech, který je připojen ke Smlouvě o Evropské unii (SEU) a ke Smlouvě o fungování Evropské unie (SFEU) (dále jen „Amsterodamský protokol“), rozhodnou zajistit financování veřejnoprávních sdělovacích prostředků a udělit, vymezit a organizovat poslání veřejné služby, zajistí, aby*** poskytovatelé veřejnoprávních sdělovacích prostředků ***poskytovali*** svým příjemcům pluralitu informací a názorů ***nezávislým a*** nestranným způsobem v souladu s posláním veřejné služby.

Or. en

Pozměňovací návrh 48

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Vedoucí pracovníci a členové správní rady poskytovatelů veřejnoprávních sdělovacích prostředků ***jsou*** jmenováni transparentním, otevřeným a nediskriminačním postupem a na základě transparentních, objektivních, nediskriminačních a přiměřených kritérií předem stanovených vnitrostátními právními předpisy.	***Členské státy zajistí, aby*** vedoucí pracovníci a členové správní rady poskytovatelů veřejnoprávních sdělovacích prostředků ***byli*** jmenováni transparentním, otevřeným a nediskriminačním postupem a na základě transparentních, objektivních, nediskriminačních a přiměřených kritérií předem stanovených vnitrostátními právními předpisy.

Or. en

Pozměňovací návrh 49

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Členské státy zajistí, aby poskytovatelé veřejnoprávních sdělovacích prostředků měli k dispozici ***přiměřené*** a stabilní finanční zdroje pro plnění svého poslání veřejné služby. Tyto zdroje musí být takové, aby byla ochráněna redakční nezávislost.	3. Členské státy zajistí, aby poskytovatelé veřejnoprávních sdělovacích prostředků měli k dispozici ***předvídatelné*** a stabilní finanční zdroje pro plnění svého poslání veřejné služby ***a pro naplňování jeho cílů***. Tyto zdroje ***a mechanismy, jejichž pomocí jsou přidělovány,*** musí být takové, aby byla ochráněna redakční nezávislost.

Or. en

Pozměňovací návrh 50

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Členské státy ***určí jeden nebo více nezávislých orgánů nebo subjektů, které budou sledovat dodržování*** odstavců 1 až 3.	4. Členské státy ***zavedou mechanismy pro sledování uplatňování*** odstavců 1 až 3.

Or. en

Pozměňovací návrh 51

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Poskytovatelé mediálních služeb poskytující zpravodajský a publicistický obsah musí příjemcům svých služeb snadno a přímo zpřístupnit tyto informace:	1. ***Aniž je dotčen článek 5 směrnice 2010/13/EU,*** poskytovatelé mediálních služeb poskytující zpravodajský a publicistický obsah musí příjemcům svých služeb snadno a přímo zpřístupnit tyto informace:

Or. en

Pozměňovací návrh 52

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Aniž jsou dotčeny vnitrostátní ústavněprávní předpisy, které jsou v souladu s Listinou, přijmou poskytovatelé mediálních služeb poskytující zpravodajský a publicistický obsah opatření, která považují za vhodná k ochraně nezávislosti ***jednotlivých*** redakčních rozhodnutí. Cílem těchto opatření je zejména:	2. Aniž jsou dotčeny vnitrostátní ústavněprávní předpisy, které jsou v souladu s Listinou, přijmou poskytovatelé mediálních služeb poskytující zpravodajský a publicistický obsah opatření, která považují za vhodná k ochraně nezávislosti redakčních rozhodnutí. Cílem těchto opatření je zejména:

Or. en

Pozměňovací návrh 53

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) zaručit, že redaktoři mohou při výkonu své profesní činnosti přijímat individuální redakční rozhodnutí a	a) zaručit, že redaktoři mohou při výkonu své profesní činnosti přijímat individuální redakční rozhodnutí***, aniž by bylo dotčeno právo vlastníka poskytovatele mediálních služeb převzít vedoucí redakční úlohu a rozhodovat o struktuře a složení redakčních týmů*** a

Or. en

Pozměňovací návrh 54

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Povinnosti podle tohoto článku se nevztahují na poskytovatele mediálních služeb, kteří jsou mikropodniky ve smyslu článku 3 směrnice 2013/34/EU.	3. Povinnosti podle tohoto článku se nevztahují na poskytovatele mediálních služeb, kteří jsou mikropodniky ***a malé podniky*** ve smyslu článku 3 směrnice 2013/34/EU.

Or. en

Pozměňovací návrh 55

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Sbor jedná při plnění svých úkolů nebo výkonu svých pravomocí zcela nezávisle. Při plnění svých úkolů nebo výkonu svých pravomocí sbor zejména nevyžaduje ani nepřijímá pokyny od žádné vlády,	Sbor jedná při plnění svých úkolů nebo výkonu svých pravomocí zcela nezávisle. Při plnění svých úkolů nebo výkonu svých pravomocí sbor zejména nevyžaduje ani nepřijímá pokyny od žádné vlády***, orgánu***

instituce**,** osoby ***nebo orgánu***. Tím nejsou dotčeny pravomoci ***Komise nebo*** vnitrostátních regulačních orgánů či subjektů v souladu s tímto nařízením.	***Unie, vnitrostátní*** instituce ***či orgánu nebo*** osoby. Tím nejsou dotčeny pravomoci vnitrostátních regulačních orgánů či subjektů v souladu s tímto nařízením.

Or. en

Pozměňovací návrh 56

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Sbor zastupuje jeho předseda. Předsedu volí sbor ze svých členů dvoutřetinovou většinou hlasů svých členů s hlasovacím právem. Funkční období předsedy je dvouleté.	4. Sbor zastupuje jeho předseda. Předsedu ***a dva místopředsedy*** volí sbor ze svých členů dvoutřetinovou většinou hlasů svých členů s hlasovacím právem. Funkční období předsedy je dvouleté.

Or. en

Pozměňovací návrh 57

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Komise do sboru jmenuje svého zástupce. Zástupce Komise se ***účastní všech*** činností a schůzí sboru a nemá hlasovací právo. Předseda sboru informuje Komisi o probíhajících a plánovaných činnostech sboru. ***Sbor konzultuje s Komisí přípravu svého*** pracovního programu a hlavních cílů.	5. Komise do sboru jmenuje svého zástupce. Zástupce Komise se ***může účastnit*** činností a schůzí sboru a nemá hlasovací právo. Předseda sboru informuje Komisi o probíhajících a plánovaných činnostech sboru***, a zejména*** pracovního programu a hlavních cílů.

Or. en

Pozměňovací návrh 58

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Sbor může ***po dohodě s Komisí*** přizvat na svá zasedání odborníky a pozorovatele.	6. Sbor může přizvat na svá zasedání odborníky a pozorovatele ***nebo je může přizvat k ad hoc účasti na své práci***.

Or. en

Pozměňovací návrh 59

Návrh nařízení
Čl. 10 – odst. 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8. Sbor přijímá svůj jednací řád dvoutřetinovou většinou hlasů svých členů s hlasovacím právem ***po dohodě s Komisí***.	8. Sbor přijímá svůj jednací řád dvoutřetinovou většinou hlasů svých členů s hlasovacím právem. ***Před přijetím jednacího řádu poskytne sbor Komisi příležitost předložit připomínky.***

Or. en

Pozměňovací návrh 60

Návrh nařízení
Čl. 11 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Sbor má k dispozici sekretariát, jehož služby poskytuje ***Komise***.	1. Sbor má k dispozici sekretariát, jehož služby poskytuje ***s dostatečnými rozpočtovými a personálními zdroji***. ***Sekretariát je nezávislý na Komisi a členských státech.***

Or. en

Pozměňovací návrh 61

Návrh nařízení
Čl. 11 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Sekretariát zajišťuje správní a organizační podporu činnosti sboru. ***Sekretariát je rovněž nápomocen sboru při plnění jeho úkolů.***	3. Sekretariát zajišťuje správní a organizační podporu činnosti sboru.

Or. en

Pozměňovací návrh 62

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) na žádost Komise jí poskytuje poradenství ohledně regulačních, technických nebo praktických aspektů souvisejících s důsledným uplatňováním tohoto nařízení a prováděním směrnice 2010/13/EU, jakož i ohledně všech dalších záležitostí týkajících se mediálních služeb, které spadají do její pravomoci. Jestliže Komise žádá sbor o poradenství nebo stanovisko, může uvést určitou lhůtu s přihlédnutím k naléhavosti dané záležitosti;	c) na žádost Komise ***nebo z vlastní iniciativy*** jí poskytuje poradenství ohledně regulačních, technických nebo praktických aspektů souvisejících s důsledným uplatňováním tohoto nařízení a prováděním směrnice 2010/13/EU, jakož i ohledně všech dalších záležitostí týkajících se mediálních služeb, které spadají do její pravomoci. Jestliže Komise žádá sbor o poradenství nebo stanovisko, může uvést určitou lhůtu***, do které má sbor na žádost Komise odpovědět, a to*** s přihlédnutím k naléhavosti dané záležitosti; ***sbor rovněž informuje členské státy o zjištěních obecného zájmu;***

Or. en

Pozměňovací návrh 63

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) na žádost Komise poskytuje stanoviska k technickým a věcným otázkám, které vyvstanou v souvislosti s čl. 2 odst. 5 písm. c), čl. 3 odst. 2 a 3, čl. 4 odst. 4 písm. c) a čl. 28a odst. 7 směrnice 2010/13/EU;	d) na žádost Komise ***nebo z vlastní iniciativy*** poskytuje stanoviska k technickým a věcným otázkám, které vyvstanou v souvislosti s čl. 2 odst. 5 písm. c), čl. 3 odst. 2 a 3, čl. 4 odst. 4 písm. c) a čl. 28a odst. 7 směrnice 2010/13/EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 64

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 1 – písm. e – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
e) ***po dohodě s Komisí*** vypracovává stanoviska týkající se:	e) vypracovává stanoviska týkající se:

Or. en

Pozměňovací návrh 65

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 1 – písm. f – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
f) ***na žádost Komise*** vypracovává stanoviska týkající se:	f) vypracovává stanoviska týkající se:

Or. en

Pozměňovací návrh 66

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 1 – písm. f – bod ii

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
ii) spojování na mediálním trhu, která mohou ovlivnit fungování vnitřního trhu mediálních služeb v souladu s čl. 22 odst. 1 tohoto nařízení;	ii) spojování na mediálním trhu, která mohou ovlivnit fungování vnitřního trhu mediálních služeb ***nebo mají významný dopad na pluralitu sdělovacích prostředků*** v souladu s čl. 22 odst. 1 tohoto nařízení;

Or. en

Pozměňovací návrh 67

Návrh nařízení
Čl. 12 – odst. 1 – písm. l

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
l) pořádá strukturovaný dialog mezi poskytovateli velmi velkých online platforem, zástupci poskytovatelů mediálních služeb a občanské společnosti ***a podává Komisi zprávu o jeho výsledcích*** v souladu s článkem 18 tohoto nařízení;	l) pořádá strukturovaný dialog mezi poskytovateli velmi velkých online platforem, zástupci poskytovatelů mediálních služeb a občanské společnosti v souladu s článkem 18 tohoto nařízení;

Or. en

Pozměňovací návrh 68

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 4 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Dožádaný orgán uvede důvody pro případné odmítnutí vyřízení žádosti.	Dožádaný orgán uvede důvody pro případné odmítnutí vyřízení žádosti. ***Pokud dožádaný orgán odmítne vyřídit žádost podle prvního pododstavce písm. a), uvede pokud možno orgán, který je příslušný pro předmět žádosti nebo pro opatření, o jejichž přijetí byl požádán.***

Or. en

Pozměňovací návrh 69

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Dožádaný orgán informuje žádající orgán o dosažených výsledcích nebo o průběhu opatření přijatých v reakci na žádost.	5. Dožádaný orgán ***bez zbytečného odkladu*** informuje žádající orgán o dosažených výsledcích nebo o průběhu opatření přijatých v reakci na žádost.

Or. en

Pozměňovací návrh 70

Návrh nařízení
Čl. 13 – odst. 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
7. Pokud žádající orgán nepovažuje opatření přijatá dožádaným orgánem za dostačující způsob řešení jeho žádosti a odpověď, informuje o tom bez zbytečného odkladu dožádaný orgán a vysvětlí důvody svého postoje. Pokud dožádaný orgán s tímto postojem nesouhlasí nebo pokud dožádaný orgán nereaguje, může kterýkoli z těchto orgánů věc postoupit sboru. Do 14 kalendářních dnů od obdržení tohoto předložení věci k přezkoumání vydá sbor ***po dohodě s Komisí*** stanovisko k dané věci, včetně doporučených opatření. Dožádaný orgán učiní vše, co je v jeho silách, aby zohlednil stanovisko sboru.	7. Pokud žádající orgán nepovažuje opatření přijatá dožádaným orgánem za dostačující způsob řešení jeho žádosti a odpověď, informuje o tom bez zbytečného odkladu dožádaný orgán a vysvětlí důvody svého postoje. Pokud dožádaný orgán s tímto postojem nesouhlasí nebo pokud dožádaný orgán nereaguje, může kterýkoli z těchto orgánů věc postoupit sboru. Do 14 kalendářních dnů od obdržení tohoto předložení věci k přezkoumání vydá sbor stanovisko k dané věci, včetně doporučených opatření. Dožádaný orgán učiní vše, co je v jeho silách, aby zohlednil stanovisko sboru.

Or. en

Pozměňovací návrh 71

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Pokud se po zprostředkování sborem nepodaří smírné řešení nalézt, může žádající vnitrostátní orgán nebo subjekt nebo dožádaný vnitrostátní orgán nebo subjekt požádat sbor o vydání stanoviska k dané záležitosti. Sbor ve svém stanovisku posoudí, zda dožádaný orgán nebo subjekt vyhověl žádosti uvedené v odstavci 1. Pokud má sbor za to, že dožádaný orgán žádosti nevyhověl, doporučí opatření, jejichž cílem je žádosti vyhovět. Sbor vydá své stanovisko ***po dohodě s Komisí*** bez zbytečného odkladu.	4. Pokud se po zprostředkování sborem nepodaří smírné řešení nalézt, může žádající vnitrostátní orgán nebo subjekt nebo dožádaný vnitrostátní orgán nebo subjekt požádat sbor o vydání stanoviska k dané záležitosti. Sbor ve svém stanovisku posoudí, zda dožádaný orgán nebo subjekt vyhověl žádosti uvedené v odstavci 1. Pokud má sbor za to, že dožádaný orgán žádosti nevyhověl, doporučí opatření, jejichž cílem je žádosti vyhovět. Sbor vydá své stanovisko bez zbytečného odkladu.

Or. en

Pozměňovací návrh 72

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Dožádaný vnitrostátní orgán nebo subjekt bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 30 kalendářních dnů od obdržení stanoviska uvedeného v odstavci 4, informuje sbor, Komisi a žádající orgán nebo subjekt o opatřeních, které přijal nebo má v plánu přijmout v souvislosti se stanoviskem.	5. Dožádaný vnitrostátní orgán nebo subjekt bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 30 kalendářních dnů od obdržení stanoviska uvedeného v odstavci 4, informuje sbor, ***případně*** Komisi**,** a žádající orgán nebo subjekt o opatřeních, které přijal nebo má v plánu přijmout v souvislosti se stanoviskem.

Or. en

Pozměňovací návrh 73

Návrh nařízení
Čl. 15 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Sbor podporuje výměnu	1. Sbor podporuje výměnu

osvědčených postupů mezi vnitrostátními regulačními orgány nebo subjekty, v případě potřeby konzultuje se zúčastněnými stranami ***a úzce spolupracuje s Komisí v otázkách*** předpisových, technických nebo praktických hledisek souvisejících s jednotným a účinným uplatňováním tohoto nařízení a vnitrostátních předpisů, kterými se provádí směrnice 2010/13/EU.	osvědčených postupů mezi vnitrostátními regulačními orgány nebo subjekty, v případě potřeby konzultuje se zúčastněnými stranami a úzce spolupracuje s Komisí ***otázky*** předpisových, technických nebo praktických hledisek souvisejících s jednotným a účinným uplatňováním tohoto nařízení a vnitrostátních předpisů, kterými se provádí směrnice 2010/13/EU.

Or. en

Pozměňovací návrh 74

Návrh nařízení
Čl. 15 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Komise může vydat stanovisko k jakékoli záležitosti týkající se uplatňování tohoto nařízení a vnitrostátních předpisů, kterými se provádí směrnice 2010/13/EU. Sbor je v tomto ohledu Komisi ***na požádání*** nápomocen.	3. Komise může vydat stanovisko k jakékoli záležitosti týkající se uplatňování tohoto nařízení a vnitrostátních předpisů, kterými se provádí směrnice 2010/13/EU. Sbor je v tomto ohledu Komisi nápomocen.

Or. en

Pozměňovací návrh 75

Návrh nařízení
Čl. 15 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Sbor podporuje spolupráci mezi poskytovateli mediálních služeb, normalizačními orgány nebo jinými příslušnými zúčastněnými stranami s cílem usnadnit vývoj ***technických*** norem týkajících se digitálních signálů nebo návrhu zařízení nebo uživatelských rozhraní, která řídí nebo spravují přístup k audiovizuálním mediálním službám a	4. Sbor podporuje spolupráci mezi poskytovateli mediálních služeb, normalizačními orgány nebo jinými příslušnými zúčastněnými stranami s cílem usnadnit vývoj ***harmonizovaných evropských*** norem týkajících se digitálních signálů nebo návrhu zařízení nebo uživatelských rozhraní, která řídí nebo spravují přístup k audiovizuálním

jejich využívání.

mediálním službám a jejich využívání.

Or. en

Pozměňovací návrh 76

Návrh nařízení
Čl. 16 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Sbor koordinuje opatření vnitrostátních regulačních orgánů nebo subjektů týkající se šíření mediálních služeb poskytovaných poskytovateli mediálních služeb usazenými mimo Unii, kteří se zaměřují na příjemce v Unii, nebo přístupu k nim, pokud tyto mediální služby, mimo jiné s ohledem na kontrolu, kterou nad nimi mohou vykonávat třetí země, závažným a hrubým způsobem porušují veřejnou bezpečnost a obranu, nebo představují závažné a značné riziko jejich ohrožení.	1. Sbor ***usnadňuje a*** koordinuje opatření vnitrostátních regulačních orgánů nebo subjektů týkající se šíření mediálních služeb poskytovaných poskytovateli mediálních služeb usazenými mimo Unii, kteří se zaměřují na příjemce v Unii, nebo přístupu k nim, pokud tyto mediální služby, mimo jiné s ohledem na kontrolu, kterou nad nimi mohou vykonávat třetí země, závažným a hrubým způsobem porušují veřejnou bezpečnost a obranu ***či veřejné zdraví***, nebo představují závažné a značné riziko jejich ohrožení***, pokud jejich pořady obsahují podněcování k nenávisti na základě rasy, pohlaví, náboženství nebo národnosti nebo pokud jejich pořady porušují lidskou důstojnost jednotlivých osob***.

Or. en

Pozměňovací návrh 77

Návrh nařízení
Čl. 16 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Sbor může ***po dohodě s Komisí*** vydávat stanoviska k náležitým vnitrostátním opatřením podle odstavce 1. Všechny příslušné vnitrostátní orgány, včetně vnitrostátních regulačních orgánů nebo subjektů, učiní vše, co je v jejich	2. Sbor může vydávat stanoviska k náležitým vnitrostátním opatřením podle odstavce 1. Všechny příslušné vnitrostátní orgány, včetně vnitrostátních regulačních orgánů nebo subjektů, učiní vše, co je v jejich silách, aby ***v rámci své pravomoci***

silách, aby zohlednily stanoviska sboru.	zohlednily stanoviska sboru.

Or. en

Pozměňovací návrh 78

Návrh nařízení
Čl. 16 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Pokud poskytovatel mediálních služeb usazený mimo Unii spadá do územní pravomoci členského státu podle čl. 2 odst. 4 směrnice 2010/13/EU, vedle případného zásahu sboru podle odstavce 2 tohoto článku, může regulační orgán nebo subjekt jiného členského státu požádat orgány nebo subjekty příslušného členského státu, aby přijaly vhodná opatření proti poskytovateli mediálních služeb, pokud usoudí, že poskytovatel mediálních služeb zjevným, závažným a hrubým způsobem porušil čl. 6 odst. 1 písm. b) směrnice 2010/13/EU nebo poškodil veřejnou bezpečnost, včetně zajištění národní bezpečnosti a obrany, nebo představuje závažné riziko jejího poškození. Sbor vypracuje soubor základních společných kritérií týkajících se mediální služby a poskytovatele mediální služby. Pokud orgány nebo subjekty příslušného členského státu proti tomuto poskytovateli mediálních služeb zakročí, učiní vše pro to, aby zohlednily tento soubor společných kritérií.

Or. en

Pozměňovací návrh 79

Návrh nařízení
Čl. 16 – odst. 2 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2b. Pro naléhavá stanoviska podle odstavců 1 a 2a může být v rámci sboru vytvořena skupina ad hoc. Tato ad hoc skupina se zřizuje na základě konsensuálního rozhodnutí předsedy a místopředsedů a skládá se nejméně ze tří různých členských států.

Or. en

Pozměňovací návrh 80

Návrh nařízení
Čl. 17 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a. Pokud se poskytovatelé mediálních služeb domnívají, že velmi velké online platformy neprávem odmítly jejich prohlášení podle odstavce 1, mohou požádat příslušný vnitrostátní orgán o vysvětlení. Pokud velmi velká online platforma nesouhlasí s vysvětlením příslušného vnitrostátního orgánu, může poskytovatel mediálních služeb konzultovat sbor.

Or. en

Pozměňovací návrh 81

Návrh nařízení
Čl. 17 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1b. Velmi velké online platformy, které umožňují šíření mediálních služeb, respektují právo na svobodu projevu a svobodu médií a na svých službách zajišťují spravedlivé a nediskriminační

šíření mediálních služeb poskytovaných poskytovateli mediálních služeb.

Or. en

Pozměňovací návrh 82

Návrh nařízení
Čl. 17 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Pokud se poskytovatel velmi velké online platformy rozhodne pozastavit poskytování svých online zprostředkovatelských služeb v souvislosti s obsahem ***poskytovaným*** poskytovatelem mediálních služeb, který předložil prohlášení podle odstavce 1 tohoto článku, z důvodu, že předmětný obsah ***není slučitelný*** s jeho podmínkami, aniž by tento obsah přispíval k některému ze systémových rizik podle článku 26 nařízení (EU) ***2022/XXX [akt o digitálních službách]***, přijme veškerá možná opatření v rozsahu, který je v souladu s jeho povinnostmi vyplývajícími z práva Unie, včetně nařízení (EU) ***2022/XXX [akt o digitálních službách]***, aby dotčenému poskytovateli mediálních služeb sdělil odůvodnění připojené k tomuto rozhodnutí, jak to vyžaduje čl. 4 odst. 1 nařízení (EU) 2019/1150, a to předtím, než pozastavení nabude účinku.	2. Pokud se poskytovatel velmi velké online platformy rozhodne ***omezit nebo*** pozastavit poskytování svých online zprostředkovatelských služeb v souvislosti s obsahem ***nebo službami poskytovanými*** poskytovatelem mediálních služeb, který předložil prohlášení podle odstavce 1 tohoto článku, z důvodu, že předmětný obsah ***nebo služba nejsou slučitelné*** s jeho podmínkami, aniž by tento obsah přispíval k některému ze systémových rizik podle článku 26 nařízení (EU) ***2022/2065***, přijme veškerá možná opatření v rozsahu, který je v souladu s jeho povinnostmi vyplývajícími z práva Unie, včetně nařízení (EU) ***2022/2065***, aby dotčenému poskytovateli mediálních služeb sdělil odůvodnění připojené k tomuto rozhodnutí, jak to vyžaduje čl. 4 odst. 1 nařízení (EU) 2019/1150***, a aby dotčenému poskytovateli mediálních služeb poskytnul možnost odpovědět na odůvodnění do 48 hodin***, a to předtím, než ***omezení nebo*** pozastavení nabude účinku. ***Poskytovatel velmi velké online platformy nesmí omezit nebo pozastavit poskytování svých online zprostředkovatelských služeb ve vztahu k obsahu nebo službám poskytovaným poskytovatelem mediálních služeb, pokud tento poskytovatel mediálních služeb odůvodněně prokázal, že daný obsah nebo služby jsou v souladu s vnitrostátním právem dotčeného členského státu. Poskytovatel mediálních služeb může***

výsledek těchto jednání oznámit sboru.

Or. en

Pozměňovací návrh 83

Návrh nařízení
Čl. 17 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Poskytovatelé velmi velkých online platforem přijmou veškerá nezbytná technická a organizační opatření, aby zajistili, že stížnosti podle článku 11 nařízení (EU) 2019/1150 podané poskytovateli mediálních služeb, kteří předložili prohlášení podle odstavce 1 tohoto článku, budou vyřízeny a rozhodnuty přednostně a bez zbytečného odkladu.	3. Poskytovatelé velmi velkých online platforem přijmou veškerá nezbytná technická a organizační opatření, aby zajistili, že stížnosti podle článku 11 nařízení (EU) 2019/1150 podané poskytovateli mediálních služeb, kteří předložili prohlášení podle odstavce 1 tohoto článku, budou vyřízeny a rozhodnuty přednostně***, a to nejpozději do 24 hodin od podání stížnosti. Pokud velmi velká online platforma tuto lhůtu nedodrží, musí obsah nebo službu*** bez zbytečného odkladu ***zviditelnit nebo obnovit***.

Or. en

Pozměňovací návrh 84

Návrh nařízení
Čl. 17 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	4a. Pokud se poskytovateli velmi velké online platformy a poskytovateli mediálních služeb nepodaří nalézt smírné řešení, může poskytovatel mediálních služeb podat stížnost sboru. Sbor může k této stížnosti vydat stanovisko.

Or. en

Pozměňovací návrh 85

Návrh nařízení
Čl. 18 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Sbor pravidelně pořádá strukturovaný dialog mezi poskytovateli velmi velkých online platforem, zástupci poskytovatelů mediálních služeb a zástupci občanské společnosti s cílem vést diskusi o zkušenostech a osvědčených postupech souvisejících s uplatňováním článku 17 tohoto nařízení, podporovat přístup k rozmanitým nabídkám nezávislých sdělovacích prostředků na velmi velkých online platformách ***a*** sledovat dodržování samoregulačních iniciativ zaměřených na ochranu společnosti před škodlivým obsahem, včetně dezinformací a zahraniční manipulace s informacemi a vměšování.	1. Sbor pravidelně pořádá strukturovaný dialog mezi poskytovateli velmi velkých online platforem, zástupci poskytovatelů mediálních služeb a zástupci občanské společnosti s cílem vést diskusi o zkušenostech a osvědčených postupech souvisejících s uplatňováním článku 17 tohoto nařízení, podporovat přístup k rozmanitým nabídkám nezávislých sdělovacích prostředků na velmi velkých online platformách***,*** sledovat dodržování samoregulačních iniciativ zaměřených na ochranu společnosti před škodlivým obsahem, včetně dezinformací a zahraniční manipulace s informacemi a vměšování***, a posoudit možné negativní dopady těchto iniciativ na svobodu a pluralitu sdělovacích prostředků***.

Or. en

Pozměňovací návrh 86

Návrh nařízení
Čl. 18 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Sbor podá Komisi zprávu o výsledcích dialogu.	2. Sbor podá Komisi ***a členským státům*** zprávu o výsledcích dialogu.

Or. en

Pozměňovací návrh 87

Návrh nařízení
Čl. 19 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Uživatelé mají právo snadno změnit výchozí nastavení jakéhokoli zařízení nebo uživatelského rozhraní, které řídí nebo spravuje přístup k audiovizuálním mediálním službám a jejich využívání, aby si mohli nabídku audiovizuálních sdělovacích prostředků přizpůsobit podle svých zájmů nebo preferencí v souladu s právními předpisy. Tímto ustanovením nejsou dotčena vnitrostátní opatření, kterými se provádí článek 7a směrnice 2010/13/EU.	1. Uživatelé mají právo snadno změnit výchozí nastavení jakéhokoli zařízení nebo uživatelského rozhraní, které řídí nebo spravuje přístup k audiovizuálním mediálním službám a jejich využívání, aby si mohli nabídku audiovizuálních sdělovacích prostředků přizpůsobit podle svých zájmů nebo preferencí v souladu s právními předpisy. Tímto ustanovením nejsou dotčena vnitrostátní opatření, kterými se provádí ***mimo jiné*** článek 7a směrnice 2010/13/EU.

Or. en

Pozměňovací návrh 88

Návrh nařízení
Čl. 20 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Každé legislativní, regulační nebo správní opatření přijaté členským státem, které může mít vliv na působení poskytovatelů mediálních služeb na vnitřním trhu, musí být řádně podložené a přiměřené. Tato opatření musí být odůvodněná, transparentní, objektivní a nediskriminační.	1. Každé legislativní, regulační nebo správní opatření přijaté členským státem, které může mít vliv na ***poskytování mediálních služeb nebo na*** působení poskytovatelů mediálních služeb na vnitřním trhu, musí být řádně ***a objektivně*** podložené a přiměřené ***a musí minimalizovat narušení provozu poskytovatelů mediálních služeb***. Tato opatření musí být odůvodněná, transparentní, objektivní a nediskriminační.

Or. en

Pozměňovací návrh 89

Návrh nařízení
Čl. 20 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Pokud je pravděpodobné, že některé vnitrostátní legislativní, regulační nebo správní opatření bude mít vliv na fungování vnitřního trhu mediálních služeb, ***vypracuje*** sbor ***na žádost Komise*** stanovisko. ***V návaznosti na stanovisko sboru, aniž jsou dotčeny její pravomoci podle Smluv, může Komise vydat k této záležitosti vlastní stanovisko.*** Stanoviska sboru ***a případně Komise*** se zveřejňují.	4. Pokud je pravděpodobné, že některé vnitrostátní legislativní, regulační nebo správní opatření bude mít vliv na fungování vnitřního trhu mediálních služeb, ***může*** sbor ***vypracovat*** stanovisko. Stanoviska sboru se zveřejňují.

Or. en

Pozměňovací návrh 90

Návrh nařízení
Čl. 20 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Pokud vnitrostátní orgán nebo subjekt přijme opatření, které se konkrétně a přímo dotýká některého poskytovatele mediálních služeb a které by mohlo ovlivnit fungování vnitřního trhu mediálních služeb, sdělí na žádost sboru a případně Komise bez zbytečného odkladu a elektronickými prostředky veškeré příslušné informace, včetně shrnutí skutečností týkajících se daného opatření, důvodů, na nichž vnitrostátní orgán nebo subjekt své opatření zakládá, a případně stanovisek ostatních dotčených orgánů.	5. Pokud vnitrostátní orgán nebo subjekt přijme opatření, které se konkrétně a přímo dotýká některého poskytovatele mediálních služeb a které by mohlo ovlivnit fungování vnitřního trhu mediálních služeb, sdělí na žádost sboru a případně Komise bez zbytečného odkladu a elektronickými prostředky veškeré příslušné informace, včetně shrnutí skutečností týkajících se daného opatření, důvodů, na nichž vnitrostátní orgán nebo subjekt své opatření zakládá, a případně stanovisek ostatních dotčených orgánů. ***Poskytovatel mediálních služeb, kterého se opatření dotýká přímo a individuálně, se může obrátit na sbor a požádat jej o stanovisko k danému opatření.***

Or. en

Pozměňovací návrh 91

Návrh nařízení
Čl. 21 – nadpis

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Posouzení spojování na mediálním trhu	Posouzení spojování na mediálním trhu ***s významným dopadem na pluralitu sdělovacích prostředků***

Or. en

Pozměňovací návrh 92

Návrh nařízení
Čl. 21 – odst. 1 – pododstavec 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členské státy ***stanoví*** ve svých vnitrostátních právních řádech ***hmotněprávní a procesní*** pravidla, která zajistí ***posouzení spojování na mediálním trhu, jež by mohla mít významný dopad na pluralitu a redakční nezávislost*** sdělovacích prostředků***.*** Tato pravidla:	***Pokud*** členské státy ve svých vnitrostátních právních řádech ***stanoví*** pravidla, která zajistí, ***že koncentrace na mediálním trhu jsou posuzovány s ohledem na ochranu, zachování a podporu plurality*** sdělovacích prostředků***, musí*** tato pravidla:

Or. en

Pozměňovací návrh 93

Návrh nařízení
Čl. 21 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) požadují, aby strany spojení na mediálním trhu, které by mohlo mít významný dopad na pluralitu ***a redakční nezávislost*** sdělovacích prostředků, toto spojení předem oznámily příslušným vnitrostátním orgánům nebo subjektům;	b) požadují, aby strany spojení na mediálním trhu, které by mohlo mít významný dopad na pluralitu sdělovacích prostředků, toto spojení předem oznámily příslušným vnitrostátním orgánům nebo subjektům;

Or. en

Pozměňovací návrh 94

Návrh nařízení
Čl. 21 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) určují vnitrostátní regulační orgán nebo subjekt odpovědný za posouzení dopadu oznamovaného spojení na pluralitu ***a redakční nezávislost*** sdělovacích prostředků nebo zajišťují zapojení vnitrostátního regulačního orgánu nebo subjektu do tohoto posouzení;	c) určují vnitrostátní regulační orgán nebo subjekt odpovědný za posouzení dopadu oznamovaného spojení na pluralitu sdělovacích prostředků nebo zajišťují zapojení vnitrostátního regulačního orgánu nebo subjektu do tohoto posouzení;

Or. en

Pozměňovací návrh 95

Návrh nařízení
Čl. 21 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. d

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) předem stanovují objektivní, nediskriminační a přiměřená kritéria pro ***oznamování spojení na mediálním trhu, která by mohla mít významný dopad na pluralitu a redakční nezávislost sdělovacích prostředků, a pro*** posuzování dopadu spojování na ***mediálním*** trhu na pluralitu ***a redakční nezávislost*** sdělovacích prostředků***.***	d) předem stanovují objektivní, nediskriminační a přiměřená kritéria pro posuzování dopadu spojování na trhu na pluralitu sdělovacích prostředků***;***

Or. en

Pozměňovací návrh 96

Návrh nařízení
Čl. 21 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	da) předem stanovují kritéria nebo měřítka pro identifikaci a stanovení kritérií příslušným vnitrostátním regulačním orgánem nebo subjektem, podle nichž se posuzuje přípustnost spojení; pro toto posouzení je třeba zvážit, zda by nabývající účetní jednotka a nabývaná účetní jednotka zůstaly ekonomicky životaschopné bez spojení a zda existují alternativy, které by zajistily jejich ekonomickou životaschopnost.

Or. en

Pozměňovací návrh 97

Návrh nařízení
Čl. 21 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Při posuzování podle odstavce 1 se berou v úvahu tyto prvky:	2. Při posuzování podle odstavce 1 se berou v úvahu ***zejména*** tyto prvky:

Or. en

Pozměňovací návrh 98

Návrh nařízení
Čl. 21 – odst. 2 – písm. -a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	-a) mediální trh jako celek, včetně online prostředí a velmi velkých online platforem;

Or. en

Pozměňovací návrh 99

Návrh nařízení
Čl. 21 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) dopad spojení na pluralitu sdělovacích prostředků, včetně jeho účinků na utváření veřejného mínění a na rozmanitost mediálních subjektů na trhu, s přihlédnutím k online prostředí a k zájmům, vazbám nebo činnostem stran v jiných sdělovacích prostředcích nebo v jiných podnicích mimo odvětví sdělovacích prostředků;	a) dopad spojení na pluralitu sdělovacích prostředků ***na unijní, vnitrostátní a regionální úrovni***, včetně jeho účinků na utváření veřejného mínění a na rozmanitost mediálních subjektů ***a obsahu*** na trhu, ***včetně ekonomické a redakční nezávislosti,*** s přihlédnutím k online prostředí a k zájmům, vazbám nebo činnostem stran v jiných sdělovacích prostředcích nebo v jiných podnicích mimo odvětví sdělovacích prostředků;

Or. en

Pozměňovací návrh 100

Návrh nařízení
Čl. 21 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) záruky redakční nezávislosti, včetně dopadu spojení na fungování redakčních týmů a existence opatření poskytovatelů mediálních služeb přijatých s cílem zaručit nezávislost jednotlivých redakčních rozhodnutí;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 101

Návrh nařízení
Čl. 21 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) zda by v případě, že by ke spojení	***vypouští se***

nedošlo, zůstal nabývající a nabývaný subjekt ekonomicky udržitelný a zda existují možné alternativy k zajištění jeho hospodářské udržitelnosti.

Or. en

Pozměňovací návrh 102

Návrh nařízení
Čl. 21 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. ***Komise*** může ***za pomoci sboru vydat pokyny*** týkající se faktorů, které mají být zohledněny při uplatňování kritérií pro posuzování dopadu spojování na mediálním trhu na pluralitu ***a redakční nezávislost*** sdělovacích prostředků ***ze strany vnitrostátních regulačních orgánů nebo subjektů***.	3. Sbor může ***vydávat stanoviska*** týkající se faktorů, které mají být zohledněny při uplatňování kritérií pro posuzování dopadu spojování na mediálním trhu***, které je relevantní z hlediska vnitřního trhu,*** na pluralitu sdělovacích prostředků.

Or. en

Pozměňovací návrh 103

Návrh nařízení
Čl. 21 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. vnitrostátní regulační orgán nebo subjekt předem ***konzultuje se sborem každé stanovisko*** nebo rozhodnutí, které hodlá přijmout a které posuzuje dopady spojování na ***mediálním*** trhu, jež podléhá oznamovací povinnosti, na pluralitu ***a redakční nezávislost*** sdělovacích prostředků, pokud toto spojení může ovlivnit fungování vnitřního trhu.	4. vnitrostátní regulační orgán nebo subjekt předem ***informuje sbor o každém stanovisku*** nebo rozhodnutí, které hodlá přijmout a které posuzuje dopady spojování na trhu, jež podléhá oznamovací povinnosti, na pluralitu sdělovacích prostředků, pokud toto spojení může ovlivnit fungování vnitřního trhu. ***Vnitrostátní regulační orgán nebo subjekt může požádat sbor o stanovisko k dopadu spojení.***

Or. en

Pozměňovací návrh 104

Návrh nařízení
Čl. 21 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. ***Do 14 kalendářních dnů od přijetí konzultace uvedené v odstavci 4 vypracuje*** sbor stanovisko ***k návrhu vnitrostátního stanoviska nebo rozhodnutí, které mu bylo předloženo,*** s přihlédnutím k prvkům uvedeným v odstavci 2, a předá toto stanovisko konzultujícímu orgánu a Komisi.	5. ***Pokud je*** sbor ***konzultován, vypracuje bez zbytečného odkladu*** stanovisko s přihlédnutím k prvkům uvedeným v odstavci 2, a předá toto stanovisko konzultujícímu orgánu a Komisi.

Or. en

Pozměňovací návrh 105

Návrh nařízení
Čl. 22 – nadpis

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Stanoviska ke spojením na mediálním trhu	Stanoviska ke spojením na mediálním trhu ***s významným dopadem na pluralitu sdělovacích prostředků***

Or. en

Pozměňovací návrh 106

Návrh nařízení
Čl. 22 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Pokud není provedeno posouzení nebo konzultace podle článku 21, ***vypracuje*** sbor na žádost Komise stanovisko k dopadu spojování na ***mediálním*** trhu na pluralitu ***a redakční nezávislost*** sdělovacích prostředků, pokud	1. Pokud není provedeno posouzení nebo konzultace podle článku 21, ***může*** sbor na žádost Komise ***vypracovat*** stanovisko k dopadu spojování na trhu na pluralitu sdělovacích prostředků, pokud je pravděpodobné, že spojení na trhu ovlivní

je pravděpodobné, že spojení na ***mediálním*** trhu ovlivní fungování vnitřního trhu mediálních služeb. Sbor založí své stanovisko na prvcích uvedených v čl. 21 odst. 2. Sbor může Komisi upozornit na spojování na mediálním trhu, která by mohla ovlivnit fungování vnitřního trhu mediálních služeb.	fungování vnitřního trhu mediálních služeb. Sbor založí své stanovisko na prvcích uvedených v čl. 21 odst. 2. Sbor může Komisi upozornit na spojování na mediálním trhu, která by mohla ovlivnit fungování vnitřního trhu mediálních služeb.

Or. en

Pozměňovací návrh 107

Návrh nařízení
Čl. 23 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Aniž je dotčena ochrana obchodního tajemství podniků, poskytnou poskytovatelé proprietárních systémů měření sledovanosti poskytovatelům mediálních služeb a zadavatelům reklamy, jakož i třetím stranám, které mají zmocnění poskytovatelů mediálních služeb a zadavatelů reklamy, bez zbytečného odkladu a bezplatně přesné, podrobné, úplné, srozumitelné a aktuální informace o metodice, kterou jejich systémy měření sledovanosti používají. Tímto ustanovením nejsou dotčena pravidla Unie pro ochranu údajů a soukromí.	2. Aniž je dotčena ochrana obchodního tajemství podniků, poskytnou poskytovatelé proprietárních systémů měření sledovanosti poskytovatelům mediálních služeb a zadavatelům reklamy, jakož i třetím stranám, které mají zmocnění poskytovatelů mediálních služeb a zadavatelů reklamy, bez zbytečného odkladu a bezplatně přesné, podrobné, úplné, srozumitelné a aktuální informace o metodice, kterou jejich systémy měření sledovanosti používají. ***Tito poskytovatelé poskytují bezplatně každému poskytovateli mediálních služeb měření sledovanosti jeho obsahu a služeb. Nezávislý orgán pravidelně kontroluje příslušnou metodiku a její uplatňování.*** Tímto ustanovením nejsou dotčena pravidla Unie pro ochranu údajů a soukromí.

Or. en

Pozměňovací návrh 108

Návrh nařízení
Čl. 23 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Vnitrostátní regulační orgány nebo subjekty podporují vypracování kodexů chování poskytovatelů systémů měření sledovanosti spolu s poskytovateli mediálních služeb, jejich zastupujícími organizacemi a dalšími zúčastněnými stranami, které mají přispět k dodržování zásad uvedených v odstavci 1, včetně podpory nezávislých a transparentních auditů.	3. Vnitrostátní regulační orgány nebo subjekty podporují vypracování kodexů chování ***nebo dodržování stávajících kodexů chování*** poskytovatelů systémů měření sledovanosti spolu s poskytovateli mediálních služeb, ***velmi velkými online platformami,*** jejich zastupujícími organizacemi a dalšími zúčastněnými stranami, které mají přispět k dodržování zásad uvedených v odstavci 1, včetně podpory nezávislých a transparentních auditů.

Or. en

Pozměňovací návrh 109

Návrh nařízení
Čl. 24 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Veřejné prostředky nebo jakékoli jiné plnění či výhody, které orgány veřejné moci poskytují poskytovatelům mediálních služeb pro účely reklamy, se poskytují podle transparentních, objektivních, přiměřených a nediskriminačních kritérií a prostřednictvím otevřených, přiměřených a nediskriminačních postupů. Tímto článkem nejsou dotčena pravidla pro zadávání veřejných zakázek.	1. Veřejné prostředky nebo jakékoli jiné plnění či výhody, které orgány veřejné moci poskytují poskytovatelům mediálních služeb ***a poskytovatelům velmi velkých online platforem*** pro účely reklamy, se poskytují podle transparentních, objektivních, přiměřených a nediskriminačních kritérií a prostřednictvím otevřených, přiměřených a nediskriminačních postupů. Tímto článkem nejsou dotčena pravidla pro zadávání veřejných zakázek.

Or. en

Pozměňovací návrh 110

Návrh nařízení
Čl. 24 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Orgány veřejné moci, včetně vnitrostátních, federálních nebo regionálních vládních institucí, regulačních orgánů nebo subjektů, jakož i státní podniky nebo jiné státem kontrolované subjekty na celostátní nebo regionální úrovni nebo místní samosprávy územních celků s více než 1 milionem obyvatel, zveřejní přesné, úplné, srozumitelné, podrobné a roční informace o svých výdajích na reklamu, přidělených poskytovatelům mediálních služeb, které obsahují alespoň tyto údaje:	2. Orgány veřejné moci, včetně ***orgánů Unie,*** vnitrostátních, federálních nebo regionálních vládních institucí, regulačních orgánů nebo subjektů, jakož i státní podniky nebo jiné státem kontrolované subjekty na celostátní nebo regionální úrovni nebo místní samosprávy územních celků s více než 1 milionem obyvatel, zveřejní přesné, úplné, srozumitelné, podrobné a roční informace o svých výdajích na reklamu, přidělených poskytovatelům mediálních služeb ***a poskytovatelům online platforem***, které obsahují alespoň tyto údaje:

Or. en

Pozměňovací návrh 111

Návrh nařízení
Čl. 24 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Vnitrostátní regulační orgány nebo subjekty sledují zadávání reklamy státem na mediálních trzích. Za účelem posouzení přesnosti informací o reklamě zadávané státem zveřejněných podle odstavce 2 si mohou vnitrostátní regulační orgány nebo subjekty vyžádat od subjektů uvedených v odstavci 2 další informace, včetně informací o uplatňování kritérií uvedených v odstavci 1.	3. Vnitrostátní regulační orgány nebo subjekty sledují zadávání reklamy státem na mediálních trzích ***a poskytovatelům online platforem***. Za účelem posouzení přesnosti informací o reklamě zadávané státem zveřejněných podle odstavce 2 si mohou vnitrostátní regulační orgány nebo subjekty vyžádat od subjektů uvedených v odstavci 2 další informace, včetně informací o uplatňování kritérií uvedených v odstavci 1.

Or. en

Pozměňovací návrh 112

Návrh nařízení
Čl. 24 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Přidělení státních prostředků poskytovatelům mediálních služeb za účelem nákupu jiného zboží nebo služeb, než reklamy zadávané státem, podléhá požadavkům stanoveným v odstavci 1. Tímto článkem není dotčeno uplatňování pravidel státní podpory.	4. Přidělení státních prostředků poskytovatelům mediálních služeb ***a poskytovatelům online platforem*** za účelem nákupu jiného zboží nebo služeb, než reklamy zadávané státem, podléhá požadavkům stanoveným v odstavci 1. Tímto článkem není dotčeno uplatňování pravidel státní podpory.

Or. en

Pozměňovací návrh 113

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Komise zajistí nezávislé sledování vnitřního trhu mediálních služeb, ***včetně rizik a pokroku*** v jeho fungování a odolnosti. Výsledky sledování jsou předkládána ke konzultaci sboru.	1. Komise zajistí nezávislé sledování vnitřního trhu mediálních služeb, ***pokud jde o rizika a pokrok*** v jeho fungování a odolnosti. Výsledky sledování jsou předkládána ke konzultaci sboru.

Or. en

Pozměňovací návrh 114

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 3 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Sledování:	3. Sledování ***zahrnuje***:

Or. en

Pozměňovací návrh 115

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 3 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) ***podrobnou analýzu odolnosti mediálních trhů všech členských států, včetně míry koncentrace sdělovacích prostředků a rizik manipulace a zasahování do informací ze zahraničí***;	a) ***zohlední výsledky stávajícího sledování sdělovacích prostředků***;

Or. en

Pozměňovací návrh 116

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
b) přehled a výhledové hodnocení odolnosti vnitřního trhu mediálních služeb jako celku;	b) ***zahrnuje*** přehled a výhledové hodnocení odolnosti vnitřního trhu mediálních služeb jako celku;

Or. en

Pozměňovací návrh 117

Návrh nařízení
Čl. 25 – odst. 3 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) přehled opatření přijatých poskytovateli mediálních služeb s cílem zaručit nezávislost jednotlivých redakčních rozhodnutí.	***vypouští se***

Or. en

VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ

A. Souvislosti

Dne 16. září 2022 zveřejnila Komise netrpělivě očekávaný návrh, kterým se stanoví společný rámec pro mediální služby na vnitřním trhu („Evropský akt o svobodě sdělovacích prostředků“), jehož obecným cílem je stanovit společná pravidla pro řádné fungování vnitřního trhu mediálních služeb. Návrh rovněž stanoví zřízení Evropského sboru pro mediální služby (dále jen „sbor“), který nahradí skupinu evropských regulačních orgánů pro audiovizuální mediální služby (ERGA), jež byla zřízena směrnicí o audiovizuálních mediálních službách. Návrh má širokou perspektivu mediální politiky, která se vztahuje na celý informační ekosystém a ovlivňuje jak mediální společnosti a novináře jako poskytovatele informačních služeb, tak občany a podniky jako příjemce informací. Návrh se rovněž vztahuje na všechny druhy sdělovacích prostředků a obsahu poskytovatelů mediálních služeb na velmi velkých online platformách.

B. Projednání návrhu v Evropském parlamentu

Návrh má velký politický význam, zejména pro Výbor Evropského parlamentu pro kulturu a vzdělávání (CULT), který je odpovědný za audiovizuální, informační a mediální politiku.

Návrh předložila Komise poprvé dne 23. ledna 2023. Velmi brzy poté, dne 6. února 2023, uspořádal výbor CULT ve spolupráci s Výborem Evropského parlamentu pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů (IMCO) a Výborem pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci (LIBE) veřejné slyšení.

Aby se předešlo případným průtahům a aby se interinstitucionální jednání mohla uskutečnit před koncem devátého funkčního období Parlamentu v roce 2024, rozhodla se zpravodajka zabývat návrhem co nejrychleji. Po intenzivních konzultacích se zúčastněnými stranami v únoru 2023 a výměně názorů ve výboru CULT dne 28. března 2023 proto zpravodajka předložil tento návrh zprávy dne 31. března 2023.

Lhůta pro pozměňovací návrhy stanovená výborem CULT je do 5. května 2023. Výbory IMCO a LIBE, jakožto dva výbory předkládající stanoviska, přijmou svá stanoviska do konce června 2023, takže zpráva bude přijata v září 2023. Interinstitucionální jednání by pak mohla začít v říjnu 2023.

C. Postoj a hlavní pozměňovací návrhy navržené zpravodajkou

Zpravodajka se domnívá, že svoboda a pluralita sdělovacích prostředků jsou základními hodnotami zakotvenými v Listině základních práv Evropské unie. Neomezují se pouze na vlastnictví sdělovacích prostředků, ale týkají se také přístupu k široké škále informací. Dominantní provozovatelé by neměli nepřiměřeně ovlivňovat občany a měly by existovat transparentní mechanismy, které zajistí, aby sdělovací prostředky byly skutečně nezávislé. Zpravodajka je přesvědčena, že svobodné, rozmanité a dynamické mediální odvětví je klíčem

k demokracii a k podpoře kulturní rozmanitosti Unie.

Z ekonomického hlediska zpravodajka uznává, že evropské mediální odvětví zahrnuje celou řadu podniků, které produkují a distribuují obsah. Toto odvětví je tvořeno převážně malými a středními podniky, ale jsou zde i velké mediální společnosti. Přispívá k tvorbě pracovních míst a k růstu s obratem přesahujícím 3 % HDP [údaje EK, 2020].

Je důležité zdůraznit, že mediální politika má interdisciplinární a komplexní povahu a mediální právo je tradičně upravováno na vnitrostátní úrovni. Je však také zřejmé, že v průběhu let hraje Unie v oblasti mediální politiky stále důležitější roli. To vyžaduje soulad mezi stávajícími právními akty a novým návrhem.

Zpravodajka se dále domnívá, že je nezbytné připomenout, že Parlament se vždy velmi hlasitě vyjadřoval k potřebě chránit pluralitu sdělovacích prostředků, přičemž odsoudil několik ohrožení redakční nezávislosti a svobody novinářů a neustále vyzývá k vytvoření ucelené strategie pro mediální odvětví.

Zpravodajka celkově návrh vítá, ale doporučuje řadu změn, které by vyjasnily některá ustanovení. Tento návrh zprávy proto obsahuje řadu návrhů, které by zpravodajka ráda zohlednila v konečném právním textu. Některé z nich přinášejí do návrhu významné politické změny a jsou stručně uvedeny níže:

(1) zachování správné rovnováhy mezi pravomocemi členských států a Unie v oblasti plurality a nezávislosti sdělovacích prostředků při současném respektování kulturní rozmanitosti, vnitrostátních práv a povinností a cílů jednotného trhu;

(2) zajištění soudržnosti a jasných vzájemných vazeb a doplňkovosti mezi návrhem, směrnicí o audiovizuálních mediálních službách a dalšími snahami Unie o prosazování a podporu svobody a plurality sdělovacích prostředků;

(3) zajištění nezávislého fungování poskytovatelů veřejnoprávních sdělovacích prostředků při respektování a zaručení souladu s Amsterodamským protokolem;

(4) zaručení plné nezávislosti Evropského sboru pro mediální služby, který nahradí skupinu ERGA;

(5) upřesnění rozsahu některých opatření a stávajících struktur a vyjasnění mechanismů spolupráce mezi všemi zúčastněnými orgány s cílem zmírnit budoucí problémy s prosazováním;

(6) vyjasnění vztahu mezi poskytovateli mediálních služeb a velmi velkými online platformami na jedné straně a ochranou mediálního obsahu a redakční nezávislosti na straně druhé;

(7) doporučení opatření zaměřených na budoucnost, která se týkají plurality sdělovacích prostředků a životaschopnosti, odolnosti a digitální transformace mediálního odvětví.

PŘÍLOHA: SEZNAM SUBJEKTŮ NEBO OSOB, OD NICHŽ ZPRAVODAJKA OBDRŽELA INFORMACE

Tento seznam byl vypracován zcela dobrovolně a na výlučnou odpovědnost zpravodajky. Zpravodajka obdržela při přípravě zprávy až do jejího přijetí ve výboru podklady od následujících subjektů nebo osob:

Subjekt nebo osoba
ACT
Anga Der Breitbandverband e.V.
Arbeitsgemeinschaft Privater Rundfunk (APR)
ARD
Association of European Radio
Audience Measurement Coalition (AMC)
Axel Springer SE
Bertelsmann SE & Co. KGaA
Bundesverband Digitalpublisher und Zeitungsverleger e.V.
Eurocinema
Evropská vysílací unie (EBU)
Evropská federace novinářů
Evropská asociace časopiseckých médií (EMMA)
Evropská asociace vydavatelů novin (ENPA)
Evropská koalice pro videa na požádání (European VOD Coalition)
German Media Association
Institute for Information Law (Universita v Amsterodamu)
Medienverband der freien Presse e.V.
Netflix
News Media Europe
Regulatory Affairs
Reportéři bez hranic
Schibsted
Amsterodamská univerzita
VAUNET – Verband Privater Medien e. V.
VIVENDI
ZVEI e.V.
Zweites Deutsches Fernsehen (ZDF)