Europa-Parlamentet
2019-2024

Kultur- og Uddannelsesudvalget

2022/0277(COD)

31.3.2023

***I
UDKAST TIL BETÆNKNING

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af en fælles ramme for medietjenester i det indre marked (europæisk retsakt om mediefrihed) og om ændring af direktiv 2010/13/EU
(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

Kultur- og Uddannelsesudvalget

Ordfører: Sabine Verheyen

Tegnforklaring

*	Høringsprocedure
***	Godkendelsesprocedure
***I	Almindelig lovgivningsprocedure (førstebehandling)
***II	Almindelig lovgivningsprocedure (andenbehandling)
***III	Almindelig lovgivningsprocedure (tredjebehandling)

(Proceduren afhænger af, hvilket retsgrundlag der er valgt i udkastet til retsakt)

Ændringsforslag til et udkast til retsakt

Ændringsforslag fra Parlamentet opstillet i to kolonner

Tekst, der udgår, er markeret med ***fede typer og kursiv*** i venstre kolonne.
Tekst, der udskiftes, er markeret med ***fede typer og kursiv*** i begge kolonner.
Ny tekst er markeret med ***fede typer og kursiv*** i højre kolonne.

Den første og den anden linje i informationsblokken til hvert ændringsforslag angiver den relevante passage i det pågældende udkast til retsakt. Hvis et ændringsforslag angår en eksisterende retsakt, som udkastet til retsakt har til formål at ændre, indeholder informationsblokken tillige en tredje og en fjerde linje, hvori det er anført, hvilken eksisterende retsakt og hvilken bestemmelse heri der er berørt.

Ændringsforslag fra Parlamentet i form af en konsolideret tekst

Ny tekst er markeret med ***fede typer og kursiv***. Tekst, som er bortfaldet, markeres med symbolet ▌ eller med overstregning. Ved udskiftninger markeres den nye tekst med ***fede typer og kursiv***, og den udskiftede tekst slettes eller overstreges.
Som en undtagelse bliver rent tekniske justeringer, der er foretaget af de berørte tjenestegrene med henblik på udarbejdelsen af den endelige tekst, ikke markeret.

INDHOLD

Side

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING 5

BEGRUNDELSE.....73

BILAG: LISTE OVER ENHEDER OG PERSONER, SOM ORDFØREREN HAR MODTAGET INPUT FRA.....75

DA

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af en fælles ramme for medietjenester i det indre marked (europæisk retsakt om mediefrihed) og om ændring af direktiv 2010/13/EU
(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

(Almindelig lovgivningsprocedure: førstebehandling)

Europa-Parlamentet,

– der henviser til Kommissionens forslag til Europa-Parlamentet og Rådet (COM(2022)0457),

– der henviser til artikel 294, stk. 2, og artikel 114 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, på grundlag af hvilke Kommissionen har forelagt forslaget for Parlamentet (C9-0309/2022),

– der henviser til artikel 294, stk. 3, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

– der henviser til de begrundede udtalelser, som inden for rammerne af protokol nr. 2 om anvendelse af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet er blevet forelagt af det danske Folketing, det tyske Forbundsråd, det franske Senat og det ungarske parlament,

– der henviser til udtalelse fra Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse af 11. november 2022[1],

– der henviser til udtalelse fra Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg af 14. december 2022[2],

– der henviser til udtalelse fra Regionsudvalget af 16. marts 2023[3],

– der henviser til forretningsordenens artikel 59,

– der henviser til udtalelse fra Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender og til udtalelse fra Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse,

– der henviser til betænkning fra Kultur- og Uddannelsesudvalget (A9-0000/2023),

1. vedtager nedenstående holdning ved førstebehandling;

2. anmoder om fornyet forelæggelse, hvis Kommissionen erstatter, i væsentlig grad ændrer eller agter i væsentlig grad at ændre sit forslag;

[1] Endnu ikke offentliggjort i EUT.
[2] Endnu ikke offentliggjort i EUT.
[3] Endnu ikke offentliggjort i EUT.

3. pålægger sin formand at sende Parlamentets holdning til Rådet og Kommissionen samt til de nationale parlamenter.

Ændringsforslag 1

Forslag til forordning
Betragtning 1 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	(1a) I henhold til artikel 167, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) skal Unionen tage hensyn til de kulturelle aspekter i sin indsats i henhold til andre bestemmelser i traktaterne, navnlig med henblik på at respektere og fremme sine kulturers mangfoldighed.

Or. en

Ændringsforslag 2

Forslag til forordning
Betragtning 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(2) I betragtning af deres unikke rolle ***er*** beskyttelse af mediefrihed og -pluralisme et væsentligt element i ***et velfungerende*** indre marked for medietjenester ***(eller "det indre mediemarked")***. Dette marked har ændret sig væsentligt siden begyndelsen af det nye århundrede og er blevet stadig mere digitalt og internationalt. Det giver mange økonomiske muligheder, men står også over for en række udfordringer. Unionen bør ***hjælpe*** mediesektoren ***med*** at udnytte disse muligheder i det indre marked og samtidig beskytte de værdier, såsom beskyttelse af de grundlæggende rettigheder, der er fælles for Unionen og dens medlemsstater.	(2) I betragtning af deres unikke rolle ***bør der lægges særlig vægt på*** beskyttelse af mediefrihed og -pluralisme i ***det*** indre marked for medietjenester. Dette marked har ændret sig væsentligt siden begyndelsen af det nye århundrede og er blevet stadig mere digitalt og internationalt. Det giver mange økonomiske muligheder, men står også over for en række udfordringer. Unionen bør ***støtte*** mediesektoren ***i*** at udnytte disse muligheder i det indre marked og samtidig beskytte de værdier, såsom beskyttelse af de grundlæggende rettigheder, der er fælles for Unionen og dens medlemsstater.

Or. en

Ændringsforslag 3

Forslag til forordning
Betragtning 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(3) I det digitale medieområde får borgere og virksomheder i stigende grad adgang til og forbruger medieindhold, der er umiddelbart tilgængeligt på deres personlige enheder, på tværs af grænserne. Globale onlineplatforme fungerer som gateways til medieindhold med forretningsmodeller, der har en tendens til at afbryde adgangen til medietjenester og forstærke polariserende indhold og desinformation. Disse platforme er også vigtige udbydere af onlinereklamer, som har omdirigeret finansielle ressourcer fra mediesektoren, hvilket har påvirket dens finansielle bæredygtighed og dermed mangfoldigheden af det indhold, der tilbydes. Da medietjenester er viden- og kapitalintensive, er de nødt til at have en vis størrelse for at forblive konkurrencedygtige og trives på det indre marked. I den forbindelse er muligheden for at tilbyde tjenester på tværs af grænserne og opnå investeringer, herunder fra eller i andre medlemsstater, særlig vigtig.	(3) I det digitale medieområde får borgere og virksomheder i stigende grad adgang til og forbruger medieindhold, der er umiddelbart tilgængeligt på deres personlige enheder, på tværs af grænserne. Globale onlineplatforme ***og søgemaskiner*** fungerer som gateways til medieindhold med forretningsmodeller, der har en tendens til at afbryde adgangen til medietjenester og forstærke polariserende indhold og desinformation. Disse platforme er også vigtige udbydere af onlinereklamer, som har omdirigeret finansielle ressourcer fra mediesektoren, hvilket har påvirket dens finansielle bæredygtighed og dermed mangfoldigheden af det indhold, der tilbydes. ***Derfor bør globale onlineplatforme og søgemaskiner medtages i denne forordnings anvendelsesområde, så man sikrer mediernes uafhængighed og mangfoldighed.*** Da medietjenester er viden- og kapitalintensive, er de nødt til at have en vis størrelse for at forblive konkurrencedygtige og trives på det indre marked. I den forbindelse er muligheden for at tilbyde tjenester på tværs af grænserne og opnå investeringer, herunder fra eller i andre medlemsstater, særlig vigtig.

Or. en

Ændringsforslag 4

Forslag til forordning
Betragtning 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(4) ***Det indre marked for medietjenester er imidlertid ikke tilstrækkeligt integreret. En række nationale restriktioner hæmmer den frie bevægelighed på det indre marked. Navnlig forskellige*** nationale regler for og tilgange til mediepluralisme og redaktionel uafhængighed***, utilstrækkeligt samarbejde*** mellem nationale tilsynsmyndigheder eller -organer ***samt*** uigennemsigtig og uretfærdig fordeling af offentlige og private økonomiske ressourcer ***gør*** det vanskeligt for aktører på mediemarkedet at operere og ekspandere på tværs af grænserne og fører til ulige konkurrencevilkår i hele Unionen. Integriteten af det indre marked for medietjenester kan også anfægtes af udbydere, der systematisk deltager i desinformation, herunder informationsmanipulation og indblanding, og misbruger det indre markeds friheder, herunder af statskontrollerede medietjenesteudbydere, der finansieres af visse tredjelande.	(4) ***Velfungerende*** nationale regler for***, foranstaltninger*** og tilgange til mediepluralisme og redaktionel uafhængighed ***bør tage hensyn til behovene på nationalt, regionalt og lokalt plan. Der bør fastsættes fælles minimumsstandarder for disse regler, foranstaltninger og tilgange, samtidig med at medlemsstaternes kompetence respekteres. Det ville sandsynligvis fremme et velfungerende indre mediemarked. Samarbejdet*** mellem nationale tilsynsmyndigheder eller -organer ***bør også forbedres.*** Uigennemsigtig og uretfærdig fordeling af offentlige og private økonomiske ressourcer ***kan gøre*** det vanskeligt for aktører på mediemarkedet at operere og ekspandere på tværs af grænserne og fører til ulige konkurrencevilkår i hele Unionen. Integriteten af det indre marked for medietjenester kan også anfægtes af udbydere, der systematisk deltager i desinformation, herunder informationsmanipulation og indblanding, og misbruger det indre markeds friheder, herunder af statskontrollerede medietjenesteudbydere, der finansieres af visse tredjelande.

Or. en

Ændringsforslag 5

Forslag til forordning
Betragtning 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(5) Som reaktion på udfordringerne for mediepluralisme og mediefrihed online har nogle medlemsstater desuden truffet lovgivningsmæssige foranstaltninger, og andre medlemsstater vil sandsynligvis gøre	(5) Som reaktion på udfordringerne for mediepluralisme og mediefrihed online har nogle medlemsstater desuden truffet lovgivningsmæssige foranstaltninger, og andre medlemsstater vil sandsynligvis

det samme, med risiko for at fremme forskellene i de nationale tilgange til og begrænsninger af den frie bevægelighed på det indre marked.	***fortsætte med at*** gøre det samme ***inden for deres kompetence til at vedtage lovgivning på medieområdet***, med risiko for at fremme forskellene i de nationale tilgange til og begrænsninger af den frie bevægelighed på det indre marked.
	Or. en

Ændringsforslag 6

Forslag til forordning
Betragtning 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(6) ***Modtagere af medietjenester i Unionen (***fysiske personer, der ***er statsborgere i medlemsstaterne eller*** har rettigheder i henhold til EU-retten, og juridiske personer, der er etableret i Unionen***)*** bør kunne nyde godt af friheden til at modtage gratis og pluralistiske medietjenester i det indre marked. Ved at fremme den grænseoverskridende strøm af medietjenester bør der sikres et minimumsniveau for beskyttelse af modtagere af medietjenester i det indre marked. Dette ville være i overensstemmelse med retten til at modtage og meddele oplysninger i henhold til artikel 11 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder ("chartret"). Det er derfor nødvendigt at harmonisere visse aspekter af de nationale regler vedrørende medietjenester. I den endelige rapport fra konferencen om Europas fremtid opfordrede borgerne EU til yderligere at fremme mediernes uafhængighed og pluralisme, navnlig ved at indføre lovgivning om trusler mod mediernes uafhængighed gennem EU-dækkende minimumsstandarder[46].	(6) ***Unionsborgere eller*** fysiske personer, der har rettigheder i henhold til EU-retten, og juridiske personer, der er etableret i Unionen***,*** bør kunne nyde godt af friheden til at modtage gratis og pluralistiske medietjenester i det indre marked. Ved at fremme den grænseoverskridende strøm af medietjenester bør der sikres et minimumsniveau for beskyttelse af modtagere af medietjenester i det indre marked. Dette ville være i overensstemmelse med retten til at modtage og meddele oplysninger i henhold til artikel 11 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder ("chartret"). Det er derfor nødvendigt at harmonisere visse aspekter af de nationale regler vedrørende medietjenester. I den endelige rapport fra konferencen om Europas fremtid opfordrede borgerne EU til yderligere at fremme mediernes uafhængighed og pluralisme, navnlig ved at indføre lovgivning om trusler mod mediernes uafhængighed gennem EU-dækkende minimumsstandarder[46].
[46] Konferencen om Europas fremtid — Rapport om det endelige resultat, maj	[46] Konferencen om Europas fremtid — Rapport om det endelige resultat, maj

2022, navnlig forslag 27 (1) og 37 (4).	2022, navnlig forslag 27 (1) og 37 (4).
	Or. en

Ændringsforslag 7

Forslag til forordning
Betragtning 10

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(10) Statslig reklame bør forstås bredt som omfattende salgsfremmende eller selvpromoverende aktiviteter, der udøves af, for eller på vegne af en lang række offentlige myndigheder eller enheder, herunder regeringer, tilsynsmyndigheder eller -organer samt statsejede virksomheder eller andre statskontrollerede enheder i forskellige sektorer, på nationalt eller regionalt plan, eller lokale regeringer i territoriale enheder med mere end 1 mio. indbyggere. Definitionen af statslig reklame bør dog ikke omfatte nødmeddelelser fra offentlige myndigheder, som er nødvendige, f.eks. i tilfælde af natur- eller sundhedskatastrofer, ulykker eller andre pludselige hændelser, der kan forvolde skade på enkeltpersoner.	(10) Statslig reklame bør forstås bredt som omfattende salgsfremmende eller selvpromoverende aktiviteter, der udøves af, for eller på vegne af en lang række offentlige myndigheder eller enheder, herunder regeringer, tilsynsmyndigheder eller -organer samt statsejede virksomheder eller andre statskontrollerede enheder i forskellige sektorer, på ***europæisk,*** nationalt eller regionalt plan, eller lokale regeringer i territoriale enheder med mere end 1 mio. indbyggere. Definitionen af statslig reklame bør dog ikke omfatte nødmeddelelser fra offentlige myndigheder, som er nødvendige, f.eks. i tilfælde af natur- eller sundhedskatastrofer, ulykker eller andre pludselige hændelser, der kan forvolde skade på enkeltpersoner.
	Or. en

Ændringsforslag 8

Forslag til forordning
Betragtning 11

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(11) ***For at sikre, at samfundet høster fordelene ved det indre mediemarked,*** er ***det*** vigtigt ***ikke blot*** at garantere de grundlæggende friheder i ***henhold til traktaten***, ***men også den retssikkerhed, som er nødvendige for,*** at ***modtagerne af***	(11) ***Det*** er vigtigt at garantere de grundlæggende friheder ***som fastsat*** i ***TEUF***, ***samtidig med*** at ***man bevarer Unionens kulturelle mangfoldighed og sikrer mediepluralismen***. ***Derfor bør medlemsstaterne sikre, at deres nationale***

medietjenester kan nyde godt af de tilsvarende fordele**. **Sådanne modtagere bør have adgang til medietjenester af høj kvalitet, som er produceret af journalister og redaktører på en uafhængig måde og i overensstemmelse med journalistiske standarder, og som ***dermed*** leverer pålidelige oplysninger, herunder nyheds- og aktualitetsindhold. En sådan ret indebærer ikke nogen tilsvarende forpligtelse for en given medietjenesteudbyder til at overholde standarder, der ikke udtrykkeligt er fastsat ved lov. Sådanne medietjenester af høj kvalitet er også en modgift mod desinformation, herunder udenlandsk informationsmanipulation og indblanding.

mediesystemer følger fælles værdier. Unionen kan vedtage bestemmelser om medierne i overensstemmelse med nærhedsprincippet, jf. artikel 5 i traktaten om Den Europæiske Union (TEU). Borgerne bør have adgang til medietjenester af høj kvalitet, som er produceret af journalister og redaktører på en uafhængig måde og i overensstemmelse med journalistiske standarder, og som ***derfor*** leverer pålidelige oplysninger, herunder nyheds- og aktualitetsindhold. En sådan ret indebærer ikke nogen tilsvarende forpligtelse for en given medietjenesteudbyder til at overholde standarder, der ikke udtrykkeligt er fastsat ved lov. Sådanne medietjenester af høj kvalitet er også en modgift mod desinformation, herunder udenlandsk informationsmanipulation og indblanding.

Or. en

Ændringsforslag 9

Forslag til forordning
Betragtning 18

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(18) Public service-medier, der er oprettet af medlemsstaterne, spiller en særlig rolle ***på det indre mediemarked*** ved at sikre, at borgere og virksomheder har adgang til information af høj kvalitet og upartisk mediedækning som led i deres opgaver. Public service-medier kan imidlertid være særligt udsat for risikoen for indblanding i betragtning af deres institutionelle nærhed til staten og den offentlige finansiering, de modtager. Denne risiko kan forværres af uensartede sikkerhedsforanstaltninger i forbindelse med uafhængig forvaltning og en afbalanceret dækning af public service-medier i hele Unionen. ***Denne situation kan føre til partisk eller delvis***	(18) Public service-medier, der er oprettet af medlemsstaterne, spiller en særlig rolle ***med at sørge for mediepluralisme*** ved at sikre, at borgere og virksomheder har adgang til ***et mangfoldigt udbud af indhold, herunder*** information af høj kvalitet og upartisk mediedækning som led i deres opgaver***, som er defineret på nationalt plan i henhold til protokol nr. 29 om offentlig radio- og tv-virksomhed i medlemsstaterne, der er knyttet som bilag til TEU og til TEUF ("Amsterdamprotokollen")***. Public service-medier kan imidlertid være særligt udsat for risikoen for indblanding i betragtning af deres institutionelle nærhed til staten og den offentlige finansiering, de

mediedækning, forvride konkurrencen på det indre mediemarked og påvirke adgangen til uafhængige og upartiske medietjenester negativt. Med udgangspunkt i de internationale standarder, som Europarådet har udviklet i denne henseende, er det derfor nødvendigt at ***indføre*** retlige garantier for public service-mediernes uafhængige funktion i hele Unionen. Det er også nødvendigt at sikre, at public service-medieudbydere, uden at det berører anvendelsen af Unionens statsstøtteregler, modtager tilstrækkelig og stabil finansiering til at opfylde deres opgave, som muliggør forudsigelighed i deres planlægning. En sådan finansiering bør helst besluttes og afsættes på flerårig basis i overensstemmelse med public service-medieudbydernes public serviceopgaver for at undgå potentiel utilbørlig påvirkning fra årlige budgetforhandlinger. Kravene i denne forordning berører ikke medlemsstaternes kompetence til at finansiere public service-medier som fastsat i ***protokol nr. 29 om offentlig radio- og tv-virksomhed i medlemsstaterne, der er knyttet som bilag til traktaten om Den Europæiske Union og til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde***.

modtager. Denne risiko kan forværres af uensartede sikkerhedsforanstaltninger i forbindelse med uafhængig forvaltning og en afbalanceret dækning af public service-medier i hele Unionen. Med udgangspunkt i de internationale standarder, som Europarådet har udviklet i denne henseende, er det derfor nødvendigt***,*** at ***medlemsstaterne indfører*** retlige garantier for public service-mediernes uafhængige funktion i hele Unionen. Det er også nødvendigt at sikre, at public service-medieudbydere, uden at det berører anvendelsen af Unionens statsstøtteregler, modtager tilstrækkelig og stabil finansiering til at opfylde deres opgave, som muliggør forudsigelighed i deres planlægning. En sådan finansiering bør helst besluttes og afsættes på flerårig basis i overensstemmelse med public service-medieudbydernes public serviceopgaver for at undgå potentiel utilbørlig påvirkning fra årlige budgetforhandlinger. Kravene i denne forordning berører ikke ***anvendelsen af statsstøttereglerne, som anvendes fra sag til sag, eller*** medlemsstaternes kompetence til at finansiere public service-medier ***og til at tildele, definere og organisere public service-opgaverne*** som fastsat i ***Amsterdamprotokollen***.

Or. en

Ændringsforslag 10

Forslag til forordning
Betragtning 20

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(20) Mediernes integritet kræver også en proaktiv tilgang til at fremme nyhedsmedieselskabers redaktionelle uafhængighed, navnlig gennem interne sikkerhedsforanstaltninger. ***Når den overordnede redaktionelle linje er aftalt***	(20) Mediernes integritet kræver også en proaktiv tilgang til at fremme ***journalistiske standarder i hele Unionen og*** nyhedsmedieselskabers redaktionelle uafhængighed, navnlig gennem interne sikkerhedsforanstaltninger***, for at sikre, at***

mellem ejere og redaktører, bør medietjenesteudbydere træffe forholdsmæssige foranstaltninger for at ***sikre redaktørernes frihed til*** at træffe ***individuelle*** beslutninger ***i forbindelse med deres erhvervsmæssige virksomhed***. ***Målet om at beskytte redaktører mod utilbørlig indblanding i deres beslutninger om specifikt*** indhold ***som led i deres daglige arbejde bidrager til at sikre lige vilkår på det indre marked for medietjenester samt kvaliteten af sådanne tjenester. Dette formål er ligeledes i overensstemmelse med den grundlæggende*** ret til at ***modtage*** og ***meddele oplysninger i henhold*** til ***chartrets artikel 11***. ***I lyset af disse overvejelser bør*** medietjenesteudbydere også sikre gennemsigtighed med hensyn til faktiske eller potentielle interessekonflikter for deres tjenestemodtagere.

oplysningerne er pålidelige. Medietjenesteudbydere ***bør*** træffe forholdsmæssige foranstaltninger for at ***give redaktionspersonalet mulighed for frit*** at ***arbejde og*** træffe beslutninger. ***Dette bør dog ikke berøre medlemsstaternes eksisterende lovgivnings- og selvreguleringsrammer, som omfatter ansvarsregler for medietjenesternes redaktionelle*** indhold***, den*** ret***, som ejerne af medietjenesteudbydere har*** til at ***træffe ledelsesbeslutninger,*** og ***sådanne ejeres ret*** til ***at påtage sig en ledende redaktionel rolle***. Medietjenesteudbydere ***bør*** også sikre gennemsigtighed med hensyn til faktiske eller potentielle interessekonflikter for deres tjenestemodtagere.

Or. en

Ændringsforslag 11

Forslag til forordning
Betragtning 21

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(21) For at mindske de reguleringsmæssige byrder bør mikrovirksomheder som omhandlet i artikel 3 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/34/EU[50] undtages fra kravene vedrørende information og interne sikkerhedsforanstaltninger med henblik på at ***sikre*** de enkelte redaktionelle beslutningers uafhængighed. Desuden bør medietjenesteudbydere frit kunne skræddersy de interne sikkerhedsforanstaltninger til deres behov***, navnlig hvis de er små og mellemstore virksomheder som omhandlet i nævnte artikel***. Henstillingen, der ledsager denne forordning[51], indeholder et katalog over frivillige interne	(21) For at mindske de reguleringsmæssige byrder bør mikrovirksomheder ***og små virksomheder*** som omhandlet i artikel 3 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/34/EU[50] undtages fra kravene vedrørende information og interne sikkerhedsforanstaltninger med henblik på at ***fremme*** de enkelte redaktionelle beslutningers uafhængighed. Desuden bør medietjenesteudbydere frit kunne skræddersy de interne sikkerhedsforanstaltninger til deres behov. Henstillingen, der ledsager denne forordning[51], indeholder et katalog over frivillige interne sikkerhedsforanstaltninger, der kan

sikkerhedsforanstaltninger, der kan vedtages i medievirksomheder i denne henseende. Denne forordning bør ikke fortolkes således, at ejerne af private medietjenesteudbydere fratages deres beføjelse til at fastsætte strategiske eller generelle mål og fremme deres virksomheders vækst og finansielle levedygtighed. I denne henseende anerkendes det i denne forordning, at målet om at fremme redaktionel uafhængighed skal forenes med private medieejeres legitime rettigheder og interesser.

vedtages i medievirksomheder i denne henseende. Denne forordning bør ikke fortolkes således, at ejerne af private medietjenesteudbydere fratages deres beføjelse til at ***udøve deres redaktionelle frihed og træffe ledelsesbeslutninger, herunder at*** fastsætte strategiske eller generelle mål og fremme deres virksomheders vækst og finansielle levedygtighed. I denne henseende anerkendes det i denne forordning, at målet om at fremme redaktionel uafhængighed skal forenes med private medieejeres legitime rettigheder og interesser.

---

[50] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/34/EU af 26. juni 2013 om årsregnskaber, konsoliderede regnskaber og tilhørende beretninger for visse virksomhedsformer, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF og om ophævelse af Rådets direktiv 78/660/EØF og 83/349/EØF (EUT L 182 af 29.6.2013, s. 19).

[51] EUT C […] af […], s. […].

[50] Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/34/EU af 26. juni 2013 om årsregnskaber, konsoliderede regnskaber og tilhørende beretninger for visse virksomhedsformer, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF og om ophævelse af Rådets direktiv 78/660/EØF og 83/349/EØF (EUT L 182 af 29.6.2013, s. 19).

[51] EUT C […] af […], s. […].

Or. en

Ændringsforslag 12

Forslag til forordning
Betragtning 22

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(22) Uafhængige nationale tilsynsmyndigheder eller -organer er afgørende for en korrekt anvendelse af medielovgivningen i hele Unionen. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, der er omhandlet i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU, er bedst placeret til at sikre en korrekt anvendelse af kravene vedrørende reguleringssamarbejde og et velfungerende marked for medietjenester, jf. kapitel III i denne forordning. For at	(22) Uafhængige nationale tilsynsmyndigheder eller -organer er afgørende for en korrekt anvendelse af medielovgivningen i hele Unionen. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, der er omhandlet i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU, ***og som er udpeget af medlemsstaterne i henhold til kravene i denne artikel,*** er bedst placeret til at sikre en korrekt anvendelse af kravene vedrørende reguleringssamarbejde og et

sikre en konsekvent anvendelse af denne forordning og anden EU-lovgivning på medieområdet er det nødvendigt at oprette et uafhængigt rådgivende organ på EU-plan, der samler sådanne myndigheder eller organer og koordinerer deres foranstaltninger. Gruppen af Europæiske Tilsynsmyndigheder for Audiovisuelle Medietjenester (ERGA), der blev oprettet ved direktiv 2010/13/EU, har været afgørende for at fremme en konsekvent gennemførelse af dette direktiv. Det Europæiske Råd for Medietjenester ("rådet") bør derfor bygge på ERGA og erstatte det. Dette kræver en målrettet ændring af direktiv 2010/13/EU for at slette dets artikel 30b, der opretter ERGA, og erstatte henvisningerne til ERGA og dets opgaver som følge heraf. Ændringen af direktiv 2010/13/EU ved denne forordning er berettiget i dette tilfælde, da den er begrænset til en bestemmelse, som ikke behøver at blive gennemført af medlemsstaterne, og som er rettet til EU-institutionerne.	velfungerende marked for medietjenester, jf. kapitel III i denne forordning. For at sikre en konsekvent anvendelse af denne forordning og anden EU-lovgivning på medieområdet er det nødvendigt at oprette et uafhængigt rådgivende organ på EU-plan, der samler sådanne myndigheder eller organer og koordinerer deres foranstaltninger. Gruppen af Europæiske Tilsynsmyndigheder for Audiovisuelle Medietjenester (ERGA), der blev oprettet ved direktiv 2010/13/EU, har været afgørende for at fremme en konsekvent gennemførelse af dette direktiv. Det Europæiske Råd for Medietjenester ("rådet") bør derfor bygge på ERGA og erstatte det. Dette kræver en målrettet ændring af direktiv 2010/13/EU for at slette dets artikel 30b, der opretter ERGA, og erstatte henvisningerne til ERGA og dets opgaver som følge heraf. Ændringen af direktiv 2010/13/EU ved denne forordning er berettiget i dette tilfælde, da den er begrænset til en bestemmelse, som ikke behøver at blive gennemført af medlemsstaterne, og som er rettet til EU-institutionerne.
	Or. en

Ændringsforslag 13

Forslag til forordning
Betragtning 23

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(23) Rådet bør samle højtstående repræsentanter for de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, der er ***omhandlet*** i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU***, og som er udpeget af sådanne myndigheder eller organer***. I tilfælde, hvor medlemsstaterne har flere relevante regulerende myndigheder eller organer, herunder på regionalt plan, bør der vælges en fælles repræsentant ved hjælp af	(23) Rådet bør samle højtstående repræsentanter for de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, der er ***oprettet i henhold til kravene*** i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU. I tilfælde, hvor medlemsstaterne har flere relevante regulerende myndigheder eller organer, herunder på regionalt plan, bør der vælges en fælles repræsentant ved hjælp af passende procedurer, og stemmeretten bør

passende procedurer, og stemmeretten bør fortsat være begrænset til én repræsentant for hver medlemsstat. Dette bør ikke berøre de øvrige nationale tilsynsmyndigheders eller -organers mulighed for at deltage, alt efter hvad der er relevant, i rådets møder. Rådet bør også have mulighed for ***efter aftale med Kommissionen*** at indbyde eksperter og observatører, herunder navnlig tilsynsmyndigheder eller -organer fra kandidatlande, potentielle kandidatlande, EØS-lande eller ad hoc-delegerede fra andre kompetente nationale myndigheder, til at deltage i sine møder. På grund af mediesektorens følsomhed og i henhold til praksis med ERGA-afgørelser vedtaget i overensstemmelse med dens forretningsorden bør rådet vedtage sine afgørelser med et flertal på to tredjedele af stemmerne.

fortsat være begrænset til én repræsentant for hver medlemsstat. Dette bør ikke berøre de øvrige nationale tilsynsmyndigheders eller -organers ***eller, hvor det er relevant, en fælles repræsentant for selvregulerings- eller samreguleringssystemers*** mulighed for at deltage, alt efter hvad der er relevant, i rådets møder. Rådet bør også have mulighed for at indbyde eksperter og observatører, herunder navnlig tilsynsmyndigheder eller -organer fra kandidatlande, potentielle kandidatlande, EØS-lande eller ad hoc-delegerede fra andre kompetente nationale myndigheder, til at deltage i sine møder. På grund af mediesektorens følsomhed og i henhold til praksis med ERGA-afgørelser vedtaget i overensstemmelse med dens forretningsorden bør rådet vedtage sine afgørelser med et flertal på to tredjedele af stemmerne.

Or. en

Ændringsforslag 14

Forslag til forordning
Betragtning 24

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(24) ***Uden at det berører de beføjelser, som Kommissionen er tillagt ved traktaterne, er det vigtigt, at Kommissionen og rådet arbejder tæt sammen.*** Rådet bør ***navnlig*** aktivt støtte Kommissionen i dens opgaver med at sikre konsekvent anvendelse af denne forordning og de nationale regler til gennemførelse af direktiv 2010/13/EU. Med henblik herpå bør rådet navnlig rådgive og bistå Kommissionen om reguleringsmæssige, tekniske eller praktiske aspekter af anvendelsen af EU-retten, fremme samarbejde og effektiv udveksling af oplysninger, erfaringer og bedste praksis	(24) ***Rådets arbejde bør være uafhængigt af politisk eller økonomisk indflydelse.*** Rådet bør aktivt støtte Kommissionen i dens opgaver med at sikre konsekvent anvendelse af denne forordning og de nationale regler til gennemførelse af direktiv 2010/13/EU. Med henblik herpå bør rådet navnlig rådgive og bistå Kommissionen om reguleringsmæssige, tekniske eller praktiske aspekter af anvendelsen af EU-retten, fremme samarbejde og effektiv udveksling af oplysninger, erfaringer og bedste praksis og ***være i stand til at*** udarbejde udtalelser i de tilfælde, der er omhandlet i denne

og udarbejde udtalelser ***efter aftale med Kommissionen eller efter dennes anmodning*** i de tilfælde, der er omhandlet i denne forordning. For at rådet kan udføre sine opgaver effektivt, bør det kunne trække på ***ekspertisen og de menneskelige ressourcer i*** et sekretariat, der ***stilles til rådighed af Kommissionen***. ***Kommissionens sekretariat*** bør yde rådet administrativ og organisatorisk støtte og hjælpe det med at udføre sine opgaver.	forordning. For at rådet kan udføre sine opgaver effektivt, bør det kunne trække på et ***uafhængigt*** sekretariat, der ***bør tildeles tilstrækkelige budgetmæssige og menneskelige ressourcer***. ***Sekretariatet*** bør yde rådet administrativ og organisatorisk støtte og hjælpe det med at udføre sine opgaver.

Or. en

Ændringsforslag 15

Forslag til forordning
Betragtning 26

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(26) For at sikre en effektiv håndhævelse af EU's ***medielovgivning***, forhindre mulig omgåelse af de gældende ***medieregler*** fra useriøse medietjenesteudbyderes side og for at undgå***, at der opstår*** yderligere hindringer på det indre marked ***for medietjenester***, er det vigtigt ***at skabe klare*** og ***juridisk bindende rammer for, at*** nationale tilsynsmyndigheder eller -organer ***kan samarbejde effektivt og virkningsfuldt***.	(26) For at sikre en effektiv håndhævelse af EU's ***bestemmelser om medierne***, forhindre mulig omgåelse af de gældende ***regler*** fra useriøse medietjenesteudbyderes side og for at undgå yderligere hindringer ***for leveringen af medietjenester*** på det indre marked, er det vigtigt ***med et effektivt*** og ***virkningsfuldt samarbejde mellem*** nationale tilsynsmyndigheder eller -organer.

Or. en

Ændringsforslag 16

Forslag til forordning
Betragtning 28

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(28) Det er afgørende at sikre en ensartet reguleringspraksis vedrørende denne forordning og direktiv 2010/13/EU. Med	(28) Det er afgørende at sikre en ensartet reguleringspraksis vedrørende denne forordning og ***en effektiv anvendelse af***

henblik herpå og for at bidrage til ***at sikre*** en ***ensartet*** gennemførelse af EU's ***medielovgivning*** kan Kommissionen udstede retningslinjer om ***spørgsmål, der er omfattet af både denne forordning og direktiv 2010/13/EU, når det er nødvendigt. Når Kommissionen beslutter at udstede retningslinjer, bør den navnlig overveje*** reguleringsmæssige spørgsmål, der berører et betydeligt antal medlemsstater, eller spørgsmål med et grænseoverskridende element. ***Dette er navnlig tilfældet for nationale foranstaltninger, der er truffet i henhold til artikel 7a i direktiv 2010/13/EU om en passende fremtrædende placering af audiovisuelle medietjenester af almen interesse.*** I betragtning af de mange oplysninger og den stigende brug af digitale midler til at få adgang til medierne er det vigtigt at sikre, at indhold af almen interesse får en fremtrædende plads, for at bidrage til ***at opnå lige vilkår på det indre marked og overholde*** den grundlæggende ret til at modtage oplysninger i henhold til artikel 11 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder. ***I betragtning af den mulige indvirkning af de*** nationale foranstaltninger***, der er truffet i henhold til artikel 7a, på det indre mediemarked, vil retningslinjer fra Kommissionen være vigtige for at opnå retssikkerhed på dette område***. Det ville også være nyttigt at vejlede om nationale foranstaltninger, der træffes i henhold til artikel 5, stk. 2, i direktiv 2010/13/EU, med henblik på at sikre, at offentligheden har adgang til tilgængelige, nøjagtige og ajourførte oplysninger om medieejerskab. Kommissionen bør i forbindelse med udarbejdelsen af sine retningslinjer bistås af rådet. Rådet bør navnlig dele sin reguleringsmæssige, tekniske og praktiske ekspertise med Kommissionen vedrørende de områder og emner, der er omfattet af de respektive retningslinjer.

henblik herpå og for at bidrage til en ***konsekvent*** gennemførelse af EU's ***lovgivning om medietjenester*** kan Kommissionen udstede retningslinjer om reguleringsmæssige spørgsmål, der berører et betydeligt antal medlemsstater, eller spørgsmål med et grænseoverskridende element. I betragtning af de mange oplysninger og den stigende brug af digitale midler til at få adgang til medierne er det vigtigt at sikre, at indhold af almen interesse får en fremtrædende plads, for at bidrage til ***overholdelsen af*** den grundlæggende ret til at modtage oplysninger i henhold til artikel 11 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder. ***Sådanne retningslinjer bør respektere medlemsstaternes kompetence på kulturområdet med henblik på at fremme mediepluralisme, være principbaserede og ikke berøre eksisterende*** nationale foranstaltninger. Det ville også være nyttigt at vejlede om nationale foranstaltninger, der træffes i henhold til artikel 5, stk. 2, i direktiv 2010/13/EU, med henblik på at sikre, at offentligheden har adgang til tilgængelige, nøjagtige og ajourførte oplysninger om medieejerskab. Kommissionen bør i forbindelse med udarbejdelsen af sine retningslinjer bistås af rådet. Rådet bør navnlig dele sin reguleringsmæssige, tekniske og praktiske ekspertise med Kommissionen vedrørende de områder og emner, der er omfattet af de respektive retningslinjer.

Or. en

Ændringsforslag 17

Forslag til forordning
Betragtning 30

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(30) De tilsynsmyndigheder eller -organer, der er omhandlet i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU, har specifik praktisk ekspertise, der sætter dem i stand til effektivt at afveje medietjenesteudbydernes og -modtagernes interesser og samtidig sikre respekten for ytringsfriheden. Dette er navnlig afgørende, når det drejer sig om at beskytte det indre marked mod aktiviteter, der udøves af medietjenesteudbydere, som er etableret uden for Unionen, og som er rettet mod målgrupper i Unionen, hvor de bl.a. i betragtning af den kontrol, som tredjelande kan udøve over dem, kan skade eller udgøre en risiko for skade for den offentlige sikkerhed og ***forsvaret***. I denne forbindelse er det nødvendigt at styrke koordineringen mellem nationale tilsynsmyndigheder eller -organer med henblik på sammen at imødegå ***mulige*** trusler ***mod den offentlige sikkerhed og forsvaret*** som følge af sådanne medietjenester og give en retlig ramme for at sikre effektiviteten og den mulige koordinering af de nationale foranstaltninger, der vedtages i overensstemmelse med Unionens medielovgivning. For at sikre, at medietjenester, der er suspenderet i visse medlemsstater i henhold til artikel 3, stk. 3, og artikel 3, stk. 5, i direktiv 2010/13/EU, ikke fortsat leveres via satellit eller andre midler i disse medlemsstater, bør der også være en mekanisme for fremskyndet gensidigt samarbejde og bistand til rådighed for at sikre den effektive virkning af de relevante nationale foranstaltninger i overensstemmelse med EU-retten. ***Det er desuden nødvendigt at koordinere de***	(30) De tilsynsmyndigheder eller -organer, der er omhandlet i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU, har specifik praktisk ekspertise, der sætter dem i stand til effektivt at afveje medietjenesteudbydernes og -modtagernes interesser og samtidig sikre respekten for ytringsfriheden. Dette er navnlig afgørende, når det drejer sig om at beskytte det indre marked mod aktiviteter, der udøves af medietjenesteudbydere, som er etableret uden for Unionen, og som er rettet mod målgrupper i Unionen, hvor de bl.a. i betragtning af den kontrol, som tredjelande kan udøve over dem, kan skade eller udgøre en risiko for skade for den offentlige sikkerhed***, herunder beskyttelsen af den nationale sikkerhed*** og ***det nationale forsvar, folkesundheden, hvis deres programmer indeholder en tilskyndelse til had på grund af race, køn, religion eller nationalitet, eller hvis deres programmer krænker enkeltpersoners menneskelige værdighed***. I denne forbindelse er det nødvendigt at styrke koordineringen mellem nationale tilsynsmyndigheder eller -organer med henblik på sammen at imødegå trusler som følge af sådanne medietjenester og give en retlig ramme for at sikre effektiviteten og den mulige koordinering af de nationale foranstaltninger, der vedtages i overensstemmelse med Unionens medielovgivning. For at sikre, at medietjenester, der er suspenderet i visse medlemsstater i henhold til artikel 3, stk. 3, og artikel 3, stk. 5, i direktiv 2010/13/EU, ikke fortsat leveres via satellit eller andre midler i disse medlemsstater, bør der også være en mekanisme for fremskyndet

nationale foranstaltninger, der kan vedtages for at imødegå trusler mod den offentlige sikkerhed og forsvar fra medietjenester, som er etableret uden for Unionen, og som er rettet mod målgrupper i Unionen, herunder muligheden for, at rådet efter aftale med Kommissionen kan afgive udtalelser om sådanne foranstaltninger, hvis det er relevant. I den forbindelse skal risiciene for den offentlige sikkerhed og forsvaret vurderes på grundlag af alle relevante faktuelle og retlige elementer på nationalt og europæisk plan. Dette berører ikke Unionens kompetence i henhold til artikel 215 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.

gensidigt samarbejde og bistand til rådighed for at sikre den effektive virkning af de relevante nationale foranstaltninger i overensstemmelse med EU-retten.

Or. en

Ændringsforslag 18

Forslag til forordning
Betragtning 31

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(31) Meget store onlineplatforme fungerer for mange brugere som en gateway for adgang til medietjenester. Medietjenesteudbydere, der har et redaktionelt ansvar for deres indhold, spiller en vigtig rolle i distributionen af information og i udøvelsen af informationsfriheden online. Når de udøver et sådant redaktionelt ansvar, forventes de at handle omhyggeligt og give oplysninger, der er pålidelige og respekterer de grundlæggende rettigheder i overensstemmelse med de lovgivningsmæssige eller selvregulerende krav, de er underlagt i medlemsstaterne. Hvis udbydere af meget store onlineplatforme mener, at indhold leveret af sådanne medietjenesteudbydere er uforeneligt med deres vilkår og betingelser, selv om det ikke bidrager til en systemisk	(31) Meget store onlineplatforme fungerer for mange brugere som en gateway for adgang til medietjenester. Medietjenesteudbydere, der har et redaktionelt ansvar for deres indhold, spiller en vigtig rolle i distributionen af information og i udøvelsen af informationsfriheden online. Når de udøver et sådant redaktionelt ansvar, forventes de at handle omhyggeligt og give oplysninger, der er pålidelige og respekterer de grundlæggende rettigheder i overensstemmelse med de lovgivningsmæssige eller selvregulerende krav, de er underlagt i medlemsstaterne. Hvis udbydere af meget store onlineplatforme mener, at indhold leveret af sådanne medietjenesteudbydere er uforeneligt med deres vilkår og betingelser, selv om det ikke bidrager til en systemisk

risiko som omhandlet i artikel 26 i forordning (EU) 2022/XXX [retsakten om digitale tjenester], bør de derfor, også i lyset af brugernes informationsfrihed, ***tage behørigt hensyn til*** mediefrihed og -pluralisme ***i overensstemmelse med forordning (EU) 2022/XXX [retsakten om digitale tjenester]*** og så tidligt som muligt give medietjenesteudbydere de nødvendige forklaringer som deres erhvervsbrugere i begrundelsen i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1150[54]. For at minimere indvirkningen af enhver begrænsning af dette indhold på brugernes informationsfrihed bør meget store onlineplatforme bestræbe sig på at indgive begrundelsen, inden begrænsningen får virkning, uden at det berører deres forpligtelser i henhold til forordning (EU) 2022/XXX [retsakten om digitale tjenester]. Denne forordning bør navnlig ikke forhindre en udbyder af en meget stor onlineplatform i hurtigt at træffe foranstaltninger enten mod ulovligt indhold, der udbredes via dens tjeneste, eller for at afbøde de systemiske risici, som udbredelsen af visse former for indhold gennem dens tjeneste udgør, i overensstemmelse med EU-retten***, navnlig i henhold til forordning (EU) 2022/XXX [retsakten om digitale tjenester]***.

[54] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1150 af 20. juni 2019 om fremme af retfærdighed og gennemsigtighed for brugere af onlineformidlingstjenester (EUT L 186 af 11.7.2019, s. 57).

risiko som omhandlet i artikel 26 i forordning (EU) 2022/XXX [retsakten om digitale tjenester], bør de derfor, også i lyset af brugernes informationsfrihed, ***respektere*** mediefrihed og -pluralisme og så tidligt som muligt give medietjenesteudbydere de nødvendige forklaringer som deres erhvervsbrugere i begrundelsen i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1150[54]. For at minimere indvirkningen af enhver begrænsning af dette indhold på brugernes informationsfrihed bør meget store onlineplatforme bestræbe sig på at indgive begrundelsen ***og give medietjenesteudbyderen mulighed for at svare på begrundelsen senest 48 timer***, inden begrænsningen får virkning, uden at det berører deres forpligtelser i henhold til forordning (EU) 2022/XXX [retsakten om digitale tjenester]. ***Meget store onlineplatforme bør afstå fra at suspendere eller begrænse adgangen til medietjenesteudbyderes lovlige indhold.*** Denne forordning bør navnlig ikke forhindre en udbyder af en meget stor onlineplatform i hurtigt at træffe foranstaltninger enten mod ulovligt indhold, der udbredes via dens tjeneste, eller for at afbøde de systemiske risici, som udbredelsen af visse former for indhold gennem dens tjeneste udgør, i overensstemmelse med EU-retten.

[54] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1150 af 20. juni 2019 om fremme af retfærdighed og gennemsigtighed for brugere af onlineformidlingstjenester (EUT L 186 af 11.7.2019, s. 57).

Or. en

Ændringsforslag 19

Forslag til forordning
Betragtning 32

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(32) I betragtning af den forventede positive indvirkning på den frie udveksling af tjenesteydelser og ytringsfriheden er det endvidere berettiget, at hvis medietjenesteudbydere overholder visse reguleringsmæssige eller selvregulerende standarder, behandles deres klager over afgørelser truffet af udbydere af meget store onlineplatforme med prioritet og uden unødig forsinkelse.	(32) I betragtning af den forventede positive indvirkning på den frie udveksling af tjenesteydelser og ytringsfriheden er det endvidere berettiget, at hvis medietjenesteudbydere overholder visse reguleringsmæssige eller selvregulerende standarder, behandles deres klager over afgørelser truffet af udbydere af meget store onlineplatforme med prioritet og uden unødig forsinkelse***, og at meget store onlineplatforme ikke blokerer, sletter eller på anden måde begrænser distributionen af deres indhold eller tjenester***.

Or. en

Ændringsforslag 20

Forslag til forordning
Betragtning 33

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(33) Med henblik herpå bør udbydere af meget store onlineplatforme stille en funktion til rådighed på deres onlinegrænseflade for at gøre det muligt for medietjenesteudbydere at erklære, at de opfylder visse krav, samtidig med at de bevarer muligheden for ***ikke*** at ***acceptere en sådan egenerklæring***, hvis de mener, at disse betingelser ikke er opfyldt. ***Udbydere af meget store onlineplatforme kan basere sig på oplysninger om overholdelse af disse krav, såsom den maskinlæsbare standard i Journalism Trust Initiative eller andre relevante adfærdskodekser. Retningslinjer fra Kommissionen kan være nyttige med henblik på at fremme en effektiv gennemførelse af en sådan***	(33) Med henblik herpå bør udbydere af meget store onlineplatforme stille en funktion til rådighed på deres onlinegrænseflade for at gøre det muligt for medietjenesteudbydere at erklære, at de opfylder visse krav, samtidig med at de bevarer muligheden for at ***få sådanne egenerklæringer verificeret, f.eks. af rådet***, hvis de mener, at disse betingelser ikke er opfyldt.

funktion, herunder om vilkårene for inddragelse af relevante civilsamfundsorganisationer i revisionen af erklæringerne, om høring af tilsynsmyndigheden i etableringslandet, hvor det er relevant, og om håndtering af ethvert potentielt misbrug af funktionaliteten.

Or. en

Ændringsforslag 21

Forslag til forordning
Betragtning 35

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(35) Udbydere af meget store onlineplatforme bør samarbejde med medietjenesteudbydere, der overholder standarderne for troværdighed og gennemsigtighed, og som mener, at udbydere af meget store onlineplatforme ofte pålægger begrænsninger på deres indhold uden tilstrækkeligt grundlag for at finde en mindelig løsning for at bringe eventuelle uberettigede restriktioner til ophør og undgå dem i fremtiden. Udbydere af meget store onlineplatforme bør deltage i sådanne udvekslinger i god tro, idet der lægges særlig vægt på at beskytte mediefriheden og informationsfriheden.	(35) Udbydere af meget store onlineplatforme bør samarbejde med medietjenesteudbydere, der overholder standarderne for troværdighed og gennemsigtighed, og som mener, at udbydere af meget store onlineplatforme ofte pålægger begrænsninger på deres indhold uden tilstrækkeligt grundlag for at finde en mindelig løsning for at bringe eventuelle uberettigede restriktioner til ophør og undgå dem i fremtiden. Udbydere af meget store onlineplatforme bør deltage i sådanne udvekslinger i god tro, idet der lægges særlig vægt på at beskytte mediefriheden og informationsfriheden. ***Hvis udbyderen af en meget stor onlineplatform og en medietjenesteudbyder ikke kan finde en mindelig løsning, bør det være muligt at indbringe sagen for rådet. Rådet bør kunne afgive udtalelse om sådanne sager og anbefale, hvilke foranstaltninger der bør træffes.***

Or. en

Ændringsforslag 22

Forslag til forordning
Betragtning 36

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(36) På grundlag af den nyttige rolle, som ERGA spiller med hensyn til at overvåge underskrivernes overholdelse af EU's adfærdskodeks om desinformation, bør rådet mindst en gang om året tilrettelægge en struktureret dialog mellem udbydere af meget store onlineplatforme, repræsentanter for medietjenesteudbydere og repræsentanter for civilsamfundet for at fremme adgangen til uafhængige mediers forskellige tilbud på meget store onlineplatforme, drøfte erfaringer og bedste praksis i forbindelse med anvendelsen af de relevante bestemmelser i denne forordning ***og*** overvåge overholdelsen af selvregulerende initiativer, der har til formål at beskytte samfundet mod skadeligt indhold, herunder dem, der har til formål at bekæmpe desinformation. Kommissionen kan, hvor det er relevant, gennemgå rapporterne om resultaterne af sådanne strukturerede dialoger, når den vurderer systemiske og nye spørgsmål i hele Unionen i henhold til forordning (EU) 2022/XXX [retsakten om digitale tjenester], og kan anmode rådet om at støtte det med henblik herpå.	(36) På grundlag af den nyttige rolle, som ERGA spiller med hensyn til at overvåge underskrivernes overholdelse af EU's adfærdskodeks om desinformation, bør rådet mindst en gang om året tilrettelægge en struktureret dialog mellem udbydere af meget store onlineplatforme, repræsentanter for medietjenesteudbydere og repræsentanter for civilsamfundet for at fremme adgangen til uafhængige mediers forskellige tilbud på meget store onlineplatforme, drøfte erfaringer og bedste praksis i forbindelse med anvendelsen af de relevante bestemmelser i denne forordning***,*** overvåge overholdelsen af selvregulerende initiativer, der har til formål at beskytte samfundet mod skadeligt indhold, herunder dem, der har til formål at bekæmpe desinformation***, og vurdere de mulige negative virkninger, som sådanne initiativer eller indholdsmoderationspolitikker kunne have på mediefriheden og mediepluralismen***. Kommissionen kan, hvor det er relevant, gennemgå rapporterne om resultaterne af sådanne strukturerede dialoger, når den vurderer systemiske og nye spørgsmål i hele Unionen i henhold til forordning (EU) 2022/XXX [retsakten om digitale tjenester], og kan anmode rådet om at støtte det med henblik herpå.

Or. en

Ændringsforslag 23

Forslag til forordning
Betragtning 37

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(37) Modtagere af audiovisuelle medietjenester bør kunne vælge det audiovisuelle indhold, de ønsker at se, i overensstemmelse med deres præferencer. Deres frihed på dette område kan imidlertid begrænses af handelspraksis i mediesektoren, dvs. aftaler om prioritering af indhold mellem producenter af enheder eller udbydere af brugergrænseflader, der kontrollerer eller forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester, såsom forbundne TV-apparater, og medietjenesteudbydere. Prioriteringen kan f.eks. gennemføres på en enheds startskærm, gennem hardware- eller softwaregenveje, applikationer og søgeområder, som har konsekvenser for modtagernes visningsadfærd, og som kan blive uretmæssigt tilskyndet til at vælge visse audiovisuelle medietilbud frem for andre. Tjenestemodtagere bør have mulighed for på en enkel og brugervenlig måde at ændre standardindstillingerne for en enhed eller brugergrænseflade, der kontrollerer og forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester, uden at dette berører foranstaltninger til at sikre en passende fremtrædende placering af audiovisuelle medietjenester af almen interesse, der gennemfører artikel 7a i direktiv ***2010/13/EF***, og som træffes med henblik på at tilgodese legitime almene samfundspolitiske hensyn.	(37) Modtagere af audiovisuelle medietjenester bør kunne vælge det audiovisuelle indhold, de ønsker at se, i overensstemmelse med deres præferencer. Deres frihed på dette område kan imidlertid begrænses af handelspraksis i mediesektoren, dvs. aftaler om prioritering af indhold mellem producenter af enheder eller udbydere af brugergrænseflader, der kontrollerer eller forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester, såsom forbundne TV-apparater, og medietjenesteudbydere. Prioriteringen kan f.eks. gennemføres på en enheds startskærm, gennem hardware- eller softwaregenveje, applikationer og søgeområder, som har konsekvenser for modtagernes visningsadfærd, og som kan blive uretmæssigt tilskyndet til at vælge visse audiovisuelle medietilbud frem for andre. Tjenestemodtagere bør have mulighed for på en enkel og brugervenlig måde at ændre standardindstillingerne for en enhed eller brugergrænseflade, der kontrollerer og forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester, uden at dette berører foranstaltninger til at sikre en passende fremtrædende placering af audiovisuelle medietjenester af almen interesse, ***navnlig foranstaltninger,*** der gennemfører artikel 7a i direktiv ***2010/13/EU***, og som træffes med henblik på at tilgodese legitime almene samfundspolitiske hensyn.

Or. en

Ændringsforslag 24

Forslag til forordning
Betragtning 38

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(38) Forskellige love, forskrifter eller administrative foranstaltninger kan have en negativ indvirkning på medietjenesteudbyderes virksomhed i det indre marked. De omfatter f.eks. regler, der begrænser ejerskabet af medievirksomheder hos andre virksomheder, der er aktive inden for mediesektoren eller ikkemedierelaterede sektorer. De omfatter også afgørelser vedrørende udstedelse af licenser, tilladelser eller forudgående underretning af medietjenesteudbydere. For at afbøde deres potentielle negative indvirkning på det indre markeds funktion for medietjenester og øge retssikkerheden er det vigtigt, at sådanne foranstaltninger er i overensstemmelse med principperne om objektiv begrundelse, gennemsigtighed, ikkeforskelsbehandling og proportionalitet.	(38) Forskellige love, forskrifter eller administrative foranstaltninger kan have en negativ indvirkning på ***og begrænse*** medietjenesteudbyderes virksomhed i det indre marked. De omfatter f.eks. regler, der begrænser ejerskabet af medievirksomheder hos andre virksomheder, der er aktive inden for mediesektoren eller ikkemedierelaterede sektorer. ***Uforholdsmæssig eller forvredet gennemførelse på nationalt plan af minimumskravene i direktiv 2010/13/EU kan skabe nye hindringer på det indre marked.*** De omfatter også afgørelser vedrørende udstedelse af licenser, tilladelser eller forudgående underretning af medietjenesteudbydere. For at afbøde deres potentielle negative indvirkning på det indre markeds funktion for medietjenester og øge retssikkerheden er det vigtigt, at sådanne foranstaltninger ***minimerer afbrydelser af medietjenesteudbyderes aktiviteter og*** er i overensstemmelse med principperne om objektiv begrundelse, gennemsigtighed, ikkeforskelsbehandling og proportionalitet.
	Or. en

Ændringsforslag 25

Forslag til forordning
Betragtning 39

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(39) Det er også afgørende, at rådet har beføjelse til at afgive udtalelse ***efter anmodning fra Kommissionen***, når nationale foranstaltninger sandsynligvis vil påvirke det indre marked for medietjenesters funktion. Dette er f.eks. tilfældet, når en national administrativ foranstaltning er rettet til en	(39) Det er også afgørende, at rådet har beføjelse til at afgive udtalelse, når nationale foranstaltninger sandsynligvis vil påvirke det indre marked for medietjenesters funktion. Dette er f.eks. tilfældet, når en national administrativ foranstaltning er rettet til en medietjenesteudbyder, der udbyder sine

medietjenesteudbyder, der udbyder sine tjenester til mere end én medlemsstat, eller når den pågældende medietjenesteudbyder har en betydelig indflydelse på dannelsen af den offentlige mening i medlemsstaten.	tjenester til mere end én medlemsstat, eller når den pågældende medietjenesteudbyder har en betydelig indflydelse på dannelsen af den offentlige mening i medlemsstaten***, eller hvis en sådan foranstaltning forhindrer en medietjeneste, der er etableret i en medlemsstat, i at levere tjenester eller påbegynde aktiviteter i en anden medlemsstat. En medietjenesteudbyder, som bliver individuelt og direkte berørt af en sådan foranstaltning, og Kommissionen bør kunne anmode om, at rådet udarbejder udtalelser om sådanne foranstaltninger.***

Or. en

Ændringsforslag 26

Forslag til forordning
Betragtning 40

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(40) Medierne spiller en afgørende rolle med hensyn til at forme den offentlige mening og hjælpe borgerne med at deltage i demokratiske processer. Derfor bør medlemsstaterne fastsætte regler og procedurer i deres retssystemer for at sikre vurdering af mediemarkedsfusioner, der kan have en betydelig indvirkning på mediepluralismen ***eller den redaktionelle uafhængighed***. Sådanne regler og procedurer kan påvirke friheden til at levere medietjenester i det indre marked og skal udformes korrekt og være gennemsigtige, objektive, forholdsmæssige og ikkediskriminerende. ***Mediemarkedsfusioner***, der er underlagt sådanne regler, bør forstås således, at de omfatter fusioner, der kan resultere i, at en enkelt enhed kontrollerer eller har væsentlige interesser i medietjenester, som har væsentlig indflydelse på dannelsen af den offentlige mening på et givet mediemarked, inden for en mediedelsektor	(40) Medierne spiller en afgørende rolle med hensyn til at forme den offentlige mening og hjælpe borgerne med at deltage i demokratiske processer. Derfor bør medlemsstaterne fastsætte regler og procedurer i deres retssystemer for at sikre vurdering af mediemarkedsfusioner, der kan have en betydelig indvirkning på mediepluralismen. Sådanne regler og procedurer kan påvirke friheden til at levere medietjenester i det indre marked og skal udformes korrekt og være gennemsigtige, objektive, forholdsmæssige og ikkediskriminerende. ***Markedsfusioner***, der er underlagt sådanne regler, bør forstås således, at de omfatter fusioner, der kan resultere i, at en enkelt enhed kontrollerer eller har væsentlige interesser i medietjenester, som har væsentlig indflydelse på dannelsen af den offentlige mening***, eller meget store onlineplatforme med indhold fra medietjenesteudbydere og meget store onlinesøgemaskiner, som***

eller på tværs af forskellige mediesektorer i en eller flere medlemsstater. Et vigtigt kriterium, der skal tages i betragtning, er reduktionen af konkurrerende synspunkter på dette marked som følge af fusionen.	***kontrollerer adgangen til og synligheden af medietjenesteudbyderes indhold*** på et givet mediemarked, inden for en mediedelsektor eller på tværs af forskellige mediesektorer i en eller flere medlemsstater. Et vigtigt kriterium, der skal tages i betragtning, er reduktionen af konkurrerende synspunkter på dette marked som følge af fusionen.

Or. en

Ændringsforslag 27

Forslag til forordning
Betragtning 41

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(41) Nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, som har særlig ekspertise inden for mediepluralisme, bør inddrages i vurderingen af mediemarkedsfusioners indvirkning på mediepluralismen ***og den redaktionelle uafhængighed***, hvis de ikke selv er de udpegede myndigheder eller organer. For at fremme retssikkerheden og sikre, at reglerne og procedurerne reelt er rettet mod at beskytte mediepluralisme ***og redaktionel uafhængighed***, er det vigtigt på forhånd at fastsætte objektive, ikkediskriminerende og forholdsmæssige kriterier for anmeldelse og vurdering af ***mediemarkedsfusioners*** indvirkning på mediepluralisme ***og redaktionel uafhængighed***.	(41) Nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, som har særlig ekspertise inden for mediepluralisme, bør inddrages i vurderingen af mediemarkedsfusioners indvirkning på mediepluralismen, hvis de ikke selv er de udpegede myndigheder eller organer. For at fremme retssikkerheden og sikre, at reglerne og procedurerne reelt er rettet mod at beskytte mediepluralisme, er det vigtigt på forhånd at fastsætte objektive, ikkediskriminerende og forholdsmæssige kriterier for anmeldelse og vurdering af ***markedsfusioners*** indvirkning på mediepluralisme.

Or. en

Ændringsforslag 28

Forslag til forordning
Betragtning 42

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(42) Når en mediemarkedsfusion udgør en fusion, der er omfattet af Rådets forordning (EF) nr. 139/2004[55], bør anvendelsen af denne forordning eller af regler og procedurer, som medlemsstaterne har vedtaget på grundlag af denne forordning, ikke berøre anvendelsen af artikel 21, stk. 4, i forordning (EF) nr. 139/2004. Alle foranstaltninger, der træffes af de udpegede eller involverede nationale tilsynsmyndigheder eller -organer på grundlag af deres vurdering af mediemarkedsfusioners indvirkning på mediepluralisme ***og redaktionel uafhængighed***, bør derfor have til formål at beskytte legitime interesser som omhandlet i artikel 21, stk. 4, tredje afsnit, i forordning (EF) nr. 139/2004 og bør være i overensstemmelse med de generelle principper og andre bestemmelser i EU-retten.	(42) Når en mediemarkedsfusion udgør en fusion, der er omfattet af Rådets forordning (EF) nr. 139/2004[55], bør anvendelsen af denne forordning eller af regler og procedurer, som medlemsstaterne har vedtaget på grundlag af denne forordning, ikke berøre anvendelsen af artikel 21, stk. 4, i forordning (EF) nr. 139/2004. Alle foranstaltninger, der træffes af de udpegede eller involverede nationale tilsynsmyndigheder eller -organer på grundlag af deres vurdering af mediemarkedsfusioners indvirkning på mediepluralisme, bør derfor have til formål at beskytte ***mediefrihed og mediepluralisme som*** legitime interesser som omhandlet i artikel 21, stk. 4, tredje afsnit, i forordning (EF) nr. 139/2004 og bør være i overensstemmelse med de generelle principper og andre bestemmelser i EU-retten.
[55] Rådets forordning (EF) nr. 139/2004 af 20. januar 2004 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser (EF-fusionsforordningen) (EUT L 24 af 29.1.2004, s. 1).	[55] Rådets forordning (EF) nr. 139/2004 af 20. januar 2004 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser (EF-fusionsforordningen) (EUT L 24 af 29.1.2004, s. 1).

Or. en

Ændringsforslag 29

Forslag til forordning
Betragtning 43

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(43) Rådet bør have beføjelse til at afgive udtalelser om udkast til afgørelser eller udtalelser fra de udpegede eller involverede nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, hvis de anmeldelsespligtige fusioner kan påvirke det indre	(43) Rådet bør have beføjelse til at afgive udtalelser om udkast til afgørelser eller udtalelser fra de udpegede eller involverede nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, hvis de anmeldelsespligtige fusioner kan påvirke det indre

mediemarked. Dette vil f.eks. være tilfældet, når sådanne fusioner involverer mindst én virksomhed, der er etableret i en anden medlemsstat eller opererer i mere end én medlemsstat, eller resulterer i, at medietjenesteudbydere har en betydelig indflydelse på dannelsen af den offentlige mening på et bestemt mediemarked. Hvis fusionen ikke er blevet vurderet af de relevante nationale myndigheder eller organer for dens indvirkning på mediepluralismen ***og den redaktionelle uafhængighed***, eller hvis de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer ikke har hørt rådet om en given mediemarkedsfusion, men hvor mediemarkedsfusionen anses for at kunne påvirke det indre marked for medietjenesters funktion, bør rådet desuden kunne afgive en udtalelse ***efter anmodning fra Kommissionen***. Under alle omstændigheder bevarer Kommissionen muligheden for at afgive sine egne udtalelser efter rådets udtalelser.	mediemarked. Dette vil f.eks. være tilfældet, når sådanne fusioner involverer mindst én virksomhed, der er etableret i en anden medlemsstat eller opererer i mere end én medlemsstat, eller resulterer i, at medietjenesteudbydere har en betydelig indflydelse på dannelsen af den offentlige mening på et bestemt mediemarked. Hvis fusionen ikke er blevet vurderet af de relevante nationale myndigheder eller organer for dens indvirkning på mediepluralismen, eller hvis de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer ikke har hørt rådet om en given mediemarkedsfusion, men hvor mediemarkedsfusionen anses for at kunne påvirke det indre marked for medietjenesters funktion, bør rådet desuden kunne afgive en udtalelse. Under alle omstændigheder bevarer Kommissionen muligheden for at afgive sine egne udtalelser efter rådets udtalelser.

Or. en

Ændringsforslag 30

Forslag til forordning
Betragtning 44

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(44) ***Med henblik på*** at sikre pluralistiske mediemarkeder bør ***de nationale myndigheder eller organer og rådet tage hensyn til et sæt*** kriterier. Der bør navnlig tages hensyn til indvirkningen på mediepluralismen, herunder navnlig indvirkningen på dannelsen af den offentlige mening, under hensyntagen til onlinemiljøet. ***Samtidig bør det overvejes***, om andre medieforetagender, der leverer et andet og alternativt indhold, stadig vil eksistere side om side på de(t) pågældende marked(er) efter den pågældende	(44) ***For*** at sikre pluralistiske mediemarkeder bør ***medlemsstaterne fastlægge en række relevante*** kriterier. Der bør navnlig tages hensyn til indvirkningen på mediepluralismen, herunder navnlig indvirkningen på dannelsen af den offentlige mening, under hensyntagen til onlinemiljøet. ***Det omfatter også behovet for at overveje***, om andre medieforetagender, der leverer et andet og alternativt indhold, stadig vil eksistere side om side på de(t) pågældende marked(er) efter den pågældende mediemarkedsfusion.

mediemarkedsfusion. ***Vurderingen af garantierne for redaktionel uafhængighed*** bør ***omfatte en undersøgelse*** af potentielle risici for utilbørlig indblanding fra den potentielle ejers, ledelses eller ledelsesstrukturs side i den erhvervede eller fusionerede enheds individuelle redaktionelle beslutninger. Der bør ***også*** tages hensyn til eksisterende eller påtænkte interne sikkerhedsforanstaltninger, der har til formål at bevare uafhængigheden af de enkelte redaktionelle beslutninger i de involverede medievirksomheder. Ved vurderingen af de potentielle virkninger bør den pågældende fusions virkninger på den eller de fusionerede enheders økonomiske bæredygtighed også tages i betragtning, og om de uden fusionen ville være økonomisk bæredygtige i den forstand, at de på mellemlang sigt ville være i stand til fortsat at levere og videreudvikle økonomisk levedygtige, tilstrækkeligt finansierede og teknologisk tilpassede medietjenester af høj kvalitet på markedet.	***Som følge heraf kan det være nødvendigt kun at tillade fusioner i henhold til supplerende krav om beskyttelse af mangfoldigheden. Desuden*** bør ***der tages hensyn til undersøgelsen*** af potentielle risici for utilbørlig indblanding fra den potentielle ejers, ledelses eller ledelsesstrukturs side i den erhvervede eller fusionerede enheds individuelle redaktionelle beslutninger. Der bør ***derfor*** tages hensyn til eksisterende eller påtænkte interne sikkerhedsforanstaltninger, der har til formål at bevare uafhængigheden af de enkelte redaktionelle beslutninger i de involverede medievirksomheder. Ved vurderingen af de potentielle virkninger bør den pågældende fusions virkninger på den eller de fusionerede enheders økonomiske bæredygtighed også tages i betragtning, og om de uden fusionen ville være økonomisk bæredygtige i den forstand, at de på mellemlang sigt ville være i stand til fortsat at levere og videreudvikle økonomisk levedygtige, tilstrækkeligt finansierede og teknologisk tilpassede medietjenester af høj kvalitet på markedet.
	Or. en

Ændringsforslag 31

Forslag til forordning
Betragtning 45

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(45) Publikumsmåling har en direkte indvirkning på fordelingen af og priserne på reklamer, som udgør en vigtig indtægtskilde for mediesektoren. Det er et vigtigt redskab til at evaluere medieindholdet og forstå publikums præferencer med henblik på at planlægge den fremtidige produktion af indhold. Mediemarkedsaktører, navnlig medietjenesteudbydere og annoncører, bør	(45) Publikumsmåling har en direkte indvirkning på fordelingen af og priserne på reklamer, som udgør en vigtig indtægtskilde for mediesektoren. Det er et vigtigt redskab til at evaluere medieindholdet og forstå publikums præferencer med henblik på at planlægge den fremtidige produktion af indhold. Mediemarkedsaktører, navnlig medietjenesteudbydere og annoncører, bør

derfor kunne forlade sig på objektive publikumsdata, der stammer fra gennemsigtige, upartiske og verificerbare publikumsmålingsløsninger. Visse nye aktører, der er dukket op i medieøkosystemet, leverer imidlertid deres egne måletjenester uden at stille oplysninger om deres metoder til rådighed. Dette kan føre til informationsasymmetri mellem aktører på mediemarkedet og potentielle markedsforvridninger på bekostning af lige muligheder for medietjenesteudbydere på markedet.	derfor kunne forlade sig på objektive publikumsdata, der stammer fra gennemsigtige, upartiske og verificerbare publikumsmålingsløsninger. Visse nye aktører, der er dukket op i medieøkosystemet, ***såsom meget store onlineplatforme,*** leverer imidlertid deres egne måletjenester uden at stille oplysninger om deres metoder til rådighed. Dette kan føre til informationsasymmetri mellem aktører på mediemarkedet og potentielle markedsforvridninger på bekostning af lige muligheder for medietjenesteudbydere på markedet.
	Or. en

Ændringsforslag 32

Forslag til forordning
Betragtning 49

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(49) For at sikre en ufordrejet konkurrence mellem medietjenesteudbydere og for at undgå risikoen for skjult støtte og utilbørlig politisk indflydelse på medierne er det nødvendigt at fastsætte fælles krav om gennemsigtighed, objektivitet, proportionalitet og ikkeforskelsbehandling i forbindelse med tildelingen af statslig reklame og statsmidler til medietjenesteudbydere med henblik på at købe varer eller tjenester fra dem, der ikke er statslig reklame, herunder kravet om at offentliggøre oplysninger om modtagerne af statslige reklameudgifter og de anvendte beløb. Det er vigtigt, at medlemsstaterne gør de nødvendige oplysninger vedrørende statslig reklame offentligt tilgængelige i et elektronisk format, der er let at se, få adgang til og downloade, i overensstemmelse med EU-reglerne og de nationale regler om forretningshemmeligheder. Denne	(49) For at sikre en ufordrejet konkurrence mellem medietjenesteudbydere og for at undgå risikoen for skjult støtte og utilbørlig politisk indflydelse på medierne er det nødvendigt at fastsætte fælles krav om gennemsigtighed, objektivitet, proportionalitet og ikkeforskelsbehandling i forbindelse med tildelingen af statslig reklame og statsmidler til medietjenesteudbydere med henblik på at købe varer eller tjenester fra dem, der ikke er statslig reklame, herunder kravet om at offentliggøre oplysninger om modtagerne af statslige reklameudgifter og de anvendte beløb. Det er vigtigt, at ***Unionen og*** medlemsstaterne gør de nødvendige oplysninger vedrørende statslig reklame offentligt tilgængelige i et elektronisk format, der er let at se, få adgang til og downloade, i overensstemmelse med EU-reglerne og de nationale regler om forretningshemmeligheder. Denne

forordning berører ikke anvendelsen af statsstøttereglerne, som anvendes fra sag til sag.

forordning berører ikke anvendelsen af statsstøttereglerne, som anvendes fra sag til sag.

Or. en

Ændringsforslag 33

Forslag til forordning
Betragtning 50

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(50) Risiciene for det indre mediemarkeds funktion og modstandsdygtighed bør overvåges regelmæssigt som led i bestræbelserne på at forbedre funktionen af det indre marked for medietjenester. En sådan overvågning bør sigte mod at tilvejebringe detaljerede data og kvalitative vurderinger af det indre markeds modstandsdygtighed for medietjenester, herunder med hensyn til graden af markedsfusion på nationalt og regionalt plan og risikoen for udenlandsk informationsmanipulation og indblanding. Den bør gennemføres uafhængigt på grundlag af en solid liste over centrale resultatindikatorer, der udarbejdes og ajourføres regelmæssigt af Kommissionen i samråd med rådet. I betragtning af den hastigt skiftende karakter af risici og den teknologiske udvikling på det indre mediemarked bør overvågningen omfatte fremadrettede øvelser såsom stresstest for at vurdere det indre mediemarkeds fremtidige modstandsdygtighed, for at advare om sårbarheder omkring mediepluralisme ***og redaktionel uafhængighed*** og for at bidrage til bestræbelserne på at forbedre forvaltningen, datakvaliteten og risikostyringen. Overvågningen bør navnlig omfatte omfanget af grænseoverskridende aktiviteter og investeringer, reguleringssamarbejde og lovgivningsmæssig konvergens inden for	(50) Risiciene for det indre mediemarkeds funktion og modstandsdygtighed bør overvåges regelmæssigt som led i bestræbelserne på at forbedre funktionen af det indre marked for medietjenester. En sådan overvågning bør sigte mod at tilvejebringe detaljerede data og kvalitative vurderinger af det indre markeds modstandsdygtighed for medietjenester, herunder med hensyn til graden af markedsfusion på nationalt og regionalt plan og risikoen for udenlandsk informationsmanipulation og indblanding. Den bør gennemføres uafhængigt på grundlag af en solid liste over centrale resultatindikatorer, der udarbejdes og ajourføres regelmæssigt af Kommissionen i samråd med rådet. I betragtning af den hastigt skiftende karakter af risici og den teknologiske udvikling på det indre mediemarked bør overvågningen omfatte fremadrettede øvelser såsom stresstest for at vurdere det indre mediemarkeds fremtidige modstandsdygtighed, for at advare om sårbarheder omkring mediepluralisme og for at bidrage til bestræbelserne på at forbedre forvaltningen, datakvaliteten og risikostyringen. Overvågningen bør navnlig omfatte omfanget af grænseoverskridende aktiviteter og investeringer, reguleringssamarbejde og lovgivningsmæssig konvergens inden for medielovgivning, hindringer for udbud af

medielovgivning, hindringer for udbud af medietjenester, herunder i et digitalt miljø, samt gennemsigtighed og retfærdig fordeling af økonomiske ressourcer på det indre mediemarked. Den bør også tage hensyn til bredere tendenser på det indre mediemarked ***og de nationale mediemarkeder samt til national lovgivning, der påvirker medietjenesteudbydere***. ***Desuden bør overvågningen give et overblik over de foranstaltninger, som medietjenesteudbydere har truffet for at sikre de enkelte redaktionelle beslutningers uafhængighed, herunder dem, der foreslås i den ledsagende henstilling.*** For at sikre de højeste standarder for en sådan overvågning bør rådet inddrages behørigt, da det samler enheder med specialiseret mediemarkedsekspertise.	medietjenester, herunder i et digitalt miljø, samt gennemsigtighed og retfærdig fordeling af økonomiske ressourcer på det indre mediemarked. Den bør også tage hensyn til bredere tendenser på det indre mediemarked. For at sikre de højeste standarder for en sådan overvågning bør rådet inddrages behørigt, da det samler enheder med specialiseret mediemarkedsekspertise. ***I forbindelse med en sådan overvågning bør der også tages højde for eksisterende overvågning, f.eks. den, der henvises til i handlingsplanen for medier og audiovisuelle medier, som er fastlagt i Kommissionens meddelelse af 3. december 2020 med titlen "Europas medier i det digitale årti: En handlingsplan til støtte for genopretning og transformering".***
	Or. en

Ændringsforslag 34

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. I denne forordning fastsættes fælles regler for et velfungerende indre marked for medietjenester, herunder oprettelse af Det Europæiske Råd for Medietjenester***, samtidig med at kvaliteten af medietjenester bevares***.	1. I denne forordning fastsættes fælles regler for et velfungerende indre marked for medietjenester, herunder oprettelse af Det Europæiske Råd for Medietjenester.
	Or. en

Ændringsforslag 35

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. I denne forordning fastsættes også, i det omfang det er nødvendigt for de fælles regler for et velfungerende indre marked for medietjenester, fælles grundprincipper, der skal tjene som minimumsstandarder for en sikker og uhindret drift af medietjenester og journalisters aktiviteter, og som samtidig sikrer mediernes uafhængighed og pluralisme.

Or. en

Ændringsforslag 36

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 2 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ba) direktiv 2010/13/EU med undtagelse af de ændringer, der foretages i henhold til artikel 27 i denne forordning

Or. en

Ændringsforslag 37

Forslag til forordning
Artikel 1 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Denne forordning berører ikke medlemsstaternes mulighed for at vedtage mere detaljerede regler på de områder, der er omfattet af kapitel II ***og*** kapitel III, afdeling 5, forudsat at disse regler er i overensstemmelse med EU-retten.	3. Denne forordning berører ikke medlemsstaternes mulighed for at vedtage mere detaljerede ***eller strengere*** regler på de områder, der er omfattet af kapitel II***,*** kapitel III, afdeling 5, ***og artikel 24,*** forudsat at disse regler er i overensstemmelse med EU-retten.

Or. en

Ændringsforslag 38

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(3) "public service-medieudbyder": en medietjenesteudbyder, der har fået overdraget en public serviceopgave i henhold til national ret, ***eller*** som modtager national offentlig finansiering til udførelsen af en sådan opgave	***3)*** "public service-medieudbyder": en medietjenesteudbyder, der har fået overdraget en public serviceopgave i henhold til national ret, ***og*** som modtager national offentlig finansiering til udførelsen af en sådan opgave

Or. en

Ændringsforslag 39

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	3a) "meget stor onlineplatform": en onlineplatform eller onlinesøgemaskine, der har et gennemsnitligt antal aktive tjenestemodtagere i Unionen pr. måned på 45 mio. eller derover, og som er udpeget som en meget stor onlineplatform eller en meget stor onlinesøgemaskine i henhold til artikel 33, stk. 4, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2022/2065[1a].
	[1a] Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2022/2065 af 19. oktober 2022 om et indre marked for digitale tjenester og om ændring af direktiv 2000/31/EF (forordning om digitale tjenester) (EUT L 277 af 27.10.2022, s. 1).

Or. en

Ændringsforslag 40

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 9

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(9) "redaktionelt ansvar": udøvelse af effektiv kontrol over både udvælgelsen af programmer eller pressepublikationer og ***deres organisation*** med henblik på levering af en medietjeneste, uanset om der i henhold til national ret er ansvar for den leverede tjeneste	***9)*** "redaktionelt ansvar": udøvelse af effektiv kontrol over både udvælgelsen af programmer eller ***indholdet af*** pressepublikationer og ***organisationen af programmer eller et sådant indhold*** med henblik på levering af en medietjeneste, uanset om der i henhold til national ret er ansvar for den leverede tjeneste

Or. en

Ændringsforslag 41

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 13

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(13) "mediemarkedsfusion": en fusion som defineret i artikel 3 i forordning (EF) nr. 139/2004, der involverer mindst én medietjenesteudbyder	***13)*** "mediemarkedsfusion": en fusion som defineret i artikel 3 i forordning (EF) nr. 139/2004, der involverer mindst én medietjenesteudbyder***, mindst én udbyder af en meget stor onlineplatform eller mindst én udbyder af en meget stor onlinesøgemaskine, og som har en betydelig indvirkning på mediemarkedets struktur og pluralisme***

Or. en

Ændringsforslag 42

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 14

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(14) "publikumsmåling": aktivitet, der	***14)*** "publikumsmåling": aktivitet, der

består i at indsamle, fortolke eller på anden måde behandle data om antallet af og kendetegnene ved brugere af medietjenester med henblik på beslutninger om reklametildeling eller -priser eller den dermed forbundne planlægning, produktion eller distribution af indhold	består i at indsamle, fortolke eller på anden måde behandle data om antallet af og kendetegnene ved brugere af medietjenester ***eller brugere af onlineplatforme, der leverer medietjenester,*** med henblik på beslutninger om reklametildeling eller -priser eller den***/det*** dermed forbundne ***køb,*** planlægning, produktion***, salg*** eller distribution af indhold

Or. en

Ændringsforslag 43

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 1 – nr. 15

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(15) "statslig reklame": placering, offentliggørelse eller udbredelse i en hvilken som helst medietjeneste af et salgsfremmende eller selvpromoverende budskab, normalt mod betaling eller anden modydelse, af, for eller på vegne af en ***national eller regional*** offentlig myndighed, såsom nationale, føderale eller regionale regeringer, tilsynsmyndigheder eller -organer samt statsejede virksomheder eller andre statskontrollerede enheder på nationalt eller regionalt plan eller enhver lokal forvaltning i en territorial enhed med mere end 1 million indbyggere	***15)*** "statslig reklame": placering, offentliggørelse eller udbredelse i en hvilken som helst medietjeneste ***eller onlineplatform, der leverer medietjenester,*** af et salgsfremmende eller selvpromoverende budskab, normalt mod betaling eller anden modydelse, af, for eller på vegne af en offentlig myndighed, såsom ***Unionens institutioner, organer, kontorer eller agenturer,*** nationale, føderale eller regionale regeringer, tilsynsmyndigheder eller -organer samt statsejede virksomheder eller andre statskontrollerede enheder***, hvor staten er involveret i sådanne virksomheders eller enheders daglige forretning eller har indflydelse på deres reklamestrategier eller udgifterne til og placeringen af sådanne budskaber,*** på nationalt eller regionalt plan eller enhver lokal forvaltning i en territorial enhed med mere end 1 million indbyggere

Or. en

Ændringsforslag 44

Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Modtagere af medietjenester i ***Unionen har ret*** til ***at modtage*** en mangfoldighed af nyheds- og aktualitetsindhold, der er produceret med ***respekt for medietjenesteudbydernes redaktionelle frihed, til gavn for den offentlige*** debat.	***Medlemsstaterne sikrer,*** i ***henhold*** til ***artikel 11 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder ("chartret") og de andre grundlæggende rettigheder, som er fastsat heri, at unionsborgere eller fysiske personer, der har rettigheder i henhold til EU-retten, og juridiske personer, der er etableret i Unionen, nyder godt af*** en mangfoldighed af nyheds- og aktualitetsindhold, der er produceret ***af redaktionelt uafhængige medietjenesteudbydere*** med ***henblik på en fri og demokratisk offentlig*** debat.

Or. en

Ændringsforslag 45

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Medietjenesteudbydere ***har ret til at*** udøve deres økonomiske aktiviteter i det indre marked uden andre begrænsninger end dem, der er ***tilladt*** i ***henhold til*** EU-retten.	1. ***Medlemsstaterne træffer passende foranstaltninger til at sikre, at*** medietjenesteudbydere ***kan*** udøve deres økonomiske aktiviteter i det indre marked uden andre begrænsninger end dem, der er i ***overensstemmelse med*** EU-retten.

Or. en

Ændringsforslag 46

Forslag til forordning
Artikel 4 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Med forbehold af og ud over den ret til en effektiv retsbeskyttelse, der er garanteret hver fysisk og juridisk person, udpeger medlemsstaterne en uafhængig myndighed eller et uafhængigt organ til at behandle klager indgivet af medietjenesteudbydere eller, hvis det er relevant, deres familiemedlemmer, deres ansatte eller deres familiemedlemmer vedrørende overtrædelser af stk. 2, litra b) og c). Medietjenesteudbydere har ret til at anmode den pågældende myndighed eller det pågældende organ om senest tre måneder efter anmodningen at afgive en udtalelse om overholdelsen af stk. 2, litra b) og c).	3. Med forbehold af og ud over den ret til en effektiv retsbeskyttelse, der er garanteret hver fysisk og juridisk person, udpeger medlemsstaterne en ***strukturelt og funktionelt*** uafhængig myndighed eller et uafhængigt organ til at behandle klager indgivet af medietjenesteudbydere eller, hvis det er relevant, deres familiemedlemmer, deres ansatte eller deres familiemedlemmer vedrørende overtrædelser af stk. 2, litra b) og c). Medietjenesteudbydere har ret til at anmode den pågældende myndighed eller det pågældende organ om senest tre måneder efter anmodningen at afgive en udtalelse om overholdelsen af stk. 2, litra b) og c).

Or. en

Ændringsforslag 47

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Public service-medieudbydere ***skal*** på en upartisk måde ***tilvejebringe*** en mangfoldighed af oplysninger og meninger til deres publikum i overensstemmelse med deres public serviceopgave.	1. ***Hvis medlemsstaterne inden for deres enekompetence i henhold til protokol nr. 29 om offentlig radio- og tv-virksomhed i medlemsstaterne, der er knyttet som bilag til traktaten om Den Europæiske Union (TEU) og til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) ("Amsterdamprotokollen"), beslutter at finansiere public service-medier og at tildele, definere og organisere public service-opgaverne, sikrer de, at*** public service-medieudbydere på en ***uafhængig og*** upartisk måde tilvejebringer en mangfoldighed af oplysninger og meninger til deres publikum i overensstemmelse med deres public serviceopgave.

Or. en

Ændringsforslag 48

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 2 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Lederen af public service-medieudbydernes ledelse og medlemmerne af bestyrelsen udpeges efter en gennemsigtig, åben og ikkediskriminerende procedure og på grundlag af gennemsigtige, objektive, ikkediskriminerende og forholdsmæssige kriterier, der på forhånd er fastlagt i national ret.	***Medlemsstaterne sikrer, at*** lederen af public service-medieudbydernes ledelse og medlemmerne af bestyrelsen udpeges efter en gennemsigtig, åben og ikkediskriminerende procedure og på grundlag af gennemsigtige, objektive, ikkediskriminerende og forholdsmæssige kriterier, der på forhånd er fastlagt i national ret.

Or. en

Ændringsforslag 49

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Medlemsstaterne sikrer, at public service-medieudbydere har ***tilstrækkelige*** og stabile finansielle ressourcer til at udføre deres public serviceopgaver. Disse ressourcer skal være af en sådan art, at den redaktionelle uafhængighed sikres.	3. Medlemsstaterne sikrer, at public service-medieudbydere har ***forudsigelige*** og stabile finansielle ressourcer til at udføre deres public serviceopgaver ***og nå målene hermed***. Disse ressourcer ***og den mekanisme, hvorved de tildeles,*** skal være af en sådan art, at den redaktionelle uafhængighed sikres.

Or. en

Ændringsforslag 50

Forslag til forordning
Artikel 5 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Medlemsstaterne ***udpeger en eller flere uafhængige myndigheder eller organer*** til at overvåge ***overholdelsen*** af stk. 1-3.	4. Medlemsstaterne ***indfører mekanismer*** til at overvåge ***anvendelsen*** af stk. 1-3.

Or. en

Ændringsforslag 51

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Medietjenesteudbydere, der leverer nyheds- og aktualitetsindhold, ***skal*** gøre følgende oplysninger let og direkte tilgængelige for modtagerne af deres tjenester:	1. ***Uden at det berører artikel 5 i direktiv 2010/13/EU, skal*** medietjenesteudbydere, der leverer nyheds- og aktualitetsindhold, gøre følgende oplysninger let og direkte tilgængelige for modtagerne af deres tjenester:

Or. en

Ændringsforslag 52

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Med forbehold af nationale forfatningslove, der er i overensstemmelse med chartret, træffer medietjenesteudbydere, som leverer nyheds- og aktualitetsindhold, foranstaltninger, som de finder passende med henblik på at sikre de ***enkelte*** redaktionelle beslutningers uafhængighed. Sådanne foranstaltninger skal navnlig tage sigte på at:	2. Med forbehold af nationale forfatningslove, der er i overensstemmelse med chartret, træffer medietjenesteudbydere, som leverer nyheds- og aktualitetsindhold, foranstaltninger, som de finder passende med henblik på at sikre de redaktionelle beslutningers uafhængighed. Sådanne foranstaltninger skal navnlig tage sigte på at:

Or. en

Ændringsforslag 53

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(a) sikre, at redaktører frit kan træffe individuelle redaktionelle beslutninger i forbindelse med udøvelsen af deres erhverv	***a)*** sikre, at redaktører frit kan træffe individuelle redaktionelle beslutninger i forbindelse med udøvelsen af deres erhverv***, uden at det berører medietjenesteudbyderens ejers ret til at påtage sig en ledende redaktionel rolle og beslutte redaktionsholdenes struktur og sammensætning***

Or. en

Ændringsforslag 54

Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Forpligtelserne i henhold til denne artikel finder ikke anvendelse på medietjenesteudbydere, der er mikrovirksomheder som defineret i artikel 3 i direktiv 2013/34/EU.	3. Forpligtelserne i henhold til denne artikel finder ikke anvendelse på medietjenesteudbydere, der er mikrovirksomheder ***eller små virksomheder*** som defineret i artikel 3 i direktiv 2013/34/EU.

Or. en

Ændringsforslag 55

Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Rådet handler i fuld uafhængighed, når det udfører sine opgaver eller udøver sine beføjelser. Rådet må navnlig under	Rådet handler i fuld uafhængighed, når det udfører sine opgaver eller udøver sine beføjelser. Rådet må navnlig under

udførelsen af sine opgaver eller udøvelsen af sine beføjelser hverken søge eller modtage instrukser fra nogen regering, institution**,** person ***eller noget organ***. Dette berører ikke ***Kommissionens eller*** de nationale tilsynsmyndigheders eller -organers beføjelser i overensstemmelse med denne forordning.	udførelsen af sine opgaver eller udøvelsen af sine beføjelser hverken søge eller modtage instrukser fra nogen regering, ***EU-institution, national*** institution ***eller organ eller*** person. Dette berører ikke de nationale tilsynsmyndigheders eller -organers beføjelser i overensstemmelse med denne forordning.

Or. en

Ændringsforslag 56

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Rådet repræsenteres af sin formand. Rådet vælger en formand blandt sine medlemmer med et flertal på to tredjedele af sine stemmeberettigede medlemmer. Formandens mandatperiode er på to år.	4. Rådet repræsenteres af sin formand. Rådet vælger en formand ***og to næstformænd*** blandt sine medlemmer med et flertal på to tredjedele af sine stemmeberettigede medlemmer. Formandens mandatperiode er på to år.

Or. en

Ændringsforslag 57

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Kommissionen udpeger en repræsentant til rådet. Kommissionens repræsentant ***deltager*** i ***alle*** rådets aktiviteter og møder uden stemmeret. Formanden for rådet holder Kommissionen underrettet om rådets igangværende og planlagte aktiviteter***. Rådet hører Kommissionen i forbindelse med udarbejdelsen af sit*** arbejdsprogram og de vigtigste resultater.	5. Kommissionen udpeger en repræsentant til rådet. Kommissionens repræsentant ***kan deltage*** i rådets aktiviteter og møder uden stemmeret. Formanden for rådet holder Kommissionen underrettet om rådets igangværende og planlagte aktiviteter ***og navnlig om dets*** arbejdsprogram og de vigtigste resultater.

Or. en

Ændringsforslag 58

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 6

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
6. Rådet kan ***efter aftale med Kommissionen*** indbyde eksperter og observatører til at deltage i møderne.	6. Rådet kan indbyde eksperter og observatører til at deltage i møderne ***eller til at deltage i sit arbejde på ad hoc-basis***.

Or. en

Ændringsforslag 59

Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 8

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
8. Rådet vedtager sin forretningsorden med et flertal på to tredjedele af sine stemmeberettigede medlemmer ***efter aftale med*** Kommissionen.	8. Rådet vedtager sin forretningsorden med et flertal på to tredjedele af sine stemmeberettigede medlemmer***. Inden forretningsordenens vedtagelse giver rådet*** Kommissionen ***mulighed for at fremsætte bemærkninger.***

Or. en

Ændringsforslag 60

Forslag til forordning
Artikel 11 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Rådet har et sekretariat, som ***varetages*** af Kommissionen.	1. Rådet har et sekretariat, som ***tildeles tilstrækkelige budgetmæssige og menneskelige ressourcer. Sekretariatet er uafhængigt*** af Kommissionen ***og medlemsstaterne***.

Or. en

Ændringsforslag 61

Forslag til forordning
Artikel 11 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Sekretariatet yder administrativ og organisatorisk støtte til rådets aktiviteter. ***Sekretariatet bistår også rådet i udførelsen af dets opgaver.***	3. Sekretariatet yder administrativ og organisatorisk støtte til rådets aktiviteter.

Or. en

Ændringsforslag 62

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(c) rådgive Kommissionen, hvis den anmoder herom, om reguleringsmæssige, tekniske eller praktiske aspekter, der er relevante for en ensartet anvendelse af denne forordning og gennemførelsen af direktiv 2010/13/EU, samt alle andre spørgsmål vedrørende medietjenester inden for dens kompetence. Hvis Kommissionen anmoder om rådgivning eller udtalelser fra rådet, kan den fastsætte en tidsfrist under hensyntagen til, hvor meget sagen haster	***c)*** rådgive Kommissionen, hvis den anmoder herom ***eller på eget initiativ***, om reguleringsmæssige, tekniske eller praktiske aspekter, der er relevante for en ensartet anvendelse af denne forordning og gennemførelsen af direktiv 2010/13/EU, samt alle andre spørgsmål vedrørende medietjenester inden for dens kompetence. Hvis Kommissionen anmoder om rådgivning eller udtalelser fra rådet, kan den fastsætte en tidsfrist ***for rådets svar på Kommissionens anmodning*** under hensyntagen til, hvor meget sagen haster***. Rådet informerer også medlemsstaterne om resultater af almen interesse***

Or. en

Ændringsforslag 63

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(d) efter anmodning fra Kommissionen afgive udtalelser om de tekniske og faktuelle spørgsmål, der opstår i forbindelse med artikel 2, stk. 5c, artikel 3, stk. 2 og 3, artikel 4, stk. 4, litra c), og artikel 28a, stk. 7, i direktiv 2010/13/EU	***d)*** efter anmodning fra Kommissionen ***eller på eget initiativ*** afgive udtalelser om de tekniske og faktuelle spørgsmål, der opstår i forbindelse med artikel 2, stk. 5c, artikel 3, stk. 2 og 3, artikel 4, stk. 4, litra c), og artikel 28a, stk. 7, i direktiv 2010/13/EU

Or. en

Ændringsforslag 64

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra e – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(e) i forståelse med Kommissionen udarbejde udtalelser om:	***e)*** udarbejde udtalelser om:

Or. en

Ændringsforslag 65

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra f – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(f) efter anmodning fra Kommissionen udarbejde udtalelser om:	***f)*** udarbejde udtalelser om:

Or. en

Ændringsforslag 66

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra f – nr. ii

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
ii) mediemarkedsfusioner, som sandsynligvis vil påvirke det indre marked for medietjenesters funktion, jf. artikel 22, stk. 1, i denne forordning	ii) mediemarkedsfusioner, som sandsynligvis vil påvirke det indre marked for medietjenesters funktion ***eller have en betydelig indvirkning på medliepluralismen***, jf. artikel 22, stk. 1, i denne forordning

Or. en

Ændringsforslag 67

Forslag til forordning
Artikel 12 – stk. 1 – litra l

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(l) tilrettelægge en struktureret dialog mellem udbydere af meget store onlineplatforme, repræsentanter for medietjenesteudbydere og civilsamfundet ***og aflægge rapport om resultaterne heraf til Kommissionen*** i overensstemmelse med artikel 18 i denne forordning	***l)*** tilrettelægge en struktureret dialog mellem udbydere af meget store onlineplatforme, repræsentanter for medietjenesteudbydere og civilsamfundet i overensstemmelse med artikel 18 i denne forordning

Or. en

Ændringsforslag 68

Forslag til forordning
Artikel 13 – stk. 4 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Den anmodede myndighed begrunder ethvert afslag på at imødekomme en anmodning.	Den anmodede myndighed begrunder ethvert afslag på at imødekomme en anmodning. ***Hvis den anmodede myndighed afslår at imødekomme en anmodning, jf. første afsnit, litra a),***

	angiver den om muligt den myndighed, der er kompetent med hensyn til genstanden for anmodningen eller de foranstaltninger, den blev anmodet om at træffe.

Or. en

Ændringsforslag 69

Forslag til forordning
Artikel 13 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Den anmodede myndighed underretter den anmodende myndighed om de opnåede resultater eller om forløbet af de foranstaltninger, der er truffet som svar på anmodningen.	5. Den anmodede myndighed underretter ***uden unødig forsinkelse*** den anmodende myndighed om de opnåede resultater eller om forløbet af de foranstaltninger, der er truffet som svar på anmodningen.

Or. en

Ændringsforslag 70

Forslag til forordning
Artikel 13 – stk. 7

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
7. Hvis den anmodende myndighed ikke mener, at de foranstaltninger, som den anmodede myndighed har truffet, er tilstrækkelige til at imødekomme og besvare anmodningen, underretter den uden unødig forsinkelse den anmodede myndighed herom og redegør for grundene til sin holdning. Hvis den anmodede myndighed ikke er enig i denne holdning, eller hvis den anmodede myndigheds reaktion mangler, kan begge myndigheder indbringe sagen for rådet. Senest 14 kalenderdage efter modtagelsen af denne henvisning afgiver rådet ***efter aftale med***	7. Hvis den anmodende myndighed ikke mener, at de foranstaltninger, som den anmodede myndighed har truffet, er tilstrækkelige til at imødekomme og besvare anmodningen, underretter den uden unødig forsinkelse den anmodede myndighed herom og redegør for grundene til sin holdning. Hvis den anmodede myndighed ikke er enig i denne holdning, eller hvis den anmodede myndigheds reaktion mangler, kan begge myndigheder indbringe sagen for rådet. Senest 14 kalenderdage efter modtagelsen af denne henvisning afgiver rådet en udtalelse om

Kommissionen en udtalelse om sagen, herunder anbefalede foranstaltninger. Den anmodede myndighed gør sit yderste for at tage hensyn til rådets udtalelse.	sagen, herunder anbefalede foranstaltninger. Den anmodede myndighed gør sit yderste for at tage hensyn til rådets udtalelse.

Or. en

Ændringsforslag 71

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Hvis der ikke er fundet en mindelig løsning efter mægling fra rådets side, kan den anmodende nationale myndighed eller det anmodende nationale organ eller den anmodede nationale myndighed eller det anmodede nationale organ anmode rådet om at afgive en udtalelse om sagen. Rådet vurderer i sin udtalelse, om den anmodede myndighed eller det anmodede organ har efterkommet en anmodning som omhandlet i stk. 1. Hvis rådet finder, at den anmodede myndighed ikke har efterkommet en sådan anmodning, anbefaler rådet foranstaltninger til at efterkomme anmodningen. Rådet afgiver udtalelse ***efter aftale med Kommissionen*** uden unødig forsinkelse.	4. Hvis der ikke er fundet en mindelig løsning efter mægling fra rådets side, kan den anmodende nationale myndighed eller det anmodende nationale organ eller den anmodede nationale myndighed eller det anmodede nationale organ anmode rådet om at afgive en udtalelse om sagen. Rådet vurderer i sin udtalelse, om den anmodede myndighed eller det anmodede organ har efterkommet en anmodning som omhandlet i stk. 1. Hvis rådet finder, at den anmodede myndighed ikke har efterkommet en sådan anmodning, anbefaler rådet foranstaltninger til at efterkomme anmodningen. Rådet afgiver udtalelse uden unødig forsinkelse.

Or. en

Ændringsforslag 72

Forslag til forordning
Artikel 14 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Den anmodede nationale myndighed eller det anmodede nationale organ underretter uden unødig forsinkelse og senest 30 kalenderdage efter	5. Den anmodede nationale myndighed eller det anmodede nationale organ underretter uden unødig forsinkelse og senest 30 kalenderdage efter

modtagelsen af den i stk. 4 omhandlede udtalelse rådet, Kommissionen og den anmodende myndighed eller det anmodende organ om de foranstaltninger, der er truffet eller planlagt i forbindelse med udtalelsen.	modtagelsen af den i stk. 4 omhandlede udtalelse rådet, Kommissionen***, hvis det er nødvendigt,*** og den anmodende myndighed eller det anmodende organ om de foranstaltninger, der er truffet eller planlagt i forbindelse med udtalelsen.

Or. en

Ændringsforslag 73

Forslag til forordning
Artikel 15 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Rådet fremmer udveksling af bedste praksis mellem de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer og hører interessenter, hvor det er relevant, ***og i tæt samarbejde med Kommissionen*** om reguleringsmæssige, tekniske eller praktiske aspekter, der er relevante for en konsekvent og effektiv anvendelse af denne forordning og af de nationale regler til gennemførelse af direktiv 2010/13/EU.	1. Rådet fremmer udveksling af bedste praksis mellem de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer og hører interessenter, hvor det er relevant, om reguleringsmæssige, tekniske eller praktiske aspekter, der er relevante for en konsekvent og effektiv anvendelse af denne forordning og af de nationale regler til gennemførelse af direktiv 2010/13/EU.

Or. en

Ændringsforslag 74

Forslag til forordning
Artikel 15 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Kommissionen kan afgive udtalelse om ethvert spørgsmål vedrørende anvendelsen af denne forordning og de nationale regler til gennemførelse af direktiv 2010/13/EU. Rådet bistår Kommissionen i denne henseende***, når der anmodes herom***.	3. Kommissionen kan afgive udtalelse om ethvert spørgsmål vedrørende anvendelsen af denne forordning og de nationale regler til gennemførelse af direktiv 2010/13/EU. Rådet bistår Kommissionen i denne henseende.

Or. en

Ændringsforslag 75

Forslag til forordning
Artikel 15 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Rådet fremmer samarbejdet mellem medietjenesteudbydere, standardiseringsorganer eller andre relevante interessenter med henblik på at lette udviklingen af ***tekniske*** standarder vedrørende digitale signaler eller design af enheder eller brugergrænseflader, der kontrollerer eller forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester.	4. Rådet fremmer samarbejdet mellem medietjenesteudbydere, standardiseringsorganer eller andre relevante interessenter med henblik på at lette udviklingen af ***harmoniserede europæiske*** standarder vedrørende digitale signaler eller design af enheder eller brugergrænseflader, der kontrollerer eller forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester.

Or. en

Ændringsforslag 76

Forslag til forordning
Artikel 16 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Rådet koordinerer de nationale tilsynsmyndigheders eller -organers foranstaltninger vedrørende udbredelsen af eller adgangen til medietjenester fra medietjenesteudbydere, der er etableret uden for Unionen, og som er rettet mod målgrupper i Unionen, når sådanne medietjenester, bl.a. i lyset af den kontrol, som tredjelande kan udøve over dem, skader eller udgør en alvorlig og graverende risiko for at skade den offentlige sikkerhed og det offentlige forsvar.	1. Rådet ***fremmer og*** koordinerer de nationale tilsynsmyndigheders eller -organers foranstaltninger vedrørende udbredelsen af eller adgangen til medietjenester fra medietjenesteudbydere, der er etableret uden for Unionen, og som er rettet mod målgrupper i Unionen, når sådanne medietjenester, bl.a. i lyset af den kontrol, som tredjelande kan udøve over dem, skader eller udgør en alvorlig og graverende risiko for at skade den offentlige sikkerhed og det offentlige forsvar ***eller folkesundheden, hvis deres programmer indeholder en tilskyndelse til had på grund af race, køn, religion eller nationalitet, eller hvis deres programmer krænker enkeltpersoners menneskelige værdighed***.

Or. en

Ændringsforslag 77

Forslag til forordning
Artikel 16 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Rådet kan ***efter aftale med Kommissionen*** afgive udtalelser om passende nationale foranstaltninger i henhold til stk. 1. Alle kompetente nationale myndigheder, herunder de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, gør deres yderste for at tage hensyn til rådets udtalelser.	2. Rådet kan afgive udtalelser om passende nationale foranstaltninger i henhold til stk. 1. Alle kompetente nationale myndigheder, herunder de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer, gør deres yderste for at tage hensyn til rådets udtalelser ***inden for deres kompetenceområde***.

Or. en

Ændringsforslag 78

Forslag til forordning
Artikel 16 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. Hvis en medietjenesteudbyder, der er etableret uden for Unionen, hører under en medlemsstats territoriale jurisdiktion i henhold til artikel 2, stk. 4, i direktiv 2010/13/EU, kan en anden medlemsstats tilsynsmyndighed eller tilsynsorgan, ud over en eventuel intervention fra rådet i henhold til denne artikels stk. 2, anmode den kompetente medlemsstats myndigheder eller organer om at træffe passende foranstaltninger over for medietjenesteudbyderen, hvis den vurderer, at medietjenesteudbyderen åbenlyst, væsentligt og alvorligt har overtrådt artikel 6, stk. 1, litra b), i direktiv 2010/13/EU eller har skadet eller udgjort en alvorlig og graverende risiko for at skade den offentlige sikkerhed,

herunder beskyttelsen af den nationale sikkerhed og det nationale forsvar. Rådet udarbejder et sæt grundlæggende principbaserede fælles kriterier for medietjenesten og medietjenesteudbyderen. Hvis den kompetente medlemsstats myndigheder eller organer træffer foranstaltninger over for denne medietjenesteudbyder, gør de deres yderste for at tage hensyn til dette sæt fælles kriterier.

Or. en

Ændringsforslag 79

Forslag til forordning
Artikel 16 – stk. 2 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2b. Med henblik på hasteudtalelser, jf. stk. 1 og 2a, kan der oprettes en ad hoc-gruppe i rådet. Denne ad hoc-gruppe oprettes efter formandens og næstformandens beslutning ved konsensus og omfatter mindst tre forskellige medlemsstater.

Or. en

Ændringsforslag 80

Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. Hvis medietjenesteudbydere er af den opfattelse, at meget store onlineplatforme med urette har afvist deres erklæring, jf. stk. 1, kan de anmode deres respektive nationale myndigheder om at give en præcisering. Hvis den meget store onlineplatform ikke accepterer den

relevante nationale myndigheds præcisering, kan medietjenesteudbyderen høre rådet.

Or. en

Ændringsforslag 81

Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 1 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1b. Meget store onlineplatforme, som muliggør udbredelsen af medietjenester, skal respektere retten til ytringsfrihed og mediefrihed og skal sikre en retfærdig og ikkediskriminerende distribution på deres tjenester af medietjenester leveret af medietjenesteudbydere.

Or. en

Ændringsforslag 82

Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Hvis en udbyder af en meget stor onlineplatform beslutter at suspendere leveringen af sine onlineformidlingstjenester i forbindelse med indhold leveret af en medietjenesteudbyder, der har indgivet en erklæring i henhold til denne artikels stk. 1, med den begrundelse, at dette indhold er uforeneligt med dens vilkår og betingelser, uden at dette indhold bidrager til en systemisk risiko som omhandlet i artikel 26 i forordning (EU) ***2022/XXX [retsakten om digitale tjenester]***, træffer den alle mulige foranstaltninger, i det omfang det er i overensstemmelse med dens forpligtelser i	2. Hvis en udbyder af en meget stor onlineplatform beslutter at ***begrænse eller*** suspendere leveringen af sine onlineformidlingstjenester i forbindelse med indhold ***eller tjenester*** leveret af en medietjenesteudbyder, der har indgivet en erklæring i henhold til denne artikels stk. 1, med den begrundelse, at dette indhold ***eller disse tjenester*** er uforeneligt med dens vilkår og betingelser, uden at dette indhold bidrager til en systemisk risiko som omhandlet i artikel 26 i forordning (EU) ***2022/2065***, træffer den alle mulige foranstaltninger, i det omfang det er i overensstemmelse med dens forpligtelser i

henhold til EU-retten, herunder forordning (EU) ***2022/XXX [retsakten om digitale tjenester]***, til at meddele den pågældende medietjenesteudbyder den begrundelse, der ledsager denne beslutning, jf. artikel 4, stk. 1, i forordning (EU) 2019/1150, inden suspensionen får virkning.

henhold til EU-retten, herunder forordning (EU) ***2022/2065***, til at meddele den pågældende medietjenesteudbyder den begrundelse, der ledsager denne beslutning, jf. artikel 4, stk. 1, i forordning (EU) 2019/1150, ***og give medietjenesteudbyderen mulighed for at svare på begrundelsen senest 48 timer,*** inden ***begrænsningen eller*** suspensionen får virkning. ***En udbyder af en meget stor onlineplatform må ikke begrænse eller suspendere leveringen af sine onlineformidlingstjenester i forbindelse med indhold eller tjenester leveret af en medietjenesteudbyder, hvis denne medietjenesteudbyder med rimelighed har påvist, at det pågældende indhold eller de pågældende tjenester er i overensstemmelse med den pågældende medlemsstats nationale lovgivning. Medietjenesteudbyderen kan underrette rådet om resultatet af sådanne udvekslinger.***

Or. en

Ændringsforslag 83

Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Udbydere af meget store onlineplatforme træffer alle de nødvendige tekniske og organisatoriske foranstaltninger for at sikre, at klager i henhold til artikel 11 i forordning (EU) 2019/1150 fra medietjenesteudbydere, der har indgivet en erklæring i henhold til nærværende artikels stk. 1, behandles og afgøres med prioritet og uden unødig forsinkelse.	3. Udbydere af meget store onlineplatforme træffer alle de nødvendige tekniske og organisatoriske foranstaltninger for at sikre, at klager i henhold til artikel 11 i forordning (EU) 2019/1150 fra medietjenesteudbydere, der har indgivet en erklæring i henhold til nærværende artikels stk. 1, behandles og afgøres med prioritet og ***senest 24 timer efter klagens indgivelse. Hvis den meget store onlineplatform ikke overholder denne tidsfrist, skal den synliggøre eller genindsætte indholdet eller tjenesten*** uden

unødig forsinkelse.

Or. en

Ændringsforslag 84

Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	4a. Hvis udbyderen af en meget stor onlineplatform og en medietjenesteudbyder ikke kan finde en mindelig løsning, kan medietjenesteudbyderen indgive en klage til rådet. Rådet kan afgive udtalelse om denne klage.

Or. en

Ændringsforslag 85

Forslag til forordning
Artikel 18 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Rådet tilrettelægger regelmæssigt en struktureret dialog mellem udbydere af meget store onlineplatforme, repræsentanter for medietjenesteudbydere og repræsentanter for civilsamfundet for at drøfte erfaringer og bedste praksis i forbindelse med anvendelsen af artikel 17 i denne forordning, fremme adgangen til forskellige tilbud fra uafhængige medier på meget store onlineplatforme ***og*** overvåge overholdelsen af selvregulerende initiativer, der har til formål at beskytte samfundet mod skadeligt indhold, herunder desinformation og udenlandsk informationsmanipulation og indblanding.	1. Rådet tilrettelægger regelmæssigt en struktureret dialog mellem udbydere af meget store onlineplatforme, repræsentanter for medietjenesteudbydere og repræsentanter for civilsamfundet for at drøfte erfaringer og bedste praksis i forbindelse med anvendelsen af artikel 17 i denne forordning, fremme adgangen til forskellige tilbud fra uafhængige medier på meget store onlineplatforme***,*** overvåge overholdelsen af selvregulerende initiativer, der har til formål at beskytte samfundet mod skadeligt indhold, herunder desinformation og udenlandsk informationsmanipulation og indblanding***, og vurdere de mulige negative virkninger, som sådanne initiativer kunne have på***

mediefriheden og medierpluralismen.

Or. en

Ændringsforslag 86

Forslag til forordning
Artikel 18 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Rådet aflægger rapport om resultaterne af dialogen til Kommissionen.	2. Rådet aflægger rapport om resultaterne af dialogen til Kommissionen ***og medlemsstaterne***.

Or. en

Ændringsforslag 87

Forslag til forordning
Artikel 19 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Brugerne har ret til let at ændre standardindstillingerne for enhver enhed eller brugergrænseflade, der kontrollerer eller forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester, med henblik på at tilpasse udbuddet af audiovisuelle medier til deres interesser eller præferencer i overensstemmelse med lovgivningen. Denne bestemmelse berører ikke nationale foranstaltninger til gennemførelse af artikel 7a i direktiv 2010/13/EU.	1. Brugerne har ret til let at ændre standardindstillingerne for enhver enhed eller brugergrænseflade, der kontrollerer eller forvalter adgangen til og brugen af audiovisuelle medietjenester, med henblik på at tilpasse udbuddet af audiovisuelle medier til deres interesser eller præferencer i overensstemmelse med lovgivningen. Denne bestemmelse berører ikke nationale foranstaltninger til gennemførelse af ***bl.a.*** artikel 7a i direktiv 2010/13/EU.

Or. en

Ændringsforslag 88

Forslag til forordning
Artikel 20 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Enhver lovgivningsmæssig, reguleringsmæssig eller administrativ foranstaltning, der træffes af en medlemsstat, og som kan påvirke medietjenesteudbyderes virksomhed i det indre marked, skal være behørigt begrundet og forholdsmæssig. Sådanne foranstaltninger skal være begrundede, gennemsigtige, objektive og ikkediskriminerende.	1. Enhver lovgivningsmæssig, reguleringsmæssig eller administrativ foranstaltning, der træffes af en medlemsstat, og som kan påvirke ***leveringen af medietjenester eller*** medietjenesteudbyderes virksomhed i det indre marked, skal være behørigt ***og objektivt*** begrundet og forholdsmæssig ***og skal minimere afbrydelser af medietjenesteudbyderes drift***. Sådanne foranstaltninger skal være begrundede, gennemsigtige, objektive og ikkediskriminerende.

Or. en

Ændringsforslag 89

Forslag til forordning
Artikel 20 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Rådet ***udarbejder efter anmodning fra Kommissionen*** en udtalelse, hvis en national lovgivningsmæssig eller administrativ foranstaltning kan forventes at påvirke det indre marked for medietjenesters funktion. ***Efter udtalelse fra rådet, og uden at det berører dens beføjelser i henhold til traktaterne, kan Kommissionen afgive sin egen udtalelse om sagen.*** Udtalelser fra rådet ***og, hvor det er relevant, fra Kommissionen*** gøres offentligt tilgængelige.	4. Rådet ***kan udarbejde*** en udtalelse, hvis en national lovgivningsmæssig eller administrativ foranstaltning kan forventes at påvirke det indre marked for medietjenesters funktion. Udtalelser fra rådet gøres offentligt tilgængelige.

Or. en

Ændringsforslag 90

Forslag til forordning
Artikel 20 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. Hvis en national myndighed eller et nationalt organ vedtager en foranstaltning, der individuelt og direkte berører en medietjenesteudbyder, og som kan forventes at påvirke funktionen af det indre marked for medietjenester, meddeler den uden unødig forsinkelse og elektronisk efter anmodning fra rådet og, hvor det er relevant, Kommissionen alle relevante oplysninger, herunder et sammendrag af de faktiske omstændigheder, sin foranstaltning, begrundelserne for den nationale myndigheds eller det nationale organs foranstaltning, og, hvor det er relevant, andre berørte myndigheders synspunkter.	5. Hvis en national myndighed eller et nationalt organ vedtager en foranstaltning, der individuelt og direkte berører en medietjenesteudbyder, og som kan forventes at påvirke funktionen af det indre marked for medietjenester, meddeler den uden unødig forsinkelse og elektronisk efter anmodning fra rådet og, hvor det er relevant, Kommissionen alle relevante oplysninger, herunder et sammendrag af de faktiske omstændigheder, sin foranstaltning, begrundelserne for den nationale myndigheds eller det nationale organs foranstaltning, og, hvor det er relevant, andre berørte myndigheders synspunkter. ***En medietjenesteudbyder, der individuelt og direkte berøres af en foranstaltning, kan kontakte rådet for at anmode om en udtalelse om denne foranstaltning.***

Or. en

Ændringsforslag 91

Forslag til forordning
Artikel 21 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Vurdering af mediemarkedsfusioner	Vurdering af mediemarkedsfusioner ***med betydelig indvirkning på mediepluralismen***

Or. en

Ændringsforslag 92

Forslag til forordning
Artikel 21 – stk. 1 – afsnit 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Medlemsstaterne fastsætter i deres nationale retssystemer ***materielle og proceduremæssige regler***, der ***sikrer en vurdering af mediemarkedsfusioner, som kan have en betydelig indvirkning*** på medierpluralismen ***og den redaktionelle uafhængighed.*** Disse regler ***skal***:	***Hvis*** medlemsstaterne fastsætter ***regler*** i deres nationale retssystemer, der sikrer***, at fusioner på mediemarkedet vurderes med henblik*** på ***at sikre, bevare og fremme*** medierpluralismen***, skal*** disse regler:

Or. en

Ændringsforslag 93

Forslag til forordning
Artikel 21 – stk. 1 – afsnit 1 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(b) kræve, at parterne i en mediemarkedsfusion, der kan have en betydelig indvirkning på medierpluralismen ***og den redaktionelle uafhængighed***, på forhånd anmelder denne fusion til de relevante nationale myndigheder eller organer	***b)*** kræve, at parterne i en mediemarkedsfusion, der kan have en betydelig indvirkning på medierpluralismen, på forhånd anmelder denne fusion til de relevante nationale myndigheder eller organer

Or. en

Ændringsforslag 94

Forslag til forordning
Artikel 21 – stk. 1 – afsnit 1 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(c) udpege den nationale tilsynsmyndighed eller det nationale tilsynsorgan som ansvarlig for vurderingen af en anmeldelsespligtig fusions indvirkning på medierpluralisme ***og redaktionel uafhængighed*** eller sikre, at den nationale tilsynsmyndighed eller det nationale tilsynsorgan inddrages i en sådan	***c)*** udpege den nationale tilsynsmyndighed eller det nationale tilsynsorgan som ansvarlig for vurderingen af en anmeldelsespligtig fusions indvirkning på medierpluralisme eller sikre, at den nationale tilsynsmyndighed eller det nationale tilsynsorgan inddrages i en sådan vurdering

vurdering

Or. en

Ændringsforslag 95

Forslag til forordning
Artikel 21 – stk. 1 – afsnit 1 – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(d) på forhånd fastsætte objektive, ikkediskriminerende og forholdsmæssige kriterier for ***anmeldelse af mediemarkedsfusioner, der kan have en betydelig indvirkning på mediepluralisme og redaktionel uafhængighed, og for*** vurdering af ***mediemarkedsfusioners*** indvirkning på mediepluralisme ***og redaktionel uafhængighed***.	***d)*** på forhånd fastsætte objektive, ikkediskriminerende og forholdsmæssige kriterier for vurdering af ***markedsfusioners*** indvirkning på mediepluralisme.

Or. en

Ændringsforslag 96

Forslag til forordning
Artikel 21 – stk. 1 – afsnit 1 – litra d a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	da) på forhånd fastsætte kriterier eller benchmarks for den kompetente nationale tilsynsmyndigheds eller det kompetente nationale tilsynsorgans identifikation og fastsættelse af de kriterier, som en fusions antagelighed skal vurderes efter. I forbindelse med denne vurdering skal det overvejes, hvorvidt den overtagende enhed og den erhvervede enhed ville forblive økonomisk levedygtige uden fusionen, og hvorvidt der findes alternativer til at sikre deres økonomiske levedygtighed.

Or. en

Ændringsforslag 97

Forslag til forordning
Artikel 21 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. I den vurdering, der er omhandlet i stk. 1, tages følgende elementer i betragtning:	2. I den vurdering, der er omhandlet i stk. 1, tages ***navnlig*** følgende elementer i betragtning:

Or. en

Ændringsforslag 98

Forslag til forordning
Artikel 21 – stk. 2 – litra -a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	-a) mediemarkedet i sin helhed, herunder onlinemiljøet og meget store onlineplatforme

Or. en

Ændringsforslag 99

Forslag til forordning
Artikel 21 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(a) fusionens indvirkning på mediepluralismen, herunder dens indvirkning på dannelsen af den offentlige mening og på mangfoldigheden af medieaktører på markedet, under hensyntagen til onlinemiljøet og parternes interesser, forbindelser eller aktiviteter i andre medievirksomheder eller ikkemedievirksomheder	***a)*** fusionens indvirkning på mediepluralismen ***på EU-plan, nationalt og regionalt plan***, herunder dens indvirkning på dannelsen af den offentlige mening og på mangfoldigheden af medieaktører ***og indhold*** på markedet, ***herunder økonomisk og redaktionel uafhængighed,*** under hensyntagen til onlinemiljøet og parternes interesser, forbindelser eller aktiviteter i andre medievirksomheder eller

ikkemedievirksomheder

Or. en

Ændringsforslag 100

Forslag til forordning
Artikel 21 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(b) garantierne for redaktionel uafhængighed, herunder fusionens indvirkning på redaktionsholdenes funktion og eksistensen af foranstaltninger truffet af medietjenesteudbydere med henblik på at sikre de enkelte redaktionelle beslutningers uafhængighed	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 101

Forslag til forordning
Artikel 21 – stk. 2 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(c) om den overtagende og erhvervede enhed uden fusionen ville forblive økonomisk bæredygtig, og om der findes mulige alternativer til at sikre dens økonomiske bæredygtighed.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 102

Forslag til forordning
Artikel 21 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. ***Kommissionen kan med bistand fra*** rådet ***udstede retningslinjer for*** de faktorer, der skal tages i betragtning ved anvendelsen af kriterierne for ***de nationale tilsynsmyndigheders eller -organers*** vurdering af ***mediemarkedsfusioners indvirkning*** på mediepluralismen ***og den redaktionelle uafhængighed***.	3. Rådet ***kan afgive udtalelser om*** de faktorer, der skal tages i betragtning ved anvendelsen af kriterierne for vurdering af ***indvirkningen af mediemarkedsfusioner, der er relevante for det indre marked,*** på mediepluralismen.

Or. en

Ændringsforslag 103

Forslag til forordning
Artikel 21 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Den nationale tilsynsmyndighed eller det nationale tilsynsorgan ***hører*** på forhånd rådet om enhver udtalelse eller beslutning, den har til hensigt at vedtage, om en vurdering af indvirkningen på mediepluralismen ***og den redaktionelle uafhængighed*** af en anmeldelsespligtig ***mediemarkedsfusion***, hvis sådanne fusioner kan påvirke det indre markeds funktion.	4. Den nationale tilsynsmyndighed eller det nationale tilsynsorgan ***underretter*** på forhånd rådet om enhver udtalelse eller beslutning, den har til hensigt at vedtage, om en vurdering af indvirkningen på mediepluralismen af en anmeldelsespligtig ***markedsfusion***, hvis sådanne fusioner kan påvirke det indre markeds funktion. ***Den nationale tilsynsmyndighed eller det nationale tilsynsorgan kan anmode rådet om en udtalelse om en fusions indvirkning.***

Or. en

Ændringsforslag 104

Forslag til forordning
Artikel 21 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. ***Senest 14 kalenderdage efter modtagelsen af den høring, der er***	5. ***Hvis rådet høres***, udarbejder ***det uden unødig forsinkelse*** en udtalelse under

omhandlet i stk. 4, udarbejder ***rådet*** en udtalelse ***om det udkast til national udtalelse eller beslutning, som det har fået forelagt,*** under hensyntagen til de elementer, der er omhandlet i stk. 2, og fremsender denne udtalelse til den rådgivende myndighed og Kommissionen.

hensyntagen til de elementer, der er omhandlet i stk. 2, og fremsender denne udtalelse til den rådgivende myndighed og Kommissionen.

Or. en

Ændringsforslag 105

Forslag til forordning
Artikel 22 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Udtalelser om mediemarkedsfusioner	Udtalelser om mediemarkedsfusioner ***med betydelig indvirkning på mediepluralismen***

Or. en

Ændringsforslag 106

Forslag til forordning
Artikel 22 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. I mangel af en vurdering eller høring i henhold til artikel 21 ***udarbejder*** rådet efter anmodning fra Kommissionen en udtalelse om en ***mediemarkedsfusions*** indvirkning på mediepluralismen ***og den redaktionelle uafhængighed***, når en ***mediemarkedsfusion*** sandsynligvis vil påvirke det indre marked for medietjenesters funktion. Rådet baserer sin udtalelse på de elementer, der er fastsat i artikel 21, stk. 2. Rådet kan gøre Kommissionen opmærksom på mediemarkedsfusioner, der sandsynligvis vil påvirke det indre marked for medietjenesters funktion.	1. I mangel af en vurdering eller høring i henhold til artikel 21 ***kan*** rådet efter anmodning fra Kommissionen ***udarbejde*** en udtalelse om en ***markedsfusions*** indvirkning på mediepluralismen, når en ***markedsfusion*** sandsynligvis vil påvirke det indre marked for medietjenesters funktion. Rådet baserer sin udtalelse på de elementer, der er fastsat i artikel 21, stk. 2. Rådet kan gøre Kommissionen opmærksom på mediemarkedsfusioner, der sandsynligvis vil påvirke det indre marked for medietjenesters funktion.

Or. en

Ændringsforslag 107

Forslag til forordning
Artikel 23 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Uden at det berører beskyttelsen af virksomheders forretningshemmeligheder, skal udbydere af ejendomsretligt beskyttede publikumsmålingssystemer uden unødig forsinkelse og omkostningsfrit give medietjenesteudbydere og annoncører samt tredjeparter, der er godkendt af medietjenesteudbydere og annoncører, nøjagtige, detaljerede, omfattende, forståelige og ajourførte oplysninger om den metode, der anvendes af deres publikumsmålingssystemer. Denne bestemmelse berører ikke Unionens regler om databeskyttelse og privatlivets fred.	2. Uden at det berører beskyttelsen af virksomheders forretningshemmeligheder, skal udbydere af ejendomsretligt beskyttede publikumsmålingssystemer uden unødig forsinkelse og omkostningsfrit give medietjenesteudbydere og annoncører samt tredjeparter, der er godkendt af medietjenesteudbydere og annoncører, nøjagtige, detaljerede, omfattende, forståelige og ajourførte oplysninger om den metode, der anvendes af deres publikumsmålingssystemer. ***De giver uden beregning de enkelte medietjenesteudbydere de publikumsmålinger, som vedrører deres indhold og tjenester. Et uafhængigt organ foretager regelmæssigt en revision af metoden og dens anvendelse.*** Denne bestemmelse berører ikke Unionens regler om databeskyttelse og privatlivets fred.

Or. en

Ændringsforslag 108

Forslag til forordning
Artikel 23 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer tilskynder udbydere af publikumsmålingssystemer til at udarbejde adfærdskodekser sammen med medietjenesteudbydere, deres repræsentative organisationer og andre	3. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer tilskynder udbydere af publikumsmålingssystemer til at udarbejde ***adfærdskodekser eller overholde eksisterende*** adfærdskodekser sammen med medietjenesteudbydere***, meget store***

interesserede parter, der har til formål at bidrage til overholdelse af principperne i stk. 1, herunder ved at fremme uafhængige og gennemsigtige revisioner.	***onlineplatforme***, deres repræsentative organisationer og andre interesserede parter, der har til formål at bidrage til overholdelse af principperne i stk. 1, herunder ved at fremme uafhængige og gennemsigtige revisioner.

Or. en

Ændringsforslag 109

Forslag til forordning
Artikel 24 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Offentlige midler eller enhver anden modydelse eller fordel, som offentlige myndigheder indrømmer medietjenesteudbydere med henblik på reklame, tildeles efter gennemsigtige, objektive, forholdsmæssige og ikkediskriminerende kriterier og efter åbne, forholdsmæssige og ikkediskriminerende procedurer. Denne artikel berører ikke reglerne for offentlige indkøb.	1. Offentlige midler eller enhver anden modydelse eller fordel, som offentlige myndigheder indrømmer medietjenesteudbydere ***og udbydere af meget store onlineplatforme*** med henblik på reklame, tildeles efter gennemsigtige, objektive, forholdsmæssige og ikkediskriminerende kriterier og efter åbne, forholdsmæssige og ikkediskriminerende procedurer. Denne artikel berører ikke reglerne for offentlige indkøb.

Or. en

Ændringsforslag 110

Forslag til forordning
Artikel 24 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Offentlige myndigheder, herunder nationale, føderale eller regionale regeringer, tilsynsmyndigheder eller -organer samt statsejede virksomheder eller andre statskontrollerede enheder på nationalt eller regionalt plan eller lokale regeringer i territoriale enheder med over 1 million indbyggere, offentliggør nøjagtige,	2. Offentlige myndigheder, herunder ***EU-institutioner,*** nationale, føderale eller regionale regeringer, tilsynsmyndigheder eller -organer samt statsejede virksomheder eller andre statskontrollerede enheder på nationalt eller regionalt plan eller lokale regeringer i territoriale enheder med over 1 million indbyggere, offentliggør nøjagtige,

omfattende, forståelige, detaljerede og årlige oplysninger om deres reklameudgifter, der er tildelt medietjenesteudbydere, og som mindst skal indeholde følgende oplysninger:	omfattende, forståelige, detaljerede og årlige oplysninger om deres reklameudgifter, der er tildelt medietjenesteudbydere ***og udbydere af onlineplatforme***, og som mindst skal indeholde følgende oplysninger:

Or. en

Ændringsforslag 111

Forslag til forordning
Artikel 24 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer overvåger fordelingen af statslig reklame på mediemarkeder. For at vurdere nøjagtigheden af de oplysninger om statslig reklame, der stilles til rådighed i henhold til stk. 2, kan de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer anmode de i stk. 2 omhandlede enheder om yderligere oplysninger, herunder oplysninger om anvendelsen af kriterierne i stk. 1.	3. De nationale tilsynsmyndigheder eller -organer overvåger fordelingen af statslig reklame på mediemarkeder ***og til udbydere af onlineplatforme***. For at vurdere nøjagtigheden af de oplysninger om statslig reklame, der stilles til rådighed i henhold til stk. 2, kan de nationale tilsynsmyndigheder eller -organer anmode de i stk. 2 omhandlede enheder om yderligere oplysninger, herunder oplysninger om anvendelsen af kriterierne i stk. 1.

Or. en

Ændringsforslag 112

Forslag til forordning
Artikel 24 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Tildelingen af statsmidler til medietjenesteudbydere med henblik på køb af andre varer eller tjenester end statslig reklame er underlagt kravene i stk. 1. Denne artikel berører ikke anvendelsen af statsstøttereglerne.	4. Tildelingen af statsmidler til medietjenesteudbydere ***og udbydere af onlineplatforme*** med henblik på køb af andre varer eller tjenester end statslig reklame er underlagt kravene i stk. 1. Denne artikel berører ikke anvendelsen af statsstøttereglerne.

Or. en

Ændringsforslag 113

Forslag til forordning
Artikel 25 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Kommissionen sikrer en uafhængig overvågning af det indre marked for medietjenester***, herunder*** risici for og fremskridt med hensyn til dets funktion og modstandsdygtighed. Resultaterne af overvågningen skal være genstand for samråd med rådet.	1. Kommissionen sikrer en uafhængig overvågning af det indre marked for medietjenester ***vedrørende*** risici for og fremskridt med hensyn til dets funktion og modstandsdygtighed. Resultaterne af overvågningen skal være genstand for samråd med rådet.

Or. en

Ændringsforslag 114

Forslag til forordning
Artikel 25 – stk. 3 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Overvågningen skal ***omfatte***:	3. Overvågningen skal:

Or. en

Ændringsforslag 115

Forslag til forordning
Artikel 25 – stk. 3 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(a) en detaljeret analyse af mediemarkedernes modstandsdygtighed i alle medlemsstater, herunder med hensyn til mediefusionsniveauet og risiciene for ***udenlandsk informationsmanipulation og indblanding***	***a) tage højde*** for ***resultaterne af eksisterende medieovervågning***

Or. en

Ændringsforslag 116

Forslag til forordning
Artikel 25 – stk. 3 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(b) en oversigt over og en fremadrettet vurdering af det indre markeds modstandsdygtighed for medietjenester som helhed	***b) omfatte*** en oversigt over og en fremadrettet vurdering af det indre markeds modstandsdygtighed for medietjenester som helhed

Or. en

Ændringsforslag 117

Forslag til forordning
Artikel 25 – stk. 3 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
(c) en oversigt over de foranstaltninger, som medietjenesteudbydere har truffet for at sikre de enkelte redaktionelle beslutningers uafhængighed.	***udgår***

Or. en

BEGRUNDELSE

A. Baggrund

Den 16. september 2022 offentliggjorde Kommissionen sit længe ventede forslag om oprettelse af en fælles ramme for medietjenester i det indre marked (den "europæiske retsakt om mediefrihed"), som har det overordnede formål at fastsætte fælles regler for et velfungerende indre marked for medietjenester. Forslaget tager også højde for etableringen af Det Europæiske Råd for Medietjenester ("rådet"), som erstatter Gruppen af Europæiske Tilsynsmyndigheder for Audiovisuelle Medietjenester (ERGA), der blev nedsat ved direktivet om audiovisuelle medietjenester. Forslaget har et bredt mediepolitisk perspektiv, der dækker hele informationsøkosystemet, og det berører både medievirksomheder og journalister som leverandører af informationstjenester samt borgere og virksomheder som modtagere af information. Forslaget dækker også alle typer medier og medietjenesteudbyderes indhold på meget store onlineplatforme.

B. Europa-Parlamentets behandling af forslaget

Forslaget er af stor politisk betydning, navnlig for Europa-Parlamentets Kultur- og Uddannelsesudvalg (CULT), som er ansvarligt for audiovisuelle politikker samt informations- og mediepolitikker.

Kommissionen forelagde forslaget første gang den 23. januar 2023. Meget kort tid herefter, nemlig den 6. februar 2023, afholdt CULT en offentlig høring i samarbejde med Europa-Parlamentets Udvalg om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse (IMCO) og Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender (LIBE).

For at undgå enhver forsinkelse og gøre det muligt for de interinstitutionelle forhandlinger at finde sted inden afslutningen på Europa-Parlamentets niende valgperiode i 2024 har ordføreren besluttet at behandle forslaget så hurtigt som muligt. Efter en omfattende høring af interessenterne i februar 2023 og drøftelsen i CULT den 28. marts 2023 forelagde ordføreren således dette udkast til betænkning den 31. marts 2023.

Fristen for ændringsforslag, som CULT har fastsat, er den 5. maj 2023. IMCO og LIBE vil, som de to rådgivende udvalg, vedtage deres holdning senest i slutningen af juni 2023, hvilket gør det muligt at vedtage betænkningen i september 2023. De interinstitutionelle forhandlinger kan så indledes i oktober 2023.

C. Ordførerens holdning og vigtigste ændringsforslag

Ordføreren mener, at mediefrihed og -pluralisme er kerneværdier, der er nedfældet i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder. De er ikke begrænset til medieejerskab, men vedrører også adgangen til en lang række oplysninger. Dominerende aktører bør ikke påvirke borgerne utilbørligt, og der bør være gennemsigtige mekanismer til at sikre, at medierne reelt er uafhængige. Ordføreren er af den faste overbevisning, at en fri,

mangfoldig og dynamisk mediesektor er afgørende for demokratiet og for at fremme Unionens kulturelle mangfoldighed.

Ud fra et økonomisk synspunkt anerkender ordføreren, at den europæiske mediesektor dækker en lang række virksomheder, der producerer og distribuerer indhold. Sektoren består overvejende af SMV'er, men der er også nogle store medievirksomheder. Den bidrager til jobskabelse og vækst med en omsætning på over 3 % af BNP [Kommissionens data, 2020].

Det er vigtigt at understrege, at mediepolitikken har en tværfaglig og kompleks karakter, og at medielovgivningen traditionelt er blevet reguleret på nationalt plan. Det står dog også klart, at Unionen med årene har spillet en stadig større rolle i mediepolitikken. Dette kræver overensstemmelse mellem de eksisterende retsakter og det nye forslag.

Ordføreren er desuden af den opfattelse, at det er vigtigt at huske, at Europa-Parlamentet altid har givet tydeligt udtryk for sin holdning, når det gælder behovet for at beskytte mediepluralismen, har fordømt adskillige trusler mod den redaktionelle uafhængighed og journalisters frihed og løbende har opfordret til en holistisk strategi for mediesektoren.

Ordføreren bifalder overordnet set forslaget, men anbefaler en række ændringer for at præcisere visse bestemmelser. Derfor indeholder dette udkast til betænkning en række forslag, som ordføreren gerne så medtaget i den endelige lovgivningstekst. Nogle af disse indebærer væsentlige politikændringer i forslaget og er skitseret kort nedenfor:

1) at fastholde den rette balance mellem nationale kompetencer og Unionens kompetencer med hensyn til mediepluralisme og -uafhængighed og samtidig sikre respekten for kulturel mangfoldighed, nationale rettigheder og pligter og det indre markeds mål

2) at sikre sammenhæng, klare indbyrdes forbindelser og komplementaritet mellem forslaget, direktivet om audiovisuelle medietjenester og andre EU-foranstaltninger for at fremme og støtte mediefrihed og -pluralisme

3) at sikre public service-medieudbydernes uafhængige funktion og samtidig overholde og sikre overensstemmelsen med Amsterdamprotokollen

4) at garantere den fulde uafhængighed af Det Europæiske Råd for Medietjenester, som erstatter ERGA

5) at specificere omfanget af visse foranstaltninger og eksisterende strukturer og præcisere samarbejdsmekanismerne mellem alle involverede myndigheder med henblik på at mindske fremtidige håndhævelsesudfordringer

6) at præcisere forholdet mellem medietjenesteudbydere og meget store onlineplatforme på den ene side og beskyttelsen af medieindholdet og den redaktionelle uafhængighed på den anden side

7) at anbefale fremtidsorienterede foranstaltninger med hensyn til mediepluralisme samt mediesektorens levedygtighed, modstandsdygtighed og digitale omstilling.

BILAG: LISTE OVER ENHEDER OG PERSONER, SOM ORDFØREREN HAR MODTAGET INPUT FRA

Følgende liste er udarbejdet på helt frivillig basis og udelukkende på ordførerens ansvar. Ordføreren har modtaget input fra følgende enheder og/eller personer som led i udarbejdelsen af betænkningen frem til vedtagelsen heraf i udvalget:

Enhed og/eller person
ACT
Anga Der Breitbandverband e.V.
Arbeitsgemeinschaft Privater Rundfunk (APR)
ARD
Association of European Radio
Audience Measurement Coalition (AMC)
Axel Springer SE
Bertelsmann SE & Co. KGaA
Bundesverband Digitalpublisher und Zeitungsverleger e.V.
Eurocinema
Den Europæiske Radiounion (EBU)
Det Europæiske Journalistforbund
European Magazine Media Association (EMMA)
European Newspaper Publishers' Association (ENPA)
European VOD Coalition
Deutscher Medienverband
Instituttet for informationslovgivning (universitetet i Amsterdam)
Medienverband der freien Presse e.V.
Netflix
News Media Europe
Regulatory Affairs
Journalister uden Grænser
Schibsted
Universitetet i Amsterdam
VAUNET – Verband Privater Medien e. V.
VIVENDI
ZVEI e.V.
Zweites Deutsches Fernsehen (ZDF)