Euroopan parlamentti
2019-2024

Talous- ja raha-asioiden valiokunta

2023/0113(COD)

11.9.2023

***I
MIETINTÖLUONNOS

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi direktiivin 2014/59/EU ja asetuksen (EU) N:o 806/2014 muuttamisesta omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen tiettyjen näkökohtien osalta
(COM(2023)0229 – C9-0134/2023 – 2023/0113(COD))

Talous- ja raha-asioiden valiokunta

Esittelijä: Jonás Fernández

Menettelyjen symbolit

*	Kuulemismenettely
***	Hyväksyntämenettely
***I	Tavallinen lainsäätämisjärjestys (ensimmäinen käsittely)
***II	Tavallinen lainsäätämisjärjestys (toinen käsittely)
***III	Tavallinen lainsäätämisjärjestys (kolmas käsittely)

(Menettely määräytyy säädösesityksessä ehdotetun oikeusperustan mukaan.)

Tarkistukset säädösesitykseen

Palstoina esitettävät parlamentin tarkistukset

Poistettava teksti merkitään vasempaan palstaan lihavoidulla kursiivilla. Tekstiä korvattaessa muutosmerkinnät tehdään molempiin palstoihin lihavoidulla kursiivilla. Uusi teksti merkitään oikeaan palstaan lihavoidulla kursiivilla.

Tarkistuksen tunnistetietojen ensimmäisellä ja toisella rivillä ilmoitetaan käsiteltävänä olevan säädösesityksen kohta, jota tarkistetaan. Jos tarkistus koskee olemassa olevaa säädöstä, jota säädösesityksellä muutetaan, tunnistetietojen kolmannella rivillä ilmoitetaan muutettavan säädöksen tyyppi ja numero ja neljännellä rivillä tarkistettavan tekstinkohdan paikannus.

Konsolidoituna tekstinä esitettävät parlamentin tarkistukset

Uusi teksti merkitään lihavoidulla kursiivilla. Poistettava teksti merkitään symbolilla ▌ tai yliviivauksella. Tekstiä korvattaessa muutosmerkinnät tehdään siten, että uusi teksti lihavoidaan ja kursivoidaan ja korvattava teksti poistetaan tai viivataan yli.
Parlamentin yksiköiden tekemiä lopullisen tekstin teknisiä muutoksia ei merkitä.

SISÄLTÖ

Sivu

LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI.5

LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi direktiivin 2014/59/EU ja asetuksen (EU) N:o 806/2014 muuttamisesta omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen tiettyjen näkökohtien osalta
(COM(2023)0229 – C9-0134/2023 – 2023/0113(COD))

(Tavallinen lainsäätämisjärjestys: ensimmäinen käsittely)

Euroopan parlamentti, joka

– ottaa huomioon komission ehdotuksen Euroopan parlamentille ja neuvostolle (COM(2023)0229),

– ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 2 kohdan ja 114 artiklan, joiden mukaisesti komissio on antanut ehdotuksen Euroopan parlamentille (C9-0134/2023),

– ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 3 kohdan,

– ottaa huomioon Euroopan keskuspankin 5. heinäkuuta 2023 antaman lausunnon[1],

– ottaa huomioon Euroopan talous- ja sosiaalikomitean 13. heinäkuuta 2023 antaman lausunnon[2],

– ottaa huomioon työjärjestyksen 59 artiklan,

– ottaa huomioon talous- ja raha-asioiden valiokunnan mietinnön (A9-0000/2023),

1. vahvistaa jäljempänä esitetyn ensimmäisen käsittelyn kannan;

2. pyytää komissiota antamaan asian uudelleen Euroopan parlamentin käsiteltäväksi, jos se korvaa ehdotuksensa, muuttaa sitä huomattavasti tai aikoo muuttaa sitä huomattavasti;

3. kehottaa puhemiestä välittämään parlamentin kannan neuvostolle ja komissiolle sekä kansallisille parlamenteille.

1 EUVL C 307, 31.8.2023, s. 19.
2 Ei vielä julkaistu virallisessa lehdessä.

Tarkistus 1

Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 1 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(1) Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivillä (EU) 2019/879[16] ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksella (EU) 2019/877[17] muutettiin Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä 2014/59/EU[18] ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) N:o 806/2014[19] säädettyä omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevaa vähimmäisvaatimusta, jäljempänä ’MREL-vähimmäisvaatimus’, jota sovelletaan unioniin sijoittautuneisiin luottolaitoksiin ja sijoituspalveluyrityksiin, jäljempänä ’laitokset’, sekä muihin direktiivin 2014/59/EU tai asetuksen (EU) N:o 806/2014 soveltamisalaan kuuluviin yhteisöihin, jäljempänä ’yhteisöt’. Näillä muutoksilla mahdollistettiin se, että yhteisöt, jotka ovat kriisinratkaisun kohteena olevien yhteisöjen tytäryrityksiä mutta eivät ole itse kriisinratkaisun kohteena olevia yhteisöjä, voivat kattaa sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen instrumenteilla, jotka on laskettu liikkeeseen ja myyty kriisinratkaisun kohteena olevalle yhteisölle joko suoraan tai välillisesti muiden samaan kriisinratkaisun kohteena olevaan konserniin kuuluvien yhteisöjen kautta**,** .	(1) Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivillä (EU) 2019/879[16] ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksella (EU) 2019/877[17] muutettiin Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä 2014/59/EU[18] ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) N:o 806/2014[19] säädettyä omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevaa vähimmäisvaatimusta, jäljempänä ’MREL-vähimmäisvaatimus’, jota sovelletaan unioniin sijoittautuneisiin luottolaitoksiin ja sijoituspalveluyrityksiin, jäljempänä ’laitokset’, sekä muihin direktiivin 2014/59/EU tai asetuksen (EU) N:o 806/2014 soveltamisalaan kuuluviin yhteisöihin, jäljempänä ’yhteisöt’. Näillä muutoksilla mahdollistettiin se, että ***laitokset ja*** yhteisöt, jotka ovat kriisinratkaisun kohteena olevien yhteisöjen tytäryrityksiä mutta eivät ole itse kriisinratkaisun kohteena olevia ***laitoksia ja*** yhteisöjä, voivat kattaa sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen instrumenteilla, jotka on laskettu liikkeeseen ja myyty kriisinratkaisun kohteena olevalle yhteisölle joko suoraan tai välillisesti muiden samaan kriisinratkaisun kohteena olevaan konserniin kuuluvien yhteisöjen kautta.
[16] Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2019/879, annettu 20 päivänä toukokuuta 2019, direktiivin 2014/59/EU muuttamisesta luottolaitosten ja sijoituspalveluyritysten tappionkattamiskyvyn ja pääomapohjan vahvistamiskyvyn osalta sekä direktiivin 98/26/EY muuttamisesta (EUVL L 150, 7.6.2019, s. 296).	[16] Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2019/879, annettu 20 päivänä toukokuuta 2019, direktiivin 2014/59/EU muuttamisesta luottolaitosten ja sijoituspalveluyritysten tappionkattamiskyvyn ja pääomapohjan vahvistamiskyvyn osalta sekä direktiivin 98/26/EY muuttamisesta (EUVL L 150, 7.6.2019, s. 296).
[17] Euroopan parlamentin ja neuvoston	[17] Euroopan parlamentin ja neuvoston

asetus (EU) 2019/877, annettu 20 päivänä toukokuuta 2019, asetuksen (EU) N:o 806/2014 muuttamisesta luottolaitosten ja sijoituspalveluyritysten tappionkattamiskyvyn ja pääomapohjan vahvistamiskyvyn osalta (EUVL L 150, 7.6.2019, s. 226).

[18] Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2014/59/EU, annettu 15 päivänä toukokuuta 2014, luottolaitosten ja sijoituspalveluyritysten elvytys- ja kriisinratkaisukehyksestä sekä neuvoston direktiivin 82/891/ETY, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivien 2001/24/EY, 2002/47/EY, 2004/25/EY, 2005/56/EY, 2007/36/EY, 2011/35/EU, 2012/30/EU ja 2013/36/EU ja asetusten (EU) N:o 1093/2010 ja (EU) N:o 648/2012 muuttamisesta (EUVL L 173, 12.6.2014, s. 190).

[19] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 806/2014, annettu 15 päivänä heinäkuuta 2014, yhdenmukaisten sääntöjen ja yhdenmukaisen menettelyn vahvistamisesta luottolaitosten ja tiettyjen sijoituspalveluyritysten kriisinratkaisua varten yhteisen kriisinratkaisumekanismin ja yhteisen kriisinratkaisurahaston puitteissa sekä asetuksen (EU) N:o 1093/2010 muuttamisesta (EUVL L 225, 30.7.2014, s. 1).

asetus (EU) 2019/877, annettu 20 päivänä toukokuuta 2019, asetuksen (EU) N:o 806/2014 muuttamisesta luottolaitosten ja sijoituspalveluyritysten tappionkattamiskyvyn ja pääomapohjan vahvistamiskyvyn osalta (EUVL L 150, 7.6.2019, s. 226).

[18] Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2014/59/EU, annettu 15 päivänä toukokuuta 2014, luottolaitosten ja sijoituspalveluyritysten elvytys- ja kriisinratkaisukehyksestä sekä neuvoston direktiivin 82/891/ETY, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivien 2001/24/EY, 2002/47/EY, 2004/25/EY, 2005/56/EY, 2007/36/EY, 2011/35/EU, 2012/30/EU ja 2013/36/EU ja asetusten (EU) N:o 1093/2010 ja (EU) N:o 648/2012 muuttamisesta (EUVL L 173, 12.6.2014, s. 190).

[19] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 806/2014, annettu 15 päivänä heinäkuuta 2014, yhdenmukaisten sääntöjen ja yhdenmukaisen menettelyn vahvistamisesta luottolaitosten ja tiettyjen sijoituspalveluyritysten kriisinratkaisua varten yhteisen kriisinratkaisumekanismin ja yhteisen kriisinratkaisurahaston puitteissa sekä asetuksen (EU) N:o 1093/2010 muuttamisesta (EUVL L 225, 30.7.2014, s. 1).

Or. en

Tarkistus 2

Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 3 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(3) Komission tekemässä uudelleentarkastelussa todettiin, että olisi asianmukaista ja sisäistä MREL-vähimmäisvaatimusta koskevien sääntöjen tavoitteisiin nähden oikeasuhteista antaa kriisinratkaisuviranomaisille mahdollisuus	(3) Komission tekemässä uudelleentarkastelussa todettiin, että olisi asianmukaista ja sisäistä MREL-vähimmäisvaatimusta koskevien sääntöjen tavoitteisiin nähden oikeasuhteista antaa kriisinratkaisuviranomaisille mahdollisuus

asettaa sisäinen MREL-vähimmäisvaatimus konsolidoinnin perusteella useammille yhteisöille kuin direktiivin 2014/59/EU ja asetuksen (EU) N:o 806/2014 nojalla on mahdollista siten, että tämä mahdollisuus koskisi laitoksia ja yhteisöjä, jotka eivät itse ole kriisinratkaisun kohteena olevia yhteisöjä mutta ovat kriisinratkaisun kohteena olevien yhteisöjen tytäryrityksiä ja käyttävät määräysvaltaa ***tytäryrityksissä, joihin sovelletaan MREL-vähimmäisvaatimusta***, jäljempänä ’väliyhtiönä toimivat yhteisöt’. Tämä koskisi erityisesti niitä pankkiryhmiä, joiden johdossa on holdingyhtiö. Tällaisissa tapauksissa väliyhtiönä toimivat yhteisöt luonnollisesti keskittävät konsernin sisäiset vastuut ja ohjaavat kriisinratkaisun kohteena olevan yhteisön ennalta asettamat, sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen kattamiseen hyväksyttävät varat eteenpäin. Tämän rakenteen vuoksi vähentämissäännöt ***vaikuttaisivat*** kohtuuttomasti tällaisiin väliyhtiönä toimiviin yhteisöihin. Komissio totesi myös, että ***MREL-kehys olisi*** oikeasuhteisempi, jos ***likvidoitavien yhteisöjen liikkeeseen laskemat instrumentit poistettaisiin*** niiden vastuiden ***piiristä***, jotka ***väliyhtiönä*** toimivien yhteisöjen on vähennettävä ***sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen kattamiseen hyväksyttävien varojen välillistä merkitsemistä koskevaa vähentämismekanismia noudattaen***. ***Kriisinratkaisun kohteena olevan yhteisön ei kaatumistilanteessa tarvitse tukea likvidoitavaa yhteisöä***, mikä poistaa tarpeen suojata ***mahdolliset*** tappioiden ja pääoman siirtomekanismit kriisinratkaisun kohteena olevissa konserneissa, mikä oli asetuksella (EU) 2022/2036 käyttöön otettujen vähentämissääntöjen tarkoitus. Kriisinratkaisun kohteena olevan yhteisön on sitä vastoin tuettava kriisinratkaisun kohteena olevan konsernin muita yhteisöjä vaikeuksissa tai kaatumistilanteessa. Kriisinratkaisun kohteena olevan konsernin

asettaa sisäinen MREL-vähimmäisvaatimus konsolidoinnin perusteella useammille yhteisöille kuin direktiivin 2014/59/EU ja asetuksen (EU) N:o 806/2014 nojalla on mahdollista siten, että tämä mahdollisuus koskisi laitoksia ja yhteisöjä, jotka eivät itse ole kriisinratkaisun kohteena olevia yhteisöjä mutta ovat kriisinratkaisun kohteena olevien yhteisöjen tytäryrityksiä ja käyttävät määräysvaltaa ***kriisinratkaisun kohteena olevaan konserniin kuuluvissa muissa tytäryrityksissä***, jäljempänä ’väliyhtiönä toimivat yhteisöt’. Tämä koskisi erityisesti niitä pankkiryhmiä, joiden johdossa on holdingyhtiö. Tällaisissa tapauksissa väliyhtiönä toimivat yhteisöt luonnollisesti keskittävät konsernin sisäiset vastuut ja ohjaavat kriisinratkaisun kohteena olevan yhteisön ennalta asettamat, sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen kattamiseen hyväksyttävät varat eteenpäin. Tämän rakenteen vuoksi vähentämissäännöt ***voisivat vaikuttaa*** kohtuuttomasti tällaisiin väliyhtiönä toimiviin yhteisöihin. Komissio totesi myös, että ***MREL-kehyksestä saataisiin*** oikeasuhteisempi, jos ***mukautettaisiin*** niiden vastuiden ***laajuutta koskevia sääntöjä***, jotka ***välittäjäyhtiöinä*** toimivien yhteisöjen on vähennettävä***, jos liikkeeseen laskeva yhteisö on likvidoitava yhteisö, joka ei kuulu MREL-päätöksen piiriin***. ***Kyseisissä tapauksissa ei ole odotettavissa, että tällaisiin likvidoitaviin yhteisöihin joudutaan käyttämään alaskirjaus- ja muuntamisvaltuuksia***, mikä poistaa tarpeen suojata tappioiden ja pääoman siirtomekanismit kriisinratkaisun kohteena olevissa konserneissa, mikä oli asetuksella (EU) 2022/2036 käyttöön otettujen vähentämissääntöjen tarkoitus. Kriisinratkaisun kohteena olevan yhteisön on sitä vastoin tuettava kriisinratkaisun kohteena olevan konsernin muita yhteisöjä vaikeuksissa tai kaatumistilanteessa. Kriisinratkaisun kohteena olevan konsernin kaikilla tasoilla olisi tämän vuoksi oltava tarvittavat MREL-vähimmäisvaatimuksen

kaikilla tasoilla olisi tämän vuoksi oltava tarvittavat MREL-vähimmäisvaatimuksen kattamiseen hyväksyttävät varat, ja niiden käytettävyys tappioiden kattamiseen ja pääomapohjan vahvistamiseen olisi varmistettava vähentämismekanismin avulla. Näin ollen komission tekemässä uudelleentarkastelussa tultiin siihen johtopäätökseen, että väliyhtiönä toimivien yhteisöjen olisi jatkossakin vähennettävä kaikki hallussaan olevat samaan kriisinratkaisun kohteena olevaan konserniin kuuluvien muiden yhteisöjen kuin likvidoitavien yhteisöjen liikkeeseen laskemat sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen kattamiseen hyväksyttävät varat.

kattamiseen hyväksyttävät varat, ja niiden käytettävyys tappioiden kattamiseen ja pääomapohjan vahvistamiseen olisi varmistettava vähentämismekanismin avulla. Näin ollen komission tekemässä uudelleentarkastelussa tultiin siihen johtopäätökseen, että väliyhtiönä toimivien yhteisöjen olisi jatkossakin vähennettävä kaikki hallussaan olevat samaan kriisinratkaisun kohteena olevaan konserniin kuuluvien muiden yhteisöjen kuin likvidoitavien yhteisöjen liikkeeseen laskemat sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen kattamiseen hyväksyttävät varat.

Or. en

Tarkistus 3

Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 5 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(5) Jotta voidaan varmistaa, että MREL-vähimmäisvaatimuksen noudattaminen konsolidoinnin perusteella on mahdollista ainoastaan komission tekemässä uudelleentarkastelussa yksilöidyissä asiaankuuluvissa tapauksissa ja että se ei johda sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen kattamiseen hyväksyttävien varojen vajeeseen kriisinratkaisun kohteena olevassa konsernissa, valta asettaa väliyhtiönä toimiville yhteisöille sisäinen MREL-vähimmäisvaatimus konsolidoinnin perusteella olisi annettava kriisinratkaisuviranomaiselle harkintavaltana, jota saisi käyttää vain tietyin edellytyksin. Väliyhtiönä toimivan yhteisön, joka on laitos tai yhteisö, olisi oltava samaan jäsenvaltioon sijoittautuneen ja samaan kriisinratkaisun kohteena olevaan konserniin kuuluvan, kriisinratkaisun kohteena olevan yhteisön,	(5) Jotta voidaan varmistaa, että MREL-vähimmäisvaatimuksen noudattaminen konsolidoinnin perusteella on mahdollista ainoastaan komission tekemässä uudelleentarkastelussa yksilöidyissä asiaankuuluvissa tapauksissa ja että se ei johda sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen kattamiseen hyväksyttävien varojen vajeeseen kriisinratkaisun kohteena olevassa konsernissa, valta asettaa väliyhtiönä toimiville yhteisöille sisäinen MREL-vähimmäisvaatimus konsolidoinnin perusteella olisi annettava kriisinratkaisuviranomaiselle harkintavaltana, jota saisi käyttää vain tietyin edellytyksin. Väliyhtiönä toimivan yhteisön, joka on laitos tai yhteisö, olisi oltava samaan jäsenvaltioon sijoittautuneen ja samaan kriisinratkaisun kohteena olevaan konserniin kuuluvan, kriisinratkaisun kohteena olevan yhteisön,

joka on unionissa emoyrityksenä toimiva rahoitusalan holdingyhtiö tai unionissa emoyrityksenä toimiva rahoitusalan sekaholdingyhtiö, ainoa suoraan omistama tytäryritys. Vaihtoehtoisesti kyseisen väliyhtiönä toimivan yhteisön olisi noudatettava omien varojen lisävaatimusta tai yhteenlaskettua puskurivaatimusta konsolidoidun asemansa perusteella. Sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen noudattamisesta konsolidoinnin perusteella ei kuitenkaan saisi kriisinratkaisuviranomaisen arvioinnin perusteella kummassakaan tapauksessa aiheutua ***merkittäviä*** kielteisiä vaikutuksia asianomaisen, kriisinratkaisun kohteena olevan konsernin purkamismahdollisuuteen eikä kriisinratkaisuviranomaisen mahdollisuuteen soveltaa valtuuksiaan kirjata alas tai muuntaa asianomaisen väliyhtiönä toimivan yhteisön tai muiden samaan kriisinratkaisun kohteena olevaan konserniin kuuluvien yhteisöjen pääomainstrumentteja ja hyväksyttäviä velkoja.	joka on unionissa emoyrityksenä toimiva rahoitusalan holdingyhtiö tai unionissa emoyrityksenä toimiva rahoitusalan sekaholdingyhtiö, ainoa suoraan omistama tytäryritys. Vaihtoehtoisesti kyseisen väliyhtiönä toimivan yhteisön olisi noudatettava omien varojen lisävaatimusta tai yhteenlaskettua puskurivaatimusta konsolidoidun asemansa perusteella. Sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen noudattamisesta konsolidoinnin perusteella ei kuitenkaan saisi kriisinratkaisuviranomaisen arvioinnin perusteella kummassakaan tapauksessa aiheutua kielteisiä vaikutuksia asianomaisen, kriisinratkaisun kohteena olevan konsernin purkamismahdollisuuteen eikä kriisinratkaisuviranomaisen mahdollisuuteen soveltaa valtuuksiaan kirjata alas tai muuntaa asianomaisen väliyhtiönä toimivan yhteisön tai muiden samaan kriisinratkaisun kohteena olevaan konserniin kuuluvien yhteisöjen pääomainstrumentteja ja hyväksyttäviä velkoja. ***Yksi tilanne, jossa sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen vahvistaminen konsolidoinnin perusteella haittaisi kriisinratkaisun kohteena olevan konsernin purkamismahdollisuutta, on tilanne, jossa kyseisen MREL-vähimmäisvaatimuksen määrä ei takaa alaskirjaus- ja muuntamisvaltuuksien käyttämisen jälkeen sovellettavien yksilöllisten omien varojen vaatimusten noudattamista.***
	Or. en

Tarkistus 4

Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 6 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(6) Väliyhtiönä toimivat yhteisöt voivat direktiivin 2014/59/EU 45 f artiklan 2 kohdan ja asetuksen (EU) N:o 806/2014 12 g artiklan 2 kohdan mukaisesti	(6) Väliyhtiönä toimivat yhteisöt voivat direktiivin 2014/59/EU 45 f artiklan 2 kohdan ja asetuksen (EU) N:o 806/2014 12 g artiklan 2 kohdan mukaisesti

noudattaa konsolidoitua sisäistä MREL-vähimmäisvaatimusta käyttäen omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja. Jotta mahdollisuus noudattaa MREL-vähimmäisvaatimusta konsolidoinnin perusteella voidaan toteuttaa kaikilta osin, on varmistettava, että väliyhtiönä toimivien yhteisöjen hyväksyttävät velat lasketaan samalla tavalla kuin omat varat. Sen vuoksi hyväksyttävyyskriteerit, jotka koskevat hyväksyttäviä velkoja, joita voidaan käyttää sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen noudattamiseksi konsolidoinnin perusteella, olisi yhdenmukaistettava konsolidoitujen omien varojen laskentaa koskevien asetuksessa (EU) N:o 575/2013 vahvistettujen sääntöjen kanssa. Jotta voidaan varmistaa yhdenmukaisuus ulkoista MREL-vähimmäisvaatimusta koskevien voimassa olevien sääntöjen kanssa, tässä yhdenmukaistamisessa olisi otettava huomioon myös direktiivin 2014/59/EU 45 b artiklan 3 kohdassa ja asetuksen (EU) N:o 806/2014 12 d artiklan 3 kohdassa vahvistetut voimassa olevat säännöt, jotka koskevat niiden hyväksyttävien velkojen laskemista, joita kriisinratkaisun kohteena olevat yhteisöt voivat käyttää konsolidoidun MREL-vähimmäisvaatimuksensa noudattamiseksi. On erityisesti varmistettava, että konsolidoidun sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen soveltamisalaan kuuluvan yhteisön tytäryritysten liikkeeseen laskemat hyväksyttävät velat, joita ***pitävät*** hallussaan ***muut*** samaan kriisinratkaisun kohteena olevaan konserniin ***kuuluvat yhteisöt***, jotka eivät kuulu konsolidoinnin piiriin***, kriisinratkaisun kohteena oleva yhteisö mukaan luettuna***, tai nykyiset osakkeenomistajat, jotka eivät kuulu samaan kriisinratkaisun kohteena olevaan konserniin, lasketaan osaksi konsolidoidun sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen soveltamisalaan kuuluvan yhteisön omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja.

noudattaa konsolidoitua sisäistä MREL-vähimmäisvaatimusta käyttäen omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja. Jotta mahdollisuus noudattaa MREL-vähimmäisvaatimusta konsolidoinnin perusteella voidaan toteuttaa kaikilta osin, on varmistettava, että väliyhtiönä toimivien yhteisöjen hyväksyttävät velat lasketaan samalla tavalla kuin omat varat. Sen vuoksi hyväksyttävyyskriteerit, jotka koskevat hyväksyttäviä velkoja, joita voidaan käyttää sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen noudattamiseksi konsolidoinnin perusteella, olisi yhdenmukaistettava konsolidoitujen omien varojen laskentaa koskevien asetuksessa (EU) N:o 575/2013 vahvistettujen sääntöjen kanssa. Jotta voidaan varmistaa yhdenmukaisuus ulkoista MREL-vähimmäisvaatimusta koskevien voimassa olevien sääntöjen kanssa, tässä yhdenmukaistamisessa olisi otettava huomioon myös direktiivin 2014/59/EU 45 b artiklan 3 kohdassa ja asetuksen (EU) N:o 806/2014 12 d artiklan 3 kohdassa vahvistetut voimassa olevat säännöt, jotka koskevat niiden hyväksyttävien velkojen laskemista, joita kriisinratkaisun kohteena olevat yhteisöt voivat käyttää konsolidoidun MREL-vähimmäisvaatimuksensa noudattamiseksi. On erityisesti varmistettava, että konsolidoidun sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen soveltamisalaan kuuluvan yhteisön tytäryritysten liikkeeseen laskemat hyväksyttävät velat, joita ***pitää*** hallussaan ***kriisinratkaisun kohteena oleva yhteisö, joko suoraan tai epäsuorasti muiden*** samaan kriisinratkaisun kohteena olevaan konserniin ***kuuluvien sellaisten yhteisöjen kautta***, jotka eivät kuulu konsolidoinnin piiriin, tai nykyiset osakkeenomistajat, jotka eivät kuulu samaan kriisinratkaisun kohteena olevaan konserniin, lasketaan osaksi konsolidoidun sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen soveltamisalaan kuuluvan yhteisön omia varoja ja

hyväksyttäviä velkoja.

Or. en

Tarkistus 5

Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 7 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(7) ***Likvidoitavien yhteisöjen osalta*** MREL-vähimmäisvaatimus rajoittuu ***tavallisesti*** tappioiden kattamiseksi tarvittavaan määrään, joka vastaa omien varojen vaatimuksia. Tällaisissa tapauksissa MREL-vähimmäisvaatimuksesta ei aiheudu likvidoitaville yhteisölle mitään lisävaatimuksia, jotka liittyisivät suoraan kriisinratkaisukehykseen. Tämä tarkoittaa sitä, että likvidoitava yhteisö voi noudattaa MREL-vähimmäisvaatimusta täysimääräisesti noudattamalla omien varojen vaatimuksia ja että MREL-vähimmäisvaatimuksen määrittävän kriisinratkaisuviranomaisen erillinen päätös ei merkityksellisellä tavalla vaikuta likvidoitavien yhteisöjen purkamismahdollisuuteen. Tällaisesta päätöksestä aiheutuu kriisinratkaisuviranomaisille ja likvidoitaville yhteisöille monia menettelyllisiä velvoitteita ilman, että purkamismahdollisuus samalla parantuisi. Tästä syystä kriisinratkaisuviranomaisten ei tulisi asettaa MREL-vähimmäisvaatimusta likvidoitaville yhteisöille.	(7) ***Nykyisessä MREL-kehyksessä likvidaation kohteeksi korvamerkittyjen yhteisöjen*** MREL-vähimmäisvaatimus rajoittuu ***useimmissa tapauksissa*** tappioiden kattamiseksi tarvittavaan määrään, joka vastaa omien varojen vaatimuksia. Tällaisissa tapauksissa MREL-vähimmäisvaatimuksesta ei aiheudu likvidoitaville yhteisölle mitään lisävaatimuksia, jotka liittyisivät suoraan kriisinratkaisukehykseen. Tämä tarkoittaa sitä, että likvidoitava yhteisö voi noudattaa MREL-vähimmäisvaatimusta täysimääräisesti noudattamalla omien varojen vaatimuksia ja että MREL-vähimmäisvaatimuksen määrittävän kriisinratkaisuviranomaisen erillinen päätös ei merkityksellisellä tavalla vaikuta likvidoitavien yhteisöjen purkamismahdollisuuteen. Tällaisesta päätöksestä aiheutuu kriisinratkaisuviranomaisille ja likvidoitaville yhteisöille monia menettelyllisiä velvoitteita ilman, että purkamismahdollisuus samalla parantuisi. Tästä syystä kriisinratkaisuviranomaisten ei tulisi asettaa MREL-vähimmäisvaatimusta likvidoitaville yhteisöille.

Or. en

Tarkistus 6

Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 8 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(8) ***Jos kriisinratkaisuviranomainen katsoo, että*** kriisinratkaisun kohteena ***olevaan konserniin kuuluvaa yhteisöä*** voidaan pitää likvidoitavana yhteisönä, ***väliyhtiönä toimivia yhteisöjä*** ei ***tulisi vaatia vähentämään sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen kattamiseen tarvittavasta kapasiteetistaan hallussaan olevia*** omia varoja ***tai muita*** velkoja***, jotka täyttäisivät sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen noudattamisen edellytykset ja jotka ovat likvidoitavien yhteisöjen liikkeeseen laskemia. Likvidoitavalta yhteisöltä ei tällaisessa tapauksessa enää edellytetä MREL-vähimmäisvaatimuksen noudattamista, joten sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen kattamiseen hyväksyttävien varojen välillistä merkitsemistä kriisinratkaisun kohteena olevan yhteisön, väliyhtiönä toimivan yhteisön ja likvidoitavan yhteisön muodostaman ketjun kautta ei enää tapahdu***. Kriisinratkaisustrategiassa ei edellytetä, että kriisinratkaisun kohteena oleva yhteisö ***tukisi likvidoitavaa yhteisöä*** kaatumistilanteessa. Tämä tarkoittaa sitä, että tappioiden siirtämistä ylöspäin likvidoitavalta yhteisöltä kriisinratkaisun kohteena olevalle yhteisölle väliyhtiönä toimivan yhteisön kautta tai pääoman siirtämistä alaspäin päinvastaiseen suuntaan ei odoteta. Sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen kattamiseen hyväksyttävien varojen välillisen merkitsemisen yhteydessä vähennettävien hallussa olevien instrumenttien laajuuden mukautus ei näin ollen vaikuttaisi siihen, onko kehys vakavaraisuuden kannalta moitteeton.	(8) ***Laatiessaan kriisinratkaisusuunnitelmia ja arvioidessaan*** kriisinratkaisun kohteena ***olevien konsernien purkamismahdollisuuksia kriisinratkaisuviranomaiset voivat katsoa, että konserniyhteisöä*** voidaan pitää likvidoitavana yhteisönä, ***koska alaskirjaus- ja muuntamisvaltuuksien käyttöä*** ei ***ole suunniteltu kyseisen yhteisön osalta. Jos näin on, konserniyhteisöllä ei välttämättä tarvitse olla omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja omien varojen vaatimustensa lisäksi. Näissä olosuhteissa väliyhtiönä toimivia yhteisöjä olisi vaadittava vähentämään sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen kattamiseen tarvittavasta kapasiteetistaan hallussaan olevat sellaisten likvidoitavien yhteisöjen liikkeelle laskemat omat varat, joihin ei sovelleta MREL-päätöstä. Niitä ei kuitenkaan pitäisi vaatia vähentämään velkoja, jotka täyttäisivät sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen noudattamisen edellytykset***. Kriisinratkaisustrategiassa ei edellytetä, että kriisinratkaisun kohteena oleva yhteisö ***vahvistaisi likvidoitavan yhteisön pääomapohjaa*** kaatumistilanteessa. Tämä tarkoittaa sitä, että ***nykyisiä omien varojen vaatimuksia suurempien*** tappioiden siirtämistä ylöspäin likvidoitavalta yhteisöltä kriisinratkaisun kohteena olevalle yhteisölle väliyhtiönä toimivan yhteisön kautta tai pääoman siirtämistä alaspäin päinvastaiseen suuntaan ei odoteta. Sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen kattamiseen hyväksyttävien varojen välillisen merkitsemisen yhteydessä vähennettävien hallussa olevien instrumenttien laajuuden mukautus ei näin ollen vaikuttaisi siihen, onko kehys vakavaraisuuden kannalta moitteeton. Or. en

Tarkistus 7

Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(9) Asetuksen (EU) N:o 575/2013 77 artiklan 2 kohdassa ja 78 a artiklassa säädetyn hyväksyttävien velkojen instrumenttien vähentämistä koskevan lupajärjestelmän – jota sovelletaan myös MREL-vähimmäisvaatimuksen soveltamisalaan kuuluviin laitoksiin ja yhteisöihin sekä MREL-vähimmäisvaatimuksen noudattamiseksi liikkeeseen laskettuihin velkoihin – päätavoitteena on antaa kriisinratkaisuviranomaisille mahdollisuus valvoa toimia, jotka johtavat hyväksyttävien velkojen määrän vähenemiseen, ja kieltää kaikki toimet, jotka johtavat määrän vähenemiseen kriisinratkaisuviranomaisten riittäväksi katsoman tason alle. Jos kriisinratkaisuviranomainen ei ole tehnyt laitoksen tai yhteisön osalta päätöstä MREL-vähimmäisvaatimuksen määrittämisestä, tämä tavoite ei ole merkityksellinen. ***Laitoksilla tai yhteisöillä, joihin ei sovelleta päätöstä MREL-vähimmäisvaatimuksen määrittämisestä, ei myöskään ole hyväksyttäviä velkoja taseessaan.*** Laitoksilta tai yhteisöiltä, joiden osalta ei ole tehty päätöksiä MREL-vähimmäisvaatimuksen määrittämisestä, ei sen vuoksi tulisi edellyttää kriisinratkaisuviranomaisen myöntämää ennakkolupaa sellaisten velkojen osto-option, lunastuksen, takaisinmaksun tai takaisinoston toteuttamiseksi, jotka täyttäisivät MREL-vähimmäisvaatimusta koskevat hyväksyttävyysvaatimukset.	(9) Asetuksen (EU) N:o 575/2013 77 artiklan 2 kohdassa ja 78 a artiklassa säädetyn hyväksyttävien velkojen instrumenttien vähentämistä koskevan lupajärjestelmän – jota sovelletaan myös MREL-vähimmäisvaatimuksen soveltamisalaan kuuluviin laitoksiin ja yhteisöihin sekä MREL-vähimmäisvaatimuksen noudattamiseksi liikkeeseen laskettuihin velkoihin – päätavoitteena on antaa kriisinratkaisuviranomaisille mahdollisuus valvoa toimia, jotka johtavat hyväksyttävien velkojen määrän vähenemiseen, ja kieltää kaikki toimet, jotka johtavat määrän vähenemiseen kriisinratkaisuviranomaisten riittäväksi katsoman tason alle. Jos kriisinratkaisuviranomainen ei ole tehnyt laitoksen tai yhteisön osalta päätöstä MREL-vähimmäisvaatimuksen määrittämisestä, tämä tavoite ei ole merkityksellinen. Laitoksilta tai yhteisöiltä, joiden osalta ei ole tehty päätöksiä MREL-vähimmäisvaatimuksen määrittämisestä, ei sen vuoksi tulisi edellyttää kriisinratkaisuviranomaisen myöntämää ennakkolupaa sellaisten velkojen osto-option, lunastuksen, takaisinmaksun tai takaisinoston toteuttamiseksi, jotka täyttäisivät MREL-vähimmäisvaatimusta koskevat hyväksyttävyysvaatimukset.

Or. en

Tarkistus 8

Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 10 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(10) Joidenkin likvidoitavien yhteisöjen osalta ***MREL-vähimmäisvaatimus on suurempi kuin omien varojen vaatimusten määrä, ja tällaisessa tapauksessa kriisinratkaisuviranomaisten olisi voitava asettaa MREL-vähimmäisvaatimus. Tämän*** MREL-vähimmäisvaatimuksen ***määrän*** olisi oltava suurempi kuin tappionkattamismäärä, jos kriisinratkaisuviranomaiset katsovat, että tällainen määrä on tarpeen rahoitusvakauden suojelemiseksi tai rahoitusjärjestelmää koskevien häiriöiden leviämisen riskin vähentämiseksi. Näissä tilanteissa likvidoitavan yhteisön olisi noudatettava MREL-vähimmäisvaatimusta, eikä sitä pitäisi vapauttaa asetuksen (EU) N:o 575/2013 77 artiklan 2 kohdassa ja 78 a artiklassa säädetystä ennakkolupajärjestelmästä. Kaikki väliyhtiönä toimivat yhteisöt, jotka kuuluvat samaan kriisinratkaisun kohteena olevaan konserniin kuin asianomainen likvidoitava yhteisö, olisi edelleen velvoitettava vähentämään sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen kattamiseen tarvittavasta kapasiteetistaan hallussaan olevat kyseisen likvidoitavan yhteisön liikkeeseen laskemat sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen kattamiseen hyväksyttävät varat. Koska likvidaatiomenettely toteutetaan oikeushenkilön tasolla, likvidoitavien yhteisöjen, joihin edelleen sovelletaan MREL-vähimmäisvaatimusta, olisi noudatettava vaatimusta ainoastaan yhteisökohtaisesti. Lisäksi, koska ***ei ole tarpeen varmistaa tappioiden ja pääoman siirtämistä likvidoitavalta yhteisöltä kriisinratkaisun kohteena olevalle yhteisölle***, tietyt asianomaisen velan omistajuuteen liittyvät	(10) Joidenkin likvidoitavien yhteisöjen osalta MREL-vähimmäisvaatimuksen olisi oltava suurempi kuin tappionkattamismäärä***. Näin on***, jos kriisinratkaisuviranomaiset katsovat, että tällainen ***suurempi*** määrä on tarpeen rahoitusvakauden suojelemiseksi tai rahoitusjärjestelmää koskevien häiriöiden leviämisen riskin vähentämiseksi. Näissä tilanteissa ***kriisinratkaisuviranomaisten olisi määritettävä likvidoitavalle yhteisölle MREL-vähimmäisvaatimus, joka koostuu määrästä, joka riittää kattamaan tappiot, korotettuna määrällä, joka on tarpeen kriisinratkaisuviranomaisten yksilöimien mahdollisten riskien asianmukaiseksi torjumiseksi.*** Likvidoitavan yhteisön olisi noudatettava MREL-vähimmäisvaatimusta, eikä sitä pitäisi vapauttaa asetuksen (EU) N:o 575/2013 77 artiklan 2 kohdassa ja 78 a artiklassa säädetystä ennakkolupajärjestelmästä. Kaikki väliyhtiönä toimivat yhteisöt, jotka kuuluvat samaan kriisinratkaisun kohteena olevaan konserniin kuin asianomainen likvidoitava yhteisö, olisi edelleen velvoitettava vähentämään sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen kattamiseen tarvittavasta kapasiteetistaan hallussaan olevat kyseisen likvidoitavan yhteisön liikkeeseen laskemat sisäisen MREL-vähimmäisvaatimuksen kattamiseen hyväksyttävät varat. Koska likvidaatiomenettely toteutetaan oikeushenkilön tasolla, likvidoitavien yhteisöjen, joihin edelleen sovelletaan MREL-vähimmäisvaatimusta, olisi noudatettava vaatimusta ainoastaan yhteisökohtaisesti. Lisäksi, koska ***ilman alaskirjaus- ja muuntamisvaltuuksien käyttöä kriisinratkaisun kohteena olevan yhteisön määräysvallan säilyminen***

hyväksyttävyysvaatimukset eivät ole merkityksellisiä, eikä niitä näin ollen tulisi soveltaa.	***tytäryrityksessä ei olisi tarpeen***, tietyt asianomaisen velan omistajuuteen liittyvät hyväksyttävyysvaatimukset eivät ole merkityksellisiä, eikä niitä näin ollen tulisi soveltaa.
	Or. en

Tarkistus 9

Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 14 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(14) Koska jäsenvaltiot eivät voi riittävällä tavalla saavuttaa tämän direktiivin tavoitteita, eli mukauttaa likvidoitavien yhteisöjen kohtelua MREL-kehyksessä ja ***mahdollisuuksia noudattaa sisäistä MREL-vähimmäisvaatimusta*** konsolidoinnin perusteella, vaan ne voidaan saavuttaa paremmin unionin tasolla muuttamalla unionin tasolla jo vahvistettuja sääntöjä, unioni voi toteuttaa toimenpiteitä Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 5 artiklassa vahvistetun toissijaisuusperiaatteen mukaisesti. Mainitussa artiklassa vahvistetun suhteellisuusperiaatteen mukaisesti tässä direktiivissä ei ylitetä sitä, mikä on tarpeen kyseisten tavoitteiden saavuttamiseksi,	(14) Koska jäsenvaltiot eivät voi riittävällä tavalla saavuttaa tämän direktiivin tavoitteita, eli mukauttaa likvidoitavien yhteisöjen kohtelua MREL-kehyksessä ja ***kriisinratkaisuviranomaisten mahdollisuutta määrittää sisäinen MREL-vähimmäisvaatimus*** konsolidoinnin perusteella, vaan ne voidaan saavuttaa paremmin unionin tasolla muuttamalla unionin tasolla jo vahvistettuja sääntöjä, unioni voi toteuttaa toimenpiteitä Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 5 artiklassa vahvistetun toissijaisuusperiaatteen mukaisesti. Mainitussa artiklassa vahvistetun suhteellisuusperiaatteen mukaisesti tässä direktiivissä ei ylitetä sitä, mikä on tarpeen kyseisten tavoitteiden saavuttamiseksi,
	Or. en

Tarkistus 10

Ehdotus direktiiviksi
1 artikla – 1 kohta – 1 alakohta
Direktiivi 2014/59/EU
2 artikla – 1 kohta – 83 aa alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
83 aa) ”’likvidoitavalla yhteisöllä’ unioniin sijoittautunutta oikeushenkilöä, jonka osalta konsernin	83 aa) ”’likvidoitavalla yhteisöllä’ unioniin sijoittautunutta oikeushenkilöä, jonka osalta konsernin

kriisinratkaisusuunnitelmassa tai konserniin kuulumattomien yhteisöjen tapauksessa kriisinratkaisusuunnitelmassa edellytetään, että yhteisö likvidoidaan ***asianmukaisesti sovellettavan kansallisen lainsäädännön mukaisesti***;”	kriisinratkaisusuunnitelmassa tai konserniin kuulumattomien yhteisöjen tapauksessa kriisinratkaisusuunnitelmassa edellytetään, että yhteisö likvidoidaan ***tavanomaisissa maksukyvyttömyysmenettelyissä, tai alaskirjaus- ja muuntamisvaltuuksien käyttöä ei ole suunniteltu kyseisen yhteisön osalta***;”
	Or. en

Tarkistus 11

Ehdotus direktiiviksi
1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta – b alakohta
Direktiivi 2014/59/EU
45 c artikla – 2 a kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Poiketen siitä, mitä ensimmäisessä alakohdassa säädetään, ***ja jos se*** on ***tarpeen rahoitusvakauden suojelemista tai rahoitusjärjestelmää koskevien häiriöiden mahdollisen leviämisen rajoittamista koskevien tavoitteiden saavuttamiseksi***, ***kriisinratkaisuviranomaiset voivat poikkeuksellisesti*** määrittää 45 artiklan 1 kohdassa ***tarkoitetun vaatimuksen*** likvidoitaville yhteisöille yhteisökohtaisesti siten, että sen määrä tämän artiklan 2 kohdan a alakohdan mukaisesti riittää kattamaan tappiot ***ja että se korotetaan määrään***, ***joka*** on ***tarpeen näiden tavoitteiden saavuttamiseksi***. Likvidoitavien yhteisöjen on tällaisissa tapauksissa täytettävä 45 artiklan 1 kohdassa tarkoitettu vaatimus käyttämällä yhtä tai useampaa seuraavista:	Poiketen siitä, mitä ensimmäisessä alakohdassa säädetään, ***kriisinratkaisuviranomaisen*** on ***arvioitava***, ***onko perusteltua*** määrittää 45 artiklan 1 kohdassa ***tarkoitettu vaatimus*** likvidoitaville yhteisöille yhteisökohtaisesti siten, että sen määrä ***ylittää määrän, joka*** tämän artiklan 2 kohdan a alakohdan mukaisesti riittää kattamaan tappiot***. Kriisinratkaisuviranomaisen arvioinnissa on otettava huomioon asianomaisen likvidoitavan yhteisön konkurssin mahdolliset seuraukset, ja siinä*** on ***erityisesti otettava huomioon mahdolliset vaikutukset rahoitusvakauteen ja rahoitusjärjestelmää koskevien häiriöiden leviämisen riskiin***. Likvidoitavien yhteisöjen on tällaisissa tapauksissa täytettävä 45 artiklan 1 kohdassa tarkoitettu vaatimus käyttämällä yhtä tai useampaa seuraavista:
	Or. en

Tarkistus 12

Ehdotus direktiiviksi
1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta – b alakohta
Direktiivi 2014/59/EU
45 c artikla – 2 a kohta – 4 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Omistusosuuksia tytäryritysten liikkeeseen ***laskemista*** omien varojen ***instrumenteista tai veloista*** ei vähennetä asetuksen (EU) N:o 575/2013 72 e artiklan 5 kohdan nojalla, jos kyseiset tytäryritykset ovat likvidoitavia yhteisöjä, joille kriisinratkaisuviranomainen ei ole määrittänyt 45 artiklan 1 kohdassa tarkoitettua vaatimusta.”	Omistusosuuksia ***veloista, joita ei hyväksytä*** tytäryritysten liikkeeseen ***laskemiksi*** omien varojen ***instrumenteiksi,*** ei vähennetä asetuksen (EU) N:o 575/2013 72 e artiklan 5 kohdan nojalla, jos kyseiset tytäryritykset ovat likvidoitavia yhteisöjä, joille kriisinratkaisuviranomainen ei ole määrittänyt 45 artiklan 1 kohdassa tarkoitettua vaatimusta.”

Or. en

Tarkistus 13

Ehdotus direktiiviksi
1 artikla – 1 kohta – 3 alakohta – a alakohta
Direktiivi 2014/59/EU
45 f artikla – 1 kohta – 3 a alakohta – a alakohta – ii alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
ii) tytäryritykseen sovelletaan direktiivin 2013/36/EU 104 a artiklassa tarkoitettua vaatimusta ***tai yhteenlaskettua puskurivaatimusta*** konsolidoinnin perusteella;	ii) tytäryritykseen sovelletaan direktiivin 2013/36/EU 104 a artiklassa tarkoitettua vaatimusta ***ainoastaan*** konsolidoinnin perusteella;

Or. en

Tarkistus 14

Ehdotus direktiiviksi
1 artikla – 1 kohta – 3 alakohta – a alakohta
Direktiivi 2014/59/EU
45 f artikla – 1 kohta – 3 a alakohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) 45 c artiklassa säädetyn vaatimuksen noudattamisesta	b) 45 c artiklassa säädetyn vaatimuksen noudattamisesta

konsolidoinnin perusteella ei aiheudu ***merkittäviä*** kielteisiä vaikutuksia kriisinratkaisun kohteena olevan konsernin purkamismahdollisuuteen tai asianomaisen tytäryrityksen tai muiden kriisinratkaisun kohteena olevaan konserniin kuuluvien yhteisöjen kyseeseen tulevien pääomainstrumenttien ja hyväksyttävien velkojen 59 artiklassa tarkoitettuun alaskirjaukseen tai muuntamiseen.”	konsolidoinnin perusteella ei aiheudu kielteisiä vaikutuksia kriisinratkaisun kohteena olevan konsernin purkamismahdollisuuteen tai asianomaisen tytäryrityksen tai muiden kriisinratkaisun kohteena olevaan konserniin kuuluvien yhteisöjen kyseeseen tulevien pääomainstrumenttien ja hyväksyttävien velkojen 59 artiklassa tarkoitettuun alaskirjaukseen tai muuntamiseen.”

Or. en

Tarkistus 15

Ehdotus direktiiviksi
2 artikla – 1 kohta – 2 alakohta – b alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
12 d artikla – 2 a kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Poiketen siitä, mitä ensimmäisessä alakohdassa säädetään, ***ja jos se*** on ***tarpeen rahoitusvakauden suojelemista tai rahoitusjärjestelmää koskevien häiriöiden mahdollisen leviämisen rajoittamista koskevien tavoitteiden saavuttamiseksi***, ***kriisinratkaisuneuvosto voi poikkeuksellisesti*** määrittää 12 a artiklan 1 kohdassa ***tarkoitetun vaatimuksen*** likvidoitaville yhteisöille yhteisökohtaisesti siten, että sen määrä tämän artiklan 2 kohdan a alakohdan mukaisesti riittää kattamaan tappiot ***ja että se korotetaan määrään***, ***joka*** on ***tarpeen näiden tavoitteiden saavuttamiseksi***. Likvidoitavien yhteisöjen on tällaisissa tapauksissa täytettävä 12 a artiklan 1 kohdassa tarkoitettu vaatimus käyttämällä yhtä tai useampaa seuraavista:	Poiketen siitä, mitä ensimmäisessä alakohdassa säädetään, ***kriisinratkaisuneuvoston*** on ***arvioitava***, ***onko perusteltua*** määrittää 12 a artiklan 1 kohdassa ***tarkoitettu vaatimus*** likvidoitaville yhteisöille yhteisökohtaisesti siten, että sen määrä ***ylittää määrän, joka*** tämän artiklan 2 kohdan a alakohdan mukaisesti riittää kattamaan tappiot***. Kriisinratkaisuneuvoston arvioinnissa on otettava huomioon asianomaisen likvidoitavan yhteisön konkurssin mahdolliset seuraukset***, ***ja siinä*** on ***erityisesti otettava huomioon mahdolliset vaikutukset rahoitusvakauteen ja rahoitusjärjestelmää koskevien häiriöiden leviämisen riskiin***. Likvidoitavien yhteisöjen on tällaisissa tapauksissa täytettävä 12 a artiklan 1 kohdassa tarkoitettu vaatimus käyttämällä yhtä tai useampaa seuraavista:

Or. en

Tarkistus 16

Ehdotus direktiiviksi
2 artikla – 1 kohta – 2 alakohta – b alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
12 d artikla – 2 a kohta – 4 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Omistusosuuksia tytäryritysten liikkeeseen ***laskemista*** omien varojen ***instrumenteista tai veloista*** ei vähennetä asetuksen (EU) N:o 575/2013 72 e artiklan 5 kohdan nojalla, jos kyseiset tytäryritykset ovat likvidoitavia yhteisöjä, joille kriisinratkaisuviranomainen ei ole määrittänyt 12 a artiklan 1 kohdassa tarkoitettua vaatimusta.”	Omistusosuuksia ***veloista, joita ei hyväksytä*** tytäryritysten liikkeeseen ***laskemiksi*** omien varojen ***instrumenteiksi,*** ei vähennetä asetuksen (EU) N:o 575/2013 72 e artiklan 5 kohdan nojalla, jos kyseiset tytäryritykset ovat likvidoitavia yhteisöjä, joille kriisinratkaisuviranomainen ei ole määrittänyt 12 a artiklan 1 kohdassa tarkoitettua vaatimusta.”

Or. en

Tarkistus 17

Ehdotus direktiiviksi
2 artikla – 1 kohta – 3 alakohta – a alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
12 g artikla – 1 kohta – 3 a alakohta – a alakohta – ii alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
ii) tytäryritykseen sovelletaan direktiivin 2013/36/EU 104 a artiklassa tarkoitettua vaatimusta ***tai yhteenlaskettua puskurivaatimusta*** konsolidoinnin perusteella;	ii) tytäryritykseen sovelletaan direktiivin 2013/36/EU 104 a artiklassa tarkoitettua vaatimusta ***ainoastaan*** konsolidoinnin perusteella;

Or. en

Tarkistus 18

Ehdotus direktiiviksi
2 artikla – 1 kohta – 3 alakohta – a alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
12 g artikla – 1 kohta – 3 a alakohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) 12 d artiklassa säädetyn vaatimuksen noudattamisesta	b) 12 d artiklassa säädetyn vaatimuksen noudattamisesta

konsolidoinnin perusteella ei aiheudu ***merkittäviä*** kielteisiä vaikutuksia kriisinratkaisun kohteena olevan konsernin purkamismahdollisuuteen tai asianomaisen laitoksen tai tytäryrityksen tai muiden kriisinratkaisun kohteena olevaan konserniin kuuluvien yhteisöjen kyseeseen tulevien pääomainstrumenttien ja hyväksyttävien velkojen 21 artiklassa tarkoitettuun alaskirjaukseen tai muuntamiseen.”	konsolidoinnin perusteella ei aiheudu kielteisiä vaikutuksia kriisinratkaisun kohteena olevan konsernin purkamismahdollisuuteen tai asianomaisen laitoksen tai tytäryrityksen tai muiden kriisinratkaisun kohteena olevaan konserniin kuuluvien yhteisöjen kyseeseen tulevien pääomainstrumenttien ja hyväksyttävien velkojen 21 artiklassa tarkoitettuun alaskirjaukseen tai muuntamiseen.”
	Or. en

Tarkistus 19

Ehdotus direktiiviksi
2 artikla – 1 kohta – 3 alakohta – b alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
12 g artikla – 2 a kohta – 2 alakohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
Ensimmäisen alakohdan a ja b alakohdassa tarkoitetut velat eivät saa ylittää määrää, joka saadaan vähentämällä konsolidoinnin piiriin kuuluvaan tytäryritykseen sovellettavan ***45*** artiklan 1 kohdassa tarkoitetun vaatimuksen määrästä seuraavien tekijöiden summa:	Ensimmäisen alakohdan a ja b alakohdassa tarkoitetut velat eivät saa ylittää määrää, joka saadaan vähentämällä konsolidoinnin piiriin kuuluvaan tytäryritykseen sovellettavan ***12*** artiklan 1 kohdassa tarkoitetun vaatimuksen määrästä seuraavien tekijöiden summa:
	Or. en