Euroopan parlamentti
2019-2024

Talous- ja raha-asioiden valiokunta

2023/0111(COD)

3.10.2023

***I
MIETINTÖLUONNOS

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi asetuksen (EU) N:o 806/2014 muuttamisesta varhaisen tilanteeseen puuttumisen toimenpiteiden, kriisinratkaisuedellytysten ja kriisinratkaisutoimien rahoituksen osalta
(COM(2023)0226 – C9-0139/2023 – 2023/0111(COD))

Talous- ja raha-asioiden valiokunta

Esittelijä: Pedro Marques

Menettelyjen symbolit

*	Kuulemismenettely
***	Hyväksyntämenettely
***I	Tavallinen lainsäätämisjärjestys (ensimmäinen käsittely)
***II	Tavallinen lainsäätämisjärjestys (toinen käsittely)
***III	Tavallinen lainsäätämisjärjestys (kolmas käsittely)

(Menettely määräytyy säädösesityksessä ehdotetun oikeusperustan mukaan.)

Tarkistukset säädösesitykseen

Palstoina esitettävät parlamentin tarkistukset

Poistettava teksti merkitään vasempaan palstaan ***lihavoidulla kursiivilla***. Tekstiä korvattaessa muutosmerkinnät tehdään molempiin palstoihin ***lihavoidulla kursiivilla***. Uusi teksti merkitään oikeaan palstaan ***lihavoidulla kursiivilla***.

Tarkistuksen tunnistetietojen ensimmäisellä ja toisella rivillä ilmoitetaan käsiteltävänä olevan säädösesityksen kohta, jota tarkistetaan. Jos tarkistus koskee olemassa olevaa säädöstä, jota säädösesityksellä muutetaan, tunnistetietojen kolmannella rivillä ilmoitetaan muutettavan säädöksen tyyppi ja numero ja neljännellä rivillä tarkistettavan tekstinkohdan paikannus.

Konsolidoituna tekstinä esitettävät parlamentin tarkistukset

Uusi teksti merkitään ***lihavoidulla kursiivilla***. Poistettava teksti merkitään symbolilla ▌ tai yliviivauksella. Tekstiä korvattaessa muutosmerkinnät tehdään siten, että uusi teksti ***lihavoidaan ja kursivoidaan*** ja korvattava teksti poistetaan tai viivataan yli.
Parlamentin yksiköiden tekemiä lopullisen tekstin teknisiä muutoksia ei merkitä.

SISÄLTÖ

Sivu

LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI.5

LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi asetuksen (EU) N:o 806/2014 muuttamisesta varhaisen tilanteeseen puuttumisen toimenpiteiden, kriisinratkaisuedellytysten ja kriisinratkaisutoimien rahoituksen osalta (COM(2023)0226 – C9-0139/2023 – 2023/0111(COD))

(Tavallinen lainsäätämisjärjestys: ensimmäinen käsittely)

Euroopan parlamentti, joka

– ottaa huomioon komission ehdotuksen Euroopan parlamentille ja neuvostolle (COM(2023)0226),

– ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 2 kohdan ja 114 artiklan, joiden mukaisesti komissio on antanut ehdotuksen Euroopan parlamentille (C9-0139/2023),

– ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 3 kohdan,

– ottaa huomioon työjärjestyksen 59 artiklan,

– ottaa huomioon Euroopan keskuspankin 5. heinäkuuta 2023 antaman lausunnon[1],

– ottaa huomioon Euroopan talous- ja sosiaalikomitean 13. heinäkuuta 2023 antaman lausunnon[2],

– ottaa huomioon talous- ja raha-asioiden valiokunnan mietinnön (A9-0000/2023),

1. vahvistaa jäljempänä esitetyn ensimmäisen käsittelyn kannan;

2. pyytää komissiota antamaan asian uudelleen Euroopan parlamentin käsiteltäväksi, jos se korvaa ehdotuksensa, muuttaa sitä huomattavasti tai aikoo muuttaa sitä huomattavasti;

3. kehottaa puhemiestä välittämään parlamentin kannan neuvostolle ja komissiolle sekä kansallisille parlamenteille.

Tarkistus 1

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 1 a kappale (uusi)

[1] EUVL C 307, 31.8.2023, s. 19.
[2] EUVL C 349, 29.9.2023, s. 161.

Komission teksti	*Tarkistus*
	(1 a) Pankkiunioni perustuu tällä hetkellä vain kahteen sen kolmesta pilarista eli yhteiseen valvontamekanismiin ja yhteiseen kriisinratkaisumekanismiin. Näin ollen pankkiunioni ei ole vielä valmis, koska sen kolmas pilari eli eurooppalainen talletussuojajärjestelmä puuttuu. Pankkiunionin valmiiksi saattaminen on olennainen osa talous- ja rahaliittoa ja rahoitusvakautta, erityisesti koska se lieventää riskejä, jotka liittyvät valtionvelkojen ja pankkien väliseen haitalliseen kierteeseen.

Or. en

Tarkistus 2

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 2 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(2) Unionin kriisinratkaisukehyksen täytäntöönpano on kestänyt jo useita vuosia, mutta joitakin näistä tavoitteista kehys, sellaisena kuin sitä tällä hetkellä sovelletaan, ei täytä suunnitellulla tavalla. Vaikka laitokset ja yhteisöt ovat edistyneet merkittävästi kohti purkamis- ja uudelleenjärjestämismahdollisuuksia ja osoittaneet siihen merkittäviä resursseja, erityisesti vahvistamalla tappionkattamiskykyä ja pääomapohjan vahvistamiskykyä ja kartuttamalla kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyjä, unionin kriisinratkaisukehystä käytetään vain harvoin. Sen sijaan tiettyjen pienempien ja keskisuurten laitosten ja yhteisöjen kaatumisiin puututaan useimmiten epäyhtenäisillä kansallisilla toimenpiteillä. Kriisinratkaisun ***rahoitusjärjestelyjen*** sijaan käytetään	(2) Unionin kriisinratkaisukehyksen täytäntöönpano on kestänyt jo useita vuosia, mutta joitakin näistä tavoitteista kehys, sellaisena kuin sitä tällä hetkellä sovelletaan, ei täytä suunnitellulla tavalla. Vaikka laitokset ja yhteisöt ovat edistyneet merkittävästi kohti purkamis- ja uudelleenjärjestämismahdollisuuksia ja osoittaneet siihen merkittäviä resursseja, erityisesti vahvistamalla tappionkattamiskykyä ja pääomapohjan vahvistamiskykyä ja kartuttamalla kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyjä, unionin kriisinratkaisukehystä käytetään vain harvoin. Sen sijaan tiettyjen pienempien ja keskisuurten laitosten ja yhteisöjen kaatumisiin puututaan useimmiten epäyhtenäisillä kansallisilla toimenpiteillä. ***Toimialan rahoittamien turvaverkkojen, mukaan lukien***

veronmaksajien rahoja. Tämä tilanne vaikuttaa johtuvan kannustinten riittämättömyydestä. Tämä kannustinten riittämättömyys on seurausta unionin kriisinratkaisukehyksen ja kansallisten sääntöjen keskinäisestä vuorovaikutuksesta, jossa yleisen edun arviointiin liittyvää laajaa harkintavaltaa ei aina käytetä tavalla, joka vastaa sitä, miten unionin kriisinratkaisukehystä on ollut tarkoitus soveltaa. Unionin kriisinratkaisukehystä on käytetty vain vähän myös siksi, että talletusrahoitteisten laitosten tallettajat saattavat joutua kantamaan tappioita sen varmistamiseksi, että kyseiset laitokset voivat saada ulkopuolista rahoitusta kriisinratkaisussa erityisesti, kun muita alentamiskelpoisia velkoja ei ole. Lisäksi se, että säännöt, jotka koskevat rahoituksen saatavuutta kriisinratkaisun ulkopuolella, eivät ole yhtä tiukkoja kuin kriisinratkaisun yhteydessä, on estänyt unionin kriisinratkaisukehyksen soveltamista ja suosinut muita ratkaisuja, jotka usein edellyttävät veronmaksajien rahojen käyttöä laitoksen tai yhteisön omien varojen tai toimialan rahoittamien turvaverkkojen sijasta. Tämä tilanne puolestaan aiheuttaa hajanaisuusriskejä, riskejä siitä, että laitosten ja yhteisöjen kaatumisten hallinnassa ei saavuteta optimaalisia tuloksia, erityisesti pienempien ja keskisuurten laitosten ja yhteisöjen tapauksessa, sekä käyttämättömistä rahoitusvaroista johtuvia vaihtoehtoiskustannuksia. Sen vuoksi on tarpeen varmistaa unionin kriisinratkaisukehyksen tuloksellisempi ja johdonmukaisempi soveltaminen ja varmistaa, että sitä voidaan soveltaa ***aina***, kun se on yleisen edun mukaista, myös pienempiin ja keskisuuriin pääasiassa talletuksilla rahoitettaviin laitoksiin, joilla ei ole ***riittävästi muita*** alentamiskelpoisia velkoja.

kriisinratkaisun ***rahoitusjärjestelyt,*** sijaan käytetään ***valitettavasti edelleen*** veronmaksajien rahoja. Tämä tilanne vaikuttaa johtuvan kannustinten riittämättömyydestä. Tämä kannustinten riittämättömyys on seurausta unionin kriisinratkaisukehyksen ja kansallisten sääntöjen keskinäisestä vuorovaikutuksesta, jossa yleisen edun arviointiin liittyvää laajaa harkintavaltaa ei aina käytetä tavalla, joka vastaa sitä, miten unionin kriisinratkaisukehystä on ollut tarkoitus soveltaa. Unionin kriisinratkaisukehystä on käytetty vain vähän myös siksi, että talletusrahoitteisten laitosten tallettajat saattavat joutua kantamaan tappioita sen varmistamiseksi, että kyseiset laitokset voivat saada ulkopuolista rahoitusta kriisinratkaisussa erityisesti, kun muita alentamiskelpoisia velkoja ei ole. Lisäksi se, että säännöt, jotka koskevat rahoituksen saatavuutta kriisinratkaisun ulkopuolella, eivät ole yhtä tiukkoja kuin kriisinratkaisun yhteydessä, on estänyt unionin kriisinratkaisukehyksen soveltamista ja suosinut muita ratkaisuja, jotka usein edellyttävät veronmaksajien rahojen käyttöä laitoksen tai yhteisön omien varojen tai toimialan rahoittamien turvaverkkojen sijasta. Tämä tilanne puolestaan aiheuttaa hajanaisuusriskejä, riskejä siitä, että laitosten ja yhteisöjen kaatumisten hallinnassa ei saavuteta optimaalisia tuloksia, erityisesti pienempien ja keskisuurten laitosten ja yhteisöjen tapauksessa, sekä käyttämättömistä rahoitusvaroista johtuvia vaihtoehtoiskustannuksia. Sen vuoksi on tarpeen varmistaa unionin kriisinratkaisukehyksen tuloksellisempi ja johdonmukaisempi soveltaminen ja varmistaa, että sitä voidaan soveltaa, kun se on yleisen edun mukaista, myös pienempiin ja keskisuuriin pääasiassa talletuksilla rahoitettaviin laitoksiin, joilla ei ole ***riittävää määrää*** alentamiskelpoisia velkoja.

Or. en

Tarkistus 3

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 2 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(2 a) Käynnissä olevalla lainsäädäntötarkistuksella pyritään vahvistamaan pankkien hallitun kriisinratkaisun edellytyksiä, mikä lisää tallettajien suojaa. Siinä pidetään tiukasti kiinni suojatuille talletuksille annettavasta vakuutuksesta ja lujitetaan samalla kriisinratkaisun toimintapoliittista välineistöä, mikä mahdollistaa joustavammat vaihtoehdot, jotka tarjoavat lisätakeita tallettajille ja rahoitusvakaudelle.

Or. en

Tarkistus 4

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 4 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(4) Kriisinratkaisun suunnittelutyön intensiteetti ja yksityiskohtaisuus sellaisten tytäryritysten osalta, joita ei ole määritetty kriisinratkaisun kohteena oleviksi yhteisöiksi, vaihtelee asianomaisten laitosten ja yhteisöjen koon ja riskiprofiilin, kriittisten toimintojen olemassaolon ja konsernin kriisinratkaisustrategian mukaan. Yhteisen kriisinratkaisuneuvoston, jäljempänä ’kriisinratkaisuneuvosto’, olisi sen vuoksi voitava ottaa nämä tekijät huomioon määrittäessään tällaisten tytäryritysten osalta toteutettavia toimenpiteitä ja	(4) Kriisinratkaisun suunnittelutyön intensiteetti ja yksityiskohtaisuus sellaisten tytäryritysten osalta, joita ei ole määritetty kriisinratkaisun kohteena oleviksi yhteisöiksi, vaihtelee asianomaisten laitosten ja yhteisöjen koon ja riskiprofiilin, kriittisten toimintojen olemassaolon ja konsernin kriisinratkaisustrategian mukaan. Yhteisen kriisinratkaisuneuvoston, jäljempänä ’kriisinratkaisuneuvosto’, olisi sen vuoksi voitava ottaa nämä tekijät huomioon määrittäessään tällaisten tytäryritysten osalta toteutettavia toimenpiteitä***,*** ja ***sen***

noudattaa tarvittaessa yksinkertaistettua lähestymistapaa.

olisi voitava tarvittaessa ***asianomaista kansallista viranomaista kuultuaan päättää noudattaa*** yksinkertaistettua lähestymistapaa***, kunhan yksinkertaistettu lähestymistapa ei missään olosuhteissa johda vaadittujen standardien alenemiseen***.

Or. en

Tarkistus 5

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 11 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(11) Jos kriisinratkaisustrategiassa suunnitellaan muiden kriisinratkaisuvälineiden kuin velkakirjojen arvon alaskirjauksen käyttöä, asianomaisen yhteisön pääomapohjan vahvistamistarpeet ovat kriisinratkaisun jälkeen yleensä pienemmät kuin toiminnan jatkamistarkoituksessa tehtävän velkakirjojen arvon alaskirjauksen tapauksessa. Omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen mitoittamisessa olisi tällaisessa tapauksessa otettava tämä näkökohta huomioon pääomapohjan vahvistamistarvetta arvioitaessa. Jos kriisinratkaisun kohteena olevien yhteisöjen kriisinratkaisusuunnitelmaan sisältyy liiketoiminnan myynti tai omaisuudenhoitoyhtiön käyttö ja yhteisön poistuminen markkinoilta, kriisinratkaisuneuvoston olisi omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen tasoa mukauttaessaan otettava huomioon näiden välineiden ominaispiirteet, kuten yksityiselle ostajalle tai omaisuudenhoitoyhtiölle tehtävän siirron odotettu laajuus, siirrettävien instrumenttien tyypit, kyseisten instrumenttien odotettu arvo ja	(11) Jos kriisinratkaisustrategiassa suunnitellaan muiden kriisinratkaisuvälineiden kuin velkakirjojen arvon alaskirjauksen käyttöä, asianomaisen yhteisön pääomapohjan vahvistamistarpeet ovat kriisinratkaisun jälkeen yleensä pienemmät kuin toiminnan jatkamistarkoituksessa tehtävän velkakirjojen arvon alaskirjauksen tapauksessa. Omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen mitoittamisessa olisi tällaisessa tapauksessa otettava tämä näkökohta huomioon pääomapohjan vahvistamistarvetta arvioitaessa. Jos kriisinratkaisun kohteena olevien yhteisöjen kriisinratkaisusuunnitelmaan sisältyy liiketoiminnan myynti tai omaisuudenhoitoyhtiön käyttö ja yhteisön poistuminen markkinoilta, kriisinratkaisuneuvoston olisi omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen tasoa mukauttaessaan otettava huomioon näiden välineiden ominaispiirteet, kuten yksityiselle ostajalle tai omaisuudenhoitoyhtiölle tehtävän siirron odotettu laajuus, siirrettävien instrumenttien tyypit, kyseisten instrumenttien odotettu arvo ja

markkinoitavuus sekä ensisijaisen kriisinratkaisustrategian muotoilu, mukaan lukien varojen erottelun täydentävä käyttö. Koska kriisinratkaisuviranomaisen on päätettävä talletussuojajärjestelmän varojen mahdollisesta käytöstä kriisinratkaisussa tapauskohtaisesti ja koska tällaista päätöstä ei voida olettaa varmuudella etukäteen, kriisinratkaisuneuvoston ei ***tulisi*** ottaa huomioon talletussuojajärjestelmän mahdollista rahoitusosuutta kriisinratkaisussa, kun se mitoittaa omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen tasoa.

markkinoitavuus sekä ensisijaisen kriisinratkaisustrategian muotoilu, mukaan lukien varojen erottelun täydentävä käyttö. Koska kriisinratkaisuviranomaisen on päätettävä talletussuojajärjestelmän varojen mahdollisesta käytöstä kriisinratkaisussa tapauskohtaisesti ja koska tällaista päätöstä ei voida olettaa varmuudella etukäteen, kriisinratkaisuneuvoston ei ***tarvitse*** ottaa huomioon talletussuojajärjestelmän mahdollista rahoitusosuutta kriisinratkaisussa, kun se mitoittaa omia varoja ja hyväksyttäviä velkoja koskevan vähimmäisvaatimuksen tasoa. ***Tämä lähestymistapa vähentää myös moraalikadon todennäköisyyttä, sillä se varmistaa, että yhteisöt eivät oleta etukäteen, että asianomaisen talletussuojajärjestelmän varoja käytetään velkojen ja omien varojen kokonaismäärälle asetetun 8 prosentin tavoitteen saavuttamiseen.***

Or. en

Tarkistus 6

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 14 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(14 a) Jos kriisinratkaisuneuvosto pyytää tietoja, jotka ovat tarpeen kriisinratkaisusuunnitelmien päivittämiseksi, yhteisön mahdollisen kriisinratkaisun valmistelemiseksi tai arvostuksen suorittamiseksi, EKP:n tai asianomaisten kansallisten toimivaltaisten viranomaisten olisi toimitettava nämä tiedot kriisinratkaisuneuvostolle siltä osin kuin ne ovat niiden saatavilla. Jos asiaankuuluvat tiedot eivät ole jo EKP:n tai asianomaisten kansallisten toimivaltaisten viranomaisten saatavilla, kriisinratkaisuneuvoston ja EKP:n tai asianomaisten kansallisten toimivaltaisten

viranomaisten olisi tehtävä yhteistyötä ja koordinoitava toimintaansa näiden tietojen hankkimiseksi. Tällaista yhteistyötä tehdessään viranomaisten olisi kerättävä tarvittavat tiedot ottaen asianmukaisesti huomioon suhteellisuusperiaate.

Or. en

Tarkistus 7

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 15 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(15) On tarpeen varmistaa kriisinratkaisuneuvoston ja EKP:n tai asianomaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen oikea-aikainen toiminta ja niiden välinen varhainen koordinointi vähemmän merkittävien rajatylittävien konsernien osalta silloin, kun laitos tai yhteisö jatkaa edelleen toimintaansa, mutta on olemassa olennainen riski, että laitos tai yhteisö ei kykene jatkamaan toimintaansa. EKP:n tai asianomaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen olisi sen vuoksi ilmoitettava tällaisesta riskistä kriisinratkaisuneuvostolle mahdollisimman varhaisessa vaiheessa. Ilmoituksen olisi sisällettävä EKP:n tai asianomaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen arvion perustelut ja yleiskatsaus vaihtoehtoisista yksityisen sektorin toimenpiteistä, valvontatoimista tai varhaisen tilanteeseen puuttumisen toimenpiteistä, jotka ovat käytettävissä laitoksen tai yhteisön kaatumisen estämiseksi kohtuullisessa ajassa. Tällainen varhainen ilmoittaminen ei saisi vaikuttaa menettelyihin, joilla määritetään, täyttyvätkö kriisinratkaisuedellytykset. EKP:n tai asianomaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen kriisinratkaisuneuvostolle aiemmin antama	(15) On tarpeen varmistaa kriisinratkaisuneuvoston ja EKP:n tai asianomaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen oikea-aikainen toiminta ja niiden välinen varhainen koordinointi vähemmän merkittävien rajatylittävien konsernien osalta silloin, kun laitos tai yhteisö jatkaa edelleen toimintaansa, mutta on olemassa olennainen riski, että laitos tai yhteisö ei kykene jatkamaan toimintaansa. EKP:n tai asianomaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen olisi sen vuoksi ilmoitettava tällaisesta riskistä kriisinratkaisuneuvostolle mahdollisimman varhaisessa vaiheessa. Ilmoituksen olisi sisällettävä EKP:n tai asianomaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen arvion perustelut ja yleiskatsaus vaihtoehtoisista yksityisen sektorin toimenpiteistä, valvontatoimista tai varhaisen tilanteeseen puuttumisen toimenpiteistä, jotka ovat käytettävissä laitoksen tai yhteisön kaatumisen estämiseksi kohtuullisessa ajassa. Tällainen varhainen ilmoittaminen ei saisi vaikuttaa menettelyihin, joilla määritetään, täyttyvätkö kriisinratkaisuedellytykset. EKP:n tai asianomaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen kriisinratkaisuneuvostolle aiemmin antama

ilmoitus, jonka mukaan on olemassa olennainen riski, että laitos tai yhteisö on lähellä kaatumista tai todennäköisesti kaatuu, ei saisi olla edellytyksenä sille, että myöhemmin voidaan todeta, että laitos tai yhteisö tosiasiallisesti on lähellä kaatumista tai todennäköisesti kaatuu. Jos laitoksen tai yhteisön arvioidaan myöhemmässä vaiheessa kaatuvan tai todennäköisesti kaatuvan eikä kaatumisen estämiseksi kohtuullisessa ajassa ole vaihtoehtoisia ratkaisuja, kriisinratkaisuneuvoston on tehtävä päätös kriisinratkaisutoimen toteuttamisesta. Tällaisessa tapauksessa kriisinratkaisustrategian onnistuneen toteuttamisen kannalta voi olla ratkaisevan tärkeää, että päätös kriisinratkaisutoimen soveltamisesta laitokseen tai yhteisöön tehdään oikeaan aikaan erityisesti siksi, että aikaisempi puuttuminen laitoksen tai yhteisön tilanteeseen voi osaltaan varmistaa riittävän tappionkattamiskyvyn ja likviditeetin kyseisen strategian toteuttamiseksi. Sen vuoksi on aiheellista antaa kriisinratkaisuneuvostolle mahdollisuus arvioida tiiviissä yhteistyössä EKP:n tai asianomaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen kanssa, mikä on kohtuullinen aika sellaisten vaihtoehtoisten toimenpiteiden toteuttamiseksi, joilla vältetään laitoksen tai yhteisön kaatuminen. Jotta varmistetaan oikea-aikainen lopputulos ja jotta kriisinratkaisuneuvosto voi valmistautua asianmukaisesti laitoksen tai yhteisön mahdolliseen kriisinratkaisuun, kriisinratkaisuneuvoston ja EKP:n tai asianomaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen olisi tavattava säännöllisesti, ja kriisinratkaisuneuvoston olisi päätettävä tapaamisten tiheydestä tapauksen olosuhteet huomioon ottaen.

ilmoitus, jonka mukaan on olemassa olennainen riski, että laitos tai yhteisö on lähellä kaatumista tai todennäköisesti kaatuu, ***tai sellaisten toimenpiteiden täytäntöönpanolle, joilla torjutaan olennaista riskiä, että laitos tai yhteisö kaatuu, asetetun määräajan loppuminen*** ei saisi olla edellytyksenä sille ***eikä merkitä sitä***, että myöhemmin voidaan todeta, että laitos tai yhteisö tosiasiallisesti on lähellä kaatumista tai todennäköisesti kaatuu. Jos laitoksen tai yhteisön arvioidaan myöhemmässä vaiheessa kaatuvan tai todennäköisesti kaatuvan eikä kaatumisen estämiseksi kohtuullisessa ajassa ole vaihtoehtoisia ratkaisuja, kriisinratkaisuneuvoston on tehtävä päätös kriisinratkaisutoimen toteuttamisesta. Tällaisessa tapauksessa kriisinratkaisustrategian onnistuneen toteuttamisen kannalta voi olla ratkaisevan tärkeää, että päätös kriisinratkaisutoimen soveltamisesta laitokseen tai yhteisöön tehdään oikeaan aikaan erityisesti siksi, että aikaisempi puuttuminen laitoksen tai yhteisön tilanteeseen voi osaltaan varmistaa riittävän tappionkattamiskyvyn ja likviditeetin kyseisen strategian toteuttamiseksi. Sen vuoksi on aiheellista antaa kriisinratkaisuneuvostolle mahdollisuus arvioida tiiviissä yhteistyössä EKP:n tai asianomaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen kanssa, mikä on kohtuullinen aika sellaisten vaihtoehtoisten toimenpiteiden toteuttamiseksi, joilla vältetään laitoksen tai yhteisön kaatuminen. Jotta varmistetaan oikea-aikainen lopputulos ja jotta kriisinratkaisuneuvosto voi valmistautua asianmukaisesti laitoksen tai yhteisön mahdolliseen kriisinratkaisuun, kriisinratkaisuneuvoston ja EKP:n tai asianomaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen olisi tavattava säännöllisesti, ja kriisinratkaisuneuvoston olisi päätettävä tapaamisten tiheydestä tapauksen olosuhteet huomioon ottaen.

Or. en

Tarkistus 8

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 17 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(17) Kriisinratkaisukehystä on ***potentiaalisesti*** tarkoitus soveltaa ***mihin*** tahansa ***laitokseen*** tai ***yhteisöön sen koosta ja liiketoimintamallista riippumatta,*** jos kansallisen lainsäädännön nojalla käytettävissä olevat välineet eivät ole riittäviä ***sen kaatumisen hallitsemiseksi***. Tällaisen lopputuloksen varmistamiseksi olisi täsmennettävä kriteerit, joiden täyttyessä lähellä kaatumista olevaan laitokseen tai yhteisöön sovelletaan yleisen edun arviointia.	(17) Kriisinratkaisukehystä on tarkoitus soveltaa ***minkä*** tahansa ***laitoksen*** tai ***yhteisön kaatumisen hallitsemiseen, jos yleisen edun arviointi on myönteinen eli*** jos kansallisen lainsäädännön nojalla käytettävissä olevat välineet eivät ole riittäviä. Tällaisen lopputuloksen varmistamiseksi olisi täsmennettävä kriteerit, joiden täyttyessä ***mihin tahansa*** lähellä kaatumista olevaan laitokseen tai yhteisöön sovelletaan yleisen edun arviointia.

Or. en

Tarkistus 9

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 18 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(18) Arvioitaessa, onko laitoksen tai yhteisön kriisinratkaisu yleisen edun mukaista, olisi otettava huomioon, että tallettajat ovat paremmin suojattuja, kun talletussuojajärjestelmän varoja käytetään tehokkaammin ja näihin varoihin kohdistuvat tappiot minimoidaan. Näin ollen yleisen edun arvioinnissa olisi katsottava, että tallettajien ***suojaamista koskeva kriisinratkaisutavoite*** saavutetaan paremmin kriisinratkaisussa, jos maksukyvyttömyyden valitseminen olisi talletussuojajärjestelmälle kalliimpaa.	(18) Arvioitaessa, onko laitoksen tai yhteisön kriisinratkaisu yleisen edun mukaista, olisi ***muiden tekijöiden ohella*** otettava huomioon, että tallettajat ovat paremmin suojattuja, kun talletussuojajärjestelmän varoja käytetään tehokkaammin ja näihin varoihin kohdistuvat tappiot minimoidaan. Näin ollen yleisen edun arvioinnissa olisi katsottava, että tallettajien ***suojaaminen*** saavutetaan paremmin kriisinratkaisussa, jos maksukyvyttömyyden valitseminen olisi talletussuojajärjestelmälle kalliimpaa ***tai yhtä kallista***.

Or. en

Tarkistus 10

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 19 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(19) Arvioitaessa, onko laitoksen tai yhteisön kriisinratkaisu yleisen edun mukaista, olisi myös ***mahdollisuuksien mukaan*** otettava huomioon ***eroavaisuudet toisaalta*** toimialan ***rahoittamien turvaverkkojen*** (kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyt tai talletussuojajärjestelmät) ***ja toisaalta*** jäsenvaltioiden veronmaksajien rahoista myöntämän rahoituksen ***välillä***. Jäsenvaltioiden myöntämässä rahoituksessa on suurempi moraalikadon riski ja vähemmän kannustimia markkinakuriin. Sen vuoksi kriisinratkaisuneuvoston olisi arvioidessaan tavoitetta minimoida riippuvuus poikkeuksellisesta julkisesta rahoitustuesta pidettävä kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyjen tai talletussuojajärjestelmän kautta tapahtuvaa rahoitusta parempana kuin samansuuruista jäsenvaltioiden talousarviosta myönnettävää rahoitusta.	(19) Arvioitaessa, onko laitoksen tai yhteisön kriisinratkaisu yleisen edun mukaista, olisi myös otettava huomioon ***se, että asetetaan etusijalle*** toimialan ***rahoittamat turvaverkot*** (kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyt tai talletussuojajärjestelmät) jäsenvaltioiden veronmaksajien rahoista myöntämän rahoituksen ***sijaan***. Jäsenvaltioiden myöntämässä rahoituksessa on suurempi moraalikadon riski ja vähemmän kannustimia markkinakuriin. Sen vuoksi kriisinratkaisuneuvoston olisi arvioidessaan tavoitetta minimoida riippuvuus poikkeuksellisesta julkisesta rahoitustuesta pidettävä kriisinratkaisun rahoitusjärjestelyjen tai talletussuojajärjestelmän kautta tapahtuvaa rahoitusta parempana kuin samansuuruista jäsenvaltioiden talousarviosta myönnettävää rahoitusta.

Or. en

Tarkistus 11

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 20 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(20) Sen varmistamiseksi, että kriisinratkaisun tavoitteet saavutetaan mahdollisimman tuloksellisesti, yleisen	(20) Sen varmistamiseksi, että kriisinratkaisun tavoitteet saavutetaan mahdollisimman tuloksellisesti, yleisen

edun ***arvioinnin tuloksen*** olisi ***oltava kielteinen ainoastaan silloin***, ***kun*** kriisinratkaisutavoitteet ***saavutettaisiin*** lähellä kaatumista olevan laitoksen tai yhteisön likvidaatiolla tavanomaisessa maksukyvyttömyysmenettelyssä tuloksellisemmin eikä vain samassa määrin kuin kriisinratkaisulla.	edun ***arvioinnissa*** olisi ***tarkasteltava sitä***, ***saavutettaisiinko*** kriisinratkaisutavoitteet lähellä kaatumista olevan laitoksen tai yhteisön likvidaatiolla tavanomaisessa maksukyvyttömyysmenettelyssä tuloksellisemmin eikä vain samassa määrin kuin kriisinratkaisulla.

Or. en

Tarkistus 12

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 35 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(35) Institutionaalisen jatkuvuuden ja asiantuntemuksen kartuttamisen varmistamiseksi kriisinratkaisuneuvoston puheenjohtajan, varapuheenjohtajan ja muiden kokoaikaisten jäsenten ***olisi voitava toimia tehtävässään kaksi peräkkäistä*** toimikautta***. Sen vuoksi*** olisi ***oltava mahdollista uusia heidän toimikautensa toiseksi viisivuotiskaudeksi*** sen mukaan, miten komissio arvioi heidän suoriutuneen tehtäviensä hoitamisesta ***ensimmäisen toimikauden aikana***.	(35) Institutionaalisen jatkuvuuden ja asiantuntemuksen kartuttamisen varmistamiseksi kriisinratkaisuneuvoston puheenjohtajan, varapuheenjohtajan ja muiden kokoaikaisten jäsenten ***viiden vuoden*** toimikautta olisi ***voitava jatkaa kerran kahdella vuodella*** sen mukaan, miten komissio arvioi heidän suoriutuneen tehtäviensä hoitamisesta.

Or. en

Tarkistus 13

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 36 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(36 a) Institutionaalisen koheesion kulttuurin vahvistamiseksi yhteisessä kriisinratkaisumekanismissa olisi varmistettava täysistunnon osallistuminen päätöksentekoprosessin keskeisiin

näkökohtiin, kuten kriisinratkaisun suunnitteluun, velkoja koskevien vähimmäisvaatimusten asettamiseen ja kriisinratkaisujärjestelmien hyväksymiseen. Kriisinratkaisutoimen yhteydessä tehtävien arkaluonteisten päätösten osalta, mukaan lukien se, missä määrin on aiheutettava tappioita, tai talletussuojajärjestelmän rahoitusosuuden määrittelemiseksi kriisinratkaisuneuvoston olisi tarvittaessa tehtävä tiivistä yhteistyötä EKP:n, asianomaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen ja asianomaisen kansallisen kriisinratkaisuviranomaisen kanssa. Kriisinratkaisuneuvoston olisi säännöllisesti pidettävä niihin yhteyttä, kuultava niitä ja otettava huomioon niiden prosessin aikana esittämä palaute.

Or. en

Tarkistus 14

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 40 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(40 a) Talletussuojarahastojen käyttö kriisinratkaisun ja likvidaation yhteydessä, erityisesti kun otetaan huomioon velkojien hierarkiaan ehdotetut muutokset, saattaa lisätä kyseisten toimialan rahoittamien turvaverkkojen kysyntää. Tarvitaan vahvoja ja suotuisia vaihtoehtoisia rahoitusjärjestelyjä, jotta voidaan välttää se, että talletussuojajärjestelmän rahoitus on riittämätöntä ja että sillä ei pystytä tukemaan uutta toimenpidettä.

Or. en

Tarkistus 15

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 40 b kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(40 b) Velkojien hierarkian tarkistuksen vuoksi markkinaolosuhteet eivät välttämättä ole yhtä suotuisat talletussuojajärjestelmille, joilla haetaan tällaisia vaihtoehtoisia rahoitusjärjestelyjä. Sen vuoksi kriisinratkaisuneuvoston olisi voitava antaa talletussuojajärjestelmälle yhteiseen kriisinratkaisurahastoon perustuva takuu, jotta voidaan helpottaa sen pääsyä markkinoille suotuisin rahoitusehdoin ja jotta voidaan estää jäsenvaltioiden väliaikainen rahoitus ja varmistaa, että se pysyy viimeisenä keinona. Yhteisen kriisinratkaisurahaston takuu olisi annettava, kun talletussuojajärjestelmän edellytetään osallistuvan kriisinratkaisuun mutta käytettävissä olevat varat eivät riitä tyydyttämään tällaisten toimien tarpeita.

Or. en

Tarkistus 16

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 40 c kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(40 c) Yhteisen kriisinratkaisurahaston takuiden antaminen vaihtoehtoisiin rahoitusjärjestelyihin osallistuville kansallisille talletussuojajärjestelmille ei saa estää eikä viivästyttää edistymistä täysimittaisen eurooppalaisen talletussuojajärjestelmän perustamisessa, joka on edelleen paras ratkaisu.

Or. en

Tarkistus 17

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 40 d kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(40 d) Vaikka on päästy yhteisymmärrykseen siitä, että Euroopan vakausmekanismi (EVM) ottaa käyttöön yhteisen kriisinratkaisurahaston varautumisjärjestelyn, sen täytäntöönpano ei ole vielä toteutunut. Yhteisen kriisinratkaisurahaston lisätehtävä, joka koskee takuiden antamista talletussuojajärjestelmille, edellyttää näin ollen sille annettavia lisätakeita, esimerkiksi yhteisen kriisinratkaisurahaston EVM:n varautumisjärjestelyn ratifiointia.

Or. en

Tarkistus 18

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – c a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
3 artikla – 1 kohta – 55 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	c a) lisätään alakohta seuraavasti:
	”55 a) ’kriittisillä toiminnoilla’ toimintaa, palveluja tai toimintoja, joiden keskeytyminen todennäköisesti aiheuttaisi reaalitalouden kannalta elintärkeiden palvelujen häiriintymisen tai todennäköisesti häiritsisi rahoitusvakautta kansallisella tai alueellisella tasolla laitoksen tai konsernin koon tai markkinaosuuden, ulkoisten ja sisäisten sidosten, monitahoisuuden tai rajatylittävän toiminnan johdosta yhdessä tai

	useammassa jäsenvaltiossa erityisesti tämän toiminnan ja näiden palvelujen tai toimintojen korvattavuus huomioon ottaen;";

Or. en

Tarkistus 19

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta – b alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
8 artikla – 10 kohta – 3 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
"Määrittäessään toteutettavia toimenpiteitä sellaisten ensimmäisen alakohdan b alakohdassa tarkoitettujen tytäryritysten, jotka eivät ole kriisinratkaisun kohteena olevia yhteisöjä, osalta kriisinratkaisuneuvosto voi soveltaa yksinkertaistettua lähestymistapaa**,** jos tällainen lähestymistapa ei vaikuta kielteisesti konsernin purkamis- ja uudelleenjärjestämismahdollisuuksiin, kun otetaan huomioon tytäryrityksen koko, sen riskiprofiili, kriittisten toimintojen puuttuminen ja konsernin kriisinratkaisustrategia.";	"Määrittäessään toteutettavia toimenpiteitä sellaisten ensimmäisen alakohdan b alakohdassa tarkoitettujen tytäryritysten, jotka eivät ole kriisinratkaisun kohteena olevia yhteisöjä, osalta kriisinratkaisuneuvosto voi soveltaa yksinkertaistettua lähestymistapaa ***asiaankuuluvaa kansallista kriisinratkaisuviranomaista kuultuaan ja*** jos tällainen lähestymistapa ei vaikuta kielteisesti konsernin purkamis- ja uudelleenjärjestämismahdollisuuksiin, kun otetaan huomioon tytäryrityksen koko, sen riskiprofiili, kriittisten toimintojen puuttuminen ja konsernin kriisinratkaisustrategia.";

Or. en

Tarkistus 20

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 15 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
13 artikla – 1 kohta – a alakohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
a) yhteisö täyttää direktiivin	a) ***laitos tai*** yhteisö täyttää direktiivin

2013/36/EU 102 artiklassa tai asetuksen (EU) N:o 1024/2013 16 artiklan 1 kohdassa tarkoitetut edellytykset ja jompikumpi seuraavista edellytyksistä täyttyy:	2013/36/EU 102 artiklassa tai asetuksen (EU) N:o 1024/2013 16 artiklan 1 kohdassa ***tai direktiivin (EU) 2019/2034 38 artiklassa*** tarkoitetut edellytykset ***tai toimivaltainen viranomainen on todennut, että laitoksen tai yhteisön toteuttamat järjestelyt, strategiat, prosessit ja mekanismit sekä laitoksen tai yhteisön hallussa olevat omat varat ja likviditeetti eivät takaa laitoksen tai yhteisön riskien hyvää hallintaa ja kattamista,*** ja jompikumpi seuraavista edellytyksistä täyttyy:

Or. en

Tarkistus 21

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 15 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
13 artikla – 1 kohta – a alakohta – ii alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
ii) EKP katsoo, että muut korjaavat toimet kuin varhaisen tilanteeseen puuttumisen toimenpiteet eivät riitä ratkaisemaan ongelmia, jotka johtuvat ***muun muassa*** yhteisön rahoitustilanteen ***nopeasta ja*** merkittävästä heikkenemisestä;	ii) EKP katsoo, että muut korjaavat toimet kuin varhaisen tilanteeseen puuttumisen toimenpiteet eivät riitä ratkaisemaan ongelmia, jotka johtuvat yhteisön rahoitustilanteen merkittävästä heikkenemisestä;

Or. en

Tarkistus 22

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 15 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
13 artikla – 2 kohta – f a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	f a) vaatimus, jonka mukaan yhteisön ylimmän hallintoelimen on laadittava

suunnitelma, jonka yhteisö voi panna täytäntöön, jos asianomainen oikeushenkilö päättää käynnistää yhteisön vapaaehtoisen alasajon, mukaan lukien analyysit alasajoon tarvittavasta pääoma- ja maksuvalmiustuesta ja konkreettisista merkityksellisistä strategisista vaihtoehdoista markkinoilta poistumista varten.

Or. en

Tarkistus 23

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 16 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
13 b artikla – 1 kohta – 5 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Väliaikaisen hallinnonhoitajan on täytettävä direktiivin 2013/36/EU 91 artiklan 1, 2 ja ***3*** kohdassa säädetyt vaatimukset. EKP:n arvion siitä, täyttääkö väliaikainen hallinnonhoitaja nämä vaatimukset, on oltava erottamaton osa kyseisen väliaikaisen hallinnonhoitajan nimittämispäätöstä.	Väliaikaisen hallinnonhoitajan on täytettävä direktiivin 2013/36/EU 91 artiklan 1, 2 ja ***8*** kohdassa säädetyt vaatimukset. EKP:n arvion siitä, täyttääkö väliaikainen hallinnonhoitaja nämä vaatimukset, on oltava erottamaton osa kyseisen väliaikaisen hallinnonhoitajan nimittämispäätöstä.

Or. en

Tarkistus 24

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 16 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
13 c artikla – 1 kohta – 1 alakohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) asetuksen (EU) N:o 1024/2013 16 artiklan 2 kohdassa tai direktiivin 2013/36/EU 104 artiklan 1 kohdassa tarkoitetut toimenpiteet, jotka ne vaativat	a) asetuksen (EU) N:o 1024/2013 16 artiklan 2 kohdassa tai direktiivin 2013/36/EU 104 artiklan 1 kohdassa tarkoitetut toimenpiteet, jotka ne vaativat

yhteisöä tai konsernia toteuttamaan;	yhteisöä tai konsernia toteuttamaan ***ja joilla pyritään puuttumaan kyseisen yhteisön tai konsernin tilanteen heikkenemiseen***;

Or. en

Tarkistus 25

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 16 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
13 c artikla – 1 kohta – 3 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
EKP seuraa tai asianomaisten kansallisten toimivaltaisten viranomaisten on seurattava yhteistyössä kriisinratkaisuneuvoston kanssa tiiviisti ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettujen yhteisöjen ja konsernien tilannetta ja sitä, miten yhteisö tai konserni noudattaa ensimmäisen alakohdan a alakohdassa tarkoitettuja toimenpiteitä, joilla pyritään puuttumaan kyseisen yhteisön tai konsernin tilanteen heikkenemiseen, ja ensimmäisen alakohdan c alakohdassa tarkoitettuja varhaisen tilanteeseen puuttumisen toimenpiteitä.	EKP seuraa tai asianomaisten kansallisten toimivaltaisten viranomaisten on seurattava ***tiiviissä*** yhteistyössä kriisinratkaisuneuvoston kanssa tiiviisti ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettujen yhteisöjen ja konsernien tilannetta ja sitä, miten yhteisö tai konserni noudattaa ensimmäisen alakohdan a alakohdassa tarkoitettuja toimenpiteitä, joilla pyritään puuttumaan kyseisen yhteisön tai konsernin tilanteen heikkenemiseen, ja ensimmäisen alakohdan c alakohdassa tarkoitettuja varhaisen tilanteeseen puuttumisen toimenpiteitä.

Or. en

Tarkistus 26

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 16 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
13 c artikla – 2 kohta – 3 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetun ilmoituksen jälkeen EKP ***seuraa*** tai asianomainen kansallinen toimivaltainen	Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetun ilmoituksen jälkeen EKP tai asianomainen kansallinen toimivaltainen viranomainen

viranomainen ***ja kriisinratkaisuneuvosto seuraavat*** tiiviissä yhteistyössä yhteisön tilannetta, mahdollisten asiaankuuluvien toimenpiteiden täytäntöönpanoa niiden odotetussa aikataulussa ja muuta asiaankuuluvaa kehitystä. Tätä tarkoitusta varten kriisinratkaisuneuvosto ja EKP tai asianomainen kansallinen toimivaltainen viranomainen tapaavat säännöllisesti kriisinratkaisuneuvoston tapauksen olosuhteet huomioon ottaen määrittämällä tiheydellä. EKP tai asianomainen kansallinen toimivaltainen viranomainen ja kriisinratkaisuneuvosto toimittavat toisilleen kaikki asiaankuuluvat tiedot viipymättä.	***seuraa*** tiiviissä yhteistyössä ***kriisinratkaisuneuvoston kanssa*** yhteisön tilannetta, mahdollisten asiaankuuluvien toimenpiteiden täytäntöönpanoa niiden odotetussa aikataulussa ja muuta asiaankuuluvaa kehitystä. Tätä tarkoitusta varten kriisinratkaisuneuvosto ja EKP tai asianomainen kansallinen toimivaltainen viranomainen tapaavat säännöllisesti kriisinratkaisuneuvoston tapauksen olosuhteet huomioon ottaen määrittämällä tiheydellä. EKP tai asianomainen kansallinen toimivaltainen viranomainen ja kriisinratkaisuneuvosto toimittavat toisilleen kaikki asiaankuuluvat tiedot viipymättä.

Or. en

Tarkistus 27

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 16 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
13 c artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	4 a. Jos kriisinratkaisuneuvosto päättää 4 kohdassa tarkoitettuja valtuuksia käyttäessään markkinoida yhteisöä suoraan mahdollisille ostajille, se ottaa asianmukaisesti huomioon tapauksen olosuhteet ja mahdollisen vaikutuksen, joka näiden valtuuksien käyttämisellä voi olla yhteisön kokonaisasemaan.

Or. en

Tarkistus 28

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 16 alakohta

Asetus (EU) N:o 806/2014
13 c artikla – 5 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) vaatia asianomaista kansallista kriisinratkaisuviranomaista laatimaan alustava kriisinratkaisumääräys kyseistä yhteisöä varten.	b) vaatia asianomaista kansallista kriisinratkaisuviranomaista laatimaan alustava kriisinratkaisumääräys kyseistä yhteisöä varten***; tällöin sovelletaan direktiivin 2014/59/EU 84 artiklan 1 kohdan e alakohtaa***.

Or. en

Tarkistus 29

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta – c alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 artikla – 5 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettua arviointia toteuttaessaan kriisinratkaisuneuvosto tarkastelee ja vertailee ***arviointia tehtäessä*** käytettävissään olevien tietojen perusteella kaikkea poikkeuksellista julkista rahoitustukea, jota yhteisölle ***voidaan kohtuudella olettaa myönnettävän*** sekä kriisinratkaisun että sovellettavan kansallisen lainsäädännön mukaisen likvidaation yhteydessä.”;	Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettua arviointia toteuttaessaan kriisinratkaisuneuvosto tarkastelee ja vertailee käytettävissään olevien tietojen perusteella kaikkea poikkeuksellista julkista rahoitustukea, jota yhteisölle ***myönnetään*** sekä kriisinratkaisun että sovellettavan kansallisen lainsäädännön mukaisen likvidaation yhteydessä.”;

Or. en

Tarkistus 30

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 1 kohta – a alakohta – iii alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
iii) ***muiden*** omien varojen instrumenttien ***kuin ydinpääomainstrumenttien hankkiminen tai muiden pääomainstrumenttien*** hankkiminen tai arvoltaan alentuneita omaisuuseriä koskevien toimenpiteiden käyttö ***sellaisin hinnoin, sellaisella kestolla ja sellaisin ehdoin, jotka eivät anna kyseiselle laitokselle tai yhteisölle perusteetonta etua***, edellyttäen että julkisen tuen myöntämishetkellä ei vallitse mikään 18 artiklan 4 kohdan a, b tai c alakohdassa tai 21 artiklan 1 kohdassa tarkoitetuista tilanteista;	iii) omien varojen instrumenttien hankkiminen tai arvoltaan alentuneita omaisuuseriä koskevien toimenpiteiden käyttö, edellyttäen että julkisen tuen myöntämishetkellä ei vallitse mikään 18 artiklan 4 kohdan a, b tai c alakohdassa tai 21 artiklan 1 kohdassa tarkoitetuista tilanteista;

Or. en

Tarkistus 31

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) poikkeuksellinen julkinen rahoitustuki toteutetaan talletussuojajärjestelmän toimenpiteenä ***luottolaitoksen taloudellisen vakauden ja pitkän aikavälin elinkelpoisuuden säilyttämiseksi*** direktiivin 2014/49/EU 11 a ja 11 b artiklassa säädettyjä edellytyksiä noudattaen edellyttäen, että mikään 18 artiklan 4 kohdassa tarkoitetuista tilanteista ei vallitse;	b) poikkeuksellinen julkinen rahoitustuki toteutetaan talletussuojajärjestelmän toimenpiteenä direktiivin 2014/49/EU 11 a ja 11 b artiklassa säädettyjä edellytyksiä noudattaen edellyttäen, että mikään 18 artiklan 4 kohdassa tarkoitetuista tilanteista ei vallitse;

Or. en

Tarkistus 32

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
c) poikkeuksellinen julkinen rahoitustuki toteutetaan talletussuojajärjestelmän toimenpiteenä, kun ***laitos*** likvidoidaan direktiivin 2014/59/EU 32 b artiklan nojalla ja direktiivin 2014/49/EU 11 artiklan 5 kohdassa säädettyjen edellytysten mukaisesti;	c) poikkeuksellinen julkinen rahoitustuki toteutetaan talletussuojajärjestelmän toimenpiteenä, kun ***luottolaitos*** likvidoidaan direktiivin 2014/59/EU 32 b artiklan nojalla ja direktiivin 2014/49/EU 11 artiklan 5 kohdassa säädettyjen edellytysten mukaisesti;

Or. en

Tarkistus 33

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 2 kohta – 1 alakohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) toimenpiteet ovat luonteeltaan ennalta varautuiva ja väliaikaisia ja perustuvat EKP:n tai asianomaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen hyväksymään ennalta määriteltyyn irtautumisstrategiaan***, johon sisältyy selkeästi määritetty päättymispäivä, myyntipäivä tai takaisinmaksuaikataulu kaikkien toteutettujen toimenpiteiden osalta***;	b) toimenpiteet ovat luonteeltaan ennalta varautuiva ja väliaikaisia ja perustuvat EKP:n tai asianomaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen hyväksymään ennalta määriteltyyn irtautumisstrategiaan;

Or. en

Tarkistus 34

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 2 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Ensimmäisen alakohdan a alakohtaa sovellettaessa yhteisön katsotaan olevan vakavarainen, jos EKP tai asianomainen kansallinen toimivaltainen viranomainen on todennut, että mitään asetuksen (EU) N:o 575/2013 92 artiklan 1 kohdassa, direktiivin 2013/36/EU 104 a artiklassa, asetuksen (EU) 2019/2033 11 artiklan 1 kohdassa ja direktiivin (EU) 2019/2034 40 artiklassa tarkoitettuja vaatimuksia tai kansallisessa lainsäädännössä tai unionin lainsäädännössä säädettyjä asiaankuuluvia sovellettavia vaatimuksia ei ole rikottu ***tai ei todennäköisesti rikota seuraavien 12 kuukauden aikana***.	Ensimmäisen alakohdan a alakohtaa sovellettaessa yhteisön katsotaan olevan vakavarainen, jos EKP tai asianomainen kansallinen toimivaltainen viranomainen on todennut, että mitään asetuksen (EU) N:o 575/2013 92 artiklan 1 kohdassa, direktiivin 2013/36/EU 104 a artiklassa, asetuksen (EU) 2019/2033 11 artiklan 1 kohdassa ja direktiivin (EU) 2019/2034 40 artiklassa tarkoitettuja vaatimuksia tai kansallisessa lainsäädännössä tai unionin lainsäädännössä säädettyjä asiaankuuluvia sovellettavia vaatimuksia ei ole rikottu.

Or. en

Tarkistus 35

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 2 kohta – 2 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	EKP tai asianomainen kansallinen toimivaltainen viranomainen voi katsoa yhteisön maksukykyiseksi, jos se toteaa, että toisessa alakohdassa tarkoitettujen vaatimusten rikkominen on luonteeltaan tilapäistä, ottaen huomioon kunkin tapauksen erityisolosuhteet ja edellyttäen, että yhteisö voi osoittaa kohtuullisen suunnitelman rikkomisen korjaamiseksi EKP:n tai asianomaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen

määrittämässä asianmukaisessa määräajassa.

Or. en

Tarkistus 36

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 2 kohta – 5 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Poiketen siitä, mitä 1 kohdan a alakohdan iii alakohdassa säädetään, ydinpääomainstrumenttien hankkiminen on ***poikkeuksellisesti*** sallittua, jos todettu vaje on luonteeltaan sellainen, että muiden omien varojen instrumenttien tai muiden pääomainstrumenttien hankkiminen ei antaisi kyseiselle yhteisölle mahdollisuutta korjata stressitestin tai vastaavan menettelyn epäsuotuisassa skenaariossa todettua pääomavajettaan. ***Hankittujen ydinpääomainstrumenttien määrä ei saa olla suurempi kuin 2 prosenttia asianomaisen laitoksen tai yhteisön asetuksen (EU) N:o 575/2013 92 artiklan 3 kohdan mukaisesti lasketusta kokonaisriskin määrästä.***	Ydinpääomainstrumenttien hankkiminen on sallittua, jos todettu vaje on luonteeltaan sellainen, että muiden omien varojen instrumenttien tai muiden pääomainstrumenttien hankkiminen ei antaisi kyseiselle yhteisölle mahdollisuutta korjata stressitestin tai vastaavan menettelyn epäsuotuisassa skenaariossa todettua pääomavajettaan.

Or. en

Tarkistus 37

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 2 kohta – 6 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Jos jotakin 1 kohdan a alakohdassa tarkoitettua tukitoimenpidettä ei lunasteta,	Jos jotakin 1 kohdan a alakohdassa tarkoitettua tukitoimenpidettä ei lunasteta,

makseta takaisin tai muutoin lopeteta tällaisen toimenpiteen myöntämisen yhteydessä laaditun irtautumisstrategian ehtojen mukaisesti, EKP ***päättelee*** tai asianomaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen on ***pääteltävä***, että ***18 artiklan 1 kohdan a alakohdassa säädetty edellytys täyttyy kyseisiä tukitoimenpiteitä saaneen laitoksen tai yhteisön osalta***, ja ***ilmoitettava tämä arvio komissiolle ja kriisinratkaisuneuvostolle 18 artiklan 1 kohdan kolmannen alakohdan mukaisesti***.”	makseta takaisin tai muutoin lopeteta tällaisen toimenpiteen myöntämisen yhteydessä laaditun irtautumisstrategian ehtojen mukaisesti, EKP ***pyytää*** tai asianomaisen kansallisen toimivaltaisen viranomaisen on ***pyydettävä***, että ***laitos tai yhteisö toimittaa korjaussuunnitelman, jossa kuvaillaan toimia, jotka luottolaitos toteuttaa valvontavaatimusten noudattamisen varmistamiseksi tai palauttamiseksi***, ***pitkän aikavälin elinkelpoisuutensa varmistamiseksi*** ja ***suoritetun määrän takaisinmaksamiseksi, sekä asiaan liittyvän aikataulun***.”

Or. en

Tarkistus 38

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 2 kohta – 6 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	Jos EKP tai asianomainen kansallinen toimivaltainen viranomainen ei pidä korjaussuunnitelmaa uskottavana tai toteuttamiskelpoisena tai jos laitos tai yhteisö ei noudata korjaussuunnitelmaa, on arvioitava 18 artiklan mukaisesti, onko laitos tai yhteisö lähellä kaatumista tai kaatuuko se todennäköisesti.

Or. en

Tarkistus 39

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
18 a artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	2 a. EKP tai asianomainen kansallinen toimivaltainen viranomainen ilmoittaa kriisinratkaisuneuvostolle tekemästään arvioinnista, täyttyvätkö 2 kohdan a, b ja d alakohdassa tarkoitetut edellytykset 7 artiklan 2 kohdassa tarkoitettujen yhteisöjen ja konsernien sekä 7 artiklan 4 kohdan b alakohdassa ja 7 artiklan 5 kohdassa tarkoitettujen yhteisöjen ja konsernien osalta.

Or. en

Tarkistus 40

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 21 alakohta – a alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
19 artikla – 1 kohta – 1 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Jos kriisinratkaisutoimeen sisältyy Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 artiklan 1 kohdan mukaisen valtiontuen tai tämän artiklan 3 kohdan mukaisen kriisinratkaisurahaston tuen myöntäminen, tämän asetuksen 18 artiklan 6 kohdassa tarkoitettu kriisinratkaisumääräys tulee voimaan vasta sen jälkeen, kun komissio on tehnyt myönteisen tai ehdollisen päätöksen siitä, soveltuuko kyseisen tuen käyttö sisämarkkinoille, tai päätöksen olla vastustamatta tällaisen tuen käyttöä. Komissio tekee päätöksen valtiontuen tai kriisinratkaisurahaston tuen käytön soveltuvuudesta sisämarkkinoille viimeistään, kun se hyväksyy kriisinratkaisumääräyksen tai vastustaa sitä 18 artiklan 7 kohdan toisen alakohdan nojalla tai kun 18 artiklan 7 kohdan viidennessä alakohdassa tarkoitettu 24 tunnin ajanjakso päättyy, sen mukaan,	Jos kriisinratkaisutoimeen sisältyy Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 artiklan 1 kohdan mukaisen valtiontuen tai tämän artiklan 3 kohdan mukaisen kriisinratkaisurahaston tuen myöntäminen, tämän asetuksen 18 artiklan 6 kohdassa tarkoitettu kriisinratkaisumääräys tulee voimaan vasta sen jälkeen, kun komissio on tehnyt myönteisen tai ehdollisen päätöksen siitä, soveltuuko kyseisen tuen käyttö sisämarkkinoille, tai päätöksen olla vastustamatta tällaisen tuen käyttöä***, ja siinä on otettava huomioon, että kriisinratkaisuneuvoston on voitava toteuttaa kriisinratkaisumääräys ajoissa***. Komissio tekee päätöksen valtiontuen tai kriisinratkaisurahaston tuen käytön soveltuvuudesta sisämarkkinoille viimeistään, kun se hyväksyy kriisinratkaisumääräyksen tai vastustaa sitä 18 artiklan 7 kohdan toisen alakohdan

kumpi ajankohta on aikaisempi.	nojalla tai kun 18 artiklan 7 kohdan viidennessä alakohdassa tarkoitettu 24 tunnin ajanjakso päättyy, sen mukaan, kumpi ajankohta on aikaisempi. ***Jos tällaista päätöstä ei tehdä 24 tunnin kuluessa siitä, kun kriisinratkaisuneuvosto on toimittanut kriisinratkaisumääräyksen, kriisinratkaisumääräyksen katsotaan olevan komission hyväksymä, ja se tulee voimaan 18 artiklan 7 kohdan viidennen alakohdan mukaisesti.***

Or. en

Tarkistus 41

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 21 alakohta – b alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
19 artikla – 3 kohta – 5 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Päätöksessä voidaan vahvistaa velvoitteita myös kriisinratkaisuneuvostolle, asianomaisen osallistuvan jäsenvaltion tai asianomaisten osallistuvien jäsenvaltioiden kansallisille kriisinratkaisuviranomaisille tai edunsaajalle, jotta päätöksen noudattamista voidaan seurata. Tähän voi sisältyä vaatimuksia edustajan tai muun riippumattoman henkilön nimittämisestä avustamaan seurannassa. Edustaja tai muu riippumaton henkilö voi suorittaa komission päätöksessä mahdollisesti määritettäviä toimintoja.	Päätöksessä voidaan vahvistaa velvoitteita myös kriisinratkaisuneuvostolle, asianomaisen osallistuvan jäsenvaltion tai asianomaisten osallistuvien jäsenvaltioiden kansallisille kriisinratkaisuviranomaisille tai edunsaajalle ***tapauksen mukaan ja siltä osin, kuin kyseiset velvoitteet kuuluvat niiden toimivaltaan***, jotta päätöksen noudattamista voidaan seurata. Tähän voi sisältyä vaatimuksia edustajan tai muun riippumattoman henkilön nimittämisestä avustamaan seurannassa. Edustaja tai muu riippumaton henkilö voi suorittaa komission päätöksessä mahdollisesti määritettäviä toimintoja.

Or. en

Tarkistus 42

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 24 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
28 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – johdantokappale

Nykyinen teksti	*Tarkistus*
	(24 a) Korvataan 28 artiklan 1 kohdan ensimmäisen alakohdan johdantokappale seuraavasti:
Kriisinratkaisuneuvosto seuraa tiiviisti, miten kansalliset kriisinratkaisuviranomaiset panevat täytäntöön kriisinratkaisumääräyksen. Tätä varten kansallisten kriisinratkaisuviranomaisten on	***”***Kriisinratkaisuneuvosto seuraa tiiviisti, miten kansalliset kriisinratkaisuviranomaiset panevat täytäntöön kriisinratkaisumääräyksen ***sekä tässä asetuksessa tarkoitetut ohjeet***. Tätä varten kansallisten kriisinratkaisuviranomaisten on***”***

Or. en

Asetus (EU) N:o 806/2014

Tarkistus 43

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 25 alakohta – b alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
30 artikla – 2 c kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2 c. Direktiivin 2014/49/EU 2 artiklan 1 kohdan 18 alakohdassa tarkoitettujen nimettyjen viranomaisten on tehtävä tiivistä yhteistyötä kriisinratkaisuneuvoston kanssa ***ja*** toimitettava ***sille*** kaikki tiedot, joita ***se tarvitsee*** tehtäviensä suorittamiseen.”;	2 c. Direktiivin 2014/49/EU 2 artiklan 1 kohdan 18 alakohdassa tarkoitettujen nimettyjen viranomaisten on tehtävä tiivistä yhteistyötä kriisinratkaisuneuvoston kanssa***. Osapuolten on*** toimitettava ***toisilleen*** kaikki tiedot, joita ***ne tarvitsevat*** tehtäviensä suorittamiseen.”;

Or. en

Tarkistus 44

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 25 alakohta – b a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
30 artikla – 4 kohta

Nykyinen teksti	*Tarkistus*
	b a) korvataan 4 kohta seuraavasti:
4. ***EKP voi kutsua*** tätä asetusta sovellettaessa kriisinratkaisuneuvoston ***puheenjohtajan osallistumaan*** tarkkailijana asetuksen (EU) N:o 1024/2013 19 artiklan mukaisesti perustettuun EKP:n valvontaelimeen. Kriisinratkaisuneuvosto voi nimittää toisen edustajan puheenjohtajan tilalle tätä varten, jos se katsotaan asianmukaiseksi.	***”***4. Tätä asetusta sovellettaessa kriisinratkaisuneuvoston ***puheenjohtaja osallistuu*** tarkkailijana asetuksen (EU) N:o 1024/2013 19 artiklan mukaisesti perustettuun EKP:n valvontaelimeen. Kriisinratkaisuneuvosto voi nimittää toisen edustajan puheenjohtajan tilalle tätä varten, jos se katsotaan asianmukaiseksi.***”***

Or. en

Asetus (EU) N:o 806/2014

Tarkistus 45

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 31 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
50 artikla – 1 kohta – q a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	31 a) Lisätään 50 artiklan 1 kohtaan alakohta seuraavasti:
	”q a) hyväksyy suuntaviivat, yleiset ohjeet, toimintaperiaatteet tai ohjeasiakirjat, joissa vahvistetaan yhteisessä kriisinratkaisumekanismissa sovellettavat kriisinratkaisuperiaatteet, -käytännöt tai -menetelmät;”

Or. en

Tarkistus 46

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 34 alakohta – b alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
56 artikla – 5 kohta – 1 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
”Puheenjohtajan, varapuheenjohtajan ja 43 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitettujen jäsenten toimikausi on viisi vuotta. ***Toimikausi*** voidaan ***uusia*** kerran.	”Puheenjohtajan, varapuheenjohtajan ja 43 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitettujen jäsenten toimikausi on viisi vuotta. ***Toimikautta*** voidaan ***jatkaa*** kerran ***enintään kahdella vuodella***.”

Or. en

Tarkistus 47

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 34 alakohta – b alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
56 artikla – 5 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Henkilö, joka on toiminut ***kaksi toimikautta*** puheenjohtajana, varapuheenjohtajana tai 43 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitettuna jäsenenä, ei voi tulla nimitetyksi kumpaankaan muuhun tehtävään.”;	Henkilö, joka on toiminut puheenjohtajana, varapuheenjohtajana tai 43 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitettuna jäsenenä, ei voi tulla nimitetyksi kumpaankaan muuhun tehtävään.”;

Or. en

Tarkistus 48

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 34 alakohta – d alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
56 artikla – 6 a kohta – 1 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
”6 a. Puheenjohtajan, varapuheenjohtajan	”6 a. Puheenjohtajan, varapuheenjohtajan

ja 43 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitettujen jäsenten ensimmäisen toimikauden päättymistä edeltävien yhdeksän kuukauden aikana komissio arvioi ***ensimmäisellä toimikaudella*** saavutetut tulokset ja päättää arvioinnin tulosten perusteella, tekeekö se ehdotuksen toimikauden jatkamisesta.	ja 43 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitettujen jäsenten ensimmäisen toimikauden päättymistä edeltävien yhdeksän kuukauden aikana komissio arvioi saavutetut tulokset ja päättää arvioinnin tulosten perusteella, tekeekö se ehdotuksen toimikauden jatkamisesta.

Or. en

Tarkistus 49

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 34 alakohta – d alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
56 artikla – 6 a kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Neuvosto hyväksyy komission ehdotuksesta täytäntöönpanopäätöksen puheenjohtajan, varapuheenjohtajan ja 43 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitettujen jäsenten toimikauden ***uusimisesta***. Neuvosto tekee päätöksensä määräenemmistöllä.	Neuvosto hyväksyy komission ehdotuksesta ***ja Euroopan parlamentin hyväksynnän saatuaan*** täytäntöönpanopäätöksen puheenjohtajan, varapuheenjohtajan ja 43 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitettujen jäsenten toimikauden ***jatkamisesta***. Neuvosto tekee päätöksensä määräenemmistöllä.

Or. en

Tarkistus 50

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 35 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
62 artikla – 3 kohta

Nykyinen teksti	*Tarkistus*
	35 a) Korvataan 62 artiklan 3 kohta seuraavasti:
3. ***Kriisinratkaisuneuvosto*** on vastuussa sisäisen tarkastajan tehtävien suorittamiseen soveltuvien sisäisten	***”***3. ***Kriisinratkaisuneuvoston täysistunto*** on vastuussa ***sisäisen valvonnan standardien hyväksymisestä***

valvontajärjestelmien ja -menettelyjen ottamisesta käyttöön.	***sekä*** sisäisen tarkastajan tehtävien suorittamiseen soveltuvien sisäisten valvontajärjestelmien ja -menettelyjen ottamisesta käyttöön.***”***

Or. en

Asetus (EU) N:o 806/2014

Tarkistus 51

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 37 alakohta – a alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
70 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Edellä 69 artiklassa tarkoitetun rahoituksen tavoitetason saavuttamiseksi käytettävissä oleviin varoihin voidaan sisällyttää peruuttamattomia maksusitoumuksia, joiden täydeksi vakuudeksi on asetettu vähäriskisiä varoja, joihin ei kohdistu kolmansien osapuolten oikeuksia ja jotka ovat kriisinratkaisuneuvoston vapaasti käytettävissä ja sen yksinomaiseen käyttöön osoitettuja 76 artiklan 1 kohdassa määriteltyjä tarkoituksia varten. Näiden peruuttamattomien maksusitoumusten osuus saa olla enintään ***50*** prosenttia tämän artiklan nojalla kerättävien vakausmaksujen kokonaismäärästä. Kriisinratkaisuneuvosto määrittää tämän rajan puitteissa vuosittain peruuttamattomien maksusitoumusten osuuden tämän artiklan mukaisesti kerättävien vakausmaksujen kokonaismäärästä.”;	3. Edellä 69 artiklassa tarkoitetun rahoituksen tavoitetason saavuttamiseksi käytettävissä oleviin varoihin voidaan sisällyttää peruuttamattomia maksusitoumuksia, joiden täydeksi vakuudeksi on asetettu vähäriskisiä varoja, joihin ei kohdistu kolmansien osapuolten oikeuksia ja jotka ovat kriisinratkaisuneuvoston vapaasti käytettävissä ja sen yksinomaiseen käyttöön osoitettuja 76 artiklan 1 kohdassa määriteltyjä tarkoituksia varten. Näiden peruuttamattomien maksusitoumusten osuus saa olla enintään ***30*** prosenttia tämän artiklan nojalla kerättävien vakausmaksujen kokonaismäärästä. Kriisinratkaisuneuvosto määrittää tämän rajan puitteissa vuosittain peruuttamattomien maksusitoumusten osuuden tämän artiklan mukaisesti kerättävien vakausmaksujen kokonaismäärästä.”;

Or. en

Tarkistus 52

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 40 alakohta – a a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
76 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	a a) lisätään kohta seuraavasti:
	”3 a. Kriisinratkaisurahasto voi tarjota tukea kansallisille talletussuojajärjestelmille 79 a artiklan mukaisesti sen varmistamiseksi, että kyseisillä järjestelmillä on käytettävissään rahoitusvaroja, jotka vastaavat kriisinratkaisutoimen yhteydessä toteutettavan toimenpiteen tarpeita.”

Or. en

Tarkistus 53

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 41 alakohta – a alakohta
Asetus (EU) N:o 806/2014
79 a artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Kriisinratkaisuneuvosto määrittää talletussuojajärjestelmän rahoitusosuuden määrän 1 kohdan mukaisesti ***kuultuaan talletussuojajärjestelmää*** ja tarvittaessa direktiivin 2014/49/EU 2 artiklan 1 kohdan 18 alakohdassa tarkoitettua nimettyä viranomaista direktiivin 2014/49/EU 11 e artiklan mukaisten tallettajille maksettavien korvausten arvioiduista kustannuksista ja noudattaen tämän asetuksen 20 artiklassa tarkoitettuja edellytyksiä.	2. Kriisinratkaisuneuvosto määrittää ***tiiviissä yhteistyössä talletussuojajärjestelmän kanssa*** talletussuojajärjestelmän rahoitusosuuden määrän 1 kohdan mukaisesti ja tarvittaessa direktiivin 2014/49/EU 2 artiklan 1 kohdan 18 alakohdassa tarkoitettua nimettyä viranomaista direktiivin 2014/49/EU 11 e artiklan mukaisten tallettajille maksettavien korvausten arvioiduista kustannuksista ja noudattaen tämän asetuksen 20 artiklassa tarkoitettuja edellytyksiä.

Or. en

Tarkistus 54

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 41 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) N:o 806/2014
79 a artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	41 a) Lisätään artikla seuraavasti:
	”79 a artikla
	Talletussuojajärjestelmien taloudellisten valmiuksien turvaaminen
	1. Jos talletussuojajärjestelmän toimenpiteet ovat tarpeen kriisinratkaisun yhteydessä mutta sen käytettävissä olevat varat eivät riitä sen toimenpiteiden tavoitteiden saavuttamiseen, talletussuojajärjestelmä voi pyytää kriisinratkaisuneuvostolta tukea.
	2. Pyyntöön on sisällytettävä kaikki asiaankuuluvat tiedot, mukaan lukien seuraavat:
	i) talletussuojajärjestelmän vaje kriisinratkaisuun liittyvää erityistä toimenpidettä varten;
	ii) talletussuojajärjestelmälle muissa vaihtoehtoisissa rahoitusjärjestelyissä tarjotut ehdot;
	iii) pyydetyn tuen odotettu kesto.
	3. Saatuaan 1 kohdassa tarkoitetun pyynnön kriisinratkaisuneuvosto voi päättää antaa pyynnön esittäneelle talletussuojajärjestelmälle väliaikaista maksuvalmiustukea yhteisen kriisinratkaisurahaston tarjoaman takuun kautta.
	4. Kuultuaan kriisinratkaisuneuvoston täysistuntoa kriisinratkaisuneuvosto antaa johdon istunnossa takuun talletussuojajärjestelmälle ja vahvistaa sen antamiseen sovellettavat ehdot.
	5. Talletussuojajärjestelmän on käytettävä takuu vakuutena direktiivin

2014/49/EU 10 artiklan 9 kohdassa tarkoitetuille vaihtoehtoisille rahoitusjärjestelyille, millä varmistetaan markkinoille pääsy suotuisammin ehdoin.”

Or. en

Tarkistus 55

Ehdotus asetukseksi
2 b artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Sitä sovelletaan [...] päivästä [...]kuuta [...] [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on ***18*** kuukautta tämän muutosasetuksen voimaantulopäivästä].	Sitä sovelletaan [...] päivästä [...]kuuta [...] [julkaisutoimisto lisää päivämäärän, joka on ***12*** kuukautta tämän muutosasetuksen voimaantulopäivästä].

Or. en