Europos Parlamentas
2019-2024

Ekonomikos ir pinigų politikos komitetas

2023/0112(COD)

3.10.2023

***I
PRANEŠIMO PROJEKTAS

dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos, kuria dėl ankstyvosios intervencijos priemonių, pertvarkymo sąlygų ir pertvarkymo veiksmų finansavimo iš dalies keičiama Direktyva 2014/59/ES
(COM(2023)0227 – C9-0135/2023 – 2023/0112(COD))

Ekonomikos ir pinigų politikos komitetas

Pranešėjas: Luděk Niedermayer

Procedūrų sutartiniai ženklai

*	Konsultavimosi procedūra
***	Pritarimo procedūra
***I	Įprasta teisėkūros procedūra (pirmasis svarstymas)
***II	Įprasta teisėkūros procedūra (antrasis svarstymas)
***III	Įprasta teisėkūros procedūra (trečiasis svarstymas)

(Procedūra pasirenkama atsižvelgiant į teisės akto projekte pasiūlytą teisinį pagrindą.)

Teisės akto projekto pakeitimai

Parlamento pakeitimai, išdėstomi dviejuose stulpeliuose

Išbrauktos teksto dalys žymimos ***pusjuodžiu kursyvu*** kairiajame stulpelyje. Pakeitimai žymimi ***pusjuodžiu kursyvu*** abiejuose stulpeliuose. Naujas tekstas žymimas ***pusjuodžiu kursyvu*** dešiniajame stulpelyje.

Kiekvieno pakeitimo antraštės pirmoje ir antroje eilutėse nurodoma atitinkama svarstomo teisės akto projekto dalis. Jei pakeitimas susijęs su esamu teisės aktu, kurį siekiama pakeisti teisės akto projektu, antraštėje pridedamos trečia ir ketvirta eilutės, kuriose atitinkamai nurodomas esamas teisės aktas ir keičiama šio teisės akto dalis.

Parlamento pakeitimai, pateikiami konsoliduoto teksto forma

Naujos teksto dalys žymimos ***pusjuodžiu kursyvu***. Išbrauktos teksto dalys nurodomos simboliu „▌“ arba perbraukiamos. Pakeistos teksto dalys nurodomos naują tekstą pažymint ***pusjuodžiu kursyvu***, o ankstesnį nereikalingą tekstą išbraukiant arba perbraukiant.
Nežymimi tik grynai techninio pobūdžio pakeitimai, kuriuos daro tarnybos, siekdamos parengti galutinį tekstą.

TURINYS

Psl.

EUROPOS PARLAMENTO TEISĖKŪROS REZOLIUCIJOS PROJEKTAS 5

EUROPOS PARLAMENTO TEISĖKŪROS REZOLIUCIJOS PROJEKTAS

dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos, kuria dėl ankstyvosios intervencijos priemonių, pertvarkymo sąlygų ir pertvarkymo veiksmų finansavimo iš dalies keičiama Direktyva 2014/59/ES
(COM(2023)0227 – C9-0135/2023 – 2023/0112(COD))

(Įprasta teisėkūros procedūra: pirmasis svarstymas)

Europos Parlamentas,

– atsižvelgdamas į Komisijos pasiūlymą Europos Parlamentui ir Tarybai (COM(2023)0227),

– atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 2 dalį ir 114 straipsnį, pagal kuriuos Komisija pateikė pasiūlymą Parlamentui (C9-0135/2023),

– atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 3 dalį,

– atsižvelgdamas į Europos Centrinio Banko 2023 m. liepos 5 d. nuomonę[1],

– atsižvelgdama į 2023 m. liepos 13 d. Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto nuomonę[2],

– atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 59 straipsnį,

– atsižvelgdamas į Ekonomikos ir pinigų politikos komiteto pranešimą (A9-0000/2023),

1. priima per pirmąjį svarstymą toliau pateiktą poziciją;

2. ragina Komisiją dar kartą perduoti klausimą svarstyti Parlamentui, jei ji savo pasiūlymą pakeičia nauju tekstu, jį keičia iš esmės arba ketina jį keisti iš esmės;

3. paveda Pirmininkei perduoti Parlamento poziciją Tarybai, Komisijai ir nacionaliniams parlamentams.

Pakeitimas 1

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(2a) šios direktyvos tikslas – geriau apsaugoti mokesčių mokėtojų pinigus ir

[1] OL C 307, 2023 8 31, p. 19.
[2] OL C 349, 2023 9 29, p. 161.

sukurti naujus sisteminius mechanizmus, skirtus kai kurių finansų įstaigų, kurioms netaikoma dabartinė pertvarkymo sistema, galimo nemokumo atvejams spręsti. Šia sistema siekiama sumažinti ekonominę naštą visuomenei, sumažinant bendras su bankų žlugimu susijusias išlaidas. Įvedus naują sistemą turėtų būti gerokai sumažintas mokesčių mokėtojų pinigų naudojimas, kad būtų užtikrintas dažnesnis ir veiksmingesnis pertvarkymo finansavimo struktūros naudojimas;

Or. en

Pakeitimas 2

Pasiūlymas dėl direktyvos
3 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(3a) vienas iš pagrindinių šios direktyvos tikslų – laikytis atnaujinto požiūrio ir nustatyti priemonių rinkinį, kad valdžios institucijos galėtų veiksmingai spręsti galimo kai kurių bankų ar bankų grupės žlugimo problemas. Tokiu požiūriu turėtų būti skatinamas skaidrumas ir nuspėjamumas, o neigiamos ekonominės pasekmės kuo labiau mažinamos. Toks požiūris yra suderintas su Direktyvos 2014/59/ES pagrindiniu gelbėjimo privačiomis lėšomis principu, sykiu išlaikant praktines galimybes spręsti vidutinio dydžio bankų žlugimo problemą;

Or. en

Pakeitimas 3

Pasiūlymas dėl direktyvos
9 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(9) pertvarkymo sistema turėtų būti taikoma potencialiai bet kuriai įstaigai ar	(9) pertvarkymo sistema turėtų būti taikoma potencialiai bet kuriai įstaigai ar

subjektui, neatsižvelgiant į jų dydį ir verslo modelį, jei pagal nacionalinę teisę turimos priemonės yra netinkamos jų žlugimui valdyti. Siekiant užtikrinti tokį rezultatą, reikėtų nustatyti kriterijus, pagal kuriuos žlungančiai įstaigai arba subjektui būtų taikomas viešojo intereso vertinimas. Visų pirma būtina paaiškinti, kad, atsižvelgiant į konkrečias aplinkybes, įstaigos ar subjekto tam tikros funkcijos gali būti laikomos ypatingos svarbos funkcijomis, net jei jų nutraukimas paveiktų finansinį stabilumą arba ypatingos svarbos paslaugas tik regioniniu lygmeniu;	subjektui, neatsižvelgiant į jų dydį ir verslo modelį, jei pagal nacionalinę teisę turimos priemonės yra netinkamos jų žlugimui valdyti. Siekiant užtikrinti tokį rezultatą, reikėtų nustatyti kriterijus, pagal kuriuos žlungančiai įstaigai arba subjektui būtų taikomas viešojo intereso vertinimas. Visų pirma būtina paaiškinti, kad, atsižvelgiant į konkrečias aplinkybes, įstaigos ar subjekto tam tikros funkcijos gali būti laikomos ypatingos svarbos funkcijomis, net jei jų nutraukimas ***reikšmingai*** paveiktų finansinį stabilumą arba ypatingos svarbos paslaugas tik regioniniu lygmeniu;
	Or. en

Pakeitimas 4

Pasiūlymas dėl direktyvos
10 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(10a) kai šios sistemos tikslai veiksmingai palyginamu būdu pasiekiami taikant nacionalines nemokumo ir pertvarkymo sistemas, pirmenybė turėtų būti teikiama galimybei, kuria kuo labiau sumažinama mokesčių mokėtojams ir ekonomikai kylanti rizika. Tokiu požiūriu užtikrinamas apdairus ir atsakingas veiksmų kursas, suderintas su svarbiausiu tikslu – apsaugoti mokesčių mokėtojų interesus ir platesnį ekonominį stabilumą;
	Or. en

Pakeitimas 5

Pasiūlymas dėl direktyvos
11 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(11) vertinant, ar įstaigos arba subjekto pertvarkymas atitinka viešąjį interesą, taip pat turėtų būti kuo labiau atsižvelgiama į skirtumą tarp finansavimo, teikiamo taikant	(11) vertinant, ar įstaigos arba subjekto pertvarkymas atitinka viešąjį interesą, taip pat turėtų būti kuo labiau atsižvelgiama į skirtumą tarp finansavimo, teikiamo taikant

sektoriaus finansuojamas apsaugos priemones (pertvarkymo finansavimo struktūras arba IGS), ir finansavimo, kurį valstybės narės teikia iš mokesčių mokėtojų pinigų. Valstybių narių teikiamam finansavimui būdinga didesnė neatsakingo elgesio rizika ir jo atveju rinkos drausmės paskatos yra mažesnės. Todėl, vertindamos tikslą kuo labiau sumažinti priklausomybę nuo nepaprastosios viešosios finansinės paramos, pertvarkymo institucijos turėtų pirmenybę teikti finansavimui naudojant pertvarkymo finansavimo struktūras arba IGS, o ***ne finansavimui***, kurį sudaro tokio paties dydžio ištekliai iš valstybių narių biudžetų;	sektoriaus finansuojamas apsaugos priemones (pertvarkymo finansavimo struktūras arba IGS), ir finansavimo, kurį valstybės narės teikia iš mokesčių mokėtojų pinigų. Valstybių narių teikiamam finansavimui būdinga didesnė neatsakingo elgesio rizika ir jo atveju rinkos drausmės paskatos yra mažesnės. ***Kadangi viešojo intereso vertinimas yra šiuo tikslu priimtas sprendimas, jam trūksta skaidrumo ir jis turi neigiamų pasekmių vienodoms sąlygoms vidaus rinkoje.*** Todėl, vertindamos tikslą kuo labiau sumažinti priklausomybę nuo nepaprastosios viešosios finansinės paramos, pertvarkymo institucijos turėtų pirmenybę teikti finansavimui naudojant pertvarkymo finansavimo struktūras arba IGS, o ***finansavimas***, kurį sudaro tokio paties dydžio ištekliai iš valstybių narių biudžetų***, turėtų būti naudojamas tik išimtiniais atvejais***;
	Or. en

Pakeitimas 6

Pasiūlymas dėl direktyvos
11 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(11a) nepaprastoji finansinė parama finansų įstaigoms turėtų būti teikiama (jei ji apskritai teikiama) tik ypatingomis aplinkybėmis, kurios yra sisteminio pobūdžio arba susijusios su labai dideliais ekonominiais neramumais, nes tokia parama yra didelė našta viešiesiems finansams ir ją teikiant sukuriamos nevienodos sąlygos vidaus rinkoje;
	Or. en

Pakeitimas 7

Pasiūlymas dėl direktyvos
12 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(12) siekiant užtikrinti, kad pertvarkymo tikslai būtų pasiekti kuo veiksmingiau, viešojo intereso vertinimo rezultatai turėtų būti neigiami tik tuo atveju, jei žlungančios įstaigos arba subjekto likvidavimu iškeliant įprastinę bankroto bylą pertvarkymo tikslai būtų pasiekti veiksmingiau***, o ne tokiu pačiu mastu kaip vykdant pertvarkymą***;	(12) siekiant užtikrinti, kad pertvarkymo tikslai būtų pasiekti kuo veiksmingiau, viešojo intereso vertinimo rezultatai turėtų būti neigiami tik tuo atveju, jei žlungančios įstaigos arba subjekto likvidavimu iškeliant įprastinę bankroto bylą pertvarkymo tikslai būtų pasiekti veiksmingiau ***arba būtų sumažinta bendra rizika ekonomikai***;

Or. en

Pakeitimas 8

Pasiūlymas dėl direktyvos
12 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(12a) renkantis tarp pertvarkymo ir likvidavimo pirmenybė turėtų būti teikiama alternatyvai, kurią pasirinkus būtų patiriamos mažesnės bendros išlaidos. Atliekant tą vertinimą reikėtų atsižvelgti į įvairias išlaidas, įskaitant išlaidas, susijusias su IGS išmokomis, pavyzdžiui, turto susigrąžinimo trukmę ir proceso metu prarandamas pajamas. Tais atvejais, kai tiek pertvarkymo, tiek likvidavimo išlaidos yra panašios, pirmenybė turėtų būti teikiama alternatyvai, kurią pritaikius ekonomikai kyla mažesnė papildoma rizika, apimanti viešuosius finansus ir poveikį ekonomikos stabilumui;

Or. en

Pakeitimas 9

Pasiūlymas dėl direktyvos
37 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(37a) pakeitus kreditorių eiliškumą ir panaikinus IGS suteikiamą viršenybinį

eiliškumą būtų ne tik padidinamas IGS ir Bendro pertvarkymo fondo (BPF) prieinamumas užuot naudojus viešąją paramą, bet ir būtų sudaromos sąlygos pertvarkant finansų įstaigas ieškoti finansiškai veiksmingesnių sprendimų. Tai savo ruožtu turėtų sumažinti mokesčių mokėtojų išlaidas ir skatinti veiksmingai naudoti įvairias Sąjungos finansų ekosistemoje esamas priemones;

Or. en

Pakeitimas 10

Pasiūlymas dėl direktyvos
38 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(38) visų indėlių eiliškumas turėtų būti visiškai suderintas taikant standartinį indėlininkų eiliškumą pagal ***vienalygį*** metodą, pagal kurį ***visiems indėliams*** suteikiamas didesnis prioritetas, palyginti su įprastais neužtikrintais reikalavimais***,*** ***nediferencijuojant skirtingų rūšių indėlių***. Be to, indėlių garantijų sistemų naudojimui pertvarkymo, nemokumo ir prevencinių priemonių srityje visada turėtų būti taikomos atitinkamos sąlygos, visų pirma mažiausių išlaidų vertinimas;	(38) visų indėlių eiliškumas turėtų būti visiškai suderintas taikant standartinį indėlininkų eiliškumą pagal ***dviejų lygių*** metodą, pagal kurį ***daugumai indėlių*** suteikiamas didesnis prioritetas, palyginti su įprastais neužtikrintais reikalavimais. Be to, indėlių garantijų sistemų naudojimui pertvarkymo, nemokumo ir prevencinių priemonių srityje visada turėtų būti taikomos atitinkamos sąlygos, visų pirma mažiausių išlaidų vertinimas;

Or. en

Pakeitimas 11

Pasiūlymas dėl direktyvos
39 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(39) standartinis indėlininkų eiliškumas padės stiprinti indėlininkų pasitikėjimą ir papildomai užkirsti kelią masinio indėlių atsiėmimo rizikai. Didesnė indėlininkų apsauga taip pat dera su svarbiu indėlių vaidmeniu realiojoje ekonomikoje, kurioje jie yra pagrindinė	***Išbraukta.***

taupymo ir mokėjimų priemonė, taip pat bankų veikloje, kurioje indėliai yra svarbus finansavimo šaltinis ir vienas pagrindinių pasitikėjimo bankų sistema veiksnių, kuris tampa ypač aktualus nepalankiausiomis rinkos sąlygomis. Be to, dėl standartinio indėlininkų eiliškumo pagerinamos įstaigų ir subjektų sėkmingo pertvarkymo galimybės, nes padidinamas jų gebėjimas laikytis reikalavimų, kuriuos įvykdę jie gali pasinaudoti pertvarkymo finansavimo struktūromis, ir sumažinama finansavimo, kurį reikia gauti iš tų struktūrų, suma, nes kyla mažesnė rizika, jog bus pažeistas principas, kad nė vieno kreditoriaus padėtis nėra blogesnė, tais atvejais, kai įprastai neužtikrintai skolai padengti naudojamos privačios lėšos. Visų pirma, pašalinus indėlius iš įprastų neužtikrintų reikalavimų klasės nemokumo atveju, padidėtų galimybė likusiems įprastiems neužtikrintiems reikalavimams taikyti gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonę, nes iki minimumo sumažėtų principo, kad nė vieno kreditoriaus padėtis nėra blogesnė, pažeidimų rizika. Taikant standartinį indėlininkų eiliškumą ir taip sumažinus tikimybę, kad indėliai bus nurašyti arba konvertuoti siekiant užtikrinti galimybę naudotis pertvarkymo finansavimo struktūromis, būtų padedama padidinti gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonės veiksmingumą ir patikimumą ir būtų padidintas pertvarkymo sistemos skaidrumas ir teisinis tikrumas. Standartinis indėlininkų eiliškumas taip pat prisidėtų prie perdavimo strategijų patikimumo vykdant pertvarkymą, nes dėl jo palengvėtų visų indėlių sutarčių įtraukimas į įsipareigojimų, kurie turi būti perduoti privačiam pirkėjui arba laikinai įstaigai, apimtį, o tai būtų naudinga santykiams su klientu ir pertvarkomos įstaigos franšizės vertei. Galiausiai, visiškas indėlininkų eiliškumo nemokumo atveju suderinimas būtų naudingas tarpvalstybiniu požiūriu ir užtikrinant

vienodas sąlygas;

Or. en

Pakeitimas 12

Pasiūlymas dėl direktyvos
39 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(39a) indėlių eiliškumas turėtų būti nustatomas pripažįstant indėlių rūšių ir dydžių įvairovę ir visų pirma pripažįstant sandoriuose naudojamų indėlių svarbą. Šia direktyva nustatoma dviejų lygių reikalavimų eiliškumo sistema, atspindinti tiek ekonominius argumentus, tiek išankstines sąlygas, būtinas tam, kad tam tikrais atvejais būtų galima vykdyti IGS remiamą pertvarkymą;

Or. en

Pakeitimas 13

Pasiūlymas dėl direktyvos
40 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(40) vienalygio metodo taikymas nustatant indėlių eiliškumą pagal įprastines bankroto procedūras reglamentuojančius nacionalinės teisės aktus prisideda prie veiksmingesnės ir pigesnės visų indėlių apsaugos. Apdraustųjų indėlių atveju pagal tą metodą lengviau iš IGS finansuoti kitas priemones, kurios nėra apdraustųjų indėlių išmokėjimas ir kurios gali būti veiksmingesnės ir mažiau trikdančios užtikrinant galimybės naudotis indėliais apsaugą, nes dėl jų nenutrūksta galimybės naudotis banko sąskaitomis ir mokėjimo paslaugomis. Taikant šį metodą taip pat palengvinama neapdraustų indėlių apsauga, kai tai būtina finansiniam stabilumui ir indėlininkų	***Išbraukta.***

pasitikėjimui apsaugoti. Galiausiai, pagal tą metodą nustačius lankstų tų galimai pigesnių indėlininkų apsaugos mechanizmų naudojimą kiek įmanoma sumažinami neatidėliotini poreikiai gauti išmokas iš IGS, taip užtikrinant geresnį jų turimų finansavimo išteklių išsaugojimą kitoms krizėms ir sumažinant naštą bankų sektoriui, kuris turi papildyti tas lėšas;

Or. en

Pakeitimas 14

Pasiūlymas dėl direktyvos
40 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(40a) dviejų lygių prioriteto sistema, šioje direktyvoje siūloma teikiant Direktyvos 2014/59/ES 108 straipsnio pakeitimus, užtikrinama, kad indėliams, kuriems netaikomas draudimas pagal Direktyvą 2014/49/ES, taip pat tam tikriems juridinių asmenų indėliams, viršijantiems apibrėžtą 12 mėnesių terminą, būtų suteiktas didesnis prioritetas, palyginti su įprastais neapdraustais kreditoriais, tačiau jis yra mažesnis nei indėliams, kuriems netaikoma Direktyva 2014/49/ES, MVĮ ir juridinių asmenų indėliams, kurių terminas trumpesnis kaip 12 mėnesių, taip pat IGS reikalavimams dėl apdraustųjų indėlių perėmimo. Šiuo kelių lygių metodu siekiama užtikrinti didesnę apsaugą plataus spektro indėlininkams, atsižvelgiant į unikalias jų indėlių ypatybes, kartu suteikiant pertvarkymo galimybę subjektams, kuriems dabartinė sistema netaikoma;

Or. en

Pakeitimas 15

Pasiūlymas dėl direktyvos
44 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(44) IGS įnašui pertvarkymo atveju turėtų būti taikomos tam tikros ribos. Pirma, turėtų būti užtikrinama, kad bet kokie nuostoliai, kuriuos IGS gali patirti dėl intervencijos pertvarkymo atveju, neviršytų nuostolių, kuriuos IGS patirtų nemokumo atveju, jei išmokėtų apdraustuosius indėlius ir perimtų jų reikalavimus įstaigos turto atžvilgiu. Ta suma turėtų būti nustatoma atliekant mažiausių išlaidų vertinimą pagal Direktyvoje 2014/49/ES nustatytus kriterijus ir metodiką. Tie kriterijai ir metodika taip pat turėtų būti naudojami nustatant tvarką, kuri IGS būtų buvusi taikoma, jei atliekant ex post vertinimą, ar laikomasi principo, kad nė vieno kreditoriaus padėtis nėra blogesnė, įstaigai būtų buvusi iškelta įprastinė bankroto byla, ir nustatant bet kokią indėlių garantijų sistemai mokėtiną kompensaciją. Antra, IGS įnašo suma, kuria siekiama padengti turto ir įsipareigojimų, kurie turi būti perduoti pirkėjui arba laikinai įstaigai, skirtumą, neturėtų viršyti skirtumo tarp perduoto turto ir perduotų indėlių ir įsipareigojimų, kurių prioritetas nemokumo atveju yra toks pats arba didesnis nei tų indėlių prioritetas. Taip būtų užtikrinama, kad IGS įnašas būtų naudojamas tik siekiant išvengti nuostolių priskyrimo indėlininkams, kai tinkama, o ne siekiant apsaugoti kreditorius, kurių prioritetas yra mažesnis už indėlių prioritetą nemokumo atveju. Nepaisant to, IGS įnašo, skirto turto ir įsipareigojimų skirtumui padengti IGS įnašu papildant gaunančiojo subjekto nuosavas lėšas, suma neturėtų viršyti apdraustųjų indėlių grąžinimo išlaidų, apskaičiuotų atliekant mažiausių išlaidų vertinimą;	(44) IGS įnašui pertvarkymo atveju turėtų būti taikomos tam tikros ribos. Pirma, turėtų būti užtikrinama, kad bet kokie nuostoliai, kuriuos IGS gali patirti dėl intervencijos pertvarkymo atveju, neviršytų nuostolių, kuriuos IGS patirtų nemokumo atveju, jei išmokėtų apdraustuosius indėlius ir perimtų jų reikalavimus įstaigos turto atžvilgiu. Ta suma turėtų būti nustatoma atliekant mažiausių išlaidų vertinimą pagal Direktyvoje 2014/49/ES nustatytus kriterijus ir metodiką***, atsižvelgiant į visus svarbius veiksnius, įskaitant pinigų laiko vertę ir vėlavimą susigrąžinti lėšas nemokumo bylose***. Tie kriterijai ir metodika taip pat turėtų būti naudojami nustatant tvarką, kuri IGS būtų buvusi taikoma, jei atliekant *ex post* vertinimą, ar laikomasi principo, kad nė vieno kreditoriaus padėtis nėra blogesnė, įstaigai būtų buvusi iškelta įprastinė bankroto byla, ir nustatant bet kokią indėlių garantijų sistemai mokėtiną kompensaciją. Antra, IGS įnašo suma, kuria siekiama padengti turto ir įsipareigojimų, kurie turi būti perduoti pirkėjui arba laikinai įstaigai, skirtumą, neturėtų viršyti skirtumo tarp perduoto turto ir perduotų indėlių ir įsipareigojimų, kurių prioritetas nemokumo atveju yra toks pats arba didesnis nei tų indėlių prioritetas. Taip būtų užtikrinama, kad IGS įnašas būtų naudojamas tik siekiant išvengti nuostolių priskyrimo indėlininkams, kai tinkama, o ne siekiant apsaugoti kreditorius, kurių prioritetas yra mažesnis už indėlių prioritetą nemokumo atveju. Nepaisant to, IGS įnašo, skirto turto ir įsipareigojimų skirtumui padengti IGS įnašu papildant gaunančiojo subjekto nuosavas lėšas, suma neturėtų viršyti apdraustųjų indėlių grąžinimo išlaidų,

	apskaičiuotų atliekant mažiausių išlaidų vertinimą;

Or. en

Pakeitimas 16

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 1 punkto b papunktis
Direktyva 2014/59/ES
2 straipsnio 1 dalies 35 punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
35) ypatingos svarbos funkcijos – veikla, paslaugos ar operacijos, kurias nutraukus, tikėtina, vienoje ar daugiau valstybių narių dėl atitinkamos įstaigos arba grupės dydžio, jos kontroliuojamos rinkos dalies, išorės ar vidaus tarpusavio sąsajų, sudėtingumo ar tarpvalstybinės veiklos nacionaliniu ar regioniniu lygmeniu sutriktų itin svarbios realiajai ekonomikai teikiamos paslaugos arba sutriktų finansinis stabilumas, visų pirma atsižvelgiant į tos veiklos, paslaugų ar operacijų pakeičiamumą;	35) ypatingos svarbos funkcijos – veikla, paslaugos ar operacijos, kurias nutraukus, tikėtina, vienoje ar daugiau valstybių narių dėl atitinkamos įstaigos arba grupės dydžio, jos kontroliuojamos rinkos dalies, išorės ar vidaus tarpusavio sąsajų, sudėtingumo ar tarpvalstybinės veiklos nacionaliniu ar regioniniu lygmeniu ***reikšmingai*** sutriktų itin svarbios realiajai ekonomikai teikiamos paslaugos arba sutriktų finansinis stabilumas, visų pirma atsižvelgiant į tos veiklos, paslaugų ar operacijų pakeičiamumą; ***“;***

Or. en

Pakeitimas 17

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 2 punktas
Direktyva 2014/59/ES
5 straipsnio 2 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Jei per 12 mėnesių nuo gaivinimo plano paskutinio metinio atnaujinimo pirmoje pastraipoje nurodytų pakeitimų neatliekama, kompetentingos institucijos gali išimties tvarka atleisti nuo pareigos atnaujinti gaivinimo planą iki kito 12 mėnesių laikotarpio.	Jei per 12 mėnesių nuo gaivinimo plano paskutinio metinio atnaujinimo pirmoje pastraipoje nurodytų pakeitimų neatliekama, kompetentingos institucijos gali išimties tvarka atleisti nuo pareigos atnaujinti gaivinimo planą iki kito 12 mėnesių laikotarpio. ***Toks atleidimas suteikiamas ne daugiau kaip dviem iš eilės einantiems 12 mėnesių***

laikotarpiams.

Or. en

Pakeitimas 18

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 15 punktas
Direktyva 2014/59/ES
30 a straipsnio 2 dalies 1 pastraipos įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Manydamos, kad esama didelės rizikos, kad įstaigai arba 1 straipsnio 1 dalies b, c arba d punkte nurodytam subjektui gali ***būti taikomos*** viena ar daugiau 32 straipsnio 4 dalyje nurodytų aplinkybių, kompetentingos institucijos apie tai kuo anksčiau praneša pertvarkymo institucijoms. Tame pranešime pateikiama ši informacija:	Manydamos, kad esama didelės rizikos, kad įstaigai arba 1 straipsnio 1 dalies b, c arba d punkte nurodytam subjektui gali ***susiklostyti*** viena ar daugiau ***iš*** 32 straipsnio 4 dalyje nurodytų aplinkybių***, be kita ko, įvertinusios priemones, kurios galėtų užkirsti kelią įstaigos ar subjekto žlugimui***, kompetentingos institucijos apie tai kuo anksčiau praneša pertvarkymo institucijoms. Tame pranešime pateikiama ši informacija:

Or. en

Pakeitimas 19

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 15 punktas
Direktyva 2014/59/ES
30 a straipsnio 2 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Gavusios pirmoje pastraipoje nurodytą pranešimą, pertvarkymo institucijos, glaudžiai bendradarbiaudamos su kompetentingomis institucijomis, įvertina, koks laikotarpis būtų pagrįstas 32 straipsnio 1 dalies b punkte nurodytai sąlygai įvertinti, atsižvelgdamos į įstaigos arba 1 straipsnio 1 dalies b, c ar d punkte nurodyto subjekto sąlygų pablogėjimo spartą, poreikį veiksmingai įgyvendinti pertvarkymo strategiją ir visus kitus svarbius aspektus. Pertvarkymo institucijos tą vertinimą kuo anksčiau pateikia	Gavusios pirmoje pastraipoje nurodytą pranešimą, pertvarkymo institucijos, glaudžiai bendradarbiaudamos su kompetentingomis institucijomis, įvertina, koks laikotarpis būtų pagrįstas 32 straipsnio 1 dalies b punkte nurodytai sąlygai įvertinti, atsižvelgdamos į įstaigos arba 1 straipsnio 1 dalies b, c ar d punkte nurodyto subjekto sąlygų pablogėjimo spartą, ***riziką, kad ilgas procesas padidins bendras sąnaudas klientams ir ekonomikai,*** poreikį veiksmingai įgyvendinti pertvarkymo strategiją ir visus

kompetentingoms institucijoms.	kitus svarbius aspektus. Pertvarkymo institucijos tą vertinimą kuo anksčiau pateikia kompetentingoms institucijoms.
	Or. en

Pakeitimas 20

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 16 punktas
Direktyva 2014/59/ES
31 straipsnio 2 dalies d punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(d) apsaugoti indėlininkus***, kartu kuo labiau sumažinant indėlių garantijų sistemų nuostolius,*** ir ***apsaugoti*** investuotojus, kuriems taikoma Direktyva 97/9/EB;	***d)*** apsaugoti indėlininkus ir investuotojus, kuriems taikoma Direktyva 97/9/EB;
	Or. en

Pakeitimas 21

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 17 punkto a papunktis
Direktyva 2014/59/ES
32 straipsnio 1 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
b) atsižvelgiant į laiką, poreikį veiksmingai įgyvendinti pertvarkymo strategiją ir kitas svarbias aplinkybes, nėra pagrindo tikėtis, kad kokia nors alternatyvia įstaigai taikoma privačiojo sektoriaus priemone, įskaitant IUS priemones, priežiūros veiksmais, ankstyvosios intervencijos priemonėmis ar atitinkamų kapitalo priemonių ir tinkamų įsipareigojimų nurašymu arba konvertavimu, kaip nurodyta 59 straipsnio 2 dalyje, per pagrįstą laikotarpį būtų išvengta įstaigos žlugimo;	b) atsižvelgiant į laiką, poreikį veiksmingai įgyvendinti pertvarkymo strategiją ir kitas svarbias aplinkybes, nėra pagrindo tikėtis, kad kokia nors alternatyvia įstaigai taikoma privačiojo sektoriaus priemone, įskaitant IUS priemones, priežiūros veiksmais, ankstyvosios intervencijos priemonėmis ar atitinkamų kapitalo priemonių ir tinkamų įsipareigojimų nurašymu arba konvertavimu, kaip nurodyta 59 straipsnio 2 dalyje, per pagrįstą laikotarpį būtų išvengta įstaigos žlugimo ***arba tikėtino žlugimo***;
	Or. en

Pakeitimas 22

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 17 punkto c papunktis
Direktyva 2014/59/ES
32 straipsnio 5 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1 dalies c punkto tikslais pertvarkymo veiksmas laikomas atitinkančiu viešąjį interesą, jei tas pertvarkymo veiksmas yra būtinas vienam ar daugiau 31 straipsnyje nurodytų pertvarkymo tikslų pasiekti ir yra proporcingas šiems tikslams, o likvidavus įstaigą pagal įprastinę bankroto bylą tų pertvarkymo tikslų veiksmingiau nebūtų pasiekta.	1 dalies c punkto tikslais pertvarkymo veiksmas laikomas atitinkančiu viešąjį interesą, jei tas pertvarkymo veiksmas yra būtinas vienam ar daugiau 31 straipsnyje nurodytų pertvarkymo tikslų pasiekti ir yra proporcingas šiems tikslams, o likvidavus įstaigą pagal įprastinę bankroto bylą tų pertvarkymo tikslų veiksmingiau nebūtų pasiekta. ***Kai šios sistemos tikslus panašiu būdu galima pasiekti taikant nacionalines nemokumo ir pertvarkymo sistemas, pirmenybė turėtų būti teikiama galimybei, kuria kuo labiau sumažinama mokesčių mokėtojams kylanti rizika.***

Or. en

Pakeitimas 23

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 17 punkto c papunktis
Direktyva 2014/59/ES
32 straipsnio 5 dalies 2 a pastraipa (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	Nepaisant vertinimo pagal šios dalies pirmą pastraipą rezultatų, pertvarkymo veiksmas visada laikomas atitinkančiu viešąjį interesą, kai gali kilti rizika 31 straipsnio 2 dalies c punkte nustatytam pertvarkymo tikslui.“

Or. en

Pakeitimas 24

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 17 punkto c a papunktis (naujas)

Direktyva 2014/59/ES
32 straipsnio 5 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	ca) Įterpiama ši dalis:
	„5a. EBI padeda stebėti ir skatinti veiksmingą ir nuoseklų 5 dalyje nurodyto viešojo intereso vertinimo taikymą.
	Ne vėliau kaip ... [treji metai po šios iš dalies keičiančios direktyvos įsigaliojimo dienos] EBI pateikia taikymo srities ir 5 dalies taikymo visoje Sąjungoje ataskaitą. Ta ataskaita pateikiama Komisijai, kad būtų įvertintas 5 dalyje nurodytų priemonių veiksmingumas ir jų poveikis vienodoms sąlygoms.
	Remiantis peržiūros rezultatais, gali būti parengti pasiūlymai arba gairės, siekiant valstybėse narėse padidinti rinkos veiksmingumą ir suvienodinti sąlygas.“

Or. en

Pakeitimas 25

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 19 punktas
Direktyva 2014/59/ES
32 c straipsnio 1 dalies a punkto įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
a) kai, siekiant pašalinti ***didelį*** valstybės narės ekonomikos sutrikimą arba išsaugoti finansinį stabilumą, nepaprastoji viešoji finansinė parama teikiama viena iš šių formų:	a) kai, siekiant pašalinti ***labai didelio masto*** valstybės narės ekonomikos sutrikimą arba išsaugoti finansinį stabilumą***, kurį neigiamai paveikė labai didelio masto sisteminiai įvykiai***, nepaprastoji viešoji finansinė parama teikiama viena iš šių formų:

Or. en

Pakeitimas 26

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 19 punktas

Direktyva 2014/59/ES
32 c straipsnio 1 dalies d punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
d) kai nepaprastoji viešoji finansinė parama yra valstybės pagalba, apibrėžta SESV 107 straipsnio 1 dalyje, teikiama likviduojant įstaigą arba subjektą pagal šios direktyvos 32b straipsnį, išskyrus paramą, teikiamą iš indėlių garantijų sistemos pagal Direktyvos 2014/49/ES 11 straipsnio 5 dalį.	d) kai nepaprastoji viešoji finansinė parama ***kaip atsakas į esamą ar galimą labai didelio masto sisteminę grėsmę finansiniam stabilumui*** yra valstybės pagalba, apibrėžta SESV 107 straipsnio 1 dalyje, teikiama likviduojant įstaigą arba subjektą pagal šios direktyvos 32b straipsnį, išskyrus paramą, teikiamą iš indėlių garantijų sistemos pagal Direktyvos 2014/49/ES 11 straipsnio 5 dalį.

Or. en

Pakeitimas 27

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 55 punkto a papunktis
Direktyva 2014/59/ES
108 straipsnio 1 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. Valstybės narės užtikrina, kad jų nacionalinės teisės aktuose, reglamentuojančiuose įprastines bankroto bylas***, toks pats prioritetas, kuris yra didesnis nei paprastųjų neapsaugotų kreditorių reikalavimų prioritetas, būtų nustatytas***:	1. Valstybės narės užtikrina, kad jų nacionalinės teisės aktuose, reglamentuojančiuose įprastines bankroto bylas:

Or. en

Pagrindimas

An integral part of a newly proposed system for handling failing banks is a modification of an existing super preference of Deposit Guarantee Scheme (DGS) claims. Without this change, the DGS would be used predominantly in its traditional 'pay off' role and the proposed mechanism would likely go unused. Striking a balance in the change in the hierarchy of claims within the new framework should make sure some parts of uncovered deposits are treated pari passu with DGS claims. This adjustment is fundamental to the feasibility and effectiveness of the proposal, ensuring that it aligns with the objectives of financial stability, protection of taxpayers money, fair burden sharing and responsible governance.

Pakeitimas 28

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 55 punkto a papunktis
Direktyva 2014/59/ES
108 straipsnio 1 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
a) indėliams;	***a) toks pats prioritetas, kuris yra didesnis nei paprastųjų neapsaugotų kreditorių reikalavimų prioritetas, būtų nustatytas:***

Or. en

Pakeitimas 29

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 55 punkto a papunktis
Direktyva 2014/59/ES
108 straipsnio a punkto i ir ii papunkčiai

Dabartinis tekstas	*Pakeitimas*
i) ***tai fizinių asmenų ir labai mažų, mažųjų ir vidutinių įmonių reikalavimus atitinkančių indėlių daliai***, ***kuri viršija draudimo sumą, numatytą*** Direktyvos 2014/49/ES ***6 straipsnyje***;	i) ***indėliams***, ***kuriems netaikomas draudimas pagal*** Direktyvos 2014/49/ES ***5 straipsnį***; ***bei***
ii) ***fizinių*** asmenų ***ir*** labai ***mažų***, ***mažųjų*** ir ***vidutinių įmonių indėliams***, ***kurie būtų laikomi reikalavimus atitinkančiais indėliais***, ***jei nebūtų įnešti Sąjungoje įsisteigusių įstaigų filialuose, esančiuose už Sąjungos ribų***;	ii) ***juridinių*** asmenų***, kurie nėra*** labai ***mažos***, ***mažosios*** ir ***vidutinės įmonės***, ***indėliams***, ***kurių terminas viršija 12 mėnesių***;

Or. en

Pakeitimas 30

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 55 punkto a papunktis
Direktyva 2014/59/ES
108 straipsnio 1 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
b) indėliams, įneštiems per Sąjungoje įsteigtų įstaigų filialus, esančius už Sąjungos ribų;	***b) indėliams, išskyrus a punkte nurodytus indėlius, ir indėlių garantijų sistemoms, perimančioms apdraustųjų indėlininkų teises ir pareigas nemokumo atveju, suteikiamas toks pat prioritetas, kuris yra didesnis už a punkte numatytą prioritetą.***

Or. en

Pakeitimas 31

Pasiūlymas dėl direktyvos
1 straipsnio 1 dalies 55 punkto a papunktis
Direktyva 2014/59/ES
108 straipsnio 1 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
c) indėlių garantijų sistemoms, perimančioms apdraustųjų indėlininkų teises ir pareigas nemokumo atveju.;	***Išbraukta.***

Or. en