Euroopa Parlament
2019-2024

Majandus- ja rahanduskomisjon

2023/0209(COD)

13.11.2023

***I
RAPORTI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, milles käsitletakse makseteenuseid ja e-raha teenuseid siseturul ning millega muudetakse direktiivi 98/26/EÜ ja tunnistatakse kehtetuks direktiivid 2015/2366/EL ja 2009/110/EÜ
(COM(2023)0366 – C9-0218/2023 – 2023/0209(COD))

Majandus- ja rahanduskomisjon

Raportöör: Ondřej Kovařík

Kasutatud tähised

*	nõuandemenetlus
***	nõusolekumenetlus
***I	seadusandlik tavamenetlus (esimene lugemine)
***II	seadusandlik tavamenetlus (teine lugemine)
***III	seadusandlik tavamenetlus (kolmas lugemine)

(Märgitud menetlus põhineb õigusakti eelnõus esitatud õiguslikul alusel.)

Õigusakti eelnõu muudatusettepanekud

Kahes veerus esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Välja jäetav tekst on märgistatud vasakpoolses veerus ***paksus kaldkirjas***. Teksti asendamine on märgistatud mõlemas veerus ***paksus kaldkirjas.*** Uus tekst on märgistatud parempoolses veerus ***paksus kaldkirjas***.

Iga muudatusettepaneku päise esimene ja teine rida osutavad läbivaadatava õigusakti eelnõu asjaomasele tekstiosale. Kui muudatusettepanek puudutab kehtivat õigusakti, mida õigusakti eelnõus soovitakse muuta, märgitakse päises lisaks kolmandale reale viide kehtivale õigusaktile ja neljandale reale viide muudetavale sättele.

Konsolideeritud tekstina esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Uued tekstiosad on märgistatud ***paksus kaldkirjas***. Välja jäetud tekstiosad on tähistatud sümboliga ▌ või läbi kriipsutatud. Teksti asendamise puhul on uus tekst märgistatud ***paksus kaldkirjas*** ja asendatav tekst kustutatud või läbi kriipsutatud.
Erandina ei tähistata teenistuste tehtud puhtalt tehnilist laadi muudatusi lõpliku teksti vormistamiseks.

SISUKORD

lk

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT 5

SELETUSKIRI 37

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, milles käsitletakse makseteenuseid ja e-raha teenuseid siseturul ning millega muudetakse direktiivi 98/26/EÜ ja tunnistatakse kehtetuks direktiivid 2015/2366/EL ja 2009/110/EÜ (COM(2023)0366 – C9-0218/2023 – 2023/0209(COD))

(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)

Euroopa Parlament,

– võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (COM(2023)0366),

– võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2 ja artikleid 53 ja 114, mille alusel komisjon esitas ettepaneku Euroopa Parlamendile (C9-0218/2023),

– võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3,

– võttes arvesse kodukorra artiklit 59,

– võttes arvesse majandus- ja rahanduskomisjoni raportit (A9-0000/2023),

1. võtab vastu allpool toodud esimese lugemise seisukoha;

2. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon asendab selle uue ettepanekuga, muudab seda oluliselt või kavatseb seda oluliselt muuta;

3. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(6) Nagu tõdeti komisjoni tehtud läbivaatamisel ning võttes arvesse vastavate turgude, ettevõtjate ja tegevusega seotud riskide muutumist, on vajalik ajakohastada makseasutuste, sealhulgas e-	(6) Nagu tõdeti komisjoni tehtud läbivaatamisel ning võttes arvesse vastavate turgude, ettevõtjate ja tegevusega seotud riskide muutumist, on vajalik ajakohastada makseasutuste, sealhulgas e-

raha väljastavate ja e-raha teenuseid osutavate asutuste usaldatavusnõuete täitmise korda nõudega, et makseteenuste ja e-raha teenuste pakkujatel, kes ei võta vastu hoiuseid, peab olema üks litsents. ***Arvestades, et*** Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2023/1114[32] artikli 48 lõikes 2 on sätestatud, et e-raha ***tokeneid*** käsitatakse ***e-rahana***, tuleks makseasutuste litsentsimise korda kohaldada ka e-raha tokenite ***väljastajate*** suhtes, sest e-raha asutuste asemele tulevad makseasutused. Makseasutuste suhtes kohaldatav usaldatavusnõuete täitmise kord peaks põhinema tegevusloa andmisel rangete ja kõikehõlmavate tingimuste alusel juriidilistele isikutele, kes pakuvad makseteenuseid, võtmata vastu hoiuseid. Makseasutuste suhtes kohaldatav usaldatavusnõuete täitmise kord peaks tagama, et makseteenuste osutamise suhtes kohaldatakse kogu liidus samu tingimusi.	raha väljastavate ja e-raha teenuseid osutavate asutuste usaldatavusnõuete täitmise korda nõudega, et makseteenuste ja e-raha teenuste pakkujatel, kes ei võta vastu hoiuseid, peab olema üks litsents. ***Kuna*** Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2023/1114[32] artikli 48 lõikes 2 on sätestatud, et e-raha ***tokenite emitente*** käsitatakse ***e-raha emitentidena***, tuleks makseasutuste litsentsimise korda kohaldada ka e-raha tokenite ***emitentide*** suhtes, sest e-raha asutuste asemele tulevad makseasutused. Makseasutuste suhtes kohaldatav usaldatavusnõuete täitmise kord peaks põhinema tegevusloa andmisel rangete ja kõikehõlmavate tingimuste alusel juriidilistele isikutele, kes pakuvad makseteenuseid, võtmata vastu hoiuseid. Makseasutuste suhtes kohaldatav usaldatavusnõuete täitmise kord peaks tagama, et makseteenuste osutamise suhtes kohaldatakse kogu liidus samu tingimusi.
[32] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 31. mai 2023. aasta määrus (EL) 2023/1114, mis käsitleb krüptovaraturge ning millega muudetakse määrusi (EL) nr 1093/2010 ja (EL) nr 1095/2010 ning direktiive 2013/36/EL ja (EL) 2019/1937 (ELT L 150, 9.6.2023, lk 40).	[32] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 31. mai 2023. aasta määrus (EL) 2023/1114, mis käsitleb krüptovaraturge ning millega muudetakse määrusi (EL) nr 1093/2010 ja (EL) nr 1095/2010 ning direktiive 2013/36/EL ja (EL) 2019/1937 (ELT L 150, 9.6.2023, lk 40).

Or. en

Selgitus

Toodud on tehniline selgitus e-raha kohta. E-raha puhul kasutatav terminoloogia muudetakse instrumendi (token) osas selgemaks ja selgitatakse, et asjaomast korda kohaldatakse emitendi suhtes.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(10) Arvestades uut liiki maksevahendite esilekerkimist ja nende õigusliku kvalifitseerimise suhtes turul valitsevat ebakindlust, tuleks makseinstrumendi määratluses täpsustada, mis on makseinstrument ja mis seda ei ole, pidades silmas tehnoloogianeutraalsuse põhimõtet.	(10) Arvestades uut liiki maksevahendite esilekerkimist***, selliste instrumentidega seotud muutuvaid tehnoloogilisi lahendusi*** ja nende õigusliku kvalifitseerimise suhtes turul valitsevat ebakindlust, tuleks makseinstrumendi määratluses täpsustada, mis on makseinstrument ja mis seda ei ole, pidades silmas tehnoloogianeutraalsuse põhimõtet.

Or. en

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(18) EBA 2023. aasta jaanuaris avaldatud vastastikuses eksperdihinnangus direktiivi (EL) 2015/2366 alusel tegevusloa andmise kohta[35] jõuti järeldusele, et loa andmise protsessi puudused on tekitanud olukorra, kus liidus esitatakse taotlejatele seoses makseasutuse või e-raha asutusena tegevusloa saamise nõuetega erinevaid järelevalvealaseid ootusi ja et mõnikord võib loa andmine võtta ülemäära kaua aega. Makseasutuse tegevusluba taotlevatele ettevõtjatele võrdsete tingimuste ja tegevusloa andmise ühtlustatud protsessi tagamiseks on asjakohane kehtestada pädevatele asutustele loa andmise protsessi lõpuleviimiseks pärast kogu otsuse tegemiseks vajaliku teabe kättesaamist ***kolmekuuline*** tähtaeg.	(18) EBA 2023. aasta jaanuaris avaldatud vastastikuses eksperdihinnangus direktiivi (EL) 2015/2366 alusel tegevusloa andmise kohta[35] jõuti järeldusele, et loa andmise protsessi puudused on tekitanud olukorra, kus liidus esitatakse taotlejatele seoses makseasutuse või e-raha asutusena tegevusloa saamise nõuetega erinevaid järelevalvealaseid ootusi ja et mõnikord võib loa andmine võtta ülemäära kaua aega. Makseasutuse tegevusluba taotlevatele ettevõtjatele võrdsete tingimuste ja tegevusloa andmise ühtlustatud protsessi tagamiseks on asjakohane kehtestada pädevatele asutustele loa andmise protsessi lõpuleviimiseks pärast kogu otsuse tegemiseks vajaliku teabe kättesaamist ***kõige rohkem ühekuuline*** tähtaeg.
[35] Euroopa Pangandusjärelevalve, EBA/REP/2023/01, Peer Review Report on authorisation under PSD2.	[35] Euroopa Pangandusjärelevalve, EBA/REP/2023/01, Peer Review Report on authorisation under PSD2.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 31

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(31) Arvestades raskusi, mida makseasutused on krediidiasutustes maksekontode avamisel ja pidamisel kohanud, on vaja ette näha lisavõimalus, kuidas kaitsta kasutajate rahalisi vahendeid, nimelt võimalus hoida neid vahendeid keskpangas. See võimalus ei tohiks siiski piirata keskpanga võimalust seda varianti oma alusseaduse alusel mitte pakkuda. Võttes arvesse vajadust kaitsta kasutajate rahalisi vahendeid ja vältida nende vahendite kasutamist muul otstarbel kui makseteenuste või e-raha teenuste osutamiseks, on asjakohane nõuda, et makseteenuse kasutaja raha hoitakse makseasutuse omavahenditest eraldi. Makseteenuseid pakkuvatele makseasutustele ning e-raha väljastavatele ja e-raha teenuseid pakkuvatele makseasutustele võrdsete võimaluste tagamiseks on asjakohane kasutajate rahaliste vahendite kaitsmiseks kohaldatavat korda võimalikult suurel määral ühtlustada, säilitades samas e-raha eripära. Märkimisväärne risk, millega makseasutused silmitsi seisavad, on kontsentratsioonirisk, eriti juhul, kui rahalisi vahendeid on kaitstud ühes krediidiasutuses. Seetõttu on oluline tagada, et makseasutused väldiksid kontsentratsiooniriski nii palju kui võimalik. Sel põhjusel tuleks EBA-le anda ülesanne töötada välja regulatiivsed tehnilised standardid riskide vältimise kohta klientide raha kaitsmisel.	(31) Arvestades raskusi, mida makseasutused on krediidiasutustes maksekontode avamisel ja pidamisel kohanud, on vaja ette näha lisavõimalus, kuidas kaitsta kasutajate rahalisi vahendeid, nimelt võimalus hoida neid vahendeid keskpangas. See võimalus ei tohiks siiski piirata keskpanga võimalust seda varianti oma alusseaduse alusel mitte pakkuda. ***Kui keskpank keeldub seda võimalust kasutamast, tuleks seda asjaomasele makseasutusele igati põhjendada.*** Võttes arvesse vajadust kaitsta kasutajate rahalisi vahendeid ja vältida nende vahendite kasutamist muul otstarbel kui makseteenuste või e-raha teenuste osutamiseks, on asjakohane nõuda, et makseteenuse kasutaja raha hoitakse makseasutuse omavahenditest eraldi. Makseteenuseid pakkuvatele makseasutustele ning e-raha väljastavatele ja e-raha teenuseid pakkuvatele makseasutustele võrdsete võimaluste tagamiseks on asjakohane kasutajate rahaliste vahendite kaitsmiseks kohaldatavat korda võimalikult suurel määral ühtlustada, säilitades samas e-raha eripära. Märkimisväärne risk, millega makseasutused silmitsi seisavad, on kontsentratsioonirisk, eriti juhul, kui rahalisi vahendeid on kaitstud ühes krediidiasutuses. Seetõttu on oluline tagada, et makseasutused väldiksid kontsentratsiooniriski nii palju kui võimalik. Sel põhjusel tuleks EBA-le anda ülesanne töötada välja regulatiivsed tehnilised standardid riskide vältimise kohta klientide raha kaitsmisel.

Or. en

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 31 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(31a) Võib juhtuda, et krediidiasutus keeldub makseasutusele konto avamisest ja konto haldamisest. Selle tagajärjel oleks makseasutustel riskide hajutamise eesmärki väga raske täita. Seetõttu tuleks krediidiasutuselt, kes makseasutusele kontot avamast keeldub või otsustab selle sulgeda, nõuda asjaomasele makseasutusele põhjendatud vastuse andmist.

Or. en

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 35

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(35) Makseasutustel peaks olema lubatud anda laenu, kuid selle tegevuse suhtes tuleks kohaldada mõningaid rangeid tingimusi. Seetõttu on asjakohane reguleerida makseasutuste krediidiliinide vormis laenu andmist ja krediitkaartide väljastamist, kui need teenused hõlbustavad makseteenuseid ***ja kui laenu antakse kuni 12 kuuks, sealhulgas vaba tagasimaksega laenud***. Asjakohane on lubada makseasutustel anda selliseid laene nende piiriülese tegevuse tõttu, tingimusel et laenu refinantseeritakse peamiselt makseasutuse omavahenditest, samuti kapitaliturgudelt saadud rahaliste vahenditega, ja mitte vahenditega, mida	(35) Makseasutustel peaks olema lubatud anda laenu, kuid selle tegevuse suhtes tuleks kohaldada mõningaid rangeid tingimusi. Seetõttu on asjakohane reguleerida makseasutuste krediidiliinide vormis laenu andmist ja krediitkaartide väljastamist, kui need teenused hõlbustavad makseteenuseid. Asjakohane on lubada makseasutustel anda selliseid laene nende piiriülese tegevuse tõttu, tingimusel et laenu refinantseeritakse peamiselt makseasutuse omavahenditest, samuti kapitaliturgudelt saadud rahaliste vahenditega, ja mitte vahenditega, mida makseasutus hoiab klientide nimel makseteenuste osutamiseks. See võimalus

makseasutus hoiab klientide nimel makseteenuste osutamiseks. See võimalus ei tohiks aga piirata Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2008/48/EÜ[39] ega liidu muu asjasse puutuva õiguse kohaldamist ega tarbijatele krediidi andmise tingimusi käsitlevate siseriiklike meetmete kohaldamist. Arvestades, et „osta kohe, maksa hiljem“ teenused kujutavad endast põhimõtteliselt laenu andmist, ei tohiks neid pidada makseteenuseks. Need teenused on hõlmatud uue tarbijakrediidi direktiiviga, mis asendab direktiivi 2008/48/EÜ.	ei tohiks aga piirata Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2008/48/EÜ[39] ega liidu muu asjasse puutuva õiguse kohaldamist ega tarbijatele krediidi andmise tingimusi käsitlevate siseriiklike meetmete kohaldamist. Arvestades, et „osta kohe, maksa hiljem“ teenused kujutavad endast põhimõtteliselt laenu andmist, ei tohiks neid pidada makseteenuseks. Need teenused on hõlmatud uue tarbijakrediidi direktiiviga, mis asendab direktiivi 2008/48/EÜ.
[39] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. aprilli 2008. aasta direktiiv 2008/48/EÜ, mis käsitleb tarbijakrediidilepinguid ja millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 87/102/EMÜ (ELT L 133, 22.5.2008, lk 66).	[39] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. aprilli 2008. aasta direktiiv 2008/48/EÜ, mis käsitleb tarbijakrediidilepinguid ja millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 87/102/EMÜ (ELT L 133, 22.5.2008, lk 66).

Or. en

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 38

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(38) Selleks et vältida asutamisõiguse kuritarvitamist ja juhtumeid, kus makseasutus registreerib oma asukoha liikmesriigis, ilma et ta kavatseks selles liikmesriigis tegutseda, on asjakohane kehtestada nõue, et vähemalt osa liikmesriigis tegevusluba taotleva makseasutuse makseteenuste äritegevusest toimuks selles liikmesriigis. Juba direktiiviga (EL) 2015/2366 kehtestatud kohustust, et krediidiasutus või investeerimisühing viiks osa oma äritegevusest ellu päritoluliikmesriigis, on tõlgendatud väga erinevalt, kusjuures	(38) Selleks et vältida asutamisõiguse kuritarvitamist ja juhtumeid, kus makseasutus registreerib oma asukoha liikmesriigis, ilma et ta kavatseks selles liikmesriigis tegutseda, on asjakohane kehtestada nõue, et vähemalt osa liikmesriigis tegevusluba taotleva makseasutuse makseteenuste äritegevusest toimuks selles liikmesriigis. Juba direktiiviga (EL) 2015/2366 kehtestatud kohustust, et krediidiasutus või investeerimisühing viiks osa oma äritegevusest ellu päritoluliikmesriigis, on tõlgendatud väga erinevalt, kusjuures

mõned päritoluliikmesriigid nõuavad, et nende riigis tuleb ellu viia suurem osa äritegevusest. Et säilitada makseasutuse piiriüleste teenuste osutamise vabaduse kasulik mõju (effet utile), ***peaks*** „osa“ ***olema väiksem*** kui enamik asutuse äritegevusest.	mõned päritoluliikmesriigid nõuavad, et nende riigis tuleb ellu viia suurem osa äritegevusest. Et säilitada makseasutuse piiriüleste teenuste osutamise vabaduse kasulik mõju (effet utile), ***tuleks*** „osa“ ***tõlgendada väiksemana*** kui enamik asutuse äritegevusest.

Or. en

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 49

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(49) Selleks et pädevad asutused saaksid makseasutuste üle nõuetekohaselt järelevalvet teha, on asjakohane anda neile asutustele uurimis- ja järelevalvevolitused ning võimalus määrata oma ülesannete täitmiseks vajalikke halduskaristusi ja meetmeid. Samal põhjusel on asjakohane anda pädevatele asutustele õigus nõuda teavet, teha kohapealseid kontrolle ning anda välja soovitusi, suuniseid ja siduvaid haldusotsuseid. Liikmesriigid peaksid kehtestama ***siseriiklikud sätted*** makseasutuse tegevusloa peatamise või kehtetuks tunnistamise kohta. Liikmesriigid peaksid volitama oma pädevaid asutusi kehtestama halduskaristusi ja meetmeid, mille eesmärk on makseteenuste osutamise järelevalvet või selliste teenuste osutamist käsitlevate sätete rikkumine üheselt lõpetada.	(49) Selleks et pädevad asutused saaksid makseasutuste üle nõuetekohaselt järelevalvet teha, on asjakohane anda neile asutustele uurimis- ja järelevalvevolitused ning võimalus määrata oma ülesannete täitmiseks vajalikke halduskaristusi ja meetmeid. Samal põhjusel on asjakohane anda pädevatele asutustele õigus nõuda teavet, teha kohapealseid kontrolle ning anda välja soovitusi, suuniseid ja siduvaid haldusotsuseid. Liikmesriigid peaksid kehtestama makseasutuse tegevusloa peatamise või kehtetuks tunnistamise kohta ***riigisisesed sätted, mida tuleks ühtlustada käesoleva direktiivi sätete kohaselt***. Liikmesriigid peaksid volitama oma pädevaid asutusi kehtestama halduskaristusi ja meetmeid, mille eesmärk on makseteenuste osutamise järelevalvet või selliste teenuste osutamist käsitlevate sätete rikkumine üheselt lõpetada.

Or. en

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 50

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(50) Makseteenuste sektori võimalike ärimudelite suure mitmekesisuse tõttu on asjakohane lubada järelevalves teatavat kaalutlusõigust, et tagada samade riskide ühetaoline käsitlemine.	(50) Makseteenuste sektori võimalike ärimudelite suure mitmekesisuse tõttu on asjakohane lubada järelevalves teatavat kaalutlusõigust, et tagada ***kõigis liikmesriikides*** samade riskide ühetaoline käsitlemine.

Or. en

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 57

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(57) Liikmesriikidel peaks olema võimalik nõuda, et nende territooriumil tegutsevad makseasutused, kelle peakontor asub teises liikmesriigis, annavad neile teabe või statistilistel eesmärkidel korrapäraselt aru oma tegevuse kohta nende territooriumil. Kui need makseasutused tegutsevad asutamisõiguse alusel, peaks vastuvõtva liikmesriigi või vastuvõtvate liikmesriikide pädevatel asutustel olema võimalik nõuda seda teavet ka määruse XXX [makseteenuste määrus] nõuetele vastavuse kontrollimiseks. Sama peaks kehtima ka siis, kui registrijärgne asukoht ei ole vastuvõtvas liikmesriigis või vastuvõtvates liikmesriikides ja makseasutus osutab vastuvõtvas liikmesriigis või vastuvõtvates liikmesriikides teenuseid teenuste osutamise vabaduse alusel. Selleks et lihtsustada pädevate asutuste jaoks järelevalve tegemist agentide, levitajate või filiaalide võrgustike üle, on asjakohane, et liikmesriigid, kus tegutsevad agendid, levitajad või filiaalid, saaksid nõuda, et emaettevõtjana tegutsev makseasutus määraks nende territooriumil keskse kontaktpunkti. EBA peaks koostama	(57) Liikmesriikidel peaks olema võimalik nõuda, et nende territooriumil tegutsevad makseasutused, kelle peakontor asub teises liikmesriigis, annavad neile teabe või statistilistel eesmärkidel korrapäraselt aru oma tegevuse kohta nende territooriumil. Kui need makseasutused tegutsevad asutamisõiguse alusel, peaks vastuvõtva liikmesriigi või vastuvõtvate liikmesriikide pädevatel asutustel olema võimalik nõuda seda teavet ka määruse XXX [makseteenuste määrus] nõuetele vastavuse kontrollimiseks. Sama peaks kehtima ka siis, kui registrijärgne asukoht ei ole vastuvõtvas liikmesriigis või vastuvõtvates liikmesriikides ja makseasutus osutab vastuvõtvas liikmesriigis või vastuvõtvates liikmesriikides teenuseid teenuste osutamise vabaduse alusel. Selleks et lihtsustada pädevate asutuste jaoks järelevalve tegemist agentide, levitajate või filiaalide võrgustike üle, on asjakohane, et liikmesriigid, kus tegutsevad agendid, levitajad või filiaalid, saaksid nõuda, et emaettevõtjana tegutsev makseasutus määraks nende territooriumil keskse kontaktpunkti. ***Kui liikmesriik sellise***

regulatiivsete standardite eelnõu, milles sätestatakse kriteeriumid, et teha kindlaks, millal on keskse kontaktpunkti määramine asjakohane ning millised peaksid olema selle ülesanded. Seejuures peaks EBA võtma arvesse komisjoni delegeeritud määruste (EL) 2021/1722[44] ja 2020/1423[45] kohaldamisel saadud kogemusi. Nõue määrata keskne kontaktpunkt peaks olema proportsionaalne eesmärgiga saavutada piisav teabevahetus ja teabe esitamine määruse XXX [makseteenuste määrus] asjakohaste sätete järgimise kohta vastuvõtvas liikmesriigis.

nõude kehtestab, peaks iga makseasutus määrama igas liikmesriigis ainult ühe keskse kontaktpunkti. EBA peaks koostama regulatiivsete standardite eelnõu, milles sätestatakse kriteeriumid, et teha kindlaks, millal on keskse kontaktpunkti määramine asjakohane ning millised peaksid olema selle ülesanded. Seejuures peaks EBA võtma arvesse komisjoni delegeeritud määruste (EL) 2021/1722[44] ja 2020/1423[45] kohaldamisel saadud kogemusi. Nõue määrata keskne kontaktpunkt peaks olema proportsionaalne eesmärgiga saavutada piisav teabevahetus ja teabe esitamine määruse XXX [makseteenuste määrus] asjakohaste sätete järgimise kohta vastuvõtvas liikmesriigis.

---

[44] Komisjoni 18. juuni 2021. aasta delegeeritud määrus (EL) 2021/1722, millega täiendatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2015/2366 regulatiivsete tehniliste standarditega, milles sätestatakse päritoluliikmesriigi ja vastuvõtva liikmesriigi pädevate asutuste koostöö ja teabevahetuse raamistik seoses piiriüleselt makseteenuseid pakkuvate makseasutuste ja e-raha asutuste järelevalvega (ELT L 343, 28.9.2021, lk 1).

[45] Komisjoni 14. märtsi 2019. aasta delegeeritud määrus (EL) 2020/1423, millega täiendatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2015/2366 seoses regulatiivsete tehniliste standarditega, milles käsitletakse makseteenuste valdkonnas kesksete kontaktpunktide määramist ja selliste kesksete kontaktpunktide ülesandeid (ELT L 328, 9.10.2020, lk 1).

[44] Komisjoni 18. juuni 2021. aasta delegeeritud määrus (EL) 2021/1722, millega täiendatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2015/2366 regulatiivsete tehniliste standarditega, milles sätestatakse päritoluliikmesriigi ja vastuvõtva liikmesriigi pädevate asutuste koostöö ja teabevahetuse raamistik seoses piiriüleselt makseteenuseid pakkuvate makseasutuste ja e-raha asutuste järelevalvega (ELT L 343, 28.9.2021, lk 1).

[45] Komisjoni 14. märtsi 2019. aasta delegeeritud määrus (EL) 2020/1423, millega täiendatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2015/2366 seoses regulatiivsete tehniliste standarditega, milles käsitletakse makseteenuste valdkonnas kesksete kontaktpunktide määramist ja selliste kesksete kontaktpunktide ülesandeid (ELT L 328, 9.10.2020, lk 1).

Or. en

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 62

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(62) Sularaha kättesaadavuse parandamiseks, mis on komisjoni prioriteet, peaks jaemüüjatel olema lubatud pakkuda füüsilistes kauplustes sularaha väljastamise teenuseid isegi siis, kui klient ei osta midagi, ilma et nad peaksid hankima makseteenuse pakkuja tegevusloa või end sellena registreerima või olema makseasutuse agent. Nende sularaha väljastamise teenuste suhtes peaks siiski kehtima kohustus avalikustada kliendilt võetavad tasud, kui neid on. Neid teenuseid peaksid jaemüüjad pakkuma vabatahtlikult ja need peaksid sõltuma sellest, kas jaemüüjal on sularaha olemas. Selleks et vältida ebaausat konkurentsi maksekontosid mitteteenindavate sularahaautomaadikäitajate ja ilma ostuta sularaha väljavõtmist pakkuvate jaemüüjate vahel ning tagada, et kauplustes sularaha kiiresti otsa ei saaks, on asjakohane kehtestada ülempiir ***50*** eurot tehingu kohta.	(62) Sularaha kättesaadavuse parandamiseks, mis on komisjoni prioriteet, peaks jaemüüjatel olema lubatud pakkuda füüsilistes kauplustes sularaha väljastamise teenuseid isegi siis, kui klient ei osta midagi, ilma et nad peaksid hankima makseteenuse pakkuja tegevusloa või end sellena registreerima või olema makseasutuse agent. Nende sularaha väljastamise teenuste suhtes peaks siiski kehtima kohustus avalikustada kliendilt võetavad tasud, kui neid on. Neid teenuseid peaksid jaemüüjad pakkuma vabatahtlikult ja need peaksid sõltuma sellest, kas jaemüüjal on sularaha olemas. Selleks et vältida ebaausat konkurentsi maksekontosid mitteteenindavate sularahaautomaadikäitajate ja ilma ostuta sularaha väljavõtmist pakkuvate jaemüüjate vahel ning tagada, et kauplustes sularaha kiiresti otsa ei saaks, on asjakohane kehtestada ülempiir ***100*** eurot tehingu kohta.

Or. en

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 66 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(66a) EBA peaks vähemalt kord aastas koordineerima riiklike pädevate asutuste koostöö foorumit, et toetada käesoleva direktiivi sätete ülevõtmise, rakendamise ja täitmise tagamise ühtlustamist.

Or. en

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 71

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(71) Makseasutused ei ole kantud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 98/26/EÜ artikli 2 punktis b sätestatud „asutuste“ määratluse alla kuuluvate üksuste loetellu[47]. Seega on tegelikult välistatud makseasutuste osalemine maksesüsteemides, mille liikmesriigid on direktiivi kohaselt määranud. Juurdepääsu puudumine teatavatele peamistele maksesüsteemidele võib takistada makseasutustel pakkuda oma klientidele kõiki makseteenuseid tõhusalt ja konkurentsivõimeliselt. Seetõttu on põhjendatud lisada makseasutused kõnealuse direktiivi „asutuste“ määratlusse, kuid ainult maksesüsteemide, mitte väärtpaberiarveldussüsteemide puhul. Et saada luba maksesüsteemides osaleda, peaksid makseasutused täitma maksesüsteemide nõudeid ja järgima nende reegleid. Määrusega XXX [makseteenuste määrus] on sätestatud nõuded maksesüsteemide haldajatele uute taotlejate vastuvõtmise, sealhulgas asjakohaste riskide hindamise kohta. Arvestades, kui oluline on taastada võimalikult kiiresti pankade ja mittepangast finantsasutuste vahel võrdsed tingimused ning arvestades mõju, mida praegune olukord avaldab konkurentsile makseturgudel, on vaja anda liikmesriikidele direktiivi 98/26/EÜ kõnealuse uue sätte ülevõtmiseks ja kohaldamiseks lühem tähtaeg kui käesoleva direktiivi muude sätete jaoks. Seetõttu on asjakohane nõuda, et liikmesriigid võtaksid selle uue sätte oma siseriiklikku õigusesse üle ***kuue*** kuu jooksul pärast käesoleva direktiivi jõustumist, mitte 18 kuu jooksul, mida kohaldatakse käesoleva direktiivi muude	(71) Makseasutused ei ole kantud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 98/26/EÜ artikli 2 punktis b sätestatud „asutuste“ määratluse alla kuuluvate üksuste loetellu[47]. Seega on tegelikult välistatud makseasutuste osalemine maksesüsteemides, mille liikmesriigid on direktiivi kohaselt määranud. Juurdepääsu puudumine teatavatele peamistele maksesüsteemidele võib takistada makseasutustel pakkuda oma klientidele kõiki makseteenuseid tõhusalt ja konkurentsivõimeliselt. Seetõttu on põhjendatud lisada makseasutused kõnealuse direktiivi „asutuste“ määratlusse, kuid ainult maksesüsteemide, mitte väärtpaberiarveldussüsteemide puhul. Et saada luba maksesüsteemides osaleda, peaksid makseasutused täitma maksesüsteemide nõudeid ja järgima nende reegleid. Määrusega XXX [makseteenuste määrus] on sätestatud nõuded maksesüsteemide haldajatele uute taotlejate vastuvõtmise, sealhulgas asjakohaste riskide hindamise kohta. Arvestades, kui oluline on taastada võimalikult kiiresti pankade ja mittepangast finantsasutuste vahel võrdsed tingimused ning arvestades mõju, mida praegune olukord avaldab konkurentsile makseturgudel, on vaja anda liikmesriikidele direktiivi 98/26/EÜ kõnealuse uue sätte ülevõtmiseks ja kohaldamiseks lühem tähtaeg kui käesoleva direktiivi muude sätete jaoks. Seetõttu on asjakohane nõuda, et liikmesriigid võtaksid selle uue sätte oma siseriiklikku õigusesse üle ***kolme*** kuu jooksul pärast käesoleva direktiivi jõustumist, mitte 18 kuu jooksul, mida kohaldatakse käesoleva direktiivi muude

sätete suhtes.

[47] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. mai 1998. aasta direktiiv 98/26/EÜ arvelduse lõplikkuse kohta makse- ja väärtpaberiarveldussüsteemides (ELT L 166, 11.6.1998, lk 45).

sätete suhtes.

[47] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. mai 1998. aasta direktiiv 98/26/EÜ arvelduse lõplikkuse kohta makse- ja väärtpaberiarveldussüsteemides (ELT L 166, 11.6.1998, lk 45).

Or. en

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 74

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(74) Kooskõlas parema õigusloome põhimõtetega tuleks käesoleva direktiivi tõhusus ja tulemuslikkus sellele lisatud mõjuhinnangus sätestatud eesmärkide saavutamisel läbi vaadata. Selleks et teha läbivaatamine asjakohaste tõendite põhjal, peaks see toimuma piisavalt kaua pärast jõustumist. Sobivaks perioodiks peetakse viit aastat. Kuigi läbivaatamisel peaks käsitlema kogu direktiivi, tuleks erilist tähelepanu pöörata teatavatele teemadele, nimelt makseasutuste rahaliste vahendite mahule ja kaitsele, mida võivad mõjutada komisjoni 18. aprillil 2023. aastal esitatud eeskirjad,[50] mille vastuvõtmise korral muudetaks Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. aprilli 2014. aasta direktiivi 2014/49/EL hoiuste tagamise skeemide kohta. Mis puudutab käesoleva direktiivi kohaldamisala, on siiski asjakohane korraldada selle läbivaatamine varem, kolm aastat pärast direktiivi jõustumist, võttes arvesse selle teema tähtsust määruses (EL) 2022/2554. Kõnealuse kohaldamisala läbivaatamise käigus tuleks kaaluda nii hõlmatud makseteenuste loetelu võimalikku laiendamist, et lisada sellised teenused nagu maksesüsteemide ja makseskeemide kaudu osutatavad	(74) Kooskõlas parema õigusloome põhimõtetega tuleks käesoleva direktiivi tõhusus ja tulemuslikkus sellele lisatud mõjuhinnangus sätestatud eesmärkide saavutamisel läbi vaadata. Selleks et teha läbivaatamine asjakohaste tõendite põhjal, peaks see toimuma piisavalt kaua pärast jõustumist. Sobivaks perioodiks peetakse viit aastat. Kuigi läbivaatamisel peaks käsitlema kogu direktiivi, tuleks erilist tähelepanu pöörata teatavatele teemadele, nimelt makseasutuste rahaliste vahendite mahule ja kaitsele, mida võivad mõjutada komisjoni 18. aprillil 2023. aastal esitatud eeskirjad,[50] mille vastuvõtmise korral muudetaks Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. aprilli 2014. aasta direktiivi 2014/49/EL hoiuste tagamise skeemide kohta. Mis puudutab käesoleva direktiivi kohaldamisala, on siiski asjakohane korraldada selle läbivaatamine varem, kolm aastat pärast direktiivi jõustumist, võttes arvesse selle teema tähtsust määruses (EL) 2022/2554. Kõnealuse kohaldamisala läbivaatamise käigus tuleks kaaluda nii hõlmatud makseteenuste loetelu võimalikku laiendamist, et lisada sellised teenused nagu maksesüsteemide ja makseskeemide kaudu osutatavad

teenused, kui ka praegu välja jäetud tehniliste teenuste võimalikku kaasamist kohaldamisalasse**.**	teenused, kui ka praegu välja jäetud tehniliste teenuste võimalikku kaasamist kohaldamisalasse***, sealhulgas kontoteabe teenuse pakkujaid käsitlevate sätete võimalikku lisamist, võttes arvesse määruse (EL) XXX (määrus finantsandmetele juurdepääsu raamistiku kohta)[50a] asjakohaseid sätteid***
[50] COM(2023)228 final.	[50] COM(2023)228 final. ***[50a] COM(2023)360 final***.

Or. en

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 77

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(77) Kooskõlas määruse (EL) 2018/1725 artikli 42 lõikega 1 konsulteeriti Euroopa Andmekaitseinspektoriga, kes esitas oma arvamuse ***[XX*** 2023***]***,	(77) Kooskõlas määruse (EL) 2018/1725 artikli 42 lõikega 1 konsulteeriti Euroopa Andmekaitseinspektoriga, kes esitas oma arvamuse ***22. augustil*** 2023,

Or. en

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 24

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
24) „tehnilise teenuse pakkuja“ – teenusepakkuja, kelle teenused ***ei ole küll makseteenused***, kuid ***on vajalikud makseteenuste osutamise toetamiseks, ning*** kellele ülekantavad rahalised vahendid ühelgi ajahetkel ei kuulu;	24) „tehnilise teenuse pakkuja“ – teenusepakkuja, kes ***toetab makseteenuse osutamist***, kuid kellele ülekantavad rahalised vahendid ühelgi ajahetkel ei kuulu;

Or. en

Selgitus

Vastavusse viimine makseteenuste määruses esitatud määratlusega.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 27

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
27) „info- ja kommunikatsioonitehnoloogia teenused (IKT-teenused)“ – määruse (EL) 2022/2554 artikli 3 punktis 21 määratletud IKT-teenused;	*(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)*

Or. en

Selgitus

Tehniline muudatusettepanek.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 28

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
28) „agent“ – füüsiline või juriidiline isik, kes ***tegutseb makseteenuste osutamisel makseasutuse nimel***;	28) „agent“ – füüsiline või juriidiline isik, kes ***osutab makseasutuse nimel makseteenuseid, välja arvatud e-raha teenuseid***;

Or. en

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 38

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
38) „sularahaautomaadi käitaja“ – sularahaautomaadi käitaja, ***kes ei teeninda maksekontosid***;	38) „sularahaautomaadi käitaja“ – sularahaautomaadi käitaja, ***kelle omandusse maksekontod ei kuulu***;

Or. en

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
2. ***Esimeses lõigus*** osutatud tegevusluba on nõutav ainult nende makseteenuste jaoks, mida taotluse esitanud makseasutus ka tegelikult kavatseb pakkuda.	2. ***Lõikes 1*** osutatud tegevusluba on nõutav ainult nende makseteenuste jaoks, mida taotluse esitanud makseasutus ka tegelikult kavatseb pakkuda.

Or. en

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 3 – lõik 1 – punkt j – alapunkt iii

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
iii) taotlevate asutuste puhul, kes soovivad sõlmida teabe jagamise kokkuleppeid teiste makseteenuse pakkujatega maksepettuseid käsitlevate andmete vahetamiseks, nagu on osutatud määruse XXX [makseteenuste määrus] artikli 83 lõikes ***5***, määruse XXX [makseteenuste määrus] artikli 83 lõikes ***5*** osutatud ja määruse (EL) 2016/679 artikli 35 kohase andmekaitsealase mõjuhinnangu järeldustes, ning vajaduse korral pädeva järelevalveasutusega viimati nimetatud määruse artikli 36 kohase eelneva konsulteerimise tulemuste	iii) taotlevate asutuste puhul, kes soovivad sõlmida teabe jagamise kokkuleppeid teiste makseteenuse pakkujatega maksepettuseid käsitlevate andmete vahetamiseks, nagu on osutatud määruse XXX [makseteenuste määrus] artikli 83 lõikes ***3***, määruse XXX [makseteenuste määrus] artikli 83 lõikes ***4*** osutatud ja määruse (EL) 2016/679 artikli 35 kohase andmekaitsealase mõjuhinnangu järeldustes, ning vajaduse korral pädeva järelevalveasutusega viimati nimetatud määruse artikli 36 kohase eelneva konsulteerimise tulemuste

vahetamiseks;	vahetamiseks;

Or. en

Selgitus

Tehniline parandus, mis puudutab viidet.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõige 4 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
4. Liikmesriigid nõuavad, et ettevõtjatel, kes taotlevad I lisa punktis 6 osutatud makseteenuste osutamiseks tegevusluba, oleks loa andmise eeltingimusena erialane vastutuskindlustus, mis hõlmab territooriumi, millel nad teenuseid pakuvad, või mõni muu võrreldav tagatis vastutuse katteks, et tagada	4. Liikmesriigid nõuavad, et ettevõtjatel, kes taotlevad I lisa punktis 6 osutatud makseteenuste osutamiseks tegevusluba, oleks loa andmise eeltingimusena ***vähemalt 50 000 euro suurune algkapital või*** erialane vastutuskindlustus, mis hõlmab territooriumi, millel nad teenuseid pakuvad, või mõni muu võrreldav tagatis vastutuse katteks, et tagada

Or. en

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 5 – lõik 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
d) kui makseasutus pakub e-raha teenuseid, peab selle algkapital igal ajal olema vähemalt ***400 000*** eurot.	d) kui makseasutus pakub e-raha teenuseid, peab selle algkapital igal ajal olema vähemalt ***350 000*** eurot.

Or. en

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 10 – lõige 4 – punkt b

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
b) olenemata siseriiklikest eeskirjadest, mis kehtivad krediitkaartide väljastajate antavakrediidi suhtes, tuleb maksega seoses ning kooskõlas artikli 13 lõikega 6 ja artikliga 30 antud krediit tagasi maksta lühikese aja jooksul, mis ei tohi mingil juhul ületada 12 kuud;	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 17 – lõige 1 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
a) artikli 13 kohaselt tegevusloa saanud makseasutused ning nende agendid või levitajad, kui neid on;	*(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)*

Or. en

Selgitus

Tehniline muudatusettepanek.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 19 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Makseasutused, kes kavatsevad osutada makseteenuseid ***agentide kaudu***, edastavad oma päritoluliikmesriigi pädevatele asutustele kogu järgmise teabe:	1. Makseasutused, kes kavatsevad ***agentide kaudu*** osutada ***muid*** makseteenuseid ***kui e-raha teenused***, edastavad oma päritoluliikmesriigi

pädevatele asutustele kogu järgmise teabe:

Or. en

Selgitus

Agentide kasutamist käsitlevate sätete ühtlustamine – e-raha teenuste puhul kasutatakse ainult levitajaid, mitte agente. Seetõttu peab see olema tekstis selgelt välja toodud.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 19 – lõige 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
2. Liikmesriigid tagavad, et päritoluliikmesriigi pädevad asutused teatavad makseasutusele ***kahe*** kuu jooksul pärast lõikes 1 osutatud teabe saamist, kas agent on kantud artiklis 17 nimetatud registrisse. Pärast registrisse kandmist võib agent asuda makseteenuseid osutama.	2. Liikmesriigid tagavad, et päritoluliikmesriigi pädevad asutused teatavad makseasutusele ***ühe*** kuu jooksul pärast lõikes 1 osutatud teabe saamist, kas agent on kantud artiklis 17 nimetatud registrisse. Pärast registrisse kandmist võib agent asuda makseteenuseid osutama.

Or. en

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 30 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Liikmesriigid tagavad, et makseasutused, kes kavatsevad makse- või e-raha teenustega seotud tööülesanded edasi anda vastuvõtvas liikmesriigis asuvatele muudele üksustele, teavitavad sellest oma päritoluliikmesriigi pädevaid asutusi.	Liikmesriigid tagavad, et makseasutused, kes kavatsevad makse- või e-raha teenustega seotud tööülesanded edasi anda vastuvõtvas liikmesriigis asuvatele muudele üksustele, teavitavad sellest ***viivitamata*** oma päritoluliikmesriigi pädevaid asutusi.

Or. en

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 30 – lõige 2 – lõik 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Ühe kuu jooksul alates kogu lõikes 1 osutatud teabe saamisest saadavad päritoluliikmesriigi pädevad asutused selle teabe vastuvõtva liikmesriigi pädevatele asutustele. Kui teenuseid osutatakse kolmanda liikmesriigi kaudu, tuleb teavitada liikmesriiki, kus teenuseid makseteenuse kasutajatele osutatakse.	***10 tööpäeva*** jooksul alates kogu lõikes 1 osutatud teabe saamisest saadavad päritoluliikmesriigi pädevad asutused selle teabe vastuvõtva liikmesriigi pädevatele asutustele. Kui teenuseid osutatakse kolmanda liikmesriigi kaudu, tuleb teavitada liikmesriiki, kus teenuseid makseteenuse kasutajatele osutatakse.

Or. en

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 30 – lõige 2 – lõik 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Ühe kuu jooksul alates päritoluliikmesriigi pädevatelt asutustelt teabe saamisest hindavad vastuvõtva liikmesriigi pädevad asutused seda teavet ning annavad päritoluliikmesriigi pädevatele asutustele asjakohast teavet makse- või e-raha teenuste osutamise kohta, mida kavandab asjaomane asutamisõigust või teenuste osutamise vabadust kasutav makseasutus. Vastuvõtva liikmesriigi pädevad asutused teavitavad päritoluliikmesriigi pädevaid asutusi kahtlustest, mis puudutavad kavandatavat agendi või levitaja kaasamist või filiaali asutamist seoses rahapesu ja terrorismi rahastamisega direktiivi (EL) 2015/849 tähenduses. Enne seda võtab vastuvõtva liikmesriigi pädev asutus ühendust direktiivi (EL) 2015/849 artikli 7 lõikes 2 osutatud asjaomaste pädevate asutustega, et teha kindlaks, kas sellistel kahtlustel on alust.	***10 tööpäeva*** jooksul alates päritoluliikmesriigi pädevatelt asutustelt teabe saamisest hindavad vastuvõtva liikmesriigi pädevad asutused seda teavet ning annavad päritoluliikmesriigi pädevatele asutustele asjakohast teavet makse- või e-raha teenuste osutamise kohta, mida kavandab asjaomane asutamisõigust või teenuste osutamise vabadust kasutav makseasutus. Vastuvõtva liikmesriigi pädevad asutused teavitavad päritoluliikmesriigi pädevaid asutusi kahtlustest, mis puudutavad kavandatavat agendi või levitaja kaasamist või filiaali asutamist seoses rahapesu ja terrorismi rahastamisega direktiivi (EL) 2015/849 tähenduses. Enne seda võtab vastuvõtva liikmesriigi pädev asutus ühendust direktiivi (EL) 2015/849 artikli 7 lõikes 2 osutatud asjaomaste pädevate asutustega, et teha kindlaks, kas sellistel kahtlustel on alust.

Or. en

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 30 – lõige 3 – lõik 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Kolme kuu jooksul alates lõike 1 kohase teabe saamisest teevad päritoluliikmesriigi pädevad asutused oma otsuse teatavaks vastuvõtva liikmesriigi pädevatele asutustele ja makseasutusele.	***Kõige rohkem 25 tööpäeva*** jooksul alates lõike 1 kohase teabe saamisest teevad päritoluliikmesriigi pädevad asutused oma otsuse teatavaks vastuvõtva liikmesriigi pädevatele asutustele ja makseasutusele.

Or. en

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 31 – lõige 4

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
4. Liikmesriigid võivad nõuda, et nende territooriumil agentide kaudu tegutsevad makseasutused, kelle peakontor asub teises liikmesriigis, määravad nende territooriumil keskse kontaktpunkti, et tagada piisav teabevahetus ja teabe esitamine määruse XXX [makseteenuste määrus] II ja III jaotisele vastavuse kohta ning selleks, et lihtsustada päritoluliikmesriigi ja vastuvõtva liikmesriigi pädevate asutuste poolset järelevalvet, sealhulgas esitades pädevatele asutustele nende taotlusel asjaomased dokumendid ja teabe.	4. Liikmesriigid võivad nõuda, et nende territooriumil agentide kaudu tegutsevad makseasutused, kelle peakontor asub teises liikmesriigis, määravad nende territooriumil keskse kontaktpunkti, et tagada piisav teabevahetus ja teabe esitamine määruse XXX [makseteenuste määrus] II ja III jaotisele vastavuse kohta ning selleks, et lihtsustada päritoluliikmesriigi ja vastuvõtva liikmesriigi pädevate asutuste poolset järelevalvet, sealhulgas esitades pädevatele asutustele nende taotlusel asjaomased dokumendid ja teabe. ***Kui liikmesriik sellise nõude kehtestab, määrab iga makseasutus igas liikmesriigis ainult ühe keskse kontaktpunkti.***

Or. en

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 36 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Füüsilistelt või juriidilistelt isikutelt, kes osutavad ainult I lisa punktis 7 osutatud makseteenust, ei nõuta tegevusluba, kuid enne tegevuse alustamist peavad nad end registreerima päritoluliikmesriigi pädevas asutuses.	1. Füüsilistelt või juriidilistelt isikutelt, kes osutavad ainult I lisa punktis 7 osutatud makseteenust, ei nõuta ***erandina artiklist 3*** tegevusluba, kuid enne tegevuse alustamist peavad nad end registreerima päritoluliikmesriigi pädevas asutuses.

Or. en

Selgitus

Teksti selguse huvides.

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 36 – lõige 4 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	Alternatiivina käesoleva lõike esimeses lõigus sätestatud erialase vastutuskindlustuse omamise nõudele võivad lõikes 1 osutatud ettevõtjad otsustada omada 50 000 euro suurust algkapitali, mille võib erialase vastutuskindlustusega asendada, kui kõnealused ettevõtjad on alustanud makseasutusena tegutsemist.

Or. en

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 36 – lõige 5 – lõik 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Alternatiivina lõigetes 3 ja 4 nõutud erialasele vastutuskindlustusele on lõikes 1 nimetatud ettevõtjatel 50 000 euro suurune algkapital, mille saab asendada kutsealase vastutuskindlustusega ilma põhjendamatu viivituseta pärast seda, kui kõnealused ettevõtjad on alustanud tegevust makseasutusena.	***välja jäetud***

Or. en

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 37 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
b) väljastatava sularaha summa ei ületa ***50*** eurot väljavõtmise kohta.	b) väljastatava sularaha summa ei ületa ***100*** eurot väljavõtmise kohta.

Or. en

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 38 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. I lisa punktis 1 osutatud sularaha väljavõtmise teenuseid osutavatel füüsilistel või juriidilistel isikutel, kes ei halda maksekontosid ega osuta muid I lisas nimetatud makseteenuseid, ei pea olema tegevusluba, kuid nad peavad end enne tegevuse alustamist päritoluliikmesriigi pädevas asutuses registreerima.	1. I lisa punktis 1 osutatud sularaha väljavõtmise teenuseid osutavatel füüsilistel või juriidilistel isikutel, kes ei halda maksekontosid ega osuta muid I lisas nimetatud makseteenuseid, ei pea ***erandina artiklist 3*** tegevusluba olema, kuid nad peavad end enne tegevuse alustamist päritoluliikmesriigi pädevas asutuses registreerima.

Or. en

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikli 38 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	4a. Käesoleva artikli lõikes 1 osutatud teenuseid osutavad füüsilised ja juriidilised isikud peavad täitma tasude läbipaistvuse nõudeid, mis on sätestatud määruse XXX (makseteenuste määrus) artiklis 7, ning eelkõige tagama, et tasu käsitlev teave esitatakse teenuste osutamise alguses.

Or. en

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 39 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Kõnealusele teatele tuginedes teeb pädev asutus määruse XXX [makseteenuste määrus] artikli 2 lõike ***1 punktis*** j osutatud ***kriteeriumide*** põhjal põhjendatud otsuse, kui tegevus ei kvalifitseeru piiratud võrguna, ning teavitab sellest teenusepakkujat.	Kõnealusele teatele tuginedes teeb pädev asutus määruse XXX [makseteenuste määrus] artikli 2 lõike ***2 punkti*** j ***alapunktides i ja ii*** osutatud ***tingimuste*** põhjal põhjendatud otsuse, kui tegevus ei kvalifitseeru piiratud võrguna, ning teavitab sellest teenusepakkujat.

Or. en

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 39 – lõige 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
2. Liikmesriigid nõuavad, et määruse XXX [makseteenuste määrus] artikli 2	***välja jäetud***

lõike 1 punktis j osutatud tegevusega tegelevad teenusepakkujad saadaksid pädevatele asutustele teate ning esitaksid nimetatud asutustele iga-aastase auditiarvamuse, mis kinnitab tegevuse vastavust määruse XXX [makseteenuste määrus] artikli 2 lõike 1 punktis j sätestatud ülemmääradele.

Or. en

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 39 – lõige 4

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
4. ***Lõigete 2 ja*** 3 kohaselt teatatud ***tegevuse*** kirjeldus avalikustatakse artiklites 17 ja 18 osutatud registrites.	4. ***Lõike*** 3 kohaselt teatatud ***teenuste*** kirjeldus avalikustatakse artiklites 17 ja 18 osutatud registrites.

Or. en

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 43 – lõige 1 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
a) käesoleva direktiivi kohaldamisala asjakohasus, eelkõige seoses võimalusega laiendada seda teatavatele teenustele, sealhulgas maksesüsteemide käitamine ja tehniliste teenuste osutamine, k.a digirahakottide töötlemine või käitamine, mis ei kuulu kohaldamisalasse;	***välja jäetud***

Or. en

Selgitus

Direktiivi kohaldamisala tuleks läbi vaadata kaks korda (artikli 43 lõike 1 ja artikli 43 lõike 2 kohaselt). Muudatusettepaneku tulemusel on vajalik vaid üks läbivaatamine.

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 43 – lõige 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
2. Komisjon esitab Euroopa Parlamendile, nõukogule, EKP-le ning Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele hiljemalt [väljaannete talitus: palun sisestada kuupäev, mis saabub kolm aastat pärast makseteenuste määruse jõustumist] aruande käesoleva direktiivi kohaldamisala kohta eelkõige seoses maksesüsteemide, makseskeemide ja ***tehnilise teenuse osutajatega***. Komisjon esitab vajaduse korral koos selle aruandega seadusandliku akti ettepaneku.	2. Komisjon esitab Euroopa Parlamendile, nõukogule, EKP-le ning Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele hiljemalt [väljaannete talitus: palun sisestada kuupäev, mis saabub kolm aastat pärast makseteenuste määruse jõustumist] aruande käesoleva direktiivi kohaldamisala kohta eelkõige seoses maksesüsteemide, makseskeemide ja ***tehniliste teenuste osutamisega, sealhulgas digirahakottide töötlemise või käitamisega, mis direktiivi kohaldamisalasse ei kuulu. Aruandes kaalutakse eelkõige seda, kas on vaja läbi vaadata või ühendada kontoteabe teenuste pakkujatega seotud sätted, võttes arvesse määruse (EL) XXX (määrus finantsandmetele juurdepääsu raamistiku kohta) sätteid***. Komisjon esitab vajaduse korral koos selle aruandega seadusandliku akti ettepaneku.

Or. en

Selgitus

Vastavusse viimine lisaelementide välja jätmisega artikli 43 lõike 1 esimese lõigu punktist a.

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 44 – lõige 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Liikmesriigid võimaldavad makseasutustel, kes on saanud tegevusloa direktiivi (EL) 2015/2366 artikli 11 kohaselt hiljemalt [väljaannete talitus: palun sisestada kuupäev, mis saabub 18 kuud	Liikmesriigid võimaldavad makseasutustel, kes on saanud tegevusloa direktiivi (EL) 2015/2366 artikli 11 kohaselt hiljemalt [väljaannete talitus: palun sisestada kuupäev, mis saabub 18 kuud

pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva], jätkata neile väljaantud tegevusloaga hõlmatud makseteenuste pakkumist ja osutamist, ilma et nad peaksid taotlema tegevusluba kooskõlas käesoleva direktiivi artikliga 3 või täitma käesoleva direktiivi II jaotises sätestatud või osutatud muid õigusnorme, kuni [väljaannete talitus: palun sisestada kuupäev, mis saabub 24 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist].	pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva], jätkata neile väljaantud tegevusloaga hõlmatud makseteenuste pakkumist ja osutamist, ilma et nad peaksid taotlema ***uut*** tegevusluba kooskõlas käesoleva direktiivi artikliga 3 või täitma käesoleva direktiivi II jaotises sätestatud või osutatud muid õigusnorme, kuni [väljaannete talitus: palun sisestada kuupäev, mis saabub 24 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist].

Or. en

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 44 – lõige 1 – lõik 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Liikmesriigid ***nõuavad***, et esimeses lõigus osutatud makseasutused esitaksid pädevatele asutustele ***kogu teabe***, mis võimaldab neil pädevatel asutustel hinnata [väljaannete talitus: palun sisestada kuupäev, mis saabub 24 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva], emba-kumba järgmisest:	Liikmesriigid ***ei nõua***, et esimeses lõigus osutatud makseasutused esitaksid pädevatele asutustele ***muu lisateabe kui see***, mis võimaldab neil pädevatel asutustel hinnata [väljaannete talitus: palun sisestada kuupäev, mis saabub 24 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva], emba-kumba järgmisest:

Or. en

Selgitus

Muudatusettepaneku eesmärk on selgitada, et uue loa saamiseks tuleb pädevatele asutustele esitada üksnes see lisateave, mis tuleb lisada käesoleva direktiivi ja makseteenuste määruse kohaselt, kuid teavet, mis on seoses teise makseteenuste direktiivi algse tegevusloaga juba esitatud, ei ole vaja pädevatele asutustele uuesti esitada.

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 44 – lõige 1 – lõik 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Kui pädevad asutused on kindlaks teinud, et esimeses lõigus osutatud makseasutused ***järgivad*** II ***jaotist***, ***antakse neile*** käesoleva direktiivi artikli 13 ***kohaselt makseasutuse tegevusluba*** ning nad kantakse artiklites 17 ja 18 osutatud registritesse. Kui need makseasutused ei täida II jaotises sätestatud nõudeid hiljemalt [väljaannete talitus: palun sisestada kuupäev, mis saabub 24 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva], ***keelatakse neil makseteenuste pakkumine***.	Kui pädevad asutused on kindlaks teinud, et esimeses lõigus osutatud makseasutused ***vastavad*** II ***jaotisele***, ***jäetakse nende makseasutuse tegevuseluba*** käesoleva direktiivi artikli 13 ***kohaselt kehtima*** ning nad kantakse artiklites 17 ja 18 osutatud registritesse. Kui need makseasutused ei täida II jaotises sätestatud nõudeid hiljemalt [väljaannete talitus: palun sisestada kuupäev, mis saabub 24 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva], ***peatatakse nende õigus makseteenuseid osutada, kuni nad on asjaomasele pädevale asutusele esitanud nõutava lisateabe, mis kinnitab nende vastavust II jaotisele, ning pädev asutus on teabe õigsust kontrollinud ja andnud makseteenuse pakkujale tegevusloa***.

Or. en

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 44 – lõige 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
2. Kui pädevatel asutustel on tõendeid selle kohta, et lõikes 1 osutatud makseasutused juba täidavad artiklite 3 ja 13 nõudeid, ***võivad*** liikmesriigid ette ***näha***, et nendele makseasutustele antakse automaatselt tegevusluba ja nad kantakse artiklis 17 osutatud registrisse. Pädevad asutused teavitavad asjaomaseid makseasutusi sellisest automaatsest tegevusloa andmisest enne tegevusloa andmist.	2. Kui pädevatel asutustel on tõendeid selle kohta, et lõikes 1 osutatud makseasutused juba täidavad artiklite 3 ja 13 nõudeid, ***näevad*** liikmesriigid ette, et nendele makseasutustele antakse automaatselt tegevusluba ja nad kantakse artiklis 17 osutatud registrisse. Pädevad asutused teavitavad asjaomaseid makseasutusi sellisest automaatsest tegevusloa andmisest enne tegevusloa andmist.

Or. en

Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 44 – lõige 3 – lõik 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Kõigil esimeses lõigus osutatud isikutel, kes ei ole hiljemalt [väljaannete talitus: palun sisestada kuupäev, mis saabub 18 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva] käesoleva direktiivi alusel tegevusluba või vabastust saanud, ***keelatakse makseteenuseid osutada***.	Kõigil esimeses lõigus osutatud isikutel, kes ei ole hiljemalt [väljaannete talitus: palun sisestada kuupäev, mis saabub 18 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva] käesoleva direktiivi alusel tegevusluba või vabastust saanud, ***peatatakse makseteenuste osutamise õigus seniks, kuni nad on esitanud asjaomasele pädevale asutusele nõutud lisateabe ning pädev asutus on teabe õigsust kontrollinud ja andnud makseteenuse pakkujale tegevusloa***.

Or. en

Muudatusettepanek 49

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 45 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Liikmesriigid lubavad direktiivi 2009/110/EÜ artikli 2 punktis 1 määratletud e-raha asutustel, kes on alustanud tegevust enne [väljaannete talitus: palun sisestada kuupäev, mis saabub 18 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva] kooskõlas direktiivi 2009/110/EÜ ülevõtva siseriikliku õigusaktiga e-raha asutusena selles liikmesriigis, kus asub nende peakontor kooskõlas direktiivi 2009/110/EÜ ülevõtva siseriikliku õigusaktiga, jätkata seda tegevust selles liikmesriigis või teises liikmesriigis, ilma et oleks vaja taotleda luba käesoleva direktiivi artikli 3 kohaselt või täita muid käesoleva direktiivi II jaotises sätestatud või osutatud õigusnorme.	1. Liikmesriigid lubavad direktiivi 2009/110/EÜ artikli 2 punktis 1 määratletud e-raha asutustel, kes on alustanud tegevust enne [väljaannete talitus: palun sisestada kuupäev, mis saabub 18 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva] kooskõlas direktiivi 2009/110/EÜ ülevõtva siseriikliku õigusaktiga e-raha asutusena selles liikmesriigis, kus asub nende peakontor kooskõlas direktiivi 2009/110/EÜ ülevõtva siseriikliku õigusaktiga, jätkata ***kuni ... [24 kuud alates käesoleva direktiivi jõustumise kuupäevast]*** seda tegevust selles liikmesriigis või teises liikmesriigis, ilma et oleks vaja taotleda ***uut*** luba käesoleva direktiivi artikli 3 kohaselt või täita muid käesoleva direktiivi II jaotises

sätestatud või osutatud õigusnorme.

Or. en

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 45 – lõige 2 – lõik 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Liikmesriigid ***nõuavad***, et lõikes 1 osutatud e-raha asutused esitaksid pädevatele asutustele hiljemalt [väljaannete talitus: palun sisestada kuupäev, mis saabub 24 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva] ***kogu*** teabe, ***mida need pädevad asutused vajavad, et*** hinnata, kas kõnealused e-raha asutused järgivad käesolevat direktiivi. Kui sellise hindamise käigus selgub, et need e-raha asutused ei täida kõnealuseid nõudeid, otsustavad pädevad asutused, milliseid meetmeid on vaja nõuete täitmise tagamiseks võtta, või tegevusloa kehtetuks tunnistada.	Liikmesriigid ***ei nõua***, et lõikes 1 osutatud e-raha asutused esitaksid pädevatele asutustele hiljemalt [väljaannete talitus: palun sisestada kuupäev, mis saabub 24 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva] ***muu*** teabe ***kui see***, ***mille abil on pädevatel asutustel võimalik*** hinnata, kas kõnealused e-raha asutused järgivad käesolevat direktiivi. Kui sellise hindamise käigus selgub, et need e-raha asutused ei täida kõnealuseid nõudeid, otsustavad pädevad asutused, milliseid meetmeid on vaja nõuete täitmise tagamiseks võtta, või tegevusloa kehtetuks tunnistada.

Or. en

Muudatusettepanek 51

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 45 – lõige 2 – lõik 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Kui pädevad asutused on kindlaks teinud, et esimeses lõigus osutatud e-raha asutused järgivad II jaotist, antakse neile käesoleva direktiivi artikli 13 kohaselt makseasutuse tegevusluba ning nad kantakse artiklites 17 ja 18 osutatud registritesse. Kui need e-raha asutused ei täida II jaotises sätestatud nõudeid hiljemalt [väljaannete talitus: palun sisestada kuupäev, mis saabub	Kui pädevad asutused on kindlaks teinud, et esimeses lõigus osutatud e-raha asutused järgivad II jaotist, antakse neile käesoleva direktiivi artikli 13 kohaselt makseasutuse tegevusluba ning nad kantakse artiklites 17 ja 18 osutatud registritesse. Kui need e-raha asutused ei täida II jaotises sätestatud nõudeid hiljemalt [väljaannete talitus: palun sisestada kuupäev, mis saabub

24 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva], ***keelatakse neil*** e-raha teenuste ***pakkumine***.	24 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva], ***peatatakse nende*** e-raha teenuste ***osutamise õigus seniks, kuni nad asjaomasele pädevale asutusele nõutava lisateabe esitanud ning pädev asutus on teabe õigsust kontrollinud ja andnud e-raha asutusele tegevusloa***.

Or. en

Muudatusettepanek 52

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 45 – lõige 4

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
4. Liikmesriigid lubavad juriidilistel isikutel, kes on alustanud tegevust enne [väljaannete talitus: palun sisestada kuupäev, mis saabub 18 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva] kooskõlas siseriikliku õigusaktiga, millega võetakse üle direktiivi 2009/110/EÜ artikkel 9, jätkata seda tegevust asjaomases liikmesriigis kooskõlas kõnealuse direktiiviga kuni [väljaannete talitus: palun sisestada kuupäev, mis saabub 24 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva], ilma et oleks vaja taotleda tegevusluba käesoleva direktiivi artikli 3 alusel või järgida muid käesoleva direktiivi II jaotises sätestatud või osutatud õigusnorme. Lõikes 1 osutatud e-raha asutustel, kellele ei ole kõnealuse ajavahemiku jooksul antud tegevusluba ja kelle suhtes ei kohaldata erandit käesoleva direktiivi artikli 34 tähenduses, keelatakse e-raha teenuste osutamine.	4. Liikmesriigid lubavad juriidilistel isikutel, kes on alustanud tegevust enne [väljaannete talitus: palun sisestada kuupäev, mis saabub 18 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva] kooskõlas siseriikliku õigusaktiga, millega võetakse üle direktiivi 2009/110/EÜ artikkel 9, jätkata seda tegevust asjaomases liikmesriigis kooskõlas kõnealuse direktiiviga kuni [väljaannete talitus: palun sisestada kuupäev, mis saabub 24 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva], ilma et oleks vaja taotleda ***uut*** tegevusluba käesoleva direktiivi artikli 3 alusel või järgida muid käesoleva direktiivi II jaotises sätestatud või osutatud õigusnorme. Lõikes 1 osutatud e-raha asutustel, kellele ei ole kõnealuse ajavahemiku jooksul antud tegevusluba ja kelle suhtes ei kohaldata erandit käesoleva direktiivi artikli 34 tähenduses, keelatakse e-raha teenuste osutamine.

Or. en

Muudatusettepanek 53

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 49 – lõige 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
1. Liikmesriigid võtavad hiljemalt [väljaannete talitus: palun sisestada kuupäev, mis saabub 18 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ja artikli 46 puhul hiljemalt [väljaannete talitus: palun sisestada kuupäev, mis saabub ***kuus*** kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] vastu ja avaldavad käesoleva direktiivi järgimiseks vajalikud õigus- ja haldusnormid. Nad edastavad kõnealuste normide tekstid viivitamata komisjonile.	1. Liikmesriigid võtavad hiljemalt [väljaannete talitus: palun sisestada kuupäev, mis saabub 18 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ja artikli 46 puhul hiljemalt [väljaannete talitus: palun sisestada kuupäev, mis saabub ***kolm*** kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] vastu ja avaldavad käesoleva direktiivi järgimiseks vajalikud õigus- ja haldusnormid. Nad edastavad kõnealuste normide tekstid viivitamata komisjonile.

Or. en

Muudatusettepanek 54

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 49 – lõige 2 – lõik 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Nad kohaldavad neid norme alates [väljaannete talitus: palun sisestada kuupäev, mis saabub 18 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ja artikli 46 puhul alates [väljaannete talitus: palun sisestada kuupäev, mis saabub ***kuus*** kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist].	Nad kohaldavad neid norme alates [väljaannete talitus: palun sisestada kuupäev, mis saabub 18 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist] ja artikli 46 puhul alates [väljaannete talitus: palun sisestada kuupäev, mis saabub ***kolm*** kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist].

Or. en

Muudatusettepanek 55

Ettepanek võtta vastu direktiiv
II lisa – lõik 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
E-raha väljastamine, selliste maksekontode pidamine, millel hoitakse e-raha ühikuid, ja e-raha ühikute ülekandmine.	E-raha ***ja e-raha tokenite*** väljastamine, selliste maksekontode pidamine, millel hoitakse e-raha ühikuid, ja e-raha ühikute ülekandmine.

Or. en

SELETUSKIRI

2007. aastal võeti vastu esimene makseteenuste direktiiv. Sellega loodi õiguslik alus, mille põhjal kogu Euroopa Liidus makseteenuseid ühtlustada. Makseteenuste direktiivi peamine eesmärk oli tagada kõigis liikmesriikides tõhusad, mugavad ja turvalised piiriülesed maksed. Turul lubati hakata tegutsema makseasutustel. Tekkis konkurents, sest tarbijatele pakuti uusi valikuvõimalusi. Tarbijatele tagati ühtlasi teave ja läbipaistvus.

2015. aastal vastu võetud teise makseteenuste direktiivi suund oli sama mis esimesel direktiivil. Teise makseteenuste direktiivi kõige tähtsam element oli tugev kliendi autentimine, mis seisneb üksikmaksete topeltkontrollis. Peale selle nähti ette, et klientidele tuleb eelarvestamise, investeerimisharjumuste ja teenuste integreerimise kohta anda rohkem teavet. Ühtlasi olid pangad kohustatud avama oma liidesed välistele teenuseosutajatele, et jagada andmeid, millele pankadel olid enne teise makseteenuste direktiivi kehtima hakkamist ainuõigus. Tänu sellele tekkis Euroopa Liidus praegune avatud panganduskeskkond.

Kuna maksevaldkond on liidus praeguseks väga palju muutunud, töötati välja uus makseteenuste pakett, mis koosneb kolmandast makseteenuste direktiivist ja makseteenuste määrusest. Kolmas makseteenuste direktiiv annab võimaluse võtta arvesse uusi tehnoloogialahendusi ja suundumusi ning tagada, et ELi maksete ökosüsteem jääb konkurentsivõimeliseks. Uue direktiiviga ei tehta makseteenuseid käsitlevates reeglites mitte radikaalseid muudatusi, vaid arendatakse neid edasi. Koos makseteenuste määrusega peaks see tagama, et ELi maksete ökosüsteem jääb tugevaks, usaldusväärseks ja konkurentsivõimeliseks. Komisjoni ettepanek on väga hea lähtekoht. Raportöör on selle poolt, et võtta aluseks vastupidav ja tulevikukindel käsitlus, sest see on hea nii tarbijatele kui ka makseteenuste pakkujatele.

Raportöör on kindlaks teinud mitu küsimust, mida kavandatavas kolmandas makseteenuste direktiivis tuleb käsitleda ja mille eesmärk on teksti parandada, kaldumata teise makseteenuste direktiivi üldistest eesmärkidest kõrvale. Kuigi enamik teise makseteenuste direktiivi sätteid on nüüd üle viidud makseteenuste määrusesse, peab eri sätete rakendamist ja täitmise tagamist käsitlev osa tingimata jääma just direktiivi. See tähendab, et makseteenuste direktiivi tuleb nende muudatuste tõttu ajakohastada.

Käesoleva direktiivi sätete eesmärk on kindlustada, et uusi makseteenuseid käsitlevaid reegleid rakendataks ja nende täitmine tagataks ühtlaselt. Et seda oleks hõlpsam teha, esitab raportöör komisjoni ettepaneku teatavate aspektide kohta mitu muudatusettepanekut.

Tegevusluba ja senised normid

Raportöör soovib, et kui uued reeglid jõustuvad, oleks makseteenuse pakkujate tegevusluba puudutav tekst arusaadavam. Täpsemalt selgitab ta, et makseteenuse pakkujad, kellel on teise makseteenuste direktiivi kohane tegevusluba juba olemas, **ei pea** kogu tegevusloamenetlust uuesti läbi tegema. Nad peavad lihtsalt esitama oma pädevale asutusele ajakohastatud reeglites ette nähtud lisaandmed. Nende alusel otsustab pädev asutus, kas makseteenuse pakkuja tegevusluba jääb kehtima. Loamenetluse käigus tuleb pädevatele asutustele esitatavate uute andmete hulgas saata näiteks likvideerimiskava, nagu on sätestatud käesoleva direktiivi artikli 3 lõike 3 punktis s.

Artiklis 44 (kohaldatakse makseteenuse pakkujate suhtes) ja artiklis 45 (kohaldatakse e-raha asutuste suhtes) esitatud üleminekusätteid tuleb kohandada. Tuleb selgelt nimetada, mida neilt asutustelt käesoleva direktiivi jõustumisele järgneval üleminekuperioodil ja rakendusperioodil oodatakse.

Arvelduse lõplikkuse direktiiv

Komisjon on artiklis 46 teinud ettepaneku muuta 19. mai 1998. aasta direktiivi 98/26/EÜ (arvelduse lõplikkuse direktiiv), et makseasutustel oleks võimalik kasutada samu arveldussüsteeme mis krediidiasutustel ja investeerimisühingutel. Sellega loodaks neile oma klientidele toodete pakkumiseks võrdsed võimalused. Raportöör on teadlik, et see ettepanek on esitatud ka välkmaksete määruse raames, mille menetlemine on praegu lõppetapis. Kuni välkmaksete määrus teksti ei ole veel vastu võetud, rõhutab raportöör veel kord, et mis puudutab makseasutuste juurdepääsu arveldussüsteemidele, tuleb parlamendi arvates tähtaega, mille jooksul liikmesriigid peavad arvelduse lõplikkuse direktiivi asjakohased muudatused üle võtma, lühendada nii, et see oleks kolm kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist. Raportööri jaoks on väga tähtis, et makseasutused saaksid arveldussüsteemidele juurdepääsu niipea, kui see on võimalik.

Kesksed kontaktpunktid

Teises makseteenuste direktiivis anti liikmesriikidele õigus nõuda, et teises liikmesriigis asutatud makseasutused määraksid vastuvõtvate liikmesriikide territooriumil keskse(d) kontaktpunkti(d), kes annaksid vastuvõtvale liikmesriigile nende territooriumil toimuva tegevuse kohta teavitamise eesmärgil või statistilistel eesmärkidel korrapäraselt teavet. Seda sätet on ühtsel turul kohaldatud erinevalt. Mõnel juhul on makseasutused määranud vastavalt esitatava teabe liigile mitu eri kontaktpunkti, näiteks ühe kontaktpunkti rahapesuvastase võitluse ja teise muu äritegevuse kohta aru andmiseks.

Raportööri arvates on selle sätte rakendamine põhjustanud nii liikmesriikidele kui ka makseasutustele raskusi. Peale selle on see asutamisvabaduse, teenuste osutamise õiguse ja ühtse turu eesmärkidega vastuolus. Seetõttu soovitab raportöör esimese sammuna sätteid ühtlustada, tagamaks, et makseasutused saadavad kogu vajaliku teabe üheleainsale kontaktpunktile, kes saadab vajaliku teabe liikmesriigi pädevale asutusele edasi. Raportööri arvates ei ole endiselt selge, kas need kontaktpunktid on ikka tõepoolest vajalikud käesoleva direktiivi eesmärkide saavutamiseks või soodustavad tegelikult hoopis ühtse turu killustumist.

Sularaha väljastamine

ELis on üldine suundumus minna sularahamaksetelt üle kaardi- ja digirahakotimaksetele. Seetõttu on raportööri jaoks eriti tähtis, et tarbijatel oleks kogu ELis võimalik sularaha välja võtta. See on eriti oluline seal, kus panga- või postkontorisse on rakse pääseda ja sularahaautomaate on vähe. Makseteenuste paketis rõhutatakse sularaha väljastamise võimaluse tähtsust mitmes sättes. Raportöör on neid sätteid mitut moodi tugevdanud. Muuhulgas on raportöör esitanud muudatusettepaneku selle kohta, et jaemüüja võib tarbijatele ostu tegemata väljastada sularahas 50 euro asemel 100 eurot.

Sularaha väljavõtmiseks on ELis tähtsad ka sõltumatud sularahaautomaadid. Sageli tarbijad

aga ei tea, et neilt võidakse sõltumatute sularahaautomaatide kasutamise eest tasu võtta. Tasu kohta läbipaistva teabe puudumine on probleem. Seetõttu on raportöör raporti projektis selle küsimuse esile toonud. Raportöör püüab tagada, et õigusaktide kohaselt peaksid sularahaautomaatide käitajad hoolitsema selle eest, et tasu kohta antakse teavet sularaha väljavõtmise toimingu alguses, st niipea, kui sularahaautomaat kaardi tehingu alguses tuvastab.

Makseasutustele konto avamine

Teise makseteenuste direktiivi ja e-raha direktiivi kehtivuse ajal on juhtunud, et mõnel makseasutusel või e-raha asutusel on olnud võimatu krediidiasutuses maksekontot avada, sest krediidiasutus on sellest keeldunud. Mõnel juhul on makseteenuste pakkuja või e-raha asutuse konto ootamatult suletud. Sageli ei esitata keeldumise ega sulgemise põhjuse kohta mingit selgitust. Seetõttu on raportöör seisukohal, et põhjendamatu riskide vähendamise vältimiseks tuleb krediidiasutustele seada karmimad nõuded. Neil tuleb nõuda, et nad annaksid selgelt teada, miks makseasutusele või ja e-raha asutusele kontot ei avata või konto on otsustatud sulgeda.