Europos Parlamentas
2019-2024

Ekonomikos ir pinigų politikos komitetas

2023/0209(COD)

13.11.2023

***I
PRANEŠIMO PROJEKTAS

dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos dėl mokėjimo paslaugų ir elektroninių pinigų paslaugų vidaus rinkoje, kuria iš dalies keičiama Direktyva 98/26/EB ir panaikinamos direktyvos (ES) 2015/2366 ir 2009/110/EB
(COM(2023)0366 – C9-0218/2023 – 2023/0209(COD))

Ekonomikos ir pinigų politikos komitetas

Nuomonės referentas: Ondřej Kovařík

Procedūrų sutartiniai ženklai

*	Konsultavimosi procedūra
***	Pritarimo procedūra
***I	Įprasta teisėkūros procedūra (pirmasis svarstymas)
***II	Įprasta teisėkūros procedūra (antrasis svarstymas)
***III	Įprasta teisėkūros procedūra (trečiasis svarstymas)

(Procedūra pasirenkama atsižvelgiant į teisės akto projekte pasiūlytą teisinį pagrindą.)

Teisės akto projekto pakeitimai

Parlamento pakeitimai, išdėstomi dviejuose stulpeliuose

Išbrauktos teksto dalys žymimos ***pusjuodžiu kursyvu*** kairiajame stulpelyje. Pakeitimai žymimi ***pusjuodžiu kursyvu*** abiejuose stulpeliuose. Naujas tekstas žymimas ***pusjuodžiu kursyvu*** dešiniajame stulpelyje.

Kiekvieno pakeitimo antraštės pirmoje ir antroje eilutėse nurodoma atitinkama svarstomo teisės akto projekto dalis. Jei pakeitimas susijęs su esamu teisės aktu, kurį siekiama pakeisti teisės akto projektu, antraštėje pridedamos trečia ir ketvirta eilutės, kuriose atitinkamai nurodomas esamas teisės aktas ir keičiama šio teisės akto dalis.

Parlamento pakeitimai, pateikiami konsoliduoto teksto forma

Naujos teksto dalys žymimos ***pusjuodžiu kursyvu***. Išbrauktos teksto dalys nurodomos simboliu „▌“ arba perbraukiamos. Pakeistos teksto dalys nurodomos naują tekstą pažymint ***pusjuodžiu kursyvu***, o ankstesnį nereikalingą tekstą išbraukiant arba perbraukiant.
Nežymimi tik grynai techninio pobūdžio pakeitimai, kuriuos daro tarnybos, siekdamos parengti galutinį tekstą.

TURINYS

Psl.

EUROPOS PARLAMENTO TEISĖKŪROS REZOLIUCIJOS PROJEKTAS 5

AIŠKINAMOJI DALIS 38

EUROPOS PARLAMENTO TEISĖKŪROS REZOLIUCIJOS PROJEKTAS

dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos dėl mokėjimo paslaugų ir elektroninių pinigų paslaugų vidaus rinkoje, kuria iš dalies keičiama Direktyva 98/26/EB ir panaikinamos direktyvos (ES) 2015/2366 ir 2009/110/EB (COM(2023)0366 – C9-0218/2023 – 2023/0209(COD))

(Įprasta teisėkūros procedūra: pirmasis svarstymas)

Europos Parlamentas,

– atsižvelgdamas į Komisijos pasiūlymą Europos Parlamentui ir Tarybai (COM(2023)0366),

– atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 2 dalį ir 53 ir 114 straipsnius, pagal kuriuos Komisija pateikė pasiūlymą Parlamentui (C9-0218/2023),

– atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 3 dalį,

– atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 59 straipsnį,

– atsižvelgdamas į Ekonomikos ir pinigų politikos komiteto nuomonę (A9-0000/2023),

1. priima per pirmąjį svarstymą toliau pateiktą poziciją;

2. ragina Komisiją dar kartą perduoti klausimą svarstyti Parlamentui, jei ji savo pasiūlymą pakeičia nauju tekstu, jį keičia iš esmės arba ketina jį keisti iš esmės;

3. paveda Pirmininkei perduoti poziciją Tarybai, Komisijai ir nacionaliniams parlamentams.

Pakeitimas 1

Pasiūlymas dėl direktyvos
6 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(6) kaip matyti iš Komisijos atliktos peržiūros ir atsižvelgiant į atitinkamų rinkų, įmonių ir su veikla susijusios rizikos pokyčius, būtina atnaujinti prudencinę tvarką, taikomą mokėjimo įstaigoms,	(6) kaip matyti iš Komisijos atliktos peržiūros ir atsižvelgiant į atitinkamų rinkų, įmonių ir su veikla susijusios rizikos pokyčius, būtina atnaujinti prudencinę tvarką, taikomą mokėjimo įstaigoms,

įskaitant tas, kurios leidžia elektroninius pinigus ir teikia elektroninių pinigų paslaugas, nustatant reikalavimą, pagal kurį mokėjimo paslaugų ir elektroninių pinigų paslaugų teikėjams, kurie nepriima indėlių, būtų išduota viena licencija. Atsižvelgiant į tai, kad Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2023/1114[32] 48 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad elektroninių pinigų žetonai laikomi elektroniniais pinigais, todėl mokėjimo įstaigoms taikoma licencijavimo tvarka, atsižvelgiant į tai, kad jos pakeis elektroninių pinigų įstaigas, taip pat turėtų būti taikoma elektroninių pinigų žetonų emitentams. Mokėjimo įstaigoms taikoma prudencinė tvarka turėtų būti grindžiama veiklos leidimu juridiniams asmenims, siūlantiems mokėjimo paslaugas, tačiau nepriimantiems indėlių, laikantis griežtų ir visapusiškų sąlygų. Mokėjimo įstaigoms taikoma prudencine tvarka turėtų būti užtikrinama, kad mokėjimo paslaugų teikimo veiklai visoje Sąjungoje būtų taikomos tos pačios sąlygos;	įskaitant tas, kurios leidžia elektroninius pinigus ir teikia elektroninių pinigų paslaugas, nustatant reikalavimą, pagal kurį mokėjimo paslaugų ir elektroninių pinigų paslaugų teikėjams, kurie nepriima indėlių, būtų išduota viena licencija. Atsižvelgiant į tai, kad Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2023/1114[32] 48 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad elektroninių pinigų žetonų ***emitentai*** laikomi elektroninių pinigų ***emitentais***, todėl mokėjimo įstaigoms taikoma licencijavimo tvarka, atsižvelgiant į tai, kad jos pakeis elektroninių pinigų įstaigas, taip pat turėtų būti taikoma elektroninių pinigų žetonų emitentams. Mokėjimo įstaigoms taikoma prudencinė tvarka turėtų būti grindžiama veiklos leidimu juridiniams asmenims, siūlantiems mokėjimo paslaugas, tačiau nepriimantiems indėlių, laikantis griežtų ir visapusiškų sąlygų. Mokėjimo įstaigoms taikoma prudencine tvarka turėtų būti užtikrinama, kad mokėjimo paslaugų teikimo veiklai visoje Sąjungoje būtų taikomos tos pačios sąlygos;
[32] 2023 m. gegužės 31 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2023/1114 dėl kriptoturto rinkų, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1093/2010 bei (ES) Nr. 1095/2010 ir direktyvos 2013/36/ES bei (ES) 2019/1937 (OL L 150, 2023 6 9, p. 40).	[32] 2023 m. gegužės 31 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2023/1114 dėl kriptoturto rinkų, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1093/2010 bei (ES) Nr. 1095/2010 ir direktyvos 2013/36/ES bei (ES) 2019/1937 (OL L 150, 2023 6 9, p. 40).

Or. en

Pagrindimas

Techninis elektroninių pinigų paaiškinimas, kuriame patikslinamos su elektroniniais pinigais susijusios sąvokos priemonės (žetono) atžvilgiu ir patikslinama, kad tai taikoma emitentui.

Pakeitimas 2

Pasiūlymas dėl direktyvos
10 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(10) atsižvelgiant į tai, kad atsiranda naujų mokėjimo priemonių rūšių, ir į rinkoje vyraujančius neaiškumus dėl jų teisinio kvalifikavimo, reikėtų papildyti mokėjimo priemonės apibrėžtį, nurodant, kas laikoma mokėjimo priemone arba kas nėra laikoma mokėjimo priemone, atsižvelgiant į technologinio neutralumo principą;	(10) atsižvelgiant į tai, kad atsiranda naujų mokėjimo priemonių rūšių, ***į besivystančius technologinius sprendimus, leidžiančius naudoti tokias priemones,*** ir į rinkoje vyraujančius neaiškumus dėl jų teisinio kvalifikavimo, reikėtų papildyti mokėjimo priemonės apibrėžtį, nurodant, kas laikoma mokėjimo priemone arba kas nėra laikoma mokėjimo priemone, atsižvelgiant į technologinio neutralumo principą;

Or. en

Pakeitimas 3

Pasiūlymas dėl direktyvos
18 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(18) 2023 m. sausio mėn. paskelbtame EBI tarpusavio vertinime dėl veiklos leidimo išdavimo pagal Direktyvą (ES) 2015/2366[35] padaryta išvada, kad dėl veiklos leidimų išdavimo proceso trūkumų susidarė padėtis, kai prašymus teikiantys subjektai turi skirtingų priežiūros lūkesčių, susijusių su reikalavimais, taikomais išduodant mokėjimo įstaigos arba elektroninių pinigų įstaigos veiklos leidimą visoje Sąjungoje, ir kad kartais veiklos leidimo išdavimo procesas gali trukti labai ilgai. Siekiant užtikrinti vienodas sąlygas ir suderintą veiklos leidimų išdavimo mokėjimo įstaigos licencijos prašančioms įmonėms procesą, tikslinga kompetentingoms institucijoms nustatyti ***trijų mėnesių*** terminą, per kurį veiklos leidimų išdavimo procesas turi būti baigtas gavus visą sprendimui priimti reikalingą informaciją;	(18) 2023 m. sausio mėn. paskelbtame EBI tarpusavio vertinime dėl veiklos leidimo išdavimo pagal Direktyvą (ES) 2015/2366[35] padaryta išvada, kad dėl veiklos leidimų išdavimo proceso trūkumų susidarė padėtis, kai prašymus teikiantys subjektai turi skirtingų priežiūros lūkesčių, susijusių su reikalavimais, taikomais išduodant mokėjimo įstaigos arba elektroninių pinigų įstaigos veiklos leidimą visoje Sąjungoje, ir kad kartais veiklos leidimo išdavimo procesas gali trukti labai ilgai. Siekiant užtikrinti vienodas sąlygas ir suderintą veiklos leidimų išdavimo mokėjimo įstaigos licencijos prašančioms įmonėms procesą, tikslinga kompetentingoms institucijoms nustatyti ***ne ilgesnį kaip vieno mėnesio*** terminą, per kurį veiklos leidimų išdavimo procesas turi būti baigtas gavus visą sprendimui priimti reikalingą informaciją;
_____	_____

[35] Europos bankininkystės institucija, EBA/REP/2023/01, „Tarpusavio vertinimo ataskaita dėl veiklos leidimų išdavimo pagal MPD2“.

[35] Europos bankininkystės institucija, EBA/REP/2023/01, „Tarpusavio vertinimo ataskaita dėl veiklos leidimų išdavimo pagal MPD2“.

Or. en

Pakeitimas 4

Pasiūlymas dėl direktyvos
31 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(31) atsižvelgiant į sunkumus, su kuriais susiduria mokėjimo įstaigos, atidarydamos ir tvarkydamos mokėjimo sąskaitas kredito įstaigose, būtina numatyti papildomą vartotojų lėšų apsaugos galimybę, t. y. galimybę šias lėšas laikyti centriniame banke. Tačiau ta galimybė neturėtų daryti poveikio centrinio banko galimybei nesiūlyti tos galimybės, remiantis jo organiniu įstatymu. Atsižvelgiant į poreikį apsaugoti vartotojų lėšas ir užtikrinti, kad tokios lėšos nebūtų naudojamos kitais tikslais nei mokėjimo paslaugoms ar elektroninių pinigų paslaugoms teikti, tikslinga reikalauti, kad mokėjimo paslaugų vartotojo lėšos būtų laikomos atskirai nuo mokėjimo įstaigos nuosavų lėšų. Siekiant užtikrinti vienodas sąlygas mokėjimo paslaugas teikiančioms mokėjimo įstaigoms ir mokėjimo įstaigoms, leidžiančioms elektroninius pinigus ir teikiančioms elektroninių pinigų paslaugas, tikslinga kuo labiau suderinti vartotojų lėšų saugojimui taikomą tvarką, kartu išsaugant su elektroniniais pinigais susijusius ypatumus. Koncentracijos rizika yra didelė rizika, su kuria susiduria mokėjimo įstaigos, ypač kai lėšos saugomos vienoje kredito įstaigoje. Todėl svarbu užtikrinti, kad mokėjimo įstaigos kiek įmanoma vengtų koncentracijos rizikos. Dėl tos priežasties EBI turėtų būti nurodyta parengti techninius reguliavimo	(31) atsižvelgiant į sunkumus, su kuriais susiduria mokėjimo įstaigos, atidarydamos ir tvarkydamos mokėjimo sąskaitas kredito įstaigose, būtina numatyti papildomą vartotojų lėšų apsaugos galimybę, t. y. galimybę šias lėšas laikyti centriniame banke. Tačiau ta galimybė neturėtų daryti poveikio centrinio banko galimybei nesiūlyti tos galimybės, remiantis jo organiniu įstatymu. ***Visi atvejai, kai centrinis bankas atsisako suteikti tokią galimybę, turėtų būti tinkamai pagrįsti atitinkamai mokėjimo įstaigai.*** Atsižvelgiant į poreikį apsaugoti vartotojų lėšas ir užtikrinti, kad tokios lėšos nebūtų naudojamos kitais tikslais nei mokėjimo paslaugoms ar elektroninių pinigų paslaugoms teikti, tikslinga reikalauti, kad mokėjimo paslaugų vartotojo lėšos būtų laikomos atskirai nuo mokėjimo įstaigos nuosavų lėšų. Siekiant užtikrinti vienodas sąlygas mokėjimo paslaugas teikiančioms mokėjimo įstaigoms ir mokėjimo įstaigoms, leidžiančioms elektroninius pinigus ir teikiančioms elektroninių pinigų paslaugas, tikslinga kuo labiau suderinti vartotojų lėšų saugojimui taikomą tvarką, kartu išsaugant su elektroniniais pinigais susijusius ypatumus. Koncentracijos rizika yra didelė rizika, su kuria susiduria mokėjimo įstaigos, ypač kai lėšos saugomos vienoje kredito įstaigoje. Todėl svarbu užtikrinti, kad mokėjimo įstaigos

standartus dėl rizikos vengimo saugant klientų lėšas;	kiek įmanoma vengtų koncentracijos rizikos. Dėl tos priežasties EBI turėtų būti nurodyta parengti techninius reguliavimo standartus dėl rizikos vengimo saugant klientų lėšas;

Or. en

Pakeitimas 5

Pasiūlymas dėl direktyvos
31 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(31a) gali pasitaikyti atvejų, kai kredito įstaiga atsisakys atidaryti mokėjimo įstaigos sąskaitą ir ją tvarkyti. Tai pakenktų mokėjimo įstaigų rizikos diversifikavimo tikslui. Todėl tais atvejais, kai kredito įstaiga atsisako atidaryti mokėjimo įstaigos sąskaitą arba nusprendžia ją uždaryti, turėtų būti reikalaujama, kad ji pateiktų tai mokėjimo įstaigai tinkamai pagrįstą atsakymą ir argumentus.

Or. en

Pakeitimas 6

Pasiūlymas dėl direktyvos
35 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(35) mokėjimo įstaigoms turėtų būti leidžiama teikti kreditus, tačiau šiai veiklai turėtų būti taikomos tam tikros griežtos sąlygos. Todėl tikslinga reglamentuoti mokėjimo įstaigų kredito linijų forma teikiamą kreditą ir kredito kortelių išdavimą, jei tomis paslaugomis sudaromos palankesnės sąlygos teikti mokėjimo paslaugas ***ir jei kreditas suteikiamas ne***	(35) mokėjimo įstaigoms turėtų būti leidžiama teikti kreditus, tačiau šiai veiklai turėtų būti taikomos tam tikros griežtos sąlygos. Todėl tikslinga reglamentuoti mokėjimo įstaigų kredito linijų forma teikiamą kreditą ir kredito kortelių išdavimą, jei tomis paslaugomis sudaromos palankesnės sąlygos teikti mokėjimo paslaugas. Tikslinga leisti mokėjimo

ilgesniam kaip 12 mėnesių laikotarpiui, įskaitant atnaujinamąjį kreditą. Tikslinga leisti mokėjimo įstaigoms teikti trumpalaikį kreditą, susijusį su jų tarpvalstybine veikla, su sąlyga, kad jis refinansuojamas daugiausia naudojant mokėjimo įstaigos nuosavas lėšas ir kitas lėšas iš kapitalo rinkų, o ne lėšas, laikomas klientų vardu mokėjimo paslaugoms teikti. Tačiau ta galimybė neturėtų daryti poveikio Europos Parlamento ir Tarybos direktyvai 2008/48/EB[39] arba kitai atitinkamai Sąjungos teisei ar nacionalinėms priemonėms, susijusioms su tomis kredito suteikimo vartotojams sąlygomis. Atsižvelgiant į tai, kad paslaugos „pirk dabar, mokėk vėliau“ iš esmės yra paskolos, jos neturėtų būti laikomos mokėjimo paslauga. Šioms paslaugoms taikoma nauja Direktyva dėl vartojimo kreditų, kuria pakeičiama Direktyva 2008/48/EB;

įstaigoms teikti trumpalaikį kreditą, susijusį su jų tarpvalstybine veikla, su sąlyga, kad jis refinansuojamas daugiausia naudojant mokėjimo įstaigos nuosavas lėšas ir kitas lėšas iš kapitalo rinkų, o ne lėšas, laikomas klientų vardu mokėjimo paslaugoms teikti. Tačiau ta galimybė neturėtų daryti poveikio Europos Parlamento ir Tarybos direktyvai 2008/48/EB[39] arba kitai atitinkamai Sąjungos teisei ar nacionalinėms priemonėms, susijusioms su tomis kredito suteikimo vartotojams sąlygomis. Atsižvelgiant į tai, kad paslaugos „pirk dabar, mokėk vėliau“ iš esmės yra paskolos, jos neturėtų būti laikomos mokėjimo paslauga. Šioms paslaugoms taikoma nauja Direktyva dėl vartojimo kreditų, kuria pakeičiama Direktyva 2008/48/EB;

[39] 2008 m. balandžio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2008/48/EB dėl vartojimo kredito sutarčių ir panaikinanti Tarybos direktyvą 87/102/EEB (OL L 133, 2008 5 22, p. 66).

[39] 2008 m. balandžio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2008/48/EB dėl vartojimo kredito sutarčių ir panaikinanti Tarybos direktyvą 87/102/EEB (OL L 133, 2008 5 22, p. 66).

Or. en

Pakeitimas 7

Pasiūlymas dėl direktyvos
38 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(38) siekiant išvengti piktnaudžiavimo įsisteigimo teise ir atvejų, kai mokėjimo įstaiga įsisteigia valstybėje narėje neplanuodama vykdyti jokios veiklos toje valstybėje narėje, tikslinga reikalauti, kad valstybėje narėje veiklos leidimo prašanti mokėjimo įstaiga vykdytų bent dalį savo mokėjimo paslaugų veiklos toje valstybėje	(38) siekiant išvengti piktnaudžiavimo įsisteigimo teise ir atvejų, kai mokėjimo įstaiga įsisteigia valstybėje narėje neplanuodama vykdyti jokios veiklos toje valstybėje narėje, tikslinga reikalauti, kad valstybėje narėje veiklos leidimo prašanti mokėjimo įstaiga vykdytų bent dalį savo mokėjimo paslaugų veiklos toje valstybėje

narėje. Direktyvoje (ES) 2015/2366 jau nustatyta įstaigos pareiga dalį savo veiklos vykdyti buveinės šalyje buvo aiškinama labai skirtingai, o kai kurios buveinės šalys reikalauja, kad didžioji dalis veiklos būtų vykdoma jų šalyje. Siekiant išsaugoti mokėjimo įstaigos laisvės teikti tarpvalstybines paslaugas effet utile, dalis turėtų reikšti mažesnę dalį nei didžioji įstaigos veiklos dalis;

narėje. Direktyvoje (ES) 2015/2366 jau nustatyta įstaigos pareiga dalį savo veiklos vykdyti buveinės šalyje buvo aiškinama labai skirtingai, o kai kurios buveinės šalys reikalauja, kad didžioji dalis veiklos būtų vykdoma jų šalyje. Siekiant išsaugoti mokėjimo įstaigos laisvės teikti tarpvalstybines paslaugas *effet utile*, dalis turėtų ***būti aiškinama kaip*** reiškianti mažesnę dalį nei didžioji įstaigos veiklos dalis;

Or. en

Pakeitimas 8

Pasiūlymas dėl direktyvos
49 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(49) kad kompetentingos institucijos galėtų tinkamai prižiūrėti mokėjimo įstaigas, tikslinga toms institucijoms suteikti tyrimo ir priežiūros įgaliojimus ir galimybę taikyti administracines sankcijas ir priemones, būtinas jų užduotims atlikti. Dėl tos pačios priežasties tikslinga kompetentingoms institucijoms suteikti įgaliojimus prašyti informacijos, atlikti patikrinimus vietoje ir teikti rekomendacijas, gaires ir privalomus administracinius sprendimus. Valstybės narės turėtų nustatyti nacionalines nuostatas dėl mokėjimo įstaigos veiklos leidimo galiojimo sustabdymo arba panaikinimo. Valstybės narės turėtų įgalioti savo kompetentingas institucijas taikyti administracines sankcijas ir priemones, kuriomis konkrečiai siekiama sustabdyti nuostatų, susijusių su mokėjimo paslaugų veiklos priežiūra ar vykdymu, pažeidimus;	(49) kad kompetentingos institucijos galėtų tinkamai prižiūrėti mokėjimo įstaigas, tikslinga toms institucijoms suteikti tyrimo ir priežiūros įgaliojimus ir galimybę taikyti administracines sankcijas ir priemones, būtinas jų užduotims atlikti. Dėl tos pačios priežasties tikslinga kompetentingoms institucijoms suteikti įgaliojimus prašyti informacijos, atlikti patikrinimus vietoje ir teikti rekomendacijas, gaires ir privalomus administracinius sprendimus. Valstybės narės turėtų nustatyti nacionalines nuostatas***, suderintas pagal šioje direktyvoje nustatytas nuostatas,*** dėl mokėjimo įstaigos veiklos leidimo galiojimo sustabdymo arba panaikinimo. Valstybės narės turėtų įgalioti savo kompetentingas institucijas taikyti administracines sankcijas ir priemones, kuriomis konkrečiai siekiama sustabdyti nuostatų, susijusių su mokėjimo paslaugų veiklos priežiūra ar vykdymu, pažeidimus;

Or. en

Pakeitimas 9

Pasiūlymas dėl direktyvos
50 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(50) dėl mokėjimų sektoriuje galimų įvairių verslo modelių tikslinga suteikti tam tikrą priežiūros veiksmų laisvę, siekiant užtikrinti, kad ta pati rizika būtų traktuojama vienodai;	(50) dėl mokėjimų sektoriuje galimų įvairių verslo modelių tikslinga suteikti tam tikrą priežiūros veiksmų laisvę, siekiant užtikrinti, kad ta pati rizika būtų traktuojama vienodai ***visose valstybėse narėse***;

Or. en

Pakeitimas 10

Pasiūlymas dėl direktyvos
57 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(57) valstybės narės turėtų turėti galimybę reikalauti, kad jų teritorijoje veiklą vykdančios mokėjimo įstaigos, kurių pagrindinė buveinė yra kitoje valstybėje narėje, periodiškai teiktų ataskaitas apie savo jų teritorijoje vykdomą veiklą informavimo ar statistikos tikslais. Kai tos mokėjimo įstaigos veikia remdamosi įsisteigimo teise, priimančiosios valstybės narės (-ių) kompetentingos institucijos turėtų galėti reikalauti, kad ta informacija taip pat būtų naudojama stebint, kaip laikomasi Reglamento XXX [MPR] nuostatų. Tas pats turėtų būti taikoma tais atvejais, kai mokėjimo įstaiga nėra įsisteigusi priimančiojoje valstybėje narėje (-ėse) ir paslaugas priimančiojoje valstybėje narėje (-ėse) teikia naudodamasi paslaugų teikimo laisve. Siekiant palengvinti kompetentingų institucijų vykdomą tarpininkų, platintojų ar filialų tinklų priežiūrą, tikslinga, kad valstybės	(57) valstybės narės turėtų turėti galimybę reikalauti, kad jų teritorijoje veiklą vykdančios mokėjimo įstaigos, kurių pagrindinė buveinė yra kitoje valstybėje narėje, periodiškai teiktų ataskaitas apie savo jų teritorijoje vykdomą veiklą informavimo ar statistikos tikslais. Kai tos mokėjimo įstaigos veikia remdamosi įsisteigimo teise, priimančiosios valstybės narės (-ių) kompetentingos institucijos turėtų galėti reikalauti, kad ta informacija taip pat būtų naudojama stebint, kaip laikomasi Reglamento XXX [MPR] nuostatų. Tas pats turėtų būti taikoma tais atvejais, kai mokėjimo įstaiga nėra įsisteigusi priimančiojoje valstybėje narėje (-ėse) ir paslaugas priimančiojoje valstybėje narėje (-ėse) teikia naudodamasi paslaugų teikimo laisve. Siekiant palengvinti kompetentingų institucijų vykdomą tarpininkų, platintojų ar filialų tinklų priežiūrą, tikslinga, kad valstybės

narės, kuriose tarpininkai, platintojai arba filialai veikia, galėtų reikalauti, kad patronuojančioji mokėjimo įstaiga savo teritorijoje paskirtų pagrindinį kontaktinį punktą. EBI turėtų parengti reguliavimo standartus, kuriuose nustatomi kriterijai, pagal kuriuos nusprendžiama, kada tikslinga paskirti pagrindinį kontaktinį punktą ir kokias funkcijas jis turėtų vykdyti. Tai darydama EBI turėtų atsižvelgti į patirtį, įgytą taikant Komisijos deleguotuosius reglamentus (ES) 2021/1722[44] ir (ES) 2020/1423[45]. Reikalavimas paskirti pagrindinį kontaktinį punktą turėtų būti proporcingas siekiant tikslo užtikrinti tinkamą ryšių palaikymą ir informacijos teikimą apie tai, kaip laikomasi atitinkamų Reglamento XXX [MPR] nuostatų priimančiojoje valstybėje narėje;

narės, kuriose tarpininkai, platintojai arba filialai veikia, galėtų reikalauti, kad patronuojančioji mokėjimo įstaiga savo teritorijoje paskirtų pagrindinį kontaktinį punktą. ***Jei valstybė narė nustato tokį reikalavimą, kiekviena mokėjimo įstaiga turėtų paskirti tik po vieną pagrindinį kontaktinį punktą kiekvienai valstybei narei.*** EBI turėtų parengti reguliavimo standartus, kuriuose nustatomi kriterijai, pagal kuriuos nusprendžiama, kada tikslinga paskirti pagrindinį kontaktinį punktą ir kokias funkcijas jis turėtų vykdyti. Tai darydama EBI turėtų atsižvelgti į patirtį, įgytą taikant Komisijos deleguotuosius reglamentus (ES) 2021/1722[44] ir (ES) 2020/1423[45]. Reikalavimas paskirti pagrindinį kontaktinį punktą turėtų būti proporcingas siekiant tikslo užtikrinti tinkamą ryšių palaikymą ir informacijos teikimą apie tai, kaip laikomasi atitinkamų Reglamento XXX [MPR] nuostatų priimančiojoje valstybėje narėje;

---

[44] 2021 m. birželio 18 d. Komisijos deleguotasis reglamentas (ES) 2021/1722, kuriuo Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2015/2366 papildoma techniniais reguliavimo standartais, kuriais nustatoma buveinės valstybės narės ir priimančiosios valstybės narės kompetentingų institucijų bendradarbiavimo ir keitimosi informacija prižiūrint mokėjimo įstaigas ir elektroninių pinigų įstaigas, tarpvalstybiniu mastu teikiančias mokėjimo paslaugas, sistema (OL L 343, 2021 9 28, p. 1).

[45] 2019 m. kovo 14 d. Komisijos deleguotasis reglamentas (ES) 2020/1423 dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2015/2366 papildymo pagrindinių kontaktinių punktų paskyrimo mokėjimo paslaugų srityje kriterijų ir tų pagrindinių kontaktinių punktų funkcijų techniniais reguliavimo standartais (OL L 328, 2020 10 9, p. 1).

[44] 2021 m. birželio 18 d. Komisijos deleguotasis reglamentas (ES) 2021/1722, kuriuo Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2015/2366 papildoma techniniais reguliavimo standartais, kuriais nustatoma buveinės valstybės narės ir priimančiosios valstybės narės kompetentingų institucijų bendradarbiavimo ir keitimosi informacija prižiūrint mokėjimo įstaigas ir elektroninių pinigų įstaigas, tarpvalstybiniu mastu teikiančias mokėjimo paslaugas, sistema (OL L 343, 2021 9 28, p. 1).

[45] 2019 m. kovo 14 d. Komisijos deleguotasis reglamentas (ES) 2020/1423 dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2015/2366 papildymo pagrindinių kontaktinių punktų paskyrimo mokėjimo paslaugų srityje kriterijų ir tų pagrindinių kontaktinių punktų funkcijų techniniais reguliavimo standartais (OL L 328, 2020 10 9, p. 1).

Or. en

Pakeitimas 11

Pasiūlymas dėl direktyvos
62 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(62) siekiant dar labiau pagerinti galimybę gauti grynųjų pinigų – tai yra vienas iš Komisijos prioritetų – mažmenininkams turėtų būti leidžiama fizinėse parduotuvėse siūlyti grynųjų pinigų išdavimo paslaugas net ir tuo atveju, jei klientas nieko neperka, netaikant reikalavimo turėti mokėjimo paslaugų teikėjo veiklos leidimą, būti įsiregistravus arba būti mokėjimo įstaigos tarpininku. Tačiau šioms grynųjų pinigų išdavimo paslaugoms turėtų būti taikoma prievolė atskleisti klientui taikomus mokesčius, jei tokie taikomi. Šias paslaugas mažmenininkai turėtų teikti savanoriškai ir jų teikimas turėtų priklausyti nuo to, kiek mažmenininkas gali išduoti grynųjų pinigų. Siekiant užkirsti kelią nesąžiningai bankomatų operatorių, netvarkančių mokėjimo sąskaitų, ir mažmenininkų, siūlančių grynųjų pinigų išėmimą be pirkimo, konkurencijai ir užtikrinti, kad parduotuvėse greitai nesibaigtų grynieji pinigai, tikslinga nustatyti vienos operacijos viršutinę ribą, lygią ***50*** EUR;	(62) siekiant dar labiau pagerinti galimybę gauti grynųjų pinigų – tai yra vienas iš Komisijos prioritetų – mažmenininkams turėtų būti leidžiama fizinėse parduotuvėse siūlyti grynųjų pinigų išdavimo paslaugas net ir tuo atveju, jei klientas nieko neperka, netaikant reikalavimo turėti mokėjimo paslaugų teikėjo veiklos leidimą, būti įsiregistravus arba būti mokėjimo įstaigos tarpininku. Tačiau šioms grynųjų pinigų išdavimo paslaugoms turėtų būti taikoma prievolė atskleisti klientui taikomus mokesčius, jei tokie taikomi. Šias paslaugas mažmenininkai turėtų teikti savanoriškai ir jų teikimas turėtų priklausyti nuo to, kiek mažmenininkas gali išduoti grynųjų pinigų. Siekiant užkirsti kelią nesąžiningai bankomatų operatorių, netvarkančių mokėjimo sąskaitų, ir mažmenininkų, siūlančių grynųjų pinigų išėmimą be pirkimo, konkurencijai ir užtikrinti, kad parduotuvėse greitai nesibaigtų grynieji pinigai, tikslinga nustatyti vienos operacijos viršutinę ribą, lygią ***100*** EUR;

Or. en

Pakeitimas 12

Pasiūlymas dėl direktyvos
66 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(66a) EBI turėtų bent kartą per metus

koordinuoti nacionalinių kompetentingų institucijų bendradarbiavimo forumą, kad būtų sudarytos palankesnės sąlygos toliau derinti šios direktyvos nuostatų perkėlimą į nacionalinę teisę, jų įgyvendinimą ir vykdymo užtikrinimą;

Or. en

Pakeitimas 13

Pasiūlymas dėl direktyvos
71 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(71) mokėjimo įstaigos nėra įtrauktos į subjektų, kuriems taikoma Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 98/26/EB[47] 2 straipsnio b punkte pateikta įstaigų apibrėžtis, sąrašą. Todėl mokėjimo įstaigoms iš esmės užkertamas kelias dalyvauti valstybių narių pagal tą direktyvą mokėjimo sistemomis laikomose mokėjimo sistemose. Tai, kad nėra galimybės naudotis tam tikromis pagrindinėmis mokėjimo sistemomis, gali trukdyti mokėjimo įstaigoms veiksmingai ir konkurencingai teikti visas mokėjimo paslaugas savo klientams. Todėl tikslinga įtraukti mokėjimo įstaigas į toje direktyvoje pateiktą įstaigų apibrėžtį, bet tik dalyvavimo mokėjimo sistemose, o ne vertybinių popierių atsiskaitymų sistemose tikslais. Kad galėtų dalyvauti mokėjimo sistemose, mokėjimo įstaigos turėtų laikytis tų sistemų reikalavimų ir taisyklių. Reglamente XXX [MPR] mokėjimo sistemų operatoriams nustatyti su naujų prašymus dalyvauti teikiančių subjektų priėmimu susiję reikalavimai, įskaitant dėl atitinkamos rizikos vertinimo. Atsižvelgiant į tai, kad svarbu kuo greičiau užtikrinti vienodas sąlygas bankams ir ne bankams, ir į poveikį, kurį dabartinė padėtis daro konkurencijai mokėjimo rinkose, būtina valstybėms narėms	(71) mokėjimo įstaigos nėra įtrauktos į subjektų, kuriems taikoma Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 98/26/EB[47] 2 straipsnio b punkte pateikta įstaigų apibrėžtis, sąrašą. Todėl mokėjimo įstaigoms iš esmės užkertamas kelias dalyvauti valstybių narių pagal tą direktyvą mokėjimo sistemomis laikomose mokėjimo sistemose. Tai, kad nėra galimybės naudotis tam tikromis pagrindinėmis mokėjimo sistemomis, gali trukdyti mokėjimo įstaigoms veiksmingai ir konkurencingai teikti visas mokėjimo paslaugas savo klientams. Todėl tikslinga įtraukti mokėjimo įstaigas į toje direktyvoje pateiktą įstaigų apibrėžtį, bet tik dalyvavimo mokėjimo sistemose, o ne vertybinių popierių atsiskaitymų sistemose tikslais. Kad galėtų dalyvauti mokėjimo sistemose, mokėjimo įstaigos turėtų laikytis tų sistemų reikalavimų ir taisyklių. Reglamente XXX [MPR] mokėjimo sistemų operatoriams nustatyti su naujų prašymus dalyvauti teikiančių subjektų priėmimu susiję reikalavimai, įskaitant dėl atitinkamos rizikos vertinimo. Atsižvelgiant į tai, kad svarbu kuo greičiau užtikrinti vienodas sąlygas bankams ir ne bankams, ir į poveikį, kurį dabartinė padėtis daro konkurencijai mokėjimo rinkose, būtina valstybėms narėms

nustatyti trumpesnį šios naujos Direktyvos 98/26/EB nuostatos perkėlimo į nacionalinę teisę ir taikymo terminą, palyginti su kitomis šios direktyvos nuostatomis. Todėl tikslinga reikalauti, kad valstybės narės tą naują nuostatą į savo nacionalinę teisę perkeltų per ***6*** mėnesius nuo šios direktyvos įsigaliojimo, o ne per 18 mėnesių, kurie numatyti kitų šios direktyvos nuostatų atveju;	nustatyti trumpesnį šios naujos Direktyvos 98/26/EB nuostatos perkėlimo į nacionalinę teisę ir taikymo terminą, palyginti su kitomis šios direktyvos nuostatomis. Todėl tikslinga reikalauti, kad valstybės narės tą naują nuostatą į savo nacionalinę teisę perkeltų per ***3*** mėnesius nuo šios direktyvos įsigaliojimo, o ne per 18 mėnesių, kurie numatyti kitų šios direktyvos nuostatų atveju;
[47] 1998 m. gegužės 19 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 98/26/EB dėl atsiskaitymų baigtinumo mokėjimų ir vertybinių popierių atsiskaitymų sistemose (OL L 166, 1998 6 11, p. 45).	[47] 1998 m. gegužės 19 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 98/26/EB dėl atsiskaitymų baigtinumo mokėjimų ir vertybinių popierių atsiskaitymų sistemose (OL L 166, 1998 6 11, p. 45).

Or. en

Pakeitimas 14

Pasiūlymas dėl direktyvos
74 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(74) laikantis geresnio reglamentavimo principų, ši direktyva turėtų būti peržiūrėta, kad būtų užtikrintas jos veiksmingumas ir efektyvumas siekiant jos tikslų, kaip nurodyta pridedamame poveikio vertinime. Peržiūra turėtų būti atlikta praėjus pakankamai laiko po įsigaliojimo, kad ji būtų grindžiama tinkamais įrodymais. Penkerių metų laikotarpis laikomas tinkamu. Nors atliekant peržiūrą reikėtų apsvarstyti visą direktyvą, tam tikroms temoms, t. y. taikymo sričiai ir mokėjimo įstaigų lėšų apsaugai, kurioms įtakos gali turėti 2023 m. balandžio 18 d. Komisijos pasiūlytos taisyklės[50], kuriomis, jas priėmus, būtų iš dalies pakeista 2014 m. balandžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/49/ES dėl indėlių garantijų sistemų, reikėtų skirti ypatingą dėmesį. Tačiau peržiūrą dėl šios direktyvos	(74) laikantis geresnio reglamentavimo principų, ši direktyva turėtų būti peržiūrėta, kad būtų užtikrintas jos veiksmingumas ir efektyvumas siekiant jos tikslų, kaip nurodyta pridedamame poveikio vertinime. Peržiūra turėtų būti atlikta praėjus pakankamai laiko po įsigaliojimo, kad ji būtų grindžiama tinkamais įrodymais. Penkerių metų laikotarpis laikomas tinkamu. Nors atliekant peržiūrą reikėtų apsvarstyti visą direktyvą, tam tikroms temoms, t. y. taikymo sričiai ir mokėjimo įstaigų lėšų apsaugai, kurioms įtakos gali turėti 2023 m. balandžio 18 d. Komisijos pasiūlytos taisyklės[50], kuriomis, jas priėmus, būtų iš dalies pakeista 2014 m. balandžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/49/ES dėl indėlių garantijų sistemų, reikėtų skirti ypatingą dėmesį. Tačiau peržiūrą dėl šios direktyvos

taikymo srities tikslinga atlikti anksčiau, praėjus trejiems metams nuo jos įsigaliojimo, atsižvelgiant į šiam klausimui teikiamą svarbą Reglamente (ES) 2022/2554. Atliekant tą taikymo srities peržiūrą reikėtų apsvarstyti tiek galimą aprėpiamų mokėjimo paslaugų sąrašo išplėtimą, įtraukiant tokias paslaugas, kaip mokėjimo sistemų ir mokėjimo schemų teikiamos paslaugos, tiek galimą kai kurių šiuo metu neįtrauktų techninių paslaugų įtraukimą į taikymo sritį;	taikymo srities tikslinga atlikti anksčiau, praėjus trejiems metams nuo jos įsigaliojimo, atsižvelgiant į šiam klausimui teikiamą svarbą Reglamente (ES) 2022/2554. Atliekant tą taikymo srities peržiūrą reikėtų apsvarstyti tiek galimą aprėpiamų mokėjimo paslaugų sąrašo išplėtimą, įtraukiant tokias paslaugas, kaip mokėjimo sistemų ir mokėjimo schemų teikiamos paslaugos, tiek galimą kai kurių šiuo metu neįtrauktų techninių paslaugų įtraukimą į taikymo sritį***, įskaitant nuostatas, susijusias su informavimo apie sąskaitas paslaugų teikėjais, atsižvelgiant į atitinkamas Reglamento (ES) XXX (FIDA)[50a] nuostatas***;
[50] COM(2023)228 final.	[50] COM(2023)228 final. ***[50a] COM(2023)360 final***.

Or. en

Pakeitimas 15

Pasiūlymas dėl direktyvos
77 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(77) vadovaujantis Reglamento (ES) 2018/1725 42 straipsnio 1 dalimi buvo konsultuojamasi su Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnu ir jis pateikė nuomonę ***[2023 m. XX XX d.]***,	(77) vadovaujantis Reglamento (ES) 2018/1725 42 straipsnio 1 dalimi buvo konsultuojamasi su Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnu ir jis pateikė nuomonę ***2023 m. rugpjūčio 22 d.***,

Or. en

Pakeitimas 16

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 1 dalies 24 punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
24) techninių paslaugų teikėjas – paslaugų, ***kurios, nors ir nėra mokėjimo paslaugos, yra būtinos siekiant padėti*** teikti mokėjimo paslaugas, teikėjas, kuris niekada neįgyja pervestinų lėšų;	24) techninių paslaugų teikėjas – paslaugų, ***padedančių*** teikti mokėjimo paslaugas, teikėjas, kuris niekada neįgyja pervestinų lėšų;

Or. en

Pagrindimas

Suderinama su MPR pateikta apibrėžtimi.

Pakeitimas 17

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 1 dalies 27 punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
27) informacinių ir ryšių technologijų (IRT) paslaugos – IRT paslaugos, kaip apibrėžta Reglamento (ES) 2022/2554 3 straipsnio 21 punkte;	27) informacinių ir ryšių technologijų (IRT) paslaugos – IRT paslaugos, kaip apibrėžta Reglamento (ES) 2022/2554 3 straipsnio 21 punkte;

Or. en

Pagrindimas

Techninis pakeitimas.

Pakeitimas 18

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 1 dalies 28 punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
28) tarpininkas – fizinis arba juridinis asmuo, kuris teikdamas mokėjimo paslaugas veikia mokėjimo įstaigos vardu;	28) tarpininkas – fizinis arba juridinis asmuo, kuris teikdamas mokėjimo paslaugas***, išskyrus elektroninių pinigų paslaugas,*** veikia mokėjimo įstaigos vardu;

Or. en

Pakeitimas 19

Pasiūlymas dėl direktyvos
2 straipsnio 1 dalies 38 punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
38) bankomatų operatorius – bankomatų veiklos vykdytojas, ***netvarkantis*** mokėjimo sąskaitų;	38) bankomatų operatorius – bankomatų veiklos vykdytojas, ***neturintis*** mokėjimo sąskaitų;

Or. en

Pakeitimas 20

Pasiūlymas dėl direktyvos
3 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Pirmoje ***pastraipoje*** nurodyto veiklos leidimo reikalaujama tik toms mokėjimo paslaugoms, kurias prašymą teikiančios mokėjimo įstaigos ketina faktiškai teikti.	2. Pirmoje ***dalyje*** nurodyto veiklos leidimo reikalaujama tik toms mokėjimo paslaugoms, kurias prašymą teikiančios mokėjimo įstaigos ketina faktiškai teikti.

Or. en

Pakeitimas 21

Pasiūlymas dėl direktyvos
3 straipsnio 3 dalies 1 pastraipos j punkto iii papunktis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
iii) prašymą teikiančių įstaigų, norinčių sudaryti dalijimosi informacija susitarimus su kitais mokėjimo paslaugų teikėjais dėl keitimosi su sukčiavimu atliekant mokėjimą susijusiais duomenimis, kaip nurodyta Reglamento XXX [MPR] 83 straipsnio ***5*** dalyje, atveju – Reglamento	iii) prašymą teikiančių įstaigų, norinčių sudaryti dalijimosi informacija susitarimus su kitais mokėjimo paslaugų teikėjais dėl keitimosi su sukčiavimu atliekant mokėjimą susijusiais duomenimis, kaip nurodyta Reglamento XXX [MPR] 83 straipsnio ***3*** dalyje, atveju – Reglamento

XXX [MPR] 83 straipsnio ***5*** dalyje nurodyto ir pagal Reglamento (ES) 2016/679 35 straipsnį atliekamo poveikio duomenų apsaugai vertinimo išvadas ir, kai taikytina, išankstinių konsultacijų su kompetentinga priežiūros institucija pagal to reglamento 36 straipsnį rezultatus;	XXX [MPR] 83 straipsnio ***4*** dalyje nurodyto ir pagal Reglamento (ES) 2016/679 35 straipsnį atliekamo poveikio duomenų apsaugai vertinimo išvadas ir, kai taikytina, išankstinių konsultacijų su kompetentinga priežiūros institucija pagal to reglamento 36 straipsnį rezultatus;

Or. en

Pagrindimas

Techninis nuorodų pataisymas.

Pakeitimas 22

Pasiūlymas dėl direktyvos
3 straipsnio 4 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
4. Valstybės narės reikalauja, nurodydamos kaip veiklos leidimo gavimo sąlygą, kad prašymą išduoti leidimą teikti mokėjimo paslaugas, kaip nurodyta I priedo 6 punkte, teikiančios įmonės būtų apsidraudusios profesinės civilinės atsakomybės draudimu, apimančiu tas teritorijas, kuriose jos siūlo paslaugas, arba turėtų kitą panašią atsakomybės garantiją, kad būtų užtikrinta, kad:	4. Valstybės narės reikalauja, nurodydamos kaip veiklos leidimo gavimo sąlygą, kad prašymą išduoti leidimą teikti mokėjimo paslaugas, kaip nurodyta I priedo 6 punkte, teikiančios įmonės ***turėtų ne mažesnį kaip 50 000 EUR pradinį kapitalą arba*** būtų apsidraudusios profesinės civilinės atsakomybės draudimu, apimančiu tas teritorijas, kuriose jos siūlo paslaugas, arba turėtų kitą panašią atsakomybės garantiją, kad būtų užtikrinta, kad:

Or. en

Pakeitimas 23

Pasiūlymas dėl direktyvos
5 straipsnio 1 dalies d punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
d) jeigu mokėjimo įstaiga teikia elektroninių pinigų paslaugas, jos kapitalas	d) jeigu mokėjimo įstaiga teikia elektroninių pinigų paslaugas, jos kapitalas

niekada negali būti mažesnis kaip ***400 000*** EUR.	niekada negali būti mažesnis kaip ***350 000*** EUR.

Or. en

Pakeitimas 24

Pasiūlymas dėl direktyvos
10 straipsnio 4 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
b) nepaisant nacionalinių taisyklių, jei tokių yra, kuriomis reglamentuojamas kredito kortelių išdavėjų teikiamas kreditas, dėl mokėjimo suteiktas ir pagal 13 straipsnio 6 dalį ir 30 straipsnį įvykdytas kreditas grąžinamas per trumpą laikotarpį, kuris jokiu būdu negali būti ilgesnis nei 12 mėnesių;	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 25

Pasiūlymas dėl direktyvos
17 straipsnio 1 dalies 1 pastraipos a punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
a) informacija apie mokėjimo įstaigas, kurioms pagal 13 straipsnį suteiktas leidimas, ir jų tarpininkus ar platintojus, jei tokių yra;	a) informacija apie mokėjimo įstaigas, kurioms pagal 13 straipsnį suteiktas leidimas, ir jų tarpininkus ar platintojus, jei tokių yra;

Or. en

Pagrindimas

Techninis pakeitimas.

Pakeitimas 26

Pasiūlymas dėl direktyvos
19 straipsnio 1 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. Mokėjimo įstaigos, ketinančios teikti mokėjimo paslaugas per tarpininkus, savo buveinės valstybės narės kompetentingoms institucijoms pateikia visą šią informaciją:	1. Mokėjimo įstaigos, ketinančios teikti mokėjimo paslaugas ***(išskyrus elektroninių pinigų paslaugas)*** per tarpininkus, savo buveinės valstybės narės kompetentingoms institucijoms pateikia visą šią informaciją:

Or. en

Pagrindimas

Suderinamos nuostatas dėl naudojimosi tarpininkais – elektroninių pinigų paslaugoms pasitelkiami tik platintojai, o ne tarpininkai. Todėl tai turi būti aiškiai nurodyta tekste.

Pakeitimas 27

Pasiūlymas dėl direktyvos
19 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Valstybės narės užtikrina, kad buveinės valstybės narės kompetentingos institucijos per ***du mėnesius*** nuo 1 dalyje nurodytos informacijos gavimo praneštų mokėjimo įstaigai, ar tarpininkas įtrauktas į 17 straipsnyje nurodytą registrą. Kai tarpininkas įtraukiamas į registrą, jis gali pradėti teikti mokėjimo paslaugas.	2. Valstybės narės užtikrina, kad buveinės valstybės narės kompetentingos institucijos per ***vieną mėnesį*** nuo 1 dalyje nurodytos informacijos gavimo praneštų mokėjimo įstaigai, ar tarpininkas įtrauktas į 17 straipsnyje nurodytą registrą. Kai tarpininkas įtraukiamas į registrą, jis gali pradėti teikti mokėjimo paslaugas.

Or. en

Pakeitimas 28

Pasiūlymas dėl direktyvos
30 straipsnio 1 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Valstybės narės užtikrina, kad mokėjimo įstaigos, ketinančios perduoti mokėjimo ar elektroninių pinigų paslaugų veiklos funkcijas kitiems subjektams priimančioje valstybėje narėje, apie tai atitinkamai informuotų savo buveinės valstybės narės kompetentingas institucijas.	Valstybės narės užtikrina, kad mokėjimo įstaigos, ketinančios perduoti mokėjimo ar elektroninių pinigų paslaugų veiklos funkcijas kitiems subjektams priimančioje valstybėje narėje, apie tai ***nedelsdamos*** atitinkamai informuotų savo buveinės valstybės narės kompetentingas institucijas.

Or. en

Pakeitimas 29

Pasiūlymas dėl direktyvos
30 straipsnio 2 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Gavusios visą 1 dalyje nurodytą informaciją, buveinės valstybės narės kompetentingos institucijos per ***vieną mėnesį*** išsiunčia tą informaciją priimančiosios valstybės narės kompetentingoms institucijoms. Kai paslaugos teikiamos per trečiąją valstybę narę, valstybė narė, kuriai turi būti pranešta, yra ta, kurioje mokėjimo paslaugų vartotojams teikiamos paslaugos.	Gavusios visą 1 dalyje nurodytą informaciją, buveinės valstybės narės kompetentingos institucijos ***per 10 darbo dienų*** išsiunčia tą informaciją priimančiosios valstybės narės kompetentingoms institucijoms. Kai paslaugos teikiamos per trečiąją valstybę narę, valstybė narė, kuriai turi būti pranešta, yra ta, kurioje mokėjimo paslaugų vartotojams teikiamos paslaugos.

Or. en

Pakeitimas 30

Pasiūlymas dėl direktyvos
30 straipsnio 2 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Gavusios informaciją iš buveinės valstybės narės kompetentingų institucijų, priimančiosios valstybės narės kompetentingos institucijos per ***vieną***	Gavusios informaciją iš buveinės valstybės narės kompetentingų institucijų, priimančiosios valstybės narės kompetentingos institucijos per ***10 darbo***

mėnesį įvertina tą informaciją ir buveinės valstybės narės kompetentingoms institucijoms pateikia atitinkamą informaciją apie atitinkamos mokėjimo įstaigos ketinimą teikti mokėjimo arba elektroninių pinigų paslaugas pasinaudojant įsisteigimo teise arba laisve teikti paslaugas. Priimančiosios valstybės narės kompetentingos institucijos informuoja buveinės valstybės narės kompetentingas institucijas apie visas priežastis susirūpinti dėl ketinimo pasitelkti tarpininką, platintoją arba įsteigti filialą, susijusias su pinigų plovimu arba teroristų finansavimu, kaip apibrėžta Direktyvoje (ES) 2015/849. Prieš tai priimančiosios valstybės narės kompetentinga institucija susisiekia su atitinkamomis kompetentingomis institucijomis, kaip nurodyta Direktyvos (ES) 2015/849 7 straipsnio 2 dalyje, kad nustatytų, ar tokių priežasčių yra.	***dienų*** įvertina tą informaciją ir buveinės valstybės narės kompetentingoms institucijoms pateikia atitinkamą informaciją apie atitinkamos mokėjimo įstaigos ketinimą teikti mokėjimo arba elektroninių pinigų paslaugas pasinaudojant įsisteigimo teise arba laisve teikti paslaugas. Priimančiosios valstybės narės kompetentingos institucijos informuoja buveinės valstybės narės kompetentingas institucijas apie visas priežastis susirūpinti dėl ketinimo pasitelkti tarpininką, platintoją arba įsteigti filialą, susijusias su pinigų plovimu arba teroristų finansavimu, kaip apibrėžta Direktyvoje (ES) 2015/849. Prieš tai priimančiosios valstybės narės kompetentinga institucija susisiekia su atitinkamomis kompetentingomis institucijomis, kaip nurodyta Direktyvos (ES) 2015/849 7 straipsnio 2 dalyje, kad nustatytų, ar tokių priežasčių yra.

Or. en

Pakeitimas 31

Pasiūlymas dėl direktyvos
30 straipsnio 3 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Gavusios 1 dalyje nurodytą informaciją, buveinės valstybės narės kompetentingos institucijos per ***tris mėnesius*** praneša apie savo sprendimą priimančiosios valstybės narės kompetentingoms institucijoms ir mokėjimo įstaigai.	Gavusios 1 dalyje nurodytą informaciją, buveinės valstybės narės kompetentingos institucijos ***ne vėliau kaip*** per ***25 darbo dienas*** praneša apie savo sprendimą priimančiosios valstybės narės kompetentingoms institucijoms ir mokėjimo įstaigai.

Or. en

Pakeitimas 32

Pasiūlymas dėl direktyvos
31 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
4. Valstybės narės gali reikalauti, kad mokėjimo įstaigos, kurios jų teritorijoje vykdo veiklą per tarpininkus, kurių pagrindinė buveinė yra kitoje valstybėje narėje, paskirtų pagrindinį kontaktinį punktą jų teritorijoje siekiant užtikrinti tinkamą ryšių palaikymą ir informacijos teikimą laikantis Reglamento XXX [MPR] II ir III antraštinių dalių ir sudaryti palankesnes sąlygas buveinės valstybės narės ir priimančiųjų valstybių narių kompetentingoms institucijoms vykdyti priežiūrą, be kita ko, gavus prašymą pateikti kompetentingoms institucijoms dokumentus ir informaciją.	4. Valstybės narės gali reikalauti, kad mokėjimo įstaigos, kurios jų teritorijoje vykdo veiklą per tarpininkus, kurių pagrindinė buveinė yra kitoje valstybėje narėje, paskirtų pagrindinį kontaktinį punktą jų teritorijoje siekiant užtikrinti tinkamą ryšių palaikymą ir informacijos teikimą laikantis Reglamento XXX [MPR] II ir III antraštinių dalių ir sudaryti palankesnes sąlygas buveinės valstybės narės ir priimančiųjų valstybių narių kompetentingoms institucijoms vykdyti priežiūrą, be kita ko, gavus prašymą pateikti kompetentingoms institucijoms dokumentus ir informaciją. ***Jei valstybė narė nustato tokį reikalavimą, kiekviena mokėjimo įstaiga toje valstybėje narėje paskiria tik vieną pagrindinį kontaktinį punktą.***

Or. en

Pakeitimas 33

Pasiūlymas dėl direktyvos
36 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. Fiziniams ar juridiniams asmenims, teikiantiems tik I priedo 7 punkte nurodytą mokėjimo paslaugą, nereikia gauti veiklos leidimo, tačiau prieš pradėdami veiklą jie turi įsiregistruoti buveinės valstybės narės kompetentingoje institucijoje.	1. ***Nukrypstant nuo 3 straipsnio,*** fiziniams ar juridiniams asmenims, teikiantiems tik I priedo 7 punkte nurodytą mokėjimo paslaugą, nereikia gauti veiklos leidimo, tačiau prieš pradėdami veiklą jie turi įsiregistruoti buveinės valstybės narės kompetentingoje institucijoje.

Or. en

Pagrindimas

Teksto patikslinimas

Pakeitimas 34

Pasiūlymas dėl direktyvos
36 straipsnio 4 dalies 1 a pastraipa (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	Kaip alternatyvą šios dalies pirmoje pastraipoje nustatytam reikalavimui turėti profesinės civilinės atsakomybės draudimą, 1 dalyje nurodytos įmonės gali pasirinkti turėti 50 000 EUR pradinį kapitalą, kuris gali būti pakeistas profesinės civilinės atsakomybės draudimu po to, kai tos įmonės pradeda vykdyti mokėjimo įstaigos veiklą.

Or. en

Pakeitimas 35

Pasiūlymas dėl direktyvos
36 straipsnio 5 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Kaip alternatyvą profesinės civilinės atsakomybės draudimui, kurio reikalaujama pagal 3 ir 4 dalis, 1 dalyje nurodytos įmonės gali turėti 50 000 EUR pradinį kapitalą, kuris nepagrįstai nedelsiant gali būti pakeistas profesinės civilinės atsakomybės draudimu po to, kai tos įmonės pradeda vykdyti mokėjimo įstaigos veiklą.	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 36

Pasiūlymas dėl direktyvos
37 straipsnio 1 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
b) vieno grynųjų pinigų išėmimo suma neviršija ***50*** EUR.	b) vieno grynųjų pinigų išėmimo suma neviršija ***100*** EUR.

Or. en

Pakeitimas 37

Pasiūlymas dėl direktyvos
38 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. Fiziniams arba juridiniams asmenims, teikiantiems I priedo 1 punkte nurodytas grynųjų pinigų išėmimo paslaugas ir netvarkantiems mokėjimo sąskaitų bei neteikiantiems kitų I priede nurodytų mokėjimo paslaugų, nereikia gauti veiklos leidimo, tačiau prieš pradėdami veiklą jie turi įsiregistruoti buveinės valstybės narės kompetentingoje institucijoje.	1. ***Nukrypstant nuo 3 straipsnio,*** fiziniams arba juridiniams asmenims, teikiantiems I priedo 1 punkte nurodytas grynųjų pinigų išėmimo paslaugas ir netvarkantiems mokėjimo sąskaitų bei neteikiantiems kitų I priede nurodytų mokėjimo paslaugų, nereikia gauti veiklos leidimo, tačiau prieš pradėdami veiklą jie turi įsiregistruoti buveinės valstybės narės kompetentingoje institucijoje.

Or. en

Pakeitimas 38

Pasiūlymas dėl direktyvos
38 straipsnio 4 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	4a. Šio straipsnio 1 dalyje nurodytas paslaugas teikiantys fiziniai ar juridiniai asmenys laikosi Reglamento XXX (MPR) 7 straipsnyje nustatytų mokesčių ir rinkliavų skaidrumo reikalavimų ir visų pirma užtikrina, kad tokie mokesčiai ir

	rinkliavos būtų rodomi pradedant teikti paslaugas.

Or. en

Pakeitimas 39

Pasiūlymas dėl direktyvos
39 straipsnio 1 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Remdamasi tuo pranešimu, kompetentinga institucija priima tinkamai motyvuotą sprendimą pagal Reglamento XXX [MPR] 2 straipsnio ***1*** dalies j punkte nurodytus ***kriterijus***, kai veikla negali būti laikoma ribotame tinkle vykdoma veikla, ir atitinkamai informuoja paslaugų teikėją.	Remdamasi tuo pranešimu, kompetentinga institucija priima tinkamai motyvuotą sprendimą pagal Reglamento XXX [MPR] 2 straipsnio ***2*** dalies j punkto ***i ir ii papunkčiuose*** nurodytas ***sąlygas***, kai veikla negali būti laikoma ribotame tinkle vykdoma veikla, ir atitinkamai informuoja paslaugų teikėją.

Or. en

Pakeitimas 40

Pasiūlymas dėl direktyvos
39 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Valstybės narės reikalauja, kad paslaugų teikėjai, vykdantys Reglamento XXX [MPR] 2 straipsnio 1 dalies j punkte nurodytą veiklą, nusiųstų pranešimą kompetentingoms institucijoms ir kompetentingoms institucijoms pateiktų metinę audito nuomonę, kuria patvirtinama, kad veikla vykdoma laikantis Reglamento XXX [MPR] 2 straipsnio 1 dalies j punkte nustatytų ribų.	***Išbraukta.***

Or. en

Pakeitimas 41

Pasiūlymas dėl direktyvos
39 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
4. ***Veiklos***, apie kurią pranešta pagal ***2 ir*** 3 ***dalis***, aprašymas yra skelbiamas viešai 17 ir 18 straipsniuose nurodytuose registruose.	4. ***Paslaugų***, apie kurias pranešta pagal 3 ***dalį***, aprašymas yra skelbiamas viešai 17 ir 18 straipsniuose nurodytuose registruose.

Or. en

Pakeitimas 42

Pasiūlymas dėl direktyvos
43 straipsnio 1 dalies 1 pastraipos a punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
a) šios direktyvos taikymo srities tinkamumo, visų pirma dėl galimybės ją išplėsti siekiant įtraukti tam tikras paslaugas, įskaitant mokėjimo sistemų valdymą ir techninių paslaugų teikimą, be kita ko, skaitmeninių piniginių tvarkymą ar valdymą, kurios nepatenka į taikymo sritį;	***Išbraukta.***

Or. en

Pagrindimas

Būtų atliekamos dvi direktyvos taikymo srities peržiūros (43 straipsnio 1 dalis ir 43 straipsnio 2 dalis) – reikia tik vienos taikymo srities peržiūros; dabar tai atspindėta.

Pakeitimas 43

Pasiūlymas dėl direktyvos
43 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Komisija ne vėliau kaip [Leidinių biuro prašoma įrašyti datą – treji metai nuo	2. Komisija ne vėliau kaip [Leidinių biuro prašoma įrašyti datą – treji metai nuo

MPR taikymo dienos] pateikia Europos Parlamentui, Tarybai, ECB ir Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ataskaitą dėl šios direktyvos taikymo srities, visų pirma dėl mokėjimo sistemų, mokėjimo schemų ir techninių paslaugų ***teikėjų***. Jei tinkama, Komisija kartu su ta ataskaita pateikia pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto.	MPR taikymo dienos] pateikia Europos Parlamentui, Tarybai, ECB ir Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ataskaitą dėl šios direktyvos taikymo srities, visų pirma dėl mokėjimo sistemų, mokėjimo schemų ir techninių paslaugų ***teikimo, be kita ko, skaitmeninių piniginių, kurios nepatenka į taikymo sritį, tvarkymo ar valdymo. Toje ataskaitoje visų pirma apsvarstoma, ar reikia peržiūrėti arba sujungti nuostatas, susijusias su informavimo apie sąskaitas paslaugų teikėjais, atsižvelgiant į Reglamento (ES) XXX (FIDA) nuostatas.*** Jei tinkama, Komisija kartu su ta ataskaita pateikia pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto.

Or. en

Pagrindimas

Suderinama su papildomų elementų išbraukimu 43 straipsnio 1 dalies 1 pastraipos a punkte.

Pakeitimas 44

Pasiūlymas dėl direktyvos
44 straipsnio 1 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Valstybės narės leidžia mokėjimo įstaigoms, kurioms pagal Direktyvos (ES) 2015/2366 11 straipsnį veiklos leidimas išduotas ne vėliau kaip [Leidinių biuro prašoma įrašyti datą – 18 mėnesių nuo šios direktyvos įsigaliojimo dienos], toliau teikti ir vykdyti mokėjimo paslaugas, dėl kurių joms suteiktas veiklos leidimas, nereikalaujant prašyti išduoti veiklos leidimą pagal šios direktyvos 3 straipsnį arba laikytis kitų šios direktyvos II antraštinėje dalyje nustatytų ar nurodytų nuostatų iki [Leidinių biuro prašoma įrašyti datą – 24 mėnesiai nuo šios direktyvos įsigaliojimo dienos].	Valstybės narės leidžia mokėjimo įstaigoms, kurioms pagal Direktyvos (ES) 2015/2366 11 straipsnį veiklos leidimas išduotas ne vėliau kaip [Leidinių biuro prašoma įrašyti datą – 18 mėnesių nuo šios direktyvos įsigaliojimo dienos], toliau teikti ir vykdyti mokėjimo paslaugas, dėl kurių joms suteiktas veiklos leidimas, nereikalaujant prašyti išduoti ***naują*** veiklos leidimą pagal šios direktyvos 3 straipsnį arba laikytis kitų šios direktyvos II antraštinėje dalyje nustatytų ar nurodytų nuostatų iki [Leidinių biuro prašoma įrašyti datą – 24 mėnesiai nuo šios direktyvos įsigaliojimo dienos].

Or. en

Pakeitimas 45

Pasiūlymas dėl direktyvos
44 straipsnio 1 dalies 2 pastraipos įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Valstybės narės ***reikalauja***, kad pirmoje pastraipoje nurodytos mokėjimo įstaigos kompetentingoms institucijoms pateiktų ***visą*** informaciją, kuri leistų toms kompetentingoms institucijoms ne vėliau kaip [Leidinių biuro prašoma įrašyti datą – 24 mėnesiai nuo šios direktyvos įsigaliojimo dienos] įvertinti bet kurį iš šių dalykų:	Valstybės narės ***nereikalauja***, kad pirmoje pastraipoje nurodytos mokėjimo įstaigos kompetentingoms institucijoms pateiktų ***kokią nors papildomą informaciją, išskyrus*** informaciją, kuri leistų toms kompetentingoms institucijoms ne vėliau kaip [Leidinių biuro prašoma įrašyti datą – 24 mėnesiai nuo šios direktyvos įsigaliojimo dienos] įvertinti bet kurį iš šių dalykų:

Or. en

Pagrindimas

Taip siekiama paaiškinti, kad kompetentingoms institucijoms turi būti pateikta tik papildoma informacija, pridedama pagal šią direktyvą ir MPR pakartotinio leidimo tikslais, o informacijos, kuri jau buvo pateikta siekiant gauti pirminį MPD2 leidimą, kompetentingoms institucijoms iš naujo pateikti nereikia.

Pakeitimas 46

Pasiūlymas dėl direktyvos
44 straipsnio 1 dalies 3 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Pirmoje pastraipoje nurodytoms mokėjimo įstaigoms, kurios, remiantis kompetentingų institucijų patikrinimu, laikosi II antraštinės dalies reikalavimų, suteikiamas mokėjimo įstaigos veiklos leidimas pagal šios direktyvos 13 straipsnį ir jos yra įtraukiamos į 17 ir 18 straipsniuose nurodytus registrus. Jeigu tos mokėjimo įstaigos iki [Leidinių biuro prašoma įrašyti datą – 24 mėnesiai nuo šios direktyvos	Pirmoje pastraipoje nurodytoms mokėjimo įstaigoms, kurios, remiantis kompetentingų institucijų patikrinimu, laikosi II antraštinės dalies reikalavimų, ***ir toliau*** suteikiamas mokėjimo įstaigos veiklos leidimas pagal šios direktyvos 13 straipsnį ir jos yra įtraukiamos į 17 ir 18 straipsniuose nurodytus registrus. Jeigu tos mokėjimo įstaigos iki [Leidinių biuro prašoma įrašyti datą – 24 mėnesiai nuo šios

įsigaliojimo dienos] neįvykdo II antraštinėje dalyje nustatytų reikalavimų, ***joms draudžiama teikti*** mokėjimo paslaugas.	direktyvos įsigaliojimo dienos] neįvykdo II antraštinėje dalyje nustatytų reikalavimų***, jų mokėjimo paslaugų teikimo veikla sustabdoma iki tol, kol jos atitinkamai kompetentingai institucijai pateikia reikalaujamą papildomą informaciją, kuria užtikrinama, kad jos laikosi II antraštinės dalies, o ta kompetentinga institucija patikrina tos informacijos tikslumą ir tinkamai suteikia leidimą mokėjimo paslaugų teikėjui***.

Or. en

Pakeitimas 47

Pasiūlymas dėl direktyvos
44 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Valstybės narės ***gali nustatyti***, kad 1 dalyje nurodytoms mokėjimo įstaigoms veiklos leidimas būtų suteikiamas automatiškai ir jos būtų įtraukiamos į 17 straipsnyje nurodytą registrą, jei kompetentingos institucijos turi įrodymų, kad tos mokėjimo įstaigos jau laikosi 3 ir 13 straipsnių reikalavimų. Prieš automatiškai suteikdamos veiklos leidimą, kompetentingos institucijos apie tai informuoja atitinkamas mokėjimo įstaigas.	2. Valstybės narės ***nustato***, kad 1 dalyje nurodytoms mokėjimo įstaigoms veiklos leidimas būtų suteikiamas automatiškai ir jos būtų įtraukiamos į 17 straipsnyje nurodytą registrą, jei kompetentingos institucijos turi įrodymų, kad tos mokėjimo įstaigos jau laikosi 3 ir 13 straipsnių reikalavimų. Prieš automatiškai suteikdamos veiklos leidimą, kompetentingos institucijos apie tai informuoja atitinkamas mokėjimo įstaigas.

Or. en

Pakeitimas 48

Pasiūlymas dėl direktyvos
44 straipsnio 3 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Bet kuriam pirmoje pastraipoje nurodytam asmeniui, kuriam iki [Leidinių biuro prašoma įrašyti datą – 18 mėnesių nuo šios	Bet kuriam pirmoje pastraipoje nurodytam asmeniui, kuriam iki [Leidinių biuro prašoma įrašyti datą – 18 mėnesių nuo šios

direktyvos įsigaliojimo dienos] nebuvo suteiktas veiklos leidimas arba nebuvo taikoma išimtis pagal šią direktyvą, ***draudžiama teikti*** mokėjimo paslaugas.	direktyvos įsigaliojimo dienos] nebuvo suteiktas veiklos leidimas arba nebuvo taikoma išimtis pagal šią direktyvą***, sustabdoma mokėjimo paslaugų teikimo veikla iki tol, kol jis atitinkamai kompetentingai institucijai pateikia reikalaujamą papildomą informaciją ir ta kompetentinga institucija įsitikina tos informacijos tikslumu ir tinkamai suteikia leidimą mokėjimo paslaugų teikėjui***.
	Or. en

Pakeitimas 49

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. Valstybės narės leidžia elektroninių pinigų įstaigoms, kurios apibrėžtos Direktyvos 2009/110/EB 2 straipsnio 1 punkte ir kurios iki [Leidinių biuro prašoma įrašyti datą – 18 mėnesių nuo šios direktyvos įsigaliojimo dienos] pagal nacionalinę teisę, kuria Direktyva 2009/110/EB perkeliama į nacionalinę teisę, pradėjo vykdyti elektroninių pinigų įstaigos veiklą valstybėje narėje, kurioje yra jų pagrindinė buveinė, pagal nacionalinę teisę, kuria Direktyva 2009/110/EB perkeliama į nacionalinę teisę, tęsti tą veiklą toje valstybėje narėje arba kitoje valstybėje narėje nereikalaujant prašyti išduoti veiklos leidimą pagal šios direktyvos 3 straipsnį arba laikytis kitų šios direktyvos II antraštinėje dalyje nustatytų ar nurodytų nuostatų.	1. Valstybės narės leidžia elektroninių pinigų įstaigoms, kurios apibrėžtos Direktyvos 2009/110/EB 2 straipsnio 1 punkte ir kurios iki [Leidinių biuro prašoma įrašyti datą – 18 mėnesių nuo šios direktyvos įsigaliojimo dienos] pagal nacionalinę teisę, kuria Direktyva 2009/110/EB perkeliama į nacionalinę teisę, pradėjo vykdyti elektroninių pinigų įstaigos veiklą valstybėje narėje, kurioje yra jų pagrindinė buveinė, pagal nacionalinę teisę, kuria Direktyva 2009/110/EB perkeliama į nacionalinę teisę, tęsti tą veiklą toje valstybėje narėje arba kitoje valstybėje narėje nereikalaujant prašyti išduoti ***naują*** veiklos leidimą pagal šios direktyvos 3 straipsnį arba laikytis kitų šios direktyvos II antraštinėje dalyje nustatytų ar nurodytų nuostatų ***iki ... [24 mėnesiai nuo šios direktyvos įsigaliojimo dienos]***.
	Or. en

Pakeitimas 50

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 2 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Valstybės narės ***reikalauja***, kad 1 dalyje nurodytos elektroninių pinigų įstaigos iki [Leidinių biuro prašoma įrašyti datą – 24 mėnesiai nuo šios direktyvos įsigaliojimo dienos] kompetentingoms institucijoms pateiktų ***visą*** informaciją, ***kurios*** toms kompetentingoms institucijoms ***reikia***, ***kad jos galėtų*** įvertinti, ar tos elektroninių pinigų įstaigos laikosi šios direktyvos. Jeigu atlikus tokį vertinimą nustatoma, kad tos elektroninių pinigų įstaigos nesilaiko tų reikalavimų, kompetentingos institucijos nusprendžia, kokių priemonių reikia imtis, kad būtų užtikrintas tų reikalavimų laikymasis, arba panaikinti veiklos leidimą.	Valstybės narės ***nereikalauja***, kad 1 dalyje nurodytos elektroninių pinigų įstaigos iki [Leidinių biuro prašoma įrašyti datą – 24 mėnesiai nuo šios direktyvos įsigaliojimo dienos] kompetentingoms institucijoms pateiktų ***kokią nors informaciją, išskyrus*** informaciją, ***kuri*** toms kompetentingoms institucijoms ***leidžia*** įvertinti, ar tos elektroninių pinigų įstaigos laikosi šios direktyvos. Jeigu atlikus tokį vertinimą nustatoma, kad tos elektroninių pinigų įstaigos nesilaiko tų reikalavimų, kompetentingos institucijos nusprendžia, kokių priemonių reikia imtis, kad būtų užtikrintas tų reikalavimų laikymasis, arba panaikinti veiklos leidimą.

Or. en

Pakeitimas 51

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 2 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Pirmoje pastraipoje nurodytoms elektroninių pinigų įstaigoms, kurios, remiantis kompetentingų institucijų patikrinimu, laikosi II antraštinės dalies reikalavimų, suteikiamas mokėjimo įstaigos veiklos leidimas pagal šios direktyvos 13 straipsnį ir jos įtraukiamos į 17 ir 18 straipsniuose nurodytus registrus. Jeigu tos elektroninių pinigų įstaigos iki [Leidinių biuro prašoma įrašyti datą – 24 mėnesiai nuo šios direktyvos įsigaliojimo dienos] neatitinka II antraštinėje dalyje nustatytų reikalavimų, ***joms draudžiama teikti*** elektroninių pinigų paslaugas.	Pirmoje pastraipoje nurodytoms elektroninių pinigų įstaigoms, kurios, remiantis kompetentingų institucijų patikrinimu, laikosi II antraštinės dalies reikalavimų, suteikiamas mokėjimo įstaigos veiklos leidimas pagal šios direktyvos 13 straipsnį ir jos įtraukiamos į 17 ir 18 straipsniuose nurodytus registrus. Jeigu tos elektroninių pinigų įstaigos iki [Leidinių biuro prašoma įrašyti datą – 24 mėnesiai nuo šios direktyvos įsigaliojimo dienos] neatitinka II antraštinėje dalyje nustatytų reikalavimų***, jų elektroninių pinigų paslaugų teikimo veikla***

sustabdoma iki tol, kol jos atitinkamai kompetentingai institucijai pateikia reikalaujamą papildomą informaciją, kuria užtikrinama, kad jos laikosi II antraštinės dalies, o ta kompetentinga institucija patikrina tos informacijos tikslumą ir tinkamai suteikia leidimą elektroninių pinigų įstaigai.

Or. en

Pakeitimas 52

Pasiūlymas dėl direktyvos
45 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
4. Valstybės narės leidžia juridiniams asmenims, kurie iki [Leidinių biuro prašoma įrašyti datą – 18 mėnesių nuo šios direktyvos įsigaliojimo dienos] pradėjo vykdyti veiklą pagal nacionalinę teisę, kuria į nacionalinę teisę perkeliamas Direktyvos 2009/110/EB 9 straipsnis, tęsti tą veiklą atitinkamoje valstybėje narėje pagal tą direktyvą iki [Leidinių biuro prašoma įrašyti datą – 24 mėnesiai nuo šios direktyvos įsigaliojimo dienos], nereikalaujant prašyti išduoti veiklos leidimą pagal šios direktyvos 3 straipsnį arba laikytis kitų šios direktyvos II antraštinėje dalyje nustatytų ar nurodytų nuostatų. 1 dalyje nurodytoms elektroninių pinigų įstaigoms, kurios tuo laikotarpiu neturėjo veiklos leidimo ir kurioms nebuvo taikyta išimtis, kaip nurodyta šios direktyvos 34 straipsnyje, draudžiama teikti elektroninių pinigų paslaugas.	4. Valstybės narės leidžia juridiniams asmenims, kurie iki [Leidinių biuro prašoma įrašyti datą – 18 mėnesių nuo šios direktyvos įsigaliojimo dienos] pradėjo vykdyti veiklą pagal nacionalinę teisę, kuria į nacionalinę teisę perkeliamas Direktyvos 2009/110/EB 9 straipsnis, tęsti tą veiklą atitinkamoje valstybėje narėje pagal tą direktyvą iki [Leidinių biuro prašoma įrašyti datą – 24 mėnesiai nuo šios direktyvos įsigaliojimo dienos], nereikalaujant prašyti išduoti ***naują*** veiklos leidimą pagal šios direktyvos 3 straipsnį arba laikytis kitų šios direktyvos II antraštinėje dalyje nustatytų ar nurodytų nuostatų. 1 dalyje nurodytoms elektroninių pinigų įstaigoms, kurios tuo laikotarpiu neturėjo veiklos leidimo ir kurioms nebuvo taikyta išimtis, kaip nurodyta šios direktyvos 34 straipsnyje, draudžiama teikti elektroninių pinigų paslaugas.

Or. en

Pakeitimas 53

Pasiūlymas dėl direktyvos
49 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. Valstybės narės ne vėliau kaip [Leidinių biuro prašoma įrašyti datą – 18 mėnesių nuo šios direktyvos įsigaliojimo] ir ne vėliau kaip [Leidinių biuro prašoma įrašyti datą – ***6*** mėnesiai nuo šios direktyvos įsigaliojimo] 46 straipsnio atveju priima ir paskelbia įstatymus ir kitus teisės aktus, būtinus, kad būtų laikomasi šios direktyvos. Jos nedelsdamos pateikia Komisijai tų teisės aktų nuostatų tekstą.	1. Valstybės narės ne vėliau kaip [Leidinių biuro prašoma įrašyti datą – 18 mėnesių nuo šios direktyvos įsigaliojimo] ir ne vėliau kaip [Leidinių biuro prašoma įrašyti datą – ***3*** mėnesiai nuo šios direktyvos įsigaliojimo] 46 straipsnio atveju priima ir paskelbia įstatymus ir kitus teisės aktus, būtinus, kad būtų laikomasi šios direktyvos. Jos nedelsdamos pateikia Komisijai tų teisės aktų nuostatų tekstą.

Or. en

Pakeitimas 54

Pasiūlymas dėl direktyvos
49 straipsnio 2 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Tas priemones jos taiko nuo [Leidinių biuro prašoma įrašyti datą – 18 mėnesių nuo šios direktyvos įsigaliojimo] ir nuo [Leidinių biuro prašoma įrašyti datą – ***6*** mėnesiai nuo šios direktyvos įsigaliojimo] 46 straipsnio atveju.	Tas priemones jos taiko nuo [Leidinių biuro prašoma įrašyti datą – 18 mėnesių nuo šios direktyvos įsigaliojimo] ir nuo [Leidinių biuro prašoma įrašyti datą – ***3*** mėnesiai nuo šios direktyvos įsigaliojimo] 46 straipsnio atveju.

Or. en

Pakeitimas 55

Pasiūlymas dėl direktyvos
II priedo 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Elektroninių pinigų išleidimas, mokėjimo sąskaitų, kuriose laikomi elektroninių	Elektroninių pinigų ***ir elektroninių pinigų žetonų*** išleidimas, mokėjimo sąskaitų,

pinigų vienetai, tvarkymas ir elektroninių pinigų vienetų pervedimas.	kuriose laikomi elektroninių pinigų vienetai, tvarkymas ir elektroninių pinigų vienetų pervedimas.

Or. en

AIŠKINAMOJI DALIS

Pirmoji mokėjimo paslaugų direktyva (MPD) buvo priimta 2007 m. kaip teisinis mokėjimo paslaugų suderinimo visoje Europos Sąjungoje (ES) pagrindas. Pagrindinis MPD tikslas buvo užtikrinti veiksmingus, patogius ir saugius tarptautinius mokėjimus visose valstybėse narėse. Mokėjimo paslaugų direktyva atvėrė rinką mokėjimo įstaigoms ir sukūrė konkurenciją, suteikdama vartotojams naujų pasirinkimo galimybių. Ji taip pat suteikė informacijos ir skaidrumo vartotojams.

2015 m. priimta Antroji mokėjimo paslaugų direktyva (MPD2) buvo tęsiama ta pačia kryptimi kaip ir MPD. Svarbiausias MPD2 aspektas – griežtas kliento autentiškumo patvirtinimas, pagal kurį buvo nustatyta dvietapė atskirų mokėjimų patikra. Be to, MPD2 klientams suteikta daugiau informacijos apie biudžeto sudarymą, investavimo įpročius ar paslaugų integravimą. Taip pat bankai buvo įpareigoti atverti savo sąsajas išorės paslaugų teikėjams, kad dalytųsi duomenimis, kurie buvo išskirtiniai prieš pradedant taikyti MPD2, o tai lėmė dabartinę atvirosios bankininkystės aplinką Europoje.

Naujasis mokėjimo paslaugų dokumentų rinkinys – Trečioji mokėjimo paslaugų direktyva (MPD3) ir Mokėjimo paslaugų reglamentas (MPR) – yra atsakas į mokėjimų sistemos raidą ES, kuri labai pasikeitė. MPD3 – tai galimybė reaguoti į naujas technologijas ir tendencijas ir užtikrinti, kad ES mokėjimų ekosistema išliktų konkurencinga. MPD3 žymi mokėjimo paslaugų teisės aktų raidą, o ne reformą. Kartu su MPR ji turėtų užtikrinti, kad ES mokėjimų ekosistema išliktų tvirta, patikima ir konkurencinga. Komisijos pasiūlymas yra tvirtas atspirties taškas, o nuomonės referentas pasisako už atsparų ir ateities poreikiams pritaikytą požiūrį, kuris būtų naudingas vartotojams ir mokėjimų sektoriui.

Nuomonės referentas nustatė keletą klausimų, kuriuos reikia spręsti siūlomoje MPD3, kuriais siekiama patobulinti tekstą nenukrypstant nuo bendrų MPD2 tikslų. Nors dauguma MPD2 nuostatų dabar perkeltos į MPR, įvairių nuostatų įgyvendinimas ir vykdymo užtikrinimas neišvengiamai liks direktyvos forma, o tai reiškia, kad reikia atnaujinti Mokėjimo paslaugų direktyvą, kad būtų atsižvelgta į šiuos pakeitimus.

Šios direktyvos nuostatomis siekiama užtikrinti suderintą naujų mokėjimo paslaugų taisyklių įgyvendinimą ir jų vykdymo užtikrinimą. Kad tai būtų lengviau pasiekti, nuomonės referentas pateikė keletą pakeitimų dėl kai kurių konkrečių pasiūlymo sričių:

Veiklos leidimas ir tęstinumas

Nuomonės referentas siekia patikslinti tekstą, susijusį su mokėjimo paslaugų teikėjų (MPT) leidimų išdavimu įsigaliojus naujoms taisyklėms. Kalbant konkrečiau, patikslinama, kad MPT *nereikės* atlikti visos leidimo išdavimo procedūros, jei jiems jau suteiktas leidimas pagal MPD2. Jie turės tiesiog pateikti savo kompetentingai institucijai pagal atnaujintas taisykles numatytus papildomus duomenis, kuriuos gavusi kompetentinga institucija priims sprendimą dėl MPT veiklos leidimo galiojimo pratęsimo. Naujo dokumento, kuris turi būti siunčiamas kompetentingoms institucijoms vykdant leidimų išdavimo procesą, pavyzdys yra likvidavimo planas, kaip numatyta šios direktyvos 3 straipsnio 3 dalies s punkte.

Be to, tikslinga pritaikyti 44 ir 45 straipsnių (atitinkamai taikomų MPT ir elektroninių pinigų

įstaigoms) tęstinumo nuostatas, kad būtų aiškiai nurodyta, ko iš šių įstaigų tikimasi pereinamuoju laikotarpiu ir įgyvendinimo laikotarpiu įsigaliojus šiai direktyvai.

Atsiskaitymų baigtinumo direktyva

Komisija 46 straipsnyje pasiūlė dalinį 1998 m. gegužės 19 d. Direktyvos 98/26/EB (Atsiskaitymų baigtinumo direktyva) keitimą, pagal kurį mokėjimo įstaigoms būtų leidžiama naudotis tomis pačiomis atsiskaitymo sistemomis kaip ir kredito įstaigoms ir investicinėms įmonėms, sudarant joms vienodas sąlygas siūlyti produktus savo klientams. Nuomonės referentas žino, kad šis pakeitimas taip pat pasiūlytas pagal momentinių mokėjimų reglamentą, kuris šiuo metu baigiamas rengti. Kol bus parengtas galutinis teisinis tekstas dėl momentinių mokėjimų reglamento, nuomonės referentas dar kartą pabrėžia Parlamento poziciją dėl mokėjimo įstaigų prieigos prie atsiskaitymo sistemų, sutrumpindamas laikotarpį, per kurį valstybės narės turi perkelti atitinkamus Atsiskaitymų baigtinumo direktyvos pakeitimus iki 3 mėnesių nuo šios direktyvos įsigaliojimo dienos. Nuomonės referentas teikia pirmenybę mokėjimo įstaigų galimybei kuo greičiau gauti atsiskaitymus.

Pagrindiniai kontaktiniai punktai

Pagal MPD2 valstybėms narėms buvo suteikta galimybė prašyti, kad kitoje valstybėje narėje įsisteigusios mokėjimo įstaigos priimančiosios valstybės narės teritorijoje įsteigtų centrinį (-ius) kontaktinį (-ius) punktą (-us), kuris (-ie) priimančiajai valstybei narei informacijos ar statistikos tikslais periodiškai teiktų informaciją apie jų teritorijoje vykdomą veiklą. Ši nuostata bendrojoje rinkoje taikoma skirtingai, o mokėjimo įstaigos, kartais įsteigia keletą skirtingų kontaktinių punktų, priklausomai nuo to, kokią informaciją reikia pateikti, pavyzdžiui, kad būtų galima teikti ataskaitas apie pinigų plovimo prevencijos ar kitą verslo veiklą.

Pranešėjo nuomone, šios nuostatos įgyvendinimas sukėlė sunkumų tiek valstybėms narėms, tiek mokėjimo įstaigoms, be to, prieštarauja įsisteigimo laisvei, teisei teikti paslaugas ir bendrosios rinkos tikslams. Todėl pranešėjas siūlo pirmiausia supaprastinti nuostatas siekiant užtikrinti, kad mokėjimo įstaigos perduotų visą svarbią informaciją vienam kontaktiniam punktui, kuris tada perduotų atitinkamą informaciją valstybės narės nacionalinei kompetentingai institucijai. Pranešėjo nuomone, lieka atviras klausimas, ar šie kontaktiniai punktai yra būtini šios direktyvos tikslams pasiekti, o gal jie iš tikrųjų prisideda prie bendrosios rinkos susiskaidymo.

Galimybė gauti grynųjų pinigų

Pranešėjo nuomone, atsižvelgiant į tai, kad visoje ES nuo mokėjimų grynaisiais pinigais pereinama prie mokėjimų kortele ar skaitmenine pinigine, kaip niekada svarbu užtikrinti vartotojams galimybę naudotis grynaisiais pinigais visoje ES. Tai ypač svarbu vietovėse, kuriose prieiga prie bankų filialų, pašto skyrių ar bankomatų yra ribota. Mokėjimo paslaugų dokumentų rinkinyje galimybės gauti grynųjų pinigų svarba pabrėžiama įvairiomis nuostatomis. Pranešėjas šias nuostatas sustiprino įvairiais būdais, be kita ko, nuo 50 EUR iki 100 EUR padidindamas sumą, kurią mažmenininkams leidžiama grąžinti vartotojams grynaisiais pinigais, net jei jie neperka.

Nepriklausomi bankomatai taip pat svariai prisideda prie grynųjų pinigų tiekimo ES. Tačiau

vartotojai dažnai nežino, kad jiems gali būti taikomi mokesčiai už naudojimąsi tokiais nepriklausomais bankomatais, todėl mokesčių skaidrumas kelia susirūpinimą. Todėl savo pranešimo projekte nuomonės referentas atkreipė dėmesį į šį klausimą ir sieks užtikrinti, kad teisės aktuose būtų numatyta, jog tokie bankomatų operatoriai turi rodyti mokesčius proceso pradžioje, t. y. kai tik bankomatas atpažįsta kortelę pačioje operacijos pradžioje.

Mokėjimo įstaigų sąskaitų atidarymas

Pagal MPD2 ir Elektroninių pinigų direktyvą matėme, kad kai kurioms mokėjimo įstaigoms ir Europos pinigų įstaigoms sunku turėti mokėjimo sąskaitas kredito įstaigose, nes jos atsisakė atidaryti, o kai kuriais atvejais staiga uždarė sąskaitas, iš kurių galėtų veikti MPT arba elektroninių pinigų įstaigos. Dažnai šie atsisakymai atidaryti arba uždarymai buvo vykdomi be jokio pagrindimo. Todėl nuomonės referentas mano, kad, siekiant išvengti nepagrįsto rizikos mažinimo, svarbu sugriežtinti kredito įstaigoms taikomus reikalavimus aiškiai nurodyti priežastis, dėl kurių atsisakoma atidaryti mokėjimo įstaigų ir elektroninių pinigų įstaigų sąskaitas arba nusprendžiama jas uždaryti.