Evropski parlament
2019-2024

Odbor za ekonomske in monetarne zadeve

2023/0209(COD)

13.11.2023

***I
OSNUTEK POROČILA

o predlogu direktive Evropskega parlamenta in Sveta o plačilnih storitvah in storitvah elektronskega denarja na notranjem trgu, spremembi Direktive 98/26/ES ter razveljavitvi direktiv (EU) 2015/2366 in 2009/110/ES
(COM(2023)0366 – C9-0218/2023 – 2023/0209(COD))

Odbor za ekonomske in monetarne zadeve

Poročevalec: Ondřej Kovařík

Oznake postopkov

*	Postopek posvetovanja
***	Postopek odobritve
***I	Redni zakonodajni postopek (prva obravnava)
***II	Redni zakonodajni postopek (druga obravnava)
***III	Redni zakonodajni postopek (tretja obravnava)

(Vrsta postopka je odvisna od pravne podlage, ki je predlagana v osnutku akta.)

Predlogi sprememb k osnutku akta

Spremembe, ki jih predlaga Parlament, v dveh stolpcih

Izbrisano besedilo je označeno s ***krepkim poševnim tiskom*** v levem stolpcu, zamenjano besedilo s ***krepkim poševnim tiskom*** v obeh stolpcih, novo besedilo pa s ***krepkim poševnim tiskom*** v desnem stolpcu.

Prva in druga vrstica glave vsakega predloga spremembe navajata zadevni del besedila v obravnavanem osnutku akta. Če predlog spremembe zadeva obstoječi akt, ki se ga želi spremeniti z osnutkom akta, glava poleg tega vsebuje še tretjo in četrto vrstico, ki navajata obstoječi akt oziroma zadevno določbo tega akta.

Spremembe, ki jih predlaga Parlament, v obliki konsolidiranega besedila

Novo besedilo je označeno s ***krepkim poševnim tiskom***. Izbrisano besedilo je označeno s simbolom ▌ ali prečrtano. Zamenjano besedilo je izbrisano ali prečrtano, besedilo, ki ga nadomešča, pa je označeno s ***krepkim poševnim tiskom***.
Izjema so spremembe izključno tehnične narave, ki so jih vnesle službe z namenom priprave končnega besedila in niso označene.

VSEBINA

Stran

OSNUTEK ZAKONODAJNE RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA 5

OBRAZLOŽITEV 37

OSNUTEK ZAKONODAJNE RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA

o predlogu direktive Evropskega parlamenta in Sveta o plačilnih storitvah in storitvah storitvah elektronskega denarja na notranjem trgu, spremembi Direktive 98/26/ES ter razveljavitvi direktiv (EU) 2015/2366 in 2009/110/ES
(COM(2023)0366 – C9-0218/2023 – 2023/0209(COD))

(Redni zakonodajni postopek: prva obravnava)

Evropski parlament,

– ob upoštevanju predloga Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu (COM(2023)0366),

– ob upoštevanju člena 294(2) ter členov 53 in 114 Pogodbe o delovanju Evropske unije, na podlagi katerih je Komisija podala predlog Parlamentu (C9-0218/2023),

– ob upoštevanju člena 294(3) Pogodbe o delovanju Evropske unije,

– ob upoštevanju člena 59 Poslovnika,

– ob upoštevanju poročila Odbora za ekonomske in monetarne zadeve (A9-0000/2023),

1. sprejme stališče v prvi obravnavi, kakor je določeno v nadaljevanju;

2. poziva Komisijo, naj mu zadevo ponovno predloži, če svoj predlog nadomesti, ga bistveno spremeni ali ga namerava bistveno spremeniti;

3. naroči svoji predsednici, naj stališče Parlamenta posreduje Svetu in Komisiji ter nacionalnim parlamentom.

Predlog spremembe 1

Predlog direktive
Uvodna izjava 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(6) Kot je razvidno iz pregleda, ki ga je izvedla Komisija, in glede na razvoj zadevnih trgov, podjetij in tveganj, povezanih z dejavnostmi, je treba posodobiti bonitetno ureditev za plačilne	(6) Kot je razvidno iz pregleda, ki ga je izvedla Komisija, in glede na razvoj zadevnih trgov, podjetij in tveganj, povezanih z dejavnostmi, je treba posodobiti bonitetno ureditev za plačilne

institucije, vključno s tistimi, ki izdajajo elektronski denar in zagotavljajo storitve elektronskega denarja, tako da se zahteva enotno dovoljenje za ponudnike plačilnih storitev in storitev elektronskega denarja, ki ne sprejemajo vlog. Glede na to, da Uredba (EU) 2023/1114 Evropskega parlamenta in Sveta[32] v členu 48(2) določa, da se ***izdajatelji elektronskega denarja*** štejejo za **elektronski denar**, bi se morala ureditev izdajanja dovoljenj za plačilne institucije, ker bodo te nadomestile institucije za izdajo elektronskega denarja, uporabljati tudi za izdajatelje e-denarnih žetonov. Bonitetna ureditev, ki se uporablja za plačilne institucije, bi morala ob upoštevanju sklopa strogih in obsežnih pogojev temeljiti na dovoljenju za pravne osebe, ki ponujajo plačilne storitve, kadar ne sprejemajo vlog. Bonitetna ureditev, ki se uporablja za plačilne institucije, bi morala zagotavljati, da se za dejavnost opravljanja plačilnih storitev po vsej Uniji uporabljajo enaki pogoji.	institucije, vključno s tistimi, ki izdajajo elektronski denar in zagotavljajo storitve elektronskega denarja, tako da se zahteva enotno dovoljenje za ponudnike plačilnih storitev in storitev elektronskega denarja, ki ne sprejemajo vlog. Glede na to, da Uredba (EU) 2023/1114 Evropskega parlamenta in Sveta[32] v členu 48(2) določa, da se izdajatelji ***e-denarnih žetonov*** štejejo za ***izdajatelje elektronskega denarja***, bi se morala ureditev izdajanja dovoljenj za plačilne institucije, ker bodo te nadomestile institucije za izdajo elektronskega denarja, uporabljati tudi za izdajatelje e-denarnih žetonov. Bonitetna ureditev, ki se uporablja za plačilne institucije, bi morala ob upoštevanju sklopa strogih in obsežnih pogojev temeljiti na dovoljenju za pravne osebe, ki ponujajo plačilne storitve, kadar ne sprejemajo vlog. Bonitetna ureditev, ki se uporablja za plačilne institucije, bi morala zagotavljati, da se za dejavnost opravljanja plačilnih storitev po vsej Uniji uporabljajo enaki pogoji.
[32] Uredba (EU) 2023/1114 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 31. maja 2023 o trgih kriptosredstev in spremembi uredb (EU) št. 1093/2010 in (EU) št. 1095/2010 ter direktiv 2013/36/EU in (EU) 2019/1937 (UL L 150, 9.6.2023, str. 40).	[32] Uredba (EU) 2023/1114 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 31. maja 2023 o trgih kriptosredstev in spremembi uredb (EU) št. 1093/2010 in (EU) št. 1095/2010 ter direktiv 2013/36/EU in (EU) 2019/1937 (UL L 150, 9.6.2023, str. 40).

Or. en

Obrazložitev

Tehnično pojasnilo o elektronskem denarju, ki pojasnjuje izraze, uporabljene za elektronski denar v smislu instrumenta (žetona), in pojasnjuje, da velja za izdajatelja.

Predlog spremembe 2

Predlog direktive
Uvodna izjava 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(10) Glede na pojav novih vrst plačilnih instrumentov in negotovosti, ki prevladujejo na trgu glede njihove pravne kvalifikacije, bi bilo treba v zvezi s pojmom „plačilni instrument“ podrobneje opredeliti, kaj je ali ni plačilni instrument, ob upoštevanju načela tehnološke nevtralnosti.	(10) Glede na pojav novih vrst plačilnih instrumentov***, razvijajočih se tehnoloških rešitev za take instrumente*** in negotovosti, ki prevladujejo na trgu glede njihove pravne kvalifikacije, bi bilo treba v zvezi s pojmom „plačilni instrument“ podrobneje opredeliti, kaj je ali ni plačilni instrument, ob upoštevanju načela tehnološke nevtralnosti.

Or. en

Predlog spremembe 3

Predlog direktive
Uvodna izjava 18

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(18) V strokovnem pregledu Evropskega bančnega organa v zvezi z izdajo dovoljenj v skladu z Direktivo (EU) 2015/2366, objavljenem januarja 2023[35], je bilo ugotovljeno, da so pomanjkljivosti v postopku izdaje dovoljenja privedle do tega, da za prosilce veljajo različna nadzorna pričakovanja glede zahtev za pridobitev dovoljenja kot plačilna institucija ali institucija za izdajo elektronskega denarja po vsej Uniji in da lahko včasih postopek izdaje dovoljenja traja predolgo. Za zagotovitev enakih konkurenčnih pogojev in usklajenega postopka za izdajo dovoljenja podjetjem, ki zaprosijo za dovoljenje za plačilno institucijo, je primerno, da se pristojnim organom po prejemu vseh informacij, potrebnih za odločitev, določi ***trimesečni*** rok za zaključek postopka izdaje dovoljenja.	(18) V strokovnem pregledu Evropskega bančnega organa v zvezi z izdajo dovoljenj v skladu z Direktivo (EU) 2015/2366, objavljenem januarja 2023[35], je bilo ugotovljeno, da so pomanjkljivosti v postopku izdaje dovoljenja privedle do tega, da za prosilce veljajo različna nadzorna pričakovanja glede zahtev za pridobitev dovoljenja kot plačilna institucija ali institucija za izdajo elektronskega denarja po vsej Uniji in da lahko včasih postopek izdaje dovoljenja traja predolgo. Za zagotovitev enakih konkurenčnih pogojev in usklajenega postopka za izdajo dovoljenja podjetjem, ki zaprosijo za dovoljenje za plačilno institucijo, je primerno, da se pristojnim organom po prejemu vseh informacij, potrebnih za odločitev, določi ***največ enomesečni*** rok za zaključek postopka izdaje dovoljenja.
[35] Evropski bančni organ, EBA/REP/2023/01, *Peer Review Report on*	[35] Evropski bančni organ, EBA/REP/2023/01, *Peer Review Report on*

authorisation under PSD2 (Poročilo o strokovnem pregledu v zvezi z izdajo dovoljenj v skladu z direktivo PSD2).	*authorisation under PSD2* (Poročilo o strokovnem pregledu v zvezi z izdajo dovoljenj v skladu z direktivo PSD2).

Or. en

Predlog spremembe 4

Predlog direktive
Uvodna izjava 31

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(31) Glede na težave, s katerimi se srečujejo plačilne institucije pri odpiranju in vodenju plačilnih računov pri kreditnih institucijah, je treba zagotoviti dodatno možnost za zaščito sredstev uporabnikov, in sicer možnost, da hranijo ta sredstva pri centralni banki. Vendar ta možnost ne bi smela posegati v sposobnost centralne banke, da te možnosti ne ponudi na podlagi svojega sistemskega zakona. Ob upoštevanju potrebe po zaščiti sredstev uporabnikov in preprečevanju uporabe takih sredstev za druge namene kot za opravljanje plačilnih storitev ali storitev elektronskega denarja, je primerno zahtevati, da se sredstva uporabnikov plačilnih storitev hranijo ločeno od kapitala plačilne institucije. Za zagotovitev enakih konkurenčnih pogojev med plačilnimi institucijami, ki opravljajo plačilne storitve, in plačilnimi institucijami, ki izdajajo elektronski denar in zagotavljajo storitve elektronskega denarja, je primerno čim bolj uskladiti ureditve, ki se uporabljajo za zaščito sredstev uporabnikov, hkrati pa ohraniti posebnosti elektronskega denarja. Tveganje koncentracije je pomembno tveganje, s katerim se soočajo plačilne institucije, zlasti kadar se sredstva hranijo pri eni sami kreditni instituciji. Zato je pomembno zagotoviti, da se plačilne institucije čim bolj izogibajo tveganju koncentracije. Zato bi bilo treba od EBA zahtevati, da pripravi	(31) Glede na težave, s katerimi se srečujejo plačilne institucije pri odpiranju in vodenju plačilnih računov pri kreditnih institucijah, je treba zagotoviti dodatno možnost za zaščito sredstev uporabnikov, in sicer možnost, da hranijo ta sredstva pri centralni banki. Vendar ta možnost ne bi smela posegati v sposobnost centralne banke, da te možnosti ne ponudi na podlagi svojega sistemskega zakona***. Vsako zavrnitev te možnosti s strani centralne banke je treba zadevni plačilni instituciji ustrezno utemeljiti***. Ob upoštevanju potrebe po zaščiti sredstev uporabnikov in preprečevanju uporabe takih sredstev za druge namene kot za opravljanje plačilnih storitev ali storitev elektronskega denarja, je primerno zahtevati, da se sredstva uporabnikov plačilnih storitev hranijo ločeno od kapitala plačilne institucije. Za zagotovitev enakih konkurenčnih pogojev med plačilnimi institucijami, ki opravljajo plačilne storitve, in plačilnimi institucijami, ki izdajajo elektronski denar in zagotavljajo storitve elektronskega denarja, je primerno čim bolj uskladiti ureditve, ki se uporabljajo za zaščito sredstev uporabnikov, hkrati pa ohraniti posebnosti elektronskega denarja. Tveganje koncentracije je pomembno tveganje, s katerim se soočajo plačilne institucije, zlasti kadar se sredstva hranijo pri eni sami kreditni instituciji. Zato je pomembno zagotoviti, da se plačilne

regulativne tehnične standarde za izogibanje tveganjem pri zaščiti sredstev strank.

institucije čim bolj izogibajo tveganju koncentracije. Zato bi bilo treba od EBA zahtevati, da pripravi regulativne tehnične standarde za izogibanje tveganjem pri zaščiti sredstev strank.

Or. en

Predlog spremembe 5

Predlog direktive
Uvodna izjava 31 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(31a) Lahko se zgodi, da kreditna institucija zavrne odprtje in vodenje računa za plačilno institucijo. To bi škodovalo cilju razpršitve tveganja za plačilne institucije. Zato bi bilo treba od kreditne institucije zahtevati, da plačilni instituciji predloži ustrezno utemeljen odgovor in obrazložitev, kadar zavrne odprtje računa plačilne institucije ali se odloči za njegovo ukinitev.

Or. en

Predlog spremembe 6

Predlog direktive
Uvodna izjava 35

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(35) Plačilnim institucijam bi moralo biti dovoljeno, da odobrijo posojilo, vendar bi morali za to dejavnost veljati nekateri strogi pogoji. Zato je primerno urediti odobritev posojil s strani plačilnih institucij v obliki kreditnih linij in izdaje kreditnih kartic, kolikor te storitve olajšujejo plačilne storitve ***in če se posojilo odobri za obdobje, ki ni daljše od 12 mesecev, vključno z obnavljanjem***. Plačilnim	(35) Plačilnim institucijam bi moralo biti dovoljeno, da odobrijo posojilo, vendar bi morali za to dejavnost veljati nekateri strogi pogoji. Zato je primerno urediti odobritev posojil s strani plačilnih institucij v obliki kreditnih linij in izdaje kreditnih kartic, kolikor te storitve olajšujejo plačilne storitve. Plačilnim institucijam je primerno dovoliti, da odobrijo kratkoročna posojila v zvezi s svojimi čezmejnimi dejavnostmi,

institucijam je primerno dovoliti, da odobrijo kratkoročna posojila v zvezi s svojimi čezmejnimi dejavnostmi, pod pogojem, da se ta financirajo predvsem iz kapitala plačilne institucije in drugih sredstev s kapitalskih trgov, ne pa iz sredstev, ki se hranijo v imenu strank za plačilne storitve. Ta možnost pa ne bi smela posegati v Direktivo 2008/48/ES Evropskega parlamenta in Sveta[39] ali drugo ustrezno pravo Unije ali nacionalne ukrepe o pogojih za odobritev posojil potrošnikom. Storitve „kupi zdaj, plačaj pozneje“ zaradi svoje predvsem posojilne narave ne bi smele pomeniti plačilne storitve. Te storitve so zajete v novi direktivi o potrošniških kreditih, ki nadomešča Direktivo 2008/48/ES.

[39] Direktiva 2008/48/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. aprila 2008 o potrošniških kreditnih pogodbah in razveljavitvi Direktive Sveta 87/102/EGS (UL L 133, 22.5.2008, str. 66).

pod pogojem, da se ta financirajo predvsem iz kapitala plačilne institucije in drugih sredstev s kapitalskih trgov, ne pa iz sredstev, ki se hranijo v imenu strank za plačilne storitve. Ta možnost pa ne bi smela posegati v Direktivo 2008/48/ES Evropskega parlamenta in Sveta[39] ali drugo ustrezno pravo Unije ali nacionalne ukrepe o pogojih za odobritev posojil potrošnikom. Storitve „kupi zdaj, plačaj pozneje“ zaradi svoje predvsem posojilne narave ne bi smele pomeniti plačilne storitve. Te storitve so zajete v novi direktivi o potrošniških kreditih, ki nadomešča Direktivo 2008/48/ES.

[39] Direktiva 2008/48/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. aprila 2008 o potrošniških kreditnih pogodbah in razveljavitvi Direktive Sveta 87/102/EGS (UL L 133, 22.5.2008, str. 66).

Or. en

Predlog spremembe 7

Predlog direktive
Uvodna izjava 38

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(38) Da bi se izognili zlorabam pravice do ustanavljanja in da bi se izognili primerom, ko ima plačilna institucija sedež v državi članici, ne da bi nameravala opravljati katero koli dejavnost v tej državi članici, je primerno zahtevati, da plačilna institucija, ki zaprosi za dovoljenje v državi članici, opravlja vsaj del svojih plačilnih storitev v tej državi članici. Obveznost institucije, da del svojega poslovanja opravlja v matični državi, ki je bila uvedena že z Direktivo (EU) 2015/2366, se	(38) Da bi se izognili zlorabam pravice do ustanavljanja in da bi se izognili primerom, ko ima plačilna institucija sedež v državi članici, ne da bi nameravala opravljati katero koli dejavnost v tej državi članici, je primerno zahtevati, da plačilna institucija, ki zaprosi za dovoljenje v državi članici, opravlja vsaj del svojih plačilnih storitev v tej državi članici. Obveznost institucije, da del svojega poslovanja opravlja v matični državi, ki je bila uvedena že z Direktivo (EU) 2015/2366, se

razlaga zelo različno, saj nekatere matične države zahtevajo, da se večina poslov opravlja v njih. „Del“ bi moral pomeniti manj kot večino dejavnosti institucije, da se ohrani polni učinek svobode opravljanja čezmejnih storitev plačilne institucije.	razlaga zelo različno, saj nekatere matične države zahtevajo, da se večina poslov opravlja v njih. „Del“ bi ***se moral razlagati tako, da pomeni*** manj kot večino dejavnosti institucije, da se ohrani polni učinek svobode opravljanja čezmejnih storitev plačilne institucije.
	Or. en

Predlog spremembe 8

Predlog direktive
Uvodna izjava 49

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(49) Da se pristojnim organom omogoči ustrezen nadzor plačilnih institucij, je primerno, da se tem organom podelijo preiskovalna in nadzorna pooblastila ter možnost nalaganja upravnih kazni in ukrepov, ki so potrebni za opravljanje njihovih nalog. Iz istega razloga je primerno pristojnim organom podeliti pooblastilo, da zahtevajo informacije, izvajajo inšpekcijske preglede na kraju samem ter izdajajo priporočila, smernice in zavezujoče upravne odločbe. Države članice bi morale določiti nacionalne določbe v zvezi z začasnim ali trajnim odvzemom dovoljenja plačilni instituciji. Države članice bi morale svoje pristojne organe pooblastiti za nalaganje upravnih sankcij in ukrepov, namenjenih zlasti prenehanju kršitev določb v zvezi z nadzorom ali opravljanjem dejavnosti plačilnih storitev.	(49) Da se pristojnim organom omogoči ustrezen nadzor plačilnih institucij, je primerno, da se tem organom podelijo preiskovalna in nadzorna pooblastila ter možnost nalaganja upravnih kazni in ukrepov, ki so potrebni za opravljanje njihovih nalog. Iz istega razloga je primerno pristojnim organom podeliti pooblastilo, da zahtevajo informacije, izvajajo inšpekcijske preglede na kraju samem ter izdajajo priporočila, smernice in zavezujoče upravne odločbe. Države članice bi morale določiti nacionalne določbe v zvezi z začasnim ali trajnim odvzemom dovoljenja plačilni instituciji***, usklajene na podlagi določb te direktive***. Države članice bi morale svoje pristojne organe pooblastiti za nalaganje upravnih sankcij in ukrepov, namenjenih zlasti prenehanju kršitev določb v zvezi z nadzorom ali opravljanjem dejavnosti plačilnih storitev.
	Or. en

Predlog spremembe 9

Predlog direktive
Uvodna izjava 50

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(50) Zaradi širokega nabora možnih poslovnih modelov v sektorju plačil je primerno, da se omogoči določena stopnja diskrecijske pravice nadzornih organov, da se zagotovi enaka obravnava enakih tveganj.	(50) Zaradi širokega nabora možnih poslovnih modelov v sektorju plačil je primerno, da se omogoči določena stopnja diskrecijske pravice nadzornih organov, da se zagotovi enaka obravnava enakih tveganj ***v vseh državah članicah***.

Or. en

Predlog spremembe 10

Predlog direktive
Uvodna izjava 57

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(57) Države članice bi morale imeti možnost, da od plačilnih institucij, ki poslujejo na njihovem ozemlju in katerih glavni sedež je v drugi državi članici, zahtevajo, da jim redno poročajo o svojih dejavnostih na njihovem ozemlju za informativne ali statistične namene. Kadar navedene plačilne institucije poslujejo na podlagi pravice do ustanavljanja, bi morali imeti pristojni organi držav članic gostiteljic možnost, da zahtevajo, da se te informacije uporabijo tudi za spremljanje izpolnjevanja zahtev iz Uredbe XXX [uredba o plačilnih storitvah]. Enako bi moralo veljati, kadar v državah članicah gostiteljicah ni poslovne enote in plačilna institucija opravlja storitve v državah članicah gostiteljicah na podlagi prostega opravljanja storitev. Da bi pristojnim organom olajšali nadzor nad mrežami zastopnikov, distributerjev ali podružnic, je primerno, da lahko države članice, v katerih delujejo zastopniki, distributerji ali podružnice, od nadrejene plačilne	(57) Države članice bi morale imeti možnost, da od plačilnih institucij, ki poslujejo na njihovem ozemlju in katerih glavni sedež je v drugi državi članici, zahtevajo, da jim redno poročajo o svojih dejavnostih na njihovem ozemlju za informativne ali statistične namene. Kadar navedene plačilne institucije poslujejo na podlagi pravice do ustanavljanja, bi morali imeti pristojni organi držav članic gostiteljic možnost, da zahtevajo, da se te informacije uporabijo tudi za spremljanje izpolnjevanja zahtev iz Uredbe XXX [uredba o plačilnih storitvah]. Enako bi moralo veljati, kadar v državah članicah gostiteljicah ni poslovne enote in plačilna institucija opravlja storitve v državah članicah gostiteljicah na podlagi prostega opravljanja storitev. Da bi pristojnim organom olajšali nadzor nad mrežami zastopnikov, distributerjev ali podružnic, je primerno, da lahko države članice, v katerih delujejo zastopniki, distributerji ali podružnice, od nadrejene plačilne

institucije zahtevajo, da na svojem ozemlju imenuje osrednjo kontaktno točko. EBA bi moral pripraviti regulativne standarde, v katerih so določena merila za odločanje, kdaj je primerno imenovati osrednjo kontaktno točko in kakšne naj bodo njene naloge. Pri tem bi moral EBA upoštevati izkušnje, pridobljene pri uporabi delegiranih uredb Komisije (EU) 2021/1722[44] in 2020/1423[45]. Zahteva po imenovanju osrednje kontaktne točke bi morala biti sorazmerna z doseganjem cilja ustrezne komunikacije in sporočanja informacij o skladnosti z ustreznimi določbami v uredbi XXX [uredba o plačilnih storitvah] v državi članici gostiteljici.

institucije zahtevajo, da na svojem ozemlju imenuje osrednjo kontaktno točko. ***Če država članica določi tako zahtevo, bi morala vsaka plačilna institucija imenovati le eno centralno kontaktno točko na državo članico.*** EBA bi moral pripraviti regulativne standarde, v katerih so določena merila za odločanje, kdaj je primerno imenovati osrednjo kontaktno točko in kakšne naj bodo njene naloge. Pri tem bi moral EBA upoštevati izkušnje, pridobljene pri uporabi delegiranih uredb Komisije (EU) 2021/1722[44] in 2020/1423[45]. Zahteva po imenovanju osrednje kontaktne točke bi morala biti sorazmerna z doseganjem cilja ustrezne komunikacije in sporočanja informacij o skladnosti z ustreznimi določbami v uredbi XXX [uredba o plačilnih storitvah] v državi članici gostiteljici.

---

[44] Delegirana uredba Komisije (EU) 2021/1722 z dne 18. junija 2021 o dopolnitvi Direktive (EU) 2015/2366 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z regulativnimi tehničnimi standardi, ki določajo okvir za sodelovanje in izmenjavo informacij med pristojnimi organi matične države članice in države članice gostiteljice pri nadzoru nad plačilnimi institucijami ter institucijami za izdajo elektronskega denarja, ki opravljajo čezmejne plačilne storitve (UL L 343, 28.9.2021, str. 1).

[45] Delegirana uredba Komisije (EU) 2020/1423 z dne 14. marca 2019 o dopolnitvi Direktive (EU) 2015/2366 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z regulativnimi tehničnimi standardi o merilih za imenovanje osrednjih kontaktnih točk na področju plačilnih storitev in o funkcijah teh osrednjih kontaktnih točk (UL L 328, 9.10.2020, str. 1).

[44] Delegirana uredba Komisije (EU) 2021/1722 z dne 18. junija 2021 o dopolnitvi Direktive (EU) 2015/2366 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z regulativnimi tehničnimi standardi, ki določajo okvir za sodelovanje in izmenjavo informacij med pristojnimi organi matične države članice in države članice gostiteljice pri nadzoru nad plačilnimi institucijami ter institucijami za izdajo elektronskega denarja, ki opravljajo čezmejne plačilne storitve (UL L 343, 28.9.2021, str. 1).

[45] Delegirana uredba Komisije (EU) 2020/1423 z dne 14. marca 2019 o dopolnitvi Direktive (EU) 2015/2366 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z regulativnimi tehničnimi standardi o merilih za imenovanje osrednjih kontaktnih točk na področju plačilnih storitev in o funkcijah teh osrednjih kontaktnih točk (UL L 328, 9.10.2020, str. 1).

Or. en

Predlog spremembe 11

Predlog direktive
Uvodna izjava 62

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(62) Za nadaljnje izboljšanje dostopa do gotovine, kar je prednostna naloga Komisije, bi bilo treba trgovcem na drobno omogočiti, da v fizičnih trgovinah ponujajo storitve izdajanja gotovine tudi, če stranka ne opravi nakupa, ne da bi morali pridobiti dovoljenje ponudnika plačilnih storitev ali biti registrirani z njegove strani ali biti zastopnik plačilne institucije. Za te storitve zagotavljanja gotovine bi morala veljati obveznost razkritja morebitnih nadomestil, ki se zaračunajo stranki. Te storitve bi morali trgovci na drobno opravljati prostovoljno in bi morale biti odvisne od razpoložljivosti gotovine pri trgovcu na drobno. Da bi preprečili nelojalno konkurenco med ponudniki storitev na bankomatih, ki ne vodijo plačilnih računov, in trgovci na drobno, ki ponujajo dvige gotovine brez nakupa, ter da bi zagotovili, da trgovinam ne bo hitro zmanjkalo gotovine, je primerno določiti zgornjo mejo ***50*** EUR na transakcijo.	(62) Za nadaljnje izboljšanje dostopa do gotovine, kar je prednostna naloga Komisije, bi bilo treba trgovcem na drobno omogočiti, da v fizičnih trgovinah ponujajo storitve izdajanja gotovine tudi, če stranka ne opravi nakupa, ne da bi morali pridobiti dovoljenje ponudnika plačilnih storitev ali biti registrirani z njegove strani ali biti zastopnik plačilne institucije. Za te storitve zagotavljanja gotovine bi morala veljati obveznost razkritja morebitnih nadomestil, ki se zaračunajo stranki. Te storitve bi morali trgovci na drobno opravljati prostovoljno in bi morale biti odvisne od razpoložljivosti gotovine pri trgovcu na drobno. Da bi preprečili nelojalno konkurenco med ponudniki storitev na bankomatih, ki ne vodijo plačilnih računov, in trgovci na drobno, ki ponujajo dvige gotovine brez nakupa, ter da bi zagotovili, da trgovinam ne bo hitro zmanjkalo gotovine, je primerno določiti zgornjo mejo ***100*** EUR na transakcijo.

Or. en

Predlog spremembe 12

Predlog direktive
Uvodna izjava 66 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	(66a) EBA bi moral vsaj enkrat letno usklajevati forum za sodelovanje med pristojnimi nacionalnimi organi, da bi olajšal nadaljnje usklajevanje prenosa, izvajanja in izvrševanja določb iz te direktive.

Or. en

Predlog spremembe 13

Predlog direktive
Uvodna izjava 71

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(71) Plačilne institucije niso vključene na seznam subjektov, ki spadajo v opredelitev „institucij“ iz člena 2, točka (b), Direktive 98/26/ES Evropskega parlamenta in Sveta[47]. Zato se plačilnim institucijam dejansko preprečuje udeležba v plačilnih sistemih, ki jih države članice določijo za plačilne sisteme v skladu z navedeno direktivo. To pomanjkanje dostopa do nekaterih ključnih plačilnih sistemov lahko ovira plačilne institucije pri učinkovitem in konkurenčnem zagotavljanju celotnega nabora plačilnih storitev svojim strankam. Zato je upravičeno vključiti plačilne institucije v opredelitev „institucij“ v navedeni direktivi, vendar le za namene plačilnih sistemov in ne za sisteme poravnave vrednostnih papirjev. Plačilne institucije bi morale izpolnjevati zahteve in spoštovati pravila plačilnih sistemov, da se jim dovoli udeležba v teh sistemih. Uredba XXX [uredba o plačilnih storitvah] določa zahteve za upravljavce plačilnih sistemov v zvezi s sprejemom novih vložnikov zahtev za udeležbo, vključno z oceno ustreznih tveganj. Glede na to, da je pomembno čim prej ponovno zagotoviti enake konkurenčne pogoje med bankami in nebančnimi subjekti, ter ob upoštevanju vpliva, ki ga ima sedanje stanje na konkurenco na plačilnih trgih, je treba državam članicam odobriti krajši rok za prenos in začetek uporabe te nove določbe v Direktivi 98/26/ES kot za druge določbe te direktive. Zato je primerno od držav članic zahtevati, da to novo določbo prenesejo v svojo nacionalno zakonodajo v	(71) Plačilne institucije niso vključene na seznam subjektov, ki spadajo v opredelitev „institucij“ iz člena 2, točka (b), Direktive 98/26/ES Evropskega parlamenta in Sveta[47]. Zato se plačilnim institucijam dejansko preprečuje udeležba v plačilnih sistemih, ki jih države članice določijo za plačilne sisteme v skladu z navedeno direktivo. To pomanjkanje dostopa do nekaterih ključnih plačilnih sistemov lahko ovira plačilne institucije pri učinkovitem in konkurenčnem zagotavljanju celotnega nabora plačilnih storitev svojim strankam. Zato je upravičeno vključiti plačilne institucije v opredelitev „institucij“ v navedeni direktivi, vendar le za namene plačilnih sistemov in ne za sisteme poravnave vrednostnih papirjev. Plačilne institucije bi morale izpolnjevati zahteve in spoštovati pravila plačilnih sistemov, da se jim dovoli udeležba v teh sistemih. Uredba XXX [uredba o plačilnih storitvah] določa zahteve za upravljavce plačilnih sistemov v zvezi s sprejemom novih vložnikov zahtev za udeležbo, vključno z oceno ustreznih tveganj. Glede na to, da je pomembno čim prej ponovno zagotoviti enake konkurenčne pogoje med bankami in nebančnimi subjekti, ter ob upoštevanju vpliva, ki ga ima sedanje stanje na konkurenco na plačilnih trgih, je treba državam članicam odobriti krajši rok za prenos in začetek uporabe te nove določbe v Direktivi 98/26/ES kot za druge določbe te direktive. Zato je primerno od držav članic zahtevati, da to novo določbo prenesejo v svojo nacionalno zakonodajo v

šestih mesecih od začetka veljavnosti te direktive in ne v 18 mesecih, kar velja za druge določbe te direktive.	***treh*** mesecih od začetka veljavnosti te direktive in ne v 18 mesecih, kar velja za druge določbe te direktive.
[47] Direktiva 98/26/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 19. maja 1998 o dokončnosti poravnave pri plačilih in sistemih poravnave vrednostnih papirjev (UL L 166, 11.6.1998, str. 45).	[47] Direktiva 98/26/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 19. maja 1998 o dokončnosti poravnave pri plačilih in sistemih poravnave vrednostnih papirjev (UL L 166, 11.6.1998, str. 45).

Or. en

Predlog spremembe 14

Predlog direktive
Uvodna izjava 74

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(74) V skladu z načeli boljšega pravnega urejanja bi bilo treba to direktivo pregledati glede njene uspešnosti in učinkovitosti pri doseganju njenih ciljev, kot je določeno v priloženi oceni učinka. Pregled bi moral biti opravljen dovolj časa po začetku veljavnosti, da bi temeljil na ustreznih dokazih. Kot primerno obdobje se šteje pet let. Čeprav bi bilo treba pri pregledu upoštevati celotno direktivo, bi bilo treba posebno pozornost nameniti nekaterim temam, in sicer področju uporabe in zaščiti sredstev plačilnih institucij, na katero bi lahko vplivala pravila, ki jih je Komisija predlagala 18. aprila 2023[50] in ki bi po sprejetju spremenila Direktivo 2014/49/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. aprila 2014 o sistemih jamstva za vloge. Glede področja uporabe te direktive pa je primerno, da se pregled opravi prej, in sicer tri leta po začetku njene veljavnosti, zaradi pomena, ki se tej temi pripisuje v Uredbi (EU) 2022/2554. Pri tem pregledu področja uporabe bi bilo treba upoštevati morebitno razširitev seznama zajetih plačilnih storitev na storitve, kot so storitve, ki jih opravljajo plačilni sistemi in	(74) V skladu z načeli boljšega pravnega urejanja bi bilo treba to direktivo pregledati glede njene uspešnosti in učinkovitosti pri doseganju njenih ciljev, kot je določeno v priloženi oceni učinka. Pregled bi moral biti opravljen dovolj časa po začetku veljavnosti, da bi temeljil na ustreznih dokazih. Kot primerno obdobje se šteje pet let. Čeprav bi bilo treba pri pregledu upoštevati celotno direktivo, bi bilo treba posebno pozornost nameniti nekaterim temam, in sicer področju uporabe in zaščiti sredstev plačilnih institucij, na katero bi lahko vplivala pravila, ki jih je Komisija predlagala 18. aprila 2023[50] in ki bi po sprejetju spremenila Direktivo 2014/49/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. aprila 2014 o sistemih jamstva za vloge. Glede področja uporabe te direktive pa je primerno, da se pregled opravi prej, in sicer tri leta po začetku njene veljavnosti, zaradi pomena, ki se tej temi pripisuje v Uredbi (EU) 2022/2554. Pri tem pregledu področja uporabe bi bilo treba upoštevati morebitno razširitev seznama zajetih plačilnih storitev na storitve, kot so storitve, ki jih opravljajo plačilni sistemi in

plačilne sheme, in tudi morebitno vključitev nekaterih tehničnih storitev, ki so trenutno izključene, v področje uporabe.	plačilne sheme, in tudi morebitno vključitev nekaterih tehničnih storitev, ki so trenutno izključene, v področje uporabe***, vključno z določbami o ponudnikih storitev zagotavljanja informacij o računih ob upoštevanju ustreznih določb iz Uredbe (EU) XXX (dostop do finančnih podatkov)[50a]***.
[50] ***COM(2023) 228 final***.	[50] ***COM(2023)0228***. ***[50a] COM(2023)0360.***

Or. en

Predlog spremembe 15

Predlog direktive
Uvodna izjava 77

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(77) V skladu s členom 42(1) Uredbe (EU) 2018/1725 je bilo opravljeno posvetovanje z Evropskim nadzornikom za varstvo podatkov, ki je mnenje dal ***[XX.XX.2023]*** –	(77) V skladu s členom 42(1) Uredbe (EU) 2018/1725 je bilo opravljeno posvetovanje z Evropskim nadzornikom za varstvo podatkov, ki je mnenje dal ***22. avgusta 2023*** –

Or. en

Predlog spremembe 16

Predlog direktive
Člen 2 – odstavek 1 – točka 24

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(24) „ponudnik tehničnih storitev“ pomeni ponudnika storitev, ki ***so kljub temu, da niso plačilne storitve, potrebne za podporo opravljanju*** plačilnih storitev, pri čemer ***ponudnik tehničnih storitev*** v nobenem trenutku nima v posesti denarnih sredstev, ki se prenašajo;	(24) „ponudnik tehničnih storitev“ pomeni ponudnika storitev, ki ***podpira opravljanje*** plačilnih storitev, pri čemer v nobenem trenutku nima v posesti denarnih sredstev, ki se prenašajo;

Or. en

Obrazložitev

Uskladitev z opredelitvijo iz uredbe o plačilnih storitvah.

Predlog spremembe 17

Predlog direktive
Člen 2 – odstavek 1 – točka 27

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(27) „**informacijske in tehnološke** storitve (IKT)“ pomeni storitve IKT, kot so opredeljene v členu 3, točka 21, Uredbe (EU) 2022/2554;	(27) „storitve ***informacijske in komunikacijske tehnologije*** (IKT)“ pomeni storitve IKT, kot so opredeljene v členu 3, točka 21, Uredbe (EU) 2022/2554;

Or. en

Obrazložitev

Tehnična sprememba.

Predlog spremembe 18

Predlog direktive
Člen 2 – odstavek 1 – točka 28

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(28) „zastopnik“ pomeni fizično ali pravno osebo, ki v imenu plačilne institucije opravlja plačilne storitve;	(28) „zastopnik“ pomeni fizično ali pravno osebo, ki v imenu plačilne institucije opravlja plačilne storitve ***razen storitev elektronskega denarja***;

Or. en

Predlog spremembe 19

Predlog direktive
Člen 2 – odstavek 1 – točka 38

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(38) „ponudnik storitev na bankomatih“ pomeni upravljavce bančnih avtomatov, ki ne vodijo plačilnih računov;	(38) *(Ne zadeva slovenske različice.)*

Or. en

Predlog spremembe 20

Predlog direktive
Člen 3 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
2. Dovoljenje iz ***prvega pododstavka*** se zahteva le za tiste plačilne storitve, ki jih plačilne institucije vložnice dejansko nameravajo opravljati.	2. Dovoljenje iz ***odstavka 1*** se zahteva le za tiste plačilne storitve, ki jih plačilne institucije vložnice dejansko nameravajo opravljati.

Or. en

Predlog spremembe 21

Predlog direktive
Člen 3 – odstavek 3 – pododstavek 1 – točka j – točka iii

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(iii) za institucije vložnice, ki želijo skleniti dogovore o izmenjavi informacij z drugimi ponudniki plačilnih storitev za izmenjavo podatkov, povezanih s plačilnimi goljufijami, iz člena ***83(5)*** Uredbe XXX [uredba o plačilnih storitvah], ugotovitve ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov iz člena ***83(5)*** Uredbe XXX [uredba o plačilnih storitvah] in v skladu s členom 35 Uredbe (EU) 2016/679 ter po potrebi izid predhodnega posvetovanja s pristojnim nadzornim organom v skladu s členom 36 navedene uredbe;	(iii) za institucije vložnice, ki želijo skleniti dogovore o izmenjavi informacij z drugimi ponudniki plačilnih storitev za izmenjavo podatkov, povezanih s plačilnimi goljufijami, iz člena ***83(3)*** Uredbe XXX [uredba o plačilnih storitvah], ugotovitve ocene učinka v zvezi z varstvom podatkov iz člena ***83(4)*** Uredbe XXX [uredba o plačilnih storitvah] in v skladu s členom 35 Uredbe (EU) 2016/679 ter po potrebi izid predhodnega posvetovanja s pristojnim nadzornim organom v skladu s členom 36 navedene uredbe;

Or. en

Obrazložitev

Tehnični popravek sklica.

Predlog spremembe 22

Predlog direktive
Člen 3 – odstavek 4 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
4. Države članice kot pogoj za pridobitev dovoljenja od podjetij, ki zaprosijo za dovoljenje za opravljanje plačilnih storitev iz Priloge I, točka 6, zahtevajo sklenjeno zavarovanje poklicne odgovornosti, ki zajema ozemlja, na katerih ponujajo svoje storitve, ali drugo primerljivo jamstvo za kritje odgovornosti, ki zagotavlja, da:	4. Države članice kot pogoj za pridobitev dovoljenja od podjetij, ki zaprosijo za dovoljenje za opravljanje plačilnih storitev iz Priloge I, točka 6, zahtevajo ***minimalni začetni kapital v višini 50 000 EUR ali*** sklenjeno zavarovanje poklicne odgovornosti, ki zajema ozemlja, na katerih ponujajo svoje storitve, ali drugo primerljivo jamstvo za kritje odgovornosti, ki zagotavlja, da:

Or. en

Predlog spremembe 23

Predlog direktive
Člen 5 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(d) kadar plačilna institucija opravlja storitve elektronskega denarja, njen kapital nikoli ne sme biti nižji od ***400 000*** EUR;	(d) kadar plačilna institucija opravlja storitve elektronskega denarja, njen kapital nikoli ne sme biti nižji od ***350 000*** EUR;

Or. en

Predlog spremembe 24

Predlog direktive
Člen 10 – odstavek 4 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(b) ne glede na nacionalne predpise o dajanju posojil s strani izdajateljev kreditnih kartic se posojilo, odobreno v povezavi s plačilom in izvršeno v skladu s členom 13(6) in členom 30, odplača v kratkem roku, ki v nobenem primeru ne presega 12 mesecev;	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 25

Predlog direktive
Člen 17 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) plačilne institucije z dovoljenjem v skladu s členom 13 in njihove zastopnike ali distributerje, če obstajajo;	(a) *(Ne zadeva slovenske različice.)*

Or. en

Obrazložitev

(Ne zadeva slovenske različice.)

Predlog spremembe 26

Predlog direktive
Člen 19 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Plačilne institucije, ki nameravajo opravljati plačilne storitve prek zastopnikov, pristojnim organom v svoji matični državi članici sporočijo vse naslednje informacije:	1. Plačilne institucije, ki nameravajo opravljati plačilne storitve***, razen storitev elektronskega denarja,*** prek zastopnikov, pristojnim organom v svoji matični državi članici sporočijo vse naslednje informacije:

Or. en

Obrazložitev

Uskladitev določb o uporabi zastopnikov – storitve elektronskega denarja uporabljajo samo distributerje in ne zastopnikov. Zato je treba to v besedilu izrecno navesti.

Predlog spremembe 27

Predlog direktive
Člen 19 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
2. Države članice zagotovijo, da pristojni organi matične države članice plačilni instituciji v ***dveh mesecih*** po prejemu informacij iz odstavka 1 sporočijo, ali je bil zastopnik vpisan v register iz člena 17. Zastopnik lahko začne opravljati plačilne storitve po vpisu v register.	2. Države članice zagotovijo, da pristojni organi matične države članice plačilni instituciji v ***enem mesecu*** po prejemu informacij iz odstavka 1 sporočijo, ali je bil zastopnik vpisan v register iz člena 17. Zastopnik lahko začne opravljati plačilne storitve po vpisu v register.

Or. en

Predlog spremembe 28

Predlog direktive
Člen 30 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Države članice zagotovijo, da plačilne institucije, ki nameravajo oddati operativne naloge plačilnih storitev ali storitev elektronskega denarja v zunanje izvajanje drugim subjektom v državi članici gostiteljici, o tem obvestijo pristojne organe svoje matične države članice.	Države članice zagotovijo, da plačilne institucije, ki nameravajo oddati operativne naloge plačilnih storitev ali storitev elektronskega denarja v zunanje izvajanje drugim subjektom v državi članici gostiteljici, o tem ***takoj*** obvestijo pristojne organe svoje matične države članice.

Or. en

Predlog spremembe 29

Predlog direktive
Člen 30 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Pristojni organi matične države članice v ***enem mesecu*** po prejemu vseh informacij iz odstavka 1 te informacije pošljejo pristojnim organom države članice gostiteljice. Kadar se storitve opravljajo prek tretje države članice, se o tem obvesti tisto državo članico, v kateri se opravljajo storitve za uporabnike plačilnih storitev.	Pristojni organi matične države članice v ***desetih delovnih dneh*** po prejemu vseh informacij iz odstavka 1 te informacije pošljejo pristojnim organom države članice gostiteljice. Kadar se storitve opravljajo prek tretje države članice, se o tem obvesti tisto državo članico, v kateri se opravljajo storitve za uporabnike plačilnih storitev.

Or. en

Predlog spremembe 30

Predlog direktive
Člen 30 – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Pristojni organi države članice gostiteljice v ***enem mesecu*** po prejemu informacij od pristojnih organov matične države članice te informacije ocenijo in pristojnim organom matične države članice sporočijo ustrezne informacije o nameravanem opravljanju plačilnih storitev ali storitev elektronskega denarja s strani zadevne plačilne institucije, ki opravlja plačilne storitve na podlagi uresničevanja pravice do ustanavljanja ali svobode opravljanja storitev. Pristojni organi države članice gostiteljice obvestijo pristojne organe matične države članice o vseh razlogih za pomisleke, da gre v povezavi z nameravano uporabo zastopnika ali distributerja ali ustanovitvijo podružnice za pranje denarja ali financiranje terorizma v smislu Direktive (EU) 2015/849. Pred tem se pristojni organ države članice gostiteljice poveže z ustreznimi pristojnimi organi iz člena 7(2) Direktive (EU) 2015/849, da ugotovi, ali taki razlogi obstajajo.	Pristojni organi države članice gostiteljice v ***desetih delovnih dneh*** po prejemu informacij od pristojnih organov matične države članice te informacije ocenijo in pristojnim organom matične države članice sporočijo ustrezne informacije o nameravanem opravljanju plačilnih storitev ali storitev elektronskega denarja s strani zadevne plačilne institucije, ki opravlja plačilne storitve na podlagi uresničevanja pravice do ustanavljanja ali svobode opravljanja storitev. Pristojni organi države članice gostiteljice obvestijo pristojne organe matične države članice o vseh razlogih za pomisleke, da gre v povezavi z nameravano uporabo zastopnika ali distributerja ali ustanovitvijo podružnice za pranje denarja ali financiranje terorizma v smislu Direktive (EU) 2015/849. Pred tem se pristojni organ države članice gostiteljice poveže z ustreznimi pristojnimi organi iz člena 7(2) Direktive (EU) 2015/849, da ugotovi, ali taki razlogi obstajajo.

Or. en

Predlog spremembe 31

Predlog direktive
Člen 30 – odstavek 3 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Pristojni organi matične države članice v ***treh mesecih*** po prejemu informacij iz odstavka 1 sporočijo svojo odločitev pristojnim organom države članice gostiteljice in plačilni instituciji.	Pristojni organi matične države članice v ***največ 25 delovnih dneh*** po prejemu informacij iz odstavka 1 sporočijo svojo odločitev pristojnim organom države članice gostiteljice in plačilni instituciji.

Or. en

Predlog spremembe 32

Predlog direktive
Člen 31 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
4. Države članice lahko od plačilnih institucij, ki poslujejo na njihovem ozemlju prek zastopnikov in katerih glavni sedež je v drugi državi članici, zahtevajo, da na njihovem ozemlju imenujejo osrednjo kontaktno točko, da se zagotovita ustrezna komunikacija in sporočanje informacij v skladu z naslovoma II in III Uredbe XXX [uredba o plačilnih storitvah] ter da se pristojnim organom matične države članice in države članice gostiteljice olajša nadzor, med drugim tako, da se pristojnim organom na zahtevo zagotovijo dokumenti in informacije.	4. Države članice lahko od plačilnih institucij, ki poslujejo na njihovem ozemlju prek zastopnikov in katerih glavni sedež je v drugi državi članici, zahtevajo, da na njihovem ozemlju imenujejo osrednjo kontaktno točko, da se zagotovita ustrezna komunikacija in sporočanje informacij v skladu z naslovoma II in III Uredbe XXX [uredba o plačilnih storitvah] ter da se pristojnim organom matične države članice in države članice gostiteljice olajša nadzor, med drugim tako, da se pristojnim organom na zahtevo zagotovijo dokumenti in informacije. ***Če država članica določi tako zahtevo, vsaka plačilna institucija imenuje le eno centralno kontaktno točko v tisti državi članici.***

Or. en

Predlog spremembe 33

Predlog direktive
Člen 36 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Fizične ali pravne osebe, ki opravljajo samo plačilne storitve iz Priloge I, točka 7, ne potrebujejo dovoljenja, vendar se pred začetkom opravljanja dejavnosti registrirajo pri pristojnem organu matične države članice.	1. ***Z odstopanjem od člena 3*** fizične ali pravne osebe, ki opravljajo samo plačilne storitve iz Priloge I, točka 7, ne potrebujejo dovoljenja, vendar se pred začetkom opravljanja dejavnosti registrirajo pri pristojnem organu matične države članice.

Or. en

Obrazložitev

Pojasnitev besedila.

Predlog spremembe 34

Predlog direktive
Člen 36 – odstavek 4 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	Namesto zahteve iz prvega pododstavka tega odstavka, da morajo imeti zavarovanje poklicne odgovornosti, se lahko podjetja iz odstavka 1 odločijo, da imajo ustanovni kapital v višini 50 000 EUR, ki ga je mogoče nadomestiti z zavarovanjem poklicne odgovornosti po tem, ko so ta podjetja začela opravljati dejavnost plačilne institucije.

Or. en

Predlog spremembe 35

Predlog direktive
Člen 36 – odstavek 5 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Namesto zavarovanja poklicne odgovornosti, kot se zahteva v odstavkih 3 in 4, imajo lahko podjetja iz odstavka 1 ustanovni kapital v višini 50 000 EUR, ki ga je mogoče brez nepotrebnega odlašanja nadomestiti z zavarovanjem poklicne odgovornosti po tem, ko so ta podjetja začela opravljati dejavnost plačilne institucije.	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 36

Predlog direktive
Člen 37 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(b) znesek zagotovljene gotovine ne presega ***50*** EUR na dvig.	(b) znesek zagotovljene gotovine ne presega ***100*** EUR na dvig.

Or. en

Predlog spremembe 37

Predlog direktive
Člen 38 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Za fizične ali pravne osebe, ki opravljajo storitve dviga gotovine iz Priloge I, točka 1, ter ne vodijo plačilnih računov in ne opravljajo drugih plačilnih storitev iz Priloge I, ni potrebno dovoljenje, vendar se pred začetkom opravljanja dejavnosti registrirajo pri pristojnem organu matične države članice.	1. ***Z odstopanjem od člena 3*** za fizične ali pravne osebe, ki opravljajo storitve dviga gotovine iz Priloge I, točka 1, ter ne vodijo plačilnih računov in ne opravljajo drugih plačilnih storitev iz Priloge I, ni potrebno dovoljenje, vendar se pred začetkom opravljanja dejavnosti registrirajo pri pristojnem organu matične države članice.

Or. en

Predlog spremembe 38

Predlog direktive
Člen 38 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
	4a. Fizične ali pravne osebe, ki opravljajo storitve iz odstavka 1 tega člena, izpolnjujejo zahteve glede preglednosti pristojbin in nadomestil iz člena 7 Uredbe XXX (uredba o plačilnih storitvah) in zlasti zagotovijo, da so te pristojbine in nadomestila prikazani ob začetku opravljanja storitev.

Or. en

Predlog spremembe 39

Predlog direktive
Člen 39 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Pristojni organ na podlagi tega obvestila sprejme utemeljeno odločitev na podlagi ***meril*** iz člena ***2(1)***, točka (j), Uredbe XXX [uredba o plačilnih storitvah], kadar dejavnosti ni mogoče obravnavati kot omejeno mrežo, ter o tem ustrezno obvesti ponudnika storitev.	Pristojni organ na podlagi tega obvestila sprejme utemeljeno odločitev na podlagi ***pogojev*** iz člena ***2(2)***, točka (j) ***, točki (i) in (ii)***, Uredbe XXX [uredba o plačilnih storitvah], kadar dejavnosti ni mogoče obravnavati kot omejeno mrežo, ter o tem ustrezno obvesti ponudnika storitev.

Or. en

Predlog spremembe 40

Predlog direktive
Člen 39 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
2. Države članice zahtevajo, da ponudniki storitev, ki opravljajo	***črtano***

dejavnosti iz člena 2(1), točka (j), Uredbe XXX [uredba o plačilnih storitvah], pošljejo obvestilo pristojnim organom ter jim zagotovijo letno revizijsko mnenje, ki potrjuje, da je dejavnost v skladu z omejitvami iz člena 2(1), točka (j), Uredbe XXX [uredba o plačilnih storitvah].

Or. en

Predlog spremembe 41

Predlog direktive
Člen 39 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
4. Opis ***dejavnosti***, uradno sporočenih v skladu z ***odstavkoma 2 in*** 3, se objavi v registrih iz členov 17 in 18.	4. Opis ***storitev***, uradno sporočenih v skladu z ***odstavkom*** 3, se objavi v registrih iz členov 17 in 18.

Or. en

Predlog spremembe 42

Predlog direktive
Člen 43 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
(a) ustreznosti področja uporabe te direktive, zlasti glede možnosti njene razširitve na nekatere storitve, vključno z upravljanjem plačilnih sistemov in zagotavljanjem tehničnih storitev, vključno z obdelavo ali upravljanjem digitalnih denarnic, ki niso zajete v področje uporabe;	***črtano***

Or. en

Obrazložitev

Opravljala bi se dva pregleda področja uporabe direktive (člen 43(1) in člen 43(2)) – potreben je samo en pregled področja uporabe, kar je zdaj upoštevano.

Predlog spremembe 43

Predlog direktive
Člen 43 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
2. Komisija [Urad za publikacije: vstaviti datum = tri leta po datumu začetka uporabe uredbe o plačilnih storitvah] Evropskemu parlamentu, Svetu, ECB in Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru predloži poročilo o področju uporabe te direktive, zlasti v zvezi s plačilnimi sistemi, plačilnimi shemami in ***ponudniki*** tehničnih storitev. Komisija po potrebi skupaj s poročilom predloži zakonodajni predlog.	2. Komisija [Urad za publikacije: vstaviti datum = tri leta po datumu začetka uporabe uredbe o plačilnih storitvah] Evropskemu parlamentu, Svetu, ECB in Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru predloži poročilo o področju uporabe te direktive, zlasti v zvezi s plačilnimi sistemi, plačilnimi shemami in ***zagotavljanjem*** tehničnih storitev***, vključno z obdelavo ali upravljanjem digitalnih denarnic, ki niso zajete s področjem uporabe. V navedenem poročilu se ob upoštevanju določb iz Uredbe (EU) XXX (dostop do finančnih podatkov) zlasti obravnava, ali je treba pregledati ali združiti določbe v zvezi s*** **ponudniki** ***storitev zagotavljanja informacij o računih***. Komisija po potrebi skupaj s poročilom predloži zakonodajni predlog.

Or. en

Obrazložitev

Uskladitev z dodatnimi elementi, črtanimi v členu 43(1), pododstavek 1, točka (a).

Predlog spremembe 44

Predlog direktive
Člen 44 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Države članice plačilnim institucijam, ki so pridobile dovoljenje v skladu s členom 11 Direktive (EU) 2015/2366 do [Urad za publikacije: vstaviti datum = 18 mesecev po datumu začetka veljavnosti te	Države članice plačilnim institucijam, ki so pridobile dovoljenje v skladu s členom 11 Direktive (EU) 2015/2366 do [Urad za publikacije: vstaviti datum = 18 mesecev po datumu začetka veljavnosti te

direktive], dovolijo, da še naprej opravljajo in izvršujejo plačilne storitve, za katere so pridobile dovoljenje, ne da bi morale zaprositi za dovoljenje v skladu s členom 3 te direktive ali izpolnjevati druge določbe, predpisane ali navedene v naslovu II te direktive do [Urad za publikacije: vstaviti datum = 24 mesecev po datumu začetka veljavnosti te direktive].	direktive], dovolijo, da še naprej opravljajo in izvršujejo plačilne storitve, za katere so pridobile dovoljenje, ne da bi morale zaprositi za ***novo*** dovoljenje v skladu s členom 3 te direktive ali izpolnjevati druge določbe, predpisane ali navedene v naslovu II te direktive do [Urad za publikacije: vstaviti datum = 24 mesecev po datumu začetka veljavnosti te direktive].

Or. en

Predlog spremembe 45

Predlog direktive
Člen 44 – odstavek 1 – pododstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Države članice od takih plačilnih institucij iz prvega pododstavka zahtevajo, da pristojnim organom predložijo ***vse*** informacije, ki jim omogočajo, da do [Urad za publikacije: vstaviti datum = 24 mesecev po datumu začetka veljavnosti te direktive] ocenijo:	Države članice od takih plačilnih institucij iz prvega pododstavka ***ne*** zahtevajo, da pristojnim organom predložijo ***kakšne koli dodatne informacije, razen informacij***, ki jim omogočajo, da do [Urad za publikacije: vstaviti datum = 24 mesecev po datumu začetka veljavnosti te direktive] ocenijo:

Or. en

Obrazložitev

Namen predloga spremembe je pojasniti, da je treba pristojnim organom predložiti samo dodatne informacije, dodane v skladu s to direktivo in direktivo o plačilnih storitvah za namene ponovne pridobitve dovoljenja, ni pa jim treba ponovno predložiti informacij, ki so že bile predložene v zvezi s prvotnim dovoljenjem iz druge direktive o plačilnih storitvah.

Predlog spremembe 46

Predlog direktive
Člen 44 – odstavek 1 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Plačilne institucije iz prvega pododstavka, ki po preverjanju, ki ga opravijo pristojni	Plačilne institucije iz prvega pododstavka, ki po preverjanju, ki ga opravijo pristojni

organi, izpolnjujejo zahteve iz naslova II, ***imajo*** dovoljenje kot plačilne institucije v skladu s členom 13 te direktive in se vpišejo v registre iz členov 17 in 18. Če navedene plačilne institucije ne izpolnijo zahtev iz naslova II do [Urad za publikacije: vstaviti datum = 24 mesecev po datumu začetka veljavnosti te direktive], se jim ***prepove*** opravljanje plačilnih storitev.	organi, izpolnjujejo zahteve iz naslova II, ***obdržijo*** dovoljenje kot plačilne institucije v skladu s členom 13 te direktive in se vpišejo v registre iz členov 17 in 18. Če navedene plačilne institucije ne izpolnijo zahtev iz naslova II do [Urad za publikacije: vstaviti datum = 24 mesecev po datumu začetka veljavnosti te direktive], se jim ***začasno prepove*** opravljanje plačilnih storitev***, dokler zadevnemu pristojnemu organu ne predložijo zahtevanih dodatnih informacij, ki zagotavljajo izpolnjevanje zahtev iz naslova II, in dokler navedeni pristojni organ ne preveri točnosti teh informacij ter ustrezno izda dovoljenja ponudniku plačilnih storitev***.

Or. en

Predlog spremembe 47

Predlog direktive
Člen 44 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
2. Države članice ***lahko*** določijo, da plačilne institucije iz odstavka 1 samodejno pridobijo dovoljenje in da se vpišejo v register iz člena 17, če imajo pristojni organi dokaze, da te plačilne institucije že izpolnjujejo zahteve iz členov 3 in 13. Pristojni organi pred samodejno izdajo dovoljenja o tem obvestijo zadevne plačilne institucije.	2. Države članice določijo, da plačilne institucije iz odstavka 1 samodejno pridobijo dovoljenje in se vpišejo v register iz člena 17, če imajo pristojni organi dokaze, da te plačilne institucije že izpolnjujejo zahteve iz členov 3 in 13. Pristojni organi pred samodejno izdajo dovoljenja o tem obvestijo zadevne plačilne institucije.

Or. en

Predlog spremembe 48

Predlog direktive
Člen 44 – odstavek 3 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Vsaki osebi iz prvega pododstavka, ki do [Urad za publikacije: vstaviti datum = 18 mesecev po datumu začetka veljavnosti te direktive] ni pridobila dovoljenja ali bila izvzeta v skladu s to direktivo, se prepove opravljanje plačilnih storitev.	Vsaki osebi iz prvega pododstavka, ki do [Urad za publikacije: vstaviti datum = 18 mesecev po datumu začetka veljavnosti te direktive] ni pridobila dovoljenja ali bila izvzeta v skladu s to direktivo, se ***začasno*** prepove opravljanje plačilnih storitev***, dokler zadevnemu pristojnemu organu ne predloži zahtevanih dodatnih informacij in dokler navedeni pristojni organ ne preveri točnosti teh informacij ter ustrezno izda dovoljenja ponudniku plačilnih storitev***.

Or. en

Predlog spremembe 49

Predlog direktive
Člen 45 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Države članice institucijam za izdajo elektronskega denarja, ki so bile opredeljene v členu 2, točka 1, Direktive 2009/110/ES in so pred [Urad za publikacije: vstaviti datum = 18 mesecev po datumu začetka veljavnosti te direktive] začele opravljati dejavnosti v skladu z nacionalno zakonodajo, s katero je bila prenesena Direktiva 2009/110/ES, kot institucije za izdajo elektronskega denarja v državi članici, v kateri se nahaja njihov sedež v skladu z nacionalno zakonodajo, s katero je bila prenesena Direktiva 2009/110/ES, dovolijo, da nadaljujejo z navedenimi dejavnostmi v tej državi članici ali v drugi državi članici, ne da bi morale zaprositi za dovoljenje v skladu s členom 3 te direktive ali izpolnjevati druge določbe, predpisane ali navedene v naslovu II te direktive.	1. Države članice institucijam za izdajo elektronskega denarja, ki so bile opredeljene v členu 2, točka 1, Direktive 2009/110/ES in so pred [Urad za publikacije: vstaviti datum = 18 mesecev po datumu začetka veljavnosti te direktive] začele opravljati dejavnosti v skladu z nacionalno zakonodajo, s katero je bila prenesena Direktiva 2009/110/ES, kot institucije za izdajo elektronskega denarja v državi članici, v kateri se nahaja njihov sedež v skladu z nacionalno zakonodajo, s katero je bila prenesena Direktiva 2009/110/ES, dovolijo, da nadaljujejo z navedenimi dejavnostmi v tej državi članici ali v drugi državi članici, ne da bi morale zaprositi za ***novo*** dovoljenje v skladu s členom 3 te direktive ali izpolnjevati druge določbe, predpisane ali navedene v naslovu II te direktive ***do … [24 mesecev od datuma začetka veljavnosti te direktive]***.

Or. en

Predlog spremembe 50

Predlog direktive
Člen 45 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Države članice od institucij za izdajo elektronskega denarja iz odstavka 1 zahtevajo, da pristojnim organom predložijo ***vse*** informacije, ki ***jih ti potrebujejo***, da do [Urad za publikacije: vstaviti datum = 24 mesecev po datumu začetka veljavnosti te direktive] ocenijo, ali te institucije za izdajo elektronskega denarja izpolnjujejo zahteve iz te direktive. Kadar taka ocena pokaže, da te institucije za izdajo elektronskega denarja ne izpolnjujejo navedenih zahtev, pristojni organi odločijo, katere ukrepe je treba sprejeti za zagotovitev izpolnjevanja zahtev, ali se odločijo za odvzem dovoljenja.	Države članice od institucij za izdajo elektronskega denarja iz odstavka 1 ***ne*** zahtevajo, da pristojnim organom predložijo ***kakršne koli*** informacije ***razen tistih***, ki ***tem pristojnim organom omogočajo***, da do [Urad za publikacije: vstaviti datum = 24 mesecev po datumu začetka veljavnosti te direktive] ocenijo, ali te institucije za izdajo elektronskega denarja izpolnjujejo zahteve iz te direktive. Kadar taka ocena pokaže, da te institucije za izdajo elektronskega denarja ne izpolnjujejo navedenih zahtev, pristojni organi odločijo, katere ukrepe je treba sprejeti za zagotovitev izpolnjevanja zahtev, ali se odločijo za odvzem dovoljenja.

Or. en

Predlog spremembe 51

Predlog direktive
Člen 45 – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Institucije za izdajo elektronskega denarja iz prvega pododstavka, ki po preverjanju, ki ga opravijo pristojni organi, izpolnjujejo zahteve iz naslova II, imajo dovoljenje kot plačilne institucije v skladu s členom 13 te direktive in se vpišejo v registre iz členov 17 in 18. Če navedene institucije za izdajo elektronskega denarja ne izpolnijo zahtev iz naslova II do [Urad za publikacije:	Institucije za izdajo elektronskega denarja iz prvega pododstavka, ki po preverjanju, ki ga opravijo pristojni organi, izpolnjujejo zahteve iz naslova II, imajo dovoljenje kot plačilne institucije v skladu s členom 13 te direktive in se vpišejo v registre iz členov 17 in 18. Če navedene institucije za izdajo elektronskega denarja ne izpolnijo zahtev iz naslova II do [Urad za publikacije:

vstaviti datum = 24 mesecev po datumu začetka veljavnosti te direktive], se jim prepove opravljanje storitev elektronskega denarja.	vstaviti datum = 24 mesecev po datumu začetka veljavnosti te direktive], se jim ***začasno*** prepove opravljanje storitev elektronskega denarja***, dokler zadevnemu pristojnemu organu ne predložijo zahtevanih dodatnih informacij in dokler navedeni pristojni organ ne preveri točnosti teh informacij ter ustrezno izda dovoljenja ponudniku storitev elektronskega denarja***.

Or. en

Predlog spremembe 52

Predlog direktive
Člen 45 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
4. Države članice pravnim osebam, ki so pred [Urad za publikacije: vstaviti datum = 18 mesecev po datumu začetka veljavnosti te direktive] začele opravljati dejavnosti v skladu z nacionalnim pravom, s katerim se prenaša člen 9 Direktive 2009/110/ES, dovolijo, da še naprej opravljajo navedene dejavnosti v zadevni državi članici v skladu z navedeno direktivo do [Urad za publikacije: vstaviti datum = 24 mesecev po datumu začetka veljavnosti te direktive], ne da bi morale zaprositi za dovoljenje v skladu s členom 3 te direktive ali izpolnjevati druge določbe, predpisane ali navedene v naslovu II te direktive. Institucijam za izdajo elektronskega denarja iz odstavka 1, ki v tem obdobju niso niti pridobile dovoljenja niti ni zanje začelo veljati izvzetje iz člena 34 te direktive, se prepove opravljanje storitev elektronskega denarja.	4. Države članice pravnim osebam, ki so pred [Urad za publikacije: vstaviti datum = 18 mesecev po datumu začetka veljavnosti te direktive] začele opravljati dejavnosti v skladu z nacionalnim pravom, s katerim se prenaša člen 9 Direktive 2009/110/ES, dovolijo, da še naprej opravljajo navedene dejavnosti v zadevni državi članici v skladu z navedeno direktivo do [Urad za publikacije: vstaviti datum = 24 mesecev po datumu začetka veljavnosti te direktive], ne da bi morale zaprositi za ***novo*** dovoljenje v skladu s členom 3 te direktive ali izpolnjevati druge določbe, predpisane ali navedene v naslovu II te direktive. Institucijam za izdajo elektronskega denarja iz odstavka 1, ki v tem obdobju niso niti pridobile dovoljenja niti ni zanje začelo veljati izvzetje iz člena 34 te direktive, se prepove opravljanje storitev elektronskega denarja.

Or. en

Predlog spremembe 53

Predlog direktive
Člen 49 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
1. Države članice sprejmejo in objavijo zakone in druge predpise, potrebne za uskladitev s to direktivo, najpozneje do [Urad za publikacije: vstaviti datum = 18 mesecev po začetku veljavnosti te direktive], za člen 46 pa do [Urad za publikacije: vstaviti datum = ***6 mesecev*** po začetku veljavnosti te direktive]. Komisiji takoj sporočijo besedilo teh predpisov.	1. Države članice sprejmejo in objavijo zakone in druge predpise, potrebne za uskladitev s to direktivo, najpozneje do [Urad za publikacije: vstaviti datum = 18 mesecev po začetku veljavnosti te direktive], za člen 46 pa do [Urad za publikacije: vstaviti datum = ***3 mesece*** po začetku veljavnosti te direktive]. Komisiji takoj sporočijo besedilo teh predpisov.

Or. en

Predlog spremembe 54

Predlog direktive
Člen 49 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Navedene predpise izvajajo od [Urad za publikacije: vstaviti datum = 18 mesecev po začetku veljavnosti te direktive], za člen 46 pa od [Urad za publikacije: vstaviti datum = ***6 mesecev*** po začetku veljavnosti te direktive].	Navedene predpise izvajajo od [Urad za publikacije: vstaviti datum = 18 mesecev po začetku veljavnosti te direktive], za člen 46 pa od [Urad za publikacije: vstaviti datum = ***3 mesece*** po začetku veljavnosti te direktive].

Or. en

Predlog spremembe 55

Predlog direktive
Priloga VII – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	*Predlog spremembe*
Izdajanje elektronskega denarja, vodenje plačilnih računov z enotami elektronskega denarja in prenos enot elektronskega	Izdajanje elektronskega denarja ***in e-denarnih žetonov***, vodenje plačilnih računov z enotami elektronskega denarja in

denarja.	prenos enot elektronskega denarja.

Or. en

OBRAZLOŽITEV

Prva direktiva o plačilnih storitvah (PSD) je bila sprejeta leta 2007 kot pravna podlaga za uskladitev plačilnih storitev v Evropski uniji (EU). Glavni cilj PSD je bil zagotoviti učinkovita, ugodna in varna čezmejna plačila v vseh državah članicah. PSD je odprla trg za plačilne institucije in ustvarila konkurenco ter potrošnikom zagotovila nove možnosti izbire. Zagotovila jim je tudi obveščanje in preglednost.

Druga direktiva o plačilnih storitvah (PSD2), sprejeta leta 2015, je nadaljevala v smeri, ki jo je začrtala PSD. Najpomembnejša točka PSD2 je bila močna avtentikacija strank, ki je uvedla dvostopenjsko preverjanje posameznih plačil. PSD2 je strankam zagotovila tudi več informacij o gospodarjenju z denarjem, naložbenih navadah in integraciji storitev. Poleg tega so morale banke odpreti svoje vmesnike zunanjim ponudnikom storitev za izmenjavo podatkov, ki so bili pred uvedbo PSD2 ekskluzivni, kar je ustvarilo sedanje odprto bančno okolje, ki ga imamo v Evropi.

Novi sveženj o plačilnih storitvah – tretja direktiva o plačilnih storitvah (PSD3) in uredba o plačilnih storitvah (PSR) – je odgovor na razvoj plačilnega okolja v EU, ki se je precej spremenilo. PSD3 ponuja priložnost odzvati se na nove tehnologije in trende ter zagotoviti nadaljnjo konkurenčnost plačilnega ekosistema. PSD3 nadalje razvija zakonodajo o plačilnih storitvah in je ne prenavlja. Skupaj s PSR bi morala zagotoviti, da ostaja plačilni ekosistem EU trden, zaupanja vreden in konkurenčen. Predlog Komisije je dobro izhodišče, poročevalec pa se zavzema za prožen in perspektiven pristop, ki bo koristil potrošnikom in plačilnemu sektorju.

Poročevalec je opredelil številna vprašanja, ki jih je treba obravnavati v predlogu PSD3 in s katerimi naj bi izboljšali besedilo, hkrati pa se ne bi oddaljili od splošnih ciljev PSD2. Čeprav je bila večina določb iz PSD2 prenesena v PSR, bosta izvajanje in uveljavljanje različnih določb nujno ostala v obliki direktive, kar pomeni, da je treba posodobiti direktivo o plačilnih storitvah, da bi upoštevali te spremembe.

Namen določb te direktive je zagotoviti usklajeno izvajanje in uveljavljanje novih pravil o plačilnih storitvah. Da bi to poenostavili, je poročevalec vložil več predlogov sprememb na nekaterih posebnih področjih predloga:

Izdajanje dovoljenj in podaljševanje njihove veljavnosti

Poročevalec želi pojasniti besedilo glede vprašanja izdajanja dovoljenj ponudnikom plačilnih storitev po začetku veljavnosti novih pravil. Pojasnjeno je zlasti, da ponudnikom plačilnih storitev *ne bo treba* izvajati celotnega postopka pridobivanja dovoljenja, če že imajo dovoljenje na podlagi PSD2. Svojemu pristojnemu organu bodo morali zgolj predložiti dodatne elemente, predvidene v posodobljenih pravilih, nakar bo pristojni organ sprejel odločitev o nadaljnji veljavnosti dovoljenja ponudnika plačilnih storitev. Primer novega elementa, ki ga je treba v okviru postopka izdaje dovoljenja poslati pristojnim organom, je načrt prenehanja, kot je določeno v točki (s) člena 3(3) te direktive.

Poleg tega je primerno prilagoditi določbe o izvzetju iz členov 44 in 45 (ki se uporabljajo za ponudnike plačilnih storitev in institucije za izdajo elektronskega denarja), da se jasno določi,

kaj se od teh institucij pričakuje v prehodnem obdobju in obdobju izvajanja po začetku veljavnosti te direktive.

Direktiva o dokončnosti poravnave

Komisija je v členu 46 predlagala spremembo Direktive 98/26/ES z dne 19. maja 1998 (direktiva o dokončnosti poravnave), ki bi plačilnim institucijam omogočila uporabo istih sistemov poravnave kot kreditnim institucijam in investicijskim družbam, kar bi jim omogočilo enake konkurenčne pogoje za ponudbo produktov svojim strankam. Poročevalec se zaveda, da je bila ta sprememba predlagana tudi v okviru uredbe o takojšnjih plačilih (IPR), ki je trenutno v zaključni fazi. Do dokončanja pravnega besedila o IPR poročevalec ponovno poudarja stališče Parlamenta o dostopu plačilnih institucij do sistemov poravnave, in sicer da se rok, v katerem morajo države članice prenesti ustrezne spremembe direktive o dokončnosti poravnave, skrajša na tri mesece po začetku veljavnosti te direktive. Poročevalec meni, da je čim prejšnji dostop plačilnih institucij do poravnave prednostna naloga.

Osrednje kontaktne točke

V okviru PSD2 so države članice dobile možnost, da od plačilnih institucij s sedežem v drugi državi članici zahtevajo, da na ozemlju države članice gostiteljice vzpostavijo eno ali več osrednjih kontaktnih točk, da bi državi članici gostiteljici v informativne ali statistične namene redno poročale informacije o dejavnostih na njenem ozemlju. Ta določba se na enotnem trgu uporablja različno, plačilne institucije pa so včasih vzpostavile več različnih kontaktnih točk glede na informacije, ki jih je treba zagotoviti, na primer za namene poročanja o preprečevanju pranja denarja ali drugih poslovnih dejavnostih.

Poročevalec meni, da je izvajanje te določbe državam članicam in plačilnim institucijam povzročilo težave ter da je v nasprotju s pravico do svobode ustanavljanja, pravico do opravljanja storitev in cilji enotnega trga. Zato kot prvi korak predlaga racionalizacijo določb, da se zagotovi, da plačilne institucije pošljejo vse ustrezne informacije eni kontaktni točki, ta pa jih nato sporoči pristojnemu nacionalnemu organu države članice. Meni tudi, da ostaja odprto vprašanje, ali so te kontaktne točke potrebne za doseganje ciljev te direktive ali pa dejansko prispevajo k razdrobljenosti enotnega trga.

Dostop do gotovine

Poročevalec meni, da je zaradi težnje po opuščanju gotovinskih plačil v EU in prehodu na plačila s karticami ali digitalnimi denarnicami pomembneje kot kdaj koli prej potrošnikom po vsej EU zagotoviti dostop do gotovine. To je zlasti pomembno na območjih z omejenim dostopom do bančnih poslovalnic, pošt ali bankomatov. V svežnju o plačilnih storitvah je pomen dostopa do gotovine poudarjen v različnih določbah. Poročevalec je te določbe okrepil na več načinov, med drugim s povečanjem zneska, ki ga lahko trgovci na drobno izdajo potrošnikom v obliki vračila denarja, tudi če ne opravijo nakupa, s 50 EUR na 100 EUR.

Poleg tega k zagotavljanju gotovine v EU pomembno prispevajo neodvisni bankomati. Vendar se potrošniki pogosto ne zavedajo, da se jim za uporabo takšnih neodvisnih bankomatov lahko zaračunajo nadomestila, zato je treba zagotoviti preglednost nadomestil. Zato je poročevalec v osnutku poročila izpostavil to vprašanje in si bo prizadeval zagotoviti, da bo v zakonodaji določeno, da morajo upravljavci bankomatov prikazati nadomestila na

začetku postopka, tj. takoj, ko bankomat prepozna kartico na samem začetku transakcije.

Odpiranje računov pri plačilnih institucijah

V direktivi PSD2 in direktivi o elektronskem denarju smo videli, da imajo nekatere plačilne institucije in institucije za izdajo elektronskega denarja težave pri vodenju plačilnih računov pri kreditnih institucijah, ker te nočejo odpreti računov, s katerih bi lahko poslovali ponudniki plačilnih storitev ali institucije za izdajo elektronskega denarja, v nekaterih primerih pa jih tudi nenadoma zaprejo. Pogosto so bile te zavrnitve ali zaprtja brez kakršne koli utemeljitve. Zato poročevalec meni, da je v interesu preprečevanja neupravičenega zmanjševanja tveganja pomembno, da se okrepijo zahteve, da morajo kreditne institucije jasno sporočiti razloge za zavrnitev odprtja ali odločitev o zaprtju računov plačilnih institucij in institucij za izdajo elektronskega denarja.