Eiropas Parlaments
2019-2024

Ekonomikas un monetārā komiteja

2023/0205(COD)

13.12.2023

***I
ZIŅOJUMA PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par satvaru piekļuvei finanšu datiem un ar ko groza Regulas (ES) Nr. 1093/2010, (ES) Nr. 1094/2010, (ES) Nr. 1095/2010 un (ES) 2022/2554
(COM(2023)0360 – C9-0215/2023 – 2023/0205(COD))

Ekonomikas un monetārā komiteja

Referents: *Michiel Hoogeveen*

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums

*	Apspriežu procedūra
***	Piekrišanas procedūra
***I	Parastā likumdošanas procedūra (pirmais lasījums)
***II	Parastā likumdošanas procedūra (otrais lasījums)
***III	Parastā likumdošanas procedūra (trešais lasījums)

(Norādītā procedūra pamatojas uz akta projektā ierosināto juridisko pamatu.)

Grozījumi akta projektā

Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti divās slejās

Svītrotās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** kreisajā slejā. Aizstātās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** abās slejās. Jauno tekstu iezīmē ***treknā slīprakstā*** labajā slejā.

Pirms katra grozījuma ievietotā informācijas bloka pirmā un otrā rinda norāda uz attiecīgo teksta daļu izskatāmajā akta projektā. Ja grozījums attiecas uz spēkā esošu aktu, ko paredzēts grozīt ar akta projektu, informācijas blokā papildus iekļauj trešo un ceturto rindu, kurās attiecīgi norāda spēkā esošo aktu un atbilstīgo teksta vienību tajā.

Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti kā konsolidēts teksts.

Jaunās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā***. Svītrotās teksta daļas iezīmē ar simbolu ▌ vai pārsvītro. Aizstātās teksta daļas iezīmē, ierakstot jauno tekstu ***treknā slīprakstā*** un izdzēšot vai pārsvītrojot aizstāto tekstu.
Tas neattiecas uz tīri tehniska rakstura grozījumiem, kurus izdara attiecīgie dienesti, gatavojot galīgo tekstu. Tie netiek iezīmēti.

SATURA RĀDĪTĀJS

Lpp.

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS 5

PASKAIDROJUMS 104

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par satvaru piekļuvei finanšu datiem un ar ko groza Regulas (ES) Nr. 1093/2010, (ES) Nr. 1094/2010, (ES) Nr. 1095/2010 un (ES) 2022/2554
(COM(2023)0360 – C9-0215/2023 – 2023/0205(COD))

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

Eiropas Parlaments,

– ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2023)0360),

– ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu un 114. pantu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C9-0215/2023),

– ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,

– ņemot vērā Reglamenta 59. pantu,

– ņemot vērā Ekonomikas un monetārās komitejas ziņojumu (A9-0000/2023),

1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;

2. prasa Komisijai priekšlikumu Parlamentam iesniegt vēlreiz, ja tā savu priekšlikumu aizstāj, būtiski groza vai ir paredzējusi to būtiski grozīt;

3. uzdod priekšsēdētājam Parlamenta nostāju nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums
2. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(2) Finanšu iestāžu klientiem — gan patērētājiem, gan uzņēmumiem — vajadzētu būt faktiskai kontrolei pār saviem finanšu datiem un iespējai gūt labumu no atvērtas, godīgas un drošas datu virzītas inovācijas finanšu nozarē. Šiem klientiem vajadzētu būt pilnvarotiem izlemt, kā un kurš izmanto to finanšu datus, un tiem vajadzētu būt iespējai piešķirt	(2) Finanšu iestāžu klientiem — gan patērētājiem, gan uzņēmumiem — vajadzētu būt faktiskai ***piederībai un*** kontrolei pār saviem finanšu datiem un iespējai gūt labumu no atvērtas, godīgas un drošas datu virzītas inovācijas finanšu nozarē. Šiem klientiem vajadzētu būt pilnvarotiem izlemt, kā un kurš izmanto to finanšu datus, un tiem vajadzētu būt

uzņēmumiem piekļuvi saviem datiem, lai saņemtu finanšu un informācijas pakalpojumus, ja viņi to vēlas.	iespējai piešķirt uzņēmumiem ***drošu*** piekļuvi saviem datiem, lai saņemtu finanšu un informācijas pakalpojumus, ja viņi to vēlas.

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts uzsvērt, ka klienti saglabā savu finanšu datu piederību un ka piekļuvei finanšu datiem vajadzētu būt drošai.

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums
3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(3) Savienība ir politiski ieinteresēta nodrošināt finanšu iestāžu klientu piekļuvi to finanšu datiem. Komisija savā paziņojumā par digitālā finansējuma stratēģiju un paziņojumā par kapitāla tirgu savienību, kas pieņemti 2021. gadā, apstiprināja nodomu ieviest satvaru piekļuvei finanšu datiem, lai klienti varētu izmantot ieguvumus, ko sniedz datu ***kopīgošana*** finanšu nozarē. Šādi ieguvumi cita starpā ir datu virzītu finanšu produktu un finanšu pakalpojumu izstrāde un nodrošināšana, ko padara iespējamu klientu datu ***kopīgošana***.	(3) Savienība ir politiski ieinteresēta nodrošināt finanšu iestāžu klientu piekļuvi to finanšu datiem. Komisija savā paziņojumā par digitālā finansējuma stratēģiju un paziņojumā par kapitāla tirgu savienību, kas pieņemti 2021. gadā, apstiprināja nodomu ieviest satvaru piekļuvei finanšu datiem, lai klienti varētu izmantot ieguvumus, ko sniedz ***viņu*** datu ***potenciāla realizēšana*** finanšu nozarē. Šādi ieguvumi cita starpā ir datu virzītu finanšu produktu un finanšu pakalpojumu izstrāde un nodrošināšana ***finanšu nozarē***, ko padara iespējamu klientu datu ***atkalizmantošana***. ***Veidojot sinerģiju ar datiem no citām attiecīgām nozarēm, šādu finanšu produktu un finanšu pakalpojumu inovācijas potenciālu varētu vēl vairāk uzlabot, sniedzot ieguvumu klientiem un kopējai datu ekonomikai.***

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts izmantot formulējumu, kas ir skaidrāk koncentrēts uz datu piekļuves tiesību noteikšanu patērētājiem un korporatīvajiem klientiem. PFD būtu pirmām kārtām un galvenokārt būtu jāļauj klientiem kontrolēt savus datus, lai viņi varētu tiem piekļūt un tos

atkalizmantot pēc saviem ieskatiem. Turklāt tiek ierosināts precizēt, ka PFD ļauj finanšu nozarei piedāvāt finanšu pakalpojumus un produktus, pamatojoties uz datiem, kam notikusi piekļuve.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums
4. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(4) Finanšu pakalpojumu jomā, ņemot vērā pārskatīto Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2015/2366[7], maksājumu kontu ***datu kopīgošana*** Savienībā, pamatojoties uz klienta atļauju, ir sākusi mainīt veidu, kā patērētāji un uzņēmumi izmanto banku pakalpojumus. Lai varētu balstīties uz minētajā direktīvā noteiktajiem pasākumiem, būtu jāizveido tiesiskais regulējums klientu ***datu kopīgošanai*** visā finanšu nozarē, aptverot ne tikai maksājumu kontu datus. Tam vajadzētu būt arī struktūrblokam finanšu nozares pilnīgai integrācijai Komisijas Datu stratēģijā[8], kas veicina ***datu kopīgošanu*** starp nozarēm.	(4) Finanšu pakalpojumu jomā, ņemot vērā pārskatīto Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2015/2366[7], ***piekļuve*** maksājumu kontu ***datiem*** Savienībā, pamatojoties uz klienta atļauju, ir sākusi mainīt veidu, kā patērētāji un uzņēmumi izmanto banku pakalpojumus. Lai varētu balstīties uz minētajā direktīvā noteiktajiem pasākumiem, būtu jāizveido tiesiskais regulējums ***piekļuvei*** klientu ***datiem*** visā finanšu nozarē, aptverot ne tikai maksājumu kontu datus. Tam vajadzētu būt arī struktūrblokam finanšu nozares pilnīgai integrācijai Komisijas Datu stratēģijā[8], kas veicina ***piekļuvi datiem*** starp nozarēm.
[7] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2015/2366 (2015. gada 25. novembris) par maksājumu pakalpojumiem iekšējā tirgū, ar ko groza Direktīvas 2002/65/EK, 2009/110/EK un 2013/36/ES un Regulu (ES) Nr. 1093/2010 un atceļ Direktīvu 2007/64/EK (OV L 337, 23.12.2015., 35. lpp.).	[7] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2015/2366 (2015. gada 25. novembris) par maksājumu pakalpojumiem iekšējā tirgū, ar ko groza Direktīvas 2002/65/EK, 2009/110/EK un 2013/36/ES un Regulu (ES) Nr. 1093/2010 un atceļ Direktīvu 2007/64/EK (OV L 337, 23.12.2015., 35. lpp.).
[8] https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?qid=1593073685620&uri=CELEX%3A52020DC0066	[8] https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?qid=1593073685620&uri=CELEX%3A52020DC0066

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts izmantot formulējumu, kas ir skaidrāk koncentrēts uz datu piekļuves tiesību

noteikšanu patērētājiem un korporatīvajiem klientiem. PFD būtu pirmām kārtām un galvenokārt būtu jāļauj klientiem kontrolēt savus datus, lai viņi varētu tiem piekļūt un tos atkalizmantot pēc saviem ieskatiem.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums
5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(5) Lai izveidotu labi funkcionējošu un efektīvu datu ***kopīgošanas*** satvaru, svarīgi ir nodrošināt klientiem kontroli un to uzticību. Klientu kontroles pār ***datu kopīgošanu*** nodrošināšana veicina inovāciju, kā arī klientu pārliecību un uzticību ***datu kopīgošanai***. Rezultātā efektīva kontrole palīdz pārvarēt klientu nevēlēšanos ***kopīgot*** savus datus. Saskaņā ar pašreizējo Savienības regulējumu datu subjekta datu pārnesamības tiesības saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/679[9] attiecas tikai uz persondatiem, un tās var izmantot tikai tad, ja ir tehniski iespējams pārnest datus. Klientu dati un tehniskās saskarnes finanšu nozarē ārpus maksājumu kontiem nav standartizētas, un tas sadārdzina ***datu kopīgošanu***. Turklāt finanšu iestādēm ir juridisks pienākums darīt pieejamus tikai savu klientu maksājumu datus.	(5) Lai izveidotu labi funkcionējošu un efektīvu datu ***piekļuves*** satvaru, svarīgi ir nodrošināt klientiem kontroli un to uzticību. Klientu kontroles pār ***viņu datiem*** nodrošināšana veicina inovāciju, kā arī klientu pārliecību un uzticību ***alternatīvu pakalpojumu sniedzēju izmantošanai***. Rezultātā efektīva kontrole palīdz pārvarēt klientu nevēlēšanos ***atkalizmantot*** savus datus. Saskaņā ar pašreizējo Savienības regulējumu datu subjekta datu pārnesamības tiesības saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/679[9] attiecas tikai uz persondatiem, un tās var izmantot tikai tad, ja ir tehniski iespējams pārnest datus. Klientu dati un tehniskās saskarnes finanšu nozarē ārpus maksājumu kontiem nav standartizētas, un tas sadārdzina ***piekļuvi datiem***. Turklāt finanšu iestādēm ir juridisks pienākums darīt pieejamus tikai savu klientu maksājumu datus.
[9] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) (OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp.).	[9] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) (OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp.).

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts izmantot formulējumu, kas ir skaidrāk koncentrēts uz datu piekļuves tiesību noteikšanu patērētājiem un korporatīvajiem klientiem. PFD būtu pirmām kārtām un galvenokārt būtu jāļauj klientiem kontrolēt savus datus, lai viņi varētu tiem piekļūt un tos atkalizmantot pēc saviem ieskatiem.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums
6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(6) Tāpēc Savienības finanšu datu ekonomika joprojām ir sadrumstalota, un to raksturo nevienāda ***datu kopīgošana***, šķēršļi un izteikta ieinteresēto personu nevēlēšanās iesaistīties datu ***kopīgošanā*** ārpus maksājumu kontiem. Attiecīgi klienti negūst labumu no individualizētiem datu virzītiem produktiem un pakalpojumiem, kas var atbilst to konkrētajām vajadzībām. Tas, ka nav personalizētu finanšu produktu, ierobežo iespējas īstenot inovāciju, piedāvājot lielāku izvēli un finanšu produktus un pakalpojumus ieinteresētajiem patērētājiem, kuri citādi varētu gūt labumu no datu virzītiem rīkiem, kas var palīdzēt tiem izdarīt pārdomātāku izvēli, salīdzināt piedāvājumus lietotājam ērtā veidā un pāriet uz izdevīgākiem produktiem, kas atbilst to vēlmēm, pamatojoties uz to datiem. Esošie šķēršļi uzņēmumu datu ***kopīgošanai*** liedz uzņēmumiem, jo īpaši MVU, gūt labumu no labākiem, ērtākiem un automatizētiem finanšu pakalpojumiem.	(6) Tāpēc Savienības finanšu datu ekonomika joprojām ir sadrumstalota, un to raksturo nevienāda ***piekļuve datiem***, šķēršļi un izteikta ieinteresēto personu nevēlēšanās iesaistīties datu ***potenciāla realizēšanā un atkalizmantošanā*** ārpus maksājumu kontiem. Attiecīgi klienti negūst labumu no individualizētiem datu virzītiem produktiem un pakalpojumiem, kas var atbilst to konkrētajām vajadzībām. Tas, ka nav personalizētu finanšu produktu, ierobežo iespējas īstenot inovāciju, piedāvājot lielāku izvēli un finanšu produktus un pakalpojumus ieinteresētajiem patērētājiem, kuri citādi varētu gūt labumu no datu virzītiem rīkiem, kas var palīdzēt tiem izdarīt pārdomātāku izvēli, salīdzināt piedāvājumus lietotājam ērtā veidā un pāriet uz izdevīgākiem produktiem, kas atbilst to vēlmēm, pamatojoties uz to datiem. Esošie šķēršļi uzņēmumu datu ***atkalizmantošanai*** liedz uzņēmumiem, jo īpaši ***maziem un vidējiem uzņēmumiem (***MVU***)***, gūt labumu no labākiem, ērtākiem un automatizētiem finanšu pakalpojumiem.

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts izmantot formulējumu, kas ir skaidrāk koncentrēts uz datu piekļuves tiesību noteikšanu patērētājiem un korporatīvajiem klientiem. PFD būtu pirmām kārtām un

galvenokārt būtu jāļauj klientiem kontrolēt savus datus, lai viņi varētu tiem piekļūt un tos atkalizmantot pēc saviem ieskatiem. Turklāt ir ieviests saīsinājums "MVU".

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums
7. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(7) Datu pieejamības nodrošināšana, izmantojot augstas kvalitātes lietojumprogrammas saskarnes, ir būtiska, lai veicinātu netraucētu un efektīvu piekļuvi datiem. Tomēr ārpus maksājumu kontu jomas tikai neliela daļa finanšu iestāžu, kas ir datu turētāji, norāda, ka tās dara datus pieejamus, izmantojot tehniskās saskarnes, piemēram, lietojumprogrammas saskarnes. Tā kā nav stimulu attīstīt šādus inovatīvus pakalpojumus, tirgus pieprasījums pēc piekļuves datiem joprojām ir ierobežots.	(7) Datu pieejamības nodrošināšana, izmantojot augstas kvalitātes ***tehniskās saskarnes, piemēram,*** lietojumprogrammas saskarnes, ir būtiska, lai veicinātu netraucētu un efektīvu piekļuvi datiem. Tomēr ārpus maksājumu kontu jomas tikai neliela daļa finanšu iestāžu, kas ir datu turētāji, norāda, ka tās dara datus pieejamus, izmantojot tehniskās saskarnes, piemēram, lietojumprogrammas saskarnes. Tā kā nav stimulu attīstīt šādus inovatīvus pakalpojumus, tirgus pieprasījums pēc piekļuves datiem joprojām ir ierobežots.

Or. en

Pamatojums

Lai netiktu konkrēti noteikta izmantotā tehnoloģija (lietojumprogrammas saskarnes līdz šim ir acīmredzami bijis visizmantotākais veids), tiek ierosināts izmantot to pašu formulējumu, kāds ir apsvēruma otrajā teikumā.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums
9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(9) Datiem, uz kuriem attiecas šīs regulas darbības joma, būtu jāparāda augsta pievienotā vērtība finanšu inovācijai, kā arī zems finansiālās atstumtības risks patērētājiem. Tāpēc šai regulai nebūtu jāattiecas uz datiem, kas	(9) Datiem, uz kuriem attiecas šīs regulas darbības joma, būtu jāparāda augsta pievienotā vērtība finanšu inovācijai, kā arī zems finansiālās atstumtības risks patērētājiem. Tāpēc šai regulai nebūtu jāattiecas uz datiem, kas

saistīti ar patērētāja veselības apdrošināšanu saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2009/138/EK[10], kā arī datiem par patērētāja dzīvības apdrošināšanas produktiem saskaņā ar Direktīvu 2009/138/EK, izņemot dzīvības apdrošināšanas līgumus, uz kuriem attiecas apdrošināšanas ieguldījumu produkti. Šai regulai arī nebūtu jāattiecas uz datiem, ko vāc patērētāja kredītspējas izvērtējuma ietvaros. ***Kopīgojot*** klienta datus, uz kuriem attiecas šīs regulas darbības joma, būtu jāievēro konfidenciālu darījumdarbības datu un komercnoslēpumu aizsardzība.

[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/138/EK (2009. gada 25. novembris) par uzņēmējdarbības uzsākšanu un veikšanu apdrošināšanas un pārapdrošināšanas jomā (Maksātspēja II) (pārstrādāta redakcija) (OV L 335, 17.12.2009., 1. lpp.).

saistīti ar patērētāja veselības apdrošināšanu saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2009/138/EK[10], kā arī datiem par patērētāja dzīvības apdrošināšanas produktiem saskaņā ar Direktīvu 2009/138/EK, izņemot dzīvības apdrošināšanas līgumus, uz kuriem attiecas apdrošināšanas ieguldījumu produkti. ***Šai regulai nevajadzētu ietvert datus, kas saistīti ar dalībnieku un labumguvēju slimībām un veselības apdrošināšanu saskaņā ar Direktīvu (ES) 2016/2341[10a].*** Šai regulai arī nebūtu jāattiecas uz datiem, ko vāc patērētāja kredītspējas izvērtējuma ietvaros. ***Piekļūstot un izmantojot*** klienta datus, uz kuriem attiecas šīs regulas darbības joma, būtu jāievēro konfidenciālu darījumdarbības datu un komercnoslēpumu aizsardzība ***saskaņā ar Direktīvu (ES) 2016/943[10b], ietverot matemātiskas un metodikas pieejas***.

[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/138/EK (2009. gada 25. novembris) par uzņēmējdarbības uzsākšanu un veikšanu apdrošināšanas un pārapdrošināšanas jomā (Maksātspēja II) (pārstrādāta redakcija) (OV L 335, 17.12.2009., 1. lpp.).

[10a] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/2341 (2016. gada 14. decembris) par arodpensijas kapitāla uzkrāšanas institūciju (AKUI) darbību un uzraudzību (OV L 354, 23.12.2016., 37. lpp.).

[10b] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/943 (2016. gada 8. jūnijs) par zinātības un darījumdarbības neizpaužamas informācijas (komercnoslēpumu) aizsardzību pret nelikumīgu iegūšanu, izmantošanu un izpaušanu (OV L 157, 15.6.2016., 1. lpp.).

Or. en

Pamatojums

AKUI var arī nodrošināt pabalstus, kas aptver saslimšanas un veselības riskus un ir salīdzināmi ar slimību un veselības apdrošināšanu. Tā kā finansiālās atstumtības riski ir līdzīgi, tiek ierosināts šādus datus izslēgt arī no PFD darbības jomas. Sk. arī piezīmes, ko šajā saistībā savā atzinumā (13. punkts) ir sniedzis EDAU. Turklāt tiek ierosināts iekļaut atsauci uz Direktīvu par komercnoslēpumu aizsardzību.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums
9.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(9a) Lai sniegtu finanšu pakalpojumus un produktus, uz ko attiecas šīs regulas darbības joma, datu turētājiem un datu lietotājiem būtu jāievēro spēkā esošie Savienības noteikumi un pamatnostādnes par piekļuvi persondatiem un to izmantošanu. Tas ietver noteikumus, kas attiecas uz patērētāju kredītspējas izvērtējuma veikšanu saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu [XXXX/XXXX][1a] (Direktīva par patēriņa kredītiem) un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2014/17/ES[1b] (Hipotekāro kredītu direktīva), vai ieguldījumu brokeru sabiedrību pienākumu, novērtējot piemērotību, rīkoties klienta interesēs.
	[1a] COM(2021)0347.
	[1b] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/17/ES (2014. gada 4. februāris) par patērētāju kredītlīgumiem saistībā ar mājokļa nekustamo īpašumu un ar ko groza Direktīvas 2008/48/EK un 2013/36/ES un Regulu (ES) Nr. 1093/2010 (OV L 60, 28.2.2014., 34. lpp.).

Or. en

Pamatojums

Kā savā atzinumā (29. punkts) ieteicis EDAU, ir vērts atgādināt par to, ka pastāv nozares tiesību akti un pamatnostādnes, kas piemērojami atbilstīgajām vienībām, kā uzskaitīts 2. panta 2. punktā, ietverot tiesību aktus, kuri attiecas uz patēriņa kredītiem.

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) ***To*** klientu ***datu kopīgošana***, uz kuriem attiecas šīs regulas darbības joma, būtu jāveic, pamatojoties uz klienta atļauju. Juridiskais pienākums datu turētājiem ***kopīgot*** klienta ***datus*** būtu jāaktivizē, tiklīdz klients ir pieprasījis savu datu ***kopīgošanu ar*** datu ***lietotāju***. ***Šādu pieprasījumu var iesniegt*** datu ***lietotājs, kas rīkojas*** klienta ***vārdā***. Ja ir iesaistīta persondatu apstrāde, datu lietotājam vajadzētu ***būt derīgam juridiskajam pamatam*** apstrādes veikšanai saskaņā ar ***Regulu*** (ES) 2016/679. Klientu datus var apstrādāt saskaņotajiem nolūkiem sniegtā pakalpojuma kontekstā. Persondatu apstrādē ir jāievēro persondatu aizsardzības, tai skaitā likumības, godprātības un pārredzamības, nolūka ierobežojuma un datu minimizācijas principi. Klientam ir tiesības atsaukt atļauju, kas dota datu lietotājam. Ja datu apstrāde ir nepieciešama līguma izpildei, klientam vajadzētu būt iespējai atsaukt atļaujas saskaņā ar līgumsaistībām, kuras uzņēmies datu subjekts. Ja persondatu apstrāde notiek, pamatojoties uz piekrišanu, datu subjektam ***ir tiesības*** jebkurā laikā atsaukt savu piekrišanu, kā paredzēts Regulā (ES) 2016/679.	(10) ***Piekļuve tiem*** klientu ***datiem***, uz kuriem attiecas šīs regulas darbības joma, būtu jāveic, pamatojoties uz klienta ***skaidru*** atļauju. ***Šādas atļaujas pamatā nevajadzētu būt vienkāršai atzīmei lodziņā vai vispārinošu frāžu izmantošanai. Vēloties saņemt klienta skaidru atļauju izmantot viņa datus, datu lietotājiem būtu jānorāda, kā tie plāno izmantot klienta datus, ja klients sniegs atļauju.*** Juridiskais pienākums datu turētājiem ***darīt iespējamu piekļuvi*** klienta ***datiem*** būtu jāaktivizē, tiklīdz klients ir ***skaidri*** pieprasījis savu datu ***piekļuves darīšanu iespējamu*** datu ***lietotājam***. Datu ***lietotājam būtu jāspēj parādīt, kā tiks ievērotas un saglabātas*** klienta ***intereses***. ***Saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) [XXXX/XXXX][1a] (Datu akts) uzņēmums, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus un kas saskaņā ar Regulu (ES) 2022/1925[1b] ir iecelts par vārtzini, nevar būt atbilstīgs kā datu lietotājs saskaņā ar šo regulu. Ierobežojums attiecībā uz piekļuves piešķiršanu vārtziņiem neizslēgs tos no tirgus un neliegs tiem piedāvāt savus pakalpojumus, jo brīvprātīgas vienošanās starp vārtziņiem un datu turētājiem netiek skartas.*** Ja ir iesaistīta persondatu apstrāde, datu lietotājam vajadzētu ***balstīties uz vienu no derīgajiem juridiskajiem pamatiem*** apstrādes veikšanai saskaņā ar ***Regulas*** (ES) 2016/679 ***6. pantu***. Klientu

datus var apstrādāt ***tikai*** saskaņotajiem nolūkiem sniegtā pakalpojuma kontekstā. ***Saskaņā ar šo regulu šiem nolūkiem būtu stingri jāattiecas uz finanšu produkta, finanšu pakalpojuma vai finanšu informācijas pakalpojuma sniegšanu.*** Persondatu apstrādē ir jāievēro persondatu aizsardzības, tai skaitā likumības, godprātības un pārredzamības, nolūka ierobežojuma un datu minimizācijas principi. Klientam ir tiesības ***jebkurā laikā*** atsaukt atļauju, kas dota datu lietotājam. ***Piemēram,*** ja datu apstrāde ir nepieciešama līguma izpildei, klientam vajadzētu būt iespējai atsaukt atļaujas saskaņā ar līgumsaistībām, kuras uzņēmies datu subjekts. ***Līdzīgi,*** ja persondatu apstrāde notiek, pamatojoties uz piekrišanu, datu subjektam ***būtu jāspēj*** jebkurā laikā atsaukt savu piekrišanu, kā paredzēts Regulā (ES) 2016/679. ***Datu lietotājam nevajadzētu spēt nosūtīt klienta datus trešai personai bez klienta skaidras atļaujas vai pat arī ne citai vienībai tajā pašā grupā.***

_____

[1a] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2023/...(2023. gada 13. decembris) par saskaņotiem noteikumiem par taisnīgu piekļuvi datiem un to lietošanu un ar ko groza Regulu (ES) 2017/2394 un Direktīvu (ES) 2020/1828 (Datu akts) (OV L ...).

[1b] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2022/1925 (2022. gada 14. septembris) par sāncensīgiem un godīgiem tirgiem digitālajā nozarē un ar ko groza Direktīvas (ES) 2019/1937 un (ES) 2020/1828 (Digitālo tirgu akts) (OV L 265, 12.10.2022., 1. lpp.).

Or. en

Pamatojums

Precizējumi un ieteikumi: datu izmantošanai vienmēr vajadzētu notikt klienta interesēs; piekļuvei datu turētāju rīcībā esošajiem patērētāju datiem būtu jāpiemēro nosacījumi;

vārtziņiem Digitālo tirgu akta ietvaros nevajadzētu spēt piekļūt datiem PFD ietvaros; precīzākas atsauces uz VDAR; klienta piekrišana būtu jāprasa par visiem datu nosūtīšanas gadījumiem; Turklāt ir iekļauts EDAU atzinuma 40. punkts.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums
11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(11) Iespējas sniegšana klientiem ***kopīgot*** savus datus par to pašreizējiem ieguldījumiem var veicināt inovāciju privāto ieguldījumu pakalpojumu sniegšanā. Primāro datu vākšana, lai veiktu privātā ieguldītāja piemērotības un atbilstības novērtējumu, ir laikietilpīga klientam un ir nozīmīgs izmaksu faktors ieguldījumu, pensiju un apdrošināšanas ieguldījumu produktu konsultantiem un izplatītājiem. Klientu datu ***kopīgošana*** par uzkrājumiem un ieguldījumiem finanšu instrumentos, tai skaitā apdrošināšanas ieguldījumus produktos, un to datu kopīgošana, kas savākti piemērotības un atbilstības novērtējuma nolūkos, var uzlabot ieguldījumu konsultācijas patērētājiem, un tai ir spēcīgs inovācijas potenciāls, arī personalizētu ieguldījumu konsultāciju un ieguldījumu pārvaldības rīku izstrādē, kas konsultācijas par privātajiem ieguldījumiem var padarīt efektīvākas. Šādi pārvaldības rīki tirgū jau tiek izstrādāti, un tie var attīstīties efektīvāk vidē, kur klients var ***kopīgot*** savus ar ieguldījumiem saistītos datus.	(11) Iespējas sniegšana klientiem ***realizēt savu datu potenciālu un atkalizmantot*** savus datus par to pašreizējiem ieguldījumiem var veicināt inovāciju privāto ieguldījumu pakalpojumu sniegšanā. Primāro datu vākšana, lai veiktu privātā ieguldītāja piemērotības un atbilstības novērtējumu, ir laikietilpīga klientam un ir nozīmīgs izmaksu faktors ieguldījumu, ***dažu*** pensiju ***veidu*** un apdrošināšanas ieguldījumu produktu konsultantiem un izplatītājiem. Klientu datu ***atkalizmantošana*** par uzkrājumiem un ieguldījumiem finanšu instrumentos, tai skaitā apdrošināšanas ieguldījumus produktos, un to datu kopīgošana, kas savākti piemērotības un atbilstības novērtējuma nolūkos, var uzlabot ieguldījumu konsultācijas patērētājiem, un tai ir spēcīgs inovācijas potenciāls, arī personalizētu ieguldījumu konsultāciju un ieguldījumu pārvaldības rīku izstrādē, kas konsultācijas par privātajiem ieguldījumiem var padarīt efektīvākas. Šādi pārvaldības rīki tirgū jau tiek izstrādāti, un tie var attīstīties efektīvāk vidē, kur klients var ***atkalizmantot*** savus ar ieguldījumiem saistītos datus.

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts izmantot formulējumu, kas ir skaidrāk koncentrēts uz datu piekļuves tiesību noteikšanu patērētājiem un korporatīvajiem klientiem. PFD būtu pirmām kārtām un galvenokārt būtu jāļauj klientiem kontrolēt savus datus, lai viņi varētu tiem piekļūt un tos

atkalizmantot pēc saviem ieskatiem.

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums
12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(12) Klientu dati par bilances, nosacījumu vai darījumu detaļām saistībā ar hipotēkām, aizdevumiem un uzkrājumiem var ļaut klientiem gūt labāku priekšstatu par to noguldījumiem un labāk apmierināt to uzkrājumu vajadzības, pamatojoties uz kredītu datiem. Šai regulai būtu jāattiecas uz klientu datiem ārpus maksājumu kontiem, kas definēti Direktīvā (ES) 2015/2366. ***Kredītu konti, uz kuriem attiecas kredītlīnija, ko nevar izmantot, lai veiktu maksājumu darījumus ar trešām personām, būtu jāiekļauj šīs regulas darbības jomā. Tādējādi būtu jāsaprot, ka šī regula attiecas*** uz ***piekļuvi*** bilances, nosacījumu vai darījumu detaļām, kas saistītas ar ***hipotēkas kredītlīgumiem, aizdevumiem un uzkrājumu*** kontiem***, kā arī kontu veidiem, uz kuriem neattiecas Direktīvas (ES) 2015/2366[11] darbības joma***.	(12) Klientu dati par bilances, nosacījumu vai darījumu detaļām saistībā ar hipotēkām, aizdevumiem un uzkrājumiem var ļaut klientiem gūt labāku priekšstatu par to noguldījumiem un labāk apmierināt to uzkrājumu vajadzības, pamatojoties uz kredītu datiem. Šai regulai būtu jāattiecas uz klientu datiem ārpus maksājumu kontiem, kas definēti Direktīvā (ES) 2015/2366[11]. ***Šai regulai nebūtu jāattiecas*** uz ***datiem par*** bilances, nosacījumu vai darījumu detaļām, kas saistītas ar kontiem ***un ko var izmantot maksājumu darījumi izpildei trešai personai un no trešās personas, kā arī uz ko attiecas Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) [XXXX/XXXX][11a] (MPR/MPD3)***.
[11] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2015/2366 (2015. gada 25. novembris) par maksājumu pakalpojumiem iekšējā tirgū, ar ko groza Direktīvas 2002/65/EK, 2009/110/EK un 2013/36/ES un Regulu (ES) Nr. 1093/2010 un atceļ Direktīvu 2007/64/EK (OV L 337, 23.12.2015., 35. lpp.).	[11] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2015/2366 (2015. gada 25. novembris) par maksājumu pakalpojumiem iekšējā tirgū, ar ko groza Direktīvas 2002/65/EK, 2009/110/EK un 2013/36/ES un Regulu (ES) Nr. 1093/2010 un atceļ Direktīvu 2007/64/EK (OV L 337, 23.12.2015., 35. lpp.). ***[11a] COM(2023)0367.***

Or. en

Pamatojums

Maksājumu kontus reglamentē MPD. Ierosinātā papildinājuma mērķis ir nodrošināt juridisko noteiktību, skaidri nosakot, kurš režīms (MPD/PFD) attiecas uz konkrēto datu kopu. Ierosinātā svītrojuma mērķis ir norādīt, ka arī uz šādiem kredītu kontiem būtu jāattiecas MPD, jo tas ļautu klientam veikt darījumus to starpā. To iekļaušana PFD darbības jomā ļautu PIS līdzekļu pārskaitīšanai starp saviem kontiem izmantot tikai AIS, nevis klientiem.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums
13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(13) Klientu datos, kas ietilpst šīs regulas darbības jomā, būtu jāiekļauj ar ilgtspēju ***saistīta informācija***, kam būtu jāļauj klientiem vieglāk piekļūt finanšu pakalpojumiem, kuri ir pielāgoti to vēlmēm ilgtspējas jomā un ilgtspējīga finansējuma vajadzībām, atbilstoši Komisijas Pārejas uz ilgtspējīgu ekonomiku finansēšanas stratēģijai[12]. Piekļuve datiem, kas saistīti ar ilgtspēju un var būt ietverti bilances vai darījumu detaļās saistībā ar hipotēku, kredītu, aizdevumu un uzkrājumu kontu, kā arī piekļuve klientu datiem, kas saistīti ar ilgtspēju un ko tur ieguldījumu brokeru sabiedrības, var veicināt atvieglotu piekļuvi datiem, kas vajadzīgi, lai piekļūtu ilgtspējīgam finansējumam vai veiktu ieguldījumus zaļajā pārkārtošanā. Turklāt klientu datiem, uz kuriem attiecas šīs regulas darbības joma, būtu jāietver dati, kas ir daļa no kredītspējas izvērtējuma saistībā ar uzņēmumiem, tai skaitā mazajiem un vidējiem uzņēmumiem, un kas var sniegt plašāku priekšstatu par mazo uzņēmumu ilgtspējas mērķiem. To datu iekļaušanai, kurus izmanto kredītspējas izvērtējumam saistībā ar uzņēmumiem, būtu jāuzlabo piekļuve finansējumam un jāracionalizē pieteikumu iesniegšana aizdevumu saņemšanai. Šādiem datiem vajadzētu būt tikai datiem par uzņēmumiem, un ar tiem nedrīkstētu	(13) Klientu datos, kas ietilpst šīs regulas darbības jomā, būtu jāiekļauj ***pieejamā informācija par*** ar ilgtspēju ***saistītām vēlmēm***, kam būtu jāļauj klientiem vieglāk piekļūt finanšu pakalpojumiem, kuri ir pielāgoti to vēlmēm ilgtspējas jomā un ilgtspējīga finansējuma vajadzībām, atbilstoši Komisijas Pārejas uz ilgtspējīgu ekonomiku finansēšanas stratēģijai[12]. Piekļuve datiem, kas saistīti ar ilgtspēju un var būt ietverti bilances vai darījumu detaļās saistībā ar hipotēku, kredītu, aizdevumu un uzkrājumu kontu, ***apdrošināšanas ieguldījumu produktu,*** kā arī piekļuve klientu datiem, kas saistīti ar ilgtspēju un ko tur ieguldījumu brokeru sabiedrības, ***piemēram, klienta sākotnējās ilgtspējas vēlmes,*** var veicināt atvieglotu piekļuvi datiem, kas vajadzīgi, lai piekļūtu ilgtspējīgam finansējumam vai veiktu ieguldījumus zaļajā pārkārtošanā. Turklāt klientu datiem, uz kuriem attiecas šīs regulas darbības joma, būtu jāietver dati, kas ir daļa no kredītspējas izvērtējuma saistībā ar uzņēmumiem, tai skaitā mazajiem un vidējiem uzņēmumiem, un kas var sniegt plašāku priekšstatu par mazo uzņēmumu ilgtspējas mērķiem. To datu iekļaušanai, kurus izmanto kredītspējas izvērtējumam saistībā ar uzņēmumiem, būtu jāuzlabo piekļuve finansējumam un jāracionalizē pieteikumu iesniegšana

pārkāpt intelektuālā īpašuma tiesības.

aizdevumu saņemšanai. Šādiem datiem vajadzētu būt tikai datiem par uzņēmumiem, un ar tiem nedrīkstētu pārkāpt intelektuālā īpašuma tiesības. ***Vēlmēm ilgtspējas jomā būtu jāietver klienta ilgtspējas vēlmes, ko apkopojuši apdrošināšanas starpnieki, kuri izplata apdrošināšanas ieguldījumu produktus, kā definēts Komisijas Deleģētās regulas (ES) 2021/1257[12a] 2. panta 4. punktā, un ilgtspējas vēlmes, ko apkopojušas ieguldījumu brokeru sabiedrības, kā definēts Komisijas Deleģētās regulas (ES) 2017/565[12b] 2. panta 7. punktā.***

---

[12] Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Pārejas uz ilgtspējīgu ekonomiku finansēšanas stratēģija" (COM(2021) 390 final).

[12a] Komisijas Deleģētā regula (ES) 2021/1257 (2021. gada 21. aprīlis), ar ko Deleģēto regulu (ES) 2017/2358 un Deleģēto regulu (ES) 2017/2359 groza attiecībā uz ilgtspējas faktoru, risku un vēlmju integrēšanu produktu pārraudzības un pārvaldības prasībās apdrošināšanas sabiedrībām un apdrošināšanas izplatītājiem un noteikumos par darījumdarbības veikšanu un ieguldījumu konsultācijām attiecībā uz apdrošināšanas ieguldījumu produktiem (OV L 277, 2.8.2021., 18. lpp.).

[12b] Komisijas Deleģētā regula (ES) 2017/565 (2016. gada 25. aprīlis), ar ko papildina Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2014/65/ES attiecībā uz ieguldījumu brokeru sabiedrību organizatoriskām prasībām un darbības nosacījumiem un jēdzienu definīcijām minētās direktīvas mērķiem (OV L 87, 31.3.2017., 1. lpp.).

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts šim sarakstam pievienot apdrošināšanas ieguldījumu produktus, jo uz tiem attiecas 2. panta 1. punkta b) apakšpunkta darbības joma. Turklāt ilgtspējas vēlmju izmantošana varētu būt daudzsološa PFD gadījumā. Tā kā ilgtspējas vēlmes ir definēts divās deleģētajās regulās, kas attiecas uz konkrētiem produktiem (FITD un IBIP), tiek ierosināts šajā apsvērumā atsaukties uz šīm deleģētajām regulām.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums
14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(14) Klientu dati, kas saistīti ar nedzīvības apdrošināšanas pakalpojumu sniegšanu, ir būtiski, lai būtu iespējami apdrošināšanas produkti un pakalpojumi, kas ir svarīgi klienta vajadzībām, piemēram, mājokļu, transportlīdzekļu un citas mantas aizsardzība. Tajā pašā laikā šādu datu vākšana bieži vien ir apgrūtinoša un dārga un var atturēt klientus no optimāla apdrošināšanas seguma meklēšanas. Tāpēc, lai risinātu šo problēmu, šādi finanšu pakalpojumi ir jāiekļauj šīs regulas darbības jomā. Klientu datiem par apdrošināšanas produktiem, uz kuriem attiecas šīs regulas darbības joma, būtu jāietver gan apdrošināšanas produktu informācija, piemēram, ziņas par apdrošināšanas segumu, gan dati, kas attiecas konkrēti uz patērētāju apdrošinātajiem aktīviem un ko vāc prasību vai vajadzību testa nolūkos. Šādu datu ***kopīgošanai*** būtu jāsniedz iespēja izstrādāt personalizētus klientiem paredzētus rīkus, piemēram, apdrošināšanas infopaneļus, kas var palīdzēt patērētājiem labāk pārvaldīt to riskus. Tā varētu arī palīdzēt klientiem saņemt produktus, kas ir labāk pielāgoti to prasībām un vajadzībām, arī ar vērtīgāku konsultāciju starpniecību. Tas var veicināt optimālāku apdrošināšanas segumu klientiem un palielinātu citādi nepietiekami apkalpotu patērētāju finansiālo iekļaušanu,	(14) Klientu dati, kas saistīti ar nedzīvības apdrošināšanas pakalpojumu sniegšanu, ir būtiski, lai būtu iespējami apdrošināšanas produkti un pakalpojumi, kas ir svarīgi klienta vajadzībām, piemēram, mājokļu, transportlīdzekļu un citas mantas aizsardzība. Tajā pašā laikā šādu datu vākšana bieži vien ir apgrūtinoša un dārga un var atturēt klientus no optimāla apdrošināšanas seguma meklēšanas. Tāpēc, lai risinātu šo problēmu, šādi finanšu pakalpojumi ir jāiekļauj šīs regulas darbības jomā. Klientu datiem par apdrošināšanas produktiem, uz kuriem attiecas šīs regulas darbības joma, būtu jāietver gan apdrošināšanas produktu informācija, piemēram, ziņas par apdrošināšanas segumu, gan dati, kas attiecas konkrēti uz patērētāju apdrošinātajiem aktīviem un ko vāc prasību vai vajadzību testa nolūkos. ***Piekļuvei šādiem datiem un*** šādu datu ***atkalizmantošanai*** būtu jāsniedz iespēja izstrādāt personalizētus klientiem paredzētus rīkus, piemēram, apdrošināšanas infopaneļus, kas var palīdzēt patērētājiem labāk pārvaldīt to riskus. Tā varētu arī palīdzēt klientiem saņemt produktus, kas ir labāk pielāgoti to prasībām un vajadzībām, arī ar vērtīgāku konsultāciju starpniecību. Tas var veicināt optimālāku apdrošināšanas segumu

piedāvājot jaunu vai palielinātu segumu. Turklāt apdrošināšanas datu ***kopīgošana*** var būt noderīga, lai efektīvāk sniegtu apdrošināšanas pakalpojumus, tai skaitā jo īpaši produktu izstrādes, parakstīšanas, līgumu izpildes, kā arī prasījumu pārvaldības un riska mazināšanas posmos.	klientiem un palielinātu citādi nepietiekami apkalpotu patērētāju finansiālo iekļaušanu, piedāvājot jaunu vai palielinātu segumu. Turklāt apdrošināšanas datu ***potenciāla realizēšana un atkalizmantošana*** var būt noderīga, lai efektīvāk sniegtu apdrošināšanas pakalpojumus, tai skaitā jo īpaši produktu izstrādes, parakstīšanas, līgumu izpildes, kā arī prasījumu pārvaldības un riska mazināšanas posmos.

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts izmantot formulējumu, kas ir skaidrāk koncentrēts uz datu piekļuves tiesību noteikšanu patērētājiem un korporatīvajiem klientiem. PFD būtu pirmām kārtām un galvenokārt būtu jāļauj klientiem kontrolēt savus datus, lai viņi varētu tiem piekļūt un tos atkalizmantot pēc saviem ieskatiem.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums
15. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(15) ***To datu kopīgošanai***, kuri attiecas uz arodpensiju un privāto pensiju uzkrājumiem, ir spēcīgs inovācijas potenciāls patērētāju labā. Pensiju uzkrājumu veidotājiem bieži trūkst pietiekamu zināšanu par to pensiju tiesībām, un tas ir saistīts ar faktu, ka datus par šādām tiesībām bieži izklaidus tur dažādi datu turētāji. To datu ***kopīgošanai***, kas saistīti ar arodpensiju un privāto pensiju uzkrājumiem, būtu jāveicina tādu pensiju tiesību izsekošanas rīku izstrāde, kuri sniedz uzkrājumu veidotājiem visaptverošu pārskatu par to tiesībām un pensijas ienākumiem gan konkrētās dalībvalstīs, gan pārrobežu pakalpojumu kontekstā Savienībā. Dati par pensijas tiesībām jo īpaši attiecas uz uzkrātām pensiju tiesībām, prognozētajiem pensijas pabalstu līmeņiem, arodpensiju shēmu	(15) ***Piekļuvei tiem datiem***, kuri attiecas uz arodpensiju un privāto pensiju uzkrājumiem, ir spēcīgs inovācijas potenciāls ***to*** patērētāju labā***, kas patlaban ir arodpensiju shēmu dalībnieki un labumguvēji***. Pensiju uzkrājumu veidotājiem bieži trūkst pietiekamu zināšanu par to pensiju tiesībām, un tas ir saistīts ar faktu, ka datus par šādām tiesībām bieži izklaidus tur dažādi datu turētāji. ***Piekļuvei tiem datiem un*** to datu ***atkalizmantošanai***, kas saistīti ar arodpensiju un privāto pensiju uzkrājumiem, būtu jāveicina tādu pensiju tiesību izsekošanas rīku izstrāde, kuri sniedz uzkrājumu veidotājiem visaptverošu pārskatu par to tiesībām un pensijas ienākumiem gan konkrētās dalībvalstīs, gan pārrobežu pakalpojumu kontekstā Savienībā. Dati par pensijas tiesībām jo

dalībnieku un labumguvēju riskiem un garantijām. Piekļuve datiem, kas saistīti ar arodpensijām, neskar valstu sociālās un darba tiesības par pensiju sistēmu organizāciju, tai skaitā dalību shēmās un koplīgumu rezultātiem.	īpaši attiecas uz uzkrātām pensiju tiesībām, prognozētajiem pensijas pabalstu līmeņiem, arodpensiju shēmu dalībnieku un labumguvēju riskiem un garantijām. Piekļuve datiem, kas saistīti ar arodpensijām, neskar valstu sociālās un darba tiesības par pensiju sistēmu organizāciju, tai skaitā dalību shēmās un koplīgumu rezultātiem***, un šādā piekļuvē būtu pienācīgi jāņem vērā ierobežojumi atalgojuma deklarācijā un pensiju administrēšanas apstrādes laika cikliskums. Lai izvairītos no dubultām datu pārvaldības izmaksām, datu turētājiem, kas atbalsta esošas valsts pensiju tiesību izsekojamības shēmas, būtu jāļauj izmantot esošās tehniskās saskarnes un kopīgos standartus, kuri jau ir izstrādāti šādu shēmu ietvaros, lai pildītu pienākumus saskaņā ar šo regulu.***

Or. en

Pamatojums

Apgādnieka zaudējuma pensijas nodrošina pensiju mirušu pensijas fonda dalībnieku ģimenes locekļiem. Tiek precizēts, ka PFD satvarā tikai "pašreizējie" pensijas fonda dalībnieki būtu jāuzskata par patērētājiem. Turklāt pensiju dati ir atkarīgi no atalgojuma deklarāciju ķēdes, kurā iesaistīt darba devēji, pensiju fondi un nodokļu iestādes. Šādus datus nevar atjaunināt pastāvīgi un reāllaikā. Visbeidzot, tiek ierosināts izvairīties no esošo pensiju tiesību izsekojamības dienestu nevajadzīgas dublēšanās.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums
17. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(17) Tā kā šī regula ir paredzēta, lai finanšu iestādēm noteiktu pienākumu sniegt piekļuvi definētām datu kategorijām pēc klienta pieprasījuma, kad tās darbojas kā datu turētāji, un atļaut datu ***kopīgošanu***, pamatojoties uz klienta atļauju, kad finanšu iestādes ir datu lietotāji, tajā būtu jāparedz to finanšu iestāžu saraksts, kuras var būt	(17) Tā kā šī regula ir paredzēta, lai finanšu iestādēm noteiktu pienākumu sniegt piekļuvi definētām datu kategorijām pēc klienta ***skaidra*** pieprasījuma, kad tās darbojas kā datu turētāji, un atļaut ***piekļuvi datiem un*** datu ***atkalizmantošanu***, pamatojoties uz klienta ***skaidru*** atļauju, kad finanšu iestādes ir datu lietotāji, tajā

datu turētāji, datu lietotāji vai gan viens, gan otrs. Tādējādi ar finanšu iestādēm būtu jāsaprot vienības, kas nodrošina finanšu produktus un finanšu pakalpojumus vai piedāvā būtiskus informācijas pakalpojumus klientiem finanšu nozarē.	būtu jāparedz to finanšu iestāžu saraksts, kuras var būt datu turētāji, datu lietotāji vai gan viens, gan otrs. Tādējādi ar finanšu iestādēm būtu jāsaprot vienības, kas nodrošina finanšu produktus un finanšu pakalpojumus vai piedāvā būtiskus informācijas pakalpojumus klientiem finanšu nozarē. ***Datu lietotājam būtu jāspēj saņemt visas klienta datu kategorijas, kā uzskaitīts šīs regulas 2. panta 1. punktā, un tas nekļūst par datu turētāju tādēļ, ka piekļūst vai citādi saņem klienta datus no datu turētāja.***

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts skaidrāk aprakstīt datu turētāja un datu lietotāja uzdevumus un pienākumus, skaidri norādot, ka datu lietotājs nekļūst par datu turētāju, piekļūstot klienta datiem, jo tas novestu pie neierobežotas ķēdes un varētu novest pie PFD datu masveida un nekontrolētas izplatīšanas.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums
18. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(18) Praksei, ko datu lietotāji izmanto, lai apvienotu jaunus un tradicionālus datu avotus, uz kuriem attiecas šīs regulas darbības joma, jābūt samērīgai, lai nodrošinātu, ka tā nerada finansiālās atstumtības riskus patērētājiem. Prakse, kas noved pie detalizētākas vai aptverošākas analīzes par konkrētiem neaizsargātiem patērētāju segmentiem, piemēram, personām ar zemiem ienākumiem, var palielināt netaisnīgu nosacījumu risku vai diferencētas cenu noteikšanas praksi, piemēram, diferencētu prēmiju iekasēšanu. Atstumtības iespējamība palielinās tādu produktu un pakalpojumu nodrošināšanā, kuru cenu nosaka, vadoties no patērētāja profila, proti, kredītreitinga noteikšanā un	(18) Praksei, ko datu lietotāji izmanto, lai apvienotu jaunus un tradicionālus datu avotus, uz kuriem attiecas šīs regulas darbības joma, jābūt ***klienta interesēs un*** samērīgai, lai nodrošinātu, ka tā nerada finansiālās atstumtības riskus patērētājiem. Prakse, kas noved pie detalizētākas vai aptverošākas analīzes par konkrētiem neaizsargātiem patērētāju segmentiem, piemēram, personām ar zemiem ienākumiem, var palielināt netaisnīgu nosacījumu risku vai diferencētas cenu noteikšanas praksi, piemēram, diferencētu prēmiju iekasēšanu. Atstumtības iespējamība palielinās tādu produktu un pakalpojumu nodrošināšanā, kuru cenu nosaka, vadoties no patērētāja profila,

fizisku personu kredītspējas izvērtēšanā, kā arī attiecībā uz produktiem un pakalpojumiem, kas saistīti ar fizisku personu riska novērtēšanu un cenu noteikšanu dzīvības un veselības apdrošināšanas gadījumā. Ņemot vērā šos riskus, uz datu izmantošanu šādiem produktiem un pakalpojumiem būtu jāattiecina īpašas prasības, lai aizsargātu patērētājus un to pamattiesības.	proti, kredītreitinga noteikšanā un fizisku personu kredītspējas izvērtēšanā, kā arī attiecībā uz produktiem un pakalpojumiem, kas saistīti ar fizisku personu riska novērtēšanu un cenu noteikšanu dzīvības un veselības apdrošināšanas gadījumā. Ņemot vērā šos riskus, uz datu izmantošanu ***un atkalizmantošanu*** šādiem produktiem un pakalpojumiem būtu jāattiecina īpašas prasības, lai aizsargātu patērētājus un to pamattiesības.

Or. en

Pamatojums

Datu izmantošanai vienmēr vajadzētu notikt klienta interesēs.

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums
21. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(21) Klientiem ir jābūt faktiskai kontrolei pār saviem datiem un pārliecībai par to atļauju pārvaldību, kuras tie piešķīruši saskaņā ar šo regulu. Tāpēc būtu jāprasa, lai datu turētāji nodrošina klientiem kopējus un konsekventus finanšu datu piekļuves atļauju infopaneļus. Atļauju infopaneļiem būtu jāpilnvaro klients pārvaldīt tā atļaujas informētā un objektīvā veidā un jāsniedz klientiem spēcīga kontrole pār to, kā tiek izmantoti to persondati un nepersondati. Tie nedrīkstētu būt veidoti tā, lai mudinātu vai nepamatoti ietekmētu klientu, lai tas piešķirtu vai atsauktu atļaujas. Atļauju infopaneļiem attiecīgā gadījumā būtu jāņem vērā pieejamības prasības, kas noteiktas Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā (ES) 2019/882[14]. Nodrošinot atļauju infopaneli, datu turētāji varētu izmantot paziņotu elektroniskās identifikācijas un uzticamības pakalpojumu, piemēram, dalībvalsts	(21) Klientiem ir jābūt faktiskai kontrolei pār saviem datiem un pārliecībai par to atļauju pārvaldību, kuras tie piešķīruši saskaņā ar šo regulu. Tāpēc būtu jāprasa, lai datu turētāji nodrošina klientiem kopējus un konsekventus finanšu datu piekļuves atļauju infopaneļus. Atļauju infopaneļiem būtu jāpilnvaro klients pārvaldīt tā atļaujas informētā un objektīvā veidā un jāsniedz klientiem spēcīga kontrole pār to, kā tiek izmantoti to persondati un nepersondati. Tie nedrīkstētu būt veidoti tā, lai mudinātu vai nepamatoti ietekmētu klientu, lai tas piešķirtu vai atsauktu atļaujas. ***Piemēram, atļaujas atsaukšanas procedūrai nevajadzētu būt sarežģītākai par atļaujas sniegšanas procedūru.*** Atļauju infopaneļiem attiecīgā gadījumā būtu jāņem vērā pieejamības prasības, kas noteiktas Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā (ES) 2019/882[14]. Nodrošinot atļauju infopaneli, datu turētāji

izsniegtu Eiropas digitālās identitātes maku, kas ieviests ar priekšlikumu grozīt Regulu (ES) Nr. 910/2014 attiecībā uz Eiropas digitālās identitātes regulējumu[15]. Datu turētāji var arī izmantot datu starpniecības pakalpojumu sniedzējus saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2022/868[16], lai nodrošinātu atļauju infopaneļus, kas atbilst šīs regulas prasībām.	varētu izmantot paziņotu elektroniskās identifikācijas un uzticamības pakalpojumu, piemēram, dalībvalsts izsniegtu Eiropas digitālās identitātes maku, kas ieviests ar priekšlikumu grozīt Regulu (ES) Nr. 910/2014 attiecībā uz Eiropas digitālās identitātes regulējumu[15]. Datu turētāji var arī izmantot datu starpniecības pakalpojumu sniedzējus saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2022/868[16], lai nodrošinātu atļauju infopaneļus, kas atbilst šīs regulas prasībām.
[14] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/882 (2019. gada 17. aprīlis) par produktu un pakalpojumu piekļūstamības prasībām (OV L 151, 7.6.2019., 70.–115. lpp.).	[14] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/882 (2019. gada 17. aprīlis) par produktu un pakalpojumu piekļūstamības prasībām (OV L 151, 7.6.2019., 70.–115. lpp.).
[15] COM(2021) 281 final, 2021/0136(COD).	[15] COM(2021) 281 final, 2021/0136(COD).
[16] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2022/868 (2022. gada 30. maijs) par Eiropas datu pārvaldību un ar ko groza Regulu (ES) 2018/1724 (Datu pārvaldības akts) (OV L 152, 3.6.2022., 1. lpp.).	[16] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2022/868 (2022. gada 30. maijs) par Eiropas datu pārvaldību un ar ko groza Regulu (ES) 2018/1724 (Datu pārvaldības akts) (OV L 152, 3.6.2022., 1. lpp.).

Or. en

Pamatojums

Atļaujas atsaukšanas procedūrai nevajadzētu būt sarežģītākai par atļaujas piešķiršanas procedūru.

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums
22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(22) Atļauju infopanelim būtu jāparāda klienta piešķirtās atļaujas, arī tad, kad tiek ***kopīgoti persondati***, pamatojoties uz piekrišanu, vai kad tie ir vajadzīgi līguma	(22) Atļauju infopanelim būtu jāparāda klienta piešķirtās atļaujas, arī tad, kad tiek ***piekļūts persondatiem***, pamatojoties uz piekrišanu, vai kad tie ir vajadzīgi līguma

izpildei. Atļauju infopanelim būtu standarta veidā jābrīdina klients par iespējamu līgumisku seku risku atļaujas atsaukšanas gadījumā, taču klientam joprojām vajadzētu būt atbildīgam par šāda riska pārvaldību. Atļauju infopanelis būtu jāizmanto spēkā esošo atļauju pārvaldībai. Datu turētājiem būtu reāllaikā jāinformē datu lietotāji par ikvienu atļaujas atsaukšanu. Atļauju infopanelī būtu jāiekļauj uzskaite par atļaujām, kuras atsauktas vai kuru termiņš ir beidzies, un šāda uzskaite jāglabā līdz diviem gadiem, lai klients varētu izsekot savas atļaujas informētā un objektīvā veidā. Datu lietotājiem būtu reāllaikā jāinformē datu turētāji par jaunām un atjaunotām atļaujām, ko piešķīruši klienti, tai skaitā par atļaujas derīguma termiņu, sniedzot arī īsu kopsavilkumu par atļaujas mērķi. Atļaujas infopanelī sniegtā informācija neskar ***informācijas*** prasības, kas noteiktas Regulā (ES) 2016/679.	izpildei. Atļauju infopanelim būtu standarta veidā jābrīdina klients par iespējamu līgumisku seku risku atļaujas atsaukšanas gadījumā, taču klientam joprojām vajadzētu būt atbildīgam par šāda riska pārvaldību. Atļauju infopanelis būtu jāizmanto spēkā esošo atļauju pārvaldībai. Datu turētājiem būtu reāllaikā jāinformē datu lietotāji par ikvienu atļaujas atsaukšanu. ***Ja atļauja tiek atjaunota, datu turētājiem būtu jāinformē klienti vai jāsniedz iespēja datu lietotājiem informēt klientus par konkrētajā brīdī piemērojamiem noteikumiem.*** Atļauju infopanelī būtu jāiekļauj uzskaite par atļaujām, kuras atsauktas vai kuru termiņš ir beidzies, un šāda uzskaite jāglabā līdz diviem gadiem, lai klients varētu izsekot savas atļaujas informētā un objektīvā veidā. Datu lietotājiem būtu reāllaikā jāinformē datu turētāji par jaunām un atjaunotām atļaujām, ko piešķīruši klienti, tai skaitā par atļaujas derīguma termiņu, sniedzot arī īsu kopsavilkumu par atļaujas mērķi. Atļaujas infopanelī sniegtā informācija neskar prasības, kas noteiktas Regulā (ES) 2016/679***, it sevišķi informācijas prasību***.

Or. en

Pamatojums

Klienta sniegtā atļauja izveido juridiskas attiecības starp datu lietotāju un klientu, uz kurām attiecas noteikumi, par kuriem datu lietotājs un klients vienojās atļaujas sniegšanas brīdī. Klients būtu jāinformē par piemērojamiem noteikumiem arī atļaujas atjaunošanas brīdī. Turklāt būtu jāņem vērā visas VDAR prasības.

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums
24. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(24) Ar šo regulu tiek ieviests jauns juridisks pienākums finanšu iestādēm***, kas***	(24) Ar šo regulu tiek ieviests jauns juridisks pienākums finanšu iestādēm ***— ja***

ir datu turētāji***, kopīgot definētas*** datu ***kategorijas pēc klienta pieprasījuma***. Datu turētāju pienākums ***kopīgot datus*** pēc klienta pieprasījuma būtu jāprecizē, darot pieejamus vispāratzītus standartus, lai arī nodrošinātu, ka ***kopīgie*** dati ir pietiekami augstā kvalitātē. Datu turētājam būtu ***pastāvīgi*** jādara pieejami klienta dati tiem nolūkiem un ar tādiem nosacījumiem, kādiem klients ir piešķīris atļauju datu lietotājam. Pastāvīga piekļuve var ietvert vairākus pieprasījumus darīt pieejamus klienta datus, lai izpildītu ar klientu saskaņotu pakalpojumu. Tā var būt arī vienreizēja piekļuve klienta datiem. Lai gan datu turētājs ir atbildīgs par saskarnes pieejamības nodrošināšanu un par to, lai saskarnei būtu pienācīga kvalitāte, saskarni var nodrošināt ne tikai datu turētājs, bet arī cita finanšu iestāde, ārējs IT pakalpojumu sniedzējs, nozares apvienība vai finanšu iestāžu grupa, vai publiska struktūra dalībvalstī. Attiecībā uz arodpensijas kapitāla uzkrāšanas institūcijām saskarni var integrēt pensiju infopaneļos, kas aptver plašu informācijas klāstu, kamēr vien tā atbilst šīs regulas prasībām.

piekļuves finanšu datiem shēmas dalībnieki funkcionē kā datu turētāji — ***nodrošināt datu lietotājiem piekļuvi definētām*** datu ***kategorijām, kas ir pieejamas digitālā formātā***. Datu turētāju pienākums ***nodrošināt piekļuvi datiem*** pēc klienta ***skaidra*** pieprasījuma būtu jāprecizē, darot pieejamus vispāratzītus standartus, lai arī nodrošinātu, ka dati***, kuriem tiek piekļūts,*** ir pietiekami augstā kvalitātē. Datu turētājam būtu jādara pieejami klienta dati ***tikai*** tiem nolūkiem un ar tādiem nosacījumiem, kādiem klients ir piešķīris ***skaidru*** atļauju datu lietotājam ***konkrētam un klienta skaidri noteiktam pakalpojumam, kad tas ir būtiski un tehniski iespējams, un pastāvīgi un reāllaikā***. Pastāvīga piekļuve var ietvert vairākus pieprasījumus darīt pieejamus klienta datus, lai izpildītu ar klientu saskaņotu pakalpojumu. Tā var būt arī vienreizēja piekļuve klienta datiem. Lai gan datu turētājs ir atbildīgs par saskarnes pieejamības nodrošināšanu un par to, lai saskarnei būtu pienācīga kvalitāte, saskarni var nodrošināt ne tikai datu turētājs, bet arī cita finanšu iestāde, ārējs IT pakalpojumu sniedzējs, nozares apvienība vai finanšu iestāžu grupa, vai publiska struktūra dalībvalstī. Attiecībā uz arodpensijas kapitāla uzkrāšanas institūcijām saskarni var integrēt pensiju infopaneļos ***vai esošos pensiju tiesību izsekojamības dienestos***, kas aptver plašu informācijas klāstu, kamēr vien tā atbilst šīs regulas prasībām.

Or. en

Pamatojums

Klientiem būtu skaidri jāatļauj piekļuve saviem datiem. Turklāt datiem vajadzētu būt pieejamiem digitālā formātā. Visbeidzot, tiek ierosināts izvairīties no esošo pensiju tiesību izsekojamības dienestu nevajadzīgas dublēšanās.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums
25. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(25) Lai būtu iespējama līgumiskā un tehniskā mijiedarbība, kas nepieciešama datu piekļuves īstenošanai starp vairākām finanšu iestādēm, datu turētājiem un datu lietotājiem vajadzētu būt daļai no finanšu datu ***kopīgošanas*** shēmas. Šīm shēmām būtu jāizstrādā datu un saskarņu standarti, kopīgi standartizēti līgumiski satvari, kas reglamentē piekļuvi konkrētām datu kopām, un pārvaldības noteikumi saistībā ar datu ***kopīgošanu***. Lai nodrošinātu, ka shēmas darbojas efektīvi, ir jāievieš vispārēji principi šo shēmu pārvaldībai, tai skaitā noteikumi par iekļaujošu pārvaldību un datu turētāju, datu lietotāju un klientu dalību (lai nodrošinātu līdzsvarotu pārstāvību shēmās), pārredzamības prasības un labi funkcionējoša pārsūdzības un pārskatīšanas procedūra (jo īpaši saistībā ar lēmumu pieņemšanu par shēmām). Finanšu datu ***kopīgošanas*** shēmām ir jāatbilst Savienības noteikumiem patērētāju tiesību aizsardzības un datu aizsardzības, privātuma un konkurences jomā. Šādu shēmu dalībnieki tiek arī mudināti izstrādāt rīcības kodeksus***, kas ir līdzīgi tiem, kurus izstrādā pārziņi un apstrādātāji*** saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 40. pantu. Lai gan šādas shēmas var būt balstītas uz esošajām tirgus iniciatīvām, šajā regulā izklāstītajām prasībām būtu konkrēti jāattiecas uz finanšu datu ***kopīgošanas*** shēmām vai to daļām, ko tirgus dalībnieki izmanto, lai izpildītu savus pienākumus saskaņā ar šo regulu pēc šo pienākumu piemērošanas sākšanas dienas.	(25) Lai būtu iespējama līgumiskā un tehniskā mijiedarbība, kas nepieciešama datu piekļuves īstenošanai starp vairākām finanšu iestādēm, datu turētājiem un datu lietotājiem vajadzētu būt daļai no finanšu datu ***piekļuves*** shēmas. Šīm shēmām būtu jāizstrādā datu un saskarņu standarti, kopīgi standartizēti līgumiski satvari, kas reglamentē piekļuvi konkrētām datu kopām, un pārvaldības noteikumi saistībā ar datu ***piekļuvi un atkalizmantošanu***. Lai nodrošinātu, ka shēmas darbojas efektīvi, ir jāievieš vispārēji principi šo shēmu pārvaldībai, tai skaitā noteikumi par iekļaujošu pārvaldību un datu turētāju, datu lietotāju un klientu dalību (lai nodrošinātu līdzsvarotu pārstāvību shēmās), pārredzamības prasības un labi funkcionējoša pārsūdzības un pārskatīšanas procedūra (jo īpaši saistībā ar lēmumu pieņemšanu par shēmām). Finanšu datu ***piekļuves*** shēmām ir jāatbilst Savienības noteikumiem patērētāju tiesību aizsardzības un datu aizsardzības, privātuma un konkurences jomā. Šādu shēmu dalībnieki tiek arī mudināti izstrādāt rīcības kodeksus saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 40. pantu. Lai gan šādas shēmas var būt balstītas uz esošajām tirgus iniciatīvām, šajā regulā izklāstītajām prasībām būtu konkrēti jāattiecas uz finanšu datu ***piekļuves*** shēmām vai to daļām, ko tirgus dalībnieki izmanto, lai izpildītu savus pienākumus saskaņā ar šo regulu pēc šo pienākumu piemērošanas sākšanas dienas.

Or. en

Pamatojums

Atbilstīgi EDAU ieteikumam tā atzinumā (47. punkts). Precizējuma mērķis ir uzlabot skaidrību un konsekvenci.

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums
26. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(26) Finanšu datu ***kopīgošanas*** shēmai būtu jāsastāv no kopējas līgumiskas vienošanās starp datu turētājiem un datu lietotājiem ar mērķi veicināt efektivitāti un tehnisko inovāciju finanšu ***datu kopīgošanā*** klientu labā. Saskaņā ar Savienības noteikumiem par konkurenci finanšu datu ***kopīgošanas*** shēmai būtu jāuzliek tās dalībniekiem tikai tādi ierobežojumi, kas ir nepieciešami tās mērķu sasniegšanai un ir samērīgi ar šiem mērķiem. Tā nedrīkstētu sniegt tās dalībniekiem iespēju novērst, ierobežot vai kropļot konkurenci attiecībā uz būtisku attiecīgā tirgus daļu.	(26) Finanšu datu ***piekļuves*** shēmai būtu jāsastāv no kopējas līgumiskas vienošanās starp datu turētājiem un datu lietotājiem ar mērķi veicināt efektivitāti un tehnisko inovāciju ***piekļuvē*** finanšu ***datiem*** klientu labā. Saskaņā ar Savienības noteikumiem par konkurenci finanšu datu ***piekļuves*** shēmai būtu jāuzliek tās dalībniekiem tikai tādi ierobežojumi, kas ir nepieciešami tās mērķu sasniegšanai un ir samērīgi ar šiem mērķiem. Tā nedrīkstētu sniegt tās dalībniekiem iespēju novērst, ierobežot vai kropļot konkurenci attiecībā uz būtisku attiecīgā tirgus daļu.

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts izmantot formulējumu, kas ir skaidrāk koncentrēts uz datu piekļuves tiesību noteikšanu patērētājiem un korporatīvajiem klientiem. PFD būtu pirmām kārtām un galvenokārt būtu jāļauj klientiem kontrolēt savus datus, lai viņi varētu tiem piekļūt un tos atkalizmantot pēc saviem ieskatiem.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums
28. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(28) Būtu jāļauj datu turētājiem un datu lietotājiem izmantot esošos tirgus	(28) Būtu jāļauj datu turētājiem un datu lietotājiem izmantot esošos tirgus

standartus, kad tie izstrādā kopējus standartus obligātai ***datu kopīgošanai***.	standartus ***un infrastruktūru tehniskām saskarnēm, piemēram, lietojumprogrammas saskarnēm***, kad tie izstrādā kopējus standartus obligātai ***piekļuvei datiem***.

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts ļaut nozarei tehniskajām saskarnēm izmantot esošo infrastruktūru, jo tas būtu rentabls veids, kā nodrošināt efektīvu pāreju finanšu iestādēm, kuras, iespējams, nav MPD3 darbības jomā, bet uz kurām attiecas PFD.

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums
29. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(29) Lai nodrošinātu, ka datu turētāji ir ieinteresēti nodrošināt augstas kvalitātes saskarnes nolūkā darīt datus pieejamus datu lietotājiem, datu turētājiem vajadzētu būt iespējai pieprasīt saprātīgu atlīdzību no datu lietotājiem par lietojumprogrammas saskarņu ieviešanu. Piekļuves datiem veicināšana pret atlīdzību nodrošinātu saistīto izmaksu taisnīgu sadali starp datu turētājiem un datu lietotājiem datu vērtības ķēdē. Gadījumos, kad datu lietotājs ir MVU, būtu jānodrošina samērīgums mazākajiem tirgus dalībniekiem, stingri ierobežojot atlīdzību līdz izmaksām, kas rodas saistībā ar piekļuves datiem veicināšanu. Modelis atlīdzības līmeņa noteikšanai būtu jānosaka kā daļa no finanšu datu ***kopīgošanas*** shēmām, kas paredzētas šajā regulā.	(29) Lai nodrošinātu, ka datu turētāji ir ieinteresēti ***veikt ieguldījumus un*** nodrošināt augstas kvalitātes saskarnes nolūkā darīt datus pieejamus datu lietotājiem, ***vienlaikus izvairoties no pārmērīgiem slogiem piekļuvei datiem un to izmantošanai, kā rezultātā piekļuve datiem vairs nebūtu komerciāli dzīvotspējīga,*** datu turētājiem vajadzētu būt iespējai pieprasīt saprātīgu atlīdzību no datu lietotājiem par ***izmaksām, kas radušās, sniedzot piekļuvi datiem, tostarp izmaksām saistībā ar*** lietojumprogrammas saskarņu ieviešanu ***un uzturēšanu***. Piekļuves datiem veicināšana pret atlīdzību nodrošinātu saistīto izmaksu taisnīgu sadali starp datu turētājiem un datu lietotājiem datu vērtības ķēdē. Gadījumos, kad datu lietotājs ir MVU, būtu jānodrošina samērīgums mazākajiem tirgus dalībniekiem, stingri ierobežojot atlīdzību līdz izmaksām, kas rodas saistībā ar piekļuves datiem veicināšanu***, vienlaikus nodrošinot pietiekamus stimulus, lai veicinātu pieņemšanu tirgū un efektīvu konkurenci***. Modelis atlīdzības līmeņa

	noteikšanai būtu jānosaka kā daļa no finanšu datu ***piekļuves*** shēmām, kas paredzētas šajā regulā. ***Saskaņā ar Regulu (ES) [XXXX/XXXX] (Datu akts) Komisijai būtu jāpieņem pamatnostādnes par saprātīgas atlīdzības aprēķināšanu.***

Or. en

Pamatojums

Labāka saskaņošana ar Datu aktu (46. apsvērums).

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums
30. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(30) Klientiem būtu jāzina, kādas ir to tiesības gadījumā, ja rodas problēmas ***datu kopīgošanā***, un pie kā vērsties, lai prasītu atlīdzību. Tāpēc būtu jānosaka pienākums finanšu datu ***kopīgošanas*** shēmu dalībniekiem, tai skaitā datu turētājiem un datu lietotājiem, vienoties par līgumisko atbildību par datu aizsardzības pārkāpumiem, kā arī par to, kā atrisināt potenciālos strīdus starp datu turētājiem un datu lietotājiem attiecībā uz atbildību. Šīs prasības būtu jāvērš uz to, lai ikvienā līgumā ieviestu atbildības noteikumus, kā arī skaidrus pienākumus un tiesības, lai noteiktu atbildību starp datu turētāju un datu lietotāju. Atbildības jautājumiem saistībā ar patērētājiem kā datu subjektiem vajadzētu būt balstītiem uz Regulu (ES) 2016/679, jo īpaši tiesībām saņemt atlīdzību, un uz atbildību atbilstoši minētās regulas 82. pantam.	(30) Klientiem būtu jāzina, kādas ir to tiesības gadījumā, ja rodas problēmas ***piekļuvē datiem***, un pie kā vērsties, lai prasītu atlīdzību. Tāpēc būtu jānosaka pienākums finanšu datu ***piekļuves*** shēmu dalībniekiem, tai skaitā datu turētājiem un datu lietotājiem, vienoties par līgumisko atbildību par datu aizsardzības pārkāpumiem, ***par klientu kompensēšanu datu ļaunprātīgas izmantošanas gadījumā, arī ja tos nosūta trešai personai bez klienta skaidras atļaujas,*** kā arī par to, kā atrisināt potenciālos strīdus starp datu turētājiem un datu lietotājiem attiecībā uz atbildību. Šīs prasības būtu jāvērš uz to, lai ikvienā līgumā ieviestu atbildības noteikumus, kā arī skaidrus pienākumus un tiesības, lai noteiktu atbildību starp datu turētāju un datu lietotāju. Atbildības jautājumiem saistībā ar patērētājiem kā datu subjektiem vajadzētu būt balstītiem uz Regulu (ES) 2016/679, jo īpaši tiesībām saņemt atlīdzību, un uz atbildību atbilstoši minētās regulas 82. pantam.

Or. en

Pamatojums

Finanšu datu piekļuves shēmām būtu jānodrošina klientiem kompensācija klientu datu ļaunprātīgas izmantošanas gadījumā.

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums
32. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(32) Datu lietotājiem, uz kuriem attiecas šīs regulas darbības joma, būtu jāpiemēro Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2022/2554[18] prasības, un tādējādi tiem vajadzētu būt pienākumam ieviest stingrus kibernoturības standartus savu darbību veikšanai. Tas nozīmē, ka ir jābūt visaptverošām spējām, kas nodrošina spēcīgu un efektīvu IKT riska pārvaldību, kā arī īpašiem visu ar IKT saistītu incidentu novēršanas un nozīmīgāko ar IKT saistītu incidentu paziņošanas mehānismiem un politikai. Datu lietotājiem, kas ir saņēmuši atļauju un tiek pārraudzīti kā finanšu informācijas pakalpojumu sniedzēji atbilstoši šai regulai, IKT risku novēršanā būtu jāievēro vienāda pieeja un vienādi uz principiem balstīti noteikumi, ņemot vērā savu lielumu un vispārējo riska profilu, kā arī savu pakalpojumu, darbību un operāciju veidu, apmēru un sarežģītību. Tāpēc finanšu informācijas pakalpojumu sniedzēji būtu jāiekļauj Regulas (ES) 2022/2554 darbības jomā.	(32) Datu lietotājiem, uz kuriem attiecas šīs regulas darbības joma, būtu jāpiemēro Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2022/2554[18] prasības, un tādējādi tiem vajadzētu būt pienākumam ieviest stingrus kibernoturības standartus savu darbību veikšanai. Tas nozīmē, ka ir jābūt visaptverošām spējām, kas nodrošina spēcīgu un efektīvu ***informācijas un komunikācijas tehnoloģiju (***IKT***)*** riska pārvaldību, kā arī īpašiem visu ar IKT saistītu incidentu novēršanas un nozīmīgāko ar IKT saistītu incidentu paziņošanas mehānismiem un politikai. Datu lietotājiem, kas ir saņēmuši atļauju un tiek pārraudzīti kā finanšu informācijas pakalpojumu sniedzēji atbilstoši šai regulai, IKT risku novēršanā būtu jāievēro vienāda pieeja un vienādi uz principiem balstīti noteikumi, ņemot vērā savu lielumu un vispārējo riska profilu, kā arī savu pakalpojumu, darbību un operāciju veidu, apmēru un sarežģītību. Tāpēc finanšu informācijas pakalpojumu sniedzēji būtu jāiekļauj Regulas (ES) 2022/2554 darbības jomā.
[18] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2022/2554 (2022. gada 14. decembris) par finanšu nozares digitālās darbības noturību un ar ko groza Regulas (EK) Nr. 1060/2009, (ES) Nr. 648/2012, (ES) Nr. 600/2014, (ES) Nr. 909/2014 un (ES) 2016/1011	[18] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2022/2554 (2022. gada 14. decembris) par finanšu nozares digitālās darbības noturību un ar ko groza Regulas (EK) Nr. 1060/2009, (ES) Nr. 648/2012, (ES) Nr. 600/2014, (ES) Nr. 909/2014 un (ES) 2016/1011

(OV L 333, 27.12.2022., 1. lpp.).

(OV L 333, 27.12.2022., 1. lpp.).

Or. en

Pamatojums

Ir ieviests saīsinājums "IKT".

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums
33. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(33) Lai būtu iespējama efektīva pārraudzība un lai novērstu iespēju izvairīties no pārraudzības vai to apiet, finanšu informācijas pakalpojumu sniedzējiem jābūt ***likumīgi reģistrētiem Savienībai, vai arī, ja tie ir reģistrēti trešā valstī, tiem jāieceļ juridiskais pārstāvis Savienībā***. Efektīva kompetento iestāžu veikta pārraudzība ir nepieciešama prasību izpildei saskaņā ar šo regulu, lai nodrošinātu finanšu sistēmas integritāti un stabilitāti un aizsargātu patērētājus. Prasība par finanšu informācijas pakalpojumu sniedzēju likumīgu reģistrāciju Savienībā ***vai juridiskā pārstāvja iecelšanu Savienībā*** nav datu lokalizācija, jo šī regula neparedz nekādas papildu prasības par datu apstrādi, tai skaitā glabāšanu, kas jāveic Savienībā.	(33) Lai būtu iespējama efektīva pārraudzība un lai novērstu iespēju izvairīties no pārraudzības vai to apiet, finanšu informācijas pakalpojumu sniedzējiem jābūt ***juridiskām personām, kam ir juridiskā adrese dalībvalstī, kurā viņi plāno veikt vai veic būtisku darījumdarbību***. Efektīva kompetento iestāžu veikta pārraudzība ir nepieciešama prasību izpildei saskaņā ar šo regulu, lai nodrošinātu finanšu sistēmas integritāti un stabilitāti un aizsargātu patērētājus. Prasība par finanšu informācijas pakalpojumu sniedzēju likumīgu reģistrāciju Savienībā nav datu lokalizācija, jo šī regula neparedz nekādas papildu prasības par datu apstrādi, tai skaitā glabāšanu, kas jāveic Savienībā.

Or. en

Pamatojums

Lai uzturētu vienlīdzīgus konkurences apstākļus, neapdraudētu šo jauno aktoru efektīvu uzraudzību un aizsargātu klientus pret viņu datu iespējamu ļaunprātīgu izmantošanu, tiek ierosināts svītrot iespēju uzņēmumiem, kas nav iedibināti ES, izmantot atļauju būt par FIPS. Trešo valstu pakalpojumu sniedzējiem nevajadzētu ļaut īstenot darbības, ja tie nav pienācīgi licencēti šādu darbību veikšanai attiecīgajā dalībvalstī. MPD2 šādas iespējas nav, piemēram, attiecībā uz KIPS, un tādēļ tā novestu pie diskriminējošas situācijas starp FIPS un KIPS.

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums
34. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(34) Finanšu informācijas pakalpojumu sniedzējam vajadzētu būt saņēmušiem atļauju tās dalībvalsts jurisdikcijā, kurā atrodas tā galvenā darījumdarbības vieta, proti, kurā ir finanšu informācijas pakalpojumu sniedzēja galvenais birojs vai juridiskā adrese, kur tiek īstenotas galvenās funkcijas un darbības kontrole. ***Attiecībā uz finanšu informācijas pakalpojumu sniedzējiem, kuru galvenā darījumdarbības vieta nav Savienībā, bet kuriem ir jāpiekļūst datiem Savienībā, un uz kuriem tādējādi attiecas šīs regulas darbības joma, dalībvalstij, kurā šie finanšu informācijas pakalpojumu sniedzēji ir iecēluši savu juridisko pārstāvi, vajadzētu būt jurisdikcijai, ņemot vērā juridisko pārstāvju funkciju saskaņā ar šo regulu.***	(34) Finanšu informācijas pakalpojumu sniedzējam vajadzētu būt saņēmušiem atļauju tās dalībvalsts jurisdikcijā, kurā atrodas tā galvenā darījumdarbības vieta, proti, kurā ir finanšu informācijas pakalpojumu ***sniedzējs plāno īstenot būtisku darījumdarbību un kurā ir šī pakalpojumu*** sniedzēja galvenais birojs vai juridiskā adrese, kur tiek īstenotas galvenās funkcijas un darbības kontrole.

Or. en

Pamatojums

Lai uzturētu vienlīdzīgus konkurences apstākļus, neapdraudētu šo jauno aktoru efektīvu uzraudzību un aizsargātu klientus pret viņu datu iespējamu ļaunprātīgu izmantošanu, tiek ierosināts svītrot iespēju uzņēmumiem, kas nav iedibināti ES, izmantot atļauju būt par FIPS. Trešo valstu pakalpojumu sniedzējiem nevajadzētu ļaut īstenot darbības, ja tie nav pienācīgi licencēti šādu darbību veikšanai attiecīgajā dalībvalstī. MPD2 šādas iespējas nav, piemēram, attiecībā uz KIPS, un tādēļ tā novestu pie diskriminējošas situācijas starp FIPS un KIPS.

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums
35. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(35) Lai veicinātu pārredzamību attiecībā uz piekļuvi finanšu datiem un	(35) Lai veicinātu pārredzamību attiecībā uz piekļuvi finanšu datiem un

finanšu informācijas pakalpojumu sniedzējiem, ***EBI*** būtu jāizveido reģistrs, kurā ietver finanšu informācijas pakalpojumu sniedzējus, kas saņēmuši atļauju atbilstoši šai regulai, kā arī finanšu datu ***kopīgošanas*** shēmas, kas saskaņotas starp datu turētājiem un datu lietotājiem.	finanšu informācijas pakalpojumu sniedzējiem, ***Eiropas uzraudzības iestādēm*** būtu jāizveido reģistrs, kurā ietver finanšu informācijas pakalpojumu sniedzējus, kas saņēmuši atļauju atbilstoši šai regulai, kā arī finanšu datu ***piekļuves*** shēmas, kas saskaņotas starp datu turētājiem un datu lietotājiem.

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts noteikt Eiropas uzraudzības iestāžu kopīgu atbildību par reģistru.

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums
47. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(47) ***Priekšlikums par*** Datu ***aktu*** [Regula (ES) XX] nosaka horizontālu satvaru piekļuvei datiem un to izmantošanai visā Savienībā. Ar šo regulu tiek papildināti un precizēti noteikumi, kas paredzēti ***priekšlikumā par*** Datu ***aktu*** [Regula (ES) XX]. Tāpēc minētie noteikumi attiecas arī uz ***datu kopīgošanu***, ko reglamentē šī regula. Tas ietver noteikumus par nosacījumiem, ar kādiem datu turētāji datus dara pieejamus datu saņēmējiem, par atlīdzību, strīdu izšķiršanas struktūrām, lai veicinātu vienošanās panākšanu starp datu ***kopīgošanā*** iesaistītajām pusēm, tehniskās aizsardzības pasākumiem, starptautisku piekļuvi datiem un to nosūtīšanu un par atļautu šādu datu izmantošanu vai izpaušanu.	(47) Datu ***akts*** [Regula (ES) XX] nosaka horizontālu satvaru piekļuvei datiem un to izmantošanai visā Savienībā. Ar šo regulu tiek papildināti un precizēti noteikumi, kas paredzēti Datu ***aktā*** [Regula (ES) XX]. Tāpēc minētie noteikumi attiecas arī uz ***piekļuvi datiem***, ko reglamentē šī regula. Tas ietver noteikumus par nosacījumiem, ar kādiem datu turētāji datus dara pieejamus datu saņēmējiem, par atlīdzību, strīdu izšķiršanas struktūrām, lai veicinātu vienošanās panākšanu starp datu ***piekļuvē*** iesaistītajām pusēm, tehniskās aizsardzības pasākumiem, starptautisku piekļuvi datiem un to nosūtīšanu un par atļautu šādu datu izmantošanu vai izpaušanu.

Or. en

Pamatojums

Ir pieņemts Datu akts; gaidāma tā publicēšana Oficiālajā Vēstnesī. Turklāt tiek ierosināts

izmantot formulējumu, kas ir skaidrāk koncentrēts uz datu piekļuves tiesību noteikšanu patērētājiem un korporatīvajiem klientiem. PFD būtu pirmām kārtām un galvenokārt būtu jāļauj klientiem kontrolēt savus datus, lai viņi varētu tiem piekļūt un tos atkalizmantot pēc saviem ieskatiem.

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums
48. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(48) ***Kad tiek apstrādāti persondati, ir piemērojama*** Regula (ES) 2016/679. ***Tā*** paredz datu subjekta tiesības, tai skaitā tiesības piekļūt persondatiem un tiesības pārnest persondatus. Šī regula neskar datu subjekta tiesības, kas paredzētas Regulā (ES) 2016/679, tai skaitā tiesības piekļūt datiem un tiesības uz datu pārnesamību. Ar šo regulu tiek noteikts juridisks pienākums ***kopīgot*** klientu persondatus un nepersondatus pēc klienta pieprasījuma, un tiek noteikta tehniskā īstenojamība piekļuvei visu veidu datiem, uz kuriem attiecas šīs regulas darbības joma***, un to kopīgošanai***. Klienta atļaujas piešķiršana neskar datu lietotāju pienākumus saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 6. pantu. Persondati, ko dara pieejamus ***un kopīgo ar*** datu ***lietotāju***, būtu jāapstrādā datu lietotāja sniegto pakalpojumu vajadzībām tikai tad, ja pastāv derīgs juridiskais pamats saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 6. panta 1. punktu un — attiecīgā gadījumā — ja ir izpildītas minētās regulas 9. panta prasības par īpašu kategoriju datu apstrādi.	(48) ***Persondatu apstrāde šīs regulas kontekstā būtu jāveic saskaņā ar Regulu (ES) 2016/679 un Regulu (ES) 2018/1725, kā arī attiecīgā gadījumā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2002/58/EK[1a] (E-privātuma direktīva).*** Regula (ES) 2016/679 paredz datu subjekta tiesības, tai skaitā tiesības piekļūt persondatiem un tiesības pārnest persondatus. Šī regula neskar datu subjekta tiesības, kas paredzētas Regulā (ES) 2016/679, tai skaitā tiesības piekļūt datiem un tiesības uz datu pārnesamību. Ar šo regulu tiek noteikts juridisks pienākums ***nodrošināt piekļuvi un atkalizmantot*** klientu persondatus un nepersondatus pēc klienta pieprasījuma, un tiek noteikta tehniskā īstenojamība piekļuvei visu veidu datiem, uz kuriem attiecas šīs regulas darbības joma. Klienta atļaujas piešķiršana neskar datu lietotāju pienākumus saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 6. pantu. ***Atļauju nevajadzētu interpretēt kā "piekrišanu" vai "nepieciešamību līguma izpildes nolūkā", kā noteikts Regulā (ES) 2016/679.*** Persondati, ko dara pieejamus datu ***lietotājam***, būtu jāapstrādā datu lietotāja sniegto pakalpojumu vajadzībām tikai tad, ja pastāv derīgs juridiskais pamats saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 6. panta 1. punktu un — attiecīgā gadījumā — ja ir izpildītas minētās regulas 9. panta prasības par īpašu kategoriju datu apstrādi.

_____

[1a] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2002/58/EK (2002. gada 12. jūlijs) par personas datu apstrādi un privātās dzīves aizsardzību elektronisko komunikāciju nozarē (direktīva par privāto dzīvi un elektronisko komunikāciju) (OV L 201, 31.7.2002., 37. lpp.).

Or. en

Pamatojums

EDAU ierosinājumi tā atzinumā (9. un 18. punkts). Ir lietderīgi pievienot skaidrākus norādījumus par mijiedarbību starp PFD atļauju mehānismu un VDAR juridisko pamatu.

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums
50. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(50) Šī regula neietekmē noteikumus, kas saistīti ar piekļuvi datiem ***un datu kopīgošanu*** un ir paredzēti Savienības finanšu pakalpojumu tiesību aktos, proti, šādus: i) noteikumus par piekļuvi etaloniem un piekļuves režīmu biržā tirgotiem atvasinātiem instrumentiem starp tirdzniecības vietām un centrālajiem darījumu partneriem, kuri paredzēti Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 600/2014[22]; ii) noteikumus par kreditoru piekļuvi datubāzei saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2014/17/ES[23]; iii) noteikumus par piekļuvi vērtspapīrošanas repozitorijiem saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2017/2402[24]; iv) noteikumus par tiesībām pieprasīt no apdrošinātāja prasību vēstures izrakstu un par piekļuvi centrālajiem repozitorijiem un pamatdatiem, kas nepieciešami prasību nokārtošanai, saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu	(50) Šī regula neietekmē noteikumus, kas saistīti ar piekļuvi datiem un ir paredzēti Savienības finanšu pakalpojumu tiesību aktos, proti, šādus: i) noteikumus par piekļuvi etaloniem un piekļuves režīmu biržā tirgotiem atvasinātiem instrumentiem starp tirdzniecības vietām un centrālajiem darījumu partneriem, kuri paredzēti Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 600/2014[22]; ii) noteikumus par kreditoru piekļuvi datubāzei saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2014/17/ES[23]; iii) noteikumus par piekļuvi vērtspapīrošanas repozitorijiem saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2017/2402[24]; iv) noteikumus par tiesībām pieprasīt no apdrošinātāja prasību vēstures izrakstu un par piekļuvi centrālajiem repozitorijiem un pamatdatiem, kas nepieciešami prasību nokārtošanai, saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2009/103/EK[25]; v) tiesības piekļūt visiem

2009/103/EK[25]; v) tiesības piekļūt visiem nepieciešamajiem persondatiem un nosūtīt tos jaunam Pan-Eiropas privāto pensiju produktu nodrošinātājam saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2019/1238[26], un vi) noteikumus par ārpakalpojumiem un paļaušanos saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2018/843[27]. Turklāt šī regula neskar to ES vai valstu konkurences noteikumu piemērošanu, kas paredzēti Līgumā par Eiropas Savienības darbību vai jebkuros sekundārajos Savienības aktos. Šī regula arī neskar piekļuvi datiem***, to kopīgošanu*** un izmantošanu, neizmantojot datu piekļuves pienākumus, kas noteikti šajā regulā, uz tīri līgumiska pamata.

nepieciešamajiem persondatiem un nosūtīt tos jaunam Pan-Eiropas privāto pensiju produktu nodrošinātājam saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2019/1238[26], un vi) noteikumus par ārpakalpojumiem un paļaušanos saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2018/843[27]. Turklāt šī regula neskar to ES vai valstu konkurences noteikumu piemērošanu, kas paredzēti Līgumā par Eiropas Savienības darbību vai jebkuros sekundārajos Savienības aktos. Šī regula arī neskar piekļuvi datiem un ***to*** izmantošanu, neizmantojot datu piekļuves pienākumus, kas noteikti šajā regulā, uz tīri līgumiska pamata.

---

[22] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 600/2014 (2014. gada 15. maijs) par finanšu instrumentu tirgiem un ar ko groza Regulu (ES) Nr. 648/2012 (OV L 173, 12.6.2014., 84. lpp.).

[23] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/17/ES (2014. gada 4. februāris) par patērētāju kredītlīgumiem saistībā ar mājokļa nekustamo īpašumu un ar ko groza Direktīvas 2008/48/EK un 2013/36/ES un Regulu (ES) Nr. 1093/2010 (OV L 060, 28.2.2014., 34. lpp.).

[24] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2017/2402 (2017. gada 12. decembris), ar ko nosaka vispārēju regulējumu vērtspapīrošanai un izveido īpašu satvaru attiecībā uz vienkāršu, pārredzamu un standartizētu vērtspapīrošanu, un groza Direktīvas 2009/65/EK, 2009/138/EK un 2011/61/ES un Regulas (EK) Nr. 1060/2009 un (ES) Nr. 648/2012 (OV L 347, 28.12.2017., 35. lpp.).

[25] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/103/EK (2009. gada 16. septembris) par civiltiesiskās atbildības apdrošināšanu saistībā ar mehānisko transportlīdzekļu izmantošanu un kontroli saistībā ar pienākumu apdrošināt šādu

---

[22] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 600/2014 (2014. gada 15. maijs) par finanšu instrumentu tirgiem un ar ko groza Regulu (ES) Nr. 648/2012 (OV L 173, 12.6.2014., 84. lpp.).

[23] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/17/ES (2014. gada 4. februāris) par patērētāju kredītlīgumiem saistībā ar mājokļa nekustamo īpašumu un ar ko groza Direktīvas 2008/48/EK un 2013/36/ES un Regulu (ES) Nr. 1093/2010 (OV L 060, 28.2.2014., 34. lpp.).

[24] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2017/2402 (2017. gada 12. decembris), ar ko nosaka vispārēju regulējumu vērtspapīrošanai un izveido īpašu satvaru attiecībā uz vienkāršu, pārredzamu un standartizētu vērtspapīrošanu, un groza Direktīvas 2009/65/EK, 2009/138/EK un 2011/61/ES un Regulas (EK) Nr. 1060/2009 un (ES) Nr. 648/2012 (OV L 347, 28.12.2017., 35. lpp.).

[25] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/103/EK (2009. gada 16. septembris) par civiltiesiskās atbildības apdrošināšanu saistībā ar mehānisko transportlīdzekļu izmantošanu un kontroli saistībā ar pienākumu apdrošināt šādu

atbildību (OV L 263, 7.10.2009, 11. lpp.).	atbildību (OV L 263, 7.10.2009, 11. lpp.).
[26] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/1238 (2019. gada 20. jūnijs) par Pan-Eiropas privāto pensiju produktu (PEPP) (OV L 198, 25.7.2019., 1. lpp.).	[26] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/1238 (2019. gada 20. jūnijs) par Pan-Eiropas privāto pensiju produktu (PEPP) (OV L 198, 25.7.2019., 1. lpp.).
[27] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2018/843 (2018. gada 30. maijs), ar ko groza Direktīvu (ES) 2015/849 par to, lai nepieļautu finanšu sistēmas izmantošanu nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanai vai teroristu finansēšanai, un ar ko groza Direktīvas 2009/138/EK un 2013/36/ES (OV L 156, 19.6.2018., 43. lpp.).	[27] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2018/843 (2018. gada 30. maijs), ar ko groza Direktīvu (ES) 2015/849 par to, lai nepieļautu finanšu sistēmas izmantošanu nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanai vai teroristu finansēšanai, un ar ko groza Direktīvas 2009/138/EK un 2013/36/ES (OV L 156, 19.6.2018., 43. lpp.).

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts izmantot formulējumu, kas ir skaidrāk koncentrēts uz datu piekļuves tiesību noteikšanu patērētājiem un korporatīvajiem klientiem. PFD būtu pirmām kārtām un galvenokārt būtu jāļauj klientiem kontrolēt savus datus, lai viņi varētu tiem piekļūt un tos atkalizmantot pēc saviem ieskatiem.

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums
51. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(51) Tā kā ***to datu kopīgošana***, kuri attiecas uz maksājumu kontiem, tiek reglamentēta atbilstoši atšķirīgam režīmam, kas noteikts Direktīvā (ES) 2015/2366, tiek uzskatīts par atbilstošu šajā regulā noteikt pārskatīšanas klauzulu, lai Komisija varētu izvērtēt, vai noteikumu ieviešana atbilstoši šai regulai ietekmē to, kā konta informācijas pakalpojumu sniedzēji (KIPS) piekļūst datiem, un vai būtu lietderīgi racionalizēt noteikumus, kas reglamentē ***datu kopīgošanu*** un ir piemērojami KIPS.	(51) Tā kā ***piekļuve tiem datiem***, kuri attiecas uz maksājumu kontiem, tiek reglamentēta atbilstoši atšķirīgam režīmam, kas noteikts Direktīvā (ES) 2015/2366, tiek uzskatīts par atbilstošu šajā regulā noteikt pārskatīšanas klauzulu, lai Komisija varētu izvērtēt, vai noteikumu ieviešana atbilstoši šai regulai ietekmē to, kā konta informācijas pakalpojumu sniedzēji (KIPS) piekļūst datiem, un vai būtu lietderīgi racionalizēt noteikumus, kas reglamentē ***piekļuvi datiem*** un ir piemērojami KIPS.

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts izmantot formulējumu, kas ir skaidrāk koncentrēts uz datu piekļuves tiesību noteikšanu patērētājiem un korporatīvajiem klientiem. PFD būtu pirmām kārtām un galvenokārt būtu jāļauj klientiem kontrolēt savus datus, lai viņi varētu tiem piekļūt un tos atkalizmantot pēc saviem ieskatiem.

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums
52. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(52) Ņemot vērā, ka EBI, EAAPI un Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestādei (EVTI) vajadzētu būt tiesīgām izmantot to pilnvaras attiecībā uz finanšu informācijas pakalpojumu sniedzējiem, ir jānodrošina, ka tās var īstenot visas savas pilnvaras un uzdevumus, lai izpildītu savus mērķus aizsargāt sabiedrības intereses, sniedzot ieguldījumu finanšu sistēmas stabilitātē un efektivitātē īstermiņā, vidējā termiņā un ilgtermiņā Savienības ekonomikas, pilsoņu un uzņēmumu labā, un lai nodrošinātu, ka uz finanšu informācijas pakalpojumu sniedzējiem attiecas Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 1093/2010[28], (ES) Nr. 1094/2010[29] un (ES) Nr. 1095/2010[30]. Tāpēc minētās regulas būtu attiecīgi jāgroza.	(52) Ņemot vērā, ka EBI, EAAPI un Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestādei (EVTI) vajadzētu ***pārvaldīt visus šīs regulas mērķus un*** būt tiesīgām izmantot to pilnvaras attiecībā uz finanšu informācijas pakalpojumu sniedzējiem, ir jānodrošina, ka tās var īstenot visas savas pilnvaras un uzdevumus, lai izpildītu savus mērķus aizsargāt sabiedrības intereses, sniedzot ieguldījumu finanšu sistēmas stabilitātē un efektivitātē īstermiņā, vidējā termiņā un ilgtermiņā Savienības ekonomikas, pilsoņu un uzņēmumu labā, un lai nodrošinātu, ka uz finanšu informācijas pakalpojumu sniedzējiem attiecas Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 1093/2010[28], (ES) Nr. 1094/2010[29] un (ES) Nr. 1095/2010[30]. Tāpēc minētās regulas būtu attiecīgi jāgroza.
[28] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1093/2010 (2010. gada 24. novembris), ar ko izveido Eiropas Uzraudzības iestādi (Eiropas Banku iestādi), groza Lēmumu Nr. 716/2009/EK un atceļ Komisijas Lēmumu 2009/78/EK (OV L 331, 15.12.2010., 12. lpp.).	[28] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1093/2010 (2010. gada 24. novembris), ar ko izveido Eiropas Uzraudzības iestādi (Eiropas Banku iestādi), groza Lēmumu Nr. 716/2009/EK un atceļ Komisijas Lēmumu 2009/78/EK (OV L 331, 15.12.2010., 12. lpp.).
[29] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1094/2010 (2010. gada 24. novembris), ar ko izveido Eiropas Uzraudzības iestādi (Eiropas	[29] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1094/2010 (2010. gada 24. novembris), ar ko izveido Eiropas Uzraudzības iestādi (Eiropas

Apdrošināšanas un aroda pensiju iestādi), groza Lēmumu Nr. 716/2009/EK un atceļ Komisijas Lēmumu 2009/79/EK (OV L 331, 15.12.2010., 48. lpp.).	Apdrošināšanas un aroda pensiju iestādi), groza Lēmumu Nr. 716/2009/EK un atceļ Komisijas Lēmumu 2009/79/EK (OV L 331, 15.12.2010., 48. lpp.).
[30] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1095/2010 (2010. gada 24. novembris), ar ko izveido Eiropas Uzraudzības iestādi (Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestādi), groza Lēmumu Nr. 716/2009/EK un atceļ Komisijas Lēmumu 2009/77/EK (OV L 331, 15.12.2010., 84. lpp.).	[30] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1095/2010 (2010. gada 24. novembris), ar ko izveido Eiropas Uzraudzības iestādi (Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestādi), groza Lēmumu Nr. 716/2009/EK un atceļ Komisijas Lēmumu 2009/77/EK (OV L 331, 15.12.2010., 84. lpp.).

Or. en

Pamatojums

Ir svarīgi, lai Eiropas uzraudzības iestādes pārvalda visus PFD mērķus. EBI un MPD2 gadījumā tas tā nebija vai bija nepietiekami, radot būtiskus sarežģījumus saistībā ar direktīvas īstenošanu.

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums
54. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(54) Notika apspriešanās ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2018/1725[31] 42. panta 2. punktu, un tas ir sniedzis atzinumu ***(..)***,	(54) Notika apspriešanās ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2018/1725[31] 42. panta 2. punktu, un tas ir sniedzis atzinumu ***2023. gada 22. augustā***,
[31] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV L 295, 21.11.2018., 39. lpp.).	[31] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV L 295, 21.11.2018., 39. lpp.).

Or. en

Pamatojums

Sk. https://edps.europa.eu/data-protection/our-work/publications/opinions/2023-08-22-edps-opinion-382023-regulation-framework-financial-data-access_en.

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Šī regula paredz noteikumus par piekļuvi konkrētu kategoriju klientu datiem un to ***kopīgošanu un izmantošanu*** finanšu pakalpojumu jomā.	Šī regula paredz noteikumus par piekļuvi konkrētu kategoriju klientu datiem un to ***atkalizmantošanu*** finanšu pakalpojumu jomā***, kā uzskaitīts šīs regulas 2. panta 1. punktā***.

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts izmantot formulējumu, kas ir skaidrāk koncentrēts uz datu piekļuves tiesību noteikšanu patērētājiem un korporatīvajiem klientiem. PFD būtu pirmām kārtām un galvenokārt būtu jāļauj klientiem kontrolēt savus datus, lai viņi varētu tiem piekļūt un tos atkalizmantot pēc saviem ieskatiem. Turklāt tiek ierosināts precizēt, ka PFD ļauj finanšu nozarei piedāvāt finanšu pakalpojumus un produktus, pamatojoties uz datiem, kam notikusi piekļuve. Turklāt ir precīzāka atsauce uz klientu datu kategorijām.

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums
2. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a Šī regula neattiecas uz īpašām datu kategorijām, kas minētas Regulas (ES) 2016/679 9. panta 1. punktā.

Or. en

Pamatojums

Kā EDAU ir ieteicis savā atzinumā (32. un 33. punkts), tiek ierosināts no PFD darbības jomas skaidri izslēgt sensitīvus datus (VDAR 9. panta dati).

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums
2. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Šī regula neskar citu tādu Savienības tiesību aktu piemērošanu, kuri attiecas uz piekļuvi klientu datiem, kas minēti 1. punktā, un to ***kopīgošanu***, ja vien tas nav īpaši paredzēts šajā regulā.	4. Šī regula neskar citu tādu Savienības tiesību aktu piemērošanu, kuri attiecas uz piekļuvi klientu datiem, kas minēti 1. punktā, un to ***atkalizmantošanu***, ja vien tas nav īpaši paredzēts šajā regulā.

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts izmantot formulējumu, kas ir skaidrāk koncentrēts uz datu piekļuves tiesību noteikšanu patērētājiem un korporatīvajiem klientiem. PFD būtu pirmām kārtām un galvenokārt būtu jāļauj klientiem kontrolēt savus datus, lai viņi varētu tiem piekļūt un tos atkalizmantot pēc saviem ieskatiem.

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums
2. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	4.a Komisija pēc apspriešanās ar Eiropas uzraudzības iestādēm ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 30. pantu, lai papildinātu sarakstu ar klientu datu kategorijām, kas ir šīs regulas darbības jomā, kā noteikts šā panta 1. punktā, un atļautu citus iespējamus izmantošanas gadījumus klientu interesēs.

Or. en

Pamatojums

Lai PFD satvara atbilstību nākotnes vajadzībām, tiek ierosināts, ka Eiropas Komisija pēc apspriešanās ar Eiropas uzraudzības iestādēm var pārskatīt šīs regulas darbības jomā esošos datus, pieņemot deleģēto aktu.

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums
2. pants – 4.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	4.b Šī regula neskar Savienības tiesību aktus un valstu tiesību aktus persondatu aizsardzības, saziņas privātuma un konfidencialitātes un galiekārtu integritātes jomā, kas attiecas uz persondatiem, kurus apstrādā saistībā ar šeit noteiktajām tiesībām un pienākumiem, it sevišķi Regulu (ES) 2016/679, Regulu (ES) 2018/1725 un Direktīvu 2002/58/EK, ietverot uzraudzības iestāžu pilnvaras un kompetenci un datu subjektu tiesības. Ciktāl lietotāji ir datu subjekti, šīs regulas II nodaļā noteiktās tiesības papildina Regulas (ES) 2016/679 15. un 20. pantā noteiktās datu subjektu piekļuves tiesības un datu pārnesamības tiesības. Ja pastāv pretrunas starp šo regulu un Savienības tiesību aktiem par persondatu vai privātuma aizsardzību vai valsts tiesību aktiem, kas pieņemti saskaņā ar šādiem Savienības tiesību aktiem, noteicošie ir attiecīgie Savienības vai valsts tiesību akti par persondatu vai privātuma aizsardzību.

Or. en

Pamatojums

Šķiet, ir piemēroti skaidrāk atsaukties uz datu aizsardzības regulējumu. Šis punkts ir nokopēts no Datu akta (pieņemtā redakcija; gaidāma tā publicēšana Oficiālajā Vēstnesī), 1. panta 5. punkts.

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1) “patērētājs” ir ***fiziska persona, kas darbojas nolūkos, kuri nav saistīti ar šīs personas veiktu tirdzniecību, uzņēmējdarbību vai profesiju***;	1) "patērētājs" ir ***patērētājs, kā definēts Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2011/83/ES[1a] 2. panta 1. punktā***;
	[1a] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2011/83/ES (2011. gada 25. oktobris) par patērētāju tiesībām un ar ko groza Padomes Direktīvu 93/13/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 1999/44/EK un atceļ Padomes Direktīvu 85/577/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 97/7/EK (OV L 304, 22.11.2011., 64. lpp.).

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts iekļaut atsauci uz termina "patērētājs" definīciju Patērētāju tiesību direktīvā (Direktīva 2011/83/ES).

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2) “klients” ir fiziska vai juridiska persona, kas izmanto finanšu produktus un pakalpojumus;	2) "klients" ir fiziska vai juridiska persona, kas ***dzīvo Savienībā un*** izmanto finanšu produktus un pakalpojumus;

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts iekļaut ģeogrāfisku ierobežojumu saskaņā ar citiem ES finanšu pakalpojumu tiesību aktiem (piemēram, MPD, VDAR, Datu aktu).

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2a) "dati" ir jebkāds darbību, faktu vai informācijas un šādu darbību, faktu vai informācijas apvienojuma digitāls atspoguļojums, arī kā audio, vizuāls vai audiovizuāls ieraksts;

Or. en

Pamatojums

Termina "dati" definīcija no Datu pārvaldības akta (Regula (ES) 2022/868) un Datu akta (pieņemtā redakcija; gaidāma tā publicēšana Oficiālajā Vēstnesī).

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3) "klientu dati" ir persondati un nepersondati, ko vāc, glabā vai citādi apstrādā finanšu iestāde savā parastajā darījumdarbībā ar klientiem***, un*** tas attiecas gan uz datiem, ko nodrošina klients, gan uz datiem, kas tiek radīti klienta mijiedarbības ar finanšu iestādi rezultātā;	3) "klientu dati" ir persondati un nepersondati, ko vāc, glabā vai citādi apstrādā finanšu iestāde savā parastajā darījumdarbībā ***un esošajās tiešajās attiecībās*** ar ***saviem*** klientiem ***saistībā ar savām atļautajām darbībām.*** Tas attiecas gan uz datiem, ko nodrošina klients, gan uz datiem, kas tiek radīti klienta mijiedarbības ar finanšu iestādi rezultātā;

Or. en

Pamatojums

Saskaņā ar EDAU atzinumu tiek ierosināts no PFD darbības jomas izslēgt jebkādus datus, ko datu turētājs ir atvasinājis no klienta sniegtajiem datiem profilēšanas rezultātā. Turklāt tiek ierosināts skaidri sasaistīt datu piekļuves pienākumu tām klientu datu kategorijām, kuras datu turētājs apkopo, saglabā vai apstrādā saistībā ar savām licencētajām darbībām.

Grozījums Nr. 44

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4) "kompetentā iestāde" ir iestāde, ko dalībvalsts norīkojusi saskaņā ar 17. pantu***, un attiecībā uz finanšu iestādēm tā ir jebkura no kompetentajām iestādēm, kas uzskaitītas Regulas (ES) 2022/2554 46. pantā***;	4) "kompetentā iestāde" ir iestāde, ko dalībvalsts norīkojusi saskaņā ar 17. pantu;

Or. en

Pamatojums

Ir svītrota teikuma daļa, kas nav vajadzīga, ņemot vērā 17. panta 4. punktu.

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5) "datu turētājs" ir finanšu iestāde, kas ***nav konta informācijas pakalpojumu sniedzējs un kas*** vāc, glabā ***un*** citādi apstrādā 2. panta 1. punktā uzskaitītos datus;	5) "datu turētājs" ir finanšu iestāde, kas vāc, glabā ***vai*** citādi apstrādā 2. panta 1. punktā uzskaitītos datus***, kuri saistīti ar klientu finanšu iestādes tiešu attiecību ar šo klientu kontekstā***;

Or. en

Pamatojums

Ir svītrota teikuma daļa, kas nav vajadzīga, ņemot vērā termina "finanšu iestāde" definīciju 3. panta 8. punktā. Turklāt tiek precizēts, ka datu turētājs ir vienība, kas vāc datus no klienta, ar kuru tai ir tiešas attiecības.

Grozījums Nr. 46

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 6.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6a) "finanšu informācijas pakalpojums" ir klientiem sniegts tiešsaistes pakalpojums, kas vāc, konsolidē, glabā un apstrādā klientu datus;

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts ieviest termina "finanšu informācijas pakalpojums" definīciju. Tas palīdz PFD labāk saskaņot ar MPD un sniedz FIPS līdzīgu lomu saistībā ar informācijas pakalpojumu sniedzēju uzskaiti. Arī EDAU savā atzinumā (43. punkts) atbalsta šādas definīcijas ieviešanu. Ierosinātās definīcijas saiknes skaidri atsaucas uz "finanšu pakalpojumu", lai nepieļautu, ka klientu dati PFD ietvaros tiktu izmantoti mērķiem, kuriem nav nekādas saistības ar finanšu pakalpojumiem.

Grozījums Nr. 47

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 6.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6b) "finanšu pakalpojums" ir jebkurš bankas, kredīta, apdrošināšanas, personālo pensiju, ieguldījumu vai maksājumu rakstura pakalpojums;

Or. en

Pamatojums

Tas ir saistīts ar ierosinājumu ieviest termina "finanšu informācijas pakalpojums" definīciju. Definīcija ir ņemta no Direktīvas 2002/65/EK par patēriņa finanšu pakalpojumu tālpārdošanu 2. panta b) punkta.

Grozījums Nr. 48

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7) "finanšu informācijas pakalpojumu sniedzējs" ir ***datu lietotājs***, kas saskaņā ar 14. pantu ir ***saņēmis*** atļauju piekļūt 2. panta 1. punktā uzskaitītajiem klientu datiem finanšu informācijas pakalpojumu sniegšanai;	7) "finanšu informācijas pakalpojumu sniedzējs" ir ***vienība***, kas ***sniedz finanšu informācijas pakalpojumu un*** saskaņā ar 14. pantu ir ***saņēmusi*** atļauju piekļūt 2. panta 1. punktā uzskaitītajiem klientu datiem finanšu informācijas pakalpojumu sniegšanai;

Or. en

Pamatojums

Šā precizējuma mērķis ir arī veicināt vienlīdzīgus konkurences apstākļus un piekļuves datiem savstarpīgumu.

Grozījums Nr. 49

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 9. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
9) "ieguldījumu konts" ir jebkurš reģistrs, ko pārvalda ieguldījumu brokeru sabiedrība, kredītiestāde vai apdrošināšanas brokeris un kas ietver informāciju par to klientu pašreizējiem turējumiem finanšu instrumentos vai apdrošināšanas ieguldījumu produktos, ieskaitot iepriekšējus darījumus un citus datu punktus, kas saistīti ar šā instrumenta aprites ciklu;	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Šī definīcija šķiet nevajadzīga, jo regulā nekur nav izmantots termins "ieguldījumu konts".

Grozījums Nr. 50

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 10. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
10) “nepersondati” ir dati, kas nav persondati***, kā definēts Regulas (ES) 2016/679 4. panta 1. punktā***;	10) "nepersondati" ir dati, kas nav persondati;

Or. en

Pamatojums

Lai panāktu pilnīgu saskaņotību ar definīcijām Datu pārvaldības aktā (Regula (ES) 2022/868) un Datu aktā (pieņemtā redakcija; gaidāma tā publicēšana Oficiālajā Vēstnesī).

Grozījums Nr. 51

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 28.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	28a) "kolektīvās finansēšanas pakalpojumu sniedzējs" ir kolektīvās finansēšanas pakalpojumu sniedzējs, kā definēts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2020/1503[1a] 2. panta 1. punkta e) apakšpunktā;
	[1a] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2020/1503 (2020. gada 7. oktobris) par Eiropas kolektīvās finansēšanas pakalpojumu sniedzējiem uzņēmējdarbībai un ar ko groza Regulu (ES) 2017/1129 un Direktīvu (ES) 2019/1937 (OV L 347, 20.10.2020., 1. lpp.).

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts iekļaut termina "kolektīvās finansēšanas pakalpojumu sniedzējs" definīciju, jo šie pakalpojumu sniedzēji ir uzskaitīti 2. panta 2. punktā.

Grozījums Nr. 52

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 28.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	28b) "komercnoslēpums" ir komercnoslēpums, kas definēts Direktīvas (ES) 2016/943 2. panta 1. punktā;

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts iekļaut termina "komercnoslēpums" definīciju, jo šis termins tiek izmantots regulā. Šī definīcija ir saskaņota ar Datu aktu (redakcija, par kuru veikts balsojums; gaidāma publicēšana Oficiālajā Vēstnesī).

Grozījums Nr. 53

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 29. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
29) "juridiskais pārstāvis" ir fiziska persona, kuras pastāvīgā dzīvesvieta ir Savienībā, vai juridiska persona, kuras juridiskā adrese ir Savienībā un kura ar trešā valstī reģistrēta finanšu informācijas pakalpojumu sniedzēja skaidru norīkojumu rīkojas šāda finanšu informācijas pakalpojumu sniedzēja vārdā attiecībā pret iestādēm, klientiem, struktūrām un finanšu informācijas pakalpojumu sniedzēja darījumu partneriem Savienībā saistībā ar finanšu informācijas pakalpojumu sniedzēja pienākumiem saskaņā ar šo regulu.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Šī definīcija vairs nav vajadzīga, ja tiek svītrots 13. pants.

Grozījums Nr. 54

Regulas priekšlikums
4. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pienākums datus darīt pieejamus klientam	***Datu turētāja*** pienākums datus darīt pieejamus klientam

Or. en

Pamatojums

Lai atspoguļotu 5. panta virsrakstu.

Grozījums Nr. 55

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pēc klienta pieprasījuma, ko iesniedz elektroniski, datu turētājs bez nepamatotas kavēšanās, bez maksas, pastāvīgi un reāllaikā dara klientam pieejamus 2. panta 1. punktā uzskaitītos datus.	Pēc klienta pieprasījuma, ko iesniedz elektroniski, datu turētājs ***viegli salasāmā formātā,*** bez nepamatotas kavēšanās, bez maksas ***un, kad tas ir būtiski un tehniski iespējams***, pastāvīgi un reāllaikā dara klientam ***viegli*** pieejamus 2. panta 1. punktā uzskaitītos datus ***tiešsaistes vai mobilā klientu saskarnē***.

Or. en

Pamatojums

Šķiet, ka, lai izvairītos no šaubām, ir lietderīgi skaidri noteikt, ka datu turētāji dara datus pieejamus klientiem tiešsaistes vai mobilās saskarnēs. Turklāt panākta ciešāka saskaņošana ar Datu aktu (pieņemtā redakcija; gaidāma tā publicēšana Oficiālajā Vēstnesī).

Grozījums Nr. 56

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Pēc klienta pieprasījuma, ko iesniedz elektroniski, datu turētājs datu lietotājam dara pieejamus 2. panta 1. punktā uzskaitītos klienta datus nolūkiem, kādiem klients ir piešķīris atļauju datu ***lietotājam***. Klienta datus dara pieejamus datu lietotājam nekavējoties, pastāvīgi un reāllaikā.	1. Pēc klienta ***skaidra*** pieprasījuma, ko iesniedz elektroniski, datu turētājs datu lietotājam***, kas rīkojas klienta vārdā,*** dara pieejamus 2. panta 1. punktā uzskaitītos klienta datus ***tikai tādiem*** nolūkiem ***saistībā ar konkrēto pakalpojumu***, kādiem klients ir piešķīris ***skaidru*** atļauju ***savu*** datu ***izmantošanai***. Klienta datus dara pieejamus datu lietotājam nekavējoties ***un, kad tas ir būtiski un tehniski iespējams***, pastāvīgi un reāllaikā.

Or. en

Pamatojums

Pirms tiek darīta iespējama piekļuve viņu datiem, klientiem būtu jāsniedz skaidra atļauja skaidri noteiktiem nolūkiem.

Grozījums Nr. 57

Regulas priekšlikums
5. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a Neviens uzņēmums, kas ir izraudzīts par vārtzini saskaņā ar Regulas (ES) 2022/1925 3. pantu, nav atbilstīgs datu lietotājs saskaņā ar šo regulu.

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts iekļaut noteikumu, lai neļautu saskaņā ar Digitālo tirgu aktu izraudzītiem vārtziņiem piekļūt datiem PFD ietvaros. Formulējums izriet no 5. panta 3. punkta Datu aktā (pieņemtā redakcija; gaidāma tā publicēšana Oficiālajā Vēstnesī).

Grozījums Nr. 58

Regulas priekšlikums
5. pants – 3. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
e) ***kad notiek piekļuve klienta datiem saskaņā ar 5. panta 1. punktu, ievēro*** komercnoslēpumu un intelektuālā īpašuma tiesību konfidencialitāti.	e) ***aizsargā*** komercnoslēpumu un intelektuālā īpašuma tiesību konfidencialitāti.

Or. en

Pamatojums

Datu lietotājam būtu vienmēr jāaizsargā komercnoslēpumu un intelektuālā īpašuma tiesību konfidencialitāte.

Grozījums Nr. 59

Regulas priekšlikums
6. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Datu lietotājs ir tiesīgs ***piekļūt klienta datiem atbilstoši 5. panta 1. punktam*** tikai tad, ja ***kompetentā iestāde minētajam*** datu ***lietotājam iepriekš*** ir ***piešķīrusi atļauju kā*** finanšu ***iestādei*** vai ***ja tas ir*** finanšu informācijas pakalpojumu sniedzējs atbilstoši 14. pantam.	1. Datu lietotājs ir tiesīgs ***sniegt finanšu informācijas pakalpojumus Savienībā*** tikai tad, ja ***šis*** datu ***lietotājs*** ir finanšu ***iestāde*** vai ***Savienībā iedibināta juridiska persona, kura saņēmusi atļauju kā*** finanšu informācijas pakalpojumu sniedzējs atbilstoši 14. pantam.

Or. en

Pamatojums

Lai uzturētu vienlīdzīgus konkurences apstākļus, neapdraudētu šo jauno aktoru efektīvu uzraudzību un aizsargātu klientus pret viņu datu iespējamu ļaunprātīgu izmantošanu, tiek ierosināts svītrot iespēju uzņēmumiem, kas nav iedibināti ES, izmantot atļauju būt par FIPS. Trešo valstu pakalpojumu sniedzējiem nevajadzētu ļaut īstenot darbības, ja tie nav pienācīgi licencēti šādu darbību veikšanai attiecīgajā dalībvalstī. MPD2 šādas iespējas nav, piemēram, attiecībā uz KIPS, un tādēļ tā novestu pie diskriminējošas situācijas starp FIPS un KIPS.

Grozījums Nr. 60

Regulas priekšlikums
6. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Datu lietotājs piekļūst klienta datiem, ko dara pieejamus atbilstoši 5. panta 1. punktam, tikai tādiem nolūkiem un ar tādiem nosacījumiem, kādiem klients ir piešķīris savu atļauju. Datu ***klients*** dzēš klienta datus, kad tie vairs nav nepieciešami nolūkiem, kādiem klients ir piešķīris atļauju.	2. Datu lietotājs ***pieprasa un*** piekļūst ***jebkāda veida*** klienta datiem, ko dara pieejamus atbilstoši 5. panta 1. punktam ***un kas ir atbilstīgi***, ***būtiski un vajadzīgi*** tikai tādiem nolūkiem un ar tādiem nosacījumiem, kādiem klients ir piešķīris savu atļauju. ***Šie nolūki stingri attiecas uz finanšu produkta vai finanšu pakalpojuma sniegšanu. Tie attiecas tikai uz konkrēto pakalpojumu, kuram klients ir devis savu skaidro atļauju. Klienta sniegtā atļauja ir brīvprātīga, konkrēta, informēta un skaidra.*** Datu ***lietotājs bez liekas kavēšanās*** dzēš ***saņemtos*** klienta datus, ***arī jebkādas dublējumkopijas,*** kad tie vairs nav nepieciešami nolūkiem, kādiem klients ir piešķīris atļauju.

Or. en

Pamatojums

Kā EDAU ir ieteicis savā atzinumā (24. punkts). Turklāt tiek ierosināts pievienot frāzi "bez liekas kavēšanās", lai panāktu ciešāku saskaņošanu ar "tiesībām tikt aizmirstam" Regulā (ES) 2018/1725.

Grozījums Nr. 61

Regulas priekšlikums
6. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a Datu lietotājs nodrošina, ka jebkurš klientiem adresēts piekļuves datiem pieprasījums sniedz klientam godīgu, pārredzamu un atbilstīgu informāciju, kas ir viegli saprotama finanšu produkta vai pakalpojuma mērķauditorijai, arī par klienta datu konkrētiem veidiem, kuriem datu lietotājs vēlas piekļūt.

Or. en

Pamatojums

Šā grozījuma mērķis ir uzlabot klientu aizsardzību, cita starpā ņemot vērā EDAU ieteikumu tā atzinumā (23. punkts).

Grozījums Nr. 62

Regulas priekšlikums
6. pants – 2.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.b Datu lietotājs nodrošina, ka neviens klientam adresēts datu pieprasījums netiek sagatavots veidā, lai mudinātu vai neatbilstīgi ietekmētu klientu, lai tas piešķirtu piekļuvi; veidā, kas nav klienta interesēs; vai veidā, kas būtiski izmaina vai samazina klienta spēju pieņemt brīvprātīgus un informētus lēmumus.

Or. en

Pamatojums

Datu lietotājiem nevajadzētu dot nekādu iespēju pieprasīt klientiem atļauju nenoteiktā nolūkā, jo rezultātā datus varētu izmantot vairāk mērķiem nekā klients ir plānojis. Datu izmantošanai vienmēr vajadzētu notikt klienta interesēs.

Grozījums Nr. 63

Regulas priekšlikums
6. pants – 2.c punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.c Eiropas uzraudzības iestādes var izstrādāt regulatīvu tehnisko standartu projektus par šā punkta īstenošanu konkrētās prakses pieejās, ietverot iepriekš atķeksētus lodziņus un pamudinājumus uz rīcību.

Or. en

Pamatojums

Šim noteikumam varētu noderēt papildu norādījumi 2. līmenī.

Grozījums Nr. 64

Regulas priekšlikums
6. pants – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Lai nodrošinātu ***klienta*** datu efektīvu pārvaldību, datu lietotājs:	4. Lai nodrošinātu datu efektīvu pārvaldību, datu lietotājs:

Or. en

Pamatojums

Komercnoslēpumus varētu uzskatīt par klienta datos neietilpstošiem.

Grozījums Nr. 65

Regulas priekšlikums
6. pants – 4. punkts – -a apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	-a) identificē sevi un drošā veidā sazinās ar datu turētāju, kad piekļūst klienta datiem;

Or. en

Pamatojums

Analogi MPD2/3 būtu jānosaka pienākums FIPS sevi identificēt un drošā veidā komunicēt ar datu turētāju.

Grozījums Nr. 66

Regulas priekšlikums
6. pants – 4. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) neapstrādā klienta datus citiem nolūkiem, izņemot klienta skaidri pieprasītā pakalpojuma izpildei;	a) neapstrādā klienta datus citiem nolūkiem, izņemot klienta skaidri pieprasītā pakalpojuma izpildei ***klienta interesēs***;

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts noteikt, ka klienta datu apstrāde pakalpojuma izpildei būtu jāveic "klienta interesēs".

Grozījums Nr. 67

Regulas priekšlikums
6. pants – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) kad ***notiek piekļuve*** klienta ***datiem*** saskaņā ar 5. panta 1. punktu, ***ievēro*** komercnoslēpumu un intelektuālā īpašuma tiesību konfidencialitāti;	b) kad ***tiek darīti pieejami*** klienta ***dati*** saskaņā ar 5. panta 1. punktu, ***aizsargā*** komercnoslēpumu un intelektuālā īpašuma tiesību konfidencialitāti;

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts, ka datu lietotājam būtu "jāaizsargā", nevis tikai "jāievēro" komercnoslēpumi un intelektuālā īpašuma tiesības. Turklāt 5. panta 1. punktā ir atsauce uz to, ka dati tiek darīti pieejami, nevis ka tiem notiek piekļūšana.

Grozījums Nr. 68

Regulas priekšlikums
6. pants – 4. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ba) ievēro patērētāju datu aizsardzības tiesības un aizsardzības līmeni, ko garantē Vispārīgā datu aizsardzības regula;

Or. en

Pamatojums

Šajā datu lietotāju pienākumu sarakstā šķiet atbilstīgi atsaukties arī uz datu aizsardzības regulējumu, lai nodrošinātu klientu datu efektīvu pārvaldību.

Grozījums Nr. 69

Regulas priekšlikums
6. pants – 4. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) ievieš atbilstīgus tehniskus, juridiskus un organizatoriskus pasākumus, lai nepieļautu klienta ***nepersondatu*** nosūtīšanu vai piekļuvi tiem, kas ir nelikumīga saskaņā ar Savienības tiesību aktiem vai dalībvalsts tiesību aktiem;	c) ievieš atbilstīgus tehniskus, juridiskus un organizatoriskus pasākumus, lai nepieļautu klienta ***datu*** nosūtīšanu vai piekļuvi tiem, kas ir nelikumīga saskaņā ar Savienības tiesību aktiem vai dalībvalsts tiesību aktiem;

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts neierobežot šā noteikuma darbības jomu, aptverot tikai klienta nepersondatus.

Grozījums Nr. 70

Regulas priekšlikums
6. pants – 4. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ca) nenosūta klienta datus nevienai trešai personai bez klienta skaidras atļaujas;

Or. en

Pamatojums

Klienta atļauja ir vajadzīga datu nosūtīšanai citai grupas vienībai saskaņā ar šā punkta f) apakšpunktu. A fortiori šādai atļaujai vajadzētu būt nepieciešamai pirms jebkādas nosūtīšanai citai vienībai, kas nav daļa no grupas.

Grozījums Nr. 71

Regulas priekšlikums
6. pants – 4. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) veic nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu atbilstīgu drošības līmeni klienta ***nepersondatu*** glabāšanai, apstrādei un nosūtīšanai;	d) veic nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu atbilstīgu drošības līmeni klienta ***datu*** glabāšanai, apstrādei un nosūtīšanai;

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts neierobežot šā noteikuma darbības jomu, aptverot klienta nepersondatus.

Grozījums Nr. 72

Regulas priekšlikums
6. pants – 4. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
e) ***neapstrādā klienta datus reklāmas nolūkos, izņemot*** tiešās tirgvedības mērķiem ***saskaņā ar Savienības un dalībvalstu tiesību aktiem***;	e) ***sazinās ar klientiem tikai*** tiešās tirgvedības mērķiem***, saņemot klientu iepriekšēju piekrišanu, vai ar tādu produktu vai pakalpojumu piedāvājumiem, kas ir līdzīgi tiem, kuru dēļ notikusi piekļuve klienta datiem, ievērojot E-privātuma direktīvas 13. panta 2. punktā paredzētos nosacījumus***;

Or. en

Pamatojums

Kā EDAU ir ieteicis savā atzinumā (25. punkts), šā ierosinājuma mērķis ir palielināt juridisko noteiktību un samazināt tādas mērķorientētas reklāmas riskus, kādu datu subjekts nesagaida.

Grozījums Nr. 73

Regulas priekšlikums
6. pants – 4. punkts – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ea) saņemtos datus nedara pieejamus uzņēmumam, kas ir izraudzīts par vārtzini, ievērojot Regulas (ES) 2022/1925 3. pantu;

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts iekļaut noteikumu, lai neļautu saskaņā ar Digitālo tirgu aktu izraudzītiem vārtziņiem piekļūt datiem PFD ietvaros. Formulējums izriet no 6. panta 2. punkta d) apakšpunkta Datu aktā (pieņemtā redakcija; gaidāma tā publicēšana Oficiālajā Vēstnesī).

Grozījums Nr. 74

Regulas priekšlikums
6. pants – 4. punkts – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
f) ja datu lietotājs ir daļa no uzņēmumu grupas, 2. panta 1. punktā ***uzskaitītajiem*** klienta ***datiem piekļūst*** un tos apstrādā tikai grupas vienība, kas darbojas kā datu lietotājs.	f) ja datu lietotājs ir daļa no uzņēmumu grupas, 2. panta 1. punktā ***uzskaitītos*** klienta ***datus dara pieejamus*** un tos apstrādā tikai grupas vienība, kas darbojas kā datu lietotājs.

Or. en

Pamatojums

Regulas 5. panta 1. punktā ir atsauce uz to, ka dati tiek darīti pieejami, nevis ka tiem notiek piekļūšana.

Grozījums Nr. 75

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Šīs regulas 2. panta 1. punktā minēto klienta datu***, kas ir persondati,*** apstrādi ierobežo tikai līdz tam, kas ir nepieciešams saistībā ar nolūkiem, kādiem tos apstrādā.	1. Šīs regulas 2. panta 1. punktā minēto klienta datu apstrādi ierobežo tikai līdz tam, kas ir nepieciešams saistībā ar nolūkiem, kādiem tos apstrādā.

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts neierobežot šā noteikuma darbības jomu, aptverot tikai persondatus. Tas arī atbilst 6. panta 4. punkta a) apakšpunktam, kas ir saistīts gan ar klienta persondatiem, gan nepersondatiem.

Grozījums Nr. 76

Regulas priekšlikums
7. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a [EBI, EVTI un EAAPI] izstrādā regulatīvu tehniskos standartu projektus par šā panta 1. punkta īstenošanu attiecībā uz produktiem un pakalpojumiem, kas saistīti ar patērētāja kredītspējas novērtējumu.
	[EBI, EVTI un EAAPI] šos regulatīvo tehnisko standartu projektus iesniedz Komisijai līdz ... [12 mēneši pēc šīs grozījumu regulas spēkā stāšanās dienas].
	Komisijai tiek deleģētas pilnvaras papildināt šo regulu, saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1093/2010 10.–14. pantu pieņemot šā punkta pirmajā daļā minētos regulatīvos tehniskos standartus.

Or. en

Pamatojums

Norādījumi 2. līmenī ir lietderīgi, lai novērstu riskus, ka klientu dati varētu tikt izmantoti ļaunprātīgi.

Grozījums Nr. 77

Regulas priekšlikums
7. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1093/2010 16. pantu Eiropas Banku iestāde (EBI) izstrādā pamatnostādnes par šā panta 1. punkta īstenošanu attiecībā uz produktiem un pakalpojumiem, kas saistīti ar patērētāja kredītspējas novērtējumu.	2. Saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1093/2010 16. pantu Eiropas Banku iestāde (EBI) izstrādā pamatnostādnes par šā panta 1. punkta īstenošanu attiecībā uz produktiem un pakalpojumiem, kas saistīti ar patērētāja kredītspējas novērtējumu***, hipotēkas kredītlīgumiem, maksājumu pakalpojumu sniegšanu un ieguldījumu produktiem***.

Or. en

Pamatojums

Norādījumi 2. līmenī ir lietderīgi, lai novērstu riskus, ka klientu dati varētu tikt izmantoti ļaunprātīgi.

Grozījums Nr. 78

Regulas priekšlikums
7. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. ***Saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1094/2010 16. pantu*** Eiropas Apdrošināšanas un aroda pensiju iestāde (EAAPI) izstrādā ***pamatnostādnes*** par šā panta 1. punkta īstenošanu attiecībā uz produktiem un pakalpojumiem, kas saistīti ar riska novērtējumu un cenu noteikšanu patērētājam dzīvības un veselības apdrošināšanas produktu gadījumā.	3. Eiropas Apdrošināšanas un aroda pensiju iestāde (EAAPI) izstrādā ***regulatīvo tehnisko standartu projektus*** par šā panta 1. punkta īstenošanu attiecībā uz produktiem un pakalpojumiem, kas saistīti ar riska novērtējumu un cenu noteikšanu patērētājam dzīvības un veselības apdrošināšanas produktu gadījumā. ***Lai izvairītos no tā, ka konkrēti patērētāji nespēj piekļūt apdrošināšanai pārmērīgi detalizētu riska novērtējumu dēļ, šie regulatīvie tehniskie standarti ietver noteikumus par to, kā datus var izmantot, lai izvairītos no pārmērīgas detalizēšanas, kas iedragā apdrošināšanas***

"riska dalīšanas" principu.

Pirmajā daļā minētos regulatīvo tehnisko standartu projektus EAAPI iesniedz Komisijai līdz ... [XX].

Komisijai tiek deleģētas pilnvaras papildināt šo regulu, saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1093/2010 10. līdz 14. pantu pieņemot šā punkta pirmajā daļā minētos regulatīvos tehniskos standartus.

Or. en

Pamatojums

Šajā jomā ir vajadzīgi stingri un saistoši pasākumi, lai novērstu risku, ka klientu dati varētu tikt izmantoti ļaunprātīgi. Tādēļ tiek ierosināts pilnvarot Eiropas uzraudzības iestādes izstrādāt regulatīvos tehniskos standartus, kuros uzskaitīts pilnīgs to datu kopums, ko var apkopot un izmantot katram 7. pantā aprakstītajam izmantošanas gadījumam. Tas atbilst VDAR 5. panta 1. punkta "nolūka ierobežojumu" un "datu minimizēšanas" principiem, vienlaikus saglabājot zināmu elastīgumu, jo regulatīvos tehniskos standartus var atjaunināt, lai atspoguļotu jaunas norises.

Grozījums Nr. 79

Regulas priekšlikums
7. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Sagatavojot šā panta 2. un 3. punktā minētās pamatnostādnes, EAAPI un EBI ***cieši sadarbojas*** ar Eiropas Datu aizsardzības kolēģiju, kas izveidota ar Regulu (ES) 2016/679.	4. Sagatavojot šā panta 2. un 3. punktā minētās pamatnostādnes ***un regulatīvo standartu projektus***, EAAPI un EBI ***oficiāli apspriežas*** ar Eiropas Datu aizsardzības kolēģiju, kas izveidota ar Regulu (ES) 2016/679.

Or. en

Pamatojums

Oficiāla apspriešanās ar EDAU izriet no EDAU ieteikuma tā atzinumā (30. punkts).

Grozījums Nr. 80

Regulas priekšlikums
7. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	4.a Patērētājiem neliedz piekļuvi finanšu produktam tikai tādēļ, ka viņi nesniedz piekļuves atļauju saviem datiem ar šo regulu izveidotā regulējuma ietvaros. Lai īstenotu šo punktu, pierādīšanas pienākums ir datu lietotājam.

Or. en

Pamatojums

Patērētājiem nedrīkstētu liegt piekļuvi finanšu produktam tikai tādēļ, ka viņi nesniedz piekļuves atļauju saviem datiem PFD ietvaros. Šis ierosinājums atbilst EDAU atzinumam (22. punkts), un tā mērķis ir novērst finansiālās atstumtības riskus klientiem, ņemot vērā gan tiesības uz finanšu produktiem un pakalpojumiem, gan to cenu noteikšanu.

Grozījums Nr. 81

Regulas priekšlikums
8. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Datu turētājs nodrošina klientam atļauju infopaneli to atļauju uzraudzībai un pārvaldībai, kuras klients ir sniedzis datu lietotājiem.	1. Datu turētājs nodrošina klientam ***viegli piekļūstamu*** atļauju infopaneli to atļauju uzraudzībai un pārvaldībai, kuras klients ir sniedzis datu lietotājiem.

Or. en

Pamatojums

Atļauju infopanelim vajadzētu būt viegli piekļūstamam.

Grozījums Nr. 82

Regulas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – -a apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	-a) dod klientam iespēju informētā un objektīvā veidā pārvaldīt katru atļauju;

Or. en

Pamatojums

Saskaņā ar EDAU atzinuma 38. punktu tiek ierosināts atspoguļot šo teikumu no 21. apsvēruma arī īstenošanas noteikumā.

Grozījums Nr. 83

Regulas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – a apakšpunkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) sniedz klientam pārskatu par katru datu ***lietotājiem*** piešķirto spēkā esošo atļauju, tai skaitā	a) ***jebkurā laikā*** sniedz klientam pārskatu par katru ***ikvienam*** datu ***lietotājam*** piešķirto spēkā esošo atļauju, tai skaitā

Or. en

Pamatojums

Klientiem vajadzētu būt tiesībām jebkurā laikā uzzināt, kā jebkurš datu lietotājs lieto viņu datus.

Grozījums Nr. 84

Regulas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – a apakšpunkts – -i punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	-i) datumu, kad klients ir devis atļauju;

Or. en

Pamatojums

Lai ļautu klientiem efektīvi pārvaldīt viņu atļaujas, ir lietderīgi šajā pārskatā iekļaut atļaujas datumu.

Grozījums Nr. 85

Regulas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – a apakšpunkts – iv punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
iv) ***kopīgoto*** datu kategorijas;	iv) datu kategorijas***, kurām ir piešķirta piekļuve***;

Or. en

Pamatojums

Saskaņošana ar formulējumu ii) punktā.

Grozījums Nr. 86

Regulas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – a apakšpunkts – iva punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	iva) vietu, kur dati tiek glabāti;

Or. en

Pamatojums

Infopanelim būtu jāļauj klientiem jebkurā brīdī uzzināt, kur tieši tiek glabāti viņu dati.

Grozījums Nr. 87

Regulas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) ļauj klientam atsaukt atļauju, kas	b) ļauj klientam ***jebkurā brīdī*** atsaukt

dota datu lietotājam;	atļauju, kas dota datu lietotājam;

Or. en

Pamatojums

Klientam vajadzētu būt iespējai jebkurā brīdī atsaukt atļauju.

Grozījums Nr. 88

Regulas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) ļauj klientam atjaunot jebkuru atsaukto atļauju;	c) ļauj klientam ***jebkurā brīdī*** atjaunot jebkuru atsaukto atļauju;

Or. en

Pamatojums

Klientam vajadzētu būt iespējai jebkurā brīdī atjaunot atsaukto atļauju.

Grozījums Nr. 89

Regulas priekšlikums
8. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Datu turētājs nodrošina, ka atļauju infopanelis ir viegli atrodams tā lietotāja saskarnē un ka infopanelī parādītā informācija ir skaidra, precīza un viegli saprotama klientam.	3. Datu turētājs nodrošina, ka atļauju infopanelis ir viegli atrodams tā lietotāja saskarnē un ka infopanelī parādītā informācija ir skaidra, ***objektīva,*** precīza un viegli saprotama klientam***, kā arī ka tā attiecas tikai uz to informāciju, kuru sniedzis attiecīgais datu lietotājs***.

Or. en

Pamatojums

Ierosinātā papildinājuma mērķis ir precizēt, ka atļauju infopanelī nevajadzētu ļaut parādīt nekādu (spekulatīvu) informāciju, kuru nav sniedzis datu lietotājs.

Grozījums Nr. 90

Regulas priekšlikums
8. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a Datu turētājs nodrošina, ka atļauju infopanelis netiek izstrādāts veidā, lai mudinātu vai neatbilstīgi ietekmētu klientu, lai tas piešķirtu vai atsauktu atļaujas; veidā, kas nav klienta interesēs; vai veidā, kas būtiski izmaina vai samazina klientu spēju pieņemt brīvprātīgus un informētus lēmumus.

Or. en

Pamatojums

Saskaņā ar EDAU atzinuma 38. punktu tiek ierosināts atspoguļot šo teikumu no 21. apsvēruma arī īstenošanas noteikumā.

Grozījums Nr. 91

Regulas priekšlikums
8. pants – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Datu turētājs un datu lietotājs, kam klients ir piešķīris atļauju, sadarbojas, lai informāciju reāllaikā darītu pieejamu klientam, izmantojot infopaneli. Lai izpildītu šā panta 2. ***punkta a), b), c) un d) apakšpunktā*** noteiktos pienākumus:	4. Datu turētājs un datu lietotājs, kam klients ir piešķīris atļauju, sadarbojas, lai informāciju reāllaikā darītu pieejamu klientam, izmantojot infopaneli. Lai izpildītu šā panta 2. ***punktā*** noteiktos pienākumus:

Or. en

Pamatojums

Šīs konkrētās atsauces ir liekas.

Grozījums Nr. 92

Regulas priekšlikums
8. pants – 4. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) datu turētājs, izmantojot infopaneli, informē datu lietotāju par klienta veiktajām izmaiņām atļaujā attiecībā uz datu lietotāju;	a) datu turētājs, izmantojot infopaneli, informē datu lietotāju par klienta veiktajām izmaiņām atļaujā attiecībā uz datu lietotāju***, ietverot atsaukšanu***;

Or. en

Pamatojums

Arī atļaujas atsaukšana ir atļaujas izmaiņas. Skaidrības labad tiek ierosināts to nepārprotami pieminēt.

Grozījums Nr. 93

Regulas priekšlikums
8. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	4.a Šā panta nolūkos dažādi datu turētāji var klientiem nodrošināt kopīgu atļauju infopaneli, ja šāds kopīgs atļauju infopanelis atbilst šā panta 1.–4. punktā noteiktajām prasībām.

Or. en

Pamatojums

Tā vietā, lai vairāki datu turētāji klientiem nodrošinātu atsevišķus atļauju infopaneļus, efektīvāki varētu būt centrāli atļauju infopaneļi. Tādējādi klientiem būs iespējams labāk atcerēties, kādas atļaujas un kam ir piešķirtas. Tādēļ tiek ierosināts ļaut datu turētājiem sadarboties, lai nodrošinātu kopīgu atļauju infopaneli.

Grozījums Nr. 94

Regulas priekšlikums
IV sadaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Finanšu datu ***kopīgošanas*** shēmas	Finanšu datu ***piekļuves*** shēmas *(Šis grozījums attiecas uz visu tekstu.)*

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts izmantot formulējumu, kas ir skaidrāk koncentrēts uz datu piekļuves tiesību noteikšanu patērētājiem un korporatīvajiem klientiem. PFD būtu pirmām kārtām un galvenokārt būtu jāļauj klientiem kontrolēt savus datus, lai viņi varētu tiem piekļūt un tos atkalizmantot pēc saviem ieskatiem.

Grozījums Nr. 95

Regulas priekšlikums
9. pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Jebkura ***datu kopīgošana*** notiek saskaņā ar tās finanšu datu ***kopīgošanas*** shēmas noteikumiem un kārtību, kuras dalībnieki ir gan datu lietotājs, gan datu turētājs.	Jebkura ***piekļuve datiem*** notiek saskaņā ar tās finanšu datu ***piekļuves*** shēmas noteikumiem un kārtību, kuras dalībnieki ir gan datu lietotājs, gan datu turētājs.

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts izmantot formulējumu, kas ir skaidrāk koncentrēts uz datu piekļuves tiesību noteikšanu patērētājiem un korporatīvajiem klientiem. PFD būtu pirmām kārtām un galvenokārt būtu jāļauj klientiem kontrolēt savus datus, lai viņi varētu tiem piekļūt un tos atkalizmantot pēc saviem ieskatiem.

Grozījums Nr. 96

Regulas priekšlikums
10. pants – 1. punkts – a apakšpunkts – i punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
i) datu turētāji un datu lietotāji, kas pārstāv ievērojamu attiecīgā produkta vai	i) datu turētāji un datu lietotāji, kas pārstāv ievērojamu attiecīgā produkta vai

pakalpojuma tirgus īpatsvaru, un katrai pusei ir taisnīga un vienlīdzīga pārstāvība shēmas iekšējo lēmumu pieņemšanas procesos, kā arī vienāds svars jebkurās balsošanas procedūrās; ja dalībnieks ir gan datu turētājs, gan datu lietotājs, tā dalību skaita vienādi attiecībā pret abām pusēm;	pakalpojuma tirgus īpatsvaru, un katrai pusei ir taisnīga un vienlīdzīga pārstāvība shēmas iekšējo lēmumu pieņemšanas procesos, kā arī ***ikviens dalībnieks, kuram ir*** vienāds svars ***savā pusē*** jebkurās balsošanas procedūrās; ja dalībnieks ir gan datu turētājs, gan datu lietotājs, tā dalību skaita vienādi attiecībā pret abām pusēm;

Or. en

Pamatojums

Nolūkā nodrošināt taisnīgu un vienlīdzīgu pārstāvību ir nepieciešams precizējums, lai izvairītos no tā, ka lieli uzņēmumi šo noteikumu interpretē nepareizi, atbalstot balsstiesību sadali atkarībā no uzņēmuma izmēra, taču tāds nav likumdevēja nolūks. Turklāt lēmumu pieņemšanas procesi, kuros nedominē mazs skaits lielu uzņēmumu, motivētu MVU pievienoties datu piekļuves shēmām.

Grozījums Nr. 97

Regulas priekšlikums
10. pants – 1. punkts – a apakšpunkts – ii punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
ii) klientu organizācijas un patērētāju apvienības;	ii) klientu organizācijas un patērētāju apvienības ***saistībā ar finanšu nozari***;

Or. en

Pamatojums

Finanšu datu piekļuves shēmās iesaistītajām klientu organizācijām un patērētāju apvienībām vajadzētu būt specializētām zināšanām par finanšu nozari.

Grozījums Nr. 98

Regulas priekšlikums
10. pants – 1. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) finanšu datu ***kopīgošanas*** shēma nenosaka nekādas kontroles vai papildu nosacījumus datu ***kopīgošanai***, izņemot	d) finanšu datu ***piekļuves*** shēma nenosaka nekādas kontroles vai papildu nosacījumus ***piekļuvei datiem un*** datu

tos, kas paredzēti šajā regulā vai citos piemērojamos Savienības tiesību aktos;	***atkalizmantošanai***, izņemot tos, kas paredzēti šajā regulā vai citos piemērojamos Savienības tiesību aktos;

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts izmantot formulējumu, kas ir skaidrāk koncentrēts uz datu piekļuves tiesību noteikšanu patērētājiem un korporatīvajiem klientiem. PFD būtu pirmām kārtām un galvenokārt jāļauj klientiem kontrolēt savus datus, lai viņi varētu tiem piekļūt un tos atkalizmantot pēc saviem ieskatiem.

Grozījums Nr. 99

Regulas priekšlikums
10. pants – 1. punkts – g apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
g) finanšu datu ***kopīgošanas*** shēma ietver kopējos standartus attiecībā uz datiem un tehniskajām saskarnēm, lai klienti varētu pieprasīt ***datu kopīgošanu*** saskaņā ar 5. panta 1. punktu. Kopējos standartus attiecībā uz datiem un tehniskajām saskarnēm, kurus shēmas dalībnieki vienojas izmantot, var izstrādāt shēmas dalībnieki vai citas puses vai struktūras;	g) finanšu datu ***piekļuves*** shēma ietver kopējos standartus attiecībā uz datiem un tehniskajām saskarnēm, lai klienti varētu pieprasīt ***piekļuvi datiem*** saskaņā ar 5. panta 1. punktu. Kopējos standartus attiecībā uz datiem un tehniskajām saskarnēm, kurus shēmas dalībnieki vienojas izmantot, ***balsta uz spēkā esošiem starptautiskiem vai nozares atzītiem standartiem vai*** var izstrādāt shēmas dalībnieki vai citas puses vai struktūras***, koordinējoties ar Eiropas Datu inovācijas kolēģiju, kas izveidota ar Regulu (ES) 2022/868***;

Or. en

Pamatojums

Veidojot sinerģiju ar datiem no citām attiecīgām nozarēm, šādu finanšu produktu un finanšu pakalpojumu inovācijas potenciālu varētu vēl vairāk uzlabot, sniedzot ieguvumu klientiem un kopējai datu ekonomikai. Lai veicinātu starpnozaru datu izmantošanu, tiek ierosināts atsaukties uz Eiropas Datu inovācijas kolēģiju, kas izveidota ar Datu pārvaldības aktu.

Grozījums Nr. 100

Regulas priekšlikums
10. pants – 1. punkts – ga apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ga) finanšu datu piekļuves shēma ietver minimālus tehniskos un organizatoriskos pasākumus, ko finanšu datu piekļuves shēmas dalībnieki īsteno, lai nodrošinātu apmaiņā iesaistīto datu pienācīgu drošības līmeni;

Or. en

Pamatojums

Atbilstīgi EDAU ieteikumam tā atzinumā (45. punkts).

Grozījums Nr. 101

Regulas priekšlikums
10. pants – 1. punkts – h apakšpunkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
h) finanšu datu ***kopīgošanas*** shēma izveido modeli, lai noteiktu maksimālo atlīdzību, ko datu turētājs ir tiesīgs pieprasīt par to, ka tas datus dara pieejamus ar atbilstīgas tehniskās saskarnes starpniecību ***datu kopīgošanai ar*** datu ***lietotājiem*** atbilstoši kopējiem standartiem, kas izstrādāti saskaņā ar g) apakšpunktu. Modelis ir balstīts uz šādiem principiem:	h) finanšu datu ***piekļuves*** shēma izveido modeli, lai noteiktu maksimālo atlīdzību, ko datu turētājs ir tiesīgs pieprasīt ***no datu lietotāja*** par to, ka tas datus dara pieejamus ar atbilstīgas tehniskās saskarnes starpniecību***, ļaujot*** datu ***lietotājam piekļūt datiem*** atbilstoši kopējiem standartiem, kas izstrādāti saskaņā ar g) apakšpunktu. Modelis ir balstīts uz šādiem principiem:

Or. en

Pamatojums

Precizējums, lai panāktu labāku saskaņošanu ar 5. pantu.

Grozījums Nr. 102

Regulas priekšlikums
10. pants – 1. punkts – h apakšpunkts – 1. daļa – i punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
i) tam vajadzētu būt ierobežotam līdz saprātīgai atlīdzībai, kas ***tieši*** saistīta ar to, ka datus dara pieejamus datu lietotājam, un kas ir attiecināma uz pieprasījumu;	i) tam vajadzētu būt ierobežotam līdz saprātīgai ***un samērīgai*** atlīdzībai, kas saistīta ar ***izmaksām par*** to, ka datus dara pieejamus datu lietotājam, un kas ir attiecināma uz pieprasījumu***. Vienojoties par jebkādu atlīdzību, shēmas dalībnieki it sevišķi ņem vērā izmaksas, kas vajadzīgas datu formatēšanai, elektroniskai izplatīšanai un uzglabāšanai, kā arī attiecīgā gadījumā ieguldījumiem datu savākšanā un sagatavošanā, ņemot vērā to, vai citas personas ir palīdzējušas iegūt, sagatavot vai apkopot konkrētos datus. Atlīdzība var būt atkarīga arī no datu apjoma, formāta un rakstura***;

Or. en

Pamatojums

Ciešāka saskaņošana ar 9. panta 2. un 3. punktu Datu aktā (pieņemtā redakcija; gaidāma tā publicēšana Oficiālajā Vēstnesī). Vārda "tieši" svītrošanas mērķis ir skaidrāk noteikt atbrīvojumu h) apakšpunkta pēdējā daļā.

Grozījums Nr. 103

Regulas priekšlikums
10. pants – 1. punkts – h apakšpunkts – 1. daļa – ii punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
ii) tam vajadzētu būt balstītam uz objektīvu, pārredzamu un nediskriminējošu metodiku, par ko vienojušies shēmas dalībnieki;	ii) tam vajadzētu būt balstītam uz objektīvu, pārredzamu un nediskriminējošu metodiku, par ko vienojušies shēmas dalībnieki***, un tas var ietvert rezervi***;

Or. en

Pamatojums

Ciešāka saskaņošana ar 9. panta 1. punktu Datu aktā (pieņemtā redakcija; gaidāma tā publicēšana Oficiālajā Vēstnesī).

Grozījums Nr. 104

Regulas priekšlikums
10. pants – 1. punkts – h apakšpunkts – 1. daļa – v punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
v) tas būtu jāizstrādā tā, lai atlīdzību pielāgotu zemākajiem līmeņiem, kādi dominē tirgū, kā arī	v) tas būtu jāizstrādā tā, lai atlīdzību pielāgotu zemākajiem līmeņiem, kādi dominē tirgū, ***vienlaikus nodrošinot, ka pastāv pietiekami stimuli, lai veicinātu pieņemšanu tirgū un efektīvu konkurenci;*** kā arī

Or. en

Pamatojums

Datu turētājiem vajadzētu būt pietiekami motivētiem izveidot un uzturēt nepieciešamo infrastruktūru, lai datus darītu pieejamus.

Grozījums Nr. 105

Regulas priekšlikums
10. pants – 1. punkts – h apakšpunkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Ja datu lietotājs ir mikrouzņēmums, mazais uzņēmums vai vidējais uzņēmums, kā definēts Komisijas 2003. gada 6. maija Ieteikuma 2003/361/EK[42] pielikuma 2. pantā, atlīdzība, par kuru panākta vienošanās, nepārsniedz izmaksas, kas tieši saistītas ar datu pieejamības nodrošināšanu datu ***saņēmējam*** un ir attiecināmas uz pieprasījumu;	Ja datu lietotājs ir mikrouzņēmums, mazais uzņēmums vai vidējais uzņēmums, kā definēts Komisijas 2003. gada 6. maija Ieteikuma 2003/361/EK[42] pielikuma 2. pantā, atlīdzība, par kuru panākta vienošanās, nepārsniedz izmaksas, kas tieši saistītas ar datu pieejamības nodrošināšanu datu ***lietotājam*** un ir attiecināmas uz pieprasījumu;
[42] Komisijas 2003. gada 6. maija Ieteikums par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo	[42] Komisijas 2003. gada 6. maija Ieteikums par mikrouzņēmumu, mazo un vidējo

uzņēmumu definīciju (C(2003)1422) (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).	uzņēmumu definīciju (C(2003)1422) (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.).

Or. en

Pamatojums

Tā kā 3. pantā termins "datu saņēmējs" nav definēts, tiek ierosināts tā vietā izmantot terminu "datu lietotājs".

Grozījums Nr. 106

Regulas priekšlikums
10. pants – 1. punkts – h apakšpunkts – 2.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Komisija pieņem pamatnostādnes par saprātīgas un samērīgas atlīdzības aprēķinu, ņemot vērā ieteikumu, ko sniedz Eiropas Datu inovācijas kolēģija (EDIK), kura izveidota saskaņā ar Regulu (ES) 2022/868.

Or. en

Pamatojums

Saskaņā ar 9. panta 6. punktu Datu aktā (pieņemtā redakcija; gaidāma tā publicēšana Oficiālajā Vēstnesī) tiek ierosināts nodrošināt 2. līmeņa norādījumus par atlīdzības aprēķinu un atsaukties uz EDIK, kura izveidota ar Datu pārvaldības aktu.

Grozījums Nr. 107

Regulas priekšlikums
10. pants – 1. punkts – ia apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ia) finanšu datu piekļuves shēma nodrošina mehānismu finansiālas atlīdzības izmaksāšanai klientiem par jebkādiem datu pazušanas, bojājumu vai viltošanas gadījumiem, ar kuriem

saskaras šie klienti;

Or. en

Pamatojums

Klientiem, kas devuši atļauju piekļuvei saviem datiem, būtu jāsaņem atlīdzība no datu turētājiem un/vai datu lietotājiem šo datu ļaunprātīgas izmantošanas, pazušanas vai viltošanas gadījumā. Tādēļ finanšu datu piekļuves shēmām būtu jāparedz noteikumi par šādu atlīdzību klientiem.

Grozījums Nr. 108

Regulas priekšlikums
10. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Finanšu datu ***kopīgošanas*** shēmu, kas izveidota saskaņā ar šo pantu, paziņo ***trīs visnozīmīgāko datu turētāju, kas ir šīs shēmas dalībnieki, reģistrācijas vietas kompetentajai iestādei shēmas izveides brīdī. Ja visi trīs visnozīmīgākie datu turētāji ir reģistrēti dažādās dalībvalstīs vai ja visu trīs nozīmīgāko datu turētāju reģistrācijas dalībvalstī ir vairākas kompetentās iestādes, shēmu paziņo visām šīm*** iestādēm***, kas savstarpēji vienojas, kura no tām veiks 6. punktā minēto novērtējumu***.	4. Finanšu datu ***piekļuves*** shēmu, kas izveidota saskaņā ar šo pantu, paziņo ***Eiropas uzraudzības*** iestādēm.

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts shēmas novērtēt Eiropas līmenī, to darot Eiropas uzraudzības iestādēm, nevis valsts līmenī, kad to darītu kompetentās iestādes. Komisijas priekšlikumā jau ir ierosināta zināma centralizācija, izveidojot 15. pantā ierosināto reģistru un ietverot shēmas. Tādēļ loģiskāk būtu novērtējumu atstāt Eiropas uzraudzības iestāžu ziņā, lai izvairītos no valstu iestāžu atšķirīgiem novērtējumiem par shēmām, kuri varētu apdraudēt vienlīdzīgus konkurences apstākļus.

Grozījums Nr. 109

Regulas priekšlikums
10. pants – 6. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Viena mēneša laikā no paziņojuma saņemšanas atbilstoši 4. punktam ***kompetentā iestāde*** novērtē, vai finanšu datu ***kopīgošanas*** shēmas pārvaldības kārtība un iezīmes atbilst 1. punktam. Novērtējot finanšu datu ***kopīgošanas*** shēmas atbilstību 1. punktam, ***kompetentā iestāde*** var apspriesties ar citām kompetentajām iestādēm.	Viena mēneša laikā no paziņojuma saņemšanas atbilstoši 4. punktam ***Eiropas uzraudzības iestādes*** novērtē, vai finanšu datu ***piekļuves*** shēmas pārvaldības kārtība un iezīmes atbilst 1. punktam. Novērtējot finanšu datu ***piekļuves*** shēmas atbilstību 1. punktam, ***Eiropas uzraudzības iestādes*** var apspriesties ar citām kompetentajām iestādēm***, tostarp ar uzraudzības iestādēm saskaņā ar Regulu (ES) 2016/679***.

Or. en

Pamatojums

Komisijas priekšlikumā jau ir ierosināta zināma centralizācija ES līmenī ar 15. panta reģistru. Lai nepieļautu valstu kompetento iestāžu veiktus atšķirīgus shēmu novērtējumus, kas varētu apdraudēt vienlīdzīgus konkurences apstākļus, tiek ierosināts vēl vairāk pastiprināt Eiropas uzraudzības iestāžu lomu. Turklāt ir ņemts vērā EDAU ierosinājums tā atzinumā (49. punkts): ņemot vērā paredzamo ietekmi uz datu aizsardzību, šķiet, būtu piemēroti skaidri atsaukties uz uzraudzības iestādēm VDAR ietvaros.

Grozījums Nr. 110

Regulas priekšlikums
10. pants – 6. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pabeidzot savu novērtējumu, ***kompetentā iestāde informē EBI par paziņotu*** finanšu datu ***kopīgošanas*** shēmu***, kas atbilst 1. punkta noteikumiem***. ***Shēmu, kas paziņota EBI saskaņā ar šo punktu, atzīst visās dalībvalstīs piekļuves datiem nolūkos atbilstoši 5. panta 1. punktam, un papildu paziņošana citās dalībvalstīs nav nepieciešama.***	Pabeidzot savu novērtējumu, ***Eiropas uzraudzības iestādes iekļauj paziņoto*** finanšu datu ***piekļuves*** shēmu ***15. pantā noteiktajā reģistrā***.

Or. en

Pamatojums

Šis punkts vairs nav nepieciešams, ja procesu racionalizēs, to uzdodot Eiropas uzraudzības iestādēm, nevis valstu kompetentajām iestādēm. Tā vietā tiek ierosināts paziņoto finanšu datu piekļuves shēmu iekļaut 15. pantā noteiktajā centrālajā reģistrā.

Grozījums Nr. 111

Regulas priekšlikums
10. pants – 6.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.a Eiropas uzraudzības iestādes regulāri un vispusīgi pārskata datu piekļuves shēmu pārvaldības pasākumus, kas noteikti 10. panta 1. punktā. Šajā pārskatīšanā iekļauj rūpīgu un dokumentētu novērtējumu par to, vai shēmu pasākumi ir atbilstīgi un ticami, lai nodrošinātu atbildīgu attieksmi pret klientu datiem.

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts prasīt Eiropas uzraudzības iestādēm regulāri veikt pārvaldības pasākumu vispusīgu pārskatīšanu, nevis tikai veicot formālu "ķeksīšu salikšanu" attiecībā uz 10. panta 1. punkta kritērijiem.

Grozījums Nr. 112

Regulas priekšlikums
11. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Ja netiek izstrādāta finanšu datu ***kopīgošanas*** shēma vienai vai vairākām klientu datu kategorijām, kas uzskaitītas 2. panta 1. punktā, vai ja nepastāv reāla iespēja, ka šāda shēma tiks ***izveidota*** saprātīgā laikā, Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģēto aktu saskaņā ar 30. pantu, lai papildinātu šo regulu, precizējot šādu	Ja netiek ***pilnvērtīgi*** izstrādāta finanšu datu ***piekļuves*** shēma vienai vai vairākām klientu datu kategorijām, kas uzskaitītas 2. panta 1. punktā, vai ja nepastāv reāla iespēja, ka šāda shēma tiks ***pabeigta*** saprātīgā laikā, Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģēto aktu saskaņā ar 30. pantu, lai papildinātu šo regulu, precizējot šādu

kārtību, saskaņā ar kuru datu turētājs dara pieejamus klientu datus atbilstoši 5. panta 1. punktam attiecībā uz šo datu kategoriju:	kārtību, saskaņā ar kuru datu turētājs dara pieejamus klientu datus atbilstoši 5. panta 1. punktam attiecībā uz šo datu kategoriju:

Or. en

Pamatojums

Precizējums, ka finanšu datu piekļuves shēmai vajadzētu būt pilnvērtīgai.

Grozījums Nr. 113

Regulas priekšlikums
11. pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Izstrādājot deleģēto aktu pirmās daļas vajadzībām, kurā nosaka a) apakšpunktā minētās modalitātes, Komisija apspriežas ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju saskaņā ar Regulas (ES) 2018/1725 42. panta 1. punktu.

Or. en

Pamatojums

Atbilstīgi EDAU ieteikumam tā atzinumā (46. punkts).

Grozījums Nr. 114

Regulas priekšlikums
12. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. ***Finanšu informācijas pakalpojumu sniedzējs*** ir ***tiesīgs*** piekļūt klientu datiem atbilstoši 5. panta 1. punktam, ja dalībvalsts kompetentā iestāde ir tam piešķīrusi atļauju.	1. ***Juridiska persona*** ir ***tiesīga*** piekļūt klientu datiem atbilstoši 5. panta 1. punktam ***un sniegt finanšu informācijas pakalpojumus***, ja dalībvalsts kompetentā iestāde ir tam piešķīrusi atļauju.

Or. en

Pamatojums

Pieteikuma iesniegšanas brīdī uzņēmums vēl nav FIPS atbilstīgi 3. panta 7. punkta definīcijai. Vārdi "juridiska persona" ņemti no Kolektīvās finansēšanas regulas.

Grozījums Nr. 115

Regulas priekšlikums
12. pants – 2. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Finanšu informācijas ***pakalpojumu sniedzējs*** iesniedz pieteikumu ***atļaujas saņemšanai tā juridiskās adreses reģistrācijas*** dalībvalsts kompetentajai iestādei, pieteikumam pievienojot:	***Juridiska persona, kas plāno sniegt*** finanšu informācijas ***pakalpojumus,*** iesniedz pieteikumu dalībvalsts kompetentajai iestādei ***atļaujas saņemšanai, lai strādātu kā finanšu informācijas pakalpojumu sniedzējs, proti, tur, kur tas plāno veikt būtisku darījumdarbību***, pieteikumam pievienojot:

Or. en

Pamatojums

Pieteikuma iesniegšanas brīdī uzņēmums vēl nav FIPS atbilstīgi 3. panta 7. punkta definīcijai. Vārdi "juridiska persona" ņemti no Kolektīvās finansēšanas regulas. Turklāt FIPS vajadzētu būt iedibinātiem ES ar juridisko adresi kādā dalībvalstī, kurā tie veic vai plāno veikt būtisku darījumdarbību.

Grozījums Nr. 116

Regulas priekšlikums
12. pants – 2. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) darbības programmu, kurā jo īpaši norāda paredzēto piekļuves datiem veidu;	a) darbības programmu, kurā jo īpaši norāda paredzēto piekļuves datiem ***un finanšu informācijas pakalpojumu*** veidu;

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts paplašināt noteikumu par darbības programmas saturu, iekļaujot finanšu

informācijas pakalpojumus, ko pieteikuma iesniedzējs plāno sniegt.

Grozījums Nr. 117

Regulas priekšlikums
12. pants – 2. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) aprakstu par pieteikuma iesniedzēja pārvaldības pasākumiem un iekšējās kontroles mehānismiem, tostarp administratīvām, riska pārvaldības un grāmatvedības procedūrām, kā arī kārtību, kādā tiek izmantoti IKT pakalpojumi saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes ***Regulu*** (ES) 2022/2554, kas apliecina, ka minētie pārvaldības pasākumi, kontroles mehānismi un procedūras ir samērīgi, piemēroti, pareizi un pietiekami;	c) aprakstu par pieteikuma iesniedzēja pārvaldības pasākumiem un iekšējās kontroles mehānismiem, tostarp administratīvām, riska pārvaldības un grāmatvedības procedūrām, kā arī kārtību, kādā tiek izmantoti IKT pakalpojumi saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes ***Regulas*** (ES) 2022/2554 ***II nodaļu***, kas apliecina, ka minētie pārvaldības pasākumi, kontroles mehānismi un procedūras ir samērīgi, piemēroti, pareizi un pietiekami;

Or. en

Pamatojums

Precīzāka atsauce uz DORA.

Grozījums Nr. 118

Regulas priekšlikums
12. pants – 2. punkts – 1. daļa – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
e) aprakstu par darbības nepārtrauktības kārtību, tai skaitā skaidri identificētas kritiski svarīgas darbības, efektīvu IKT darbības nepārtrauktības politiku un plānus un IKT reaģēšanas un seku novēršanas plānus un procedūru šādu plānu regulārai atbilstības un efektivitātes pārbaudei un pārskatīšanai saskaņā ar ***Regulu*** (ES) 2022/2554;	e) aprakstu par darbības nepārtrauktības kārtību, tai skaitā skaidri identificētas kritiski svarīgas darbības, efektīvu IKT darbības nepārtrauktības politiku un plānus un IKT reaģēšanas un seku novēršanas plānus un procedūru šādu plānu regulārai atbilstības un efektivitātes pārbaudei un pārskatīšanai saskaņā ar ***Regulas*** (ES) 2022/2554 ***II nodaļu***;

Or. en

Pamatojums

Precīzāka atsauce uz DORA.

Grozījums Nr. 119

Regulas priekšlikums
12. pants – 2. punkts – 1. daļa – j apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
j) informāciju par pieteikuma iesniedzēja galvenās mītnes adresi;	j) informāciju par pieteikuma iesniedzēja galvenās mītnes adresi ***un, ja pieejams, juridiskās personas identifikatoru (LEI)***;

Or. en

Pamatojums

ISO 17742 juridiskās personas identifikators (LEI) kā globāls, plaši pieejams un mašīnlasāms standarts nodrošinātu efektīvu veidu, kā palīdzēt pārbaudīt jebkura tāda pieteikumu iesnieguša FIPS identitāti, kurš vēlas piekļūt klientu datiem saskaņā ar PFD satvaru.

Grozījums Nr. 120

Regulas priekšlikums
12. pants – 3. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Finanšu informācijas pakalpojumu sniedzēji nokārto profesionālās darbības apdrošināšanu, kas aptver teritorijas, kurās tie ***piekļūst datiem***, vai kādu citu salīdzināmu garantiju, un nodrošina:	Finanšu informācijas pakalpojumu sniedzēji nokārto profesionālās darbības apdrošināšanu, kas aptver teritorijas, kurās tie ***piedāvā finanšu informācijas pakalpojumus***, vai kādu citu salīdzināmu garantiju ***par atbildību***, un nodrošina:

Or. en

Pamatojums

Precizējums.

Grozījums Nr. 121

Regulas priekšlikums
12. pants – 3. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) spēju segt savu atbildību, kas izriet no neatļautas vai krāpnieciskas piekļuves datiem vai neatļautas vai krāpnieciskas datu izmantošanas;	a) spēju segt savu atbildību, kas izriet no ***nolaidīgas profesionālās darbības,*** neatļautas vai krāpnieciskas piekļuves datiem vai neatļautas vai krāpnieciskas datu izmantošanas;

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts profesionālās darbības apdrošināšanā vai citā salīdzināmā segumā ietvert nolaidīgu profesionālo darbību.

Grozījums Nr. 122

Regulas priekšlikums
12. pants – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Kā alternatīva profesionālās darbības apdrošināšanai vai citai salīdzināmai garantijai, kā prasīts pirmajā daļā, iepriekšējā daļā minētā uzņēmuma turējumā ir sākotnējais kapitāls 50 000 EUR apmērā, ko bez nepamatotas kavēšanās ***var aizstāt*** ar profesionālās darbības apdrošināšanu vai citu salīdzināmu garantiju pēc tam, kad tas sāk darbību kā finanšu informācijas pakalpojumu sniedzējs.	Kā alternatīva profesionālās darbības apdrošināšanai vai citai salīdzināmai garantijai, kā prasīts pirmajā daļā, iepriekšējā daļā minētā uzņēmuma turējumā ir sākotnējais kapitāls 50 000 EUR apmērā, ko bez nepamatotas kavēšanās ***aizstāj*** ar profesionālās darbības apdrošināšanu vai citu salīdzināmu garantiju ***par atbildību*** pēc tam, kad tas sāk darbību kā finanšu informācijas pakalpojumu sniedzējs.

Or. en

Pamatojums

Ņemot vērā pienācīga apdrošināšanas seguma nozīmīgumu, būtu jāparedz, ka ir obligāti jāiegādājas profesionālās darbības apdrošināšana vai salīdzināma garantija.

Grozījums Nr. 123

Regulas priekšlikums
12. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a Finanšu informācijas pakalpojumu sniedzēji, kam piešķirta atļauja saskaņā ar 14. pantu, vienmēr izpilda atļaujas piešķiršanas nosacījumus.

Or. en

Pamatojums

Šķiet piemēroti skaidri norādīt, ka FIPS būtu vienmēr jāievēro atļaujas nosacījumi.

Grozījums Nr. 124

Regulas priekšlikums
12. pants – 4. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) informāciju, kas jāsniedz kompetentajai iestādei pieteikumā par finanšu informācijas pakalpojumu sniedzēja atļaujas saņemšanu, tai skaitā prasības, kas noteiktas ***1***. punkta a)–***l***) apakšpunktā;	a) informāciju, kas jāsniedz kompetentajai iestādei pieteikumā par finanšu informācijas pakalpojumu sniedzēja atļaujas saņemšanu, tai skaitā prasības, kas noteiktas ***2***. punkta a)–***k***) apakšpunktā;

Or. en

Pamatojums

Nepareizas atsauces labojums. Tas attiecas uz 2. punktu, kurā nav l) apakšpunkta.

Grozījums Nr. 125

Regulas priekšlikums
12. pants – 4. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) kas ir salīdzināma garantija, kā minēts ***2***. punktā, kurai vajadzētu būt savstarpēji aizstājamai ar profesionālās darbības apdrošināšanu;	c) kas ir salīdzināma garantija, kā minēts ***3***. punktā, kurai vajadzētu būt savstarpēji aizstājamai ar profesionālās darbības apdrošināšanu;

Or. en

Pamatojums

Nepareizas atsauces labojums.

Grozījums Nr. 126

Regulas priekšlikums
12. pants – 4. punkts – 2. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Izstrādājot minētos ***regulatīvos tehniskos standartus***, EBI ņem vērā:	Izstrādājot minētos ***regulatīvo tehnisko standartu projektus***, EBI ņem vērā:

Or. en

Pamatojums

Precizējums.

Grozījums Nr. 127

Regulas priekšlikums
12. pants – 4. punkts – 4. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Komisijai tiek piešķirtas pilnvaras saskaņā ar Regulas (ES) Nr. ***1093/2015*** 10.–14. pantu pieņemt šā punkta pirmajā daļā minētos regulatīvos tehniskos standartus.	Komisijai tiek piešķirtas pilnvaras saskaņā ar Regulas (ES) Nr. ***1093/2010*** 10.–14. pantu pieņemt šā punkta pirmajā daļā minētos regulatīvos tehniskos standartus.

Or. en

Pamatojums

Nepareizas atsauces labošana.

Grozījums Nr. 128

Regulas priekšlikums
12. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	4.a Neviens uzņēmums, kas ir izraudzīts par vārtzini saskaņā ar Regulas (ES) 2022/1925 3. pantu, nav atbilstīgs atļaujas saņemšanai, lai strādātu kā finanšu informācijas pakalpojumu sniedzējs saskaņā ar šo regulu.

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts neļaut saskaņā ar Digitālo tirgu aktu izraudzītiem vārtziņiem piekļūt datiem PFD ietvaros. Formulējums izriet no 5. panta 3. punkta Datu aktā (pieņemtā redakcija; gaidāma tā publicēšana Oficiālajā Vēstnesī).

Grozījums Nr. 129

Regulas priekšlikums
13. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
13. pants	***svītrots***
Juridiskie pārstāvji	
1. Finanšu informācijas pakalpojumu sniedzēji, kas nav reģistrēti Savienībā, bet kas pieprasa piekļuvi finanšu datiem Savienībā, rakstiski norīko fizisku vai juridisku personu par savu juridisko pārstāvi vienā no dalībvalstīm, no kuras finanšu informācijas pakalpojumu sniedzējs ir iecerējis piekļūt finanšu datiem.	

2. Finanšu informācijas pakalpojumu sniedzēji pilnvaro savus juridiskos pārstāvjus, lai kompetentās iestādes varētu vērsties pie tiem papildus finanšu informācijas pakalpojumu sniedzējam vai tā vietā visos jautājumos, kas nepieciešami, lai saņemtu, ievērotu un izpildītu šo regulu. Finanšu informācijas pakalpojumu sniedzēji nodrošina saviem juridiskajiem pārstāvjiem nepieciešamās pilnvaras un resursus, lai tie varētu sadarboties ar kompetentajām iestādēm un nodrošināt atbilstību to lēmumiem.

3. Norīkoto juridisko pārstāvi var uzskatīt par atbildīgu par šajā regulā noteikto pienākumu nepildīšanu, un tas neskar saistības un tiesiskās darbības, ko varētu uzsākt pret finanšu informācijas pakalpojuma sniedzēju.

4. Finanšu informācijas pakalpojumu sniedzēji paziņo sava juridiskā pārstāvja dzīvesvietas vai reģistrācijas dalībvalsts kompetentajai iestādei sava juridiskā pārstāvja vārdu, uzvārdu vai nosaukumu, adresi, elektroniskā pasta adresi un tālruņa numuru. Tie nodrošina, ka šī informācija ir atjaunināta.

5. Juridiskā pārstāvja norīkošana Savienībā saskaņā ar 1. punktu nav uzskatāma par reģistrāciju Savienībā.

Or. en

Pamatojums

Lai uzturētu vienlīdzīgus konkurences apstākļus, neapdraudētu šo jauno aktoru efektīvu uzraudzību un aizsargātu klientus pret viņu datu iespējamu ļaunprātīgu izmantošanu, tiek ierosināts svītrot iespēju uzņēmumiem, kas nav iedibināti ES, izmantot atļauju būt par FIPS. Trešo valstu pakalpojumu sniedzējiem nevajadzētu ļaut īstenot darbības, ja tie nav pienācīgi licencēti šādu darbību veikšanai attiecīgajā dalībvalstī. MPD2 šādas iespējas nav, piemēram, attiecībā uz KIPS, un tādēļ tā novestu pie diskriminējošas situācijas starp FIPS un KIPS.

Grozījums Nr. 130

Regulas priekšlikums
14. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Kompetentā iestāde piešķir atļauju, ja pieteikumam pievienotā informācija un pierādījumi atbilst ***11***. panta 1. un 2. punktā izklāstītajām prasībām. Pirms atļaujas piešķiršanas kompetentā iestāde attiecīgā gadījumā var apspriesties ar citām attiecīgām publiskām iestādēm.	1. Kompetentā iestāde piešķir atļauju, ja pieteikumam pievienotā informācija un pierādījumi atbilst ***12***. panta 1. un 2. punktā izklāstītajām prasībām ***un ja pēc pieteikuma rūpīgas izvērtēšanas kompetentā iestāde ir izdevusi pozitīvu novērtējumu***. Pirms atļaujas piešķiršanas kompetentā iestāde attiecīgā gadījumā var apspriesties ar citām attiecīgām publiskām iestādēm***, tostarp ar uzraudzības iestādēm saskaņā ar Regulu (ES) 2016/679***.

Or. en

Pamatojums

Atbilstīgi EDAU ieteikumam tā atzinumā (49. punkts). Ņemot vērā paredzamo ietekmi uz datu aizsardzību, šķiet, būtu piemēroti skaidri atsaukties uz uzraudzības iestādēm VDAR ietvaros. Turklāt ir panākta ciešāka saskaņošana ar MPD2/priekšlikumu par MPD3 un labota atsauce (12. pants 11. panta vietā).

Grozījums Nr. 131

Regulas priekšlikums
14. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Kompetentā iestāde piešķir atļauju trešās valsts finanšu informācijas pakalpojumu sniedzējam, ja ir izpildīti visi turpmāk izklāstītie nosacījumi:	***svītrots***
a) trešās valsts finanšu informācijas pakalpojumu sniedzējs ir izpildījis visus 12. un 16. pantā paredzētos nosacījumus;	
b) trešās valsts finanšu informācijas pakalpojumu sniedzējs ir norīkojis juridisko pārstāvi atbilstoši 13. pantam;	
c) ja trešās valsts finanšu	

informācijas pakalpojumu sniedzējam piemēro uzraudzību, kompetentā iestāde cenšas nodibināt pienācīgu sadarbību ar trešās valsts, kurā finanšu informācijas pakalpojumu sniedzējs ir reģistrēts, attiecīgo kompetento iestādi, lai nodrošinātu efektīvu informācijas apmaiņu;

d) trešā valsts, kurā finanšu informācijas pakalpojumu sniedzējs ir reģistrēts, nav iekļauta sarakstā kā jurisdikcija, kas nesadarbojas nodokļu nolūkos, atbilstoši attiecīgajai Savienības politikai vai kā augsta riska trešās valsts jurisdikcija, kurā ir nepilnības, saskaņā ar Komisijas Deleģēto regulu (ES) 2016/1675[44].

---

[44] Komisijas Deleģētā regula (ES) 2016/1675 (2016. gada 14. jūlijs), ar ko papildina Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2015/849, norādot augsta riska trešās valstis, kurās ir stratēģiskas nepilnības.

Or. en

Pamatojums

Lai uzturētu vienlīdzīgus konkurences apstākļus, neapdraudētu šo jauno aktoru efektīvu uzraudzību un aizsargātu klientus pret viņu datu iespējamu ļaunprātīgu izmantošanu, tiek ierosināts svītrot iespēju uzņēmumiem, kas nav iedibināti ES, izmantot atļauju būt par FIPS. Trešo valstu pakalpojumu sniedzējiem nevajadzētu ļaut īstenot darbības, ja tie nav pienācīgi licencēti šādu darbību veikšanai attiecīgajā dalībvalstī. MPD2 šādas iespējas nav, piemēram, attiecībā uz KIPS, un tādēļ tā novestu pie diskriminējošas situācijas starp FIPS un KIPS.

Grozījums Nr. 132

Regulas priekšlikums
14. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	4.a Kompetentā iestāde piešķir atļauju tikai tad, ja ir pārliecinājusies, ka finanšu informācijas pakalpojumu sniedzēja

pārvaldības pasākumi apliecina, ka tas savas juridiskās adreses dalībvalstī plāno veikt būtisku darījumdarbību.

Or. en

Pamatojums

FIPS vajadzētu būt iedibinātiem ES ar juridisko adresi kādā dalībvalstī, kurā tie veic vai plāno veikt būtisku darījumdarbību. Kompetentajām iestādēm būtu atļaujas piešķiršanas procesā jāpārbauda atbilstība šīm prasībām.

Grozījums Nr. 133

Regulas priekšlikums
14. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Trīs mēnešu laikā pēc pieteikuma saņemšanas ***vai, ja pieteikums ir nepilnīgs, pēc visas informācijas saņemšanas, kas vajadzīga lēmuma pieņemšanai,*** kompetentā iestāde informē pieteikuma iesniedzēju par to, vai atļauju piešķir vai atsaka. Kompetentā iestāde norāda atteikuma iemeslus, ja tā atsaka atļauju.	6. Trīs mēnešu laikā pēc ***pilnīga*** pieteikuma saņemšanas kompetentā iestāde informē pieteikuma iesniedzēju par to, vai atļauju piešķir vai atsaka. Kompetentā iestāde norāda atteikuma iemeslus, ja tā atsaka atļauju.

Or. en

Pamatojums

Nevajadzētu būt iespējai saņemt atļauju uz nepilnīga pieteikuma pamata. Trīs mēnešu periodam vajadzētu sākties tikai pēc tam, kad valstu kompetentās iestādes ir saņēmušas visu informāciju (tātad pilnīgu pieteikumu).

Grozījums Nr. 134

Regulas priekšlikums
14. pants – 7. punkts – 1. daļa – a° apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) 12 mēnešu laikā atļauju nav izmantojis, ***nepārprotami no atļaujas atsakās*** vai neveic darījumdarbību ilgāk	a) 12 mēnešu laikā atļauju nav izmantojis, ***prasa kompetentajai iestādei atsaukt atļauju*** vai neveic darījumdarbību

par sešiem mēnešiem;	ilgāk par sešiem mēnešiem;

Or. en

Pamatojums

Precīzāks formulējums.

Grozījums Nr. 135

Regulas priekšlikums
14. pants – 7. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) vairs neatbilst atļaujas piešķiršanas nosacījumiem vai neinformē kompetento iestādi par būtiskām izmaiņām šajā ziņā;	c) vairs neatbilst atļaujas piešķiršanas nosacījumiem vai neinformē kompetento iestādi par būtiskām izmaiņām šajā ziņā; ***vai***

Or. en

Pamatojums

Precizējums, ka ar viena no nosacījumiem izpildi nepietiek.

Grozījums Nr. 136

Regulas priekšlikums
14. pants – 7. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) radītu risku patērētāju tiesību aizsardzībai ***un*** datu drošībai.	d) radītu risku patērētāju tiesību aizsardzībai ***vai*** datu drošībai.

Or. en

Pamatojums

Būtu jāpietiek ar risku patērētāju tiesību aizsardzībai vai risku datu drošībai.

Grozījums Nr. 137

Regulas priekšlikums
14. pants – 7.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.a Eiropas uzraudzības iestādes vai jebkuras uzņēmējas dalībvalsts kompetentā iestāde var jebkurā brīdī pieprasīt piederības dalībvalsts kompetentajai iestādei izskatīt, vai finanšu informācijas pakalpojumu sniedzējs joprojām atbilst nosacījumiem, ar kādiem tika piešķirta atļauja, ja ir pamats aizdomām, ka tas tā vairs varētu nebūt.

Or. en

Pamatojums

Ja pastāv aizdomas par neatbilstību, Eiropas uzraudzības iestādēm vai uzņēmēju dalībvalstu kompetentajām iestādēm vajadzētu būt iespējai prasīt piederības dalībvalsts kompetentajai iestādei pārbaudīt, vai konkrētais FIPS joprojām atbilst PFD. Formulējums no KAT 67. panta 4. punkta.

Grozījums Nr. 138

Regulas priekšlikums
15. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) atļauju saņēmušie finanšu informācijas pakalpojumu sniedzēji;	a) atļauju saņēmušie finanšu informācijas pakalpojumu sniedzēji***, tostarp nosaukums, adrese un — attiecīgā gadījumā — atļaujas numurs un apraksts par piedāvātajiem finanšu informācijas pakalpojumiem***;

Or. en

Pamatojums

Iekļaujot reģistrā plašāku informāciju un aprakstu par atļauju saņēmušo FIPS piedāvātajiem finanšu informācijas pakalpojumiem, tiek uzlabota pārredzamība un varētu tikt veicināts atvērtas finanšu darbības inovācijas potenciāls.

Grozījums Nr. 139

Regulas priekšlikums
15. pants – 2.°punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Šā panta 1. punktā minētajā reģistrā iekļauj tikai anonimizētus datus.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Šķiet, ka tiktu iedragāta reģistra jēga, ja tajā iekļautu tikai anonimizētus datus. Tāpēc tiek ieteikts šo noteikumu svītrot.

Grozījums Nr. 140

Regulas priekšlikums
15. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Reģistrs ir publiski pieejams EBI tīmekļa vietnē un sniedz iespēju viegli veikt tajā iekļautās informācijas meklēšanu un tai piekļūt.	3. Reģistrs ir publiski pieejams EBI tīmekļa vietnē un sniedz iespēju viegli veikt tajā iekļautās informācijas meklēšanu un tai piekļūt ***bez maksas***.

Or. en

Pamatojums

Saskaņošana ar MPD2 15. panta 1. punktu un MPD3 priekšlikuma 18. panta 2. punktu.

Grozījums Nr. 141

Regulas priekšlikums
15. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstu kompetentās iestādes nekavējoties paziņo EBI informāciju, kas	5. ***To*** dalībvalstu kompetentās iestādes***, kurās finanšu informācijas***

nepieciešama tās uzdevumu izpildei atbilstoši 1. un ***3***. punktam. Kompetentās iestādes ir atbildīgas par 1. un 3. punktā minētās informācijas precizitāti un par minētās informācijas atjaunināšanu. Ja tas ir tehniski iespējams, tās nosūta minēto informāciju EBI automatizētā veidā.	***pakalpojumu sniedzēji ir saņēmuši atļauju,*** nekavējoties ***un, ja iespējams, automātiski*** paziņo EBI informāciju, kas nepieciešama tās uzdevumu izpildei atbilstoši 1. un ***4***. punktam. Kompetentās iestādes ir atbildīgas par 1. un 3. punktā minētās informācijas precizitāti un par minētās informācijas atjaunināšanu. Ja tas ir tehniski iespējams, tās nosūta minēto informāciju EBI automatizētā veidā.

Or. en

Pamatojums

Precizējums, ka šis uzdevums būtu jāveic "piederības" valsts kompetentajām iestādēm un, vēlams, automātiski. Tāpat tiek ierosināts izlabot nepareizu atsauci.

Grozījums Nr. 142

Regulas priekšlikums
16. pants – 1. daļa – b punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) tas veic pamatotas darbības, kas vajadzīgas, lai nodrošinātu savu darbību nepārtrauktību un regularitāti. Šajā nolūkā finanšu informācijas pakalpojumu sniedzējs izmanto atbilstīgas un samērīgas sistēmas, resursus un procedūras, lai nodrošinātu savu kritisko darbību nepārtrauktību, ievieš plānus neparedzētiem gadījumiem un procedūru, lai pārbaudītu un regulāri pārskatītu šādu plānu atbilstību un efektivitāti;	b) tas veic pamatotas darbības, kas vajadzīgas, lai nodrošinātu savu darbību nepārtrauktību un regularitāti. Šajā nolūkā finanšu informācijas pakalpojumu sniedzējs izmanto atbilstīgas un samērīgas sistēmas, ***cilvēkresursus, tehniskos*** resursus un procedūras, lai nodrošinātu savu kritisko darbību nepārtrauktību, ievieš plānus neparedzētiem gadījumiem un procedūru, lai pārbaudītu un regulāri pārskatītu šādu plānu atbilstību un efektivitāti;

Or. en

Pamatojums

Precizējums.

Grozījums Nr. 143

Regulas priekšlikums
16. pants – 1. daļa – c punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) piesaistot trešo personu to funkciju izpildei, kam ir izšķiroša nozīme nepārtrauktu un apmierinošu pakalpojumu sniegšanā klientiem un nepārtrauktā un apmierinošā darbību izpildē, tas veic saprātīgas darbības, lai novērstu lieku darbības risku. Nozīmīgas darbības funkciju uzdošanu ārpakalpojumu sniedzējiem nedrīkst veikt tā, lai būtiski pasliktinātos tā iekšējās kontroles kvalitāte un ***uzraudzītāja*** spēja uzraudzīt, vai finanšu informācijas pakalpojumu sniedzējs pilda visus pienākumus;	c) piesaistot trešo personu to funkciju izpildei, kam ir izšķiroša nozīme nepārtrauktu un apmierinošu pakalpojumu sniegšanā klientiem un nepārtrauktā un apmierinošā darbību izpildē, tas veic saprātīgas darbības, lai novērstu lieku darbības risku. Nozīmīgas darbības funkciju uzdošanu ārpakalpojumu sniedzējiem nedrīkst veikt tā, lai būtiski pasliktinātos tā iekšējās kontroles kvalitāte un ***kompetentās iestādes*** spēja uzraudzīt, vai finanšu informācijas pakalpojumu sniedzējs pilda visus pienākumus;

Or. en

Pamatojums

Termins "uzraudzītājs" nav definēts, tādēļ tiek ierosināts atsaukties uz kompetento iestādi.

Grozījums Nr. 144

Regulas priekšlikums
16. pants – 1. daļa – e punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
e) tā direktoriem un personām, kuras atbild par tā pārvaldību, kā arī personām, kuras atbild par finanšu informācijas pakalpojumu sniedzēja ***datu piekļuves*** darbību pārvaldību, gan katrai atsevišķi, gan visām kopā ir laba reputācija un atbilstīgas zināšanas, prasmes un pieredze, lai veiktu savus pienākumus;	e) tā direktoriem un personām, kuras atbild par tā pārvaldību, kā arī personām, kuras atbild par finanšu informācijas pakalpojumu sniedzēja ***finanšu informācijas pakalpojumu*** darbību pārvaldību, gan katrai atsevišķi, gan visām kopā ir laba reputācija un atbilstīgas zināšanas, prasmes un pieredze, lai veiktu savus pienākumus ***saistībā ar apstrādājamo datu veidiem***; ***attiecīgie datu subjekti; vienības, kurām personas dati var tikt izpausti, un mērķi, kādiem tie var tikt izpausti; apstrādes nolūka***

ierobežojumi; glabāšanas termiņi; un apstrādes darbības un apstrādes procedūras, tostarp pasākumi, lai nodrošinātu likumīgu un taisnīgu apstrādi, piemēram, citās konkrētās apstrādes situācijās;

Or. en

Pamatojums

Ierosinājums aizstāt "datu piekļuvi" ar "finanšu informācijas pakalpojumu" izriet no ierosinājuma 3. pantā iekļaut definīciju terminam "finanšu informācijas pakalpojums". Turklāt šķiet, ka būtu atbilstīgi panākt ciešāku saskaņošanu ar labas reputācijas kritērijiem VDAR 6. pantā.

Grozījums Nr. 145

Regulas priekšlikums
16. pants – 1. daļa – f punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
f) tas ievieš un uztur efektīvas un pārredzamas procedūras, lai ātri, taisnīgi un konsekventi uzraudzītu, izskatītu un turpmāk pārraudzītu drošības incidentus un ar drošību saistītas klientu sūdzības, tai skaitā mehānismu ziņošanai par incidentiem, kurā ņemti vērā Regulas (ES) 2022/2554 III nodaļā noteiktie ziņošanas pienākumi,	f) tas ievieš un uztur efektīvas un pārredzamas procedūras, lai ***nodrošinātu datu konfidencialitāti, pieejamību un integritāti drošības incidenta gadījumā un lai*** ātri, taisnīgi un konsekventi uzraudzītu, izskatītu un turpmāk pārraudzītu drošības incidentus un ar drošību saistītas klientu sūdzības, tai skaitā mehānismu ziņošanai par incidentiem, kurā ņemti vērā Regulas (ES) 2022/2554 III nodaļā noteiktie ziņošanas pienākumi,

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts iekļaut papildu drošības prasību saistībā ar datu konfidencialitātes, pieejamības un integritātes nodrošināšanu drošības incidenta gadījumā.

Grozījums Nr. 146

Regulas priekšlikums
17. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Dalībvalstis izraugās kompetentās iestādes, kas atbild par šajā regulā paredzēto funkciju un pienākumu izpildi. Dalībvalstis paziņo minētās kompetentās iestādes Komisijai.	1. Dalībvalstis izraugās kompetentās iestādes, kas atbild par šajā regulā paredzēto funkciju un pienākumu izpildi***, ietverot finanšu datu piekļuves shēmu un finanšu informācijas pakalpojumu sniedzēju atbilstības šai regulai uzraudzību***. Dalībvalstis paziņo minētās kompetentās iestādes Komisijai.

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts skaidri atsaukties uz kompetento iestāžu pienākumu uzraudzīt finanšu datu piekļuves shēmas un FIPS atbilstību šai regulai.

Grozījums Nr. 147

Regulas priekšlikums
17. pants – 2. punkts – 2.°daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis nodrošina, ka minētajām kompetentajām iestādēm ir nepieciešamie resursi, jo īpaši specializēts personāls, lai tās izpildītu savus uzdevumus atbilstoši šajā regulā paredzētajiem pienākumiem.	Dalībvalstis nodrošina, ka minētajām kompetentajām iestādēm ir nepieciešamie ***cilvēkresursi un tehniskie*** resursi, jo īpaši specializēts personāls, lai tās izpildītu savus uzdevumus atbilstoši šajā regulā paredzētajiem pienākumiem.

Or. en

Pamatojums

Precizējums.

Grozījums Nr. 148

Regulas priekšlikums
18. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Īstenojot savas izmeklēšanas un sodu piemērošanas pilnvaras, tai skaitā pārrobežu gadījumos, kompetentās iestādes efektīvi sadarbojas savā starpā un ar iestādēm no jebkuras attiecīgās nozares, kā tas piemērojams katrā gadījumā un saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, lai nodrošinātu informācijas apmaiņu un savstarpējo palīdzību, kas nepieciešama administratīvo sodu un administratīvo pasākumu efektīvai izpildei.	3. Īstenojot savas izmeklēšanas un sodu piemērošanas pilnvaras, tai skaitā pārrobežu gadījumos, kompetentās iestādes efektīvi sadarbojas savā starpā***, ar uzraudzības iestādēm saskaņā ar Regulu (ES) 2016/679*** un ar iestādēm no jebkuras attiecīgās nozares, kā tas piemērojams katrā gadījumā un saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, lai nodrošinātu informācijas apmaiņu un savstarpējo palīdzību, kas nepieciešama administratīvo sodu un administratīvo pasākumu efektīvai izpildei.

Or. en

Pamatojums

Ņemot vērā paredzamo ietekmi uz datu aizsardzību, šķiet, būtu piemēroti skaidri atsaukties uz uzraudzības iestādēm VDAR ietvaros.

Grozījums Nr. 149

Regulas priekšlikums
19. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Neskarot 20. pantu, dalībvalstis var paredzēt noteikumus, kas ļauj kompetentajām iestādēm slēgt izmeklēšanu par iespējamu šīs regulas pārkāpumu pēc vienošanās panākšanas, lai izbeigtu iespējamo pārkāpumu un tā sekas, pirms tiek sākta formāla sodu piemērošanas procedūra.	1. Neskarot 20. pantu, dalībvalstis var paredzēt noteikumus, kas ļauj kompetentajām iestādēm slēgt izmeklēšanu ***vai formālu sodu piemērošanas procedūru*** par iespējamu šīs regulas pārkāpumu pēc vienošanās panākšanas, lai izbeigtu iespējamo pārkāpumu un tā sekas, pirms tiek sākta formāla sodu piemērošanas procedūra***, vai slēgtu formālu sodu piemērošanas procedūru pēc vienošanās panākšanas***.

Or. en

Pamatojums

Lai ņemtu vērā to, ka ES nav saskaņoti piemērojamie tiesību akti.

Grozījums Nr. 150

Regulas priekšlikums
20. pants – 1. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) 13. un 16. panta pārkāpumi;	d) ***12.,*** 13. un 16. panta pārkāpumi;

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts administratīvos pasākumus piemērot arī 12. panta pārkāpumiem, it sevišķi saistībā ar pienākumu iegādāties darbības apdrošināšanu.

Grozījums Nr. 151

Regulas priekšlikums
28. pants – 2. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) finanšu informācijas pakalpojumu sniedzēja nosaukums, adrese un attiecīgā gadījumā atļaujas numurs;	a) finanšu informācijas pakalpojumu sniedzēja nosaukums, adrese un attiecīgā gadījumā atļaujas numurs ***un juridiskās personas identifikators (LEI)***;

Or. en

Pamatojums

ISO 17742 juridiskās personas identifikators (LEI) kā globāls, plaši pieejams un mašīnlasāms standarts nodrošinātu efektīvu veidu, kā palīdzēt pārbaudīt jebkura FIPS identitāti.

Grozījums Nr. 152

Regulas priekšlikums
28. pants – 2. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) finanšu datu ***kopīgošanas*** shēmas, kuru dalībnieks tas ir.	d) finanšu datu ***piekļuves*** shēmas, kuru dalībnieks tas ir.

Or. en

Pamatojums

Precīzāks formulējums.

Grozījums Nr. 153

Regulas priekšlikums
28. pants – 2. punkts – 1. daļa – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	da) apraksts par pakalpojumu, ko tas plāno sniegt;

Or. en

Pamatojums

Lai nodrošinātu, ka valstu kompetentās iestādes ir informētas par FIPS piekļuvi klientu datiem, kas atrodas citās dalībvalstīs, tiek ierosināts FIPS noteikt pienākumu nosūtīt piederības valsts kompetentajai iestādei aprakstu par plānotajiem pakalpojumiem. Pēc tam piederības valsts kompetentajai iestādei būtu šī informācija jānosūta uzņēmēju valstu kompetentajām iestādēm saskaņā ar 3. punktu.

Grozījums Nr. 154

Regulas priekšlikums
28. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	4.a Ja uzņēmējas dalībvalsts kompetentajai iestādei ir pamats uzskatīt, ka finanšu informācijas pakalpojumu sniedzējs, kas tās teritorijā darbojas saskaņā ar pakalpojumu sniegšanas brīvību vai brīvību veikt uzņēmējdarbību, pārkāpj šīs regulas noteikumus saistībā ar uzņēmējā dalībvalstī esošo klientu datu izmantošanu, šādas uzņēmējas dalībvalsts kompetentā iestāde ir pilnvarota uz pagaidu laiku apturēt šo klientu datu nosūtīšanu no datu turētājiem attiecīgajam finanšu informācijas

pakalpojumu sniedzējam, kamēr piederības dalībvalsts kompetentā iestāde nav īstenojusi vajadzīgos pasākumus, lai novērstu pārkāpumus.

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts stiprināt uzņēmēju dalībvalstu kompetento iestāžu pilnvaras, ja citā dalībvalstī iedibināta un šajā dalībvalstī saskaņā ar pakalpojumu sniegšanas brīvību vai brīvību veikt uzņēmējdarbību strādājoša FIPS pārkāpumi skar patērētāju aizsardzību. Ikvienai uzņēmējas dalībvalsts kompetentai iestādei vajadzētu būt iespējai apturēt klientu datu nosūtīšanu no datu turētājiem šādam FIPS, lai novērstu PFD pārkāpumus, kas nodara kaitējumu patērētāju interesēm uzņēmējā dalībvalstī, it sevišķi ja ir aizdomas par krāpšanu.

Grozījums Nr. 155

Regulas priekšlikums
31. pants – -1. punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	-1. Līdz ... [viens gads pēc šīs regulas piemērošanas sākšanas datuma] un reizi gadā pēc tam Eiropas uzraudzības iestādes iesniedz kopīgu publisku gada ziņojumu Eiropas Parlamentam, Padomei un Komisijai par šīs regulas piemērošanu.
	Šā panta pirmajā daļā minētais ziņojums ietver vismaz šādu informāciju:
	a) aprakstu par norisēm finanšu informācijas pakalpojumu sniedzēju darbībās;
	b) novērtējumu, vai ir vajadzīgas kādas izmaiņas šajā regulā noteiktajos pasākumos, lai nodrošinātu klientu aizsardzību un veicinātu inovatīvu pakalpojumu attīstību.

Or. en

Pamatojums

Ir svarīgi labu laiku pirms iespējamās tiesību akta pārskatīšanas apzināt jebkādus riskus saistībā ar patērētāju aizsardzību vai šķēršļus jaunu finanšu informācijas pakalpojumu

attīstībai PFD ietvaros. Tādēļ tiek ierosināts noteikt pienākumu Eiropas uzraudzības iestādēm reizi gadā sagatavot kopīgu ziņojumu par PFD regulas piemērošanu.

PASKAIDROJUMS

1. Vispārīga informācija

Eiropas Komisija 2023. gada 28. jūnijā pieņēma priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par satvaru piekļuvei finanšu datiem un ar ko groza Regulas (ES) Nr. 1093/2010, (ES) Nr. 1094/2010, (ES) Nr. 1095/2010 un (ES) 2022/2554 ("PFD").

PFD priekšlikuma mērķis ir dot iespēju patērētājiem un uzņēmumiem efektīvāk kontrolēt piekļuvi viņu finanšu datiem ārpus maksājumiem, tādējādi ļaujot viņiem izmantot finanšu produktus un pakalpojumus, kas ir pielāgoti viņu vajadzībām, un vienlaikus kontrolējot saistītos riskus. Tas nozīmē pāreju no atvērtas banku darbības ar MPD2 uz atvērtu finanšu darbību, kam būtu arī jāveicina digitālā pārveide un jāpaātrina datu virzītu darījumdarbības modeļu pieņemšana ES finanšu nozarē.

Komisija 2020. gada Digitālā finansējuma stratēģijā un 2021. gada paziņojumā par kapitāla tirgu savienību paziņoja par savu nolūku veicināt datu virzītas finanses ar tiesību akta priekšlikumu. Šajā kontekstā Komisijas priekšsēdētāja *Ursula von der Leyen* savā 2022. gada nodomu vēstulē par stāvokli Savienībā apstiprināja, ka piekļuve datiem finanšu pakalpojumu jomā ir svarīga Komisijas iniciatīva 2023. gadam.

PFD galvenie noteikumi ir saistīti ar:

- klientu uzticēšanās datu kopīgošanai uzlabošanu;
- pienākuma uzlikšanu datu turētājiem kopīgot klientu datus ar datu lietotājiem;
- klientu datu un saskarņu standartizēšanas veicināšanu; un
- kvalitatīvu saskarņu īstenošanas veicināšanu klientu datu kopīgošanai.

2. Procedūra Eiropas Parlamentā

Ekonomikas un monetārā komiteja (ECON) tika iecelta par atbildīgo komiteju darbā ar šo priekšlikumu.

3. Ziņojuma projekts

Pamatojoties uz datu apvienošanu un apkopošanu, atvērta finanšu darbība sekmē tādu jaunu finanšu produktu un pakalpojumu sniegšanu, kas, iespējams, labāk atbilst klientu vajadzībām, piemēram, tādās jomās kā finanšu konsultācijas, apdrošināšana vai pensiju sagatavošana. Labāka klientu pieredze ļaus klientiem pieņemt informētākus finanšu lēmumus un efektīvi gūt reālus ieguvumus no PFD.

Jūsu referents ar entuziasmu pauž atzinību PFD priekšlikumam un pilnībā atbalsta gan tā vispārējo mērķi, gan vispārējo virzienu. Tomēr viņš uzskata, ka priekšlikumā ir iespējams ieviest pozitīvus grozījumus attiecībā uz vairākiem būtiskiem elementiem, un ierosina nelielas izmaiņas turpmāk izklāstītajos būtiskajos aspektos.

- **Klientu uzticēšanās uzlabošana**

Jūsu referents atbalsta uz klientiem centrētu pieeju. Lai droši un sekmīgi īstenotu PFD satvaru, klientiem būtu pirmām kārtām un galvenokārt jābūt pilnīgi pārliecinātiem par tā drošību, uzticamību un taisnīgumu. Jebkādā piekļuvē klientu finanšu datiem būtu pienācīgi jāņem vērā datu privātums. Lai nodrošinātu klientu spēcīgu aizsardzību, ir vajadzīgi stingri aizsardzības pasākumi, kas galvenokārt saistīti ar atļaujas sniegšanu un atbildību.

Tādēļ saskaņā ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāja (EDAU) izdoto atzinumu jūsu referents skaidrāk apraksta tās persondatu kategorijas, ko var darīt pieejamas saskaņā ar PFD, ņemot vērā riskus tām personām, kuru persondatiem tiktu piekļūts un tie tiktu izmantoti. Lai vēl vairāk novērstu finansiālās atstumtības riskus, viņš arī paredz skaidru aizliegumu liegt finanšu pakalpojumus patērētājiem, kas nevēlas savus datus darīt pieejamus PFD atļauju infopanelī, ierosina detalizētākus norādījumus 2. līmenī, lai noteiktu persondatu atbilstīgus izmantošanas veidus, un veicina konsekvenci starp PFD un ES datu aizsardzības tiesību aktu piemērošanu un īstenošanu.

Līdz šim neviena cita jurisdikcija nav pieņēmusi tik plašu atvērtas finanšu darbības satvaru kā PFD. Paturot prātā, ka ir svarīgi nodrošināt drošas pārrobežu datu plūsmas, kas aizsargā ES patērētāju un korporatīvo klientu pamattiesības, it sevišķi ja dati ir ļoti sensitīvi, jūsu referents ierosina svītrot iespēju ES neiedibinātiem uzņēmumiem izmantot finanšu informācijas pakalpojumu sniedzēja atļauju. Saskaņā ar tādu pašu pamatojumu viņš arī ierosina neļaut saskaņā ar Digitālo tirgu aktu izraudzītiem vārtziņiem piekļūt datiem PFD ietvaros.

- **Inovācijas veicināšana**

Jūsu referents uzskata, ka atvērta finanšu darbība nenozīmē klientu datu kopīgošanu, bet gan iespējas sniegšanu klientiem realizēt savu datu potenciālu un tos droši atkalizmantot pēc saviem ieskatiem un vēlmēm, lai viņi varētu gūt labumu no plašāka pakalpojumu sniedzēju klāsta, vienlaikus saglabājot pilnīgu konfidencialitāti. Lai PFD satvaru konkrētāk vērstu uz šādām patērētāju un korporatīvo klientu datu piekļuves tiesībām, viņš ierosina attiecīgi pielāgot vēstījumu.

Lai veicinātu pieņemšanu tirgū, kā priekšnoteikums ir jāparedz atbilstīgi stimuli. Jūsu referenta ierosinājumu mērķis ir palīdzēt nodrošināt, lai datu turētāji izveido un uztur infrastruktūru, kas nepieciešama, lai darītu datus pieejamus. Svarīgi, ka noteikumi par atlīdzību ir labāk saskaņoti ar tirgus virzīto pieeju Datu akta ietvaros.

- **Savietojamības un uzraudzības uzlabošana**

Lai PFD satvars būtu sekmīgs ilgtermiņā, ir nepieciešams datu un datu piekļuves infrastruktūras tehniskās savietojamības minimāls līmenis kopā ar regulatīvo savietojamību dažādu satvarus starpā. Jūsu referents ierosina vairākus grozījumu, lai veicinātu šādu savietojamību, tostarp labāk saskaņojot PFD ar citiem ES tiesību aktiem, piemēram, VDAR, Datu aktu un Datu pārvaldības aktu.

Ir vērts papildus stiprināt Eiropas uzraudzības iestāžu nozīmi salīdzinājumā ar valstu kompetentajām iestādēm, piemēram, pieprasot, lai Eiropas līmenī tiktu veikta piekļuves finanšu datiem shēmas novērtēšana. Tas ļauj izvairīties no valstu iestāžu atšķirīgiem novērtējumiem, kas varētu apdraudēt vienlīdzīgus konkurences apstākļus. Jūsu referents šajā saistībā ir sniedzis dažus provizoriskus ierosinājumus, kas būs jāizskata, ja Parlamenta sarunu grupa šo pieeju atbalstīs.

4. Apspriešanās ar ieinteresētajām personām

Lai gan ziņojuma projektā iekļautie grozījumi ietver tikai jūsu referenta viedokļus, viņš un viņa komanda ir pateicīgi par ieguldījumu, kas saņemts no dažādām ieinteresētajām personām, tostarp:

- *American Express*;
- Eiropas Finanšu tirgu asociācijas (*AFME*);
- *Better Finance*;
- *Bureau européen des unions de consommateurs* (*BEUC*);
- Eiropas Kooperatīvo banku asociācijas (*EACB*);
- Eiropas Kredītreitingu aģentūru asociācijas (*EACRA*);
- Eiropas Sociālās aizsardzības vienlīdzības iestāžu asociācijas (*AEIP*);
- Eiropas Banku federācijas (*EBF*);
- Eiropas Trešās personas pakalpojumu sniedzēju asociācijas (*ETTPA*);
- *Febelfin*;
- Darījumdarbības informācijas pakalpojumu federācijas (*FEBIS*);
- *Finance Watch*;
- Francijas Banku federācijas (*FBF*);
- Vācijas Banku nozares komitejas (*GBIC*);
- Vācijas Apdrošināšanas asociācijas (*GDV*);
- Globālās juridisko personu identifikatoru fonda (*GLEIF*);
- *Hogan Lovells*;
- *Insurance Europe*;
- *Klarna*;
- *Mastercard*;
- *Pensions Europe*;
- *Nederlands Verbond van Verzekeraars*;
- *Nederlandse Pensioenfederatie*;
- *Visa*.

5. Turpmākā virzība

Jūsu referents uzsver, ka viņa ziņojuma projekts ir tikai sākumpunkts ECON darbam pie PFD. Viņš ar nepacietību gaida ēnu referentu priekšlikumus, ko viņš izskatīs atvērtā garā un konstruktīvi.