Parlament Europejski
2019-2024

Komisja Gospodarcza i Monetarna

2023/0205(COD)

13.12.2023

***I
PROJEKT SPRAWOZDANIA

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ram dostępu do danych finansowych oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1093/2010, (UE) nr 1094/2010, (UE) 1095/2010 i (UE) 2022/2554
(COM(2023)0360 – C9-0215/2023 – 2023/0205(COD))

Komisja Gospodarcza i Monetarna

Sprawozdawca: Michiel Hoogeveen

Objaśnienie używanych znaków

*	Procedura konsultacji
***	Procedura zgody
***I	Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
***II	Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
***III	Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu)

Poprawki do projektu aktu

Poprawki Parlamentu w postaci dwóch kolumn

Skreślenia zaznacza się ***wytłuszczonym drukiem i kursywą*** w lewej kolumnie. Zmianę brzmienia zaznacza się ***wytłuszczonym drukiem i kursywą*** w obu kolumnach. Nowy tekst zaznacza się ***wytłuszczonym drukiem i kursywą*** w prawej kolumnie.

Pierwszy i drugi wiersz nagłówka każdej poprawki wskazuje element rozpatrywanego projektu aktu, którego dotyczy poprawka. Jeżeli poprawka odnosi się do obowiązującego aktu, do którego zmiany zmierza projekt aktu, nagłówek zawiera dodatkowo trzeci wiersz, w którym wskazuje się odpowiednio obowiązujący akt i przepis, którego dotyczy poprawka.

Poprawki Parlamentu w postaci tekstu skonsolidowanego

Nowe fragmenty tekstu zaznacza się ***wytłuszczonym drukiem i kursywą***. Fragmenty tekstu, które zostały skreślone, zaznacza się za pomocą symbolu ▌ lub przekreśla. Zmianę brzmienia zaznacza się przez wyróżnienie nowego tekstu ***wytłuszczonym drukiem i kursywą*** i usunięcie lub przekreślenie zastąpionego tekstu.
Tytułem wyjątku nie zaznacza się zmian o charakterze ściśle technicznym wprowadzonych przez służby w celu opracowania końcowej wersji tekstu.

SPIS TREŚCI

Strona

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO 5

UZASADNIENIE 114

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ram dostępu do danych finansowych oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1093/2010, (UE) nr 1094/2010, (UE) 1095/2010 i (UE) 2022/2554
(COM(2023)0360 – C9-0215/2023 – 2023/0205(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

– uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2023)0360),

– uwzględniając art. 294 ust. 2 i art. 114 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C9-0215/2023),

– uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

– uwzględniając art. 59 Regulaminu,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Gospodarczej i Monetarnej (A9-0000/2023),

1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;

2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli zastąpi ona pierwotny wniosek, wprowadzi w nim istotne zmiany lub planuje ich wprowadzenie;

3. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji oraz parlamentom narodowym.

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) Klienci instytucji finansowych, zarówno konsumenci, jak i przedsiębiorstwa, powinni skutecznie kontrolować ***swoje dane finansowe*** oraz mieć możliwość korzystania z otwartych, sprawiedliwych i bezpiecznych innowacji wykorzystujących potencjał danych w sektorze finansowym. Klienci powinni	(2) Klienci instytucji finansowych, zarówno konsumenci, jak i przedsiębiorstwa, powinni ***być faktycznymi właścicielami swoich danych finansowych i*** skutecznie ***je*** kontrolować oraz mieć możliwość korzystania z otwartych, sprawiedliwych i bezpiecznych innowacji

mieć prawo do decydowania o tym, w jaki sposób i przez kogo są wykorzystywane ich dane finansowe, oraz powinni mieć możliwość udzielania firmom dostępu do swoich danych na potrzeby uzyskania usług finansowych i informacyjnych, jeżeli sobie tego życzą.	wykorzystujących potencjał danych w sektorze finansowym. Klienci powinni mieć prawo do decydowania o tym, w jaki sposób i przez kogo są wykorzystywane ich dane finansowe, oraz powinni mieć możliwość udzielania firmom ***bezpiecznego*** dostępu do swoich danych na potrzeby uzyskania usług finansowych i informacyjnych, jeżeli sobie tego życzą.

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się podkreślenie, że klienci zachowują prawo własności swoich danych finansowych, a dostęp do nich powinien być bezpieczny.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(3) Unia ma określony interes polityczny w zapewnieniu klientom instytucji finansowych dostępu do ich danych finansowych. W swoim komunikacie w sprawie strategii w zakresie finansów cyfrowych oraz w komunikacie w sprawie unii rynków kapitałowych przyjętym w 2021 r. Komisja potwierdziła zamiar wprowadzenia ram dostępu do danych finansowych, aby klienci mogli czerpać korzyści z ***udostępniania*** danych w sektorze finansowym. Takie korzyści obejmują rozwój i zapewnienie produktów finansowych i usług finansowych opartych na danych, co umożliwia ***udostępnianie*** danych klienta.	(3) Unia ma określony interes polityczny w zapewnieniu klientom instytucji finansowych dostępu do ich danych finansowych. W swoim komunikacie w sprawie strategii w zakresie finansów cyfrowych oraz w komunikacie w sprawie unii rynków kapitałowych przyjętym w 2021 r. Komisja potwierdziła zamiar wprowadzenia ram dostępu do danych finansowych, aby klienci mogli czerpać korzyści z ***odblokowywania ich*** danych w sektorze finansowym. Takie korzyści obejmują rozwój i zapewnienie ***przez sektor finansowy*** produktów finansowych i usług finansowych opartych na danych, co umożliwia ***ponowne wykorzystywanie*** danych klienta. ***Dzięki tworzeniu synergii z danymi z innych odpowiednich sektorów można jeszcze bardziej zwiększyć innowacyjny potencjał takich produktów finansowych i usług finansowych z korzyścią dla klientów i całej gospodarki opartej na danych.***

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się użycie języka, który wyraźniej koncentruje się na ustanowieniu praw dostępu do danych dla konsumentów i klientów biznesowych. FiDA powinno przede wszystkim umożliwiać klientom przejęcie kontroli nad swoimi danymi, aby mogli uzyskać do nich dostęp i ponownie je wykorzystywać według własnego uznania. Ponadto proponuje się wyjaśnienie, że FiDA umożliwia sektorowi finansowemu oferowanie usług i produktów finansowych na podstawie danych, do których uzyskano dostęp.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(4) W ramach usług finansowych i w wyniku zmiany dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2366[7] ***udostępnianie*** danych dotyczących rachunków płatniczych w Unii na podstawie zezwolenia klienta ***zapoczątkowało*** transformację sposobu, w jaki konsumenci i przedsiębiorstwa korzystają z usług bankowych. Aby wykorzystać środki określone w tej dyrektywie, należy ustanowić ramy regulacyjne ***udostępniania*** danych klienta w sektorze finansowym wykraczających poza zakres danych dotyczących rachunków płatniczych. Powinien być to również ważny krok w kierunku pełnego uwzględnienia sektora finansowego w strategii Komisji w zakresie danych[8], w której propaguje się ***udostępnianie*** danych między sektorami.	(4) W ramach usług finansowych i w wyniku zmiany dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2366[7] ***dostęp do*** danych dotyczących rachunków płatniczych w Unii na podstawie zezwolenia klienta ***zapoczątkował*** transformację sposobu, w jaki konsumenci i przedsiębiorstwa korzystają z usług bankowych. Aby wykorzystać środki określone w tej dyrektywie, należy ustanowić ramy regulacyjne ***dostępu do*** danych klienta w sektorze finansowym wykraczających poza zakres danych dotyczących rachunków płatniczych. Powinien być to również ważny krok w kierunku pełnego uwzględnienia sektora finansowego w strategii Komisji w zakresie danych[8], w której propaguje się ***dostęp do*** danych między sektorami.
[7] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2366 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie usług płatniczych w ramach rynku wewnętrznego, zmieniająca dyrektywy 2002/65/WE, 2009/110/WE, 2013/36/UE i rozporządzenie (UE) nr 1093/2010 oraz uchylająca dyrektywę 2007/64/WE (Dz.U.	[7] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2366 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie usług płatniczych w ramach rynku wewnętrznego, zmieniająca dyrektywy 2002/65/WE, 2009/110/WE, 2013/36/UE i rozporządzenie (UE) nr 1093/2010 oraz uchylająca dyrektywę 2007/64/WE (Dz.U.

L 337 z 23.12.2015, s. 35).

[8] https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?qid=1593073685620&uri=CELEX%3A52020DC0066

L 337 z 23.12.2015, s. 35).

[8] https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?qid=1593073685620&uri=CELEX%3A52020DC0066

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się użycie języka, który wyraźniej koncentruje się na ustanowieniu praw dostępu do danych dla konsumentów i klientów biznesowych. FiDA powinno przede wszystkim umożliwiać klientom przejęcie kontroli nad swoimi danymi, aby mogli uzyskać do nich dostęp i ponownie je wykorzystywać według własnego uznania.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) Zapewnienie kontroli ze strony klienta oraz jego zaufania jest konieczne, aby zbudować dobrze funkcjonujące i skuteczne ramy ***udostępniania*** danych w sektorze finansowym. Zapewnienie skutecznej kontroli klientów nad ***udostępnianiem danych*** przyczynia się do innowacji, a także pewności i zaufania klienta w odniesieniu do ***udostępniania danych***. W rezultacie skuteczna kontrola przyczynia się do przezwyciężenia niechęci klienta do ***udostępnienia*** swoich danych. Zgodnie z obecnymi unijnymi ramami prawo do przenoszenia danych osoby, której dane dotyczą, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679[9], jest ograniczone do danych osobowych i może być stosowane wyłącznie wówczas, gdy przeniesienie danych jest technicznie możliwe. Dane klienta i interfejsy techniczne w sektorze finansowym wykraczające poza zakres danych dotyczących rachunków płatniczych nie podlegają standaryzacji, co powoduje, że ***udostępnianie*** danych jest bardziej	(5) Zapewnienie kontroli ze strony klienta oraz jego zaufania jest konieczne, aby zbudować dobrze funkcjonujące i skuteczne ramy ***dostępu do*** danych w sektorze finansowym. Zapewnienie skutecznej kontroli klientów nad ***swoimi danymi*** przyczynia się do innowacji, a także pewności i zaufania klienta w odniesieniu do ***korzystania z usług alternatywnych dostawców***. W rezultacie skuteczna kontrola przyczynia się do przezwyciężenia niechęci klienta do ***ponownego wykorzystywania*** swoich danych. Zgodnie z obecnymi unijnymi ramami prawo do przenoszenia danych osoby, której dane dotyczą, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679[9], jest ograniczone do danych osobowych i może być stosowane wyłącznie wówczas, gdy przeniesienie danych jest technicznie możliwe. Dane klienta i interfejsy techniczne w sektorze finansowym wykraczające poza zakres danych dotyczących rachunków płatniczych nie podlegają standaryzacji, co powoduje, że

kosztowne. Co więcej instytucje finansowe są zobowiązane prawnie jedynie do udostępniania danych klientów dotyczących płatności.	***dostęp do*** danych jest bardziej ***kosztowny***. Co więcej instytucje finansowe są zobowiązane prawnie jedynie do udostępniania danych klientów dotyczących płatności.
[9] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1).	[9] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1).

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się użycie języka, który wyraźniej koncentruje się na ustanowieniu praw dostępu do danych dla konsumentów i klientów biznesowych. FiDA powinno przede wszystkim umożliwiać klientom przejęcie kontroli nad swoimi danymi, aby mogli uzyskać do nich dostęp i ponownie je wykorzystywać według własnego uznania.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(6) W związku z tym unijna gospodarka oparta na danych finansowych jest nadal rozdrobniona i wyróżnia się nierównomiernym ***udostępnianiem*** danych, barierami oraz znaczną niechęcią zainteresowanych stron do angażowania się w ***udostępnianie*** danych inne niż dotyczące rachunków płatniczych. Klienci nie korzystają zatem ze zindywidualizowanych, opartych na danych produktów i usług, które mogą odpowiadać ich konkretnym potrzebom. Brak spersonalizowanych produktów	(6) W związku z tym unijna gospodarka oparta na danych finansowych jest nadal rozdrobniona i wyróżnia się nierównomiernym ***dostępem do*** danych, barierami oraz znaczną niechęcią zainteresowanych stron do angażowania się w ***odblokowywanie i ponowne wykorzystywanie*** danych inne niż dotyczące rachunków płatniczych. Klienci nie korzystają zatem ze zindywidualizowanych, opartych na danych produktów i usług, które mogą odpowiadać ich konkretnym potrzebom.

finansowych ogranicza możliwość wprowadzania innowacji poprzez zapewnianie większego wyboru oraz oferowanie produktów i usług finansowych zainteresowanym konsumentom, którzy w takim przypadku mogliby skorzystać z narzędzi opartych na danych mogących wspierać ich w dokonywaniu bardziej świadomych wyborów, porównywaniu ofert w przyjazny dla użytkownika sposób i zmianie na bardziej korzystne produkty, które odpowiadają ich preferencjom, na podstawie ich danych. Istniejące bariery dla ***udostępniania*** danych między przedsiębiorstwami uniemożliwiają firmom, w szczególności MŚP, korzystanie z lepszych, wygodnych i zautomatyzowanych usług finansowych.	Brak spersonalizowanych produktów finansowych ogranicza możliwość wprowadzania innowacji poprzez zapewnianie większego wyboru oraz oferowanie produktów i usług finansowych zainteresowanym konsumentom, którzy w takim przypadku mogliby skorzystać z narzędzi opartych na danych mogących wspierać ich w dokonywaniu bardziej świadomych wyborów, porównywaniu ofert w przyjazny dla użytkownika sposób i zmianie na bardziej korzystne produkty, które odpowiadają ich preferencjom, na podstawie ich danych. Istniejące bariery dla ***ponownego wykorzystywania*** danych między przedsiębiorstwami uniemożliwiają firmom, w szczególności ***małym i średnim przedsiębiorstwom (***MŚP***)***, korzystanie z lepszych, wygodnych i zautomatyzowanych usług finansowych.

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się użycie języka, który wyraźniej koncentruje się na ustanowieniu praw dostępu do danych dla konsumentów i klientów biznesowych. FiDA powinno przede wszystkim umożliwiać klientom przejęcie kontroli nad swoimi danymi, aby mogli uzyskać do nich dostęp i ponownie je wykorzystywać według własnego uznania. Ponadto wprowadza się skrót „MŚP”.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) Udostępnianie danych za pomocą wysokiej jakości interfejsów programowania aplikacji ma zasadnicze znaczenie dla ułatwienia płynnego i skutecznego dostępu do danych. Jednak poza zakresem rachunków płatniczych jedynie niewielki odsetek instytucji finansowych będących posiadaczami danych twierdzi, że udostępniają dane za	(7) Udostępnianie danych za pomocą wysokiej jakości interfejsów ***technicznych, takich jak interfejsy*** programowania aplikacji ma zasadnicze znaczenie dla ułatwienia płynnego i skutecznego dostępu do danych. Jednak poza zakresem rachunków płatniczych jedynie niewielki odsetek instytucji finansowych będących posiadaczami danych twierdzi, że

pomocą interfejsów technicznych takich jak interfejsy programowania aplikacji. Biorąc pod uwagę, że nie istnieją zachęty do opracowywania takich innowacyjnych usług, popyt na rynku w odniesieniu do dostępu do danych utrzymuje się na ograniczonym poziomie.	udostępniają dane za pomocą interfejsów technicznych takich jak interfejsy programowania aplikacji. Biorąc pod uwagę, że nie istnieją zachęty do opracowywania takich innowacyjnych usług, popyt na rynku w odniesieniu do dostępu do danych utrzymuje się na ograniczonym poziomie.

Or. en

Uzasadnienie

Aby nie uszczegóławiać wykorzystywanej technologii (API są oczywiście najbardziej do tej pory rozpowszechnioną formą), proponuje się użycie tego samego sformułowania, co w zdaniu drugim motywu.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
9) Dane objęte zakresem niniejszego rozporządzenia powinny wykazywać wysoką wartość dodaną w odniesieniu do innowacji finansowych, a także niskie ryzyko wykluczenia finansowego w przypadku konsumentów. Niniejsze rozporządzenie nie powinno zatem obejmować danych związanych z ubezpieczeniem chorobowym i zdrowotnym konsumenta zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE[10], a także danych dotyczących produktów ubezpieczenia na życie konsumenta zgodnie z dyrektywą 2009/138/WE innych niż umowy ubezpieczenia na życie objęte przez ubezpieczeniowe produkty inwestycyjne. Niniejsze rozporządzenie nie powinno również obejmować danych zgromadzonych w ramach oceny zdolności kredytowej konsumenta. ***Udostępnianie*** danych klienta wchodzące w zakres niniejszego rozporządzenia powinno	9) Dane objęte zakresem niniejszego rozporządzenia powinny wykazywać wysoką wartość dodaną w odniesieniu do innowacji finansowych, a także niskie ryzyko wykluczenia finansowego w przypadku konsumentów. Niniejsze rozporządzenie nie powinno zatem obejmować danych związanych z ubezpieczeniem chorobowym i zdrowotnym konsumenta zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE[10], a także danych dotyczących produktów ubezpieczenia na życie konsumenta zgodnie z dyrektywą 2009/138/WE innych niż umowy ubezpieczenia na życie objęte przez ubezpieczeniowe produkty inwestycyjne. Niniejsze rozporządzenie nie powinno ***obejmować danych związanych z ubezpieczeniem chorobowym i zdrowotnym członka lub beneficjenta zgodnie z dyrektywą (UE) 2016/2341[10a]. Niniejsze rozporządzenie nie powinno***

odbywać się z poszanowaniem ochrony poufnych danych biznesowych oraz tajemnic przedsiębiorstw.	również obejmować danych zgromadzonych w ramach oceny zdolności kredytowej konsumenta. ***Dostęp do*** danych klienta ***i ich wykorzystywanie*** wchodzące w zakres niniejszego rozporządzenia powinno odbywać się z poszanowaniem ochrony poufnych danych biznesowych oraz tajemnic przedsiębiorstw ***zgodnie z dyrektywą (UE) 2016/943[10b], w tym z podejściem matematycznym i metodycznym***.
[10] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wypłacalność II) (wersja przekształcona) (Dz.U. L 335 z 17.12.2009, s. 1).	[10] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wypłacalność II) (wersja przekształcona) (Dz.U. L 335 z 17.12.2009, s. 1).
	[10a] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2341 z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie działalności instytucji pracowniczych programów emerytalnych oraz nadzoru nad takimi instytucjami (IORP) (Dz.U. L 354 z 23.12.2016, s. 37).
	[10b] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/943 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie ochrony niejawnego know-how i niejawnych informacji handlowych (tajemnic przedsiębiorstwa) przed ich bezprawnym pozyskiwaniem, wykorzystywaniem i ujawnianiem (Dz.U. L 157 z 15.6.2016, s. 1).

Or. en

Uzasadnienie

IORP mogą również zapewniać świadczenia, które obejmują ryzyko związane z chorobą i zdrowiem i są porównywalne z ubezpieczeniem chorobowym i zdrowotnym. Ponieważ ryzyko wykluczenia finansowego jest podobne, proponuje się również wyłączenie takich danych z zakresu FiDA. Zob. również uwagi, jakie sformułował w tym względzie EIOD w swojej opinii (pkt 13). Ponadto proponuje się włączenie odniesienia do dyrektywy w sprawie ochrony tajemnic przedsiębiorstwa.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(9a) Do celów świadczenia usług finansowych i dostarczania produktów finansowych objętych zakresem niniejszego rozporządzenia posiadacze danych i użytkownicy danych powinni przestrzegać obowiązujących unijnych przepisów i wytycznych dotyczących dostępu do danych osobowych i ich wykorzystywania. Obejmuje to przepisy mające zastosowanie do przeprowadzania oceny zdolności kredytowej konsumentów określone w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady [XXXX/XXXX][1a] (dyrektywa w sprawie kredytów konsumenckich) oraz dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/17/UE[1b] (dyrektywa w sprawie kredytów hipotecznych), lub obowiązek firm inwestycyjnych działania w najlepiej pojętym interesie klienta przy przeprowadzaniu oceny adekwatności.

[1a] COM(2021)0347.

[1b] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/17/UE z dnia 4 lutego 2014 r. w sprawie konsumenckich umów o kredyt związanych z nieruchomościami mieszkalnymi i zmieniająca dyrektywy 2008/48/WE i 2013/36/UE oraz rozporządzenie (UE) nr 1093/2010 (Dz.U. L 60 z 28.2.2014, s. 34).

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z zaleceniem zawartym w opinii EIOD (pkt 29) warto przypomnieć o istnieniu przepisów i wytycznych sektorowych mających zastosowanie do kwalifikujących się podmiotów wymienionych w art. 2 ust. 2, w tym przepisów mających zastosowanie do kredytów konsumenckich.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(10) ***Udostępnianie*** danych klienta wchodzące w zakres niniejszego rozporządzenia ***powinno*** opierać się na ***zezwoleniu*** klienta. Wraz ze zwróceniem się przez klienta z wnioskiem o udostępnienie jego danych użytkownikowi danych powinien powstać prawny obowiązek posiadacza danych do ***udostępnienia*** danych klienta. ***Wniosek ten może przedłożyć*** użytkownik danych ***działający w imieniu*** klienta. Jeżeli wiąże się to z przetwarzaniem danych osobowych, użytkownik danych powinien ***posiadać ważną, zgodną*** z prawem ***podstawę*** przetwarzania zgodnie z ***rozporządzeniem*** (UE) 2016/679. Dane klienta można przetwarzać w uzgodnionych celach w kontekście świadczonej usługi. Przetwarzanie danych osobowych musi odbywać się zgodnie z zasadami ochrony danych osobowych, w tym z zasadami zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości, ograniczenia celu i minimalizacji danych. Klient ma prawo wycofać zezwolenie udzielone użytkownikowi danych. Jeżeli przetwarzanie danych jest niezbędne do wykonania umowy, klient powinien mieć możliwość wycofania zezwoleń zgodnie z zobowiązaniami wynikającymi z umowy, której stroną jest osoba, której dane dotyczą. W przypadku gdy przetwarzanie danych osobowych odbywa się na podstawie zgody, osoba, której dane dotyczą, ***ma prawo*** w dowolnym momencie wycofać zgodę, jak przewidziano w rozporządzeniu (UE) 2016/679.	(10) ***Dostęp do*** danych klienta wchodzące w zakres niniejszego rozporządzenia ***powinien*** opierać się na ***wyraźnej zgodzie*** klienta. ***Zgoda taka nie powinna opierać się wyłącznie na podejściu polegającym na zaznaczaniu pól lub stosowaniu uogólniających zwrotów. Ubiegając się o wyraźną zgodę klienta na wykorzystanie jego danych, użytkownicy danych powinni określić, w jaki sposób zamierzają wykorzystać dane klienta, jeśli klient wyrazi na to zgodę.*** Wraz ze zwróceniem się przez klienta z ***wyraźnym*** wnioskiem o udostępnienie jego danych użytkownikowi danych powinien powstać prawny obowiązek posiadacza danych do ***umożliwienia dostępu do*** danych klienta. Użytkownik danych ***powinien być w stanie wykazać, w jaki sposób najlepiej pojęty interes*** klienta ***będzie realizowany i chroniony***. ***Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [XXXX/XXXX][1a] (akt w sprawie danych) przedsiębiorstwo świadczące podstawowe usługi platformowe, które zostało wskazane jako strażnik dostępu na podstawie rozporządzenia (UE) 2022/1925[1b], nie może kwalifikować się jako użytkownik danych na podstawie niniejszego rozporządzenia. Ograniczenie udzielania dostępu strażnikom dostępu nie wykluczyłoby ich z rynku i nie uniemożliwiłoby im oferowania usług, ponieważ nie ma to wpływu na dobrowolne umowy między nimi a posiadaczami danych.*** Jeżeli wiąże się to z przetwarzaniem danych osobowych, użytkownik danych powinien ***opierać się na jednej z ważnych, zgodnych*** z prawem ***podstaw*** przetwarzania zgodnie ***z art. 6***

rozporządzenia (UE) 2016/679. Dane klienta można przetwarzać ***wyłącznie*** w uzgodnionych celach w kontekście świadczonej usługi. ***Zgodnie z niniejszym rozporządzeniem cele te powinny być ściśle ograniczone do dostarczania produktu finansowego, usługi finansowej lub usługi informacji finansowej.*** Przetwarzanie danych osobowych musi odbywać się zgodnie z zasadami ochrony danych osobowych, w tym z zasadami zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości, ograniczenia celu i minimalizacji danych. Klient ma prawo wycofać ***w dowolnym momencie*** zezwolenie udzielone użytkownikowi danych. ***Na przykład*** jeżeli przetwarzanie danych jest niezbędne do wykonania umowy, klient powinien mieć możliwość wycofania zezwoleń zgodnie z zobowiązaniami wynikającymi z umowy, której stroną jest osoba, której dane dotyczą. ***Podobnie*** w przypadku gdy przetwarzanie danych osobowych odbywa się na podstawie zgody, osoba, której dane dotyczą, ***powinna mieć możliwość*** w dowolnym momencie wycofać zgodę, jak przewidziano w rozporządzeniu (UE) 2016/679. ***Użytkownik danych nie powinien mieć możliwości przekazania danych klienta podmiotowi zewnętrznemu bez wyraźnej zgody, a nawet innemu podmiotowi w ramach tej samej grupy.***

[1a] Rozporządzenie (UE) 2023/… Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie zharmonizowanych przepisów dotyczących sprawiedliwego dostępu do danych i ich wykorzystywania oraz w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2017/2394 i dyrektywy (UE) 2020/1828 (akt w sprawie danych) (Dz.U. L ...).

[1b] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/1925 z dnia 14 września 2022 r. w sprawie kontestowalnych i uczciwych rynków

w sektorze cyfrowym oraz zmiany dyrektyw (UE) 2019/1937 i (UE) 2020/1828 (akt o rynkach cyfrowych) (Dz.U. L 265 z 12.10.2022, s. 1).

Or. en

Uzasadnienie

Wyjaśnienia i sugestie: wykorzystanie danych powinno zawsze odbywać się w najlepiej pojętym interesie klienta; dostęp do danych konsumentów przechowywanych przez posiadaczy danych powinien być warunkowy; strażnicy dostępu na mocy aktu o rynkach cyfrowych nie powinni mieć dostępu do danych na podstawie FiDA; bardziej precyzyjne odniesienia do RODO; zgoda klienta powinna być wymagana w przypadku każdego transferu danych. Ponadto uwzględniono pkt 40 opinii EIOD.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) Umożliwienie klientom ***udostępnienia*** ich danych na temat ich obecnych inwestycji może pobudzić innowacje w obszarze świadczenia detalicznych usług inwestycyjnych. Gromadzenie danych pierwotnych w celu przeprowadzenia oceny odpowiedniości i stosowności inwestora detalicznego jest czasochłonne dla klienta i stanowi znaczący składnik kosztów w odniesieniu do doradców i dystrybutorów inwestycji, emerytur i ubezpieczeniowych produktów inwestycyjnych. ***Udostępnianie*** danych klienta dotyczących posiadanych oszczędności i inwestycji w instrumenty finansowe, w tym w ubezpieczeniowe produkty inwestycyjne, oraz danych zgromadzonych do celów przeprowadzenia oceny odpowiedniości i adekwatności może usprawnić doradztwo inwestycyjne dla konsumentów i ma znaczny potencjał innowacyjny, między innymi w odniesieniu do rozwoju	(11) Umożliwienie klientom ***odblokowania i ponownego wykorzystywania*** ich danych na temat ich obecnych inwestycji może pobudzić innowacje w obszarze świadczenia detalicznych usług inwestycyjnych. Gromadzenie danych pierwotnych w celu przeprowadzenia oceny odpowiedniości i stosowności inwestora detalicznego jest czasochłonne dla klienta i stanowi znaczący składnik kosztów w odniesieniu do doradców i dystrybutorów inwestycji, ***niektórych rodzajów*** emerytur i ubezpieczeniowych produktów inwestycyjnych. ***Ponowne wykorzystywanie*** danych klienta dotyczących posiadanych oszczędności i inwestycji w instrumenty finansowe, w tym w ubezpieczeniowe produkty inwestycyjne, oraz danych zgromadzonych do celów przeprowadzenia oceny odpowiedniości i adekwatności może usprawnić doradztwo inwestycyjne dla

spersonalizowanego doradztwa inwestycyjnego oraz narzędzi zarządzania inwestycjami, które mogą zwiększyć skuteczność detalicznego doradztwa inwestycyjnego. Takie narzędzia zarządzania są już opracowywane na rynku i mogą rozwijać się skuteczniej w środowisku, w którym klient ma możliwość ***udostępniania*** swoich danych związanych z inwestycjami.	konsumentów i ma znaczny potencjał innowacyjny, między innymi w odniesieniu do rozwoju spersonalizowanego doradztwa inwestycyjnego oraz narzędzi zarządzania inwestycjami, które mogą zwiększyć skuteczność detalicznego doradztwa inwestycyjnego. Takie narzędzia zarządzania są już opracowywane na rynku i mogą rozwijać się skuteczniej w środowisku, w którym klient ma możliwość ***ponownego wykorzystania*** swoich danych związanych z inwestycjami.

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się użycie języka, który wyraźniej koncentruje się na ustanowieniu praw dostępu do danych dla konsumentów i klientów biznesowych. FiDA powinno przede wszystkim umożliwiać klientom przejęcie kontroli nad swoimi danymi, aby mogli uzyskać do nich dostęp i ponownie je wykorzystywać według własnego uznania.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(12) Dane klienta dotyczące salda, warunków lub szczegółów transakcji związanych z hipotekami, pożyczkami i oszczędnościami mogą umożliwić klientom uzyskanie lepszego wglądu w ich depozyty oraz lepiej odpowiedzieć na swoje potrzeby w zakresie oszczędzania na podstawie danych kredytowych. Niniejsze rozporządzenie powinno obejmować dane klienta wykraczające poza zakres danych dotyczących rachunków płatniczych zdefiniowanych w dyrektywie (UE) 2015/2366. ***W zakres niniejszego rozporządzenia powinny wchodzić rachunki kredytowe mające pokrycie w linii kredytowej, których nie można wykorzystywać do celów przeprowadzenia***	(12) Dane klienta dotyczące salda, warunków lub szczegółów transakcji związanych z hipotekami, pożyczkami i oszczędnościami mogą umożliwić klientom uzyskanie lepszego wglądu w ich depozyty oraz lepiej odpowiedzieć na swoje potrzeby w zakresie oszczędzania na podstawie danych kredytowych. Niniejsze rozporządzenie powinno obejmować dane klienta wykraczające poza zakres danych dotyczących rachunków płatniczych zdefiniowanych w dyrektywie (UE) 2015/2366[11]. Niniejsze rozporządzenie ***nie powinno obejmować danych dotyczących*** salda, warunków lub szczegółów transakcji związanych z ***rachunkami, które mogą być wykorzystywane do wykonywania***

transakcji płatniczych na rzecz osób trzecich. Należy zatem rozumieć, że niniejsze rozporządzenie ***obejmuje dostęp do*** salda, warunków lub szczegółów transakcji związanych z ***umowami o kredyt hipoteczny, pożyczkami i rachunkami oszczędnościowymi, a także rodzajami rachunków nieobjętych zakresem dyrektywy*** (UE) ***2015/2366***[11].	***transakcji płatniczych na rzecz i od osoby trzeciej i które są objęte rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady*** (UE) ***[XXXX/XXXX]***[11a] ***(PSR/PSD3)***.
[11] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2366 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie usług płatniczych w ramach rynku wewnętrznego, zmieniająca dyrektywy 2002/65/WE, 2009/110/WE, 2013/36/UE i rozporządzenie (UE) nr 1093/2010 oraz uchylająca dyrektywę 2007/64/WE (Dz.U. L 337 z 23.12.2015, s. 35).	[11] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2366 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie usług płatniczych w ramach rynku wewnętrznego, zmieniająca dyrektywy 2002/65/WE, 2009/110/WE, 2013/36/UE i rozporządzenie (UE) nr 1093/2010 oraz uchylająca dyrektywę 2007/64/WE (Dz.U. L 337 z 23.12.2015, s. 35). ***[11a] COM(2023)0367.***

Or. en

Uzasadnienie

Rachunki płatnicze są uregulowane przepisami dyrektywy PSD. Proponowane dodanie ma na celu zagwarantowanie pewności prawa przez wyraźniejsze określenie, który system (PSD/FiDA) ma zastosowanie do danego zbioru danych. Proponowane skreślenie ma na celu zasygnalizowanie, że takie rachunki kredytowe powinny być również objęte dyrektywą PSD, co umożliwiłoby inicjowanie transakcji między nimi przez klienta. Objęcie ich zakresem FiDA umożliwiłoby jedynie AIS, a nie klientom korzystanie z PIS w celu wykonywania przelewów pieniężnych między własnymi rachunkami.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(13) Dane klienta wchodzące w zakres niniejszego rozporządzenia powinny obejmować informacje ***związane*** ze zrównoważonym rozwojem, które powinny zapewniać klientom łatwiejszy dostęp do usług finansowych dopasowanych do ich	(13) Dane klienta wchodzące w zakres niniejszego rozporządzenia powinny obejmować ***dostępne*** informacje ***na temat preferencji związanych*** ze zrównoważonym rozwojem, które powinny zapewniać klientom łatwiejszy dostęp do

preferencji w zakresie zrównoważonego rozwoju i potrzeb w zakresie zrównoważonego finansowania, zgodnie z przedstawioną przez Komisję strategią finansowania transformacji w stronę gospodarki zrównoważonej[12]. Dostęp do danych związanych ze zrównoważonym rozwojem, które mogą być zawarte w szczegółowych danych dotyczących salda lub transakcji związanych z hipoteką, kredytem, pożyczką ***i*** rachunkiem oszczędnościowym, a także dostęp do danych klienta związanych ze zrównoważonym rozwojem będących w posiadaniu firm inwestycyjnych mogą przyczynić się do ułatwienia dostępu do danych niezbędnego, aby uzyskać dostęp do zrównoważonego finansowania lub przeprowadzania inwestycji w zieloną transformację. Ponadto dane klienta objęte zakresem niniejszego rozporządzenia powinny obejmować dane będące częścią oceny zdolności kredytowej dotyczącej firm, w tym małych i średnich przedsiębiorstw, które mogą zapewnić lepszy wgląd w cele małych firm w zakresie zrównoważonego rozwoju. Uwzględnienie danych wykorzystywanych do oceny zdolności kredytowej dotyczącej firm powinno poprawić dostęp do finansowania i usprawnić wnioskowanie o pożyczki. Takie dane powinny być ograniczone do danych na temat firm i nie powinny naruszać praw własności intelektualnej.

usług finansowych dopasowanych do ich preferencji w zakresie zrównoważonego rozwoju i potrzeb w zakresie zrównoważonego finansowania, zgodnie z przedstawioną przez Komisję strategią finansowania transformacji w stronę gospodarki zrównoważonej[12]. Dostęp do danych związanych ze zrównoważonym rozwojem, które mogą być zawarte w szczegółowych danych dotyczących salda lub transakcji związanych z hipoteką, kredytem, pożyczką***,*** rachunkiem oszczędnościowym ***i ubezpieczeniowymi produktami inwestycyjnymi***, a także dostęp do danych klienta związanych ze zrównoważonym rozwojem będących w posiadaniu firm inwestycyjnych, ***takich jak początkowe preferencje klienta dotyczące zrównoważonego rozwoju,*** mogą przyczynić się do ułatwienia dostępu do danych niezbędnego, aby uzyskać dostęp do zrównoważonego finansowania lub przeprowadzania inwestycji w zieloną transformację. Ponadto dane klienta objęte zakresem niniejszego rozporządzenia powinny obejmować dane będące częścią oceny zdolności kredytowej dotyczącej firm, w tym małych i średnich przedsiębiorstw, które mogą zapewnić lepszy wgląd w cele małych firm w zakresie zrównoważonego rozwoju. Uwzględnienie danych wykorzystywanych do oceny zdolności kredytowej dotyczącej firm powinno poprawić dostęp do finansowania i usprawnić wnioskowanie o pożyczki. Takie dane powinny być ograniczone do danych na temat firm i nie powinny naruszać praw własności intelektualnej. ***Preferencje dotyczące zrównoważonego rozwoju powinny obejmować preferencje klienta dotyczące zrównoważonego rozwoju gromadzone przez pośredników ubezpieczeniowych dystrybuujących ubezpieczeniowe produkty inwestycyjne zgodnie z definicją w art. 2 pkt 4 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2021/1257[12a] oraz preferencje dotyczące zrównoważonego rozwoju gromadzone***

przez firmy inwestycyjne zgodnie z definicją w art. 2 pkt 7 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2017/565[12b].

---

[12] Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Strategia dotycząca finansowania transformacji w stronę gospodarki zrównoważonej”, COM(2021)0390 final.

[12] Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Strategia dotycząca finansowania transformacji w stronę gospodarki zrównoważonej”, COM(2021)0390 final.

[12a] Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/1257 z dnia 21 kwietnia 2021 r. zmieniające rozporządzenia delegowane (UE) 2017/2358 i (UE) 2017/2359 w odniesieniu do uwzględnienia czynników zrównoważonego rozwoju, ryzyk dla zrównoważonego rozwoju i preferencji w zakresie zrównoważonego rozwoju w wymogach w zakresie nadzoru nad produktem i zarządzania nim dla zakładów ubezpieczeń i dystrybutorów ubezpieczeń oraz w przepisach dotyczących prowadzenia działalności i doradztwa inwestycyjnego w odniesieniu do ubezpieczeniowych produktów inwestycyjnych (Dz.U. L 277 z 2.8.2021, s. 18).

[12b] Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2017/565 z dnia 25 kwietnia 2016 r. uzupełniające dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/65/UE w odniesieniu do wymogów organizacyjnych i warunków prowadzenia działalności przez firmy inwestycyjne oraz pojęć zdefiniowanych na potrzeby tej dyrektywy (Dz.U. L 87 z 31.3.2017, s. 1).

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się dodanie do tej listy ubezpieczeniowych produktów inwestycyjnych, ponieważ wchodzą one w zakres art. 2 ust. 1 lit. b). Ponadto preferencje dotyczące zrównoważonego rozwoju mogą być potencjalnie obiecującym przypadkiem zastosowania FiDA. Ponieważ preferencje dotyczące zrównoważonego rozwoju są zdefiniowane w dwóch rozporządzeniach delegowanych, które są specyficzne dla danego produktu (MiFID i IBIP), proponuje się

odniesienie do tych rozporządzeń delegowanych w tym motywie.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) Dane klienta związane ze świadczeniem ubezpieczenia innego niż ubezpieczenie na życie mają kluczowe znaczenie dla zapewnienia produktów i usług ubezpieczeniowych istotnych dla zaspokojenia potrzeb klienta, takich jak ochrona domów, pojazdów i innego mienia. Jednocześnie gromadzenie takich danych jest często uciążliwe i kosztowne i może zniechęcać klientów do poszukiwania optymalnej ochrony ubezpieczeniowej. Aby rozwiązać ten problem, należy zatem uwzględnić takie usługi finansowe w zakresie niniejszego rozporządzenia. Dane klienta dotyczące produktów ubezpieczeniowych wchodzące w zakres niniejszego rozporządzenia powinny obejmować zarówno informacje na temat produktów ubezpieczeniowych, takich jak szczegóły dotyczące ochrony ubezpieczeniowej, jak i dane odnoszące się konkretnie do ubezpieczonych aktywów konsumentów, które są gromadzone do celów przeprowadzenia testu wymagań i potrzeb. ***Udostępnianie*** takich danych powinno umożliwić rozwój spersonalizowanych narzędzi dla klientów, między innymi paneli dotyczących ubezpieczeń, które mogłyby pomóc konsumentom lepiej zarządzać ryzykiem. Mogłoby to również pomóc klientom w uzyskaniu produktów, które są lepiej dostosowane do ich wymagań i potrzeb, w tym dzięki bardziej wartościowemu doradztwu. Może to przyczynić się do bardziej optymalnej ochrony ubezpieczeniowej klientów oraz większego włączenia finansowego konsumentów,	(14) Dane klienta związane ze świadczeniem ubezpieczenia innego niż ubezpieczenie na życie mają kluczowe znaczenie dla zapewnienia produktów i usług ubezpieczeniowych istotnych dla zaspokojenia potrzeb klienta, takich jak ochrona domów, pojazdów i innego mienia. Jednocześnie gromadzenie takich danych jest często uciążliwe i kosztowne i może zniechęcać klientów do poszukiwania optymalnej ochrony ubezpieczeniowej. Aby rozwiązać ten problem, należy zatem uwzględnić takie usługi finansowe w zakresie niniejszego rozporządzenia. Dane klienta dotyczące produktów ubezpieczeniowych wchodzące w zakres niniejszego rozporządzenia powinny obejmować zarówno informacje na temat produktów ubezpieczeniowych, takich jak szczegóły dotyczące ochrony ubezpieczeniowej, jak i dane odnoszące się konkretnie do ubezpieczonych aktywów konsumentów, które są gromadzone do celów przeprowadzenia testu wymagań i potrzeb. ***Dostęp do*** takich danych ***i ich ponowne wykorzystywanie*** powinno umożliwić rozwój spersonalizowanych narzędzi dla klientów, między innymi paneli dotyczących ubezpieczeń, które mogłyby pomóc konsumentom lepiej zarządzać ryzykiem. Mogłoby to również pomóc klientom w uzyskaniu produktów, które są lepiej dostosowane do ich wymagań i potrzeb, w tym dzięki bardziej wartościowemu doradztwu. Może to przyczynić się do bardziej optymalnej ochrony ubezpieczeniowej klientów oraz większego włączenia finansowego

których potrzeby w przeciwnym razie byłyby niewystarczająco uwzględniane, dzięki oferowaniu nowej lub większej ochrony. Ponadto ***udostępnianie*** danych dotyczących ubezpieczenia może przynieść korzyści w odniesieniu do skuteczniejszego świadczenia usług ubezpieczeniowych, w tym w szczególności na etapach projektowania produktu, ubezpieczania, wykonywania umowy, między innymi obsługi roszczeń, i ograniczania ryzyka.

konsumentów, których potrzeby w przeciwnym razie byłyby niewystarczająco uwzględniane, dzięki oferowaniu nowej lub większej ochrony. Ponadto ***odblokowywanie i ponowne wykorzystywanie*** danych dotyczących ubezpieczenia może przynieść korzyści w odniesieniu do skuteczniejszego świadczenia usług ubezpieczeniowych, w tym w szczególności na etapach projektowania produktu, ubezpieczania, wykonywania umowy, między innymi obsługi roszczeń, i ograniczania ryzyka.

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się użycie języka, który wyraźniej koncentruje się na ustanowieniu praw dostępu do danych dla konsumentów i klientów biznesowych. FiDA powinno przede wszystkim umożliwiać klientom przejęcie kontroli nad swoimi danymi, aby mogli uzyskać do nich dostęp i ponownie je wykorzystywać według własnego uznania.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(15) ***Udostępnianie*** danych na temat zakładowych i indywidualnych oszczędności emerytalnych ma znaczny potencjał innowacyjny dla konsumentów. Osoby oszczędzające na emeryturę często nie mają wystarczającej wiedzy na temat swoich uprawnień emerytalnych, co jest związane z faktem, że dane na temat takich uprawnień są często rozproszone między różnymi posiadaczami danych. ***Udostępnianie*** danych związanych z zakładowymi i indywidualnymi oszczędnościami emerytalnymi powinno przyczynić się do opracowania narzędzi monitorowania uprawnień emerytalnych, które zapewniają osobom oszczędzającym kompleksowy przegląd ich uprawnień oraz	(15) ***Dostęp do*** danych na temat zakładowych i indywidualnych oszczędności emerytalnych ma znaczny potencjał innowacyjny dla konsumentów***, którzy są aktualnymi uczestnikami lub beneficjentami pracowniczych programów emerytalnych***. Osoby oszczędzające na emeryturę często nie mają wystarczającej wiedzy na temat swoich uprawnień emerytalnych, co jest związane z faktem, że dane na temat takich uprawnień są często rozproszone między różnymi posiadaczami danych. ***Dostęp do*** danych związanych z zakładowymi i indywidualnymi oszczędnościami emerytalnymi ***i ich ponowne wykorzystywanie*** powinno przyczynić się

dochodu emerytalnego zarówno w konkretnym państwie członkowskim, jak i w ujęciu transgranicznym w całej Unii. Dane na temat uprawnień emerytalnych dotyczą w szczególności nabytych uprawnień emerytalnych, prognozowanego poziomu świadczeń emerytalnych, ryzyka oraz gwarancji uczestników i beneficjentów pracowniczych programów emerytalnych. Dostęp do danych związanych z emeryturami zakładowymi pozostaje bez uszczerbku dla krajowego prawa socjalnego i prawa pracy w zakresie organizacji systemów emerytalnych, w tym uczestnictwa w programach oraz wyników układów zbiorowych pracy.	do opracowania narzędzi monitorowania uprawnień emerytalnych, które zapewniają osobom oszczędzającym kompleksowy przegląd ich uprawnień oraz dochodu emerytalnego zarówno w konkretnym państwie członkowskim, jak i w ujęciu transgranicznym w całej Unii. Dane na temat uprawnień emerytalnych dotyczą w szczególności nabytych uprawnień emerytalnych, prognozowanego poziomu świadczeń emerytalnych, ryzyka oraz gwarancji uczestników i beneficjentów pracowniczych programów emerytalnych. Dostęp do danych związanych z emeryturami zakładowymi pozostaje bez uszczerbku dla krajowego prawa socjalnego i prawa pracy w zakresie organizacji systemów emerytalnych, w tym uczestnictwa w programach oraz wyników układów zbiorowych pracy***, i powinien należycie uwzględniać ograniczenia związane z deklaracją płacową oraz cykliczność czasu rozpatrywania spraw związanych z administrowaniem emeryturami***. ***Aby uniknąć powielania kosztów zarządzania danymi, posiadacze danych, którzy uczestniczą w istniejących krajowych systemach monitorowania uprawnień emerytalnych, powinni mieć możliwość korzystania z istniejących interfejsów technicznych i wspólnych standardów, które zostały już opracowane w ramach tych systemów w celu wypełnienia obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia.***

Or. en

Uzasadnienie

Renty rodzinne zapewniają rentę członkom rodziny zmarłych uczestników funduszu emerytalnego. Doprecyzowano, że tylko „aktualni” uczestnicy funduszy emerytalnych powinni być uznawani za konsumentów w ramach FiDA. Ponadto dane emerytalne zależą od łańcucha deklaracji płacowych, który obejmuje pracodawców, fundusze emerytalne i organy podatkowe. Takie dane nie mogą być aktualizowane w sposób ciągły i w czasie rzeczywistym. Ponadto proponuje się unikanie niepotrzebnego powielania istniejących usług śledzenia uprawnień emerytalnych.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(17) Z uwagi na fakt, że niniejsze rozporządzenie ma na celu zobowiązanie instytucji finansowych do zapewniania dostępu do określonych kategorii danych na wniosek klienta w przypadku gdy działają jako posiadacze danych oraz umożliwienie ***udostępniania*** danych na podstawie zezwolenia klienta w przypadku gdy instytucje finansowe działają jako użytkownicy danych, należy przedstawić wykaz instytucji finansowych, które mogą działać jako posiadacz danych, użytkownik danych albo w obu tych rolach. Należy zatem rozumieć, że instytucje finansowe oznaczają te podmioty, które dostarczają produkty finansowe i świadczą usługi finansowe lub oferują istotne usługi dostępu do informacji klientom w sektorze finansowym.	(17) Z uwagi na fakt, że niniejsze rozporządzenie ma na celu zobowiązanie instytucji finansowych do zapewniania dostępu do określonych kategorii danych na wniosek ***wyrażony przez*** klienta w przypadku gdy działają jako posiadacze danych oraz umożliwienie ***dostępu do*** danych ***i ich ponownego wykorzystania*** na podstawie ***wyraźnego*** zezwolenia klienta w przypadku gdy instytucje finansowe działają jako użytkownicy danych, należy przedstawić wykaz instytucji finansowych, które mogą działać jako posiadacz danych, użytkownik danych albo w obu tych rolach. Należy zatem rozumieć, że instytucje finansowe oznaczają te podmioty, które dostarczają produkty finansowe i świadczą usługi finansowe lub oferują istotne usługi dostępu do informacji klientom w sektorze finansowym. ***Użytkownik danych powinien być w stanie otrzymać dowolną kategorię danych klienta wymienionych w art. 2 ust. 1 niniejszego rozporządzenia i nie staje się posiadaczem danych z tytułu uzyskania dostępu do danych klienta lub otrzymania ich w inny sposób od posiadacza danych.***

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się wyraźniejsze określenie ról i obowiązków posiadacza danych i użytkownika danych przez wyraźne stwierdzenie, że użytkownik danych nie staje się posiadaczem danych z tytułu dostępu do danych klienta, ponieważ stworzyłoby to nieograniczony łańcuch i mogłoby potencjalnie prowadzić do masowego i niekontrolowanego rozprzestrzeniania się danych FiDA.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(18) Praktyki stosowane przez użytkowników danych polegające na łączeniu nowych i tradycyjnych źródeł danych klienta wchodzące w zakres niniejszego rozporządzenia muszą być proporcjonalne, aby zapewnić, że nie prowadzą do ryzyka wykluczenia finansowego dla konsumentów. Praktyki, które prowadzą do bardziej zaawansowanej lub kompleksowej analizy pewnych wrażliwych grup konsumentów, między innymi osób o niskich dochodach, mogą zwiększać ryzyko niesprawiedliwych warunków lub praktyk różnicowania cen, takich jak pobieranie zróżnicowanych składek. Możliwość potencjalnego wykluczenia wzrasta w przypadku dostarczania produktów i świadczenia usług, których ceny ustalane są na podstawie profilu konsumenta, zwłaszcza w przypadku punktowej oceny kredytowej oraz oceny zdolności kredytowej osób fizycznych, a także produktów i usług związanych z oceną ryzyka i ustalaniem cen w odniesieniu do osób fizycznych w przypadku ubezpieczenia na życie i ubezpieczenia zdrowotnego. Biorąc pod uwagę ryzyko, korzystanie z danych dotyczących tych produktów i usług powinno podlegać szczególnym wymogom, aby chronić konsumentów i ich prawa podstawowe.	(18) Praktyki stosowane przez użytkowników danych polegające na łączeniu nowych i tradycyjnych źródeł danych klienta wchodzące w zakres niniejszego rozporządzenia muszą ***leżeć w najlepiej pojętym interesie klienta i*** być proporcjonalne, aby zapewnić, że nie prowadzą do ryzyka wykluczenia finansowego dla konsumentów. Praktyki, które prowadzą do bardziej zaawansowanej lub kompleksowej analizy pewnych wrażliwych grup konsumentów, między innymi osób o niskich dochodach, mogą zwiększać ryzyko niesprawiedliwych warunków lub praktyk różnicowania cen, takich jak pobieranie zróżnicowanych składek. Możliwość potencjalnego wykluczenia wzrasta w przypadku dostarczania produktów i świadczenia usług, których ceny ustalane są na podstawie profilu konsumenta, zwłaszcza w przypadku punktowej oceny kredytowej oraz oceny zdolności kredytowej osób fizycznych, a także produktów i usług związanych z oceną ryzyka i ustalaniem cen w odniesieniu do osób fizycznych w przypadku ubezpieczenia na życie i ubezpieczenia zdrowotnego. Biorąc pod uwagę ryzyko, korzystanie z danych dotyczących tych produktów i usług ***oraz ich ponowne wykorzystywanie*** powinno podlegać szczególnym wymogom, aby chronić konsumentów i ich prawa podstawowe.

Or. en

Uzasadnienie

Wykorzystywanie danych powinno zawsze odbywać się w najlepiej pojętym interesie klienta.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(21) Klienci muszą sprawować skuteczną kontrolę nad swoimi danymi oraz muszą mieć zaufanie w odniesieniu do zarządzania zezwoleniami, których udzielili zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. W związku z tym należy wymagać, by posiadacze danych udostępniali klientom wspólne i spójne panele do zarządzania zezwoleniami w ramach otwartych finansów. Panel do zarządzania zezwoleniami powinien zapewnić klientowi prawo do świadomego i bezstronnego zarządzania swoimi zezwoleniami oraz skuteczny środek kontroli nad sposobem wykorzystywania swoich danych osobowych i nieosobowych. Panel nie powinien być skonstruowany w sposób, który mógłby zachęcać klienta do przyznawania lub wycofywania zezwoleń lub wywierać na niego w tym celu nieuzasadniony wpływ. Panel do zarządzania zezwoleniami powinien w stosownych przypadkach uwzględniać wymogi dostępności określone w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882[14]. Przy udostępnianiu paneli do zarządzania zezwoleniami posiadacze danych mogą korzystać z notyfikowanego systemu identyfikacji elektronicznej i usługi zaufania, takiego jak europejski portfel tożsamości cyfrowej wydany przez państwo członkowskie, który wprowadzono we wniosku zmieniającym rozporządzenie (UE) nr 910/2014 w odniesieniu do ustanowienia europejskich ram tożsamości cyfrowej[15]. Posiadacze danych mogą również korzystać z dostawców usług pośrednictwa danych określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868[16] w celu zapewnienia paneli do	(21) Klienci muszą sprawować skuteczną kontrolę nad swoimi danymi oraz muszą mieć zaufanie w odniesieniu do zarządzania zezwoleniami, których udzielili zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. W związku z tym należy wymagać, by posiadacze danych udostępniali klientom wspólne i spójne panele do zarządzania zezwoleniami w ramach otwartych finansów. Panel do zarządzania zezwoleniami powinien zapewnić klientowi prawo do świadomego i bezstronnego zarządzania swoimi zezwoleniami oraz skuteczny środek kontroli nad sposobem wykorzystywania swoich danych osobowych i nieosobowych. Panel nie powinien być skonstruowany w sposób, który mógłby zachęcać klienta do przyznawania lub wycofywania zezwoleń lub wywierać na niego w tym celu nieuzasadniony wpływ. ***Na przykład procedura wycofania zgody nie powinna być trudniejsza niż procedura udzielenia zgody na dostęp do danych.*** Panel do zarządzania zezwoleniami powinien w stosownych przypadkach uwzględniać wymogi dostępności określone w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882[14]. Przy udostępnianiu paneli do zarządzania zezwoleniami posiadacze danych mogą korzystać z notyfikowanego systemu identyfikacji elektronicznej i usługi zaufania, takiego jak europejski portfel tożsamości cyfrowej wydany przez państwo członkowskie, który wprowadzono we wniosku zmieniającym rozporządzenie (UE) nr 910/2014 w odniesieniu do ustanowienia europejskich ram tożsamości cyfrowej[15]. Posiadacze danych mogą również korzystać z dostawców usług pośrednictwa

zarządzania zezwoleniami spełniających wymogi niniejszego rozporządzenia.	danych określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868[16] w celu zapewnienia paneli do zarządzania zezwoleniami spełniających wymogi niniejszego rozporządzenia.
[14] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (Dz.U. L 151 z 7.6.2019, s. 70).	[14] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (Dz.U. L 151 z 7.6.2019, s. 70).
[15] COM(2021)0281 final, 2021/0136(COD)	[15] COM(2021)0281 final, 2021/0136(COD)
[16] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi i zmieniające rozporządzenie (UE) 2018/1724 (akt w sprawie zarządzania danymi) (Dz.U. L 152 z 3.6.2022, s. 1)	[16] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi i zmieniające rozporządzenie (UE) 2018/1724 (akt w sprawie zarządzania danymi) (Dz.U. L 152 z 3.6.2022, s. 1)

Or. en

Uzasadnienie

Procedura cofnięcia zezwolenia nie powinna być bardziej uciążliwa niż procedura jego udzielenia.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(22) Panel do zarządzania zezwoleniami powinien wyświetlać zezwolenia udzielone przez klienta, w tym w przypadku gdy ***dane osobowe udostępniane są*** na podstawie zgody lub gdy jest to niezbędne w celu wykonania umowy. Panel do zarządzania zezwoleniami powinien ostrzegać klienta w standardowy sposób o ryzyku związanym z potencjalnymi	(22) Panel do zarządzania zezwoleniami powinien wyświetlać zezwolenia udzielone przez klienta, w tym w przypadku gdy ***dostęp do danych osobowych odbywa się*** na podstawie zgody lub gdy jest to niezbędne w celu wykonania umowy. Panel do zarządzania zezwoleniami powinien ostrzegać klienta w standardowy sposób o ryzyku związanym

umownymi konsekwencjami wycofania zezwolenia, ale klient powinien pozostawać odpowiedzialny za zarządzanie takim ryzykiem. Panel do zarządzania zezwoleniami powinien służyć do zarządzania istniejącymi zezwoleniami. Posiadacze danych powinni informować użytkowników danych w czasie rzeczywistym o każdym wycofaniu zezwolenia. Panel do zarządzania zezwoleniami powinien zawierać rejestr zezwoleń, które zostały wycofane lub wygasły, obejmujący okres do dwóch lat, aby umożliwić klientowi śledzenie udzielonych przez siebie zezwoleń w sposób świadomy i bezstronny. Użytkownicy danych powinni informować posiadaczy danych w czasie rzeczywistym o nowych i przywróconych zezwoleniach udzielonych przez klientów, podając okres obowiązywania danego zezwolenia i krótkie podsumowanie jego celu. Informacje podawane na panelu do zarządzania zezwoleniami pozostają bez uszczerbku dla wymogów ***informacyjnych*** wynikających z rozporządzenia (UE) 2016/679.	z potencjalnymi umownymi konsekwencjami wycofania zezwolenia, ale klient powinien pozostawać odpowiedzialny za zarządzanie takim ryzykiem. Panel do zarządzania zezwoleniami powinien służyć do zarządzania istniejącymi zezwoleniami. Posiadacze danych powinni informować użytkowników danych w czasie rzeczywistym o każdym wycofaniu zezwolenia. ***Po przywróceniu zezwolenia posiadacze danych powinni informować klientów lub umożliwić użytkownikom danych poinformowanie klientów o warunkach mających zastosowanie w tym czasie.*** Panel do zarządzania zezwoleniami powinien zawierać rejestr zezwoleń, które zostały wycofane lub wygasły, obejmujący okres do dwóch lat, aby umożliwić klientowi śledzenie udzielonych przez siebie zezwoleń w sposób świadomy i bezstronny. Użytkownicy danych powinni informować posiadaczy danych w czasie rzeczywistym o nowych i przywróconych zezwoleniach udzielonych przez klientów, podając okres obowiązywania danego zezwolenia i krótkie podsumowanie jego celu. Informacje podawane na panelu do zarządzania zezwoleniami pozostają bez uszczerbku dla wymogów wynikających z rozporządzenia (UE) 2016/679***, w szczególności wymogów informacyjnych***.

Or. en

Uzasadnienie

Zezwolenie udzielone przez klienta tworzy stosunek prawny między użytkownikiem danych a klientem, który podlega warunkom uzgodnionym między użytkownikiem danych a klientem w momencie udzielenia zezwolenia. Klient powinien zostać poinformowany o obowiązujących warunkach również w przypadku ponownego udzielenia zgody. Ponadto należy uwzględnić wszystkie wymogi RODO.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(24) W niniejszym rozporządzeniu wprowadzono nowy obowiązek prawny w stosunku do instytucji finansowych ***działających*** jako posiadacze danych do ***udostępniania*** określonych kategorii danych ***na wniosek klienta***. Nałożony na posiadaczy danych obowiązek ***udostępniania*** danych na wniosek klienta należy określić poprzez udostępnienie ogólnie uznanych standardów, aby zapewnić również wystarczająco wysoką jakość ***udostępnianych*** danych. Posiadacz danych powinien udostępniać dane klienta ***w sposób ciągły*** w celach i na warunkach, w związku z którymi dany klient udzielił zezwolenia użytkownikowi danych. Ciągły dostęp może obejmować wiele wniosków o udostępnienie danych klienta w celu realizacji usługi uzgodnionej z danym klientem. Może to być również jednorazowy dostęp do danych klienta. Chociaż posiadacz danych odpowiada za dostępność interfejsu i jego odpowiednią jakość, interfejs może być udostępniony nie tylko przez posiadacza danych, ale także przez inną instytucję finansową, zewnętrznego dostawcę usług IT, stowarzyszenie branżowe lub grupę instytucji finansowych, lub przez organ publiczny w państwie członkowskim. W przypadku instytucji pracowniczych programów emerytalnych interfejs można zintegrować z panelami dotyczącymi emerytur, które obejmują szerszy zakres informacji, o ile jest to zgodne z wymogami niniejszego rozporządzenia.	(24) W niniejszym rozporządzeniu wprowadzono nowy obowiązek prawny w stosunku do instytucji finansowych***, w przypadku gdy uczestnicy systemu dostępu do danych finansowych działają*** jako posiadacze danych***, polegający na zapewnieniu użytkownikom danych dostępu*** do określonych kategorii danych***, które są dostępne w formie cyfrowej***. Nałożony na posiadaczy danych obowiązek ***zapewnienia dostępu do*** danych na wniosek klienta należy określić poprzez udostępnienie ogólnie uznanych standardów, aby zapewnić również wystarczająco wysoką jakość danych***, do których zapewniono dostęp***. Posiadacz danych powinien udostępniać dane klienta ***wyłącznie*** w celach i na warunkach, w związku z którymi dany klient udzielił ***wyraźnego*** zezwolenia użytkownikowi danych ***w odniesieniu do konkretnej usługi, która jest wyraźnie określona przez klienta, w stosownych przypadkach i gdy jest to technicznie wykonalne, w sposób ciągły i w czasie rzeczywistym***. Ciągły dostęp może obejmować wiele wniosków o udostępnienie danych klienta w celu realizacji usługi uzgodnionej z danym klientem. Może to być również jednorazowy dostęp do danych klienta. Chociaż posiadacz danych odpowiada za dostępność interfejsu i jego odpowiednią jakość, interfejs może być udostępniony nie tylko przez posiadacza danych, ale także przez inną instytucję finansową, zewnętrznego dostawcę usług IT, stowarzyszenie branżowe lub grupę instytucji finansowych, lub przez organ publiczny w państwie członkowskim. W przypadku instytucji pracowniczych programów emerytalnych interfejs można zintegrować z panelami dotyczącymi emerytur ***lub istniejącymi usługami monitorowania uprawnień emerytalnych***, które obejmują szerszy zakres informacji, o ile jest to zgodne z wymogami

niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Uzasadnienie

Klienci powinni udzielić wyraźnego zezwolenia na udzielenie dostępu do swoich danych. Ponadto dane powinny być dostępne w formie cyfrowej. Ponadto proponuje się unikanie niepotrzebnego powielania istniejących usług śledzenia uprawnień emerytalnych.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(25) Aby umożliwić umowną i techniczną interakcję niezbędną do celów wdrożenia dostępu do danych wśród wielu instytucji finansowych, posiadacze i użytkownicy danych powinni być zobowiązani do uczestnictwa w systemach ***udostępniania*** danych finansowych. W ramach tych systemów należy opracować standardy danych i interfejsów, wspólne standaryzowane ramy umowne regulujące dostęp do określonych zbiorów danych oraz zasady zarządzania związane z ***udostępnianiem*** danych. Aby zapewnić skuteczne funkcjonowanie tych systemów, konieczne jest ustanowienie ogólnych zasad zarządzania nimi, w tym zasad dotyczących zarządzania integracyjnego oraz uczestnictwa posiadaczy danych, użytkowników danych i klientów (w celu zapewnienia zrównoważonej reprezentacji w tych systemach), wymogów dotyczących przejrzystości oraz dobrze funkcjonującej procedury odwoławczej i procedury przeglądu (w szczególności w odniesieniu do podejmowania decyzji w ramach wspomnianych systemów). Systemy ***udostępniania*** danych finansowych muszą być zgodne z przepisami unijnymi w zakresie ochrony konsumentów oraz ochrony danych, prywatności	(25) Aby umożliwić umowną i techniczną interakcję niezbędną do celów wdrożenia dostępu do danych wśród wielu instytucji finansowych, posiadacze i użytkownicy danych powinni być zobowiązani do uczestnictwa w systemach ***dostępu do*** danych finansowych. W ramach tych systemów należy opracować standardy danych i interfejsów, wspólne standaryzowane ramy umowne regulujące dostęp do określonych zbiorów danych oraz zasady zarządzania związane z ***dostępem do*** danych ***i ich ponownym wykorzystywaniem***. Aby zapewnić skuteczne funkcjonowanie tych systemów, konieczne jest ustanowienie ogólnych zasad zarządzania nimi, w tym zasad dotyczących zarządzania integracyjnego oraz uczestnictwa posiadaczy danych, użytkowników danych i klientów (w celu zapewnienia zrównoważonej reprezentacji w tych systemach), wymogów dotyczących przejrzystości oraz dobrze funkcjonującej procedury odwoławczej i procedury przeglądu (w szczególności w odniesieniu do podejmowania decyzji w ramach wspomnianych systemów). Systemy ***dostępu do*** danych finansowych muszą być zgodne z przepisami unijnymi w zakresie ochrony konsumentów oraz ochrony

i konkurencji. Uczestników takich systemów zachęca się także do sporządzania kodeksów postępowania ***podobnych do tych przygotowywanych przez administratorów i podmioty przetwarzające na podstawie*** art. 40 rozporządzenia (UE) 2016/679. Chociaż podstawę takich systemów mogą stanowić istniejące inicjatywy rynkowe, wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu powinny być specyficzne dla systemów ***udostępniania*** danych finansowych lub ich części, które uczestnicy rynku wykorzystują do wypełniania swoich obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia po dacie rozpoczęcia stosowania tych obowiązków.	danych, prywatności i konkurencji. Uczestników takich systemów zachęca się także do sporządzania kodeksów postępowania ***zgodnie z*** art. 40 rozporządzenia (UE) 2016/679. Chociaż podstawę takich systemów mogą stanowić istniejące inicjatywy rynkowe, wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu powinny być specyficzne dla systemów ***dostępu do*** danych finansowych lub ich części, które uczestnicy rynku wykorzystują do wypełniania swoich obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia po dacie rozpoczęcia stosowania tych obowiązków.

Or. en

Uzasadnienie

Wyrażenie „zgodnie z” odpowiada propozycji przedstawionej w opinii EIOD (pkt 47). Doprecyzowanie ma na celu poprawę jasności i spójności.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(26) System ***udostępniania*** danych finansowych powinien obejmować umowę zbiorową między posiadaczami danych a użytkownikami danych, której celem jest promowanie efektywności i innowacji technicznych w zakresie ***udostępniania*** danych finansowych z korzyścią dla klientów. Zgodnie z przepisami unijnymi dotyczącymi konkurencji na uczestników systemu ***udostępniania*** danych finansowych należy nakładać jedynie ograniczenia, które są niezbędne do osiągnięcia jego celów i które są proporcjonalne do tych celów. Nie należy dawać jego uczestnikom możliwości	(26) System ***dostępu do*** danych finansowych powinien obejmować umowę zbiorową między posiadaczami danych a użytkownikami danych, której celem jest promowanie efektywności i innowacji technicznych w zakresie ***dostępu do*** danych finansowych z korzyścią dla klientów. Zgodnie z przepisami unijnymi dotyczącymi konkurencji na uczestników systemu ***dostępu do*** danych finansowych należy nakładać jedynie ograniczenia, które są niezbędne do osiągnięcia jego celów i które są proporcjonalne do tych celów. Nie należy dawać jego uczestnikom możliwości zapobiegania konkurencji, jej

zapobiegania konkurencji, jej ograniczania lub zakłócania w odniesieniu do znacznej części rynku właściwego.	ograniczania lub zakłócania w odniesieniu do znacznej części rynku właściwego.

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się użycie języka, który wyraźniej koncentruje się na ustanowieniu praw dostępu do danych dla konsumentów i klientów biznesowych. FiDA powinno przede wszystkim umożliwiać klientom przejęcie kontroli nad swoimi danymi, aby mogli uzyskać do nich dostęp i ponownie je wykorzystywać według własnego uznania.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(28) Posiadacze i użytkownicy danych powinni mieć możliwość korzystania z istniejących standardów rynkowych przy opracowywaniu wspólnych standardów obowiązkowego ***udostępniania*** danych.	(28) Posiadacze i użytkownicy danych powinni mieć możliwość korzystania z istniejących standardów rynkowych ***i infrastruktury dla interfejsów technicznych, takich jak interfejsy programowania aplikacji,*** przy opracowywaniu wspólnych standardów obowiązkowego ***dostępu do*** danych.

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się, aby branża mogła opierać się na istniejącej infrastrukturze interfejsów technicznych, ponieważ może to być opłacalna metoda zapewniająca skuteczną transformację instytucji finansowych, które mogą nie być objęte zakresem dyrektywy PSD3, ale są objęte zakresem FiDA.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(29) W celu zapewnienia, aby	(29) W celu zapewnienia, aby

posiadacze danych byli zainteresowani ***zapewnieniem wysokiej jakości interfejsów*** do celów udostępniania danych użytkownikom danych, posiadacze ci powinni mieć możliwość żądania od tych użytkowników rozsądnej opłaty ***za wprowadzenie*** interfejsów programowania aplikacji. Ułatwianie dostępu do danych za opłatą zapewniłoby sprawiedliwy podział powiązanych kosztów między posiadaczami a użytkownikami danych w łańcuchu wartości danych. W przypadkach gdy użytkownikiem danych jest MŚP należy zapewnić proporcjonalność w stosunku do mniejszych uczestników rynku w drodze ścisłego ograniczenia opłaty do kosztów poniesionych na potrzeby ułatwienia dostępu do danych. Model ustalania poziomu opłaty należy określić w ramach systemów ***udostępniania*** danych finansowych zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.	posiadacze danych byli zainteresowani ***inwestowaniem w interfejsy*** do celów udostępniania danych użytkownikom danych ***i zapewnieniem ich wysokiej jakości***, ***przy jednoczesnym unikaniu nadmiernych obciążeń w zakresie dostępu do danych i korzystania z nich, które sprawiają, że dostęp do danych nie jest już opłacalny z handlowego punktu widzenia,*** posiadacze ci powinni mieć możliwość żądania od tych użytkowników rozsądnej opłaty ***z tytułu kosztów poniesionych w związku z zapewnieniem dostępu do danych, w tym kosztów związanych z wprowadzeniem i utrzymaniem*** interfejsów programowania aplikacji. Ułatwianie dostępu do danych za opłatą zapewniłoby sprawiedliwy podział powiązanych kosztów między posiadaczami a użytkownikami danych w łańcuchu wartości danych. W przypadkach gdy użytkownikiem danych jest MŚP należy zapewnić proporcjonalność w stosunku do mniejszych uczestników rynku w drodze ścisłego ograniczenia opłaty do kosztów poniesionych na potrzeby ułatwienia dostępu do danych***, przy jednoczesnym zapewnieniu wystarczających zachęt sprzyjających przyjęciu przez rynek i skutecznej konkurencji***. Model ustalania poziomu opłaty należy określić w ramach systemów ***dostępu do*** danych finansowych zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. ***Zgodnie z rozporządzeniem (UE) [XXXX/XXXX] (akt w sprawie danych) Komisja powinna przyjąć wytyczne dotyczące obliczania rozsądnej rekompensaty.***
	Or. en

Uzasadnienie

Ściślejsze dostosowanie do aktu w sprawie danych (motyw 46).

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(30) Klienci powinni wiedzieć, jakie są ich prawa w przypadku wystąpienia problemów związanych z ***udostępnianiem*** danych i do kogo należy się zwrócić w celu uzyskania odszkodowania. Na uczestników systemu ***udostępniania*** danych finansowych, w tym posiadaczy i użytkowników danych, należy nałożyć wymogi dotyczące uzgodnienia odpowiedzialności umownej za naruszenie ochrony danych, a także sposobu rozstrzygania potencjalnych sporów między posiadaczami a użytkownikami danych dotyczących odpowiedzialności. W ramach tych wymogów należy skoncentrować się na ustanowieniu, w przypadku każdej umowy, zasad dotyczących odpowiedzialności, a także jasnych obowiązków i praw w celu ustalenia, czy ciężar odpowiedzialności spoczywa na posiadaczu czy użytkowniku danych. Kwestie odpowiedzialności związane z konsumentami jako osobami, których dane dotyczą, powinny opierać się na rozporządzeniu (UE) 2016/679, w szczególności na prawie do odszkodowania i odpowiedzialności na podstawie art. 82 tego rozporządzenia.	(30) Klienci powinni wiedzieć, jakie są ich prawa w przypadku wystąpienia problemów związanych z ***dostępem do*** danych i do kogo należy się zwrócić w celu uzyskania odszkodowania. Na uczestników systemu ***dostępu do*** danych finansowych, w tym posiadaczy i użytkowników danych, należy nałożyć wymogi dotyczące uzgodnienia odpowiedzialności umownej za naruszenie ochrony danych, ***odszkodowania dla klienta w przypadku niewłaściwego wykorzystania danych, w tym w przypadku przekazania ich stronie trzeciej bez wyraźnej zgody klienta,*** a także sposobu rozstrzygania potencjalnych sporów między posiadaczami a użytkownikami danych dotyczących odpowiedzialności. W ramach tych wymogów należy skoncentrować się na ustanowieniu, w przypadku każdej umowy, zasad dotyczących odpowiedzialności, a także jasnych obowiązków i praw w celu ustalenia, czy ciężar odpowiedzialności spoczywa na posiadaczu czy użytkowniku danych. Kwestie odpowiedzialności związane z konsumentami jako osobami, których dane dotyczą, powinny opierać się na rozporządzeniu (UE) 2016/679, w szczególności na prawie do odszkodowania i odpowiedzialności na podstawie art. 82 tego rozporządzenia.

Or. en

Uzasadnienie

Systemy dostępu do danych finansowych powinny zapewniać klientom rekompensatę w przypadku niewłaściwego wykorzystania danych klientów.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(32) Użytkownicy danych objęci zakresem niniejszego rozporządzenia powinni podlegać wymogom rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2554[18] i w związku z tym być zobowiązani do posiadania solidnych standardów cyberodporności w celu prowadzenia działalności. Obejmuje to posiadanie kompleksowych umiejętności umożliwiających solidne i skuteczne zarządzanie ryzykiem związanym z ICT, wraz z konkretnymi mechanizmami oraz strategiami dotyczącymi obsługi wszystkich incydentów związanych z ICT oraz zgłaszania najpoważniejszych z nich. Użytkownicy danych upoważnieni i nadzorowani jako dostawcy usług z zakresu informacji finansowych na podstawie niniejszego rozporządzenia powinni przyjąć to samo podejście i stosować się do tych samych, opartych na zasadach przepisów przy zwalczaniu ryzyka związanego z ICT, uwzględniając przy tym swoją wielkość i ogólny profil ryzyka oraz charakter, skalę i stopień złożoności realizowanych usług, działań i operacji. Dostawców usług z zakresu informacji finansowych należy zatem objąć zakresem stosowania rozporządzenia (UE) 2022/2554.	(32) Użytkownicy danych objęci zakresem niniejszego rozporządzenia powinni podlegać wymogom rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2554[18] i w związku z tym być zobowiązani do posiadania solidnych standardów cyberodporności w celu prowadzenia działalności. Obejmuje to posiadanie kompleksowych umiejętności umożliwiających solidne i skuteczne zarządzanie ryzykiem związanym z ***technologiami informacyjno-komunikacyjnymi (***ICT***)***, wraz z konkretnymi mechanizmami oraz strategiami dotyczącymi obsługi wszystkich incydentów związanych z ICT oraz zgłaszania najpoważniejszych z nich. Użytkownicy danych upoważnieni i nadzorowani jako dostawcy usług z zakresu informacji finansowych na podstawie niniejszego rozporządzenia powinni przyjąć to samo podejście i stosować się do tych samych, opartych na zasadach przepisów przy zwalczaniu ryzyka związanego z ICT, uwzględniając przy tym swoją wielkość i ogólny profil ryzyka oraz charakter, skalę i stopień złożoności realizowanych usług, działań i operacji. Dostawców usług z zakresu informacji finansowych należy zatem objąć zakresem stosowania rozporządzenia (UE) 2022/2554.
[18] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2554 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie operacyjnej odporności cyfrowej sektora finansowego i zmieniające rozporządzenia (WE) nr 1060/2009, (UE) nr 648/2012, (UE) nr 600/2014, (UE) nr 909/2014 oraz (UE) 2016/1011 (Dz.U. L 333	[18] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2554 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie operacyjnej odporności cyfrowej sektora finansowego i zmieniające rozporządzenia (WE) nr 1060/2009, (UE) nr 648/2012, (UE) nr 600/2014, (UE) nr 909/2014 oraz (UE) 2016/1011 (Dz.U. L 333

z 27.12.2022, s. 1). z 27.12.2022, s. 1).

Or. en

Uzasadnienie

Wprowadzenie skrótu „ICT”.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(33) Aby umożliwić skuteczny nadzór i wyeliminować możliwość uchylania się od nadzoru lub jego obchodzenia, ***dostawcy usług*** z zakresu informacji finansowych muszą być ***utworzeni zgodnie z prawem Unii lub, w przypadku gdy zostali utworzeni w państwie trzecim, muszą wyznaczyć przedstawiciela prawnego w Unii***. Skuteczny nadzór ze strony właściwych organów jest niezbędny do egzekwowania wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu w celu zapewnienia integralności i stabilności systemu finansowego oraz ochrony konsumentów. Wymóg utworzenia zgodnie z prawem Unii dostawców usług z zakresu informacji finansowych ***lub wyznaczenia przez nich przedstawiciela prawnego w Unii*** nie przekłada się na lokalizację danych, ponieważ niniejsze rozporządzenie nie pociąga za sobą żadnych dalszych wymogów w zakresie dokonywania w Unii przetwarzania danych, w tym ich przechowywania.	(33) Aby umożliwić skuteczny nadzór i wyeliminować możliwość uchylania się od nadzoru lub jego obchodzenia, ***usługi*** z zakresu informacji finansowych muszą być ***świadczone wyłącznie przez osoby prawne posiadające siedzibę statutową w państwie członkowskim, w którym zamierzają prowadzić lub prowadzą istotną działalność gospodarczą***. Skuteczny nadzór ze strony właściwych organów jest niezbędny do egzekwowania wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu w celu zapewnienia integralności i stabilności systemu finansowego oraz ochrony konsumentów. Wymóg utworzenia zgodnie z prawem Unii dostawców usług z zakresu informacji finansowych nie przekłada się na lokalizację danych, ponieważ niniejsze rozporządzenie nie pociąga za sobą żadnych dalszych wymogów w zakresie dokonywania w Unii przetwarzania danych, w tym ich przechowywania.

Or. en

Uzasadnienie

Aby utrzymać równe warunki działania, aby nie zagrozić skutecznemu nadzorowi nad tymi nowymi podmiotami oraz aby chronić klientów przed ewentualnym niewłaściwym wykorzystaniem ich danych, proponuje się usunięcie możliwości korzystania z zezwolenia na

świadczenie usług FISP przez przedsiębiorstwa niemające siedziby w UE. Dostawcy z państw trzecich nie powinni mieć możliwości prowadzenia działalności, jeśli nie posiadają odpowiedniej licencji na taką działalność w danym państwie członkowskim. Taka możliwość nie istnieje również w dyrektywie PSD2 w odniesieniu np. do AISP, a zatem skutkowałaby dyskryminacją między FISP a AISP.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 34

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(34) Dostawca usług z zakresu informacji finansowych powinien uzyskać zezwolenie w jurysdykcji państwa członkowskiego, w którym znajduje się jego główna jednostka organizacyjna, tj. w którym dostawca ten ma swoją siedzibę zarządu lub siedzibę statutową, w ramach której sprawowane są główne funkcje i kontrola operacyjna. ***W odniesieniu do dostawców usług z zakresu informacji finansowych, którzy nie mają siedziby w Unii, ale wnioskują o dostęp do danych w Unii i w związku z tym są objęci zakresem niniejszego rozporządzenia, jurysdykcję powinno sprawować państwo członkowskie, w którym ci dostawcy wyznaczyli przedstawiciela prawnego, biorąc pod uwagę funkcję przedstawicieli prawnych określoną w niniejszym rozporządzeniu.***	(34) Dostawca usług z zakresu informacji finansowych powinien uzyskać zezwolenie w jurysdykcji państwa członkowskiego, w którym znajduje się jego główna jednostka organizacyjna, tj. w którym dostawca ten ***zamierza prowadzić istotną działalność gospodarczą i w którym*** ma swoją siedzibę zarządu lub siedzibę statutową, w ramach której sprawowane są główne funkcje i kontrola operacyjna.

Or. en

Uzasadnienie

Aby utrzymać równe warunki działania, nie zagrozić skutecznemu nadzorowi nad tymi nowymi podmiotami oraz chronić klientów przed ewentualnym niewłaściwym wykorzystaniem ich danych, proponuje się usunięcie możliwości korzystania przez przedsiębiorstwa niemające siedziby w UE z zezwolenia na świadczenie usług FISP. Dostawcy z państw trzecich nie powinni mieć możliwości prowadzenia działalności, jeśli nie posiadają odpowiedniej licencji na taką działalność w danym państwie członkowskim. Taka możliwość nie istnieje również w dyrektywie PSD2 w odniesieniu np. do AISP, a zatem skutkowałaby dyskryminacją między FISP a AISP.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 35

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(35) Aby ułatwić przejrzystość w odniesieniu do dostępu do danych oraz dostawców usług z zakresu informacji finansowych, ***EUNB powinien*** ustanowić rejestr takich dostawców upoważnionych na podstawie niniejszego rozporządzenia, a także systemów ***udostępniania*** danych finansowych uzgodnionych między posiadaczami a użytkownikami danych.	(35) Aby ułatwić przejrzystość w odniesieniu do dostępu do danych oraz dostawców usług z zakresu informacji finansowych, ***Europejskie Urzędy Nadzoru powinny*** ustanowić rejestr takich dostawców upoważnionych na podstawie niniejszego rozporządzenia, a także systemów ***dostępu do*** danych finansowych uzgodnionych między posiadaczami a użytkownikami danych.

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się, aby EUN były wspólnie odpowiedzialne za rejestr.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 47

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(47) ***We wniosku dotyczącym aktu*** w sprawie danych [rozporządzenie (UE) XX] ustanawia się horyzontalne ramy dostępu do danych i ich wykorzystywania w całej Unii. W niniejszym rozporządzeniu uzupełnia się i precyzuje przepisy określone ***we wniosku dotyczącym aktu*** w sprawie danych [rozporządzenie (UE) XX]. W związku z tym przepisy te mają również zastosowanie do ***udostępniania*** danych regulowanego niniejszym rozporządzeniem. Obejmuje to przepisy dotyczące warunków, na jakich posiadacze danych udostępniają dane odbiorcom danych, opłaty, organów rozstrzygających	(47) ***W akcie*** w sprawie danych [rozporządzenie (UE) XX] ustanawia się horyzontalne ramy dostępu do danych i ich wykorzystywania w całej Unii. W niniejszym rozporządzeniu uzupełnia się i precyzuje przepisy określone ***w akcie*** w sprawie danych [rozporządzenie (UE) XX]. W związku z tym przepisy te mają również zastosowanie do ***dostępu do*** danych regulowanego niniejszym rozporządzeniem. Obejmuje to przepisy dotyczące warunków, na jakich posiadacze danych udostępniają dane odbiorcom danych, opłaty, organów rozstrzygających spory w celu ułatwienia zawierania umów

spory w celu ułatwienia zawierania umów między stronami ***udostępniającymi dane***, technicznych środków ochrony, międzynarodowego dostępu do danych i ich przekazywania oraz dozwolonego wykorzystywania lub ujawniania danych.

między stronami ***zapewniającymi dostęp do danych***, technicznych środków ochrony, międzynarodowego dostępu do danych i ich przekazywania oraz dozwolonego wykorzystywania lub ujawniania danych.

Or. en

Uzasadnienie

W międzyczasie przyjęto akt w sprawie danych; wkrótce zostanie opublikowany w Dzienniku Urzędowym. Ponadto proponuje się użycie języka, który wyraźniej koncentruje się na ustanowieniu praw dostępu do danych dla konsumentów i klientów biznesowych. FiDA powinno przede wszystkim umożliwiać klientom przejęcie kontroli nad swoimi danymi, aby mogli uzyskać do nich dostęp i ponownie je wykorzystywać według własnego uznania.

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 48

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(48) ***Rozporządzenie*** (UE) 2016/679 ***ma zastosowanie do przetwarzania danych osobowych***. Przewidziano ***w nim*** prawa osoby, której dane dotyczą, w tym prawo dostępu i prawo do przenoszenia danych osobowych. Niniejsze rozporządzenie pozostaje bez uszczerbku dla praw osoby, której dane dotyczą, przewidzianych w rozporządzeniu (UE) 2016/679, w tym prawa dostępu i prawa do przenoszenia danych. W niniejszym rozporządzeniu nakłada się prawny obowiązek ***udostępniania*** danych osobowych i nieosobowych klienta na jego wniosek oraz nakazuje zapewnienie technicznej wykonalności dostępu ***i udostępniania*** wszystkich rodzajów danych objętych zakresem niniejszego rozporządzenia. Udzielenie zezwolenia przez klienta pozostaje bez uszczerbku dla obowiązków użytkowników danych wynikających z art. 6 rozporządzenia (UE) 2016/679. Dane osobowe, które udostępnia się	(48) ***Przetwarzanie danych osobowych w kontekście niniejszego rozporządzenia powinno odbywać się zgodnie z rozporządzeniem*** (UE) 2016/679 ***i rozporządzeniem (UE) 2018/1725, a także, w stosownych przypadkach, zgodnie z dyrektywą 2002/58/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[1a] (dyrektywa o prywatności i łączności elektronicznej)***. ***W rozporządzeniu (UE) 2016/679*** przewidziano prawa osoby, której dane dotyczą, w tym prawo dostępu i prawo do przenoszenia danych osobowych. Niniejsze rozporządzenie pozostaje bez uszczerbku dla praw osoby, której dane dotyczą, przewidzianych w rozporządzeniu (UE) 2016/679, w tym prawa dostępu i prawa do przenoszenia danych. W niniejszym rozporządzeniu nakłada się prawny obowiązek ***zapewnienia dostępu do*** danych osobowych i nieosobowych klienta ***oraz umożliwienia ich ponownego wykorzystywania*** na jego wniosek oraz

użytkownikowi danych, należy przetwarzać wyłącznie na potrzeby usług świadczonych przez użytkownika danych, jeżeli istnieje ważna podstawa prawna zgodnie z art. 6 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/679 oraz, w stosownych przypadkach, jeżeli spełnione są wymogi art. 9 tego rozporządzenia dotyczące przetwarzania szczególnych kategorii danych.

nakazuje zapewnienie technicznej wykonalności dostępu ***do*** wszystkich rodzajów danych objętych zakresem niniejszego rozporządzenia. Udzielenie zezwolenia przez klienta pozostaje bez uszczerbku dla obowiązków użytkowników danych wynikających z art. 6 rozporządzenia (UE) 2016/679. ***Zezwolenia nie należy interpretować jako „zgody" ani „konieczności wykonania umowy" zgodnie z definicją zawartą w rozporządzeniu (UE) 2016/679.*** Dane osobowe, które udostępnia się użytkownikowi danych, należy przetwarzać wyłącznie na potrzeby usług świadczonych przez użytkownika danych, jeżeli istnieje ważna podstawa prawna zgodnie z art. 6 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/679 oraz, w stosownych przypadkach, jeżeli spełnione są wymogi art. 9 tego rozporządzenia dotyczące przetwarzania szczególnych kategorii danych.

_____

[1a] Dyrektywa 2002/58/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 lipca 2002 r. dotycząca przetwarzania danych osobowych i ochrony prywatności w sektorze łączności elektronicznej (dyrektywa o prywatności i łączności elektronicznej) (Dz.U. L 201 z 31.7.2002, s. 37).

Or. en

Uzasadnienie

Propozycje przedstawione w opinii EIOD (pkt 9 i 18). Przydatne jest dodanie jaśniejszych wytycznych dotyczących interakcji między mechanizmem zezwoleń FiDA a podstawą prawną RODO.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 50

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(50) Niniejsze rozporządzenie nie ma wpływu na przepisy dotyczące dostępu do danych ***i udostępniania danych*** w unijnym prawodawstwie dotyczącym usług finansowych, a mianowicie na następujące przepisy: (i) przepisy dotyczące dostępu do wskaźników oraz systemu dostępu dotyczącego giełdowych instrumentów pochodnych między systemami obrotu a kontrahentami centralnymi ustanowione w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 600/2014[22]; (ii) przepisy dotyczące dostępu kredytodawców do bazy danych określone w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/17/UE[23]; (iii) przepisy dotyczące dostępu do repozytoriów sekurytyzacji określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2402[24]; (iv) przepisy dotyczące prawa do wystąpienia z wnioskiem o wydanie oświadczenia o przebiegu ubezpieczenia oraz dostępu w centralnych archiwach do podstawowych danych, niezbędnych do likwidacji szkody, na podstawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/103/WE[25]; (v) prawo dostępu do wszystkich niezbędnych danych osobowych i przekazywania ich nowemu dostawcy ogólnoeuropejskiego indywidualnego produktu emerytalnego na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1238[26]; oraz (vi) przepisy dotyczące outsourcingu i zależności określone w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/843[27]. Niniejsze rozporządzenie nie ma ponadto wpływu na stosowanie unijnych lub krajowych reguł konkurencji zawartych w Traktacie o funkcjonowaniu Unii Europejskiej ani żadnych unijnych aktów prawa wtórnego. Niniejsze rozporządzenie pozostaje również bez uszczerbku dla dostępu do danych***, ich udostępniania*** i wykorzystywania bez stosowania obowiązków w zakresie	(50) Niniejsze rozporządzenie nie ma wpływu na przepisy dotyczące dostępu do danych w unijnym prawodawstwie dotyczącym usług finansowych, a mianowicie na następujące przepisy: (i) przepisy dotyczące dostępu do wskaźników oraz systemu dostępu dotyczącego giełdowych instrumentów pochodnych między systemami obrotu a kontrahentami centralnymi ustanowione w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 600/2014[22]; (ii) przepisy dotyczące dostępu kredytodawców do bazy danych określone w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/17/UE[23]; (iii) przepisy dotyczące dostępu do repozytoriów sekurytyzacji określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2402[24]; (iv) przepisy dotyczące prawa do wystąpienia z wnioskiem o wydanie oświadczenia o przebiegu ubezpieczenia oraz dostępu w centralnych archiwach do podstawowych danych, niezbędnych do likwidacji szkody, na podstawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/103/WE[25]; (v) prawo dostępu do wszystkich niezbędnych danych osobowych i przekazywania ich nowemu dostawcy ogólnoeuropejskiego indywidualnego produktu emerytalnego na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1238[26]; oraz (vi) przepisy dotyczące outsourcingu i zależności określone w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/843[27]. Niniejsze rozporządzenie nie ma ponadto wpływu na stosowanie unijnych lub krajowych reguł konkurencji zawartych w Traktacie o funkcjonowaniu Unii Europejskiej ani żadnych unijnych aktów prawa wtórnego. Niniejsze rozporządzenie pozostaje również bez uszczerbku dla dostępu do danych i ***ich*** wykorzystywania bez stosowania obowiązków w zakresie dostępu do danych

dostępu do danych ustanowionych w niniejszym rozporządzeniu na czysto umownej podstawie.

ustanowionych w niniejszym rozporządzeniu na czysto umownej podstawie.

---

[22] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 600/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie rynków instrumentów finansowych oraz zmieniające rozporządzenie (UE) nr 648/2012 (Dz.U. L 173 z 12.6.2014, s. 84).

[23] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/17/UE z dnia 4 lutego 2014 r. w sprawie konsumenckich umów o kredyt związanych z nieruchomościami mieszkalnymi i zmieniająca dyrektywy 2008/48/WE i 2013/36/UE oraz rozporządzenie (UE) nr 1093/2010 (Dz.U. L 060 z 28.2.2014, s. 34).

[24] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2402 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie ustanowienia ogólnych ram dla sekurytyzacji oraz utworzenia szczególnych ram dla prostych, przejrzystych i standardowych sekurytyzacji, a także zmieniające dyrektywy 2009/65/WE, 2009/138/WE i 2011/61/UE oraz rozporządzenia (WE) nr 1060/2009 i (UE) nr 648/2012 (Dz.U. L 347 z 28.12.2017, s. 35).

[25] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/103/WE z dnia 16 września 2009 r. w sprawie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej za szkody powstałe w związku z ruchem pojazdów mechanicznych i egzekwowania obowiązku ubezpieczania od takiej odpowiedzialności (Dz.U. L 263 z 7.10.2009, s. 11).

[26] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1238 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie ogólnoeuropejskiego indywidualnego produktu emerytalnego (OIPE) (Dz.U. L 198 z 25.7.2019, s. 1).

---

[22] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 600/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie rynków instrumentów finansowych oraz zmieniające rozporządzenie (UE) nr 648/2012 (Dz.U. L 173 z 12.6.2014, s. 84).

[23] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/17/UE z dnia 4 lutego 2014 r. w sprawie konsumenckich umów o kredyt związanych z nieruchomościami mieszkalnymi i zmieniająca dyrektywy 2008/48/WE i 2013/36/UE oraz rozporządzenie (UE) nr 1093/2010 (Dz.U. L 060 z 28.2.2014, s. 34).

[24] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2402 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie ustanowienia ogólnych ram dla sekurytyzacji oraz utworzenia szczególnych ram dla prostych, przejrzystych i standardowych sekurytyzacji, a także zmieniające dyrektywy 2009/65/WE, 2009/138/WE i 2011/61/UE oraz rozporządzenia (WE) nr 1060/2009 i (UE) nr 648/2012 (Dz.U. L 347 z 28.12.2017, s. 35).

[25] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/103/WE z dnia 16 września 2009 r. w sprawie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej za szkody powstałe w związku z ruchem pojazdów mechanicznych i egzekwowania obowiązku ubezpieczania od takiej odpowiedzialności (Dz.U. L 263 z 7.10.2009, s. 11).

[26] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1238 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie ogólnoeuropejskiego indywidualnego produktu emerytalnego (OIPE) (Dz.U. L 198 z 25.7.2019, s. 1).

[27] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/843 z dnia 30 maja 2018 r. zmieniająca dyrektywę (UE) 2015/849 w sprawie zapobiegania wykorzystywaniu systemu finansowego do prania pieniędzy lub finansowania terroryzmu oraz zmieniająca dyrektywy 2009/138/WE i 2013/36/UE (Dz.U. L 156 z 19.6.2018, s. 43).	[27] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/843 z dnia 30 maja 2018 r. zmieniająca dyrektywę (UE) 2015/849 w sprawie zapobiegania wykorzystywaniu systemu finansowego do prania pieniędzy lub finansowania terroryzmu oraz zmieniająca dyrektywy 2009/138/WE i 2013/36/UE (Dz.U. L 156 z 19.6.2018, s. 43).

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się użycie języka, który wyraźniej koncentruje się na ustanowieniu praw dostępu do danych dla konsumentów i klientów biznesowych. FiDA powinno przede wszystkim umożliwiać klientom przejęcie kontroli nad swoimi danymi, aby mogli uzyskać do nich dostęp i ponownie je wykorzystywać według własnego uznania.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 51

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(51) Ponieważ ***udostępnianie*** danych związanych z rachunkami płatniczymi jest regulowane w ramach innego systemu określonego w dyrektywie (UE) 2015/2366, za właściwe uznaje się ustanowienie w niniejszym rozporządzeniu klauzuli przeglądowej z myślą o zbadaniu przez Komisję, czy wprowadzenie przepisów na podstawie niniejszego rozporządzenia ma wpływ na sposób, w jaki dostawcy świadczący usługę dostępu do informacji o rachunku uzyskują dostęp do danych, oraz czy właściwe byłoby usprawnienie przepisów regulujących ***udostępnianie*** danych mających zastosowanie do tych dostawców.	(51) Ponieważ ***dostęp do*** danych związanych z rachunkami płatniczymi jest regulowane w ramach innego systemu określonego w dyrektywie (UE) 2015/2366, za właściwe uznaje się ustanowienie w niniejszym rozporządzeniu klauzuli przeglądowej z myślą o zbadaniu przez Komisję, czy wprowadzenie przepisów na podstawie niniejszego rozporządzenia ma wpływ na sposób, w jaki dostawcy świadczący usługę dostępu do informacji o rachunku uzyskują dostęp do danych, oraz czy właściwe byłoby usprawnienie przepisów regulujących ***dostęp do*** danych mających zastosowanie do tych dostawców.

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się użycie języka, który wyraźniej koncentruje się na ustanowieniu praw dostępu do danych dla konsumentów i klientów biznesowych. FiDA powinno przede wszystkim umożliwiać klientom przejęcie kontroli nad swoimi danymi, aby mogli uzyskać do nich dostęp i ponownie je wykorzystywać według własnego uznania.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 52

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(52) Biorąc pod uwagę, że EUNB, EIOPA i ESMA powinny korzystać ze swoich uprawnień w odniesieniu do dostawców usług z zakresu informacji finansowych, należy zapewnić, aby były one w stanie korzystać ze wszystkich uprawnień i wykonywać wszystkie zadania, aby realizować swoje cele w zakresie ochrony interesu publicznego poprzez przyczynianie się do krótko-, średnio- i długoterminowej stabilności i skuteczności systemu finansowego, z korzyścią dla gospodarki Unii, jej obywateli i przedsiębiorstw, a także aby gwarantować objęcie wspomnianych dostawców rozporządzeniami Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1093/2010[28], (UE) nr 1094/2010[29] i (UE) nr 1095/2010[30]. W związku z tym rozporządzenia te należy odpowiednio zmienić.	(52) Biorąc pod uwagę, że EUNB, EIOPA i ESMA powinny ***regulować wszystkie cele niniejszego rozporządzenia i*** korzystać ze swoich uprawnień w odniesieniu do dostawców usług z zakresu informacji finansowych, należy zapewnić, aby były one w stanie korzystać ze wszystkich uprawnień i wykonywać wszystkie zadania, aby realizować swoje cele w zakresie ochrony interesu publicznego poprzez przyczynianie się do krótko-, średnio- i długoterminowej stabilności i skuteczności systemu finansowego, z korzyścią dla gospodarki Unii, jej obywateli i przedsiębiorstw, a także aby gwarantować objęcie wspomnianych dostawców rozporządzeniami Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1093/2010[28], (UE) nr 1094/2010[29] i (UE) nr 1095/2010[30]. W związku z tym rozporządzenia te należy odpowiednio zmienić.
[28] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1093/2010 z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Urzędu Nadzoru (Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego), zmiany decyzji nr 716/2009/WE oraz uchylenia decyzji Komisji 2009/78/WE (Dz.U. L 331	[28] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1093/2010 z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Urzędu Nadzoru (Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego), zmiany decyzji nr 716/2009/WE oraz uchylenia decyzji Komisji 2009/78/WE (Dz.U. L 331

z 15.12.2010, s. 12).

[29] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1094/2010 z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Urzędu Nadzoru (Europejskiego Urzędu Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych), zmiany decyzji nr 716/2009/WE i uchylenia decyzji Komisji 2009/79/WE (Dz.U. L 331 z 15.12.2010, s. 48).

[30] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1095/2010 z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Urzędu Nadzoru (Europejskiego Urzędu Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych), zmiany decyzji nr 716/2009/WE i uchylenia decyzji Komisji 2009/77/WE (Dz.U. L 331 z 15.12.2010, s. 84).

z 15.12.2010, s. 12).

[29] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1094/2010 z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Urzędu Nadzoru (Europejskiego Urzędu Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych), zmiany decyzji nr 716/2009/WE i uchylenia decyzji Komisji 2009/79/WE (Dz.U. L 331 z 15.12.2010, s. 48).

[30] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1095/2010 z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Urzędu Nadzoru (Europejskiego Urzędu Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych), zmiany decyzji nr 716/2009/WE i uchylenia decyzji Komisji 2009/77/WE (Dz.U. L 331 z 15.12.2010, s. 84).

Or. en

Uzasadnienie

Ważne jest, aby Europejskie Urzędy Nadzoru regulowały wszystkie cele FiDA. Nie miało to miejsca lub było niewystarczające w przypadku EBA i PSD2, co spowodowało znaczne trudności z wdrożeniem tej dyrektywy.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 54

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(54) Zgodnie z art. 42 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725[31] skonsultowano się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych; swoją opinię wydał on w dniu ***[……]***,	(54) Zgodnie z art. 42 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725[31] skonsultowano się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych; swoją opinię wydał on w dniu ***22 sierpnia 2023 r.***,
[31] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725	[31] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725

z dnia 23 października 2018 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii i swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia rozporządzenia (WE) nr 45/2001 i decyzji nr 1247/2002/WE (Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 39).	z dnia 23 października 2018 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii i swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia rozporządzenia (WE) nr 45/2001 i decyzji nr 1247/2002/WE (Dz.U. L 295 z 21.11.2018, s. 39).

Or. en

Uzasadnienie

Zob. https://edps.europa.eu/data-protection/our-work/publications/opinions/2023-08-22-edps-opinion-382023-regulation-framework-financial-data-access_en

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się przepisy dotyczące dostępu do niektórych kategorii danych klienta w usługach finansowych oraz ***udostępniania i*** wykorzystywania tych danych.	W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się przepisy dotyczące dostępu do niektórych kategorii danych klienta w usługach finansowych ***wymienionych w art. 2 ust. 1 niniejszego rozporządzenia*** oraz ***ponownego*** wykorzystywania tych danych.

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się użycie języka, który wyraźniej koncentruje się na ustanowieniu praw dostępu do danych dla konsumentów i klientów biznesowych. FiDA powinno przede wszystkim umożliwiać klientom przejęcie kontroli nad swoimi danymi, aby mogli uzyskać do nich dostęp i ponownie je wykorzystywać według własnego uznania. Ponadto proponuje się wyjaśnienie, że FiDA umożliwia sektorowi finansowemu oferowanie usług i produktów finansowych na podstawie danych, do których uzyskano dostęp. Co więcej, wprowadza się bardziej precyzyjne odniesienie do kategorii danych klienta.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Niniejsze rozporządzenie nie ma zastosowania do szczególnych kategorii danych, o których mowa w art. 9 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/679.

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z zaleceniami zawartymi w opinii EIOD (pkt 32 i 33) proponuje się wyraźne wyłączenie z zakresu stosowania FiDA danych szczególnie chronionych (danych, o których mowa w art. 9 RODO).

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Niniejsze rozporządzenie nie ma wpływu na stosowanie innych unijnych aktów prawnych dotyczących dostępu do danych klienta i ***udostępniania*** tych danych, o których mowa w ust. 1, chyba że wyraźnie przewidziano to w niniejszym rozporządzeniu.	4. Niniejsze rozporządzenie nie ma wpływu na stosowanie innych unijnych aktów prawnych dotyczących dostępu do danych klienta i ***ponownego wykorzystywania*** tych danych, o których mowa w ust. 1, chyba że wyraźnie przewidziano to w niniejszym rozporządzeniu.

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się użycie języka, który wyraźniej koncentruje się na ustanowieniu praw dostępu do danych dla konsumentów i klientów biznesowych. FiDA powinno przede wszystkim umożliwiać klientom przejęcie kontroli nad swoimi danymi, aby mogli uzyskać do nich dostęp i ponownie je wykorzystywać według własnego uznania.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 30 w celu uzupełnienia wykazu kategorii danych klienta objętych zakresem niniejszego rozporządzenia, określonych w ust. 1 niniejszego artykułu, aby umożliwić potencjalne inne przypadki wykorzystania w interesie klientów i po konsultacji z Europejskimi Urzędami Nadzoru.

Or. en

Uzasadnienie

Aby ramy FiDA nie uległy dezaktualizacji, proponuje się, aby Komisja Europejska, po konsultacji z Europejskimi Urzędami Nadzoru, mogła dokonywać przeglądu zakresu danych określonego w rozporządzeniu w drodze aktu delegowanego.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4b. Niniejsze rozporządzenie pozostaje bez uszczerbku dla prawa Unii i prawa krajowego dotyczącego ochrony danych osobowych, prywatności i poufności komunikacji oraz integralności urządzeń końcowych, które ma zastosowanie do danych osobowych przetwarzanych w związku z prawami i obowiązkami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, w szczególności rozporządzeń (UE) 2016/679 i (UE) 2018/1725 oraz dyrektywy 2002/58/WE, w tym uprawnień i kompetencji organów nadzorczych oraz praw osób, których dane dotyczą. W

przypadku gdy użytkownicy są osobami, których dane dotyczą, prawa ustanowione w rozdziale II niniejszego rozporządzenia są uzupełnieniem prawa dostępu przysługującego osobom, których dane dotyczą, oraz prawa do przenoszenia danych na podstawie art. 15 i 20 rozporządzenia (UE) 2016/679. W razie kolizji między niniejszym rozporządzeniem a prawem Unii dotyczącym ochrony danych osobowych lub prywatności lub przepisami krajowymi przyjętymi zgodnie z takim prawem Unii pierwszeństwo ma stosowne prawo Unii lub prawo krajowe dotyczące ochrony danych osobowych lub prywatności.

Or. en

Uzasadnienie

Właściwe wydaje się wyraźniejsze odniesienie do przepisów o ochronie danych. Ustęp ten został skopiowany z aktu w sprawie danych (w brzmieniu przyjętym; publikacja w Dz.U. wkrótce), art. 1 ust. 5.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1) „konsument” oznacza ***osobę fizyczną działającą w celach, które nie są związane z jej działalnością handlową, gospodarczą lub zawodową***;	1) „konsument” oznacza ***konsumenta zgodnie z definicją w art. 2 pkt 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/83/UE[1a]***;
	[1a] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/83/UE z dnia 25 października 2011 r. w sprawie praw konsumentów, zmieniająca dyrektywę Rady 93/13/EWG i dyrektywę 1999/44/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz uchylająca dyrektywę Rady 85/577/EWG i dyrektywę 97/7/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U. L 304 z 22.11.2011, s. 64).

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się odniesienie do definicji konsumenta w dyrektywie w sprawie praw konsumentów (dyrektywa 2011/83/UE).

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2) „klient” oznacza osobę fizyczną lub prawną, która korzysta z produktów i usług finansowych;	2) „klient” oznacza osobę fizyczną lub prawną ***mającą miejsce zamieszkania w Unii***, która korzysta z produktów i usług finansowych;

Or. en

Uzasadnienie

Sugeruje się wprowadzenie ograniczenia geograficznego zgodnie z innymi unijnymi przepisami dotyczącymi usług finansowych (takimi jak dyrektywa w sprawie usług płatniczych, RODO, akt w sprawie danych).

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a) „dane” oznaczają cyfrowe odwzorowania działań, faktów lub informacji oraz wszelkie kompilacje takich działań, faktów lub informacji, w tym w formie zapisu dźwiękowego, wizualnego lub audiowizualnego;

Or. en

Uzasadnienie

Definicja danych zaczerpnięta z aktu w sprawie zarządzania danymi (rozporządzenie (UE)

2022/868) i aktu w sprawie danych (w brzmieniu przyjętym; wkrótce zostanie opublikowany w Dzienniku Urzędowym).

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3) „dane klienta” oznaczają dane osobowe i nieosobowe gromadzone, przechowywane i w inny sposób przetwarzane przez instytucję finansową w ramach standardowych działań podejmowanych przez tę instytucję ***w odniesieniu do jej klientów, które obejmują*** zarówno dane przekazane przez klienta, jak i dane wygenerowane w wyniku interakcji klienta z instytucją finansową;	3) „dane klienta” oznaczają dane osobowe i nieosobowe gromadzone, przechowywane i w inny sposób przetwarzane przez instytucję finansową w ramach standardowych działań podejmowanych przez tę instytucję ***i istniejących bezpośrednich relacji z klientami w związku z prowadzoną przez nią działalnością, na którą uzyskała zezwolenie. Obejmuje to*** zarówno dane przekazane przez klienta, jak i dane wygenerowane w wyniku interakcji klienta z instytucją finansową;

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z opinią EIOD proponuje się wyłączenie z zakresu FiDA wszelkich danych, które posiadacz danych uzyskał lub wywnioskował z danych dostarczonych przez klienta w wyniku profilowania. Ponadto proponuje się wyraźne powiązanie obowiązku dostępu do danych z tymi kategoriami danych klientów, które posiadacz danych gromadzi, przechowuje lub przetwarza w związku z działalnością, na którą posiada zezwolenie.

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4) „właściwy organ” oznacza organ wyznaczony przez każde państwo członkowskie zgodnie z art. 17***, przy czym w przypadku instytucji finansowych termin ten oznacza dowolny z właściwych***	4) „właściwy organ” oznacza organ wyznaczony przez każde państwo członkowskie zgodnie z art. 17;

organów wymienionych w art. 46 rozporządzenia (UE) 2022/2554;

Or. en

Uzasadnienie

Skreślenie części zdania, która jest zbędna w świetle art. 17 ust. 4.

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5) „posiadacz danych” oznacza instytucję finansową ***inną niż dostawca świadczący usługę dostępu do informacji o rachunku***, która gromadzi, przechowuje ***i*** w inny sposób przetwarza dane wymienione w art. 2 ust. 1;	5) „posiadacz danych” oznacza instytucję finansową, która gromadzi, przechowuje ***lub*** w inny sposób przetwarza dane wymienione w art. 2 ust. 1 ***odnoszące się do klienta w kontekście bezpośrednich relacji instytucji finansowej z tym klientem***;

Or. en

Uzasadnienie

Skreślenie części zdania, która jest zbędna w świetle definicji „instytucji finansowej” w art. 3 ust. 8. Ponadto wyjaśnienie, że posiadaczem danych jest podmiot, który gromadzi dane od klienta, z którym pozostaje w bezpośredniej relacji.

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6a) „usługa z zakresu informacji finansowych” oznacza usługę online polegającą na gromadzeniu, konsolidowaniu, przechowywaniu i przetwarzaniu danych klientów na rzecz klientów;

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się wprowadzenie definicji „usługi z zakresu informacji finansowych”. Pomoże to lepiej dostosować FiDA do dyrektywy w sprawie usług płatniczych i nadaje usługodawcom FISP podobną rolę do dostawców świadczących usługę dostępu do informacji o rachunku. EIOD również opowiada się za wprowadzeniem takiej definicji w swojej opinii (pkt 43). Proponowane powiązania definicyjne wyraźnie odnoszą się do „usługi finansowej”, aby uniknąć sytuacji, w której dane klientów w ramach FiDA byłyby wykorzystywane do celów pozbawionych związku z usługami finansowymi.

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 6 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6b) „usługa finansowa” oznacza każdą usługę o charakterze bankowym, kredytowym, ubezpieczeniowym, emerytalnym, inwestycyjnym lub płatniczym;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka związana z proponowanym wprowadzeniem definicji „usługi z zakresu informacji finansowych”. Definicja ta została zaczerpnięta z art. 2 lit. b) dyrektywy 2002/65/WE dotyczącej sprzedaży konsumentom usług finansowych na odległość.

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7) „dostawca usług z zakresu informacji finansowych” oznacza ***użytkownika danych upoważnionego*** na mocy art. 14 do uzyskiwania dostępu do danych klienta wymienionych w art. 2 ust. 1 na potrzeby świadczenia usług	7) „dostawca usług z zakresu informacji finansowych” oznacza ***podmiot świadczący usługi z zakresu informacji finansowych upoważniony*** na mocy art. 14 do uzyskiwania dostępu do danych klienta wymienionych w art. 2 ust. 1 na potrzeby

z zakresu informacji finansowych;	świadczenia usług z zakresu informacji finansowych;

Or. en

Uzasadnienie

Doprecyzowanie to ma również na celu zapewnienie równych warunków działania i wzajemności w dostępie do danych.

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
9) „rachunek inwestycyjny” oznacza dowolny rejestr prowadzony przez firmę inwestycyjną, instytucję kredytową lub brokera ubezpieczeniowego zawierający informacje na temat aktualnego stanu posiadania ich klienta, jeżeli chodzi o instrumenty finansowe lub ubezpieczeniowe produkty inwestycyjne, a także informacje dotyczące wcześniejszych transakcji i inne punkty danych odnoszące się do procesów związanych z cyklem życia danego instrumentu;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Definicja ta wydaje się zbędna, gdyż termin „rachunek inwestycyjny” nie został nigdzie użyty w rozporządzeniu.

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
10) „dane nieosobowe” oznaczają dane	10) „dane nieosobowe” oznaczają dane

inne niż dane osobowe ***w rozumieniu art. 4 pkt 1 rozporządzenia (UE) 2016/679***;	inne niż dane osobowe;

Or. en

Uzasadnienie

Aby w pełni dostosować się do definicji zawartych w akcie w sprawie zarządzania danymi (rozporządzenie (UE) 2022/868) i aktu w sprawie danych (w brzmieniu przyjętym; wkrótce zostanie opublikowany w Dzienniku Urzędowym).

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 28 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	28a) „dostawca usług finansowania społecznościowego" oznacza dostawcę usług finansowania społecznościowego zdefiniowanego w art. 2 ust. 1 lit. e) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/1503[1a];
	[1a] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/1503 z dnia 7 października 2020 r. w sprawie europejskich dostawców usług finansowania społecznościowego dla przedsięwzięć gospodarczych oraz zmieniające rozporządzenie (UE) 2017/1129 i dyrektywę (UE) 2019/1937 (Dz.U. L 347 z 20.10.2020, s. 1).

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się włączenie definicji „dostawcy usług finansowania społecznościowego", ponieważ dostawcy tacy są wymienieni w art. 2 ust. 2.

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 28 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	28b) „tajemnica przedsiębiorstwa" oznacza tajemnicę przedsiębiorstwa zdefiniowaną w art. 2 pkt 1 dyrektywy (UE) 2016/943;

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się włączenie definicji „tajemnicy przedsiębiorstwa", ponieważ termin ten pojawia się w rozporządzeniu. Definicja ta jest zgodna z aktem w sprawie danych (w wersji przegłosowanej, publikacja w Dz.U. wkrótce).

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
29) „przedstawiciel prawny" oznacza osobę fizyczną mającą miejsce zamieszkania w Unii lub osobę prawną mającą siedzibę statutową w Unii, która została wyraźnie wyznaczona przez dostawcę usług z zakresu informacji finansowych mającego siedzibę w państwie trzecim i która działa na rachunek takiego dostawcy usług z zakresu informacji finansowych w stosunku do organów, klientów, podmiotów i kontrahentów dostawcy usług z zakresu informacji finansowych w Unii w zakresie określonych w niniejszym rozporządzeniu obowiązków dostawcy usług z zakresu informacji finansowych.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Definicja ta nie jest już potrzebna, jeśli art. 13 zostanie skreślony.

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Obowiązek udostępniania danych klientowi	Obowiązek ***posiadacza danych w zakresie*** udostępniania danych klientowi

Or. en

Uzasadnienie

W celu odzwierciedlenia tytułu art. 5.

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na żądanie klienta przekazane drogą elektroniczną posiadacz danych udostępnia dane wymienione w art. 2 ust. 1 klientowi niezwłocznie, nieodpłatnie, w sposób ciągły i w czasie rzeczywistym.	Na żądanie klienta przekazane drogą elektroniczną posiadacz danych udostępnia ***łatwo dostępne*** dane wymienione w art. 2 ust. 1 klientowi ***za pośrednictwem internetowego lub mobilnego interfejsu klienta w łatwym do odczytania formacie,*** niezwłocznie, nieodpłatnie ***oraz, w stosownych przypadkach i gdy jest to technicznie wykonalne***, w sposób ciągły i w czasie rzeczywistym.

Or. en

Uzasadnienie

W celu uniknięcia jakichkolwiek wątpliwości wydaje się użyteczne wyraźne określenie, że posiadacze danych udostępniają dane klientom za pośrednictwem interfejsów internetowych lub mobilnych. Ponadto ściślejsze dostosowanie do aktu w sprawie danych (w brzmieniu przyjętym; wkrótce zostanie opublikowany w Dzienniku Urzędowym).

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Na wniosek klienta złożony drogą elektroniczną posiadacz danych udostępnia użytkownikowi danych dane klienta wymienione w art. 2 ust. 1 do celów, do których klient udzielił zezwolenia ***danemu użytkownikowi*** danych. Dane klienta udostępnia się użytkownikowi danych niezwłocznie, w sposób ciągły i w czasie rzeczywistym.	1. Na ***wyraźny*** wniosek klienta złożony drogą elektroniczną posiadacz danych udostępnia użytkownikowi danych ***działającemu w imieniu klienta*** dane klienta wymienione w art. 2 ust. 1 ***wyłącznie*** do celów ***związanych z konkretną usługą***, do których klient udzielił ***wyraźnego*** zezwolenia ***na wykorzystanie swoich*** danych. Dane klienta udostępnia się użytkownikowi danych niezwłocznie, ***a w stosownych przypadkach i gdy jest to technicznie wykonalne,*** w sposób ciągły i w czasie rzeczywistym.

Or. en

Uzasadnienie

Przed umożliwieniem dostępu do swoich danych klienci powinni udzielić wyraźnej zgody na jasno określone cele.

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Żadne przedsiębiorstwo wskazane jako strażnik dostępu zgodnie z art. 3 rozporządzenia (UE) 2022/1925 nie jest kwalifikującym się użytkownikiem danych w rozumieniu niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się wprowadzenie przepisu uniemożliwiającego strażnikom dostępu na mocy aktu o rynkach cyfrowych dostęp do danych na podstawie FiDA. Brzmienie jest wzorowane na art. 5 ust. 3 aktu w sprawie danych (w wersji przyjętej; wkrótce zostanie opublikowany w Dzienniku Urzędowym).

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) ***przestrzega poufności*** tajemnic przedsiębiorstwa i praw własności intelektualnej ***w przypadku dostępu do danych klienta zgodnie z art. 5 ust. 1***.	e) ***chroni poufność*** tajemnic przedsiębiorstwa i praw własności intelektualnej.

Or. en

Uzasadnienie

Użytkownik danych powinien zawsze chronić poufność tajemnic przedsiębiorstwa i praw własności intelektualnej.

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Użytkownik danych jest uprawniony do ***dostępu do danych klienta zgodnie z art. 5 ust. 1*** wyłącznie w przypadku, gdy ***podlega wymogowi wcześniejszego uzyskania zezwolenia właściwego organu jako instytucja finansowa lub jest dostawcą*** usług z zakresu informacji finansowych zgodnie z art. 14.	1. Użytkownik danych jest uprawniony do ***świadczenia usług z zakresu informacji finansowych w Unii*** wyłącznie w przypadku, gdy ***jest instytucją finansową lub osobą prawną z siedzibą w Unii, która uzyskała zezwolenie na świadczenie*** usług z zakresu informacji finansowych zgodnie z art. 14.

Or. en

Uzasadnienie

Aby utrzymać równe warunki działania, aby nie zagrozić skutecznemu nadzorowi nad tymi nowymi podmiotami oraz aby chronić klientów przed ewentualnym niewłaściwym wykorzystaniem ich danych, proponuje się usunięcie możliwości korzystania z zezwolenia na świadczenie usług FISP przez przedsiębiorstwa niemające siedziby w UE. Dostawcy z państw trzecich nie powinni mieć możliwości prowadzenia działalności, jeśli nie posiadają odpowiedniej licencji na taką działalność w danym państwie członkowskim. Taka możliwość nie istnieje również w dyrektywie PSD2 w odniesieniu np. do AISP, a zatem skutkowałaby dyskryminacją między FISP a AISP.

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Użytkownik danych uzyskuje dostęp do danych klienta udostępnionych na podstawie art. 5 ust. 1 wyłącznie w celach i na warunkach, w związku z którymi dany klient udzielił zezwolenia. Użytkownik danych usuwa dane klienta, gdy nie są one już potrzebne do celów, do których dany klient udzielił zezwolenia.	2. Użytkownik danych ***wnioskuje i*** uzyskuje dostęp do ***dowolnego rodzaju*** danych klienta udostępnionych na podstawie art. 5 ust. 1***, które są adekwatne, istotne i niezbędne,*** wyłącznie w celach i na warunkach, w związku z którymi dany klient udzielił zezwolenia. ***Cele te są ściśle ograniczone do dostarczania produktu finansowego lub usługi finansowej. Odnoszą się one wyłącznie do konkretnej usługi, na którą klient udzielił wyraźnego zezwolenia. Zezwolenie udzielone przez klienta musi być dobrowolne, konkretne, świadome i jednoznaczne.*** Użytkownik danych usuwa ***otrzymane*** dane klienta, ***w tym wszelkie kopie zapasowe, bez zbędnej zwłoki,*** gdy nie są one już potrzebne do celów, do których dany klient udzielił zezwolenia.

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z zaleceniem zawartym w opinii EIOD (pkt 24). Ponadto proponuje się dodanie sformułowania „bez zbędnej zwłoki” w celu ściślejszego dostosowania do „prawa do bycia zapomnianym” w rozporządzeniu (UE) 2018/1725.

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Użytkownik danych zapewnia, aby każdy wniosek o dostęp do danych skierowany do klienta zapewniał klientowi uczciwe, przejrzyste i odpowiednie informacje, które są łatwo zrozumiałe dla docelowych odbiorców produktu lub usługi finansowej, w tym na temat konkretnych rodzajów danych klienta, do których użytkownik danych ubiega się o dostęp.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta ma na celu poprawę ochrony klientów, w tym przez uwzględnienie zalecenia wydanego w opinii EIOD (pkt 23).

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2b. Użytkownik danych zapewnia, aby żaden wniosek o dostęp do danych skierowany do klienta nie był opracowany w sposób, który zachęcałby klienta do udzielenia dostępu lub wywierał na niego nieuzasadniony wpływ, w sposób, który nie leży w najlepiej pojętym interesie klienta, lub w sposób, który istotnie zniekształca lub ogranicza zdolność klienta do podejmowania swobodnych i świadomych decyzji.

Or. en

Uzasadnienie

Użytkownicy danych nie powinni mieć możliwości żądania od klienta zgody na nieokreślony cel, ponieważ może to prowadzić do wykorzystania danych do celów innych niż zamierzone przez klienta. Jakiekolwiek wykorzystanie danych powinno zawsze odbywać się w najlepiej pojętym interesie klienta;

Poprawka 63

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2c. Europejskie Urzędy Nadzoru mogą opracowywać projekty regulacyjnych standardów technicznych dotyczących wdrażania niniejszego ustępu w odniesieniu do konkretnych praktyk, w tym wstępnie zaznaczonych pól wyboru i bodźców behawioralnych.

Or. en

Uzasadnienie

Ten przepis może wymagać dalszych wytycznych na poziomie 2.

Poprawka 64

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie danymi ***klienta***, użytkownik danych:	4. Aby zapewnić skuteczne zarządzanie danymi, użytkownik danych:

Or. en

Uzasadnienie

Tajemnice przedsiębiorstwa mogą być postrzegane jako dane klientów zewnętrznych.

Poprawka 65

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 – litera -a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	-a) dokonuje identyfikacji i komunikuje się w bezpieczny sposób z posiadaczem danych podczas uzyskiwania dostępu do danych klienta;

Or. en

Uzasadnienie

Analogicznie do PSD2/3 dostawcy usług z zakresu informacji finansowych powinni być zobowiązani do zidentyfikowania się i bezpiecznej komunikacji z posiadaczem danych.

Poprawka 66

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) nie przetwarza żadnych danych klienta w celach innych niż wykonanie usługi wyraźnie zleconej przez klienta;	a) nie przetwarza żadnych danych klienta w celach innych niż wykonanie usługi wyraźnie zleconej przez klienta ***w najlepiej pojętym interesie klienta***;

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się określenie, że przetwarzanie danych klienta w celu wykonania usługi powinno odbywać się „w najlepiej pojętym interesie klienta”.

Poprawka 67

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ***przestrzega poufności*** tajemnic	b) ***chroni*** poufność tajemnic

przedsiębiorstwa i praw własności intelektualnej w przypadku ***dostępu do*** danych klienta zgodnie z art. 5 ust. 1;	przedsiębiorstwa i praw własności intelektualnej w przypadku ***udostępniania*** danych klienta zgodnie z art. 5 ust. 1;

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się, aby użytkownik danych „chronił” tajemnice przedsiębiorstwa i prawa własności intelektualnej, a nie tylko, a nie tylko „przestrzegał” ich poufności. Ponadto art. 5 ust. 1 odnosi się do udostępniania danych, a nie dostępu do nich.

Poprawka 68

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) przestrzega praw konsumentów do ochrony danych oraz poziomu ochrony gwarantowanego przez ogólne rozporządzenie o ochronie danych;

Or. en

Uzasadnienie

Wydaje się właściwe, aby na tej liście obowiązków wobec użytkowników danych znalazło się również odniesienie do przepisów o ochronie danych osobowych w celu zapewnienia skutecznego zarządzania danymi klientów.

Poprawka 69

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 –ustęp 4 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wprowadza odpowiednie środki techniczne, prawne i organizacyjne w celu zapobiegania niezgodnemu z prawem Unii lub z prawem krajowym państwa członkowskiego przekazywaniu ***nieosobowych*** danych klienta lub	c) wprowadza odpowiednie środki techniczne, prawne i organizacyjne w celu zapobiegania niezgodnemu z prawem Unii lub z prawem krajowym państwa członkowskiego przekazywaniu danych klienta lub dostępowi do tych danych;

dostępowi do tych danych;

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się, aby nie ograniczać zakresu tego przepisu wyłącznie do danych nieosobowych klientów.

Poprawka 70

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) nie przekazuje danych klientów osobom trzecim bez wyraźnego zezwolenia klienta;

Or. en

Uzasadnienie

Zezwolenie klienta jest wymagane w przypadku przekazywania danych innemu podmiotowi należącemu do grupy zgodnie z lit. f) niniejszego ustępu. Tym bardziej taka zgoda powinna być również wymagana przed przekazaniem danych innemu podmiotowi, który nie jest częścią grupy.

Poprawka 71

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) wprowadza niezbędne środki w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa przechowywania, przetwarzania i przekazywania ***nieosobowych*** danych klienta;	d) wprowadza niezbędne środki w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa przechowywania, przetwarzania i przekazywania danych klienta;

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się, aby nie ograniczać zakresu tego przepisu wyłącznie do danych nieosobowych klientów.

Poprawka 72

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) ***nie przetwarza danych klienta*** do celów ***reklamowych, z wyjątkiem*** marketingu bezpośredniego ***zgodnie z prawem unijnym i krajowym***;	e) ***kontaktuje się z klientami wyłącznie*** do celów marketingu bezpośredniego ***za ich uprzednią zgodą lub z ofertami produktów lub usług podobnych do tych, w związku z którymi uzyskał dostęp do danych klienta i na warunkach przewidzianych w art. 13 ust. 2 dyrektywy o prywatności i łączności elektronicznej***;

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z zaleceniem zawartym w opinii EIOD (pkt 25) propozycja ta ma na celu zwiększenie pewności prawa i zmniejszenie ryzyka związanego z reklamą ukierunkowaną, której osoba, której dane dotyczą, nie oczekuje.

Poprawka 73

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) nie udostępnia otrzymanych danych przedsiębiorstwu wskazanemu jako strażnik dostępu na podstawie art. 3 rozporządzenia (UE) 2022/1925;

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się wprowadzenie przepisu uniemożliwiającego strażnikom dostępu na mocy aktu o rynkach cyfrowych dostęp do danych na podstawie FiDA. Brzmienie jest wzorowane na art. 6 ust. 2 lit. d) aktu w sprawie danych (w wersji przyjętej; wkrótce zostanie opublikowany w Dzienniku Urzędowym).

Poprawka 74

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) w przypadku gdy użytkownik danych jest częścią grupy przedsiębiorstw, dane klienta wymienione w art. 2 ust. 1 są ***dostępne*** wyłącznie dla podmiotu należącego do danej grupy, który działa jako użytkownik danych, i wyłącznie przez niego przetwarzane.	f) w przypadku gdy użytkownik danych jest częścią grupy przedsiębiorstw, dane klienta wymienione w art. 2 ust. 1 są ***udostępniane*** wyłącznie dla podmiotu należącego do danej grupy, który działa jako użytkownik danych, i wyłącznie przez niego przetwarzane.

Or. en

Uzasadnienie

Art. 5 ust. 1 odnosi się do udostępniania danych, a nie dostępu do nich.

Poprawka 75

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Przetwarzanie danych klienta, o których mowa w art. 2 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, ***stanowiących dane osobowe,*** jest ograniczone do tego, co jest niezbędne do celów, w których są przetwarzane.	1. Przetwarzanie danych klienta, o których mowa w art. 2 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, jest ograniczone do tego, co jest niezbędne do celów, w których są przetwarzane.

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się, aby nie ograniczać zakresu tego przepisu wyłącznie do danych osobowych. Jest to również zgodne z art. 6 ust. 4 lit. a), który odnosi się zarówno do danych osobowych, jak i nieosobowych klientów.

Poprawka 76

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. [EUNB, ESMA i EIOPA] opracowują projekty regulacyjnych standardów technicznych dotyczących wdrożenia ust. 1 niniejszego artykułu w odniesieniu do produktów i usług związanych z punktową oceną kredytową konsumenta.
	[EUNB, ESMA i EIOPA] przedstawiają Komisji ten projekt regulacyjnych standardów technicznych do dnia ... [proszę wstawić datę przypadającą 12 miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia zmieniającego].
	Komisja jest uprawniona do uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przez przyjęcie regulacyjnych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, zgodnie z art. 10–14 rozporządzenia (UE) nr 1093/2010.

Or. en

Uzasadnienie

Wytyczne na poziomie 2 są przydatne, aby zapobiec ryzyku niewłaściwego wykorzystania danych konsumentów.

Poprawka 77

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Zgodnie z art. 16 rozporządzenia (UE) nr 1093/2010 Europejski Urząd Nadzoru Bankowego (EUNB) opracowuje wytyczne dotyczące wdrożenia ust. 1 niniejszego artykułu w odniesieniu do produktów i usług związanych z punktową oceną kredytową konsumenta.	2. Zgodnie z art. 16 rozporządzenia (UE) nr 1093/2010 Europejski Urząd Nadzoru Bankowego (EUNB) opracowuje wytyczne dotyczące wdrożenia ust. 1 niniejszego artykułu w odniesieniu do produktów i usług związanych z punktową oceną kredytową konsumenta***, do umów o kredyt hipoteczny, do świadczenia usług płatniczych oraz do produktów inwestycyjnych***.

Or. en

Uzasadnienie

Wytyczne na poziomie 2 są przydatne, aby zapobiec ryzyku niewłaściwego wykorzystania danych konsumentów.

Poprawka 78

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. ***Zgodnie z art. 16 rozporządzenia (UE) nr 1094/2010*** Europejski Urząd Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych (EIOPA) opracowuje ***wytyczne dotyczące*** wdrożenia ust. 1 niniejszego artykułu w odniesieniu do produktów i usług związanych z oceną ryzyka i ustalaniem cen w odniesieniu do konsumenta w przypadku produktów ubezpieczenia na życie, ubezpieczenia zdrowotnego i chorobowego.	3. Europejski Urząd Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych (EIOPA) opracowuje ***projekty regulacyjnych standardów technicznych dotyczących*** wdrożenia ust. 1 niniejszego artykułu w odniesieniu do produktów i usług związanych z oceną ryzyka i ustalaniem cen w odniesieniu do konsumenta w przypadku produktów ubezpieczenia na życie, ubezpieczenia zdrowotnego i chorobowego. ***Aby uniknąć sytuacji, w której niektórzy konsumenci nie mają dostępu do ubezpieczenia z powodu zbyt szczegółowej oceny ryzyka, te regulacyjne standardy techniczne zawierają przepisy dotyczące sposobu wykorzystywania danych w celu uniknięcia nadmiernej szczegółowości, która podważa zasadę „podziału ryzyka”***

	w ubezpieczeniach.
	EIOPA przedstawi Komisji projekt regulacyjnych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym, do dnia … [XX].
	Komisja jest uprawniona do uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przez przyjęcie regulacyjnych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, zgodnie z art. 10–14 rozporządzenia (UE) nr 1093/2010.

Or. en

Uzasadnienie

W tym obszarze konieczne są silne i wiążące środki, aby zapobiec ryzyku niewłaściwego wykorzystania danych konsumentów. Proponuje się zatem, aby upoważnić Europejskie Urzędy Nadzoru do opracowania regulacyjnych standardów technicznych określających ograniczony zestaw danych, które mogą być gromadzone i wykorzystywane w każdym z przypadków użycia objętych art. 7. Jest to zgodne z zasadami „ograniczenia celu" i „minimalizacji danych" zawartymi w art. 5 ust. 1 RODO, przy jednoczesnym zachowaniu pewnego stopnia elastyczności, ponieważ regulacyjne standardy techniczne mogą być aktualizowane w celu odzwierciedlenia nowych zmian.

Poprawka 79

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Przygotowując wytyczne, o których mowa w ust. 2 i 3 niniejszego artykułu, EIOPA i EUNB ***ściśle współpracują*** z Europejską Radą Ochrony Danych ustanowioną rozporządzeniem (UE) 2016/679.	4. Przygotowując wytyczne ***i projekty regulacyjnych standardów technicznych***, o których mowa w ust. 2 i 3 niniejszego artykułu, EIOPA i EUNB ***formalnie konsultują się*** z Europejską Radą Ochrony Danych ustanowioną rozporządzeniem (UE) 2016/679.

Or. en

Uzasadnienie

Formalne konsultacje z EROD wynikają z zalecenia przedstawionego w opinii EIOD (pkt 30).

Poprawka 80

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Konsumentom nie można odmówić dostępu do produktu finansowego wyłącznie na podstawie braku zgody na dostęp do ich danych za pośrednictwem ram ustanowionych w niniejszym rozporządzeniu. Do celów wdrożenia niniejszego ustępu ciężar dowodu spoczywa na użytkowniku danych.

Or. en

Uzasadnienie

Konsumentom nie powinno się odmawiać dostępu do produktu finansowego tylko dlatego, że nie wyrazili zgody na dostęp do swoich danych w ramach FiDA. Niniejsza propozycja jest zgodna z opinią EIOD (pkt 22) i ma na celu zapobieganie ryzyku wykluczenia finansowego klientów w odniesieniu zarówno do kwalifikowalności do produktów i usług finansowych, jak i ich cen.

Poprawka 81

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Posiadacz danych udostępnia klientowi panel do zarządzania zezwoleniami w celu monitorowania i zarządzania zezwoleniami przyznanymi przez klienta użytkownikom danych.	1. Posiadacz danych udostępnia klientowi ***łatwo dostępny*** panel do zarządzania zezwoleniami w celu monitorowania i zarządzania zezwoleniami przyznanymi przez klienta użytkownikom danych.

Or. en

Uzasadnienie

Panel do zarządzania zezwoleniami powinien być łatwo dostępny.

Poprawka 82

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 2 – litera -a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	-a) umożliwia klientowi zarządzanie każdym zezwoleniem w sposób świadomy i bezstronny;

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z pkt 38 opinii EIOD proponuje się umieszczenie tego zdania z motywu 21 również w przepisie normatywnym

Poprawka 83

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 2 – litera a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zapewnia klientowi przegląd wszystkich bieżących zezwoleń przyznanych ***użytkownikom*** danych, obejmujący:	a) zapewnia klientowi ***w dowolnym momencie*** przegląd wszystkich bieżących zezwoleń przyznanych ***każdemu użytkownikowi*** danych, obejmujący:

Or. en

Uzasadnienie

Klienci powinni w każdej chwili mieć prawo wiedzieć, które z ich danych są wykorzystywane przez którego użytkownika danych.

Poprawka 84

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 2 – litera a – punkt -i (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(-i) datę udzielenia zezwolenia przez klienta;

Or. en

Uzasadnienie

Aby umożliwić klientom efektywne zarządzanie ich uprawnieniami, dobrze jest uwzględnić datę zezwolenia w tym przeglądzie.

Poprawka 85

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 2 – litera a – punkt iv

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iv) kategorie ***udostępnianych*** danych;	(iv) kategorie danych***, do których udzielono dostępu***;

Or. en

Uzasadnienie

Dostosowanie brzmienia do pkt (ii).

Poprawka 86

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 2 – litera a – punkt iv a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iva) lokalizację, w której przechowywane są dane;

Or. en

Uzasadnienie

Panel powinien umożliwiać klientom poznanie dokładnej lokalizacji, w której przechowywane są ich dane, w dowolnym momencie.

Poprawka 87

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) umożliwia klientowi cofnięcie zezwolenia udzielonego użytkownikowi danych;	b) umożliwia klientowi cofnięcie ***w dowolnym momencie*** zezwolenia udzielonego użytkownikowi danych;

Or. en

Uzasadnienie

Klient powinien mieć możliwość cofnięcia zezwolenia w dowolnym momencie.

Poprawka 88

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) umożliwia klientowi przywrócenie wszelkich cofniętych zezwoleń;	c) umożliwia klientowi przywrócenie ***w dowolnym momencie*** wszelkich cofniętych zezwoleń;

Or. en

Uzasadnienie

Klient powinien mieć możliwość przywrócenia zezwolenia w dowolnym momencie.

Poprawka 89

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Posiadacz danych zapewnia możliwość łatwego odnalezienia panelu do zarządzania zezwoleniami w jego	3. Posiadacz danych zapewnia możliwość łatwego odnalezienia panelu do zarządzania zezwoleniami w jego

interfejsie użytkownika oraz zapewnia, aby informacje wyświetlane na pulpicie były przejrzyste, dokładne i zrozumiałe dla klienta.	interfejsie użytkownika oraz zapewnia, aby informacje wyświetlane na pulpicie były przejrzyste, ***obiektywne,*** dokładne i zrozumiałe dla klienta ***oraz ograniczone wyłącznie do informacji dostarczonych przez odpowiedniego użytkownika danych***.

Or. en

Uzasadnienie

Proponowany dodatek ma na celu wyjaśnienie, że panel do zarządzania zezwoleniami nie powinien mieć możliwości wyświetlania jakichkolwiek (domniemanych) informacji, które nie zostały dostarczone przez danego użytkownika danych.

Poprawka 90

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Posiadacz danych zapewnia, aby panel do zarządzania zezwoleniami nie był opracowany w sposób, który zachęcałby klienta do udzielenia lub wycofania zezwolenia lub wywierał na niego nieuzasadniony wpływ, w sposób, który nie leży w najlepiej pojętym interesie klienta, lub w sposób, który istotnie zniekształca lub ogranicza zdolność klienta do podejmowania swobodnych i świadomych decyzji.

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z pkt 38 opinii EIOD proponuje się umieszczenie tego zdania z motywu 21 również w przepisie normatywnym

Poprawka 91

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Posiadacz danych i użytkownik danych, któremu klient udzielił zezwolenia, współpracują ze sobą w celu udostępniania informacji klientowi za pośrednictwem pulpitu w czasie rzeczywistym. Aby wypełnić obowiązki określone w ust. 2 ***lit. a), b), c) i d)*** niniejszego artykułu:	4. Posiadacz danych i użytkownik danych, któremu klient udzielił zezwolenia, współpracują ze sobą w celu udostępniania informacji klientowi za pośrednictwem pulpitu w czasie rzeczywistym. Aby wypełnić obowiązki określone w ust. 2 niniejszego artykułu:

Or. en

Uzasadnienie

Te szczegółowe odniesienia są zbędne.

Poprawka 92

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 4 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) posiadacz danych informuje użytkownika danych o wprowadzonych przez klienta za pośrednictwem panelu zmianach w zezwoleniu dotyczącym tego użytkownika danych;	a) posiadacz danych informuje użytkownika danych o wprowadzonych przez klienta za pośrednictwem panelu zmianach w zezwoleniu dotyczącym tego użytkownika danych***, w tym o jego cofnięciu***;

Or. en

Uzasadnienie

Cofnięcie zezwolenia również stanowi zmianę zezwolenia. Proponuje się, aby dla jasności wyraźnie o tym wspomnieć.

Poprawka 93

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Do celów niniejszego artykułu różni posiadacze danych mogą wspólnie udostępniać klientom panel do zarządzania zezwoleniami, pod warunkiem że taki zbiorowy panel do zarządzania zezwoleniami spełnia wymogi określone w ust. 1–4 niniejszego artykułu.

Or. en

Uzasadnienie

Zamiast udostępniania klientom oddzielnych paneli do zarządzania zezwoleniami przez wielu posiadaczy danych, bardziej efektywne może być posiadanie centralnych paneli do zarządzania zezwoleniami. W ten sposób mniej prawdopodobne jest, że klienci stracą orientację, które zezwolenia zostały udzielone komu. W związku z tym proponuje się umożliwienie posiadaczom danych współpracy w celu zapewnienia zbiorowego panelu do zarządzania zezwoleniami.

Poprawka 94

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Tytuł IV

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Systemy ***udostępniania*** danych finansowych	Systemy ***dostępu do*** danych finansowych
	(Poprawka dotyczy całości tekstu.)

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się użycie języka, który wyraźniej koncentruje się na ustanowieniu praw dostępu do danych dla konsumentów i klientów biznesowych. FiDA powinno przede wszystkim umożliwiać klientom przejęcie kontroli nad swoimi danymi, aby mogli uzyskać do nich dostęp i ponownie je wykorzystywać według własnego uznania.

Poprawka 95

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wszelkie udostępnianie danych odbywa się zgodnie z przepisami i warunkami dotyczącymi systemu ***udostępniania*** danych finansowych, którego uczestnikami są zarówno użytkownik danych, jak i posiadacz danych.	***Wszelki dostęp do*** danych odbywa się zgodnie z przepisami i warunkami dotyczącymi systemu ***dostępu do*** danych finansowych, którego uczestnikami są zarówno użytkownik danych, jak i posiadacz danych.

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się użycie języka, który wyraźniej koncentruje się na ustanowieniu praw dostępu do danych dla konsumentów i klientów biznesowych. FiDA powinno przede wszystkim umożliwiać klientom przejęcie kontroli nad swoimi danymi, aby mogli uzyskać do nich dostęp i ponownie je wykorzystywać według własnego uznania.

Poprawka 96

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1 – litera a – punkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) posiadacze danych i użytkownicy danych stanowiący znaczącą część rynku danego produktu lub usługi, przy czym każda ze stron ma sprawiedliwą i równą reprezentację w wewnętrznych procesach decyzyjnych systemu, a także jednakową wagę we wszelkich procedurach głosowania; w przypadku gdy uczestnik jest zarówno posiadaczem danych, jak i użytkownikiem danych, jego uczestnictwo uwzględnia się w równym stosunku po obu stronach;	(i) posiadacze danych i użytkownicy danych stanowiący znaczącą część rynku danego produktu lub usługi, przy czym każda ze stron ma sprawiedliwą i równą reprezentację w wewnętrznych procesach decyzyjnych systemu, a także ***każdy z uczestników ma*** jednakową wagę ***w ramach swojej strony*** we wszelkich procedurach głosowania; w przypadku gdy uczestnik jest zarówno posiadaczem danych, jak i użytkownikiem danych, jego uczestnictwo uwzględnia się w równym stosunku po obu stronach;

Or. en

Uzasadnienie

Sprawiedliwa i równa reprezentacja zasługuje na wyjaśnienie, aby uniknąć sytuacji, w której duże przedsiębiorstwa interpretowałyby ten przepis w niewłaściwy sposób, opowiadając się za podziałem praw głosu w zależności od wielkości przedsiębiorstwa, co nie jest intencją prawodawcy. Procesy decyzyjne, które nie są zdominowane przez niewielką liczbę dużych przedsiębiorstw, motywowałyby ponadto MŚP do przystępowania do systemów dostępu do danych.

Poprawka 97

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1 – litera a – punkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) stowarzyszenia klientów i organizacje konsumenckie.	(ii) stowarzyszenia klientów i organizacje konsumenckie ***działające w odniesieniu do sektora finansowego***.

Or. en

Uzasadnienie

Stowarzyszenia klientów i organizacje konsumenckie zaangażowane w systemy dostępu do danych finansowych powinny posiadać wiedzę specjalistyczną związaną z sektorem finansowym.

Poprawka 98

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) system ***udostępniania*** danych finansowych nie nakłada żadnych kontroli ani dodatkowych warunków dotyczących ***udostępniania*** danych innych niż przewidziano w niniejszym rozporządzeniu lub w innych obowiązujących przepisach prawa Unii;	d) system ***dostępu do*** danych finansowych nie nakłada żadnych kontroli ani dodatkowych warunków dotyczących ***dostępu do*** danych innych niż przewidziano w niniejszym rozporządzeniu lub w innych obowiązujących przepisach prawa Unii ***lub ponownego wykorzystywania tych danych***;

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się użycie języka, który wyraźniej koncentruje się na ustanowieniu praw dostępu do danych dla konsumentów i klientów biznesowych. FiDA powinno przede wszystkim umożliwiać klientom przejęcie kontroli nad swoimi danymi, aby mogli uzyskać do nich dostęp i ponownie je wykorzystywać według własnego uznania.

Poprawka 99

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) system ***udostępniania*** danych finansowych obejmuje wspólne standardy dotyczące danych i interfejsów technicznych, aby umożliwić klientom składanie wniosków o ***udostępnienie*** danych zgodnie z art. 5 ust. 1. Wspólne standardy dotyczące danych i interfejsów technicznych, których stosowanie uzgodnią uczestnicy systemu, mogą opracować uczestnicy systemu lub inne strony lub podmioty;	g) system ***dostępu do*** danych finansowych obejmuje wspólne standardy dotyczące danych i interfejsów technicznych, aby umożliwić klientom składanie wniosków o ***dostęp do*** danych zgodnie z art. 5 ust. 1. Wspólne standardy dotyczące danych i interfejsów technicznych, których stosowanie uzgodnią uczestnicy systemu, ***opierają się na istniejących standardach międzynarodowych lub uznanych w branży lub*** mogą ***je*** opracować uczestnicy systemu lub inne strony lub podmioty ***w koordynacji z Europejską Radą ds. Innowacji w zakresie Danych ustanowioną rozporządzeniem (UE) 2022/868***;

Or. en

Uzasadnienie

Dzięki tworzeniu synergii z danymi z innych odpowiednich sektorów można jeszcze bardziej zwiększyć innowacyjny potencjał takich produktów finansowych i usług finansowych z korzyścią dla klientów i całej gospodarki opartej na danych. Aby promować wykorzystanie danych międzysektorowych, proponuje się odniesienie do Europejskiej Rady ds. Innowacji w zakresie Danych ustanowionej aktem w sprawie zarządzania danymi.

Poprawka 100

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1 – litera g a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ga) system dostępu do danych finansowych obejmuje minimalne środki techniczne i organizacyjne, które uczestnicy systemu dostępu do danych finansowych wdrażają, aby zapewnić odpowiedni poziom bezpieczeństwa wymienianych danych;

Or. en

Uzasadnienie

Odpowiada to propozycji przedstawionej w opinii EIOD (pkt 45).

Poprawka 101

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1 – litera h – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
h) w ramach systemu ***udostępniania*** danych finansowych ustanawia się model służący określeniu maksymalnej opłaty, jaką posiadacz danych ma prawo pobierać za udostępnianie danych za pośrednictwem odpowiedniego interfejsu technicznego ***służącego do udostępniania*** danych ***użytkownikom*** danych zgodnie ze wspólnymi standardami opracowanymi na podstawie lit. g). Model opiera się na następujących zasadach:	h) w ramach systemu ***dostępu do*** danych finansowych ustanawia się model służący określeniu maksymalnej opłaty, jaką posiadacz danych ma prawo pobierać ***od użytkownika danych*** za udostępnianie danych za pośrednictwem odpowiedniego interfejsu technicznego ***umożliwiającego użytkownikowi*** danych ***dostęp do*** danych zgodnie ze wspólnymi standardami opracowanymi na podstawie lit. g). Model opiera się na następujących zasadach:

Or. en

Uzasadnienie

Doprecyzowanie w celu ściślejszego dostosowania do art. 5.

Poprawka 102

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1 – litera h – akapit 1 – punkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) powinien być ograniczony do rozsądnej opłaty ***bezpośrednio związanego*** z udostępnieniem danych użytkownikowi danych i które można przypisać danemu wnioskowi;	(i) powinien być ograniczony do rozsądnej ***i proporcjonalnej*** opłaty ***związanej z kosztami poniesionymi w związku*** z udostępnieniem danych użytkownikowi danych i które można przypisać danemu wnioskowi. ***Przy uzgadnianiu jakiejkolwiek opłaty członkowie systemu uwzględniają w szczególności koszty niezbędne do sformatowania danych, rozpowszechniania ich za pomocą środków elektronicznych i przechowywania oraz inwestycje w gromadzenie i tworzenie danych, w stosownych przypadkach, biorąc pod uwagę, czy inne strony przyczyniły się do uzyskania, wygenerowania lub gromadzenia danych, o których mowa. Taka opłata może także zależeć od ilości, formatu i charakteru danych.***

Or. en

Uzasadnienie

Ściślejsze dostosowanie do art. 9 ust. 2 i 3 aktu w sprawie danych (w brzmieniu przyjętym; wkrótce zostanie opublikowany w Dzienniku Urzędowym). Skreślenie słowa „bezpośrednio” ma na celu wyraźniejsze rozgraniczenie wyłączenia w lit. h) akapit ostatni.

Poprawka 103

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1 – litera h – akapit 1 – punkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) powinien opierać się na obiektywnej, przejrzystej i niedyskryminacyjne metodyce uzgodnionej przez uczestników systemu;	(ii) powinien opierać się na obiektywnej, przejrzystej i niedyskryminacyjne metodyce uzgodnionej przez uczestników systemu ***i może obejmować marżę***;

Or. en

Uzasadnienie

Ściślejsze dostosowanie do art. 9 ust. 1 aktu w sprawie danych (w brzmieniu przyjętym; wkrótce zostanie opublikowany w Dzienniku Urzędowym).

Poprawka 104

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1 – litera h – akapit 1 – punkt v

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(v) być opracowany w taki sposób, aby zrównywać opłatę do najniższych poziomów występujących na rynku; oraz	(v) być opracowany w taki sposób, aby zrównywać opłatę do najniższych poziomów występujących na rynku, ***przy jednoczesnym zapewnieniu wystarczających zachęt sprzyjających przyjęciu przez rynek i skutecznej konkurencji***; oraz

Or. en

Uzasadnienie

Posiadacze danych powinni być odpowiednio zachęcani do budowania i utrzymywania infrastruktury niezbędnej do udostępniania danych.

Poprawka 105

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1 – litera h – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy użytkownikiem danych jest mikroprzedsiębiorstwo lub małe lub średnie przedsiębiorstwo w rozumieniu art. 2 załącznika do zalecenia Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r.[42], wszelkie uzgodnione opłaty nie mogą przekraczać kosztów, które są bezpośrednio związane z udostępnieniem danych ***odbiorcy*** danych i które można przypisać danemu wnioskowi.	W przypadku gdy użytkownikiem danych jest mikroprzedsiębiorstwo lub małe lub średnie przedsiębiorstwo w rozumieniu art. 2 załącznika do zalecenia Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r.[42], wszelkie uzgodnione opłaty nie mogą przekraczać kosztów, które są bezpośrednio związane z udostępnieniem danych ***użytkownikowi*** danych i które można przypisać danemu wnioskowi.

[42] Zalecenie Komisji z dnia 6 maja 2003 r. dotyczące definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (C(2003)1422) (Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36).

[42] Zalecenie Komisji z dnia 6 maja 2003 r. dotyczące definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (C(2003)1422) (Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36).

Or. en

Uzasadnienie

Ponieważ termin „odbiorca danych" nie jest zdefiniowany w art. 3, sugeruje się zamiast niego użycie terminu „użytkownik danych".

Poprawka 106

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1 – litera h – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Komisja przyjmuje wytyczne w sprawie obliczania rozsądnej i proporcjonalnej opłaty, uwzględniając doradztwo Europejskiej Rady ds. Innowacji w zakresie Danych, ustanowionej na podstawie rozporządzenia (UE) 2022/868.

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie art. 9 ust. 6 aktu w sprawie danych (w brzmieniu przyjętym; wkrótce zostanie opublikowany w Dzienniku Urzędowym) proponuje się przewidzenie wytycznych na poziomie 2 dotyczących obliczania rekompensaty i odniesienie się do Europejskiej Rady ds. Innowacji w zakresie Danych ustanowionej ustawą o zarządzaniu danymi.

Poprawka 107

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1 – litera i a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ia) w systemie dostępu do danych finansowych przewiduje się mechanizm rekompensaty finansowej dla klientów za utratę danych, szkody lub oszustwa poniesione przez tych klientów;

Or. en

Uzasadnienie

Klienci, którzy wyrazili zgodę na dostęp do swoich danych, powinni otrzymać rekompensatę od posiadaczy danych lub użytkowników danych w przypadku niewłaściwego wykorzystania, utraty lub oszustwa związanego z tymi danymi. Systemy dostępu do danych finansowych powinny zatem określać zasady takiej rekompensaty dla klientów.

Poprawka 108

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. System ***udostępniania*** danych finansowych ustanowiony zgodnie z niniejszym artykułem zgłasza się ***właściwemu organowi dla miejsca siedziby trzech najbardziej znaczących posiadaczy danych, którzy są uczestnikami tego systemu w momencie jego ustanowienia. Jeżeli trzej najbardziej znaczący posiadacze danych mają siedzibę w różnych państwach członkowskich lub jeżeli w państwie członkowskim, w którym mają siedzibę trzej najbardziej znaczący posiadacze danych, istnieje więcej niż jeden właściwy organ, system zgłasza się wszystkim tym organom, które uzgadniają między sobą, który organ przeprowadzi ocenę, o której mowa w ust. 6.***	4. System ***dostępu do*** danych finansowych ustanowiony zgodnie z niniejszym artykułem zgłasza się ***Europejskim Urzędom Nadzoru***.

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się, aby systemy były oceniane na szczeblu europejskim przez Europejskie Urzędy Nadzoru, a nie na szczeblu krajowym przez właściwe organy. We wniosku Komisji proponowano już pewien poziom centralizacji przez ustanowienie rejestru proponowanego w art. 15, obejmującego systemy. W związku z tym bardziej logiczne byłoby pozostawienie również oceny Europejskim Urzędom Nadzoru, aby uniknąć różnych ocen systemów przez organy krajowe, które mogłyby zagrozić równym warunkom działania.

Poprawka 109

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W terminie jednego miesiąca od otrzymania zgłoszenia na podstawie ust. 4 ***właściwy organ przeprowadza*** ocenę zgodności z ust. 1 zasad zarządzania systemem ***udostępniania*** danych finansowych oraz charakterystyki tego systemu. Dokonując oceny zgodności systemu ***udostępniania*** danych finansowych z ust. 1, ***właściwy organ może*** konsultować się z innymi właściwymi organami.	W terminie jednego miesiąca od otrzymania zgłoszenia na podstawie ust. 4 ***Europejskie Urzędy Nadzoru przeprowadzają*** ocenę zgodności z ust. 1 zasad zarządzania systemem ***dostępu do*** danych finansowych oraz charakterystyki tego systemu. Dokonując oceny zgodności systemu ***dostępu do*** danych finansowych z ust. 1, ***Europejskie Urzędy Nadzoru mogą*** konsultować się z innymi właściwymi organami, ***w tym z organami nadzoru zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/679***.

Or. en

Uzasadnienie

We wniosku Komisji proponowano już pewien poziom centralizacji na szczeblu UE w rejestrze na podstawie art. 15. Aby uniknąć różnic w ocenie systemów przez krajowe organy ochrony konkurencji, które mogłyby zagrozić równym warunkom działania, proponuje się dalsze zwiększenie roli Europejskich Urzędów Nadzoru. Ponadto uwzględniono propozycję przedstawioną w opinii EIOD (pkt 49): biorąc pod uwagę możliwe do przewidzenia skutki w zakresie ochrony danych, odpowiednie wydaje się wyraźne odniesienie do organów nadzoru zgodnie z RODO.

Poprawka 110

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 6 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Po zakończeniu oceny ***właściwy organ informuje EUNB o zgłoszonym systemie udostępniania danych finansowych, który spełnia wymogi określone w ust. 1.*** System ***zgłoszony do EUNB zgodnie z tym ustępem jest uznawany we wszystkich państwach członkowskich do celów uzyskiwania*** dostępu do danych ***zgodnie z art. 5 ust. 1 i nie wymaga dalszego zgłaszania w żadnym innym państwie członkowskim***.	Po zakończeniu oceny ***Europejskie Urzędy Nadzoru umieszczają zgłoszony*** system dostępu do danych ***finansowych w rejestrze określonym w art. 15.***

Or. en

Uzasadnienie

Ustęp ten nie jest już potrzebny, jeżeli proces zostanie usprawniony przez powierzenie tego zadania Europejskim Urzędom Nadzoru, a nie właściwym organom krajowym. Zamiast tego proponuje się, aby zgłoszony system dostępu do danych finansowych został włączony do centralnego rejestru określonego w art. 15.

Poprawka 111

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6a. Europejskie Urzędy Nadzoru przeprowadzają regularne kompleksowe przeglądy zasad zarządzania systemami dostępu do danych, o których mowa w art. 10 ust. 1. Przeglądy te obejmują dogłębną i udokumentowaną ocenę, czy rozwiązania zawarte w systemach są odpowiednie i wiarygodne do celów zapewnienia odpowiedzialnego przetwarzania danych klientów.

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się nałożenie na Europejskie Urzędy Nadzoru wymogu regularnego

przeprowadzania kompleksowego przeglądu zasad zarządzania, który wykraczałby poza czysto formalistyczne „zaliczanie" kryteriów określonych w art. 10 ust. 1.

Poprawka 112

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku braku utworzenia systemu ***udostępniania*** danych finansowych w odniesieniu do jednej lub kilku kategorii danych klienta, które to kategorie wymieniono w art. 2 ust. 1, i braku realistycznych perspektyw na ***ustanowienie*** takiego systemu w rozsądnym terminie, Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktu delegowanego zgodnie z art. 30 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia w drodze określenia następujących warunków, na jakich posiadacz danych udostępnia dane klienta na podstawie art. 5 ust. 1 w odniesieniu do tej kategorii danych:	W przypadku braku utworzenia ***kompletnego*** systemu ***dostępu do*** danych finansowych w odniesieniu do jednej lub kilku kategorii danych klienta, które to kategorie wymieniono w art. 2 ust. 1, i braku realistycznych perspektyw na ***ukończenie*** takiego systemu w rozsądnym terminie, Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktu delegowanego zgodnie z art. 30 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia w drodze określenia następujących warunków, na jakich posiadacz danych udostępnia dane klienta na podstawie art. 5 ust. 1 w odniesieniu do tej kategorii danych:

Or. en

Uzasadnienie

Doprecyzowanie, że system dostępu do danych finansowych powinien być kompletny.

Poprawka 113

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Opracowując akt delegowany do celów akapitu pierwszego, w którym określono warunki, o których mowa w lit. a), Komisja konsultuje się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych zgodnie z art. 42 ust. 1 rozporządzenia (UE)

2018/1725.

Or. en

Uzasadnienie

Odpowiada to propozycji przedstawionej w opinii EIOD (pkt 46).

Poprawka 114

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Dostawca usług z zakresu informacji finansowych*** kwalifikuje się do uzyskania dostępu do danych klienta na podstawie art. 5 ust. 1, jeżeli właściwy organ państwa członkowskiego udzielił mu zezwolenia.	1. ***Osoba prawna*** kwalifikuje się do uzyskania dostępu do danych klienta na podstawie art. 5 ust. 1 ***i świadczenia usług z zakresu informacji finansowych***, jeżeli właściwy organ państwa członkowskiego udzielił mu zezwolenia.

Or. en

Uzasadnienie

W momencie składania wniosku przedsiębiorstwo nie jest jeszcze FISP zgodnie z definicją zawartą w art. 3 ust. 7. Użycie sformułowania „osoba prawna" zainspirowane rozporządzeniem w sprawie finansowania społecznościowego.

Poprawka 115

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dostawca usług z zakresu informacji finansowych składa wniosek ***o udzielenie zezwolenia*** do właściwego organu państwa członkowskiego***, w którym znajduje się jego siedziba statutowa,*** wraz z następującymi dokumentami:	***Osoba prawna, która zamierza świadczyć usługi*** z zakresu informacji finansowych, składa wniosek do właściwego organu państwa członkowskiego ***o udzielenie zezwolenia jako dostawca usług z zakresu informacji finansowych, tj. w przypadku gdy zamierza prowadzić istotną działalność gospodarczą,*** wraz z

następującymi dokumentami:

Or. en

Uzasadnienie

W momencie składania wniosku przedsiębiorstwo nie jest jeszcze FISP zgodnie z definicją zawartą w art. 3 ust. 7. Użycie sformułowania „osoba prawna” zainspirowane rozporządzeniem w sprawie finansowania społecznościowego. Ponadto FISP powinni być zarejestrowani w UE, z siedzibą statutową w państwie członkowskim, w którym prowadzą lub zamierzają prowadzić istotną działalność gospodarczą.

Poprawka 116

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) programem działalności określającym w szczególności rodzaj planowanego dostępu do danych;	a) programem działalności określającym w szczególności rodzaj planowanego dostępu do danych ***i usług z zakresu informacji finansowych***;

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się rozszerzenie zapisu dotyczącego treści programu działalności o usługi z zakresu informacji finansowych, które zamierza świadczyć wnioskodawca.

Poprawka 117

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) opisem stosowanych przez wnioskodawcę zasad zarządzania i mechanizmów kontroli wewnętrznej, w tym procedur administracyjnych, procedur zarządzania ryzykiem i procedur księgowych, jak również ustaleń dotyczących korzystania z usług ICT zgodnie z ***rozporządzeniem*** Parlamentu	c) opisem stosowanych przez wnioskodawcę zasad zarządzania i mechanizmów kontroli wewnętrznej, w tym procedur administracyjnych, procedur zarządzania ryzykiem i procedur księgowych, jak również ustaleń dotyczących korzystania z usług ICT zgodnie z ***rozdziałem II rozporządzenia***

Europejskiego i Rady (UE) 2022/2554, wykazującym, że te zasady zarządzania, mechanizmy kontroli i procedury są proporcjonalne, właściwe, rzetelne i adekwatne;	Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2554, wykazującym, że te zasady zarządzania, mechanizmy kontroli i procedury są proporcjonalne, właściwe, rzetelne i adekwatne;

Or. en

Uzasadnienie

Bardziej precyzyjne odniesienie do rozporządzenia DORA.

Poprawka 118

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) opisem rozwiązań zapewniających ciągłość działania, w tym jasnym określeniem operacji krytycznych, skutecznej strategii i planów na rzecz ciągłości działania w zakresie ICT oraz planów reagowania i przywracania sprawności ICT, a także procedur na potrzeby regularnego testowania i przeglądu adekwatności i skuteczności takich planów zgodnie z ***rozporządzeniem*** (UE) 2022/2554;	e) opisem rozwiązań zapewniających ciągłość działania, w tym jasnym określeniem operacji krytycznych, skutecznej strategii i planów na rzecz ciągłości działania w zakresie ICT oraz planów reagowania i przywracania sprawności ICT, a także procedur na potrzeby regularnego testowania i przeglądu adekwatności i skuteczności takich planów zgodnie z ***rozdziałem II rozporządzenia*** (UE) 2022/2554;

Or. en

Uzasadnienie

Bardziej precyzyjne odniesienie do rozporządzenia DORA.

Poprawka 119

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2 – akapit 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
j) adresem siedziby zarządu	j) adresem siedziby zarządu wnioskodawcy ***oraz, jeżeli jest dostępny,***

wnioskodawcy;	***identyfikatorem podmiotu prawnego (LEI)***;

Or. en

Uzasadnienie

Identyfikator podmiotu prawnego ISO 17742 (LEI), jako globalny, łatwo dostępny i nadający się do odczytu maszynowego standard, może zapewnić efektywną pomoc w weryfikacji tożsamości każdego wnioskującego FISP, który chce uzyskać dostęp do danych klienta w ramach FiDA.

Poprawka 120

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Dostawcy usług z zakresu informacji finansowych są ubezpieczeni od odpowiedzialności cywilnej z tytułu działalności zawodowej na terytoriach, na których ***uzyskują oni dostęp do danych***, lub są w posiadaniu innej porównywalnej gwarancji, i zapewniają, co następuje:	Dostawcy usług z zakresu informacji finansowych są ubezpieczeni od odpowiedzialności cywilnej z tytułu działalności zawodowej na terytoriach, na których ***oferują usługi z zakresu informacji finansowej***, lub są w posiadaniu innej porównywalnej gwarancji ***odpowiedzialności***, i zapewniają, co następuje:

Or. en

Uzasadnienie

Doprecyzowanie tekstu.

Poprawka 121

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zdolność do zabezpieczenia własnej odpowiedzialności wynikającej z nieautoryzowanego lub nielegalnego dostępu do danych lub nieautoryzowanego	a) zdolność do zabezpieczenia własnej odpowiedzialności wynikającej z ***zaniedbania zawodowego,*** nieautoryzowanego lub nielegalnego

lub nielegalnego użycia danych;	dostępu do danych lub nieautoryzowanego lub nielegalnego użycia danych;

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się, aby zaniedbania zawodowe były objęte ubezpieczeniem od odpowiedzialności zawodowej lub innym porównywalnym ubezpieczeniem.

Poprawka 122

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W ramach rozwiązania alternatywnego w stosunku do posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej z tytułu działalności zawodowej lub innej porównywalnej gwarancji, wymaganych zgodnie z akapitem pierwszym, przedsiębiorstwa, o których mowa w poprzednim akapicie, muszą posiadać kapitał założycielski w wysokości 50 000 EUR, który ***można*** bez zbędnej zwłoki ***zastąpić*** ubezpieczeniem od odpowiedzialności cywilnej z tytułu działalności zawodowej lub inną porównywalną gwarancją po rozpoczęciu przez te przedsiębiorstwa działalności w charakterze dostawcy usług z zakresu informacji finansowych.	W ramach rozwiązania alternatywnego w stosunku do posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej z tytułu działalności zawodowej lub innej porównywalnej gwarancji, wymaganych zgodnie z akapitem pierwszym, przedsiębiorstwa, o których mowa w poprzednim akapicie, muszą posiadać kapitał założycielski w wysokości 50 000 EUR, który bez zbędnej zwłoki ***zastępuje się*** ubezpieczeniem od odpowiedzialności cywilnej z tytułu działalności zawodowej lub inną porównywalną gwarancją ***odpowiedzialności*** po rozpoczęciu przez te przedsiębiorstwa działalności w charakterze dostawcy usług z zakresu informacji finansowych.

Or. en

Uzasadnienie

Biorąc pod uwagę znaczenie odpowiedniej ochrony ubezpieczeniowej, zawarcie profesjonalnego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej lub porównywalnej gwarancji powinno być obowiązkowe.

Poprawka 123

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Dostawcy usług z zakresu informacji finansowych posiadający zezwolenie udzielone zgodnie z art. 14 muszą stale spełniać warunki udzielenia zezwolenia.

Or. en

Uzasadnienie

Właściwe wydaje się wyraźne stwierdzenie, że FISP powinien przez cały czas przestrzegać warunków swojego zezwolenia.

Poprawka 124

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 4 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) informacje, jakie dostawcy usług z zakresu informacji finansowych muszą przedstawić właściwemu organowi we wniosku o udzielenie zezwolenia, łącznie z wymogami ustanowionymi w ust. ***1*** lit. a)–***l)***;	a) informacje, jakie dostawcy usług z zakresu informacji finansowych muszą przedstawić właściwemu organowi we wniosku o udzielenie zezwolenia, łącznie z wymogami ustanowionymi w ust. ***2*** lit. a)–***k)***;

Or. en

Uzasadnienie

Korekta błędnego odniesienia. Powyższe odnosi się do ust. 2, w którym nie ma lit. l).

Poprawka 125

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 4 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) co oznacza porównywalna gwarancja, o której mowa w ust. ***2*** i która powinna być wymienna z ubezpieczeniem od odpowiedzialności cywilnej z tytułu działalności zawodowej;	c) co oznacza porównywalna gwarancja, o której mowa w ust. ***3*** i która powinna być wymienna z ubezpieczeniem od odpowiedzialności cywilnej z tytułu działalności zawodowej;

Or. en

Uzasadnienie

Korekta błędnego odniesienia.

Poprawka 126

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 4 – akapit 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Opracowując wspomniane projekty regulacyjne standardów technicznych EUNB bierze pod uwagę następujące elementy:	Opracowując wspomniane projekty regulacyjne standardów technicznych EUNB bierze pod uwagę następujące elementy:

Or. en

Uzasadnienie

Doprecyzowanie.

Poprawka 127

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 4 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja jest uprawniona do przyjęcia regulacyjnych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, zgodnie z art. 10–14 rozporządzenia nr ***1093/2015***.	Komisja jest uprawniona do przyjęcia regulacyjnych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, zgodnie z art. 10–14 rozporządzenia ***(UE) nr 1093/2010***.

Or. en

Uzasadnienie

Korekta błędnego odniesienia.

Poprawka 128

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Żadne przedsiębiorstwo wskazane jako strażnik dostępu zgodnie z art. 3 rozporządzenia (UE) 2022/1925 nie kwalifikuje się do uzyskania zezwolenia jako dostawca usług z zakresu informacji finansowych na podstawie niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się uniemożliwienie strażnikom dostępu na mocy aktu o rynkach cyfrowych dostępu do danych na podstawie FiDA. Brzmienie jest wzorowane na art. 5 ust. 3 aktu w sprawie danych (w wersji przyjętej; wkrótce zostanie opublikowany w Dzienniku Urzędowym).

Poprawka 129

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 13	***skreśla się***
Przedstawiciele prawni	
1. Dostawcy usług z zakresu informacji finansowych, którzy nie mają jednostki organizacyjnej w Unii, ale potrzebują dostępu do danych finansowych w Unii, wyznaczają na piśmie jako swojego przedstawiciela	

prawnego osobę prawną lub osobę fizyczną w jednym z państw członkowskich, z którego dostawca usług z zakresu informacji finansowych zamierza uzyskiwać dostęp do danych finansowych.

2. Dostawcy usług z zakresu informacji finansowych upoważniają swoich przedstawicieli prawnych jako osoby, do których – poza dostawcami usług z zakresu informacji finansowych lub zamiast nich – mogą zwracać się właściwe organy we wszystkich niezbędnych kwestiach dotyczących przyjęcia, przestrzegania i egzekwowania niniejszego rozporządzenia. Dostawcy usług z zakresu informacji finansowych przekazują swojemu przedstawicielowi prawnemu niezbędne uprawnienia i zasoby umożliwiające mu współpracę z właściwymi organami i zapewnienie zgodności z ich decyzjami.

3. Wyznaczony przedstawiciel prawny może zostać pociągnięty do odpowiedzialności z tytułu niewywiązania się z obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia, bez uszczerbku dla odpowiedzialności dostawcy usług z zakresu informacji finansowych i dla kroków prawnych, które mogą zostać podjęte przeciwko dostawcy usług z zakresu informacji finansowych.

4. Dostawcy usług z zakresu informacji finansowych zgłaszają właściwemu organowi w państwie członkowskim, w którym ich przedstawiciel prawny ma miejsce zamieszkania lub siedzibę, imię i nazwisko lub nazwę, adres, adres e-mail oraz numer telefonu tego przedstawiciela prawnego. Dostawcy zapewniają, aby wspomniane informacje były aktualne.

5. Wyznaczenie przedstawiciela prawnego na terytorium Unii zgodnie z ust. 1 nie jest równoznaczne z posiadaniem siedziby w Unii.

Or. en

Uzasadnienie

Aby utrzymać równe warunki działania, nie zagrozić skutecznemu nadzorowi nad tymi nowymi podmiotami oraz chronić klientów przed ewentualnym niewłaściwym wykorzystaniem ich danych, proponuje się usunięcie możliwości korzystania przez przedsiębiorstwa niemające siedziby w UE z zezwolenia na świadczenie usług FISP. Dostawcy z państw trzecich nie powinni mieć możliwości prowadzenia działalności, jeśli nie posiadają odpowiedniej licencji na taką działalność w danym państwie członkowskim. Taka możliwość nie istnieje również w dyrektywie PSD2 w odniesieniu np. do AISP, a zatem skutkowałaby dyskryminacją między FISP a AISP.

Poprawka 130

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Właściwy organ udziela zezwolenia, jeżeli informacje i dokumentacja dołączone do wniosku są zgodne z wymogami określonymi w art. ***11*** ust. 1 i 2. Przed udzieleniem zezwolenia właściwy organ może, w stosownych przypadkach, przeprowadzić konsultacje z odpowiednimi organami publicznymi.	1. Właściwy organ udziela zezwolenia, jeżeli informacje i dokumentacja dołączone do wniosku są zgodne z wymogami określonymi w art. ***12*** ust. 1 i 2 ***i jeżeli ogólna ocena przeprowadzona przez właściwe organy, po starannym rozpatrzeniu wniosku, jest pozytywna***. Przed udzieleniem zezwolenia właściwy organ może, w stosownych przypadkach, przeprowadzić konsultacje z odpowiednimi organami publicznymi***, w tym z organami nadzoru zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/679***.

Or. en

Uzasadnienie

Odpowiada to propozycji przedstawionej w opinii EIOD (pkt 49). Biorąc pod uwagę możliwe do przewidzenia skutki w zakresie ochrony danych, odpowiednie wydaje się wyraźne odniesienie do organów nadzoru zgodnie z RODO. Ponadto dokonano ściślejszego dostosowania do PSD2 / wniosku w sprawie PSD3 i korekty odniesienia (art. 12 zamiast art. 11).

Poprawka 131

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Właściwy organ udziela zezwolenia dostawcy usług z zakresu informacji finansowych mającemu siedzibę w państwie trzecim, jeżeli spełnione są wszystkie poniższe warunki:	***skreśla się***
a) dostawca usług z zakresu informacji finansowych mający siedzibę w państwie trzecim spełnił wszystkie warunki określone w art. 12 i 16;	
b) dostawca usług z zakresu informacji finansowych mający siedzibę w państwie trzecim wyznaczył przedstawiciela prawnego zgodnie z art. 13;	
c) w przypadku gdy dostawca usług z zakresu informacji finansowych mający siedzibę w państwie trzecim podlega nadzorowi, właściwy organ dąży do wdrożenia odpowiedniego porozumienia o współpracy z odpowiednim właściwym organem państwa trzeciego, w którym dostawca usług z zakresu informacji finansowych ma siedzibę, aby zapewnić skuteczną wymianę informacji;	
d) państwo trzecie, w którym ma siedzibę dostawca usług z zakresu informacji finansowych, nie figuruje w wykazie jurysdykcji niechętnych współpracy do celów podatkowych zgodnie z odpowiednią polityką Unii ani w wykazie jurysdykcji państw trzecich wysokiego ryzyka mających braki zgodnie z rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) 2016/1675[44].	

[44] Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2016/1675 z dnia 14 lipca 2016 r. uzupełniające dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/849

przez wskazanie państw trzecich wysokiego ryzyka mających strategiczne braki.

Or. en

Uzasadnienie

Aby utrzymać równe warunki działania, aby nie zagrozić skutecznemu nadzorowi nad tymi nowymi podmiotami oraz aby chronić klientów przed ewentualnym niewłaściwym wykorzystaniem ich danych, proponuje się usunięcie możliwości korzystania z zezwolenia na świadczenie usług FISP przez przedsiębiorstwa niemające siedziby w UE. Dostawcy z państw trzecich nie powinni mieć możliwości prowadzenia działalności, jeśli nie posiadają odpowiedniej licencji na taką działalność w danym państwie członkowskim. Taka możliwość nie istnieje również w dyrektywie PSD2 w odniesieniu np. do AISP, a zatem skutkowałaby dyskryminacją między FISP a AISP.

Poprawka 132

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Właściwy organ udziela zezwolenia tylko wtedy, gdy jest przekonany, że zasady zarządzania dostawcy usług z zakresu informacji finansowych wykazują, że zamierza on prowadzić istotną działalność gospodarczą w państwie członkowskim, w którym ma siedzibę statutową.

Or. en

Uzasadnienie

FISP powinni być zarejestrowani w UE, z siedzibą statutową w państwie członkowskim, w którym prowadzą lub zamierzają prowadzić istotną działalność gospodarczą. Właściwe organy powinny weryfikować zgodność z tymi wymogami podczas procesu udzielania zezwolenia.

Poprawka 133

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. W terminie trzech miesięcy od daty otrzymania wniosku ***lub – w przypadku gdy wniosek jest niekompletny – od daty otrzymania wszystkich informacji wymaganych do celów podjęcia decyzji*** właściwy organ powiadamia wnioskodawcę o udzieleniu zezwolenia lub o odmowie jego udzielenia. W przypadku odmowy udzielenia zezwolenia właściwy organ podaje uzasadnienie.	6. W terminie trzech miesięcy od daty otrzymania ***kompletnego*** wniosku właściwy organ powiadamia wnioskodawcę o udzieleniu zezwolenia lub o odmowie jego udzielenia. W przypadku odmowy udzielenia zezwolenia właściwy organ podaje uzasadnienie.

Or. en

Uzasadnienie

Uzyskanie zezwolenia na podstawie niekompletnego wniosku nie powinno być możliwe. Okres trzech miesięcy powinien rozpoczynać się dopiero po otrzymaniu przez krajowe organy ochrony konkurencji wszystkich informacji (a więc kompletnego wniosku).

Poprawka 134

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 7 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) nie skorzysta z zezwolenia w ciągu 12 miesięcy, ***wyraźnie zrzeknie się*** zezwolenia lub nie prowadzi działalności od ponad sześciu miesięcy;	a) nie skorzysta z zezwolenia w ciągu 12 miesięcy, ***zwróci się do właściwego organu o cofnięcie*** zezwolenia lub nie prowadzi działalności od ponad sześciu miesięcy;

Or. en

Uzasadnienie

Bardziej precyzyjne brzmienie.

Poprawka 135

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 7 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) przestał spełniać warunki, na podstawie których udzielono zezwolenia, lub nie powiadomił właściwego organu o istotnych zmianach w tym względzie;	c) przestał spełniać warunki, na podstawie których udzielono zezwolenia, lub nie powiadomił właściwego organu o istotnych zmianach w tym względzie; ***lub***

Or. en

Uzasadnienie

Wyjaśnienie, że wystarczające jest spełnienie jednego z warunków.

Poprawka 136

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 7 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) stanowiłby zagrożenie dla ochrony konsumentów ***i*** bezpieczeństwa danych.	d) stanowiłby zagrożenie dla ochrony konsumentów ***lub*** bezpieczeństwa danych.

Or. en

Uzasadnienie

Wystarczającym warunkiem powinno być zagrożenie dla ochrony konsumentów lub bezpieczeństwa danych.

Poprawka 137

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	7a. Europejskie Urzędy Nadzoru lub właściwy organ dowolnego przyjmującego państwa członkowskiego mogą w dowolnym momencie zwrócić się do właściwego organu państwa członkowskiego pochodzenia o zbadanie, czy dostawca usług z zakresu informacji finansowych nadal spełnia warunki, na

podstawie których udzielono zezwolenia, jeżeli istnieją podstawy, aby podejrzewać, że może to już nie mieć miejsca.

Or. en

Uzasadnienie

W przypadku podejrzenia braku zgodności Europejskie Urzędy Nadzoru lub właściwe organy krajowe przyjmujących państw członkowskich powinny mieć możliwość zażądania od właściwego organu państwa członkowskiego pochodzenia zweryfikowania, czy dany FISP jest nadal zgodny z FiDA. Sformułowanie to jest inspirowane art. 67 ust. 4 rozporządzenia MiCA.

Poprawka 138

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) upoważnionych dostawców usług z zakresu informacji finansowych;	a) upoważnionych dostawców usług z zakresu informacji finansowych***, w tym nazwę, adres oraz, w stosownych przypadkach, numer zezwolenia i opis oferowanych usług z zakresu informacji finansowych***;

Or. en

Uzasadnienie

Uwzględnienie w rejestrze większej ilości informacji i opisu usług informacji finansowej oferowanych przez autoryzowanych FISP poprawia przejrzystość i może pomóc w promowaniu innowacyjnego potencjału otwartych finansów.

Poprawka 139

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Rejestr, o którym mowa w ust. 1, zawiera wyłącznie dane zanonimizowane.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Wydaje się, że cel rejestru zostanie w pewnym sensie zaprzepaszczony, jeśli będzie on zawierał jedynie dane zanonimizowane. Proponuje się zatem skreślenie tego przepisu.

Poprawka 140

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Rejestr jest publicznie dostępny na stronie internetowej EUNB oraz umożliwia łatwy dostęp i łatwe przeszukiwanie wymienionych informacji.	3. Rejestr jest publicznie dostępny na stronie internetowej EUNB oraz umożliwia łatwy dostęp i łatwe przeszukiwanie wymienionych informacji***, bez żadnych opłat***.

Or. en

Uzasadnienie

Dostosowanie do art. 15 ust. 1 dyrektywy PSD2 i art. 18 ust. 2 wniosku dotyczącego dyrektywy PSD3.

Poprawka 141

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Właściwe organy państw członkowskich niezwłocznie przekazują EUNB informacje niezbędne do realizacji jego zadań zgodnie z ust. 1 i ***3***. Właściwe organy odpowiadają za prawidłowość informacji określonych w ust. 1 i 3 oraz za aktualizowanie tych informacji. O ile jest to technicznie możliwe, przekazują wspomniane informacje do EUNB w sposób zautomatyzowany.	5. Właściwe organy państw członkowskich***, w których dostawcy usług z zakresu informacji finansowych posiadają zezwolenie,*** niezwłocznie ***i w miarę możliwości w sposób zautomatyzowany*** przekazują EUNB informacje niezbędne do realizacji jego zadań zgodnie z ust. 1 i ***4***. Właściwe organy odpowiadają za prawidłowość informacji określonych w ust. 1 i 3 oraz za aktualizowanie tych informacji. O ile jest to technicznie możliwe, przekazują

	wspomniane informacje do EUNB w sposób zautomatyzowany.

Or. en

Uzasadnienie

Wyjaśnienie, że zadanie to powinno być wykonywane przez „macierzyste" właściwe organy krajowe, a najlepiej w sposób zautomatyzowany. Proponuje się również poprawienie błędnego odniesienia.

Poprawka 142

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) podejmuje rozsądne działania mające na celu zapewnienie ciągłości i regularności prowadzenia działalności. W tym celu dostawca usług z zakresu informacji finansowych stosuje odpowiednie i proporcjonalne systemy, zasoby ***i*** procedury, aby zapewnić ciągłość swoich operacji krytycznych, posiada plany awaryjne oraz procedurę regularnego testowania i przeglądu adekwatności i skuteczności takich planów;	b) podejmuje rozsądne działania mające na celu zapewnienie ciągłości i regularności prowadzenia działalności. W tym celu dostawca usług z zakresu informacji finansowych stosuje odpowiednie i proporcjonalne systemy, zasoby ***ludzkie i techniczne oraz*** procedury, aby zapewnić ciągłość swoich operacji krytycznych, posiada plany awaryjne oraz procedurę regularnego testowania i przeglądu adekwatności i skuteczności takich planów;

Or. en

Uzasadnienie

Doprecyzowanie tekstu.

Poprawka 143

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) w przypadku polegania na osobie trzeciej w sprawie wykonywania funkcji,	c) w przypadku polegania na osobie trzeciej w sprawie wykonywania funkcji,

które mają krytyczne znaczenie dla ciągłego i zadowalającego świadczenia klientom usług oraz prowadzenia działalności w sposób ciągły i zadowalający, dostawca usług z zakresu informacji finansowych zapewnia podejmowanie rozsądnych działań mających na celu uniknięcie dodatkowego ryzyka operacyjnego. Outsourcing ważnych funkcji operacyjnych nie może odbywać się w sposób istotnie obniżający jakość kontroli wewnętrznej dostawcy usług z zakresu informacji finansowych oraz zdolność organu ***nadzoru*** do monitorowania przestrzegania wszystkich obowiązków przez dostawcę usług z zakresu informacji finansowych;	które mają krytyczne znaczenie dla ciągłego i zadowalającego świadczenia klientom usług oraz prowadzenia działalności w sposób ciągły i zadowalający, dostawca usług z zakresu informacji finansowych zapewnia podejmowanie rozsądnych działań mających na celu uniknięcie dodatkowego ryzyka operacyjnego. Outsourcing ważnych funkcji operacyjnych nie może odbywać się w sposób istotnie obniżający jakość kontroli wewnętrznej dostawcy usług z zakresu informacji finansowych oraz zdolność ***właściwego*** organu do monitorowania przestrzegania wszystkich obowiązków przez dostawcę usług z zakresu informacji finansowych;

Or. en

Uzasadnienie

Ponieważ „organ nadzoru” jest terminem niezdefiniowanym, proponuje się, aby odnosić się do właściwego organu.

Poprawka 144

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) dyrektorzy i osoby odpowiedzialne za zarządzanie dostawcą usług z zakresu informacji finansowych, a także osoby odpowiedzialne za zarządzanie jego działalnością w zakresie ***dostępu do danych***, cieszą się dobrą opinią oraz posiadają – zarówno indywidualnie, jak i zbiorowo – odpowiednią wiedzę, umiejętności i doświadczenie, by wykonywać swoje obowiązki.	e) dyrektorzy i osoby odpowiedzialne za zarządzanie dostawcą usług z zakresu informacji finansowych, a także osoby odpowiedzialne za zarządzanie jego działalnością w zakresie ***usług z zakresu informacji finansowych***, cieszą się dobrą opinią oraz posiadają – zarówno indywidualnie, jak i zbiorowo – odpowiednią wiedzę, umiejętności i doświadczenie, by wykonywać swoje obowiązki ***w odniesieniu do rodzajów danych podlegających przetwarzaniu***; ***osób, których dane dotyczą; podmiotów, którym można ujawnić dane osobowe; celów, w których można je ujawnić;***

	ograniczeń celu; okresów przechowywania; oraz operacji przetwarzania i procedur przetwarzania, w tym środków mających na celu zapewnienie zgodnego z prawem i rzetelnego przetwarzania, takich jak te dotyczące innych szczególnych sytuacji przetwarzania;

Or. en

Uzasadnienie

Proponowane zastąpienie „dostępu do danych" przez „usługi z zakresu informacji finansowych" wynika z proponowanego dodania w art. 3 definicji „usługi z zakresu informacji finansowych". Ponadto wydaje się właściwe ściślejsze dostosowanie kryteriów dobrej reputacji do art. 6 RODO.

Poprawka 145

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – akapit 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) ustanawia i utrzymuje skuteczne i przejrzyste procedury na potrzeby sprawnego, uczciwego i spójnego monitorowania i obsługi incydentów związanych z bezpieczeństwem i skarg klientów dotyczących bezpieczeństwa oraz prowadzenia działań następczych w przypadku takich incydentów i skarg, łącznie z mechanizmem zgłaszania uwzględniającym obowiązki dotyczące zgłaszania określone w rozdziale III rozporządzenia (UE) 2022/2554.	f) ustanawia i utrzymuje skuteczne i przejrzyste procedury ***w celu zapewnienia poufności, dostępności i integralności danych w przypadku incydentu związanego z bezpieczeństwem oraz*** na potrzeby sprawnego, uczciwego i spójnego monitorowania i obsługi incydentów związanych z bezpieczeństwem i skarg klientów dotyczących bezpieczeństwa oraz prowadzenia działań następczych w przypadku takich incydentów i skarg, łącznie z mechanizmem zgłaszania uwzględniającym obowiązki dotyczące zgłaszania określone w rozdziale III rozporządzenia (UE) 2022/2554.

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się włączenie dodatkowego wymogu bezpieczeństwa odnoszącego się do zapewnienia poufności, dostępności i integralności danych w przypadku incydentu

związanego z bezpieczeństwem.

Poprawka 146

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie wyznaczają właściwe organy odpowiedzialne za wykonywanie funkcji i obowiązków przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu. Państwa członkowskie powiadamiają o tych właściwych organach Komisję.	1. Państwa członkowskie wyznaczają właściwe organy odpowiedzialne za wykonywanie funkcji i obowiązków przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu***, w tym za nadzór nad systemami dostępu do danych finansowych i przestrzeganie przepisów niniejszego rozporządzenia przez dostawców usług z zakresu informacji finansowych***. Państwa członkowskie powiadamiają o tych właściwych organach Komisję.

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się wyraźne odniesienie do odpowiedzialności właściwych organów za nadzorowanie systemów dostępu do danych finansowych i zgodności FISP z niniejszym rozporządzeniem.

Poprawka 147

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie zapewniają, aby przedmiotowe właściwe organy dysponowały zasobami niezbędnymi do wykonywania powierzonych im zadań, w szczególności jeżeli chodzi o wyspecjalizowany personel, zgodnie z obowiązkami określonymi w niniejszym rozporządzeniu.	Państwa członkowskie zapewniają, aby przedmiotowe właściwe organy dysponowały zasobami ***ludzkimi i technicznymi*** niezbędnymi do wykonywania powierzonych im zadań, w szczególności jeżeli chodzi o wyspecjalizowany personel, zgodnie z obowiązkami określonymi w niniejszym

rozporządzeniu.

Or. en

Uzasadnienie

Doprecyzowanie tekstu.

Poprawka 148

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Wykonując swoje uprawnienia do prowadzenia dochodzeń i nakładania sankcji, w tym w sprawach transgranicznych, właściwe organy skutecznie współpracują ze sobą oraz z organami z dowolnego zainteresowanego sektora, w stosownych przypadkach i zgodnie z prawem krajowym i prawem Unii, w celu zagwarantowania wymiany informacji i wzajemnej pomocy niezbędnej do skutecznego egzekwowania kar administracyjnych i środków administracyjnych.	3. Wykonując swoje uprawnienia do prowadzenia dochodzeń i nakładania sankcji, w tym w sprawach transgranicznych, właściwe organy skutecznie współpracują ze sobą***, z organami nadzoru zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/679*** oraz z organami z dowolnego zainteresowanego sektora, w stosownych przypadkach i zgodnie z prawem krajowym i prawem Unii, w celu zagwarantowania wymiany informacji i wzajemnej pomocy niezbędnej do skutecznego egzekwowania kar administracyjnych i środków administracyjnych.

Or. en

Uzasadnienie

Biorąc pod uwagę możliwe do przewidzenia wymiary ochrony danych, odpowiednie wydaje się wyraźne odniesienie do organów nadzoru zgodnie z RODO.

Poprawka 149

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Bez uszczerbku dla art. 20 państwa	1. Bez uszczerbku dla art. 20 państwa

członkowskie mogą ustanowić przepisy umożliwiające właściwym organom tych państw zamknięcie dochodzenia w sprawie domniemanego naruszenia niniejszego rozporządzenia w następstwie ugody w celu wyeliminowania domniemanego naruszenia i jego konsekwencji ***przez*** rozpoczęciem formalnych postępowań karnych.	członkowskie mogą ustanowić przepisy umożliwiające właściwym organom tych państw zamknięcie dochodzenia ***lub formalnego postępowania karnego*** w sprawie domniemanego naruszenia niniejszego rozporządzenia w następstwie ugody w celu wyeliminowania domniemanego naruszenia i jego konsekwencji ***przed*** rozpoczęciem formalnych postępowań karnych ***lub zamknięcie formalnego postępowania karnego w drodze ugody***.

Or. en

Uzasadnienie

Uwzględnienie faktu, że obowiązujące prawo nie jest zharmonizowane w całej UE.

Poprawka 150

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) naruszeniami art. 13 i 16;	d) naruszeniami art. ***12,*** 13 i 16;

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się, aby naruszenia art. 12, w szczególności dotyczące obowiązku posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej, również podlegały środkom administracyjnym.

Poprawka 151

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) nazwę, adres i, w stosownych przypadkach, numer zezwolenia dostawcy usług z zakresu informacji finansowych;	a) nazwę, adres i, w stosownych przypadkach, numer zezwolenia ***oraz identyfikator podmiotu prawnego (LEI)*** dostawcy usług z zakresu informacji

finansowych;

Or. en

Uzasadnienie

Identyfikator podmiotu prawnego ISO 17742 (LEI), jako globalny, łatwo dostępny i nadający się do odczytu maszynowego standard, może zapewnić efektywną pomoc w weryfikacji tożsamości każdego FISP.

Poprawka 152

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 – ustęp 2 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) system ***udostępniania*** danych finansowych, którego jest uczestnikiem.	d) system ***dostępu do*** danych finansowych, którego jest uczestnikiem.

Or. en

Uzasadnienie

Bardziej precyzyjne brzmienie.

Poprawka 153

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 – ustęp 2 – akapit 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) opis usługi, którą zamierza świadczyć.

Or. en

Uzasadnienie

Aby zapewnić przekazywanie właściwym organom krajowym informacji o dostępie FISP do danych klientów znajdujących się w innych państwach członkowskich, proponuje się zobowiązanie FISP do przekazywania macierzystemu właściwemu organowi krajowemu opisu usług, które zamierzają świadczyć. Macierzysty właściwy organ krajowy powinien następnie udostępnić te informacje przyjmującym właściwym organom krajowym zgodnie z ust. 3.

Poprawka 154

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. W przypadku gdy właściwy organ przyjmującego państwa członkowskiego ma uzasadnione powody, by sądzić, że dostawca usług z zakresu informacji finansowych działający na jego terytorium w ramach swobody świadczenia usług lub swobody przedsiębiorczości narusza przepisy niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do wykorzystywania przez niego danych klientów znajdujących się w przyjmującym państwie członkowskim, właściwy organ takiego przyjmującego państwa członkowskiego jest uprawniony do tymczasowego zawieszenia przekazywania danych tych klientów przez posiadaczy danych temu dostawcy usług z zakresu informacji finansowych do czasu podjęcia przez właściwy organ państwa członkowskiego pochodzenia niezbędnych środków w celu zaprzestania naruszeń.

Or. en

Uzasadnienie

Proponuje się zwiększenie uprawnień właściwych organów przyjmujących, w przypadku gdy na ochronę konsumentów mają wpływ niewłaściwe działania FISP mających siedzibę w innym państwie członkowskim i działających w przyjmującym państwie członkowskim w ramach swobody świadczenia usług lub swobody przedsiębiorczości. Każdy właściwy organ przyjmujący powinien mieć możliwość zawieszenia przekazywania danych klientów przez posiadaczy danych do takiego dostawcy usług FISP w celu zaprzestania naruszeń FiDA, które sprzyjają szkodom dla interesów konsumentów w przyjmującym państwie członkowskim, w szczególności w przypadku podejrzenia oszustwa.

Poprawka 155

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp -1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	-1. Do dnia ... [jeden rok od daty rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia], a następnie co roku, Europejskie Urzędy Nadzoru przedstawiają Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Komisji wspólne roczne publiczne sprawozdanie ze stosowania niniejszego rozporządzenia.
	Sprawozdanie, o którym mowa w akapicie pierwszym, zawiera co najmniej następujące elementy:
	a) opis rozwoju działalności dostawców usług z zakresu informacji finansowych;
	b) ocenę, czy konieczne są jakiekolwiek zmiany środków określonych w niniejszym rozporządzeniu w celu zapewnienia ochrony klientów i wspierania rozwoju innowacyjnych usług.

Or. en

Uzasadnienie

Ważne jest, aby na długo przed ewentualnym przeglądem legislacyjnym zidentyfikować wszelkie zagrożenia w zakresie ochrony konsumentów lub przeszkody w rozwoju nowych usług informacji finansowej w ramach FiDA. Proponuje się zatem zobowiązanie Europejskich Urzędów Nadzoru do corocznego sporządzania wspólnego sprawozdania ze stosowania rozporządzenia FiDA.

UZASADNIENIE

1. Informacje ogólne

28 czerwca 2023 r. Komisja Europejska przyjęła wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ram dostępu do danych finansowych oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1093/2010, (UE) nr 1094/2010, (UE) 1095/2010 i (UE) 2022/2554 („FiDA").

Wniosek dotyczący FiDA ma na celu umożliwienie konsumentom i przedsiębiorstwom skuteczniejszej kontroli dostępu do ich danych finansowych poza płatnościami i umożliwienie im w ten sposób korzystania z produktów i usług finansowych dostosowanych do ich potrzeb, przy jednoczesnym kontrolowaniu związanego z nimi ryzyka. Oznacza to odejście od otwartej bankowości wprowadzonej drugą dyrektywą w sprawie usług płatniczych w kierunku otwartych finansów, które powinno również promować transformację cyfrową i przyspieszyć przyjęcie modeli biznesowych opartych na danych w unijnym sektorze finansowym.

W strategii finansów cyfrowych z 2020 r. i komunikacie z 2021 r. w sprawie unii rynków kapitałowych ogłoszono, że Komisja zamierza promować finansowanie oparte na danych za pomocą wniosku ustawodawczego. W tym kontekście w swoim liście intencyjnym o stanie Unii z 2022 r. przewodnicząca Komisji Ursula von der Leyen potwierdziła, że dostęp do danych w usługach finansowych jest kluczową inicjatywą Komisji na 2023 r.

Główne przepisy rozporządzenia FiDA odnoszą się do:

- zwiększenia zaufania klientów do udostępniania danych;
- zobowiązania posiadaczy danych do udostępniania danych klientów użytkownikom danych;
- promowania standaryzacji danych klientów i interfejsów; oraz
- promowania wdrażania wysokiej jakości interfejsów do wymiany danych klientów.

2. Procedura w Parlamencie Europejskim

Komisja Gospodarcza i Monetarna (ECON) została wyznaczona na komisję przedmiotowo właściwą do rozpatrzenia tego wniosku.

3. Projekt sprawozdania

Otwarte finanse, opierając się na łączeniu i agregacji danych, ułatwiają dostarczanie nowych produktów i usług finansowych, które mogą lepiej zaspokajać potrzeby klientów, na przykład w obszarach takich jak doradztwo finansowe, ubezpieczenia lub przygotowanie do emerytury. Poprawa doświadczeń klientów umożliwi im podejmowanie bardziej świadomych decyzji finansowych i skuteczne czerpanie wymiernych korzyści z FiDA.

Sprawozdawca z entuzjazmem przyjmuje wniosek dotyczący FiDA i w pełni popiera zarówno jego ogólny cel, jak i ogólny kierunek. Jest on jednak zdania, że wniosek można pozytywnie zmienić w odniesieniu do kilku kluczowych elementów i proponuje niewielkie modyfikacje w następujących głównych osiach.

- **Zwiększenie zaufania klientów**

Sprawozdawca broni podejścia zorientowanego na klienta. W celu bezpiecznego i udanego wdrożenia ram określonych w rozporządzeniu FiDA klienci powinni przede wszystkim mieć pełne zaufanie do bezpieczeństwa, niezawodności i uczciwości. Każdy dostęp do danych finansowych klientów powinien należycie uwzględniać prywatność danych. Utrzymanie silnej ochrony konsumentów wymaga również solidnych zabezpieczeń, w szczególności związanych z zezwoleniami i odpowiedzialnością.

Zgodnie z opinią wydaną przez Europejskiego Inspektora Ochrony Danych (EIOD), sprawozdawca wyraźniej określa kategorie danych osobowych, które mogą być udostępniane w ramach określonych w rozporządzeniu FiDA, uwzględniając ryzyko dla osób fizycznych, do których danych osobowych byłby uzyskiwany dostęp i byłyby one wykorzystywane. Aby w większym stopniu zapobiegać ryzyku wykluczenia finansowego, przewiduje on również wyraźny zakaz odmowy świadczenia usług finansowych konsumentom, którzy nie chcą udostępniać swoich danych przez panel FiDA do zarządzania zezwoleniami, proponuje bardziej szczegółowe wytyczne na poziomie 2 w celu określenia odpowiedniego wykorzystania danych osobowych, a także wspiera spójność między stosowaniem i wdrażaniem FiDA a unijnym prawem o ochronie danych.

Żadna inna jurysdykcja nie przyjęła dotychczas tak szerokich ram otwartego finansowania jak FiDA. Mając na uwadze znaczenie zapewnienia bezpiecznego transgranicznego przepływu danych, który chroni podstawowe prawa konsumentów i klientów biznesowych w UE, zwłaszcza gdy dane mają bardzo wrażliwy charakter, sprawozdawca proponuje zatem usunięcie możliwości korzystania z zezwolenia jako dostawca usług z zakresu informacji finansowych przez przedsiębiorstwa, które nie mają siedziby w UE. Kierując się tą samą logiką, zaleca on również uniemożliwienie wyznaczonym strażnikom dostępu na mocy ustawy o rynkach cyfrowych dostępu do danych na podstawie rozporządzenia FiDA.

- **Wspieranie innowacyjności**

Sprawozdawca uważa, że w otwartym finansowaniu nie chodzi o udostępnianie danych klientów, ale o umożliwienie klientom odblokowania i ponownego wykorzystania ich danych w bezpieczny sposób, według ich uznania i woli, tak aby mogli oni czerpać korzyści z szerszego wyboru dostawców usług przy jednoczesnym zachowaniu pełnej poufności. Aby wyraźniej skoncentrować ramy FiDA na takim prawie dostępu do danych dla konsumentów i przedsiębiorstw, zaleca on odpowiednie dostosowanie narracji.

Warunkiem wstępnym sprzyjającym przyjęciu danych przez rynek są odpowiednie zachęty. Proponowane przez sprawozdawcę rozwiązania mają na celu zapewnienie, aby posiadacze danych tworzyli i utrzymywali infrastrukturę niezbędną do udostępniania danych. Przede wszystkim przepisy dotyczące opłat są ściślej dostosowane do podejścia rynkowego w ramach ustawy o danych.

- **Poprawa interoperacyjności i nadzoru**

Długoterminowy sukces ram FiDA wymaga minimalnego poziomu interoperacyjności technicznej dla danych i infrastruktury dostępu do danych, a także interoperacyjności regulacyjnej między różnymi ramami. Sprawozdawca proponuje szereg zmian mających na celu wspieranie takiej interoperacyjności, w tym przez ściślejsze dostosowanie FiDA do innych przepisów UE, takich jak RODO, akt w sprawie danych i akt w sprawie zarządzania danymi.

Zasadne jest dalsze zwiększanie roli Europejskich Urzędów Nadzoru w stosunku do właściwych organów krajowych, np. przez wprowadzenie wymogu, aby ocena systemu dostępu do danych finansowych odbywała się na szczeblu europejskim. Pozwoli to uniknąć różnic w ocenach przeprowadzanych przez organy krajowe, które mogłyby zagrozić równym warunkom działania. Sprawozdawca przedstawia pewne wstępne sugestie w tym kierunku, które zostaną opracowane, jeśli zespół negocjacyjny Parlamentu poprze takie podejście.

4. Konsultacje z zainteresowanymi stronami

Chociaż poprawki zawarte w projekcie sprawozdania zawierają jedynie opinie sprawozdawcy, on i jego zespół są wdzięczni za wkład otrzymany od różnych zainteresowanych stron, w tym:

- American Express;
- Stowarzyszenie na rzecz Rynków Finansowych w Europie (AFME);
- Better Finance;
- Europejska Organizacja Konsumentów (BEUC);
- Europejskie Stowarzyszenie Banków Spółdzielczych (EACB);
- Europejskie Stowarzyszenie Agencji Ratingowych (EACRA);
- Europejskie Stowarzyszenie Instytucji Równościowych (AEIP);
- Europejska Federacja Bankowa (EBF);
- Europejskie Stowarzyszenie Dostawców Zewnętrznych (ETTPA);
- Febelfin;
- Federacja Usług Informacji Gospodarczej (FEBIS);
- Finance Watch;
- Francuska Federacja Banków (FBF);
- Niemiecki Komitet Sektora Bankowego (GBIC);
- Niemieckie Stowarzyszenie Ubezpieczycieli (GDV);
- Global Legal Entity Identifier Foundation (GLEIF);
- Hogan Lovells;
- Insurance Europe;
- Klarna;
- Mastercard;
- Pensions Europe;
- Nederlands Verbond van Verzekeraars;
- Nederlandse Pensioenfederatie;
- Visa.

5. Co dalej?

Sprawozdawca podkreśla, że jego projekt sprawozdania stanowi jedynie punkt wyjścia dla prac komisji ECON nad rozporządzeniem w sprawie ram dostępu do danych finansowych. Z niecierpliwością oczekuje na wkład kontrsprawozdawców, do którego podejdzie konstruktywnie i bez uprzedzeń.