Euroopa Parlament
2024-2029

Majandus- ja rahanduskomisjon

2025/2056(INI)

14.5.2025

RAPORTI PROJEKT

tehisintellekti mõju kohta finantssektorile
(2025/2056(INI))

Majandus- ja rahanduskomisjon

Raportöör: Arba Kokalari

SISUKORD

lk

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK.....3

SELETUSKIRI 9

LISA: ÜKSUSED VÕI ISIKUD, KELLELT RAPORTÖÖR SAI SISENDMATERJALI.....11

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK

tehisintellekti mõju kohta finantssektorile
(2025/2056(INI))

Euroopa Parlament,

– võttes arvesse komisjoni 9. aprilli 2025. aasta teatist „Euroopa tehisintellekti tegevuskava“ (COM(2025)0165),

– võttes arvesse Euroopa Väärtpaberiturujärelevalve 25. veebruari 2025. aasta aruannet „Artificial intelligence in EU investment funds: adoption, strategies and portfolio exposures“ (Tehisintellekt ELi investeerimisfondides – kasutuselevõtt, strateegiad ja portfelli riskipositsioonid),

– võttes arvesse ESMA 30. mai 2024. aasta avaldust tehisintellekti kasutamise kohta jaeinvesteerimisteenuste osutamisel,

– võttes arvesse Euroopa Kindlustus- ja Tööandjapensionide Järelevalve (EIOPA) 10. veebruari 2025. aasta aruannet „Impact Assessment of EIOPA’s opinion on AI governance and risk management“ (Tehisintellekti juhtimist ja riskijuhtimist käsitleva EIOPA arvamuse mõju hindamine),

– võttes arvesse EIOPA 30. aprilli 2024. aasta aruannet „Report on the digitalisation of the European insurance sector“ (Aruanne Euroopa kindlustussektori digitaliseerimise kohta),

– võttes arvesse Euroopa Pangandusjärelevalve (EBA) 29. novembri 2024. aasta aruannet „Risk Assessment Questionnaire (RAQ) – Autumn 2024“ (Riskihindamisküsimustik – sügis 2024),

– võttes arvesse EBA 4. augusti 2023. aasta aruannet „Machine learning for internal ratings-based models“ (Masinõpe sisereitingutel põhinevate mudelite jaoks),

– võttes arvesse Euroopa Keskpanga 7. mai 2024. aasta väljaannet „The rise of artificial intelligence: benefits and risks for financial stability“ (Tehisintellekti levik – kasu ja risk finantsstabiilsusele),

– võttes arvesse Majandusliku Koostöö ja Arengu Organisatsiooni (OECD) 15. detsembri 2023. aasta töödokumenti „Generative AI in finance“ (Generatiivne tehisintellekt finantsvaldkonnas),

– võttes arvesse Rahvusvaheliste Arvelduste Panga 12. detsembri 2024. aasta aruannet „Regulating AI in the financial sector: recent developments and main challenges“ (Tehisintellekti reguleerimine finantssektoris – hiljutised muutused ja peamised probleemid),

– võttes arvesse Rahvusvaheliste Arvelduste Panga 13. juuni 2024. aasta aruannet „Intelligent financial system: how AI is transforming finance“ (Arukas finantssüsteem – kuidas tehisintellekt finantsvaldkonda muudab),

– võttes arvesse G7 kõrgetasemelise eksperdirühma 19. detsembri 2024. aasta aruannet „Artificial Intelligence and Economic and Financial Policy Making“ (Tehisintellekt ning majandus- ja rahanduspoliitika kujundamine),

– võttes arvesse finantsstabiilsuse nõukogu 14. novembri 2024. aasta aruannet „The Financial Stability Implications of Artificial Intelligence“ (Tehisintellekti mõju finantsstabiilsusele),

– võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 31. mai 2024. aasta direktiivi (EL) 2024/1624, mis käsitleb finantssüsteemi rahapesu või terrorismi rahastamise eesmärgil kasutamise tõkestamist[1],

– võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. juuni 2024. aasta määrust (EL) 2024/1689, millega nähakse ette tehisintellekti käsitlevad ühtlustatud õigusnormid ning muudetakse määrusi (EÜ) nr 300/2008, (EL) nr 167/2013, (EL) nr 168/2013, (EL) 2018/858, (EL) 2018/1139 ja (EL) 2019/2144 ning direktiive 2014/90/EL, (EL) 2016/797 ja (EL) 2020/1828 (tehisintellekti käsitlev määrus)[2],

– võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. detsembri 2022. aasta määrust (EL) 2022/2554, mis käsitleb finantssektori digitaalset tegevuskerksust ning millega muudetakse määrusi (EÜ) nr 1060/2009, (EL) nr 648/2012, (EL) nr 600/2014, (EL) nr 909/2014 ja (EL) 2016/1011[3],

– võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrust (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus)[4],

– võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. jaanuari 2016. aasta direktiivi (EL) 2016/97, mis käsitleb kindlustustoodete turustamist[5],

– võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. mai 2014. aasta määrust (EL) nr 600/2014 finantsinstrumentide turgude kohta ning millega muudetakse määrust (EL) nr 648/2012[6],

– võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. mai 2014. aasta direktiivi 2014/65/EL finantsinstrumentide turgude kohta ning millega muudetakse direktiive 2002/92/EÜ ja 2011/61/EL[7],

– võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. juuni 2013. aasta määrust (EL) nr 575/2013 krediidiasutuste ja investeerimisühingute suhtes kohaldatavate usaldatavusnõuete kohta ja määruse (EL) nr 648/2012 muutmise kohta[8],

---

[1] ELT L, 2024/1624, 19.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1624/oj.
[2] ELT L, 2024/1689, 12.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj.
[3] ELT L 333, 27.12.2022, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2554/oj.
[4] ELT L 119, 4.5.2016, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj.
[5] ELT L 26, 2.2.2016, lk 19, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/97/oj.
[6] ELT L 173, 12.6.2014, lk 84, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/600/oj.
[7] ELT L 173, 12.6.2014, lk 349, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2014/65/oj.
[8] ELT L 176, 27.6.2013, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/575/oj.

– võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. juuni 2013. aasta direktiivi 2013/36/EL, mis käsitleb krediidiasutuste tegevuse alustamise tingimusi ning krediidiasutuste ja investeerimisühingute usaldatavusnõuete täitmise järelevalvet, millega muudetakse direktiivi 2002/87/EÜ ning millega tunnistatakse kehtetuks direktiivid 2006/48/EÜ ja 2006/49/EÜ[9],

– võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2011. aasta direktiivi 2011/61/EL alternatiivsete investeerimisfondide valitsejate kohta, millega muudetakse direktiive 2003/41/EÜ ja 2009/65/EÜ ning määruseid (EÜ) nr 1060/2009 ja (EL) nr 1095/2010[10],

– võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. novembri 2009. aasta direktiivi 2009/138/EÜ kindlustus- ja edasikindlustustegevuse alustamise ja jätkamise kohta (Solventsus II)[11],

– võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. juuli 2009. aasta direktiivi 2009/65/EÜ vabalt võõrandatavatesse väärtpaberitesse ühiseks investeeringuks loodud ettevõtjaid (eurofondid) käsitlevate õigus- ja haldusnormide kooskõlastamise kohta[12],

– võttes arvesse oma 3. mai 2022. aasta resolutsiooni tehisintellekti kohta digiajastul[13],

– võttes arvesse kodukorra artiklit 55,

– võttes arvesse majandus- ja rahanduskomisjoni raportit (A10-0000/2025),

A. arvestades, et ELi tehisintellektimäärusega kehtestatakse maailma esimene terviklik tehisintellekti õigusraamistik;

B. arvestades, et tehisintellekti käsitlevas määruses määratletakse finantsteenuste sektoris kaks suure riskiga kasutusjuhtumit, nimelt tehisintellektisüsteemide kasutamine tarbijakrediidi ja krediidivõimelisuse hindamiseks ning elukindlustuse ja tervisekindlustuse riskihindamiseks ja hinnakujunduseks;

C. arvestades, et tehisintellekti käsitlevas määruses määratletakse tehisintellektisüsteemi kui masinapõhist süsteemi, mis on projekteeritud töötama eri autonoomsustasemetel, mis võib pärast kasutuselevõttu olla kohanemisvõimeline ja mis saadud sisendist otseste või kaudsete eesmärkide saavutamiseks järeldab, kuidas genereerida väljundeid, näiteks prognoose, sisu, soovitusi või otsuseid, mis võivad mõjutada füüsilist või virtuaalset keskkonda;

D. arvestades, et süsteemid, mida kasutatakse matemaatilise optimeerimise parandamiseks või traditsiooniliste väljakujunenud optimeerimismeetodite, näiteks lineaarsete või logistiliste regressioonimeetodite kiirendamiseks ja lähendamiseks, ei kuulu tehisintellektisüsteemi määratluse kohaldamisalasse;

Tehisintellekti kasutuselevõtu seis finantsteenuste valdkonnas

[9] ELT L 176, 27.6.2013, lk 338, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2013/36/oj.
[10] ELT L 174, 1.7.2011, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2011/61/oj.
[11] ELT L 335, 17.12.2009, lk 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/138/oj.
[12] ELT L 302, 17.11.2009, lk 32, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/65/oj.
[13] ELT C 465, 6.12.2022, lk 65.

1. märgib, et tehisintellekt on ELi finantsteenuste sektoris laialdaselt ja mitmekesiselt kasutusele võetud, kusjuures masinõpe on juba pikka aega kasutusel ja generatiivset tehisintellekti kasutatakse üha enam tugivahendina; rõhutab, et enamiku kus suurem osa rakendusi on pigem lihtsad kui suure riskiga uuendused, ainult piiratud arv neist on kliendikesksed kasutusjuhtumid ja autopiloodi juhtumid puuduvad[14];

2. rõhutab, et tehisintellekti kasutamine finantsteenustes võib tuua ühiskondlikku kasu, kaasa arvatud pettuste avastamine, rahapesuvastane kontroll, klienditugi, tehingute jälgimine, sanktsioonide sõelumine, nõuete käsitlemine, isiklik finantsnõustamine, krediidiriski hindamine, regulatiivsete nõuete täitmise toetamine, klientide registreerimine ja isikusamasuse kontroll, turujärelevalve ja turukuritarvituste seire;

3. märgib, et peamised riskid, mis on seotud tehisintellekti kasutamisega finantsteenustes, tulenevad nende andmete kvaliteedist, täpsusest ja esindavusest, mille põhjal mudeleid treenitakse, ning vajadusest tagada usaldusväärne andmehaldus, vältida diskrimineerivaid tulemusi ja süsteemset kallutatust; täheldab probleeme, mis on seotud küberturvalisuse nõrkuste ja tehisintellektisüsteemide selgitatavusega;

4. mõistab, et finantseerimisasutused on tehisintellektisüsteemide arendamisel ja kasutuselevõtul omaks võtnud ettevaatliku ja järkjärgulise lähenemisviisi, et tagada kooskõla kehtivate valdkondadevaheliste ja valdkondlike õigusaktidega; rõhutab, et selline ettevaatlik hoiak võib tuleneda ka klientide nõudluse tõendamatusest, klientide muutuvatest ootustest ja riskikaalutlustest;

5. märgib, et ELi finantsjuhtimises osalejad sõltuvad tarkvara ja tehisintellektivahendite vallas kolmandate riikide tehnoloogiapakkujatest, mis võib põhjustada kontsentratsiooniriski ja vähendada finantsasutuste läbirääkimispositsiooni tehisintellektiteenuste lepingutingimuste läbirääkimisel või muutmisel; rõhutab, et ELi ettevõtetel peab olema võimalik kasutada tehisintellekti arendamiseks ja kasutuselevõtuks olemasolevat pilvetaristut; toetab siiski ELi algatusi tehisintellekti ja pilvandmetöötluse arendamiseks;

Tehisintellekti finantsteenuste valdkonnas kasutamise õigusraamistik

6. rõhutab, et finantsteenuste sektor on rangelt reguleeritud ja selle suhtes kohaldatakse nii riiklikul kui ka ELi tasandil arvukalt valdkondlikke õigusakte, milles nõutakse osalejatelt riskide juhtimist mitmesugustes valdkondades, sealhulgas andmekaitse, andmeliinid, andmete kvaliteet, andmehaldus, tegevuskerksus, tegevuse edasiandmine, mudelirisk, diskrimineerivad tulemused ning turu- ja krediidirisk, mis kokku moodustavad tehisintellekti kasutuselevõtu ja juhtimise raamistiku finantsteenuste sektoris[15];

[14] EBA riskihindamisküsimustik, sügis 2024; EIOPA aruanne Euroopa kindlustussektori digitaliseerimise kohta; ESMA aruanne tehisintellekti kohta ELi investeerimisfondides.

[15] Olulised näited asjakohastest valdkondlikest õigusaktidest on kapitalinõuete määrus, kapitalinõuete direktiiv, Solventsus II direktiiv, kindlustustoodete turustamise direktiiv, finantsinstrumentide turgude määrus, finantsinstrumentide turgude direktiiv, digitaalse tegevuskerksuse määrus, alternatiivsete investeerimisfondide valitsejate direktiiv ja eurofondide direktiiv, samuti Euroopa järelevalveasutuste lisatud suunised ja regulatiivsed tehnilised standardid.

7. väljendab muret tehisintellekti käsitleva määruse ja valdkondlike õigusaktide regulatiivse kattuvuse ja õigusliku ebakindluse pärast;

8. tuletab meelde, et tehisintellekti käsitlev määrus võimaldab finantsasutustele piiratud erandeid, kui ELi finantsteenuste õiguses on kehtestatud samaväärsed nõuded; väljendab muret selle pärast, et puuduvad piisavad suunised nende regulatiivsete kattumiste ja koostoime tõlgendamise kohta; hoiatab maksimalistliku hoiaku eest tehisintellekti käsitleva määruse tõlgendamisel, sest see muudaks nõuete täitmise finantsasutuste jaoks veelgi keerulisemaks; tunnistab probleemi, mis tuleneb asjaolust, et järelevalveasutustel on liidu õigustiku kohaldamise suhtes erinevad õiguslikud tõlgendused ja ootused, mille tulemuseks on ühtse turu killustatus;

9. väljendab muret selle pärast, et isikuandmete kaitse üldmäärus ja selle nõuded võimalikult väheste andmete kogumise, eesmärgi piiramise, klientide nõusoleku ja finantsasutuste poolse isikuandmete töötlemise kohta seavad piirangud tehisintellekti kasutamisele finantsteenustes;

Soovitused tehisintellekti vastutustundliku kasutamise tagamiseks finantsteenustes

10. peab kahetsusväärseks, et EL on tehisintellekti innovatsiooni ja investeeringute valdkonnas maha jäänud; on veendunud, et finantsteenuste sektor kui suurim IKT-teenustele ja -toodetele kulutaja võib toimida katalüsaatorina tehisintellekti valdkonda tehtavate erainvesteeringute kaasamisel;

11. kutsub komisjoni üles tagama selgust ja suuniseid selle kohta, kuidas kehtivaid finantsteenuste õigusnorme kohaldatakse tehisintellekti kasutamisele finantsteenustes; on seisukohal, et selliste suuniste eesmärk peaks olema võimaldada tehisintellekti kasutamist finantsteenuste sektoris; nõuab järjepidevaid määratlusi ja õigusraamistiku lihtsustamist, et vältida topeltnõudeid, kaasa arvatud riskihindamise aruandluse nõuded;

12. hoiatab uute valdkondlike õigusaktide vastuvõtmise eest tehisintellekti reguleerimiseks finantsteenustes, kuna juba kehtivad valdkondlikud normid, mis hõlmavad tehisintellekti kasutuselevõttu; on veendunud, et see lisaks keerukust ja ebakindlust ning jätaks sektori lõpuks tehisintellekti kasutamisest saadavast kasust ilma; soovitab tungivalt, et komisjon ja liikmesriigid oma tegevust koordineeriksid, et vältida asjaomaste õigusaktide ülereguleerimist ja uute tõkete loomist piiriülestel turgudel;

13. kutsub Euroopa ja riiklikke järelevalveasutusi üles toetama tehisintellekti kasutuselevõttu, edendades järjepidevat tõlgendamist ja hoidudes kehtivate reeglite liiga rangest kohaldamisest; on veendunud, et suutmatus toetada tehisintellekti kasutuselevõttu võib jätta finantsteenuste sektori tehisintellekti eelistest ilma; rõhutab, et järelevalveasutuste suhtumine ja lähenemisviis on sama olulised kui reeglid ise; soovitab, et järelevalvepingutustes seataks abstraktsete või teoreetiliste probleemide asemel esikohale konkreetsed operatsiooniriskid, kui need on kindlaks tehtud;

14. on veendunud, et olulised muutused tehisintellekti kasutamises nõuavad asjakohaseid oskusi ja andeid, võttes arvesse, et tehisintellekti kasutamine sõltub inimvõimetest; toetab valdkondlikke meetmeid, et parandada tehisintellekti tehnoloogia mõistmist ja vastutustundlikku kasutamist sektoris; palub suuremat selgust seoses tehisintellekti

käsitleva määruse nõuetega, mille kohaselt finantsasutused peavad täitma tehisintellektipädevuse nõudeid;

°

° °

15. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev resolutsioon nõukogule ja komisjonile.

SELETUSKIRI

Käesolevas raportis uuritakse tehisintellekti kasutamist ja mõju finantsteenuste sektoris ning õiguskeskkonda. Raportöör esitab poliitikasoovitused, et võimaldada tehisintellekti kasutamist finantsteenustes ja välja selgitada regulatiivsed kattuvused. Raportis käsitletakse finantsteenuste sektori eriaspekte ning see ei hõlma teiste komisjonide pädevusse kuuluvaid küsimusi.

Raportöör on peab äärmiselt oluliseks, et poliitilises arutelus tehisintellekti kasutamise üle finantsteenustes lähtutaks tegelikkusest ning keskendutaks selgetele ja põhjendatud küsimustele. Vaja on arvesse võtta olemasolevat õigusraamistikku ja tehnoloogia finantsteenustes kasutamise tegelikku olukorda, mitte aga spekuleerida abstraktsete või teoreetiliste probleemide üle.

Sellepärast analüüsitakse aruandes kõigepealt tehisintellekti kasutuselevõttu sektoris. Märgitakse, et tehisintellekti kasutamise eesmärk on enamasti pigem kulude vähendamine toimingute ühtlustamise teel kui uute tuluvoogude loomine. Enamjaolt on tegu pigem lihtsate kui suure riskiga uuendustega, mistõttu võib ohutult öelda, et tehisintellekti kasutuselevõtt finantsvaldkonnas on olnud mõistlik. Oleme väga kaugel finantssüsteemist, mida juhiksid autonoomsed ja autopiloodiga tehisintellektimudelid või mis sõltuks suurel määral sellistest mudelitest, mis ohustavad finantsstabiilsust ja tarbijate huve.

Tegelikkus on vastupidine: valdkond on nii rangelt reguleeritud ja finantsasutuste usaldusvastutust nii kõrgelt hinnatud, et lõviosa kasutusjuhtudest on väikese riskiga ja neis osaleb inimekspert. Siiski on tehisintellektitehnoloogia levitamisel ja kasutuselevõtul finantsteenuste sektoris märkimisväärne potentsiaal. Lisaks sektori tõhususe parandamisele, tarbijateenuste tõhustamisele ja Euroopa ettevõtete konkurentsivõime tugevdamisele võib see toetada ka rahapesu ja pettuse tulemuslikumat avastamist.

See ei tähenda, et tehisintellekti kasutuselevõtt finantsteenustes oleks riskivaba. Tehisintellekti andmete kvaliteedi, selgitatavuse ja läbipaistvuse küsimus on selles valdkonnas niisamuti probleemne nagu mujalgi. Finantsteenuste sektoris, kus kehtib palju üksikasjalikke direktiive ja määrusi, on siiski head võimalused nende riskidega toime tulla. Finantsasutustelt, olgu need pangad, kindlustusandjad või varahaldurid, nõutakse ELi finantsteenuseid käsitlevate õigusaktide kohaselt, et neil oleksid süsteemid andmete kvaliteedi, andmeliinide, andmehalduse, tegevuskerksuse, tegevuse edasiandmise, mudeliriski, kontsentratsiooniriskide, diskrimineerivate tulemuste jms jaoks, ning see loob tehisintellekti kasutuselevõtu ja juhtimise raamistiku. Kuna tehisintellekti kasutuselevõtt finantsvaldkonnas jätkub, on äärmiselt oluline jätkata nende riskide jälgimist ja anda finantsekspertidele vahendeid, koolitust ja tehisintellektipädevust.

Teine võimalus on kasutada piiravat lähenemisviisi tehisintellekti kasutuselevõtule rahanduses, kehtestades uusi õigusakte, mida ajendab kartus tundmatu mõju ees, või seetõttu, et praegune olukord on mugav. Selline poliitika võtaks finantsteenuste sektorilt võimaluse tehisintellekti kasutada. See kahjustaks lõppkokkuvõttes sektori konkurentsivõimet, pakutavate teenuste kvaliteeti ja tarbijate kasu. Samuti avaldaks see negatiivset mõju tehisintellektitehnoloogiasse tehtavatele investeeringutele, võttes arvesse asjaolu, et finantsteenuste sektor on suurim IKT-teenustele ja -toodetele kulutuste tegija. Selline sündmustekäik peaks olema välistatud, võttes arvesse ülemaailmset võidujooksu tehisintellekti kasutuselevõtu nimel, selle aluseks olevat tugevat geopoliitilist reaalsust ja

asjaolu, et EL on juba praegu maha jäänud.

LISA: ÜKSUSED VÕI ISIKUD, KELLELT RAPORTÖÖR SAI SISENDMATERJALI

Vastavalt kodukorra I lisa artiklile 8 kinnitab raportöör, et ta sai raporti projekti koostamisel sisendmaterjali järgmistelt üksustelt või isikutelt:

Üksus ja/või isik
Associazione Bancaria Italiana
L'Autorité de contrôle prudentiel et de résolution (ACPR), Banque de France
BlackRock
Bundesverband deutscher Banken e.V.
Danske Bank A/S
Deutsche Bank AG
European Banking Authority (EBA)
European Banking Federation
European Commission (DG FISMA)
European Fund and Asset Management Association (EFAMA)
European Insurance and Occupational Pensions Agency (EIOPA)
European Securities and Markets Authority (ESMA)
Eurofinas
Febelfin
Fédération bancaire française
Finance Denmark
Finance Sweden
Finance Watch
Finansförbundet (Financial Sector Union of Sweden)
Finansinspektionen (Financial Supervisory Authority, Sweden)
Finanssiala ry - Finance Finland
GDV - German Insurance Association
Insurance Europe
Klarna Bank AB
Mastercard Europe
Mistral AI
Nordea Bank Abp
OpenAI OpCo, LLC
Rabobank
Salesforce Inc.
Skandinaviska Enskilda Banken AB (publ)
Société Générale
Stripe, Inc.
Svenska Handelsbanken AB
Svensk Försäkring (Insurance Sweden)
Swedish Financial Technology Association
Swedbank AB (publ)
The Alan Turing Institute
Trygg-Hansa

Eespool esitatud loetelu koostamise eest vastutab ainuisikuliselt raportöör.

Kui loetelus on märgitud füüsiliste isikute nimi või ametikoht või mõlemad, kinnitab raportöör, et ta on esitanud asjaomastele füüsilistele isikutele Euroopa Parlamendi andmekaitseteate nr 484 (https://www.europarl.europa.eu/data-protect/index.do), milles on kindlaks määratud nende isikuandmete töötlemise suhtes kohaldatavad tingimused ja sellise töötlemisega seotud õigused.