Europos Parlamentas
2024-2029

Ekonomikos ir pinigų politikos komitetas

2024/2117(INI)

04.02.2026

PRANEŠIMO PROJEKTAS

dėl nuoseklios ES finansų sektoriaus apmokestinimo sistemos
(2024/2117(INI))

Ekonomikos ir pinigų politikos komitetas

Pranešėjas: Matthias Ecke

TURINYS

Psl.

PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS 3

AIŠKINAMOJI DALIS 8

PRIEDAS. GAUTOS INFORMACIJOS DEKLARACIJA 10

PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS

dėl nuoseklios ES finansų sektoriaus apmokestinimo sistemos

(2024/2117(INI))

Europos Parlamentas,

– atsižvelgdamas į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo, ypač į jos 113, 114 ir 115 straipsnius,

– atsižvelgdamas į 2011 m. rugsėjo 28 d. Komisijos pasiūlymą dėl Tarybos direktyvos dėl bendros finansinių sandorių mokesčio sistemos ir kuria iš dalies keičiama Direktyva 2008/7/EB (COM(2011)0594),

– atsižvelgdamas į 2013 m. vasario 14 d. Komisijos pasiūlymą dėl Tarybos direktyvos, kuria įgyvendinamas tvirtesnis bendradarbiavimas finansinių sandorių mokesčio srityje (COM(2013)0071) (pasiūlymas dėl FSM),

– atsižvelgdamas į 2007 m. lapkričio 28 d. Komisijos pasiūlymą dėl Tarybos reglamento, nustatančio direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos nuostatų, susijusių su draudimo ir finansinių paslaugų apmokestinimu, įgyvendinimo priemones (COM(2007)0746),

– atsižvelgdamas į 2007 m. lapkričio 28 d. Komisijos pasiūlymą dėl Tarybos direktyvos, iš dalies keičiančios Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos nuostatas, susijusias su draudimo ir finansinėmis paslaugomis (COM(2007)0747),

– atsižvelgdamas į 2020 m. spalio 22 d. Komisijos įžanginį poveikio vertinimą dėl finansinėms ir draudimo paslaugoms taikomų PVM taisyklių peržiūros,

– atsižvelgdamas į Parlamento Mokesčių pakomitečio užsakytą tyrimą „ES finansų sektoriaus apmokestinimas“, kurį 2025 m. birželio mėn.[1] paskelbė Parlamento Ekonomikos, transformacijos ir pramonės generalinis direktoratas,

– atsižvelgdamas į 2020 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento, Europos Sąjungos Tarybos ir Europos Komisijos tarpinstitucinį susitarimą dėl biudžetinės drausmės, bendradarbiavimo biudžeto klausimais ir patikimo finansų valdymo, taip pat dėl naujų nuosavų išteklių, įskaitant veiksmų gaires dėl naujų nuosavų išteklių nustatymo[2],

– atsižvelgdamas į savo 2023 m. gegužės 10 d. rezoliuciją „Nuosavi ištekliai. Nauja ES finansų pradžia. Naujas startas Europai“[3],

[1] Tyrimas „ES finansų sektoriaus apmokestinimas“, Europos Parlamento Ekonomikos, transformacijos ir pramonės generalinio direktorato Ekonomikos ir augimo teminis skyrius, 2025 m. birželio mėn.
[2] OL L 433 I, 2020 12 22, p. 28. ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2020/1222/oj.
[3] OL C, C/2023/1067, 2023 12 15, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/1067/oj.

– atsižvelgdamas į 2024 m. balandžio mėn. Enrico Lettos pranešimą „Daug daugiau nei rinka. Sparta, saugumas ir solidarumas – bendrosios rinkos įgalinimas siekiant tvarios ateities ir klestėjimo visiems ES piliečiams“ (E. Lettos pranešimas),

– atsižvelgdamas į 2024 m. rugsėjo 9 d. Mario Draghi pranešimą dėl Europos konkurencingumo ateities (M. Draghi pranešimas),

– atsižvelgdamas į Komisijos komunikatą „Santaupų ir investicijų sąjunga. Piliečių gerovės ir ekonomikos konkurencingumo skatinimo ES strategija“ (COM(2025)0124),

– atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 55 straipsnį,

– atsižvelgdamas į Ekonomikos ir pinigų politikos komiteto pranešimą (A10-0000/2025),

A. kadangi 2024 m. įgaliojamuoju raštu, adresuotu už mokesčius atsakingam Komisijos nariui Wopke Hoekstra, Komisijos Pirmininkė Ursula von der Leyen pavedė Komisijai nustatyti novatoriškus ES finansų sektoriaus apmokestinimo sprendimus, kad būtų remiama tolesnė sektoriaus integracija, tarpvalstybinė veikla ir inovacijos; kadangi Komisija pradėjo tyrimą dėl ES finansų sektoriaus apmokestinimo;

B. kadangi finansinės paslaugos ES paprastai neapmokestinamos pridėtinės vertės mokesčiu (PVM); kadangi dėl šio neapmokestinimo finansų įstaigos negali atskaityti pirkimo metu sumokėto PVM, todėl kyla vadinamoji nesusigrąžinamo PVM problema;

C. kadangi atleidimas nuo PVM pradėtas taikyti 1977 m., kai finansinių paslaugų apmokestinimas buvo techniškai neįmanomas; kadangi dėl technologinės pažangos toks apmokestinimas dabar įmanomas ir keletas pasaulio jurisdikcijų iš naujo apsvarstė panašias išimtis;

D. kadangi tiek E. Lettos, tiek M. Draghi pranešimuose pabrėžiama, kad mokesčių susiskaidymas bendrojoje rinkoje trukdo ekonomikos augimui, prekybai ir tarpvalstybiniam verslui; kadangi dėl ES vidaus kliūčių finansinėms paslaugoms iš esmės taikomas beveik 100 proc. tarifas;

E. kadangi finansinių paslaugų apmokestinimas ES tebėra labai fragmentiškas, o nacionaliniai požiūriai į finansinių sandorių mokesčius (FSM), bankams taikomus mokesčius, finansinės veiklos mokesčius ir kitus pelnu grindžiamus mokesčius skiriasi; kadangi dėl šio susiskaidymo atsiranda teisinis netikrumas ir sudėtingumas, skatinami rinkos iškraipymai, mokesčių vengimas ir mažėja ES konkurencingumas;

F. kadangi FSM ir bankams taikomi mokesčiai buvo aptarti po 2008 m. ir 2009 m. finansų krizės; kadangi šiomis priemonėmis buvo siekiama užtikrinti, kad finansų sektorius prisidėtų prie valstybės biudžeto, taip pat kompensuoti krizės išlaidas bei pažaboti neigiamą spekuliacinės arba labai rizikingos finansinės veiklos poveikį;

G. kadangi šiuo metu FSM taiko bent septynios valstybės narės; kadangi šios valstybės narės nekoordinavo savo FSM taikymo srities, tarifų ar taikymo; kadangi, nepaisant kelių nuo 2011 m. Komisijos pateiktų pasiūlymų dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų, nebuvo pasiektas susitarimas dėl ES masto FSM;

H. kadangi Parlamentas nuolat (paskutinį kartą savo 2023 m. gegužės mėn. rezoliucijoje) pritarė tam, kad būtų nustatytas ES masto FSM, be kita ko, kaip galimas nuosavas išteklius; kadangi savo 2026 m. darbo programoje Komisija pasiūlė atsiimti savo ankstesnį pasiūlymą dėl FSM;

Finansų sektoriaus apmokestinimo susiskaidymo klausimo sprendimas ir jo konkurencingumo didinimas

1. pažymi, kad dėl finansinėms paslaugoms taikomo atleidimo nuo PVM atsirado didelė PVM politikos spraga, o valstybėse narėse – labai fragmentiška 91 konkretiems sektoriams skirtų mokesčių sistema, kuria siekiama sušvelninti šį pajamų praradimą; pažymi, kad dėl tokios fragmentiškos mokesčių sistemos sunkiau laikytis reikalavimų ir didėja struktūrinės kliūtys tarpvalstybinei finansinių paslaugų teikėjų plėtrai, o tai silpnina ES finansų sektorių ir jo investavimo pajėgumą ir kenkia santaupų ir investicijų sąjungos ir bankų sąjungos tikslams;

2. pabrėžia, kad fragmentiškos mokesčių taisyklės valstybėse narėse ir didelis finansų sektoriaus mokesčių bazės judumas suteikia reglamentavimo arbitražo ir kapitalo bei pelno perkėlimo galimybių;

3. pažymi, kad nacionalinių mokesčių sistemų susiskaidymas didina tarpvalstybinio dvigubo apmokestinimo riziką ir dėl administracinio bei teisinio sudėtingumo gali stabdyti ES finansų sektoriaus augimą;

4. pabrėžia, kad mokestinių kliūčių tarpvalstybinėms investicijoms pašalinimas taikant nuoseklias ES lygmens taisykles sumažintų reikalavimų laikymosi išlaidas, padidintų rinkos veiksmingumą, padidintų su tarpvalstybiniais kapitalo srautais susijusį teisinį aiškumą ir sustiprintų ES finansinių paslaugų konkurencingumą, kartu pažabodamas mokesčių slėpimą ir agresyvų mokesčių planavimą;

5. pažymi, kad, remiantis Komisijos 2026 m. Europos makroekonomine ataskaita[4], ES namų ūkių santaupų lygis tebėra gerokai didesnis už Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos šalių vidurkį; apgailestauja dėl to, kad maždaug trečdalis šių santaupų investuojama už ES ribų, o tai rodo, kad ES finansų ir mokesčių sistema turi trūkumų, susijusių su investicijų išlaikymu;

6. ragina patikslinti finansų sektoriui taikomas mokesčių taisykles, kad būtų pagerintas kapitalo paskirstymas ir sustiprintas sektoriaus konkurencingumas, kartu išlaikant aukštą vartotojų apsaugos lygį; ragina Komisiją laikytis savo įsipareigojimo pasiūlyti novatoriškus sektoriaus apmokestinimo ir tolesnės integracijos ES lygmeniu sprendimus;

Finansinėms paslaugoms taikomos PVM tvarkos klausimo sprendimas

7. pažymi, kad dėl technologijų pažangos pradinis techninis atleidimo nuo PVM pagrindimas tapo nebeaktualus; mano, kad *status quo* įtvirtina rinkos iškraipymus, sustiprina šališkumą sau palankia linkme (angl. self-supply bias) finansų sektoriuje ir sukuria nepalankią konkurencinę padėtį, palyginti su ES nepriklausančių šalių institucijomis;

[4] Europos Komisija, „2026 m. Europos makroekonominė ataskaita“, 2025 m. lapkričio mėn.

8. apgailestauja dėl to, kad pakartotinės Komisijos iniciatyvos, įskaitant jos 2007 m. pasiūlymus ir 2020 m. įžanginį poveikio vertinimą, nenulėmė finansų sektoriaus atleidimo nuo PVM reformos; pažymi, kad naujausias Komisijos ketinimas buvo paskelbti PVM direktyvos[5] pakeitimus 2023 m. pradžioje; pažymi, kad šie planai sustabdyti, todėl ši esminė reforma dar neįvykdyta;

9. pažymi, kad dėl nesėkmingų reformavimo pastangų PVM direktyvoje nėra konkrečių nuostatų dėl naujų finansinių priemonių, įskaitant kriptoturtą, decentralizuotus finansus ir finansines technologijas; pažymi, kad tai lėmė skirtingą nacionalinį PVM taisyklių aiškinimą, teisinį netikrumą paslaugų teikėjams ir nevienodą požiūrį į tradicines ir naujas finansines paslaugas ir trukdė inovacijoms;

10. pabrėžia, kad, nepaisant kai kuriose valstybėse narėse taikomos PVM mokėtojų grupės sudarymo ir išlaidų pasidalijimo tvarkos, dėl pasenusio atleidimo nuo PVM ir skirtingų kompensacinių nacionalinių mokesčių taisyklių sukuriama sudėtinga, susiskaidžiusi ir nenuosekli mokesčių sistema, dėl kurios mokestinių prievolių vykdymas tampa brangus ir didėja įmonių veiklos išlaidos; pabrėžia, kad siekiant sumažinti šią naštą, užtikrinti nuoseklų taisyklių taikymą visoje ES ir remti inovacijas reikia aiškių PVM apibrėžčių ir supaprastintų taisyklių;

11. pabrėžia, kad atleidimas nuo PVM, ypač aiškiai identifikuojamų finansinių išlaidų, pvz., mokesčių ir komisinių, atveju, nebeatitinka savo paskirties; pabrėžia, kad tokių išlaidų apmokestinimas, kitaip nei maržomis grindžiamų paslaugų atveju, gali sumažinti iškraipymus nesukurdamas neproporcingo administracinio sudėtingumo;

12. ragina Komisiją paskelbti pasiūlymą reformuoti finansų sektoriui taikomas PVM taisykles ir šalinti iškraipymus, atsirandančius dėl atleidimo nuo PVM; pabrėžia, kad vykdant šią reformą turėtų būti atsižvelgiama į paskirstymo pasekmes, mažinamos išlaidos mažmeniniams vartotojams ir užtikrinamas sąžiningas finansų sektoriaus indėlis;

Sąžiningo finansų sektorius indėlio užtikrinimas

13. primena, kad ES trūksta daug investicijų – 750–800 mlrd. EUR per metus –, reikalingų jos klimato, skaitmeninio ir strateginio savarankiškumo tikslams pasiekti; primena valstybių narių ir ES įsipareigojimą gerokai padidinti Europos investicijas į gynybą; pabrėžia, kad sąžiningai apmokestinant finansų sektorių galėtų būti sutelkta pajamų viešosioms investicijoms;

14. primena 2020 m. Parlamento, Tarybos ir Komisijos susitarimą dėl veiksmų gairių dėl naujų nuosavų išteklių, įskaitant FSM, nustatymo; pažymi, kad tuo metu, jei FSM būtų taikiusios 10 dalyvaujančių valstybių narių, per metus būtų buvę gauta apie 3,5 mlrd. EUR viešųjų pajamų; pažymi, kad dalyvaujant visoms valstybėms narėms ši suma būtų padidėjusi iki 31–75 mlrd. EUR;

15. apgailestauja dėl to, kad Komisija savo 2026 m. darbo programoje paskelbė apie pasiūlymo dėl FSM atsiėmimą; primygtinai ragina Komisiją užtikrinti, kad visuose pasiūlymuose dėl nuoseklios ES finansų sektoriaus apmokestinimo sistemos būtų

[5] 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyva 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (OL L 347, 2006 12 11, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2006/112/oj).

pateiktas konkretus planas, kaip pašalinti politikos spragą, atsiradusią atsiėmus pasiūlymą dėl FSM;

16. pabrėžia, kad bet kokiu būsimu pasiūlymu dėl mokesčių turėtų būti užtikrinta, kad finansų sektorius mokėtų teisingą, patikimą ir paprastą finansinį įnašą pagal aiškias ir nuspėjamas taisykles; pabrėžia, kad šiomis taisyklėmis turėtų būti apsaugotas rinkos stabilumas ir konkurencingumas ir sumažintos mažmeninių vartotojų išlaidos;

17. pabrėžia, kad suderinti laikini nenumatyto pelno mokesčiai gali papildyti ilgalaikį viso sektoriaus apmokestinimą, t. y. teikti trumpalaikes pajamas krizės metu, nedestabilizuojant rinkų ir neiškraipant ilgalaikės komercinės veiklos; pabrėžia, kad tokie laikini mokesčiai turėtų būti skaidrūs ir proporcingi, taikomi tik nustatytą laikotarpį ir tik pelnui, gaunamam dėl aplinkybių, nesusijusių su našumo padidėjimu ar staigiu paklausos padidėjimu; ragina Komisiją pateikti pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto dėl laikino išskirtinio pelno apmokestinimo finansų sektoriuje, kuriuo būtų užtikrintas sąžiningas ir koordinuotas ES lygmens sektoriaus indėlis esant ypatingoms makroekonominėms aplinkybėms;

°

° °

18. paveda Pirmininkei perduoti šią rezoliuciją Tarybai ir Komisijai.

AIŠKINAMOJI DALIS

Šiuo metu Europos Sąjungai skubiai reikia investicijų, stabilumo ir visuomenės pasitikėjimo, todėl tai, kad nėra nuoseklios finansų sektoriaus mokesčių sistemos, tapo struktūriniu trūkumu. Per pastarąjį dešimtmetį ES žengė svarbius žingsnius, kad integruotų savo finansų rinkas pasitelkdama bankų sąjungą, kapitalo rinkų sąjungą ir, visai neseniai, santaupų ir investicijų sąjungą. Tačiau šie projektai vis dar neužbaigti. Kaip savo 2024 m. pranešimuose pabrėžia Enrico Letta ir Mario Draghi, apmokestinimo susiskaidymas ir toliau stabdo integraciją, augimą ir konkurencingumą visoje bendrojoje rinkoje.

Dėl fragmentiškų nacionalinių mokesčių taisyklių didėja finansų įstaigų išlaidos, o tai trukdo vykdyti tarpvalstybines operacijas ir iškraipo kapitalo paskirstymą. Toks neveiksmingumas sektoriuje, kuris iš prigimties yra tarpvalstybinis ir vis labiau skaitmeninis, silpnina ES finansinį konkurencingumą ir kenkia bendrajai rinkai. Dėl to sukuriamos nevienodos sąlygos valstybėms narėms, skatinamos mokesčiais grindžiamos įmonių struktūros ir atveriamos galimybės reglamentavimo arbitražui, mokesčių vengimui ir sukčiavimui. Kaip įspėja M. Draghi, neužtikrinus geresnio koordinavimo kapitalo investicijų apmokestinimo srityje, Europai bus sunku paskatinti augimą ir investicijas, kurių jai taip skubiai reikia. Neveikimo pasekmės tampa vis akivaizdesnės. ES susiduria su dideliu investavimo iššūkiu: skaičiuojama, kad metinis atotrūkis siekia 750–800 mlrd. EUR, o tai kelia grėsmę jos gebėjimui pasiekti klimato, skaitmeninio ir strateginio savarankiškumo tikslus.

Be to, nepaisant didelio namų ūkių santaupų lygio, didelė šių santaupų dalis investuojama už Sąjungos ribų ir tai rodo, kad Europos kapitalo rinkos tebėra susiskaidžiusios. Nuosekli finansų sektoriaus apmokestinimo sistema yra labai svarbi siekiant baigti kurti bankų sąjungą bei santaupų ir investicijų sąjungą, kartu sudarant sąlygas ES finansų sektoriui plėstis tarpvalstybiniu mastu ir išnaudoti visą savo ekonominį potencialą. Be nuoseklesnio požiūrio ES kyla pavojus suvaržyti savo gebėjimą veiksmingai sutelkti kapitalą ir suderinti finansinę veiklą su ilgalaikių investicijų poreikiais. ES finansų sektoriaus apmokestinimo sistema tebėra pasenusi, fragmentiška ir neatitinka savo paskirties.

Be to, pastaraisiais metais ES bankai gavo labai didelį pelną, kurį lėmė ne inovacijos ar geresnės paslaugos, o išskirtinės makroekonominės sąlygos, įskaitant atsigavimą po pandemijos, didelė infliacija po Rusijos invazijos į Ukrainą ir didėjančios palūkanų normos, o tai rodo, kad reikia koordinuotos ir nuspėjamos sistemos, kad tokiomis aplinkybėmis būtų užtikrintas sąžiningas finansų sektoriaus indėlis.

Finansinių paslaugų neapmokestinimas PVM, nustatytas beveik prieš penkiasdešimt metų kaip laikina techninė priemonė, neatitinka šiandienos ekonominių ir technologinių realijų. Toks neapmokestinimas, užuot skatinęs vienodas sąlygas ir Europos finansinį konkurencingumą, lemia paslėptas išlaidas, iškraipo verslo modelius, atgraso nuo užsakomųjų paslaugų ir inovacijų, o kai kurios įmonės, visų pirma finansinių technologijų ir skaitmeninių finansinių paslaugų, atsiduria nepalankioje konkurencinėje padėtyje.

Be pasenusios šiam sektoriui taikomos PVM sistemos, nesant ES masto požiūrio valstybėse narėse susiformavo nesuderintų nacionalinių mokesčių įvairovė – nuo finansinių sandorių mokesčių ir bankų rinkliavų iki nenumatyto pelno *ad hoc* mokesčių. Šis susiskaidymas silpnina bendrąją rinką, didina netikrumą investuotojams ir gali pakenkti finansiniam stabilumui, kartu nulemdamas nevienodus ir trumpalaikius fiskalinius rezultatus.

Vis pasikartojantis nesutarimas dėl ES masto finansinių sandorių mokesčio ir Komisijos sprendimas atsiimti pasiūlymą iš 2026 m. darbo programos palieka aiškią mokesčių politikos spragą. Nesant nuoseklios alternatyvos kyla rizika, kad ES toliau kryps reguliavimo nenuoseklumo, neišnaudotų pajamų galimybių ir mažėjančio visuomenės pasitikėjimo finansų sistemos teisingumu link.

Šiame pranešime argumentuojama, kad *status quo* nebėra pagrįstas. Būtina reformuoti finansų sektoriui taikomas PVM taisykles, nors tai toli gražu nėra priemonė, išspręsianti visas problemas. Atsižvelgiant į techninį finansinių paslaugų apmokestinimo sudėtingumą, pranešime neužbėgama už akių galutiniam tokios reformos modeliui ir pripažįstama Komisijos vykdomo tyrimo svarba siekiant pagrįsti būsimus politikos sprendimus. ES turi ryžtingai pereiti prie modernios, integruotos ir progresyvios finansų sektoriaus apmokestinimo sistemos, kuri atitiktų tarpvalstybinių finansų realijas, užtikrintų sąžiningas ir nuspėjamas pajamas ir remtų ilgalaikes investicijas ir stabilumą.

Todėl pranešėjas pasisako už subalansuotą reformų derinį, kad būtų užtikrintos viešosios pajamos bendriems prioritetams įgyvendinti, kartu užtikrinant finansinį stabilumą, ilgalaikes investicijas ir rinkos veiksmingumą, visų pirma už:

- **Finansinių paslaugų apmokestinimo tvarkos modernizavimą**, kad būtų ištaisyti struktūriniai trūkumai, pašalintos paslėptos išlaidos ir iškraipymai, sudarytos vienodos sąlygos ir padidintas ES konkurencingumas bei inovacijos skaitmeninių ir finansinių technologijų paslaugų srityje;

- **Kai įmanoma, suderinto apmokestinimo visoje ES skatinimą**, kad būtų sumažintas susiskaidymas ir arbitražas, sustiprinta kapitalo rinkų sąjunga bei santaupų ir investicijų sąjunga ir sudarytos sąlygos ES finansų rinkoms plėstis tarpvalstybiniu mastu; ir

- **Bendrų ES minimaliųjų laikino nenumatyto pelno apmokestinimo standartų parengimą**, kad būtų užtikrintas išskirtinio pelno nuspėjamumas, koordinavimas ir suderinimas su ilgalaikiais viešųjų investicijų prioritetais.

Galų gale, nuosekli ES finansų sektoriaus apmokestinimo sistema yra politinis pasirinkimas. Galima rinktis nuolatinį susiskaidymą, trumpalaikį politinį atsargumą ir inerciją arba užmojį, koordinavimą ir sąžiningumą. Šiuo didžiulių ekonominių ir geopolitinių išbandymų laikotarpiu Europos Sąjunga negali sau leisti toliau delsti.

PRIEDAS. GAUTOS INFORMACIJOS DEKLARACIJA

Pagal Darbo tvarkos taisyklių I priedo 8 straipsnį pranešėjas pareiškia, kad į savo pranešimą įtraukė su dokumento dalyku susijusią informaciją, kurią, rengdamas pranešimo projektą, gavo iš toliau nurodytų interesų grupių atstovų, kuriems taikomas Tarpinstitucinis susitarimas dėl privalomo skaidrumo registro[1], arba trečiųjų šalių valdžios institucijų, įskaitant jų diplomatines atstovybes ir ambasadas, atstovų:

1. Interesų grupių atstovai, kuriems taikomas Tarpinstitucinis susitarimas dėl privalomo skaidrumo registro
Union Network International-Europa (UNI Europa)
Österreichisches Institut für Wirtschaftsforschung (WIFO)
Association for Financial Markets in Europe (AFME)
Reclaim Finance
Citigroup Inc.

Šį sąrašą parengė ir visą atsakomybę už jį prisiima pranešėjas.

Jeigu sąraše esančių fizinių asmenų tapatybę galima nustatyti pagal jų vardą ir pavardę, jų pareigas arba pagal abu požymius, pranešėjas pareiškia, kad jis atitinkamiems fiziniams asmenims pateikė Europos Parlamento pranešimą dėl duomenų apsaugos Nr. 484 (https://www.europarl.europa.eu/data-protect/index.do), kuriame išdėstytos jų asmens duomenų tvarkymui taikomos sąlygos ir su tuo tvarkymu susijusios teisės.

[1] 2021 m. gegužės mėn. Europos Parlamento, Europos Sąjungos Tarybos ir Europos Komisijos tarpinstitucinis susitarimas dėl privalomo skaidrumo registro (OL L 207, 2021 6 11, p. 1, ELI:http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj).