Europos Parlamentas
2024-2029

Ekonomikos ir pinigų politikos komitetas

2025/2134(INI)

23.2.2026

PRANEŠIMO PROJEKTAS

Konkurencijos politika. 2025 m. metinis pranešimas
(2025/2134(INI))

Ekonomikos ir pinigų politikos komitetas

Pranešėja: Stéphanie Yon-Courtin

TURINYS

Psl.

PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS 3

AIŠKINAMOJI DALIS 9

PRIEDAS. GAUTOS INFORMACIJOS DEKLARACIJA 11

PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS

Konkurencijos politika. 2025 m. metinis pranešimas

(2025/2134(INI))

Europos Parlamentas,

– atsižvelgdamas į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV), ypač į jos 101–109 straipsnius,

– atsižvelgdamas į 2022 m. rugsėjo 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2022/1925 dėl atvirų konkurencijai ir sąžiningų skaitmeninio sektoriaus rinkų, kuriuo iš dalies keičiamos direktyvos (ES) 2019/1937 ir (ES) 2020/1828 (Skaitmeninių rinkų aktas)[1],

– atsižvelgdamas į 2022 m. spalio 19 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2022/2065 dėl bendrosios skaitmeninių paslaugų rinkos, kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2000/31/EB (Skaitmeninių paslaugų aktas)[2],

– atsižvelgdamas į 2004 m. sausio 20 d. Tarybos reglamentą (EB) Nr. 139/2004 dėl koncentracijų tarp įmonių kontrolės (EB susijungimų reglamentas)[3],

– atsižvelgdamas į Gaires dėl horizontalių susijungimų vertinimo pagal Tarybos reglamentą dėl koncentracijų tarp įmonių kontrolės[4],

– atsižvelgdamas į Gaires dėl horizontalių susijungimų vertinimo pagal Tarybos reglamentą dėl koncentracijų tarp įmonių kontrolės[5],

– atsižvelgdamas į 2024 m. rugsėjo 9 d. Mario Draghi pranešimą dėl Europos konkurencingumo ateities (toliau – M. Draghi pranešimas),

– atsižvelgdamas į savo 2025 m. rugsėjo 10 d. rezoliuciją dėl investicijų ir reformų finansavimo palengvinimo siekiant padidinti Europos konkurencingumą ir sukurti kapitalo rinkų sąjungą (Draghi pranešimas)[6],

– atsižvelgdamas į 2024 m. balandžio 10 d. Enrico Lettos pranešimą „Daug daugiau nei rinka. Sparta, saugumas ir solidarumas – bendrosios rinkos įgalinimas siekiant tvarios ateities ir klestėjimo visiems ES piliečiams“ (toliau – E. Lettos pranešimas),

– atsižvelgdamas į 2026 m. sausio 19 d. Jörgo Kukieso ir Christiano Noyerio pranešimą „Novatoriškų įmonių finansavimas Europoje“,

---

[1] OL L 265, 2022 10 12, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj.
[2] OL L 277, 2022 10 27, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj.
[3] OL L 024, 2004 1 29, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2004/139/oj.
[4] OL C 31, 2004 2 5, p. 5.
[5] OL C 265, 2008 10 18, p. 6.
[6] Priimti tekstai, P10_TA(2025)0185.

– atsižvelgdamas į 2025 m. sausio 29 d. Komisijos komunikatą „ES konkurencingumo kelrodis“ (COM(2025)0030),

– atsižvelgdamas į 2026 m. sausio 21 d. Komisijos pasiūlymą dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl skaitmeninių tinklų, kuriuo iš dalies keičiami Reglamentas (ES) 2015/2120, Direktyva 2002/58/EB ir Sprendimas Nr. 676/2002/EB ir panaikinami Reglamentas (ES) 2018/1971, Direktyva (ES) 2018/1972 ir Sprendimas Nr. 243/2012(ES) (Skaitmeninių tinklų aktas) (COM(2026)0016),

– atsižvelgdamas į 2025 m. spalio 29 d. paskelbtą faktinę atsakymų, gautų per viešas konsultacijas dėl horizontaliųjų ir nehorizontaliųjų susijungimų gairių peržiūros, santrauką,

– atsižvelgdamas į 2025 m. spalio 13 d. Komisijos tarnybų darbinį dokumentą „Komisijos pranešimo dėl EB sutarties 87 ir 88 straipsnių taikymo garantijomis suteikiamai valstybės pagalbai vertinimas“ (SWD(2025)0330),

– atsižvelgdamas į 2025 m. spalio 13 d. Komisijos tarnybų darbinį dokumentą „Komisijos pranešimo dėl EB sutarties 87 ir 88 straipsnių taikymo garantijomis suteikiamai valstybės pagalbai vertinimo santrauka“ (SWD(2025)0331),

– atsižvelgdamas į Komisijos tyrimą „ES antimonopolinių teisės gynimo priemonių įgyvendinimo ir veiksmingumo *ex post* vertinimas“[7],

– atsižvelgdamas į 2022 m. gruodžio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2022/2560 dėl vidaus rinką iškraipančių užsienio subsidijų[8] (Užsienio subsidijų reglamentas),

– atsižvelgdamas į 2026 m. sausio 9 d. Komisijos komunikatą „Tam tikrų Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES)2022/2560 dėl vidaus rinką iškraipančių užsienio subsidijų nuostatų taikymo gairės“ (C(2026)0042),

– atsižvelgdamas į 2025 m. vasario 26 d. Komisijos komunikatą „Švarios pramonės kursas. Bendros konkurencingumo ir priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimo veiksmų gairės“ (COM(2025)0085),

– atsižvelgdamas į 2025 m. liepos 4 d. Komisijos komunikatą „Valstybės pagalbos priemonių švarios pramonės kursui remti sistema (Švarios pramonės kurso valstybės pagalbos sistema)“ (C/2025/3602),

– atsižvelgdamas į 2025 m. lapkričio 4 d. Komisijos tarnybų darbinį dokumentą, pridedamą prie Komisijos komunikato „Švarios pramonės kurso valstybės pagalbos sistema“ (SWD(2025)0850),

---

[7] Europos Komisijos Konkurencijos generalinis direktoratas, *Ex post evaluation of the implementation and effectiveness of EU antitrust remedies* („ES antimonopolinių teisių gynimo priemonių įgyvendinimo ir veiksmingumo *ex post* vertinimas“), 2025 m., https://competition-policy.ec.europa.eu/document/download/53e9348d-4f11-46ef-9098-526e24313ee8_en?filename=kd0125000enn_ex-post_evaluation_antitrust_remedies_study_e-version.pdf.

[8] OL L 330, 2022 12 23, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2560/oj.

– atsižvelgdamas į 2025 m. gruodžio 16 d. Komisijos sprendimą (ES) 2025/2630 dėl Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 106 straipsnio 2 dalies taikymo valstybės pagalbai, kompensacijos už viešąją paslaugą forma skiriamai tam tikroms įmonėms, kurioms pavesta teikti visuotinės ekonominės svarbos paslaugas, kuriuo panaikinamas Sprendimas 2012/21/ES[9] (VESP sprendimas), ir į jo priedą,

– atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 55 straipsnį,

– atsižvelgdamas į Ekonomikos ir pinigų politikos komiteto pranešimą (A10-0000/2026),

A. kadangi ES konkurencijos politika turi būti perspektyvinė, skatinti ES masto sprendimus ir inovacijas ir apsaugoti vartotojus;

B. kadangi siekiant apsaugoti bendrąją rinką reikia bekompromisių konkurencijos taisyklių ir pasipriešinimo išorės įtakai, ypač iš Jungtinių Amerikos Valstijų;

ES strateginio savarankiškumo atkūrimas pasitelkiant konkurencijos politiką, inovacijas ir skaitmeninį suverenumą

1. primena, kad stipri ES konkurencijos sistema yra visų pramonės sektorių konkurencingumo didinimo priemonė; pabrėžia, kad ES politika neturėtų būti vykdoma atskirai nuo kitų sričių ir kad konkurencingumo klausimai negali būti aiškinami kaip konkurencijos politikos trūkumai; primena, kad ES konkurencijos taisyklėmis turi būti remiama ES politika, pvz., pramonės, prekybos, vartotojų ir finansinių paslaugų politika;

2. yra tvirtai įsitikinęs, kad M. Draghi ir E. Lettos pranešimai turėtų būti naudojami kaip pagrindas nustatant prioritetus konkurencijos srityje, ir ragina imtis tolesnių veiksmų dėl šių pranešimų;

3. pabrėžia, kad konkurencija atlieka esminį vaidmenį kuriant skaitmeninės rinkos alternatyvas ir mažinant priklausomybę nuo ne ES paslaugų teikėjų; ragina sukurti pagrindinę infrastruktūrą siekiant paskatinti Europos savarankiškumą ir inovacijas, įskaitant debesijos paslaugas, DI infrastruktūrą (duomenų centrus ir junglumą) ir finansų rinkos infrastruktūrą, kad būtų remiamas ES skaitmeninis suverenumas;

4. ragina strateginiuose sektoriuose pirmenybę teikti Europai;

5. pabrėžia bendriems Europos interesams svarbių projektų reikšmę finansuojant didelius strateginius ES projektus; ragina Komisiją sutrumpinti arba paspartinti pranešimų teikimą, nes tai našta mažosioms ir vidutinėms įmonėms (MVĮ);

6. palankiai vertina Užsienio subsidijų reglamento vykdymo užtikrinimą siekiant pašalinti užsienio investicijų sukeltus iškraipymus; palankiai vertina gaires dėl Užsienio subsidijų reglamento; siūlo spręsti prekybos iškraipymų problemą taikant Užsienio subsidijų reglamentą ir tiesioginių užsienio investicijų tikrinimą kartu su tradicinėmis prekybos apsaugos priemonėmis;

Nepriklausoma Europos konkurencijos institucija

[9] OL L, 2025/2630, 2025 12 19, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2025/2630/oj.

7. ragina sukurti tikrai nepriklausomą Europos konkurencijos instituciją, kuriai būtų taikoma demokratinė priežiūra ir kuri būtų atskirta nuo vykdomosios valdžios, siekiant užtikrinti, kad nebūtų politinio kišimosi, ir kuri apimtų antimonopolinės politikos, susijungimų kontrolės, valstybės pagalbos, vartotojų politikos ir skaitmeninio vykdymo užtikrinimo sritis; pabrėžia poreikį turėti pakankamai darbuotojų, ekspertinių žinių ir įgaliojimų;

Skaitmeninių rinkų akto (SRA) vykdymo užtikrinimas pasaulinių iššūkių akivaizdoje

8. primygtinai ragina Komisiją visapusiškai užtikrinti ES konkurencijos taisyklių sąvado vykdymą, kad Europos reguliavimo savarankiškumas būtų apsaugotas nuo politinio spaudimo, ypač iš Jungtinių Amerikos Valstijų;

9. pabrėžia, kad veiksmingą vykdymo užtikrinimą galima pasiekti tik tuo atveju, jei kovos su piktnaudžiavimu dominuojančia padėtimi taisyklės (SESV 102 straipsnis) ir Skaitmeninių rinkų aktas veiks kartu, derinant *ex ante* ir *ex post* metodus; ragina Komisiją supaprastinti ir geriau suformuluoti konkurencijos taisyklių sąvadą;

10. remia SRA vykdymo užtikrinimą; palankiai vertina neseniai Komisijos atliktus debesijos paslaugų teikėjų, pvz., „Amazon Web Services“ ir „Microsoft Azure“, rinkos tyrimus ir jos dvi procedūras prieš „Google“ dėl „Android“ sąveikumo ir sąžiningos, pagrįstos ir nediskriminacinės prieigos prie anonimizuotų „Google Search“ duomenų;

11. primena, kad Skaitmeninių rinkų akto vykdymo užtikrinimas vis dar nėra optimalus; siūlo užtikrinti stabilų finansavimą taikant pagal SRA nustatytą mokestį, panašų į SPA mokestį;

12. ragina užtikrinti, kad Skaitmeninių rinkų akto peržiūros procesas, kuris turėtų įvykti 2026 m. gegužės mėn., būtų skaidrus, išsamus ir plataus užmojo;

13. primygtinai ragina Komisiją Skaitmeninių rinkų akte DI ir debesijos paslaugas laikyti pagrindinėmis platformų paslaugomis; prašo Komisijos įtraukti MVĮ į konsultacijas dėl SRA peržiūros;

14. pabrėžia, kad SRA vykdymo užtikrinimas taikomas visiems rinkos dalyviams, neatsižvelgiant į jų pilietybę; atkreipia dėmesį į bendrovės „Booking“ prieigos valdytojos statusą ir primena, kad Prancūzijos ir Ispanijos valdžios institucijos nubaudė įmonę už jos pariteto sąlygas; primygtinai ragina Komisiją imtis atitinkamų ryžtingų veiksmų;

Antimonopolinės nuostatos

15. primygtinai ragina Komisiją taikyti laikinąsias priemones, kad būtų sustabdyta bet kokia konkurencijai kenkianti praktika, ypač sparčiai kintančiose skaitmeninėse rinkose; ragina Komisiją atliekant būsimą peržiūrą atnaujinti Reglamentą (EB) Nr. 1/2003 ir Įgyvendinimo reglamentą (EB) Nr. 773/2004, ypač kiek tai susiję su laikinųjų priemonių naudojimu;

16. dar kartą patvirtina, kad reikalingas tvirtas Komisijos ir nacionalinių konkurencijos institucijų bendradarbiavimas Europos konkurencijos tinkle;

17. atkreipia dėmesį į šiuo metu vykdomus JAV įsisteigusių bendrovių tyrimus, įskaitant Komisijos preliminarų tyrimą „Visa“ ir „Mastercard“ mokesčių; ragina Komisiją tęsti šį tyrimą ir imtis veiksmų siekiant išsaugoti Europos konkurenciją; pabrėžia, kad reikia peržiūrėti Tarpbankinių mokesčių reglamentą, siekiant spręsti didėjančių kortelių sistemos mokesčių problemą ir užtikrinti konkurencingą ir skaidrią rinką europiečiams;

Susijungimų kontrolė

18. pabrėžia, kad Europoje nėra didelio masto bendrovių; mano, kad, kaip pabrėžta E. Lettos pranešime, mastas yra strategiškai būtinas ES siekiant veiksmingai konkuruoti pasaulinėse rinkose;

19. ragina Komisiją dinamiškai taikyti konkurencijos politiką, pritaikyti ją prie naujų rinkos realijų ir analizuoti koncentracijos poveikį;

20. ragina atlikti plataus užmojo ES susijungimų gairių peržiūrą, kad jos būtų geriau suderintos su ES pramonės ir sektorių politikos tikslais, kartu toliau užtikrinant aukštą vartotojų gerovės lygį; primygtinai tvirtina, kad turi būti užtikrinta sąžininga konkurencija, tačiau susijungimų kontrolė neturėtų trukdyti paneuropiniams susijungimams, dėl kurių susiformuoja ES lyderiai pagrindiniuose sektoriuose, pvz., telekomunikacijų, bankininkystės, mokėjimų ir energetikos;

21. ragina Komisiją laikytis į perspektyvinio požiūrio į susijungimus, pagal kurį būtų atsižvelgiama į didesnį veiksmingumą, įmonėms būtų leidžiama sudaryti aljansus, jeigu taip prisidedama prie inovacijų, klimato, atsparumo ir saugumo, ir atspindimos konkrečių sektorių realijos, neapsiribojant kainomis ir rinkos dalimis;

22. primena, kad konkurencija užtikrina vartotojų galimybę rinktis; atkreipia dėmesį į „Netflix“ ir „Paramount“ suinteresuotumą įsigyti „Warner Bros“ ir ragina nuodugniai patikrinti būsimus susijungimus audiovizualiniame sektoriuje;

23. ragina Komisiją išaiškinti vadinamuosius destrukcinius įsigijimus (t. y. kai įmonė įgyja novatoriškos įmonės kontrolę, kad pašalintų ją kaip galimą būsimos konkurencijos šaltinį) ir užkirsti jiems kelią, ypač DI ir kituose strateginiuose sektoriuose; primygtinai ragina valstybes nares suteikti nacionalinėms konkurencijos institucijoms įgaliojimus reikalauti pateikti informaciją (angl. call in powers), kad jos galėtų patikrinti susijungimus ir įsigijimus, jei tai dar nepadaryta;

Valstybės pagalba

24. palankiai vertina Švarios pramonės kurso valstybės pagalbos sistemą; ragina Švarios pramonės kurso valstybės pagalbos sistemą įgyvendinti taip, kad būtų užtikrinta minimali našta valstybėms narėms ir užkirstas kelias joms dalyvauti varžybose dėl subsidijų;

25. tikisi, kad atlikus Bendrojo bendrosios išimties reglamento peržiūrą bus modernizuotos ir supaprastintos valstybės pagalbos taisyklės, siekiant sumažinti biurokratizmą ir padidinti ES konkurencingumą;

26. palankiai vertina tai, kad priimtas persvarstytas VESP sprendimas, siekiant sudaryti sąlygas valstybėms narėms remti įperkamo būsto projektus;

Parlamento dalyvavimas

27. apgailestauja dėl to, kad Parlamentui trūksta informacijos apie konkurencijos taisyklių peržiūrą ir įgyvendinimą; primygtinai reikalauja laiku pateikti visą jam reikalingą informaciją ir užtikrinti visapusišką jo dalyvavimą peržiūrint ir įgyvendinant konkurencijos taisykles;

28. pabrėžia, kad reikia užtikrinti skaidrumą Parlamento atžvilgiu visose diskusijose su ES nepriklausančiomis šalimis, kurios gali turėti įtakos SRA vykdymo užtikrinimui;

29. skatina keistis geriausios praktikos pavyzdžiais tarptautiniuose forumuose, pavyzdžiui, Tarptautiniame konkurencijos tinkle ir Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos (EBPO) Konkurencijos komitete; apgailestauja dėl neišnaudotų galimybių, pvz., Transatlantinės prekybos ir investicijų partnerystės (TPIP) susitarimo su Jungtinėmis Amerikos Valstijomis;

°

° °

30. paveda Pirmininkei perduoti šią rezoliuciją Tarybai ir Komisijai.

AIŠKINAMOJI DALIS

Pagal Darbo tvarkos taisyklių 56 straipsnio 2 dalį aiškinamoji dalis dar gali būti keičiama ir jos pakeitimai gali būti daromi artėjant balsavimui.

Vis labiau susiskaidžiusioje pasaulio ekonomikoje, kuriai būdingas geopolitinis spaudimas ir didėjanti rinkos koncentracija, ES konkurencijos politika turi ne tik užtikrinti veiksmingą konkurenciją bendrojoje rinkoje, bet ir ginti Europos strateginį savarankiškumą ir reguliavimo suverenumą. Mūsų taisyklės turi būti taikomos be kompromiso, užtikrinant, kad ekonominę sėkmę skatintų inovacijos, veiksmingumas ir vartotojų pasirinkimas, o ne piktnaudžiavimas dominuojančia padėtimi. Dėl pastarojo meto išorės spaudimo, visų pirma iš Jungtinių Amerikos Valstijų, ne kartą kilo sunkumų mūsų sistemoms, įskaitant Skaitmeninių rinkų aktą (SRA), ir toks kišimasis negali būti toleruojamas. Konkurencijos politika turi vystytis, tapti perspektyvine ir remti Europos inovacijas, kartu tvirtai atsispirdama išorės politinei įtakai. Europa neperduos savo suvereniteto išorės subjektams – mūsų konkurencijos taisyklės yra nediskutuotinos ir jų vykdymas užtikrinamas visų rinkos dalyvių atžvilgiu.

Šiomis aplinkybėmis mūsų konkurencijos taisyklių sąvadas yra pagrindinis Europos strateginio savarankiškumo ramstis. ES konkurencijos *acquis* jau seniai padeda siekti platesnių Sąjungos tikslų, nes sudaro sąlygas įmonėms augti ir diegti inovacijas sąžiningomis sąlygomis. Remiantis M. Draghi ir E. Lettos pranešimuose pateiktomis rekomendacijomis, konkurencijos politika turi būti pritaikyta prie naujų rinkos realijų. Tai apima aktyvų technologiškai palankių rinkos sąlygų, grindžiamų atviraisiais standartais ir sąveikiomis infrastruktūromis, skatinimą. Atsižvelgiant į tai, debesijos paslaugos turėtų būti pripažintos strategine Europos infrastruktūra, kuri yra itin svarbi skaitmeniniam suverenumui. Bendriems Europos interesams svarbūs projektai (BEISP) turi būti įgyvendinami greičiau, taikant supaprastintas arba paspartintas pranešimo procedūras, visų pirma MVĮ atveju. Be to, Užsienio subsidijų reglamento vykdymo užtikrinimas yra svarbi ir būtina priemonė užsienio valstybės remiamų investicijų sukeltiems iškraipymams šalinti. Europa turi ginti savo rinkas ir technologinį pranašumą.

Kad būtų pasiekti šie tikslai, labai svarbu užtikrinti veiksmingą vykdymą, kaip ES konkurencijos taisyklių sąvado patikimumo garantą. Sąjunga turėtų siekti sukurti stiprią ir nepriklausomą Europos konkurencijos instituciją, kurios demokratinę priežiūrą vykdytų Europos Parlamentas. Tokia institucija turi būti atskirta nuo vykdomosios valdžios, siekiant apsaugoti ją nuo bet kokio politinio kišimosi, laikantis nacionalinių konkurencijos institucijų modelio. Taip būtų užtikrintas nuoseklus, nešališkas ir patikimas ES konkurencijos taisyklių vykdymas. Jai turėtų būti suteikti įgaliojimai užtikrinti antimonopolinių, susijungimų kontrolės, valstybės pagalbos, skaitmeninių ir vartotojų politikos taisyklių vykdymą ir skirta pakankamai žmogiškųjų ir finansinių išteklių.

Europa taip pat turėtų stiprinti savo tarptautinį bendradarbiavimą. Siekdami skatinti bendradarbiavimą ir konvergenciją konkurencijos užtikrinimo srityje, Europos ir pasauliniai partneriai turėtų visapusiškai naudotis tarptautiniais forumais, pavyzdžiui, Tarptautiniu konkurencijos tinklu (ICN) ir EBPO Konkurencijos komitetu.

Kalbant apie Skaitmeninių rinkų aktą, vykdymo užtikrinimas turi būti griežtas, nepriklausomas ir nediskutuotinas. SRA yra būtinas siekiant atkurti konkurenciją skaitmeninėse rinkose, kuriose dominuoja galingi prieigos valdytojai. Šis aktas turi būti vienodai taikomas visiems rinkos dalyviams ir apsaugoti Europos reguliavimo

savarankiškumą nuo išorės politinės įtakos. ES konkurencijos taisyklių sąvado patikimumas priklauso nuo to, ar SRA ir piktnaudžiavimo dominuojančia padėtimi taisyklės bus taikomos kartu, derinant *ex ante* ir *ex post* vykdymo užtikrinimą. Vis dėlto neseniai atlikti didžiųjų debesijos paslaugų teikėjų tyrimai rodo, koks didelis Skaitmeninių rinkų akto vykdymo užtikrinimo mastas ir sudėtingumas. Pažymime, kad Skaitmeninių rinkų akto vykdymo užtikrinimas tebėra netolygus ir reikia atlikti skaidrią ir išsamią peržiūrą, be kita ko, debesijos paslaugų ir DI sąsajų, siekiant priskirti jas prie pagrindinių platformų paslaugų. Skaitmeninių rinkų akto vykdymo užtikrinimas turėtų būti remiamas specialiu priežiūros mokesčiu, panašiu į priežiūros mokestį, nustatytą pagal Skaitmeninių paslaugų aktą.

Be to, tradicinis antimonopolinių taisyklių vykdymo užtikrinimas tebėra konkurencijos politikos pagrindas ir turi būti modernizuotas, kad apimtų algoritminę, duomenimis grindžiamą įtaką rinkoje ir dirbtinį intelektą. Reglamentą Nr. 1/2003 ir jo įgyvendinimo taisykles reikia atnaujinti. Šiuo atžvilgiu visapusiškas Komisijos ir nacionalinių konkurencijos institucijų bendradarbiavimas Europos konkurencijos tinkle (EKT) yra tiesiog būtinas. Kalbant apie Komisijos atliekamą vykdymo užtikrinimą, jos taikomos laikinosios priemonės tebėra nepakankamos ir turėtų būti normalizuotos, kad būtų sustabdyta antikonkurencinė praktika sparčiai kintančiose rinkose, pavyzdžiui, skaitmeninėje rinkoje.

Be to, susijungimų kontrolė taip pat turi būti plėtojama, kad išliktų veiksminga kintančiomis rinkos sąlygomis. Susijungimo gairės turėtų būti peržiūrėtos, kad geriau atspindėtų inovacijas, investicijas ir ilgalaikį konkurencingumą, kartu turėtų būti užtikrinta aukšta vartotojų gerovė ir užkirstas kelias destrukciniams įsigijimams, visų pirma DI ir kituose strateginiuose sektoriuose. Perspektyvinis požiūris ypač reikalingas telekomunikacijų ir audiovizualinio sektoriaus rinkose. Be to, nepakankamas Europos mastas strateginiuose sektoriuose kenkia jos konkurencingumui ir atsparumui, todėl raginama sukurti sistemą, kuri netrukdytų paneuropiniams susijungimams ir taip sudarytų sąlygas atsirasti Europos lyderiams pagrindiniuose sektoriuose, pavyzdžiui, telekomunikacijų, mokėjimų, bankininkystės ir energetikos, kad būtų galima konkuruoti pasauliniu mastu ir užtikrinti Europos strateginį savarankiškumą. Valstybės pagalbos politika taip pat turi būti remiama žalioji ir skaitmeninė pertvarka nesuskaidant bendrosios rinkos, taikant Švarios pramonės kurso valstybės pagalbos sistemą, supaprastintą Bendrąjį bendrosios išimties reglamentą (BBIR) ir veiksmingus bendriems Europos interesams svarbius projektus (BEISP).

Galiausiai, konkurencijos politikai turi būti taikoma griežta demokratinė priežiūra. Europos Parlamentas turi būti visapusiškai ir laiku įtrauktas į konkurencijos politikos peržiūrą, įgyvendinimą ir išorės aspektą, įskaitant visas diskusijas su trečiosiomis šalimis, kurios gali turėti įtakos Skaitmeninių rinkų akto vykdymo užtikrinimui. Skaidrumas ir atskaitomybė yra labai svarbūs siekiant išlaikyti teisėtumą, pasitikėjimą ir visuomenės paramą tvirtai ir patikimai ES konkurencijos sistemai. Europos taisyklės yra mūsų taisyklės – išorės subjektai neturi veto teisės sprendžiant, kaip užtikriname konkurenciją. Mūsų reguliavimo savarankiškumas yra mūsų strateginio suverenumo kertinis akmuo ir turi būti ginamas bet kokia kaina.

PRIEDAS. GAUTOS INFORMACIJOS DEKLARACIJA

Pagal Darbo tvarkos taisyklių I priedo 8 straipsnį pranešėja pareiškia, kad į savo pranešimą įtraukė su dokumento dalyku susijusią informaciją, kurią, rengdama pranešimo projektą, gavo iš toliau nurodytų interesų grupių atstovų, kuriems taikomas Tarpinstitucinis susitarimas dėl privalomo skaidrumo registro[1], arba trečiųjų šalių valdžios institucijų, įskaitant jų diplomatines atstovybes ir ambasadas, atstovų:

1. Interesų grupių atstovai, kuriems taikomas Tarpinstitucinis susitarimas dėl privalomo skaidrumo registro
BEUC
OVH Cloud
The European Digital Payments Industry Alliance
Mobile Virtual Network Operator (MVNO)
Computer and Communications Industry Association (CCIA)
Forward Global
2. Trečiųjų šalių valdžios institucijų, įskaitant jų diplomatines atstovybes ir ambasadas, atstovai

Šį sąrašą parengė ir visą atsakomybę už jį prisiima pranešėja.

Jeigu sąraše esančių fizinių asmenų tapatybę galima nustatyti pagal jų vardą ir pavardę, jų pareigas arba pagal abu požymius, pranešėja pareiškia, kad ji atitinkamiems fiziniams asmenims pateikė Europos Parlamento pranešimą dėl duomenų apsaugos Nr. 484 (https://www.europarl.europa.eu/data-protect/index.do), kuriame išdėstytos jų asmens duomenų tvarkymui taikomos sąlygos ir su tuo tvarkymu susijusios teisės.

[1] 2021 m. gegužės mėn. Europos Parlamento, Europos Sąjungos Tarybos ir Europos Komisijos tarpinstitucinis susitarimas dėl privalomo skaidrumo registro (OL L 207, 2021 6 11, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj).