Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Gospodarcza i Monetarna

2025/0580(CNS)

9.3.2026

*

PROJEKT SPRAWOZDANIA

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Rady w sprawie struktury oraz stawek akcyzy stosowanych do tytoniu i substytucyjnych wyrobów tytoniowych (wersja przekształcona)
(COM(2025)0580 – C10-0207/2025 – 2025/0580(CNS))

Komisja Gospodarcza i Monetarna

Sprawozdawca: Tomáš Kubín

(Przekształcenie – art. 113 Regulaminu)

Objaśnienie używanych znaków

*	Procedura konsultacji
***	Procedura zgody
***I	Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
***II	Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
***III	Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu)

Poprawki do projektu aktu

Poprawki Parlamentu w postaci dwóch kolumn

Skreślenia zaznacza się ***wytłuszczonym drukiem i kursywą*** w lewej kolumnie. Zmianę brzmienia zaznacza się ***wytłuszczonym drukiem i kursywą*** w obu kolumnach. Nowy tekst zaznacza się ***wytłuszczonym drukiem i kursywą*** w prawej kolumnie.

Pierwszy i drugi wiersz nagłówka każdej poprawki wskazuje element rozpatrywanego projektu aktu, którego dotyczy poprawka. Jeżeli poprawka odnosi się do obowiązującego aktu, do którego zmiany zmierza projekt aktu, nagłówek zawiera dodatkowo trzeci wiersz wskazujący obowiązujący akt i czwarty wiersz wskazujący przepis tego aktu, którego dotyczy poprawka.

Poprawki Parlamentu w postaci tekstu skonsolidowanego

Nowe fragmenty tekstu zaznacza się ***wytłuszczonym drukiem i kursywą***. Fragmenty tekstu, które zostały skreślone, zaznacza się za pomocą symbolu ▌ lub przekreśla. Zmianę brzmienia zaznacza się przez wyróżnienie nowego tekstu ***wytłuszczonym drukiem i kursywą*** i usunięcie lub przekreślenie zastąpionego tekstu.
Tytułem wyjątku nie zaznacza się zmian o charakterze ściśle technicznym wprowadzonych przez służby w celu opracowania końcowej wersji tekstu.

SPIS TREŚCI

Strona

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO 5

UZASADNIENIE 42

ZAŁĄCZNIK: WYKAZ PODMIOTÓW, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA OTRZYMAŁ INFORMACJE 44

ZAŁĄCZNIK: PISMO KOMISJI PRAWNEJ 45

ZAŁĄCZNIK: OPINIA KONSULTACYJNEJ GRUPY ROBOCZEJ SŁUŻB PRAWNYCH PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO, RADY I KOMISJI 47

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Rady w sprawie struktury oraz stawek akcyzy stosowanych do tytoniu i substytucyjnych wyrobów tytoniowych (wersja przekształcona)
(COM(2025)0580 – C10-0207/2025 – 2025/0580(CNS))

(Specjalna procedura ustawodawcza – konsultacja – przekształcenie)

Parlament Europejski,

– uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Radzie (COM(2025)0580),

– uwzględniając art. 113 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, na mocy którego Rada skonsultowała się z Parlamentem (C10-0207/2025),

– uwzględniając uzasadnioną opinię przedstawioną – na mocy Protokołu nr 2 w sprawie stosowania zasad pomocniczości i proporcjonalności – przez włoską Izbę Deputowanych, w której stwierdzono, że projekt aktu ustawodawczego nie jest zgodny z zasadą pomocniczości,

– uwzględniając Porozumienie międzyinstytucjonalne z 28 listopada 2001 r. w sprawie bardziej uporządkowanego wykorzystania techniki przekształcania aktów prawnych[1],

– uwzględniając pismo Komisji Prawnej z 11 grudnia 2025 r. skierowane do Komisji Gospodarczej i Monetarnej zgodnie z art. 113 ust. 3 Regulaminu,

– uwzględniając art. 113 i 84 Regulaminu,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Gospodarczej i Monetarnej (A10-0000/2026),

A. mając na uwadze, że konsultacyjna grupa robocza służb prawnych Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji stwierdziła, że wniosek Komisji nie zawiera żadnych zmian merytorycznych innych niż te określone jako takie we wniosku, oraz mając na uwadze, że w odniesieniu do ujednolicenia niezmienionych przepisów wcześniejszych aktów z tymi zmianami wniosek ogranicza się do zwykłego ujednolicenia istniejących tekstów, bez zmiany co do istoty;

1. zatwierdza wniosek Komisji w brzmieniu uwzględniającym zalecenia konsultacyjnej grupy roboczej służb prawnych Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji, z uwzględnieniem poniższych poprawek;

2. zwraca się do Komisji o odpowiednią zmianę jej wniosku, zgodnie z art. 293 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej;

3. zwraca się do Rady o poinformowanie go, jeśli uzna ona za stosowne odejście od tekstu

[1] Dz.U. C 77 z 28.3.2002, s. 1.

przyjętego przez Parlament;

4. zwraca się do Rady o ponowne skonsultowanie się z Parlamentem, jeśli uzna ona za stosowne wprowadzenie znaczących zmian do wniosku Komisji;

5. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji oraz parlamentom narodowym.

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy
Tytuł 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wniosek	Wniosek
DYREKTYWA RADY	DYREKTYWA RADY
w sprawie struktury oraz stawek akcyzy stosowanych do ***tytoniu*** i substytucyjnych wyrobów tytoniowych (wersja przekształcona)	w sprawie struktury oraz stawek akcyzy stosowanych do ***surowca tytoniowego, wyrobów tytoniowych*** i substytucyjnych wyrobów tytoniowych (wersja przekształcona)

Or. en

Uzasadnienie

Komisja Europejska postanowiła zastosować system przemieszczania wyrobów akcyzowych (EMCS) do surowca tytoniowego i sprawozdawca zgadza się z tym podejściem. Dyrektywa dotyczy obecnie nie tylko wyrobów tytoniowych, ale również surowca tytoniowego. Sprawozdawca uważa zatem, że należy nieco zmienić tytuł wniosku, aby zawierał wyrazy „surowiec tytoniowy”.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy
Umocowanie 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego,	uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego***[1a]***,

[1a] Opinia z 18 lutego 2026 r. (dotychczas

nieopublikowana w Dzienniku Urzędowym).

Or. en

Uzasadnienie

Sprawozdawca chce formalnie odnotować niedawno przyjętą opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) Od czasu przyjęcia dyrektywy 2011/64/UE rynek tytoniu znacznie się zmienił. W obrocie pojawiły się nowe wyroby funkcjonujące jako substytuty wyrobów tytoniowych i zawierające tytoń lub nikotynę. W odpowiedzi państwa członkowskie wprowadziły w odniesieniu do tych substytutów różne środki krajowe, które ***zakłócają konkurencję i utrudniają prawidłowe funkcjonowanie*** rynku wewnętrznego. W interesie jednolitego i sprawiedliwego opodatkowania te substytuty wyrobów tytoniowych powinny podlegać zharmonizowanej strukturze podatku akcyzowego i zharmonizowanym minimalnym stawkom podatku akcyzowego w Unii. Niniejsza dyrektywa nie powinna harmonizować przepisów podatkowych dotyczących tytoniu do stosowania doustnego, których wprowadzanie do obrotu jest zakazane zgodnie z art. 17 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/40/UE. Należy sprecyzować, że niniejsza dyrektywa nie powinna harmonizować przepisów podatkowych dotyczących tytoniu do stosowania doustnego wprowadzanych do obrotu w państwie członkowskim zgodnie z art. 151 Aktu przystąpienia Austrii, Finlandii i Szwecji.	(2) Od czasu przyjęcia dyrektywy 2011/64/UE rynek tytoniu znacznie się zmienił. W obrocie pojawiły się nowe wyroby funkcjonujące jako substytuty wyrobów tytoniowych i zawierające tytoń lub nikotynę. W odpowiedzi państwa członkowskie wprowadziły w odniesieniu do tych substytutów różne środki krajowe, które ***są wyzwaniem dla prawidłowego funkcjonowania*** rynku wewnętrznego. W interesie jednolitego i sprawiedliwego opodatkowania te substytuty wyrobów tytoniowych powinny podlegać zharmonizowanej strukturze podatku akcyzowego i zharmonizowanym minimalnym stawkom podatku akcyzowego w Unii. Niniejsza dyrektywa nie powinna harmonizować przepisów podatkowych dotyczących tytoniu do stosowania doustnego, których wprowadzanie do obrotu jest zakazane zgodnie z art. 17 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/40/UE. Należy sprecyzować, że niniejsza dyrektywa nie powinna harmonizować przepisów podatkowych dotyczących tytoniu do stosowania doustnego wprowadzanych do obrotu w państwie członkowskim zgodnie z art. 151 Aktu przystąpienia Austrii, Finlandii i Szwecji.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(3) Należy zadbać o to, by unijne przepisy podatkowe dotyczące tytoniu i substytucyjnych wyrobów tytoniowych nadal zapewniały prawidłowe funkcjonowanie rynku wewnętrznego i równocześnie wysoki poziom ochrony zdrowia ludzkiego, zgodnie z wymogiem art. 168 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, biorąc pod uwagę, że tytoń i substytucyjne wyroby tytoniowe mogą być przyczyną poważnych problemów zdrowotnych, że w europejskim planie walki z rakiem[2] ustanowiono cel polegający na zapewnieniu Europy wolnej od tytoniu i że Unia jest stroną Ramowej konwencji Światowej Organizacji Zdrowia o Ograniczeniu Użycia Tytoniu. Aby osiągnąć ten podwójny cel, UE i państwa członkowskie powinny zintensyfikować wysiłki na rzecz zwalczania nielegalnego handlu wyrobami tytoniowymi, w szczególności nielegalnego przywozu tytoniu i wyrobów tytoniowych z państw trzecich[3]. Nowe wyroby (płyny do e-papierosów, inne wyroby tytoniowe, woreczki nikotynowe i inne wyroby nikotynowe) zdobywają coraz większą popularność, zwłaszcza wśród ludzi młodych, i poza nieodłącznym zagrożeniem dla zdrowia publicznego, jakie stanowią te wyroby, mogą one również otworzyć drogę do konwencjonalnego palenia.	(3) Należy zadbać o to, by unijne przepisy podatkowe dotyczące tytoniu i substytucyjnych wyrobów tytoniowych nadal zapewniały prawidłowe funkcjonowanie rynku wewnętrznego i równocześnie wysoki poziom ochrony zdrowia ludzkiego, zgodnie z wymogiem art. 168 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, biorąc pod uwagę, że tytoń i substytucyjne wyroby tytoniowe mogą być przyczyną poważnych problemów zdrowotnych, że w europejskim planie walki z rakiem[2] ustanowiono cel polegający na zapewnieniu Europy wolnej od tytoniu i że Unia jest stroną Ramowej konwencji Światowej Organizacji Zdrowia o Ograniczeniu Użycia Tytoniu. Aby osiągnąć ten podwójny cel, UE i państwa członkowskie powinny zintensyfikować wysiłki na rzecz zwalczania nielegalnego handlu wyrobami tytoniowymi, w szczególności nielegalnego przywozu tytoniu i wyrobów tytoniowych z państw trzecich[3]. Nowe wyroby (płyny do e-papierosów, inne wyroby tytoniowe, woreczki nikotynowe i inne wyroby nikotynowe) zdobywają coraz większą popularność, zwłaszcza wśród ludzi młodych, i poza nieodłącznym zagrożeniem dla zdrowia publicznego, jakie stanowią te wyroby, mogą one również otworzyć drogę do konwencjonalnego palenia. ***Z drugiej strony badania[3a] pokazują, że nowe produkty są na ogół mniej szkodliwe niż tradycyjne papierosy i mogą pomóc palaczom w płynniejszym odchodzeniu od nich.***

[2] Europejski plan walki z rakiem, COM (2021) 44 final.

[3] W przypadku Cypru „zielona linia”, o której mowa w rozporządzeniu Rady (WE) nr 866/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie systemu na podstawie art. 2 Protokołu 10 do Aktu Przystąpienia (ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2004/866/2015-08-31)

[2] Europejski plan walki z rakiem, COM (2021) 44 final.

[3] W przypadku Cypru „zielona linia”, o której mowa w rozporządzeniu Rady (WE) nr 866/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie systemu na podstawie art. 2 Protokołu 10 do Aktu Przystąpienia (ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2004/866/2015-08-31)

[3a] Ambildhok, Kadambari A. i in. „Assessing the Health Impacts of Heated Tobacco Products Compared to Traditional Tobacco Use: A Systematic Review of Current Evidence” [Ocena wpływu podgrzewanych wyrobów tytoniowych na zdrowie w porównaniu z tradycyjnym używaniem tytoniu: systematyczny przegląd aktualnych dowodów], Cureus 17(10). DOI: 10.7759/cureus.95166

Or. en

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(3a) Obecnie koszty utrzymania rosną w całej Unii. Przy ustalaniu nowych minimalnych poziomów opodatkowania wyrobów tytoniowych należy wziąć pod uwagę regresywny charakter podatków od wyrobów tytoniowych i nieproporcjonalne obciążenie finansowe związane z używaniem tytoniu w grupach ludności o niskich dochodach. Biorąc pod uwagę, że w gospodarstwach domowych o niższych dochodach jest więcej osób palących i że przeznaczają one pokaźną część zarobków na wyroby tytoniowe, odczuwają one w dużo większym stopniu podwyżki podatków niż gospodarstwa domowe o

wyższych dochodach.

Or. en

Poprawka 6

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(6) Różne rodzaje wyrobów tytoniowych i substytucyjnych wyrobów tytoniowych, rozróżnianych według ich cech oraz według sposobu ich użycia, powinny zostać zdefiniowane.	(6) Różne rodzaje wyrobów tytoniowych i substytucyjnych wyrobów tytoniowych, rozróżnianych według ich cech***, według ich różnych zagrożeń dla zdrowia*** oraz według sposobu ich użycia, powinny zostać zdefiniowane.

Or. en

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(8) Należy dokonać rozróżnienia między tytoniem drobno krojonym przeznaczonym do skręcania papierosów, innym tytoniem do palenia, tytoniem do fajek wodnych i podgrzewanym tytoniem, by zwiększyć pewność prawa i wzmocnić walkę z oszustwami. ***Należy również dokonać rozróżnienia między cygarami a cygaretkami, aby zapewnić spójność prawną i umożliwić państwom członkowskim dostosowanie w razie potrzeby systemów podatkowych, tak by zapobiegać substytucji wyrobów z pobudek podatkowych.***	(8) Należy dokonać rozróżnienia między tytoniem drobno krojonym przeznaczonym do skręcania papierosów, innym tytoniem do palenia, tytoniem do fajek wodnych i podgrzewanym tytoniem, by zwiększyć pewność prawa i wzmocnić walkę z oszustwami.

Or. en

Poprawka 8

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(9) W interesie jednolitego i sprawiedliwego opodatkowania należy ustanowić definicję papierosów, cygar**,** cygaretek, tytoniu drobno krojonego do skręcania papierosów, innego tytoniu do palenia, tytoniu do fajek wodnych, podgrzewanego tytoniu i innych wyrobów tytoniowych w taki sposób, aby: tytoń zrolowany, który w zależności od jego długości można uznać za dwa papierosy lub większą ich liczbę, był traktowany jako dwa papierosy lub większa ich liczba***, cygaro o maksymalnej masie 3 g było traktowane jako cygaretka***, tytoń do palenia, który jest podobny pod wieloma względami do tytoniu drobno krojonego do skręcania papierosów, był traktowany jako tytoń drobno krojony, tytoń, który może być wykorzystywany w fajkach wodnych, był traktowany jako tytoń do fajek wodnych, tytoń podgrzewany lub w inny sposób aktywowany w wyniku reakcji chemicznej był traktowany jako podgrzewany tytoń, inny tytoń przygotowany i przeznaczony do konsumpcji przez ludzi był traktowany jako inne wyroby tytoniowe, a odpady tytoniowe zostały wyraźnie zdefiniowane.	(9) W interesie jednolitego i sprawiedliwego opodatkowania należy ustanowić definicję papierosów, cygar ***i*** cygaretek, tytoniu drobno krojonego do skręcania papierosów, innego tytoniu do palenia, tytoniu do fajek wodnych, podgrzewanego tytoniu i innych wyrobów tytoniowych w taki sposób, aby: tytoń zrolowany, który w zależności od jego długości można uznać za dwa papierosy lub większą ich liczbę, był traktowany jako dwa papierosy lub większa ich liczba, tytoń do palenia, który jest podobny pod wieloma względami do tytoniu drobno krojonego do skręcania papierosów, był traktowany jako tytoń drobno krojony, tytoń, który może być wykorzystywany w fajkach wodnych, był traktowany jako tytoń do fajek wodnych, tytoń podgrzewany lub w inny sposób aktywowany w wyniku reakcji chemicznej był traktowany jako podgrzewany tytoń, inny tytoń przygotowany i przeznaczony do konsumpcji przez ludzi był traktowany jako inne wyroby tytoniowe, a odpady tytoniowe zostały wyraźnie zdefiniowane.

Or. en

Poprawka 9

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(12) Dla właściwego funkcjonowania rynku wewnętrznego niezbędne jest	(12) Dla właściwego funkcjonowania rynku wewnętrznego niezbędne jest

ustanowienie minimalnych podatków akcyzowych dla wszystkich kategorii wyrobów tytoniowych i substytucyjnych wyrobów tytoniowych. Należy ustanowić różne minimalne podatki akcyzowe dla każdej kategorii tytoniu i substytucyjnych wyrobów tytoniowych, aby odzwierciedlić różnice w charakterystyce poszczególnych wyrobów i sposobie ***ich stosowania***.	ustanowienie minimalnych podatków akcyzowych dla wszystkich kategorii wyrobów tytoniowych i substytucyjnych wyrobów tytoniowych. Należy ustanowić różne minimalne podatki akcyzowe dla każdej kategorii tytoniu i substytucyjnych wyrobów tytoniowych, aby odzwierciedlić różnice w charakterystyce poszczególnych wyrobów***, zagrożeniach dla zdrowia*** i sposobie ***stosowania tych wyrobów***.
	Or. en

Poprawka 10

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(13) Aby zapobiec dezaktualizacji minimalnej unijnej stawki podatku akcyzowego z biegiem czasu, należy aktualizować ją dla każdej kategorii wyrobów co trzy lata na podstawie zmian unijnego zharmonizowanego indeksu cen konsumpcyjnych publikowanego przez Eurostat.	(13) Aby zapobiec dezaktualizacji minimalnej unijnej stawki podatku akcyzowego z biegiem czasu, należy aktualizować ją dla każdej kategorii wyrobów co trzy lata na podstawie zmian unijnego zharmonizowanego indeksu cen konsumpcyjnych***, z wyłączeniem energii i żywności nieprzetworzonej (inflacja bazowa),*** publikowanego przez Eurostat. ***Podstawą dostosowania powinna być inflacja bazowa, a nie inflacja ogólna, aby uniknąć potencjalnej nadmiernej zmienności spowodowanej znacznym wzrostem cen towarów w większym stopniu podlegających wahaniom, takich jak energia i żywność. Ponadto maksymalny pułap dostosowania na poziomie 12 % powinien zapewnić krajowym organom podatkowym i rynkowi wyrobów tytoniowych większą przewidywalność. Mechanizm dostosowania o inflację powinien mieć zastosowanie dopiero po zakończeniu okresu przejściowego, aby zmniejszyć poziom złożoności dla państw członkowskich.***

Or. en

Poprawka 11

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(18) Pewien stopień zbieżności przyczyniłby się do zapewnienia wysokiego poziomu ochrony zdrowia ludzkiego. Poziom opodatkowania jest jednym z głównych czynników wpływających na cenę wyrobów tytoniowych i substytucyjnych wyrobów tytoniowych, która z kolei wpływa na zwyczaje konsumpcyjne wśród konsumentów. Oszustwa i przemyt podważają determinowane podatkami poziomy cen, w szczególności cen papierosów i tytoniu drobno krojonego do skręcania papierosów, a tym samym zagrażają osiągnięciu celów dotyczących kontroli tytoniu i celów w zakresie ochrony zdrowia.	(18) Pewien stopień zbieżności przyczyniłby się do zapewnienia wysokiego poziomu ochrony zdrowia ludzkiego. Poziom opodatkowania jest jednym z głównych czynników wpływających na cenę wyrobów tytoniowych i substytucyjnych wyrobów tytoniowych, która z kolei wpływa na zwyczaje konsumpcyjne wśród konsumentów. Oszustwa i przemyt podważają determinowane podatkami poziomy cen, w szczególności cen papierosów i tytoniu drobno krojonego do skręcania papierosów, a tym samym zagrażają osiągnięciu celów dotyczących kontroli tytoniu i celów w zakresie ochrony zdrowia. ***W związku z tym niezwykle ważne jest, aby pamiętać o wpływie nowych minimalnych stawek podatku akcyzowego na nielegalny handel i rozwój czarnego rynku. Jednym z kluczowych założeń jest realizacja celów zdrowia publicznego bez jednoczesnego zachęcania konsumentów do szukania tańszych produktów na czarnym rynku. Minimalne poziomy opodatkowania należy określić w odpowiedni i ostrożny sposób, aby uniknąć sytuacji, w której ze względu na znaczny wzrost stawek minimalnych konsumenci postanowią pozyskiwać wyroby tytoniowe z czarnego rynku, co może mieć negatywny wpływ na dochody podatkowe i prowadzić do zastoju w sektorze zdrowia publicznego.***

Or. en

Poprawka 12

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 23

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(23) Należy zbliżyć minimalne poziomy dla tytoniu drobno krojonego do skręcania papierosów do minimalnych poziomów mających zastosowanie do papierosów, tak aby w większym stopniu uwzględnić istniejący stopień konkurencji pomiędzy tymi dwoma wyrobami, odzwierciedlony w obserwowanych wzorcach konsumpcji, jak również ich równie szkodliwy charakter. ***Podobnie podwyższenie unijnych stawek minimalnych w odniesieniu do cygar, cygaretek i innego tytoniu do palenia ma na celu zmniejszenie różnicy między tymi stawkami a stawką ustaloną dla papierosów, aby osiągnąć stopniową konwergencję między wyrobami oraz zminimalizować ryzyko substytucji między wyrobami.***	(23) Należy zbliżyć minimalne poziomy dla tytoniu drobno krojonego do skręcania papierosów do minimalnych poziomów mających zastosowanie do papierosów, tak aby w większym stopniu uwzględnić istniejący stopień konkurencji pomiędzy tymi dwoma wyrobami, odzwierciedlony w obserwowanych wzorcach konsumpcji, jak również ich równie szkodliwy charakter.

Or. en

Uzasadnienie

Uważamy, że cygara/cygaretki nie są potencjalnymi substytutami papierosów. Obie grupy wyrobów charakteryzują się bardzo różnymi wzorcami konsumpcji (częstotliwość, okazje), demografią konsumentów, wskaźnikami uzależnienia itp.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 23 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(23a) Jeżeli chodzi o cygara i cygaretki, wyroby takie stanowią odrębny i marginalny segment rynku o niewielkim ogólnym udziale, ograniczonym potencjale substytucji papierosami ze względu na różne profile konsumentów i

wzorce konsumpcji, a ponadto są produkowane głównie przez małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) oraz przedsiębiorstwa rodzinne głęboko zakotwiczone w gospodarkach regionalnych. Aby zachować proporcjonalność i uniknąć nadmiernych szkód w tej niszowej kategorii, minimalne podatki akcyzowe powinny wyraźnie odzwierciedlać te wyjątkowe cechy, tj. niewielki rynek, sporadyczne, a nie codzienne używanie i minimalna substytucja między wyrobami, a jednocześnie utrzymać strukturalne i materialnie zróżnicowane traktowanie podatkowe papierosów.

Or. en

Poprawka 14

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 23 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(23b) Biorąc pod uwagę specyfikę rynku cygar i cygaretek, Komisja powinna ocenić do dnia... [dwa lata od wejścia w życie dyrektywy] r. wpływ nowych minimalnych stawek podatku akcyzowego mających zastosowanie do cygar i cygaretek na MŚP, producentów rodzinnych, zatrudnienie w regionach, łańcuchy dostaw i modele substytucji. Jeżeli ocena wykaże nieproporcjonalny wpływ na MŚP, producentów rodzinnych lub zatrudnienie w regionach, Komisja powinna przedłożyć wniosek ustawodawczy, aby dostosować obowiązujące stawki minimalne lub strukturę tych stawek oraz zapewnić proporcjonalność i utrzymać odpowiednią różnicę w stosunku do papierosów.

Or. en

Poprawka 15

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(25) Aby uwzględnić różnorodność obecnych form podgrzewanego tytoniu oraz być przygotowanym na jego przyszłe formy, najwłaściwsze dla funkcjonowania rynku wewnętrznego jest ustalenie całkowitego minimalnego podatku akcyzowego, wyrażonego w procencie**,** w kwocie od kilograma lub od danej liczby sztuk. ***Całkowity minimalny podatek akcyzowy powinien być zatem wyrażony w kwocie od kilograma lub w kwocie od danej liczby sztuk, w zależności od rodzaju danego podgrzewanego wyrobu tytoniowego.***	(25) Aby uwzględnić różnorodność obecnych form podgrzewanego tytoniu oraz być przygotowanym na jego przyszłe formy, najwłaściwsze dla funkcjonowania rynku wewnętrznego jest ustalenie całkowitego minimalnego podatku akcyzowego, wyrażonego w procencie ***lub*** w kwocie od kilograma**,** lub od danej liczby sztuk.

Or. en

Poprawka 16

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(27) Jeśli chodzi o płyny do papierosów elektronicznych, wszystkie te płyny powinny podlegać minimalnemu poziomowi opodatkowania, ***przy czym płyny o stężeniu*** nikotyny ***wyższym niż 15 mg/ml powinny być objęte wyższą stawką***, ***aby odzwierciedlić różnorodność produktów i zapobiec unikaniu opodatkowania za pomocą mieszanin typu „zrób to sam”***.	(27) Jeśli chodzi o płyny do papierosów elektronicznych, wszystkie te płyny powinny podlegać minimalnemu poziomowi opodatkowania, ***niezależnie od tego, czy zawierają nikotynę. Brak potrzeby weryfikacji zawartości*** nikotyny ***powinien ułatwić krajowym organom podatkowym egzekwowanie przepisów i nadzór. Zgodnie z ustaleniami niedawnego europejskiego projektu dotyczącego badań ankietowych w szkołach na temat używania alkoholu i narkotyków prawie połowa uczniów w Europie co najmniej raz w życiu***

***próbowała papierosów elektronicznych**, **a 22 % uczniów używało ich w minionym miesiącu[1a]. Polityka podatkowa powinna zatem odzwierciedlać coraz większą atrakcyjność papierosów elektronicznych dla młodych ludzi**.*

*[1a] **Agencja Unii Europejskiej ds. Narkotyków: Europejski projekt dotyczący badań ankietowych w szkołach na temat używania alkoholu i narkotyków (ESPAD), euda.europa.eu., str. 18. Dostęp: https://www.euda.europa.eu/publications/data-factsheets/espad-2024-key-findings_en***

Or. en

Poprawka 17

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(29) Należy ustanowić okresy przejściowe wynoszące ***cztery lata*** w odniesieniu do cygar, cygaretek, tytoniu do fajek wodnych, podgrzewanego tytoniu, innego tytoniu do palenia, innych wyrobów tytoniowych, woreczków nikotynowych i innych wyrobów nikotynowych, przy założeniu podwyższenia akcyzy po ***dwóch*** latach, tak aby umożliwić państwom członkowskim sprawne dostosowanie do poziomów całkowitego podatku akcyzowego, ograniczając tym samym ewentualne skutki uboczne.	(29) Należy ustanowić okresy przejściowe wynoszące ***pięć lat*** w odniesieniu do cygar, cygaretek, tytoniu do fajek wodnych, podgrzewanego tytoniu, innego tytoniu do palenia, innych wyrobów tytoniowych, woreczków nikotynowych i innych wyrobów nikotynowych, przy założeniu podwyższenia akcyzy po ***trzech*** latach, tak aby umożliwić państwom członkowskim sprawne dostosowanie do poziomów całkowitego podatku akcyzowego, ograniczając tym samym ewentualne skutki uboczne.

Or. en

Poprawka 18

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 34

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(34) Dla zapewnienia jasności prawa i przejrzystości należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej dotyczących zmiany minimalnych stawek unijnych określonych w niniejszej dyrektywie w celu odzwierciedlania zmian zharmonizowanego indeksu cen konsumpcyjnych. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa[4]. W szczególności, aby zapewnić Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, Rada otrzymuje wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a ich eksperci mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.	(34) Dla zapewnienia jasności prawa i przejrzystości należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej dotyczących zmiany minimalnych stawek unijnych określonych w niniejszej dyrektywie w celu odzwierciedlania zmian zharmonizowanego indeksu cen konsumpcyjnych***, z wyłączeniem energii i żywności nieprzetworzonej (inflacja bazowa)***. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa[4]. W szczególności, aby zapewnić Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, Rada otrzymuje wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a ich eksperci mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.
[4] Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1, ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.	[4] Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1, ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/agree_interinstit/2016/512/oj.

Or. en

Poprawka 19

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 36

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(36) Należy ustalić minimalne poziomy dla nowych wyrobów tytoniowych i nikotynowych w celu zmniejszenia istniejących różnic w opodatkowaniu, przy jednoczesnym uwzględnieniu obecnych i przyszłych zmian na rynku Komisja powinna dokonać przeglądu niniejszej dyrektywy, biorąc pod uwagę przyszły przegląd dyrektywy 2014/40/UE (dyrektywa w sprawie wyrobów tytoniowych), i rozważyć ewentualne wyrównanie poziomów opodatkowania dla różnych kategorii wyrobów, zwiększając odpowiednio minimalne poziomy opodatkowania podgrzewanego tytoniu i substytucyjnych wyrobów tytoniowych, o których mowa w art. 20 ust. 2 lit. f) i art. 22.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Naszym zdaniem nie jest dobrą praktyką legislacyjną, aby w obecnej wersji przekształconej określać z góry, jakie decyzje Komisja powinna podjąć w przyszłości. Co więcej, nie jest jasne, dlaczego w ogóle konieczne i pożądane jest ujednolicenie poziomów opodatkowania dla różnych kategorii wyrobów.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) cygara;	b) cygara ***i cygaretki***;

Or. en

Poprawka 21

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) cygaretki;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 22

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – ustęp 1 – litera d – podpunkt i a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ia) tytoniu do fajek wodnych

Or. en

Uzasadnienie

Wyjaśnienie znajduje się w uzasadnieniu do poprawki 27.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) tytoń do fajek wodnych;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Wyjaśnienie znajduje się w uzasadnieniu do poprawki 27.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Cygaretki to cygara o maksymalnej masie do 3 g.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Ustęp ten jest nieaktualny, ponieważ usunięto podział cygar i cygaretek zaproponowany przez Komisję. Sprawozdawca nie widzi zasadności wprowadzania osobnych kategorii, ponieważ wyroby te i tak podlegają jednakowemu opodatkowaniu. Proponuje jedną kategorię „cygara i cygaretki", w związku z czym maksymalna masa 3 g jest zbędna.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) odpady tytoniowe, oddane do sprzedaży detalicznej, które nie są objęte art. 3 ***i*** art. 4 ust. 1, a nadają się do palenia. Do celów niniejszego artykułu za „odpady tytoniowe" uznaje się pozostałości liści tytoniu i produkty uboczne uzyskane podczas przetwarzania tytoniu lub produkcji wyrobów tytoniowych.	b) odpady tytoniowe, oddane do sprzedaży detalicznej, które nie są objęte art. 3 ***ust. 1,*** art. 4***.*** ust. 1***, art. 7 ust. 1 ani art. 8***, a nadają się do palenia. Do celów niniejszego artykułu za „odpady tytoniowe" uznaje się pozostałości liści tytoniu i produkty uboczne uzyskane podczas przetwarzania tytoniu lub produkcji wyrobów tytoniowych.

Or. en

Uzasadnienie

Jest to wyjaśnienie techniczne precyzujące, że odpady tytoniowe można uznać za tytoń do palenia, tylko jeżeli nie wchodzą w zakres definicji papierosów, cygar/cygaretek, podgrzewanego tytoniu ani innych wyrobów tytoniowych.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 5 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Za „tytoń do fajki wodnej" uznaje się tytoń do palenia, który jest sprzedawany lub ma być sprzedawany w celu użycia w fajkach wodnych do wytwarzania wydzielanych substancji, które przed wdychaniem przez użytkowników przechodzą przez płyn.

Or. en

Uzasadnienie

The definition of 'waterpipe tobacco' has been revised and relocated. Specifically, the word "can" has been replaced with "sold or intended to be sold" to close an existing loophole explained below. Having 'waterpipe tobacco' as a separate category (Commission version) creates a potential issue: virtually all smoking tobacco could be classified as waterpipe tobacco whenever it is physically possible to use it in a waterpipe, regardless of the manufacturer's intended purpose. Since the proposed minimum tax rate for waterpipe tobacco is lower than the rate for other smoking tobacco and for fine-cut tobacco for the rolling of cigarettes, this creates a significant risk for tax administrations. Manufacturers and importers could claim that their products "can" be used in a waterpipe — even when this is not their intended or primary use — and thereby qualify for the lower tax rate. Therefore, we adapted the definition and put waterpipe tobacco under 'smoking tobacco' to close this loophole.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 6	***skreśla się***
1. Do celów niniejszej dyrektywy „tytoń do fajek wodnych" oznacza tytoń, który może być używany w fajkach wodnych do wytwarzania wydzielanych substancji, które przed wdychaniem przez użytkownika przechodzą przez płyn.	

2. Wyroby składające się w całości lub w części z substancji innych niż tytoń, lecz poza tym wchodzące w zakres definicji zawartej w ust. 1, są traktowane jako tytoń do fajek wodnych.

3. Wyroby, które wchodzą w zakres definicji zawartych zarówno w ust. 1 i 2 niniejszego artykułu, jak i w art. 5 i mogą być używane zarówno jako tytoń do fajek wodnych za pomocą fajki wodnej, jak i jako tytoń do palenia, są traktowane jako tytoń do palenia.

4. Wyroby, które wchodzą w zakres definicji zawartych zarówno w ust. 1 i 2 niniejszego artykułu, jak i w art. 7 i mogą być używane zarówno jako tytoń do fajek wodnych za pomocą fajki wodnej, jak i jako podgrzewany tytoń, są traktowane jako podgrzewany tytoń.

Or. en

Uzasadnienie

Zob. uzasadnienie do poprawki 16 (przeniesiona i dostosowana definicja tytoniu do fajek wodnych).

Poprawka 28

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Do celów niniejszej dyrektywy „podgrzewany tytoń” oznacza tytoń, który jest podgrzewany lub w inny sposób aktywowany w wyniku reakcji chemicznej lub przy pomocy niektórych innych środków w celu wytwarzania wydzielanej substancji zawierającej nikotynę lub inne substancje chemiczne, przeznaczone do wdychania przez użytkownika w sposób inny niż za pomocą fajki wodnej, o której mowa w art. ***6*** ust. ***1***.	1. Do celów niniejszej dyrektywy „podgrzewany tytoń” oznacza tytoń, który jest podgrzewany lub w inny sposób aktywowany w wyniku reakcji chemicznej lub przy pomocy niektórych innych środków w celu wytwarzania wydzielanej substancji zawierającej nikotynę lub inne substancje chemiczne, przeznaczone do wdychania przez użytkownika w sposób inny niż za pomocą fajki wodnej, o której mowa w art. ***5*** ust. ***2a***.

Or. en

Poprawka 29

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 7 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Jeżeli podgrzewany tytoń jest opodatkowany od sztuki zgodnie z art. 20 ust. 1 lit. b), daną sztukę podgrzewanego tytoniu, o której mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, uznaje się do celów podatku akcyzowego za dwie sztuki, jeżeli zawartość tytoniu jest wyższa niż 0,45 grama, ale nie przekracza 0,75 grama, za trzy sztuki, jeżeli zawartość tytoniu jest wyższa niż 0,75 grama, ale nie przekracza 1,05 grama, oraz za jedną dodatkową sztukę na każde 0,3 grama zawartości tytoniu, począwszy od 1,05 grama.

Or. en

Uzasadnienie

Chcemy zadbać o to, by nowe minimalne stawki podatku akcyzowego nie były obchodzone przez zwiększenie ciężaru lub wielkości sztyftów lub sztuk podgrzewanego tytoniu, dzięki czemu można by je nadal opodatkowywać jako jedną sztukę. W ocenie skutków przeprowadzonej przez Komisję wspomniano, że średnia masa podgrzewanego sztyftu tytoniowego wynosi około 0,3 g (s. 101), w związku z czym ustaliliśmy powyższe progi, aby zapewnić sprawiedliwe opodatkowanie potencjalnie większych sztyftów.

Poprawka 30

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 9 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Do celów niniejszej dyrektywy „papieros elektroniczny” oznacza wyrób, który może być wykorzystywany do spożycia pary ***za pomocą ustnika*** lub jakikolwiek element tego wyrobu, ***w tym***	2. Do celów niniejszej dyrektywy „papieros elektroniczny” oznacza wyrób, który może być wykorzystywany do spożycia pary**,** lub jakikolwiek element tego wyrobu, który może być

kartridż, zbiorniczek i urządzenie bez kartridża lub zbiorniczka, i który może być jednorazowego użytku ***lub*** wielokrotnego napełniania ***za pomocą pojemnika zapasowego lub zbiorniczka,*** lub wielokrotnego ładowania ***za pomocą kartridży jednorazowych***.	jednorazowego użytku**,** wielokrotnego napełniania lub wielokrotnego ładowania.

Or. en

Uzasadnienie

Celem jest usunięcie potencjalnej luki prawnej i wprowadzenie jak najszerszej definicji.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 10 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Do celów niniejszej dyrektywy „woreczki nikotynowe” oznaczają wyroby zawierające nikotynę przeznaczone do spożycia doustnego***, które są zmieszane z włóknami roślinnymi*** lub ***równoważnym substratem***, przedstawiane w porcjach wielkości saszetki lub porowatych saszetkach, lub w równoważnej formie, i które nie zawierają tytoniu.	1. Do celów niniejszej dyrektywy „woreczki nikotynowe” oznaczają wyroby zawierające nikotynę przeznaczone do spożycia doustnego ***i włókna roślinne*** lub ***równoważny substrat***, przedstawiane w porcjach wielkości saszetki lub porowatych saszetkach, lub w równoważnej formie, i które nie zawierają tytoniu.

Or. en

Uzasadnienie

Celem jest ponownie usunięcie potencjalnej luki prawnej. Teoretycznie producent mógłby nie mieszać składników i poinstruować konsumenta, aby wymieszał je tuż przed użyciem, unikając w ten sposób definicji woreczków nikotynowych jako wyrobu podlegającego opodatkowaniu. Proponujemy zatem skreślenie odniesienia do mieszania.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 12 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Unijna stawka stosowana do określenia minimalnego poziomu opodatkowania dla danego wyrobu, jak określono w art. 16, art. 20 ust. 2 oraz art. 22 ust. 2, dostosowywana jest przez zwiększenie lub zmniejszenie kwoty bazowej wyrażonej w euro o procentową zmianę w ostatnich trzech latach kalendarzowych rocznej średniej unijnej wartości zharmonizowanego indeksu cen konsumpcyjnych dla wszystkich pozycji publikowanego przez Eurostat.	2. Unijna stawka stosowana do określenia minimalnego poziomu opodatkowania dla danego wyrobu, jak określono w art. 16, art. 20 ust. 2 oraz art. 22 ust. 2, dostosowywana jest przez zwiększenie lub zmniejszenie kwoty bazowej wyrażonej w euro o procentową zmianę w ostatnich trzech latach kalendarzowych rocznej średniej unijnej wartości zharmonizowanego indeksu cen konsumpcyjnych dla wszystkich pozycji***, z wyłączeniem energii i żywności nieprzetworzonej,*** publikowanego przez Eurostat. ***Stawka unijna stosowana do określenia minimalnego poziomu opodatkowania produktu nie jest dostosowywana o więcej niż 12 %.***

Or. en

Uzasadnienie

Szczegółowe informacje dotyczące inflacji bazowej ujęto w motywie 13. Pułap maksymalnego dostosowania o 12 % ma zapewnić większą przewidywalność i mniejszą zmienność dostosowań stawek minimalnych.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 12 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Część stawki minimalnej wyrażona w kwocie od kilograma, od mililitra lub od danej liczby sztuk, mająca zastosowanie w państwie członkowskim jest sumą ***jednej trzeciej*** stawki unijnej dla odnośnej kategorii pomnożonej przez wskaźnik poziomu cen i podzielonej przez sto oraz ***dwóch trzecich*** stawki unijnej dla odnośnej kategorii. Wskaźnik poziomu cen to wskaźnik publikowany przez Eurostat, wyrażający poziom cen w danym państwie	3. Część stawki minimalnej wyrażona w kwocie od kilograma, od mililitra lub od danej liczby sztuk, mająca zastosowanie w państwie członkowskim jest sumą ***połowy*** stawki unijnej dla odnośnej kategorii pomnożonej przez wskaźnik poziomu cen i podzielonej przez sto oraz ***połowy*** stawki unijnej dla odnośnej kategorii. Wskaźnik poziomu cen to wskaźnik publikowany przez Eurostat, wyrażający poziom cen w danym państwie członkowskim w

członkowskim w odniesieniu do skorygowanego spożycia indywidualnego w stosunku do średniej ważonej UE. Państwa członkowskie stosują wskaźnik poziomu cen z roku poprzedzającego rok, w którym dokonywane jest dostosowanie.

odniesieniu do skorygowanego spożycia indywidualnego w stosunku do średniej ważonej UE. Państwa członkowskie stosują wskaźnik poziomu cen z roku poprzedzającego rok, w którym dokonywane jest dostosowanie.

Or. en

Uzasadnienie

Uważamy, że wskaźnik poziomu cen jest użytecznym narzędziem pozwalającym ustalać sprawiedliwsze stawki minimalne we wszystkich państwach członkowskich o bardzo zróżnicowanej sytuacji gospodarczej. W związku z tym należy go wzmocnić i zwiększyć jego wagę przy obliczaniu ostatecznej stawki minimalnej z jednej trzeciej do połowy.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 12 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 31 w celu zmiany minimalnych stawek unijnych określonych w art. 16, art. 20 ust. 2 oraz art. 22 ust. 2 w taki sposób, by odzwierciedlały one dostosowanie dokonane zgodnie z ust. 2 niniejszego artykułu.	5. Komisja jest uprawniona do przyjmowania ***co roku do 28 lutego*** aktów delegowanych zgodnie z art. 31 w celu zmiany minimalnych stawek unijnych określonych w art. 16, art. 20 ust. 2 oraz art. 22 ust. 2 w taki sposób, by odzwierciedlały one dostosowanie dokonane zgodnie z ust. 2 niniejszego artykułu. ***Państwa członkowskie stosują nowe minimalne poziomy opodatkowania od 1 stycznia roku następującego po roku przyjęcia odnośnego aktu delegowanego.***

Or. en

Poprawka 35

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 12 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. ***Ustępy 1–5 niniejszego artykułu nie mają zastosowania do okresu przejściowego ustanowionego w art. 20*** ust. ***4 i 5 oraz art. 22 ust. 3 i 4***.	6. Ust. ***2 stosuje się od 1 stycznia 2036 r***.

Or. en

Uzasadnienie

Indeksacja minimalnych stawek podatkowych na szczeblu UE jest zupełnie nowym elementem, który dostosowuje dyrektywę do przyszłych wyzwań, ale który dodatkowo komplikuje sytuację organów podatkowych państw członkowskich. W związku z tym postanowiliśmy zastosować przepis dotyczący indeksacji (ust. 2) po zakończeniu okresu przejściowego i kolejnych trzech latach kalendarzowych.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 16 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Całkowity podatek akcyzowy od papierosów wynosi co najmniej ***63*** % średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży papierosów dopuszczonych do konsumpcji. Taki podatek akcyzowy wynosi nie mniej niż unijna stawka w wysokości 215 EUR za 1000 papierosów, dostosowana zgodnie z art. 12, niezależnie od średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży.	Całkowity podatek akcyzowy od papierosów wynosi co najmniej ***60*** % średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży papierosów dopuszczonych do konsumpcji. Taki podatek akcyzowy wynosi nie mniej niż unijna stawka w wysokości 215 EUR za 1000 papierosów, dostosowana zgodnie z art. 12, niezależnie od średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży.

Or. en

Uzasadnienie

Niektóre państwa członkowskie nie zdołają osiągnąć celu 63 %. Biorąc pod uwagę brak okresu przejściowego dla papierosów, należy zmniejszyć ten odsetek do 60 %.

Poprawka 37

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 16 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jednakże państwa członkowskie, które nakładają podatek akcyzowy odpowiadający co najmniej unijnej stawce w wysokości 274 EUR za 1000 papierosów, dostosowanej zgodnie z art. 12, na podstawie średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży, nie muszą spełniać wymogu całkowitego podatku akcyzowego w wysokości ***63*** % średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży papierosów dopuszczonych do konsumpcji % ustanowionego w akapicie pierwszym niniejszego artykułu.	Jednakże państwa członkowskie, które nakładają podatek akcyzowy odpowiadający co najmniej unijnej stawce w wysokości 274 EUR za 1000 papierosów, dostosowanej zgodnie z art. 12, na podstawie średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży, nie muszą spełniać wymogu całkowitego podatku akcyzowego w wysokości ***60*** % średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży papierosów dopuszczonych do konsumpcji % ustanowionego w akapicie pierwszym niniejszego artykułu.

Or. en

Poprawka 38

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 19 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) cygar	a) cygar ***i cygaretek;***

Or. en

Poprawka 39

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 19 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) cygaretki;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 40

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 19 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) tytoń drobno krojony do skręcania papierosów;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 41

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 19 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) inny tytoń do palenia;	d) ***tytoń do palenia, w tym:***
	(i) tytoń drobno krojony do skręcania papierosów;
	(ii) tytoń do fajek wodnych;
	(iii) inny tytoń do palenia;

Or. en

Poprawka 42

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 19 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) tytoń do fajek wodnych;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 43

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 20 – ustęp 2 – tabela

Tekst proponowany przez Komisję			
a)	cygar	:	***40 %*** detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki lub unijna stawka w wysokości ***143 EUR*** za 1000 sztuk lub za kilogram, dostosowana zgodnie z art. 12;
b)	***cygaretek***	***:***	***40 % detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki lub unijna stawka w wysokości 143 EUR za 1000 sztuk lub za kilogram, dostosowana zgodnie z art. 12;***
c)	tytoniu drobno krojonego do skręcania papierosów	***:***	***62 %*** średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu drobno krojonego do skręcania papierosów dopuszczonego do konsumpcji lub unijna stawka w wysokości ***215 EUR*** za kilogram, dostosowana zgodnie z art. 12;
d)	***innego*** tytoniu do palenia	:	50 % detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki lub unijna stawka w wysokości 143 EUR za kilogram, dostosowana zgodnie z art. 12;
e)	tytoniu do fajek wodnych	:	***50 %*** detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki lub unijna stawka w wysokości ***107 EUR*** za kilogram, dostosowana zgodnie z art. 12;
f)	podgrzewanego tytoniu	:	***55 %*** detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki lub unijna stawka w wysokości ***108 EUR*** za 1 000 sztuk, dostosowana zgodnie z art. 12; ***55 %*** detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki lub unijna stawka w wysokości ***155 EUR*** za kilogram, dostosowana zgodnie z art. 12;
g)	innych wyrobów tytoniowych	:	***50 %*** detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki lub unijna stawka w wysokości ***143 EUR*** za kilogram, dostosowana zgodnie z art. 12.
Poprawka			
a)	cygar ***i cygaretek***	:	***15 %*** detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki lub unijna stawka w wysokości

			54 EUR za 1000 sztuk lub za kilogram, dostosowana zgodnie z art. 12;
d)	tytoniu do palenia		
(i)	tytoniu drobno krojonego do skręcania papierosów	:	***50 %*** średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży tytoniu drobno krojonego do skręcania papierosów dopuszczonego do konsumpcji lub unijna stawka w wysokości ***180 EUR*** za kilogram, dostosowana zgodnie z art. 12;
(ii)	tytoniu do fajek wodnych	:	***33 %*** detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki lub unijna stawka w wysokości ***80 EUR*** za kilogram, dostosowana zgodnie z art. 12;
(iii)	innego tytoniu do palenia	:	***35 %*** detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki lub unijna stawka w wysokości ***110 EUR*** za kilogram, dostosowana zgodnie z art. 12;
f)	podgrzewanego tytoniu	:	***40 %*** detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki lub unijna stawka w wysokości ***80 EUR*** za 1 000 sztuk, dostosowana zgodnie z art. 12; ***lub 40 %*** detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki lub unijna stawka w wysokości ***260 EUR*** za kilogram, dostosowana zgodnie z art. 12;
g)	innych wyrobów tytoniowych	:	***35 %*** detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki lub unijna stawka w wysokości ***110 EUR*** za kilogram, dostosowana zgodnie z art. 12.

Or. en

Poprawka 44

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 20 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2, w okresie od 1 stycznia 2028 r. do 31 grudnia ***2029*** r. państwa członkowskie zapewniają, aby stawki podatku akcyzowego wynosiły co najmniej 12 EUR za 1 000 sztuk lub za kilogram lub 5 % detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki w przypadku cygar ***lub*** cygaretek, co najmniej 22 EUR za kilogram lub 20 %	4. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2, w okresie od 1 stycznia 2028 r. do 31 grudnia ***2030*** r. państwa członkowskie zapewniają, aby stawki podatku akcyzowego wynosiły co najmniej 12 EUR za 1 000 sztuk lub za kilogram lub 5 % detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki w przypadku cygar ***i*** cygaretek, co najmniej 22 EUR za kilogram lub 20 %

detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki w przypadku innego tytoniu do palenia i tytoniu do fajek wodnych, co najmniej ***88*** EUR za 1 000 sztuk lub ***125*** EUR za kilogram lub ***45*** % detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki w przypadku podgrzewanego tytoniu oraz co najmniej 0 EUR za kilogram lub 0 % detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki w przypadku innych wyrobów tytoniowych.	detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki w przypadku innego tytoniu do palenia i tytoniu do fajek wodnych, co najmniej ***58*** EUR za 1 000 sztuk lub ***83*** EUR za kilogram lub ***20*** % detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki w przypadku podgrzewanego tytoniu oraz co najmniej 0 EUR za kilogram lub 0 % detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki w przypadku innych wyrobów tytoniowych.

Or. en

Uzasadnienie

Wydłużenie okresu przejściowego o rok. Aby osiągnąć pożądane ostateczne stawki dla podgrzewanych wyrobów tytoniowych zgodnie z tabelą w art. 20 ust. 2, dostosowano odpowiednio stawki mające zastosowanie w okresie przejściowym.

Poprawka 45

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 20 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2, w okresie od 1 stycznia ***2030*** r. do 31 grudnia ***2031*** r. państwa członkowskie zapewniają, aby stawki podatku akcyzowego wynosiły co najmniej ***71,5*** EUR za 1 000 sztuk lub za kilogram lub ***20*** % detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki w przypadku cygar ***lub*** cygaretek, co najmniej 71,5 EUR za kilogram lub 25 % detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki w przypadku innego tytoniu do palenia, co najmniej 54 EUR za kilogram lub 25 % detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki w przypadku tytoniu do fajek wodnych, co najmniej ***98*** EUR za 1 000 sztuk lub ***140*** EUR za kilogram lub ***50*** % detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki w przypadku podgrzewanego	5. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2, w okresie od 1 stycznia ***2031*** r. do 31 grudnia ***2032*** r. państwa członkowskie zapewniają, aby stawki podatku akcyzowego wynosiły co najmniej ***24*** EUR za 1 000 sztuk lub za kilogram lub ***10*** % detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki w przypadku cygar ***i*** cygaretek, co najmniej 71,5 EUR za kilogram lub 25 % detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki w przypadku innego tytoniu do palenia, co najmniej 54 EUR za kilogram lub 25 % detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki w przypadku tytoniu do fajek wodnych, co najmniej ***68*** EUR za 1 000 sztuk lub ***97*** EUR za kilogram lub ***30*** % detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki w przypadku podgrzewanego

tytoniu oraz co najmniej 71,5 EUR za kilogram lub 25 % detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki w przypadku innych wyrobów tytoniowych.	tytoniu oraz co najmniej 71,5 EUR za kilogram lub 25 % detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki w przypadku innych wyrobów tytoniowych.

Or. en

Uzasadnienie

Wydłużenie okresu przejściowego o rok. Aby osiągnąć pożądane ostateczne stawki dla cygar i cygaretek oraz podgrzewanych wyrobów tytoniowych zgodnie z tabelą w art. 20 ust. 2, dostosowano odpowiednio stawki mające zastosowanie w okresie przejściowym.

Poprawka 46

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 22 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) w przypadku płynów do papierosów elektronicznych specyficznym podatkiem wyrażonym w kwocie od mililitra;

Or. en

Uzasadnienie

Sformułowanie to jest bardziej szczegółowe i lepiej dostosowane do płynów stosowanych w papierosach elektronicznych.

Poprawka 47

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 22 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) specyficznym podatkiem wyrażonym w kwocie od kilograma;	b) ***w przypadku woreczków nikotynowych i innych wyrobów nikotynowych*** specyficznym podatkiem wyrażonym w kwocie od kilograma ***lub alternatywnie od danej liczby sztuk***;

Or. en

Uzasadnienie

Celem jest wprowadzenie podejścia dostosowanego do każdej kategorii produktów i jak największy poziom szczegółowości.

Poprawka 48

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 22 – ustęp 1 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) połączeniem ***obydwu***, czyli elementu proporcjonalnego z elementem specyficznym.	c) połączeniem ***odpowiednio a) i aa) lub a) i b)***, czyli elementu proporcjonalnego z elementem specyficznym.

Or. en

Uzasadnienie

Celem jest wprowadzenie podejścia dostosowanego do każdej kategorii produktów i jak największy poziom szczegółowości.

Poprawka 49

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 22 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Całkowity podatek akcyzowy od płynów do papierosów elektronicznych, wyrażony w procencie lub w kwocie od mililitra, ***jest*** co najmniej ***równowartością następujących stawek*** lub ***kwot minimalnych określonych dla:***	2. Całkowity podatek akcyzowy od płynów do papierosów elektronicznych, ***niezależnie od tego, czy zawierają nikotynę,*** wyrażony w procencie lub w kwocie od mililitra, ***wynosi*** co najmniej ***40 % detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki*** lub ***unijnej stawki w wysokości 0,36 EUR za mililitr, dostosowanej zgodnie z art. 12.***

Or. en

Uzasadnienie

Aby krajowe organy podatkowe mogły łatwiej egzekwować dyrektywę, postanowiliśmy wprowadzić takie same poziomy opodatkowania płynów do papierosów elektronicznych (waporyzatorów), niezależnie od zawartości nikotyny w płynie. Organy podatkowe i celne nie musiałyby badać zawartości nikotyny, aby wypełniać swoje obowiązki.

Poprawka 50

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) płynów zawierających od 0 mg nikotyny na mililitr do maksymalnie 15 mg nikotyny na mililitr: 20 % detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki lub unijna stawka w wysokości 0,12 EUR za mililitr, dostosowana zgodnie z art. 12;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 51

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 22 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) płynów zawierających więcej niż 15 mg nikotyny na mililitr: 40 % detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki lub unijna stawka w wysokości 0,36 EUR za mililitr, dostosowana zgodnie z art. 12.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 52

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 22 – ustęp 3 – akapit 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Od 1 stycznia 2030 r. całkowity podatek akcyzowy, wyrażony w procencie ***lub*** w kwocie od kilograma, jest co najmniej równowartością następujących stawek lub kwot minimalnych określonych dla:	Od 1 stycznia 2030 r. całkowity podatek akcyzowy, wyrażony w procencie**,** w kwocie od kilograma ***lub od danej liczby sztuk***, jest co najmniej równowartością następujących stawek lub kwot minimalnych określonych dla:

Or. en

Poprawka 53

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 22 – ustęp 3 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) woreczków nikotynowych: ***25*** % detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki lub unijna stawka w wysokości ***71,5*** EUR za kilogram;	a) woreczków nikotynowych: ***20*** % detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki lub unijna stawka w wysokości ***57*** EUR za kilogram;

Or. en

Uzasadnienie

Tylko kilka państw członkowskich wprowadziło już podatek akcyzowy od woreczków nikotynowych. Należy zatem nieznacznie spowolnić tempo ich opodatkowania.

Poprawka 54

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 22 – ustęp 3 – akapit 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) innych wyrobów nikotynowych: ***25*** % detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki.	b) innych wyrobów nikotynowych: ***20*** % detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki.

Or. en

Poprawka 55

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 22 – ustęp 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Od 1 stycznia ***2032*** r. państwa członkowskie, o których mowa w ust. 3 zdanie pierwsze niniejszego artykułu, zapewniają, by całkowity podatek akcyzowy, wyrażony w procencie ***lub*** w kwocie od kilograma, był co najmniej równowartością następujących stawek lub kwot minimalnych określonych dla:	4. Od 1 stycznia ***2033*** r. państwa członkowskie, o których mowa w ust. 3 zdanie pierwsze niniejszego artykułu, zapewniają, by całkowity podatek akcyzowy, wyrażony w procencie***,*** w kwocie od kilograma ***lub od danej liczby sztuk***, był co najmniej równowartością następujących stawek lub kwot minimalnych określonych dla:

Or. en

Poprawka 56

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 22 – ustęp 4 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) woreczków nikotynowych: ***50*** % detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki lub unijna stawka w wysokości ***143*** EUR za kilogram, dostosowana zgodnie z art. 12;	a) woreczków nikotynowych: ***35*** % detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki lub unijna stawka w wysokości ***100*** EUR za kilogram, dostosowana zgodnie z art. 12;

Or. en

Uzasadnienie

Tylko kilka państw członkowskich wprowadziło już podatek akcyzowy od woreczków nikotynowych. Ponadto sama Komisja stwierdza w swojej ocenie skutków, że proponowane stawki od woreczków nikotynowych mogą spowodować w niektórych państwach członkowskich „załamanie rynku”. (s. 103). Należy zatem utrzymać ostateczne stawki minimalne na wykonalnym i bardziej realistycznym poziomie.

Poprawka 57

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 22 – ustęp 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) innych wyrobów nikotynowych: ***50*** % detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki.	b) innych wyrobów nikotynowych: ***35*** % detalicznej ceny sprzedaży obejmującej wszystkie podatki.

Or. en

Poprawka 58

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 26 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) wyrobów tytoniowych i substytucyjnych wyrobów tytoniowych, które są niszczone pod nadzorem administracyjnym;

Or. en

Uzasadnienie

Jest to bardzo techniczne uzupełnienie dotyczące sytuacji, w których państwa członkowskie zmieniają podatki akcyzowe od wyrobów objętych opłatami skarbowymi (np. papierosów). W takich przypadkach wyroby objęte opłatą skarbową odzwierciedlającą poprzednią (niższą) stawkę podatku akcyzowego nie mogą pozostać w obrocie po zakończeniu okresu przejściowego. Z tego powodu uprawnionym prowadzącym składy podatkowe i innym odpowiednim podmiotom gospodarczym przysługuje zwrot zapłaconego już podatku akcyzowego, pod warunkiem że wyroby zostaną wycofane z rynku i zniszczone pod nadzorem właściwych organów.

Poprawka 59

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 28 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie przedkładają Komisji, na jej wniosek, dostępne informacje niezbędne do sporządzenia sprawozdania***, w tym informacje niezbędne do porównania kwoty akcyzy***	Państwa członkowskie przedkładają Komisji, na jej wniosek, dostępne informacje niezbędne do sporządzenia sprawozdania.

pobranej i kwoty akcyzy należnej każdego roku na ich terytorium.

Or. en

Uzasadnienie

Uważamy, że Komisja dysponuje wystarczającą wiedzą fachową i zasobami, aby samodzielnie gromadzić te informacje. Ponadto nie sądzimy, aby Komisja potrzebowała takich informacji do przygotowania odpowiedniego sprawozdania.

Poprawka 60

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 28 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Należy ustalić minimalne poziomy dla nowych wyrobów tytoniowych i nikotynowych w celu zmniejszenia istniejących różnic w opodatkowaniu, przy jednoczesnym uwzględnieniu obecnych i przyszłych zmian na rynku Komisja bez zbędnej zwłoki dokonuje przeglądu niniejszej dyrektywy, biorąc pod uwagę przyszły przegląd dyrektywy 2014/40/UE (dyrektywa w sprawie wyrobów tytoniowych), i rozważyć ewentualne wyrównanie poziomów opodatkowania dla różnych kategorii wyrobów, zwiększając odpowiednio minimalne poziomy opodatkowania podgrzewanego tytoniu i substytucyjnych wyrobów tytoniowych, o których mowa w art. 20 ust. 2 lit. f) i art. 22.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Naszym zdaniem nie jest dobrą praktyką legislacyjną, aby w obecnej wersji przekształconej określać z góry, jakie decyzje Komisja powinna podjąć w przyszłości. Co więcej, nie jest jasne, dlaczego w ogóle konieczne i pożądane jest ujednolicenie poziomów opodatkowania dla różnych kategorii wyrobów.

Poprawka 61

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 28 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 28a
	Do dnia... [dwa lata od wejścia w życie dyrektywy] r. Komisja ocenia wpływ nowych minimalnych stawek podatku akcyzowego mających zastosowanie do cygar i cygaretek na MŚP, producentów rodzinnych, zatrudnienie w regionach, łańcuchy dostaw i modele substytucji. Jeżeli ocena wykaże nieproporcjonalny wpływ na MŚP, producentów rodzinnych lub zatrudnienie w regionach, Komisja przedkłada wniosek ustawodawczy, aby dostosować obowiązujące stawki minimalne lub strukturę tych stawek oraz zapewnić proporcjonalność i utrzymać odpowiednią różnicę w stosunku do papierosów.

Or. en

UZASADNIENIE

Przekształcona dyrektywa w sprawie opodatkowania wyrobów tytoniowych (TTD) ma zaktualizować przepisy dotyczące opodatkowania wyrobów tytoniowych zarówno pod względem minimalnych stawek podatku akcyzowego, jak i dzięki uwzględnieniu nowatorskich wyrobów tytoniowych, które pojawiły się od czasu ostatniego przeglądu TTD. Biorąc pod uwagę podwójny cel, tj. zapewnienie prawidłowego funkcjonowania rynku wewnętrznego i wysokiego poziomu ochrony zdrowia, należy dążyć do ambitnej, ale zarazem wykonalnej i realistycznej równowagi. Sprawozdawca rozumie oczywiście potrzebę przeglądu przepisów dotyczących opodatkowania wyrobów tytoniowych w UE – stawki minimalne tracą aktualność ze względu na wzrost płac i inflację, na rynek weszły nowe produkty i pożądany jest pewien poziom harmonizacji we wszystkich państwach członkowskich UE. Ponadto opodatkowanie wyrobów tytoniowych może wpłynąć na zdrowie publiczne.

Należy jednak zapewnić właściwą równowagę. Podniesienie minimalnych stawek opodatkowania wymaga ostrożności i musi nastąpić w przemyślany sposób, z uwzględnieniem wszystkich możliwych skutków dla konsumentów, krajowych organów podatkowych i rynku wyrobów tytoniowych. Skuteczność podatków akcyzowych zależy nie tylko od poziomu stawek minimalnych, ale także od tempa, struktury i przewidywalności ich wdrażania. Zbyt nagłe lub sztywne dostosowania mogą zakłócać legalne rynki i sprzyjać rozwojowi nielegalnego handlu, osłabiając tym samym zarówno cele poboru dochodów, jak i egzekwowania prawa. W związku z tym sprawozdawca proponuje bardziej stopniowe i pragmatyczne podwyższenie stawek minimalnych.

Głównym elementem sprawozdania jest zróżnicowane traktowanie wyrobów w zależności od ich cech charakterystycznych, zagrożeń dla zdrowia i wzorców stosowania. We wniosku Komisji uznano różnorodność wyrobów tytoniowych i nikotynowych oraz wprowadzono specjalne struktury podatkowe dla poszczególnych kategorii. Sprawozdawca popiera to zróżnicowane podejście i uważa, że należy zawsze uwzględniać specyfikę różnych wyrobów tytoniowych.

W sprawozdaniu poruszono również kwestię równowagi między celami zdrowia publicznego a aspektami podatkowymi. Dowody wskazują, że niektóre wyroby niepalne mogą stwarzać mniejsze ryzyko niż tradycyjne papierosy i przyczyniać się do zmniejszenia spożycia najbardziej szkodliwych wyrobów. Sprawozdawca uważa zatem, że w polityce dotyczącej podatku akcyzowego należy unikać uniwersalnego podejścia i że powinna ona proporcjonalnie odzwierciedlać względne profile ryzyka.

Komisja wprowadziła do TTD dwa nowe mechanizmy – indeksację stawek minimalnych co trzy lata i wskaźnik poziomu cen. Sprawozdawca uważa, że oba narzędzia są przydatne, by zapewnić adekwatność TTD w przyszłości. W sprawozdaniu dostosowano narzędzie indeksacji przez ograniczenie go do inflacji bazowej i wprowadzenie pułapu maksymalnego dostosowania o 12 %, aby zapewnić większą przewidywalność. Wskaźnik poziomu cen zapewnia bardziej sprawiedliwe określanie stawek minimalnych na podstawie wysokości ogólnego poziomu cen w danym państwie członkowskim. Sprawozdawca zgadza się z tą logiką i uznaje, że należy zwiększyć wagę wskaźnika poziomu cen przy obliczaniu ostatecznej stawki minimalnej z jednej trzeciej do połowy.

Ponadto w sprawozdaniu podkreślono rolę okresów przejściowych w ułatwianiu sprawnego wdrażania nowych ram prawnych. Systemy przejściowe umożliwiają państwom członkowskim i uczestnikom rynku stopniowe dostosowanie się do podwyższonych stawek minimalnych, zmniejszając tym samym ryzyko zakłóceń na rynku i wzrostu nielegalnego handlu. W związku z tym sprawozdawca postanowił przedłużyć okres przejściowy o rok do końca 2032 r.

Na tej podstawie w sprawozdaniu proponuje ukierunkowane dostosowania, aby zwiększyć proporcjonalność, spójność i praktyczną skuteczność wniosku Komisji, przy jednoczesnym pełnym poszanowaniu jego podstawowych celów.

ZAŁĄCZNIK: WYKAZ PODMIOTÓW, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA OTRZYMAŁ INFORMACJE

Zgodnie z art. 8 załącznika I do Regulaminu sprawozdawca oświadcza, że ujął w swoim sprawozdaniu informacje dotyczące kwestii związanych z tematem, które otrzymał podczas sporządzania projektu sprawozdania, od następujących przedstawicieli grup interesu objętych zakresem porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości[1] lub od następujących przedstawicieli organów publicznych państw trzecich, w tym ich misji dyplomatycznych i ambasad:

1. Przedstawiciele grup interesu objęci zakresem porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości
Tobacco Europe AISBL, reg. number: 1496873833-97
European Cigar Manufacturers Association, reg. number: 92802501097-37
European Commission
Smoke Free Partnership, reg. number: 6403725595-50
2. Przedstawiciele organów publicznych państw trzecich, w tym ich misji dyplomatycznych i ambasad
Brak

Powyższy wykaz został sporządzony na wyłączną odpowiedzialność sprawozdawcy.

Gdy osoby fizyczne są wymienione w wykazie z imienia i nazwiska, zidentyfikowane poprzez swoją funkcję lub wymienione z imienia i nazwiska wraz z podaniem ich funkcji, sprawozdawca oświadcza, że przedstawił tym osobom fizycznym Oświadczenie o ochronie prywatności w Parlamencie Europejskim nr 484 (https://www.europarl.europa.eu/data-protect/index.do), w którym określono warunki mające zastosowanie do przetwarzania danych osobowych tych osób oraz prawa związane z takim przetwarzaniem.

[1] Porozumienie międzyinstytucjonalne z 20 maja 2021 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Europejską w sprawie obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości (Dz.U. L 207 z 11.6.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj).

ZAŁĄCZNIK: PISMO KOMISJI PRAWNEJ

11.12.2025

Sz.P. Aurore Lalucq
Przewodnicząca
Komisja Gospodarcza i Monetarna
BRUKSELA

Przedmiot: Opinia w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Rady w sprawie struktury oraz stawek akcyzy stosowanych do tytoniu i substytucyjnych wyrobów tytoniowych (COM(2025)0580 – C10-0207/2025 – 2025/0580(CNS))

Szanowna Pani Przewodnicząca!

Komisja Prawna rozpatrzyła wyżej wymieniony wniosek zgodnie z art. 113 Regulaminu Parlamentu Europejskiego dotyczącym przekształcenia.

Ustęp 3 tego artykułu brzmi następująco:

Jeżeli komisja właściwa w kwestiach prawnych uzna, że wniosek nie wnosi zmian merytorycznych innych niż te, które we wniosku określono jako takie, informuje o tym komisję przedmiotowo właściwą.

W takim przypadku, poza poprawkami spełniającymi warunki przewidziane w art. 187 i 188, komisja przedmiotowo właściwa dopuszcza wyłącznie poprawki dotyczące części wniosku zawierających zmiany.

Poprawki do niezmienionych fragmentów wniosku mogą jednak być dopuszczone – w drodze wyjątku, po rozpatrzeniu każdej z nich – przez przewodniczącego komisji przedmiotowo właściwej, jeżeli uzna on, że jest to niezbędne z przyczyn związanych z wewnętrzną logiką tekstu lub ponieważ poprawki te są nierozerwalnie związane z innymi dopuszczalnymi poprawkami. Przyczyny te należy wymienić w pisemnym uzasadnieniu do poprawek.

Na podstawie załączonej opinii konsultacyjnej grupy roboczej służb prawnych Parlamentu, Rady i Komisji, która przeanalizowała wniosek dotyczący przekształcenia, oraz zgodnie z zaleceniami sprawozdawcy Komisja Prawna uważa, że przedmiotowy wniosek nie zawiera żadnych zmian merytorycznych innych niż te określone jako takie we wniosku oraz że w odniesieniu do ujednolicenia niezmienionych przepisów wcześniejszego aktu z tymi zmianami merytorycznymi wniosek ogranicza się do zwykłego ujednolicenia istniejącego tekstu, bez zmiany co do istoty.

Komisja Prawna rozpatrzyła tę kwestię na posiedzeniu z 3 grudnia 2025 r. i jednogłośnie doszła do powyższego wniosku[1].

[1] W trakcie głosowania końcowego obecni byli: Ilhan Kyuchyuk (przewodniczący), Marion Walsmann

Z wyrazami szacunku

Ilhan Kyuchyuk
W załączeniu: Opinia konsultacyjnej grupy roboczej

(wiceprzewodnicząca), Mario Mantovani (wiceprzewodniczący), Lara Wolters (wiceprzewodnicząca), Maravillas Abadía Jover, Pascal Canfin, José Cepeda, Ton Diepeveen, Mario Furore, Mary Khan, Sergey Lagodinsky, Ilia Lazarov (za Emila Radeva zgodnie z art. 216 ust. 7 Regulaminu), Lukas Mandl, Arkadiusz Mularczyk, Piera Pascale, Kira Marie Peter-Hansen, Gheorghe Piperea, René Repasi, Krzysztof Śmiszek, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Michał Wawrykiewicz, Dainius Žalimas, Alessandro Zan.

ZAŁĄCZNIK: OPINIA KONSULTACYJNEJ GRUPY ROBOCZEJ SŁUŻB PRAWNYCH PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO, RADY I KOMISJI

KONSULTACYJNA GRUPA ROBOCZA
SŁUŻB PRAWNYCH

Bruksela, 6 października 2025 r.

OPINIA

PRZEZNACZONA DLA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO
RADY
KOMISJI

Wniosek dotyczący dyrektywy Rady w sprawie struktury oraz stawek akcyzy stosowanych do tytoniu i substytucyjnych wyrobów tytoniowych
COM(2025)0580 z dnia 16.7.2025 r. – 2025/0580(CNS)

Uwzględniając Porozumienie międzyinstytucjonalne z 28 listopada 2001 r. w sprawie bardziej uporządkowanego wykorzystania techniki przekształcania aktów prawnych, a w szczególności jego ust. 9, konsultacyjna grupa robocza, złożona z odpowiednich służb prawnych Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji, odbyła posiedzenie w dniu 24 września 2025 r. w celu zbadania ww. wniosku przedstawionego przez Komisję.

W wyniku przeprowadzonej na tym posiedzeniu[2] analizy wniosku dotyczącego dyrektywy Rady przekształcającej dyrektywę Rady 2011/64/UE z dnia 21 czerwca 2011 r. w sprawie struktury oraz stawek akcyzy stosowanych do wyrobów tytoniowych konsultacyjna grupa robocza jednogłośnie stwierdziła, że wniosek nie zawiera żadnych zmian merytorycznych innych niż wskazane jako takie. Konsultacyjna grupa robocza stwierdziła ponadto, że w odniesieniu do ujednolicenia niezmienionych przepisów wcześniejszych aktów z tymi zmianami wniosek ogranicza się do zwykłego ujednolicenia istniejących tekstów, bez zmiany co do istoty.

F. DREXLER
Dyrektor Generalny
Wydziału Prawnego

E. FINNEGAN
Dyrektor Generalna
Wydziału Prawnego

D. CALLEJA CRESPO
Dyrektor Generalny

[2] Konsultacyjna grupa robocza miała do dyspozycji wszystkie wersje językowe i pracowała w oparciu o wersję w języku angielskim będącą oryginalną wersją omawianego tekstu.