Evropský parlament
2024-2029

Hospodářský a měnový výbor

2025/0383(COD)

11.6.2026

***I
NÁVRH ZPRÁVY

o návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (EU) č. 1095/2010, č. 648/2012, č. 600/2014, č. 909/2014, 2015/2365, 2019/1156, 2021/23, 2022/858, 2023/1114, č. 1060/2009, 2016/1011, 2017/2402, 2023/2631 a 2024/3005, pokud jde o další rozvoj integrace kapitálových trhů a dohledu v Unii
(COM(2025)0943 – C10-0328/2025 – 2025/0383(COD))

Hospodářský a měnový výbor

Zpravodaj: Markus Ferber

Vysvětlivky

*	Postup konzultace
***	Postup souhlasu
***I	Řádný legislativní postup (první čtení)
***II	Řádný legislativní postup (druhé čtení)
***III	Řádný legislativní postup (třetí čtení)

(Druh postupu závisí na právním základu navrženém v návrhu aktu.)

Pozměňovací návrhy k návrhu aktu

Pozměňovací návrhy Parlamentu předložené ve dvou sloupcích

Vypuštění textu je označeno ***tučnou kurzivou*** v levém sloupci. Nahrazení je označeno ***tučnou kurzivou*** v obou sloupcích. Nový text je označen ***tučnou kurzivou*** v pravém sloupci.

První a druhý řádek záhlaví každého pozměňovacího návrhu označují příslušnou část projednávaného návrhu aktu. Pokud se pozměňovací návrh týká existujícího aktu, který má být návrhem aktu pozměněn, je v záhlaví mimo to na třetím řádku uveden existující akt a na čtvrtém řádku ustanovení existujícího aktu, kterého se pozměňovací návrh týká.

Pozměňovací návrhy Parlamentu v podobě konsolidovaného textu

Nové části textu jsou označeny ***tučnou kurzivou***. Vypuštěné části textu jsou označeny symbolem ▌ nebo přeškrtnuty. Nahrazení se vyznačují tak, že nový text se označí ***tučnou kurzivou*** a nahrazený text se vymaže nebo přeškrtne. Výjimečně se neoznačují změny výlučně technické povahy, které provedly příslušné útvary za účelem vypracování konečného znění.

OBSAH

Strana

NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU 5

VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ.....176

NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

o návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (EU) č. 1095/2010, č. 648/2012, č. 600/2014, č. 909/2014, 2015/2365, 2019/1156, 2021/23, 2022/858, 2023/1114, č. 1060/2009, 2016/1011, 2017/2402, 2023/2631 a 2024/3005, pokud jde o další rozvoj integrace kapitálových trhů a dohledu v Unii
(COM(2025)0943 – C10-0328/2025 – 2025/0383(COD))

(Řádný legislativní postup: první čtení)

Evropský parlament,

– s ohledem na návrh Komise předložený Evropskému parlamentu a Radě (COM(2025)0943),

– s ohledem na čl. 294 odst. 2 a článek 114 Smlouvy o fungování Evropské unie, v souladu s nimiž Komise předložila svůj návrh Parlamentu (C10-0328/2025),

– s ohledem na čl. 294 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie,

– s ohledem na odůvodněná stanoviska předložená Poslaneckou sněmovnou a Senátem Parlamentu České republiky a italskou Poslaneckou sněmovnou v rámci protokolu č. 2 o používání zásad subsidiarity a proporcionality uvádějící, že návrh legislativního aktu není v souladu se zásadou subsidiarity,

– s ohledem na stanovisko Evropské centrální banky ze dne 9. dubna 2026[1],

– s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru ze dne 18. března 2026[2],

– s ohledem na článek 60 jednacího řádu,

– s ohledem na zprávu Hospodářského a měnového výboru (A10-0000/2026),

1. přijímá níže uvedený postoj v prvním čtení;

2. vyzývá Komisi, aby věc znovu postoupila Parlamentu, jestliže svůj návrh nahradí jiným textem, podstatně jej změní nebo má v úmyslu jej podstatně změnit;

3. pověřuje svou předsedkyni, aby předala postoj Parlamentu Radě, Komisi, jakož i vnitrostátním parlamentům.

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení

[1] Úř. věst. C/2026/2837, 28.5.2026, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2026/2837/oj.
[2] Dosud nezveřejněné v Úředním věstníku.

Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(5) Za tímto účelem by měl orgán ESMA získat další pravomoci a měl by být posílen rámec jeho správy a řízení a financování, aby se podpořilo transparentní, odpovědné a efektivní rozhodování na úrovni Unie a aby se zajistilo, že orgán ESMA bude mít dostatečné zdroje k plnění svých rozšířených povinností. Převedení pravomocí přímého dohledu ve vztahu k významným subjektům v oblasti tržní infrastruktury a poskytovatelům služeb souvisejících s kryptoaktivy na orgán ESMA by mělo spolu s posílenými nástroji pro sbližování dohledu přispět k integrovanějšímu, konkurenceschopnějšímu a odolnějšímu kapitálovému trhu, který přináší lepší výsledky pro investory, podniky a širší ekonomiku.	(5) Za tímto účelem by měl orgán ESMA získat další pravomoci a měl by být posílen rámec jeho správy a řízení a financování, aby se podpořilo transparentní, odpovědné a efektivní rozhodování na úrovni Unie a aby se zajistilo, že orgán ESMA bude mít dostatečné zdroje k plnění svých rozšířených povinností. Převedení pravomocí přímého dohledu ve vztahu k významným subjektům v oblasti tržní infrastruktury a poskytovatelům služeb souvisejících s kryptoaktivy na orgán ESMA by mělo spolu s posílenými nástroji pro sbližování dohledu přispět k integrovanějšímu, konkurenceschopnějšímu a odolnějšímu kapitálovému trhu, který přináší lepší výsledky pro investory, podniky a širší ekonomiku. ***Při plnění svých cílů a výkonu svých pravomocí by měl orgán ESMA věnovat zvláštní pozornost konkurenceschopnosti a mezinárodní atraktivitě kapitálových trhů Unie a zohledňovat dopad svých opatření na schopnost podniků Unie obstát v globální konkurenci, a to v souladu se svými hlavními cíli, jimiž jsou ochrana investorů, integrita trhů a finanční stabilita.***

Or. en

Odůvodnění

Orgánu ESMA by měl být svěřen výslovný mandát v oblasti konkurenceschopnosti. Regulační orgán, k jehož výslovným povinnostem nepatří zohledňování konkurenceschopnosti, ji bude postupem času systematicky opomíjet.

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(10) Za určitých okolností mohou dočasné výjimky nebo jiná přechodná opatření podle právních předpisů Unie v oblasti finančních služeb skončit před vstupem v platnost nebo před úplným provedením nových nebo pozměněných ustanovení, kterými se zavádí trvalá výjimka, náhradní rámec nebo nový regulační režim. Kromě toho může dojít k významnému vývoji na trhu, který způsobí, že dodržování konkrétních požadavků podle stávajícího práva Unie bude dočasně nepřiměřené, provozně neproveditelné nebo zbytečně zatěžující s ohledem na převládající tržní podmínky a základní cíle regulace. Aby byla zajištěna právní jistota a kontinuita regulace a aby se předešlo zbytečnému narušení trhu, je vhodné stanovit, že oznámení o neuplatnění postupu podle článku 9a nařízení (EU) č. 1095/2010 lze použít ***také*** v případech, kdy i) během postupného zavádění nových požadavků vznikne mezera v právní úpravě nebo ii) výjimečné tržní podmínky vedou k nepřiměřené zátěži pro účastníky trhu spojené s dodržováním předpisů.	(10) Za určitých okolností mohou dočasné výjimky nebo jiná přechodná opatření podle právních předpisů Unie v oblasti finančních služeb skončit před vstupem v platnost nebo před úplným provedením nových nebo pozměněných ustanovení, kterými se zavádí trvalá výjimka, náhradní rámec nebo nový regulační režim. Kromě toho může dojít k významnému vývoji na trhu, který způsobí, že dodržování konkrétních požadavků podle stávajícího práva Unie bude dočasně nepřiměřené, provozně neproveditelné nebo zbytečně zatěžující s ohledem na převládající tržní podmínky a základní cíle regulace. Aby byla zajištěna právní jistota a kontinuita regulace a aby se předešlo zbytečnému narušení trhu, je vhodné stanovit, že oznámení o neuplatnění postupu podle článku 9a nařízení (EU) č. 1095/2010 lze použít ***vždy, když se vyskytnou závažné problémy pro účastníky trhu, a to mimo jiné*** v případech, kdy i) během postupného zavádění nových požadavků vznikne mezera v právní úpravě nebo ii) výjimečné tržní podmínky vedou k nepřiměřené zátěži pro účastníky trhu spojené s dodržováním předpisů ***nebo iii) dodržování konkrétního požadavku by pro společnosti z Unie znamenalo podstatnou konkurenční nevýhodu ve srovnání se společnostmi ze třetích zemí***.

Or. en

Odůvodnění

Navrhované oznámení o neuplatnění postupu může sice vyřešit mezery v právní úpravě a nepřiměřené náklady na dodržování předpisů, nedokáže však napravit škody na hospodářské soutěži způsobené nesourodými požadavky mezinárodních předpisů.
V případech, kdy by přísné uplatňování práva Unie vedlo ke strukturálnímu znevýhodnění podniků z EU vůči konkurentům ze třetích zemí, měl by mít orgán ESMA prostředky, které mu umožní přijmout opatření.

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(11) Na podporu spolupráce mezi orgány a ***usnadnění nových platforem*** pro ***spolupráci*** by měl orgán ***vyvinout odpovídající technologickou*** platformu, která by usnadnila shromažďování a uchovávání údajů a informací, přístup k údajům a informacím a jejich zpracování. Tato datová platforma by měla přispívat k vysoce kvalitní správě dat v souladu se zásadami ***„FAIR“ (dohledatelná***, ***přístupná***, ***interoperabilní*** a ***opakovaně použitelná data)*** a měla by rovněž zahrnovat technologii dohledu a další nástroje pro zlepšení analytických a monitorovacích schopností ***relevantních*** orgánů.	(11) Na podporu spolupráce mezi orgány a ***za účelem omezení roztříštěnosti při shromažďování a využívání údajů*** pro ***účely dohledu v rámci právních předpisů Unie týkajících se finančních služeb*** by měl orgán ***zřídit a spravovat datovou*** platformu, která by usnadnila shromažďování a uchovávání údajů a informací, přístup k údajům a informacím a jejich zpracování. Tato datová platforma by měla ***sloužit jako ústřední datová infrastruktura pro výkon dohledu orgánu, v rámci níž by odvětvové databáze zřízené podle právních předpisů Unie v oblasti finančních služeb, včetně databází zřízených podle nařízení (EU) č. 648/2012, nařízení (EU) č. 909/2014 a nařízení (EU) č. 600/2014, fungovaly jako specializované moduly. Tato platforma by měla*** přispívat k vysoce kvalitní správě dat v souladu se zásadami ***dohledatelnosti***, ***přístupnosti***, ***interoperability*** a ***opakované použitelnosti dat*** a měla by zahrnovat technologii dohledu a další nástroje pro zlepšení analytických a monitorovacích schopností ***orgánu a příslušných*** orgánů. ***Platforma by měla být navržena a provozována tak, aby slučovala databáze dohledu orgánu ESMA do jednotné architektury, a tím zabránila zdvojování IT infrastruktury a zajišťovala jednotnost datových standardů napříč jednotlivými oblastmi dohledu.***

Or. en

Odůvodnění

Tento bod odůvodnění ve znění navrhovaném v pozměňovacím návrhu koncipuje datovou platformu nikoli jako pasivní úložiště dat, ale jako architekturu, do níž jsou integrovány stávající odvětvové databáze. Pojetí databází podle nařízení o infrastruktuře evropských trhů,

nařízení o trzích finančních nástrojů a nařízení o centrálních depozitářích cenných papírů jako modulů jediné platformy umožňuje vyhnout se vytvoření paralelní IT infrastruktury, zajišťuje jednotné datové standardy a umožňuje integraci údajů pro účely dohledu, jakou vyžaduje unie úspor a investic.

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 11 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(11a) Účinnost datové platformy jakožto dozorového centra závisí na tom, zda orgány působící na základě různých právních aktů Unie budou mít přístup k informacím uloženým v odvětvových modulech platformy, aniž by musely sjednávat dvoustranné dohody o sdílení údajů pro každý právní předpis zvlášť. Ustanovení o vzájemném sdílení informací na dvoustranné úrovni, která jsou v současné době pevně zakotvena v ustanoveních o odvětvových databázích v právních předpisech Unie týkajících se finančních služeb, nepředstavují řešení, které by umožňovalo škálování, a hrozí, že s přijímáním nových dohledových mandátů budou zastarávat. Datová platforma by proto měla fungovat na základě obecné povinnosti sdílení informací mezi jednotlivými moduly, v jejímž rámci jsou informace vložené do kteréhokoli modulu platformy přístupné každému orgánu, jehož povinnosti vyžadují přístup k těmto informacím, a to s výhradou příslušných povinností týkajících se služebního tajemství a důvěrnosti. Orgán ESMA by měl zajistit, aby byly kontrolní mechanismy pro přístup k platformě navrženy tak, aby tuto zásadu uplatňovaly účinně a v plném souladu s uvedenými povinnostmi.

Or. en

Odůvodnění

Úprava práv na přístup k datům pro každý předpis zvlášť znamená problém pro správu, který se s každým novým legislativním aktem ještě prohlubuje: Každý budoucí mandát v oblasti dohledu vyžaduje dodatečnou úpravu architektury platformy, aby bylo možné ji propojit se stávajícími informačními toky. Pravidlo obecného přístupu na úrovni platformy tento problém řeší již u zdroje a zajišťuje, že rozšíření dohledového rámce se budou integrovat automaticky, aniž by bylo nutné přijímat společné legislativní opatření pokaždé, když dojde k rozšíření regulačního acquis.

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 16 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(16a) Rozšiřující se působnost orgánu v oblasti přímého dohledu a postupné přenesení pravomocí v oblasti dohledu z vnitrostátních příslušných orgánů na orgán vyžadují určitou míru sdílené dohledové kultury mezi orgánem a těmito vnitrostátními orgány, kterou nelze vybudovat pouze pomocí stávajících nástrojů pro sbližování, jako jsou pokyny, doporučení, vzájemná hodnocení a platformy pro spolupráci. Účinný společný dohled vyžaduje společné metodické pojetí, znalost oboru a institucionální důvěru, které lze vybudovat pouze na základě dlouhodobých pracovních zkušeností. Jako doplněk k nástrojům, které již stanoví článek 29, by měl být orgán povinen zavést specializovaný program pro dočasné vysílání pracovníků v oblasti dohledu, v jehož rámci budou moci být pracovníci vnitrostátních příslušných orgánů vysláni do orgánu, aby se podíleli na činnostech zaměřených na sbližování dohledu, kontrolách na místě a vzájemných hodnoceních. Úředníci vyslaní v rámci tohoto programu by měli zůstat ve služebním poměru u svého vysílajícího orgánu. Tento program by měl rozvíjet společnou provozní kulturu

nezbytnou k podpoře účinného a jednotného výkonu rozšířených pravomocí orgánu v oblasti dohledu, přičemž by měl zajistit, aby vnitrostátní odborné znalosti v oblasti dohledu byly do činnosti orgánu aktivně začleněny, a nikoli jím nahrazeny.

Or. en

Odůvodnění

Účinný společný dohled mezi orgánem ESMA a vnitrostátními příslušnými orgány nelze zajistit pouze prostřednictvím pokynů a vzájemných hodnocení. Vytvoření skutečně sdílené dohledové kultury vyžaduje společné úsilí pracovníků při řešení konkrétních úkolů v oblasti dohledu. Vzhledem k tomu, že orgán ESMA přebírá přímou odpovědnost za významné infrastruktury finančního trhu a poskytovatele služeb souvisejících s kryptoaktivy, představuje riziko rozdílných metodik a institucionální divergence mezi orgánem ESMA a vnitrostátními příslušnými orgány přímé ohrožení kvality dohledu. Strukturovaný program vysílání pracovníků v oblasti dohledu toto riziko řeší přiměřeným způsobem, aniž by docházelo k přenosu pravomocí nebo k oslabení kapacit vnitrostátních příslušných orgánů.

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 18 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(18a) Přenesení pravomocí v oblasti dohledu z vnitrostátních příslušných orgánů na orgán ESMA podle tohoto nařízení by měl vést k odpovídajícímu snížení poplatků a plateb za dohled, které tyto orgány vybírají od subjektů, které budou podléhat přímému dohledu orgánu ESMA. Pokud by vnitrostátní příslušné orgány i nadále ukládaly poplatky ve výši, která neodpovídá úkolům dohledového orgánu, které jim po tomto převodu zůstávají, představovalo by to pro regulované subjekty neopodstatněnou finanční zátěž a narušovalo by to cíl přiměřenosti tohoto nařízení. Orgán ESMA by měl sledovat vývoj vnitrostátních poplatků za dohled v dotčených odvětvích a podávat o tom

Komisi zprávy.

Or. en

Odůvodnění

Nová úroveň dohledu orgánu ESMA nesmí vést k dvojímu zatížení regulovaných subjektů. Naopak, harmonizovanější přístup k dohledu by měl vést k celkovému zvýšení efektivity.

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 19

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(19) S ohledem na budoucí nové pravomoci orgánu ESMA by měla být odpovídajícím způsobem upravena jeho řídicí struktura. K zajištění účinného a nestranného fungování orgánu ESMA je nezbytné posílit jeho správu a řízení zavedením nezávislé výkonné rady s členy zaměstnanými na plný úvazek, což by mělo posílit schopnost orgánu přijímat rychlá a na Unii zaměřená rozhodnutí, zejména v oblasti dohledu nad účastníky finančního trhu. Výkonná rada složená z předsedy a pěti nezávislých členů zaměstnaných na plný úvazek s ***různorodou praxí*** v oblasti dohledu a ***odbornými znalostmi*** v odvětvích pod dohledem orgánu ESMA ***by měla odpovídat za*** rozhodnutí v ***záležitostech dohledu určená účastníkům finančního*** trhu. Výkonná rada by měla být rovněž odpovědná za rozhodnutí určená jednomu příslušnému orgánu nebo omezenému počtu příslušných orgánů, včetně řešení sporů, případů porušení práva Unie a srovnávacích hodnocení. Tato rozhodnutí jsou svěřena výkonné radě, aby se zvýšila rychlost a reaktivita rozhodování a aby se zajistilo, že rozhodnutí budou zohledňovat společný evropský zájem. Výkonná rada by měla rovněž převzít pravomoci stávající správní rady při přípravě pracovních programů	(19) S ohledem na budoucí nové pravomoci orgánu ESMA by měla být odpovídajícím způsobem upravena jeho řídicí struktura. K zajištění účinného a nestranného fungování orgánu ESMA je nezbytné posílit jeho správu a řízení zavedením nezávislé výkonné rady s členy zaměstnanými na plný úvazek, což by mělo posílit schopnost orgánu přijímat rychlá a na Unii zaměřená rozhodnutí, zejména v oblasti dohledu nad účastníky finančního trhu. Výkonná rada složená z předsedy a pěti nezávislých členů zaměstnaných na plný úvazek ***by měla v sobě sdružovat různorodé zkušenosti*** v oblasti dohledu a ***odborné znalosti*** v odvětvích pod dohledem orgánu ESMA***. Aby bylo možné zajistit, že výkonná rada bude schopna náležitě posoudit dopad svých*** rozhodnutí ***na konkurenceschopnost a mezinárodní atraktivitu kapitálových trhů Unie, měl by výběrový proces směřovat k tomu, aby výkonná rada jako celek disponovala kromě odborných znalostí v oblasti dohledu také příslušnými zkušenostmi s praxí na kapitálových trzích a z oblasti rozvoje trhů či fungování odvětví finančních služeb. Díky tomuto spojení různých úhlů pohledu bude výkonná rada schopna přijímat rychlá rozhodnutí v zájmu Unie, která budou z hlediska***

a rozpočtu orgánu ESMA. To by mělo zajistit účinné, nestranné a na EU zaměřené rozhodování. V zájmu zajištění transparentnosti a demokratické kontroly by členy výkonné rady zaměstnané na plný úvazek měla jmenovat Rada na základě užšího seznamu, který sestaví Komise, a návrhu rady orgánů dohledu v návaznosti na schválení Evropským parlamentem.

dohledu správná a zároveň budou zohledňovat jejich dopady na účastníky trhu i ***na celkovou konkurenceschopnost kapitálových trhů Unie***. Výkonná rada by měla být rovněž odpovědná za rozhodnutí určená jednomu příslušnému orgánu nebo omezenému počtu příslušných orgánů, včetně řešení sporů, případů porušení práva Unie a srovnávacích hodnocení. Tato rozhodnutí jsou svěřena výkonné radě, aby se zvýšila rychlost a reaktivita rozhodování a aby se zajistilo, že rozhodnutí budou zohledňovat společný evropský zájem. Výkonná rada by měla rovněž převzít pravomoci stávající správní rady při přípravě pracovních programů a rozpočtu orgánu ESMA. To by mělo zajistit účinné, nestranné a na EU zaměřené rozhodování. V zájmu zajištění transparentnosti a demokratické kontroly by členy výkonné rady zaměstnané na plný úvazek měla jmenovat Rada na základě užšího seznamu, který sestaví Komise, a návrhu rady orgánů dohledu v návaznosti na schválení Evropským parlamentem.

Or. en

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 19 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(19a) Předseda orgánu by měl vykonávat dohled nad největšími přeshraničními infrastrukturami finančního trhu v Unii. Význam těchto povinností by se měl odrážet v mechanismech vyvozování odpovědnosti, jimž podléhá jmenování předsedy. Vhodný institucionální standard představuje postup jmenování předsedy orgánu pro boj proti praní peněz a financování terorismu podle nařízení (EU) 2024/1620, v jehož rámci Komise sestaví užší seznam kandidátů, který může

Evropský parlament posoudit předtím, než Komise předloží návrh na jmenování. Postup jmenování předsedy orgánu by měl být odpovídajícím způsobem upraven.

Or. en

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 21 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(21a) Rozdělení pravomocí v oblasti dohledu mezi orgán a vnitrostátní příslušné orgány by mělo vycházet z uceleného rámce založeného na zásadách, který by byl jednotně uplatňován ve všech odvětvích právních předpisů Unie týkajících se finančních služeb. Přímý dohled ze strany orgánu bez stanovené prahové hodnoty významnosti je vhodný v případech, kdy je počet dohlížených subjektů omezený, kdy tyto subjekty působí přeshraničně spíše z důvodu strukturální nutnosti než z vlastní volby, kdy rizika, která představují, mají systémovou nebo obezřetnostní povahu, a kdy absence jediného orgánu dohledu prokazatelně vedla k regulatorní arbitráži nebo k rozdílu v předpisech, které jsou neslučitelné s cíli vnitřního trhu. Pokud tyto podmínky nejsou splněny souběžně, zejména pokud je soubor dohlížených subjektů velký a heterogenní, pokud subjekty působí převážně v rámci jediného členského státu a pokud je dohled zaměřen především na chování, měla by být v případě subjektů, které nesplňují objektivní kritéria významnosti, pravomoc svěřena vnitrostátním příslušným orgánům, přičemž orgán by měl vykonávat funkce v oblasti konvergence dohledu, vzájemného hodnocení a koordinace ve vztahu ke všem

subjektům v daném odvětví. Tento rámec tvoří základ architektury dohledu zavedené tímto nařízením a měl by sloužit jako vodítko pro jakékoli budoucí hodnocení založené na důkazech, zda by měly být přímé pravomoci v oblasti dohledu rozšířeny na další skupiny účastníků finančního trhu.

Or. en

Odůvodnění

Architektura dohledu podle tohoto nařízení uplatňuje v jednotlivých odvětvích odlišné modely přídělu, aniž by výslovně stanovila základní princip. Tento bod odůvodnění tuto zásadu stanoví a zakládá plný dohled orgánu ESMA nad ústředními protistranami a centrálními depozitáři na kombinaci omezeného souboru dohlížených subjektů, strukturální přeshraniční činnosti a systémového rizika, zatímco model prahových hodnot významnosti pro poskytovatele služeb souvisejících s kryptoaktivy zakládá na opačných charakteristikách. Viditelnost této zásady chrání obě možnosti před oportunistickými námitkami v rámci trialogu.

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 22

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(22) ***Povolování ústředních protistran v rámci Unie a dohled nad nimi v současné době zajišťují příslušné orgány členských států, v nichž jsou ústřední protistrany usazeny, ve spolupráci s orgánem ESMA a kolegii ústředních protistran.*** Navzdory dosud dosaženému pokroku v harmonizaci dohledu nad ústředními protistranami v Unii přetrvávají mezi těmito vnitrostátními orgány ***napříč Unií*** rozdílné postupy dohledu ***nad ústředními protistranami***, což vytváří nerovné podmínky ***pro ústřední protistrany*** v Unii***. Tato situace zvyšuje složitost rámce Unie pro ústřední protistrany a pro ústřední protistrany v Unii představuje další zátěž a*** dodatečné náklady, a to i ve srovnání	(22) Navzdory dosud dosaženému pokroku v harmonizaci dohledu nad ústředními protistranami v Unii přetrvávají mezi těmito vnitrostátními orgány rozdílné postupy dohledu, což vytváří nerovné podmínky a ***způsobuje ústředním protistranám*** v Unii dodatečné náklady, a to i ve srovnání s ústředními protistranami tier 2, nad nimiž vykonává přímý dohled orgán ESMA. S rozvojem hlubších a likvidnějších kapitálových trhů v Unii v rámci unie úspor a investic ***zvyšují*** tyto nerovné podmínky riziko regulatorní arbitráže, což by mohlo vést k problémům v oblasti finanční stability. Aby se zajistilo jednotné uplatňování obezřetnostních a organizačních požadavků a požadavků na obchodní jednání ***vůči všem ústředním***

s ústředními protistranami tier 2, nad nimiž vykonává přímý dohled orgán ESMA. S rozvojem hlubších a likvidnějších kapitálových trhů v Unii v rámci unie úspor a investic ***by mohly*** tyto nerovné podmínky ***zvýšit*** riziko regulatorní arbitráže a ***pobídky k ní***, což by mohlo vést k problémům v oblasti finanční stability. Aby se zajistilo jednotné uplatňování obezřetnostních a organizačních požadavků a požadavků na obchodní jednání ***ústředních protistran*** v Unii, ***zejména v případě ústředních protistran s významnou clearingovou činností, ústředních protistran s významným přeshraničním rozměrem a ústředních protistran, jež jsou součástí skupiny zahrnující jiné tržní infrastruktury, nad nimiž vykonává dohled orgán*** ESMA***, měl by dohled nad těmito ústředními protistranami vykonávat orgán*** ESMA ***na základě*** svých odborných znalostí a zkušeností s uplatňováním nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 648/2012[3]. ***Ústřední protistrany s malou clearingovou činností a působící spíše na domácím trhu, které jsou považovány za méně významné,*** by ***měly nadále využívat dohledu místních orgánů, které jsou lépe obeznámeny s domácími trhy***[4].

protistranám povoleným v Unii, ***měly by všechny tyto ústřední protistrany podléhat dohledu orgánu*** ESMA***, který by přitom měl využívat*** svých odborných znalostí a zkušeností s uplatňováním nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 648/2012. ***Orgán ESMA*** by ***měl přizpůsobit intenzitu svého dohledu velikosti, povaze a systémovému významu jednotlivých ústředních protistran v souladu se zásadou proporcionality***.

---

[3] ***Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 648/2012 ze dne 4. července 2012 o OTC derivátech, ústředních protistranách a registrech obchodních údajů (Úř. věst. L 201, 27.7.2012, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/648/oj).***

[4] ***Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 648/2012 ze dne 4. července 2012 o OTC derivátech, ústředních protistranách a registrech obchodních údajů (Úř. věst. L 201, 27.7.2012, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/648/oj).***

Or. en

Odůvodnění

Logika tohoto pozměňovacího návrhu vychází z předpokladu, že rozdílné vnitrostátní systémy dohledu vytvářejí nerovné podmínky a představují riziko regulatorní arbitráže. Tato logika nekončí u prahu významnosti. Vzhledem k omezenému počtu ústředních protistran v EU je plný dohled ze strany orgánu ESMA z provozního hlediska reálný. Rozšíření přímého dohledu orgánu ESMA na všechny ústřední protistrany odstraňuje poslední strukturální pobídky pro regulační soutěž mezi vnitrostátními příslušnými orgány a dovršuje jednotný rámec dohledu, který začala sama Komise.

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 23

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(23) Pro určení toho, které ústřední protistrany povolené podle nařízení (EU) č. 648/2012 by měly být považovány za významné, a tudíž by měly podléhat dohledu orgánu ESMA, je nezbytné stanovit jasná a objektivní kritéria, jež by měla odrážet činnosti a rizika dotčených ústředních protistran. V zájmu zjednodušení a zamezení zbytečné administrativní zátěži by stávající ústřední protistraně, která je v pozdější fázi určena jako významná, nemělo být vydáváno nové povolení.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Logika tohoto pozměňovacího návrhu vychází z předpokladu, že rozdílné vnitrostátní systémy dohledu vytvářejí nerovné podmínky a představují riziko regulatorní arbitráže. Tato logika nekončí u prahu významnosti. Vzhledem k omezenému počtu ústředních protistran v EU je plný dohled ze strany orgánu ESMA z provozního hlediska reálný. Rozšíření přímého dohledu orgánu ESMA na všechny ústřední protistrany odstraňuje poslední strukturální pobídky pro regulační soutěž mezi vnitrostátními příslušnými orgány a dovršuje jednotný rámec dohledu, který začala sama Komise.

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 24

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(24) Vnitrostátní příslušné orgány, které vykonávají dohled nad méně významnými ústředními protistranami, by měly s orgánem ESMA intenzivněji spolupracovat, aby zajistily jednotný přístup k dohledu, a tím i rovné podmínky pro ústřední protistrany. Pokud to budou členské státy chtít, měly by mít možnost určit orgán ESMA příslušným orgánem pro méně významné ústřední protistrany usazené v jejich jurisdikci. Pokud by navíc dříve významná ústřední protistrana přestala splňovat podmínky nutné k tomu, aby byla považována za významnou, mělo by být vnitrostátnímu příslušnému orgánu poskytnuto dostatečné přechodné období, aby se mohl připravit, než formálně převezme odpovědnost za dohled nad touto ústřední protistranou. Případně by měl mít vnitrostátní příslušný orgán možnost ponechat dohled nad touto dříve významnou ústřední protistranou na orgánu ESMA. Kromě toho by v zájmu zajištění jednotnosti a rovných podmínek pro významné a méně významné ústřední protistrany měl být orgán ESMA také orgánem odpovědným za schvalování dohod o interoperabilitě a za předsedání kolegiím pro méně významné ústřední protistrany. Nová úprava dohledu nad ústředními protistranami v Unii, zejména úloha orgánu ESMA jako příslušného orgánu pro významné ústřední protistrany, by měla být zohledněna v nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/23[5].	***vypouští se***

[5] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/23 ze dne 16. prosince 2020 o rámci pro ozdravné postupy a řešení krize ústředních protistran a o změně nařízení (EU) č. 1095/2010, (EU) č. 648/2012, (EU) č. 600/2014, (EU) č. 806/2014 a (EU) 2015/2365 a směrnic

2002/47/ES, 2004/25/ES, 2007/36/ES, 2014/59/EU a (EU) 2017/1132 (Úř. věst. L 22, 22.1.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/23/oj).

Or. en

Odůvodnění

Logika tohoto pozměňovacího návrhu vychází z předpokladu, že rozdílné vnitrostátní systémy dohledu vytvářejí nerovné podmínky a představují riziko regulatorní arbitráže. Tato logika nekončí u prahu významnosti. Vzhledem k omezenému počtu ústředních protistran v EU je plný dohled ze strany orgánu ESMA z provozního hlediska reálný. Rozšíření přímého dohledu orgánu ESMA na všechny ústřední protistrany odstraňuje poslední strukturální pobídky pro regulační soutěž mezi vnitrostátními příslušnými orgány a dovršuje jednotný rámec dohledu, který začala sama Komise.

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 25

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(25) Orgán ESMA by měl úzce spolupracovat s orgány odpovědnými za dohled nad ústředními protistranami povolenými v Unii a s orgány, které mají zkušenosti s dohledem nad ústředními protistranami, a čerpat z jejich zkušeností, aby využil znalostí těchto orgánů. Za tímto účelem by měl orgán ESMA uzavřít komplexní ujednání o spolupráci s těmito subjekty a orgány, včetně vnitrostátního příslušného orgánu v členském státě, v němž je daná ústřední protistrana usazena, Evropské centrální banky, ostatních centrálních bank, které emitují nejrelevantnější měny Unie, které daná ústřední protistrana zpracovává, příslušných orgánů odpovědných za dohled nad obchodními systémy a centrálními depozitáři cenných papírů, které ústřední protistrana obsluhuje, a příslušného orgánu odpovědného za dohled nad nejaktivnějšími členy clearingového systému. Tato ujednání by	***vypouští se***

měla stanovit konkrétní způsoby a provozní opatření pro průběžný dohled i pro dohled za výjimečných okolností, jako jsou mimořádné situace.

Or. en

Odůvodnění

Logika tohoto pozměňovacího návrhu vychází z předpokladu, že rozdílné vnitrostátní systémy dohledu vytvářejí nerovné podmínky a představují riziko regulatorní arbitráže. Tato logika nekončí u prahu významnosti. Vzhledem k omezenému počtu ústředních protistran v EU je plný dohled ze strany orgánu ESMA z provozního hlediska reálný. Rozšíření přímého dohledu orgánu ESMA na všechny ústřední protistrany odstraňuje poslední strukturální pobídky pro regulační soutěž mezi vnitrostátními příslušnými orgány a dovršuje jednotný rámec dohledu, který začala sama Komise.

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 26 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(26a) Povinnost oboustranného oznamování podle článku 9 nařízení (EU) č. 648/2012, na jejímž základě jsou obě smluvní strany derivátové smlouvy povinny nezávisle na sobě zasílat oznámení do registru obchodních údajů, s sebou nese značné a nepřiměřené provozní náklady, zejména v souvislosti s postupy sesouhlasování údajů mezi registry obchodních údajů. Jak potvrzuje průběžná zpráva orgánu ESMA o zjednodušení oznamování finančních transakcí[1a], sesouhlasování na úrovni registrů obchodních údajů představuje v současném rámci faktor, který nejvíce ovlivňuje náklady, aniž by přinášel odpovídající přínos z hlediska dohledu. Zásada oznamování pouze jednou stranou, která již platí pro smlouvy mezi finančními smluvními stranami a nefinančními smluvními stranami, jejichž obrat nedosahuje prahové hodnoty, by proto měla být rozšířena na všechny

derivátové smlouvy, přičemž určená oznamující smluvní strana by měla být stanovena na základě regulačních technických norem vypracovaných orgánem ESMA. Tato hierarchie by měla upřednostňovat smluvní stranu, která působí jako obchodník nebo tvůrce trhu v případě smluv, u nichž se neprovádí centrální clearing, a ústřední protistranu nebo člena clearingového systému v případě smluv, u nichž se provádí centrální clearing, čímž se zajistí, že odpovědnost za oznamování ponese strana, která má nejlepší předpoklady k poskytnutí přesných a úplných údajů.

[1a] ESMA12-1406959660-3175

Or. en

Odůvodnění

Oznamování derivátů prováděné oběma stranami vyžaduje, aby oznámení do registru obchodních údajů předkládaly obě smluvní strany samostatně, což s sebou nese náklady na sesouhlasování, které vlastní analýza orgánu ESMA označuje za hlavní zátěž spojenou s dodržováním předpisů v rámci současného rámce. Rozšíření zásady oznamování pouze jednou stranou na všechny derivátové smlouvy, spolu s regulovanou hierarchií označování, přináší rovnocenná údaje pro účely dohledu za podstatně nižší náklady.

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 26 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(26b) Oznamovací povinnost týkající se derivátových smluv podle nařízení (EU) č. 648/2012 má za cíl umožnit orgánům dohledu sledovat a posuzovat systémové riziko na trzích s deriváty. Derivátové smlouvy uzavřené v rámci skupiny, které nefinanční skupiny využívají k interní konsolidaci a přiřazení zajišťovacích pozic, se na úrovni skupiny vzájemně kompenzují a nevytvářejí vůči třetím

stranám žádné dodatečné tržní riziko ani riziko protistrany; cíl v oblasti systémového rizika je plně naplněn oznamováním externích smluv s účastníky na trhu. Stávající postup pro osvobození od oznamovací povinnosti u těchto transakcí uvnitř skupiny vyžaduje samostatné oznámení příslušnému orgánu v každém členském státě, v němž je usazena společnost patřící do skupiny, což pro nefinanční společnosti představuje administrativní zátěž, která je v nepoměru k případným přínosům pro výkon dohledu. Oznamovací postup by proto měl být zjednodušen tak, aby pro celou skupinu stačilo jediné oznámení mateřské společnosti jejímu příslušnému orgánu, přičemž by byly zachovány podstatné podmínky způsobilosti a právo příslušného orgánu vznést námitku a aby byl oznámený orgán povinen sdílet informace s orgánem ESMA a dalšími příslušnými vnitrostátními orgány.

Or. en

Odůvodnění

Derivátové smlouvy uzavřené v rámci skupiny se na úrovni skupiny vzájemně vykompenzují a nevytvářejí žádné další tržní riziko ani riziko protistrany; cíl v oblasti systémového rizika je splněn již samotným oznamováním externích smluv. Stávající výjimka vyžaduje samostatné oznámení v každém členském státě, v němž je usazena společnost patřící do skupiny. Sloučení do jediného oznámení na úrovni mateřské společnosti zajišťuje transparentnost dohledu při zlomku administrativních nákladů.

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 26 c (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(26c) Technologicky neutrální přístup k finančním nástrojům, který zavádí toto nařízení, by měl být uplatňován na úrovni řízení kolaterálu ústřední protistrany. Finanční nástroje vedené na DLT

	a měnová báze v tokenizované podobě by proto měly být považovány za způsobilý kolaterál za stejných podmínek jako jejich netokenizované ekvivalenty, za předpokladu, že splňují stejné podmínky v oblasti významné likvidity, úvěrového rizika a tržního rizika. Stejně tak by poskytovatelé DLT registrace a správci DLT účtů, kteří mají povolení podle nařízení (EU) 2022/858, měli být uznáni jako způsobilí správci nehotovostního kolaterálu, které je tvořeno z finančních nástrojů vedených na DLT, a měnové báze v tokenizované podobě vedené na účtu centrální banky založeném na technologii distribuovaného registru by měly být považovány za rovnocenné hotovostnímu vkladu u ESCB. Orgán ESMA by měl být zmocněn k tomu, aby v regulačních technických normách stanovil podmínky pro uplatňování těchto postupů.

Or. en

Odůvodnění

Technologicky neutrální definice zavedené tímto nařízením se nevztahují na ustanovení týkající se způsobilosti kolaterálu a úschovy, jimiž se řídí ústřední protistrany. Bez potvrzení, že ekvivalenty způsobilých aktiv v tokenizované podobě splňují stejné podmínky a že subjekty v rámci pilotního režimu DLT mohou působit jako způsobilí správci, čelí ústřední protistrany právní nejistotě, která brání komplexní integraci technologie DLT do zúčtování.

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 27

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(27) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/791[6] změnilo nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 600/2014[7] s cílem odstranit překážky vzniku služby konsolidovaných obchodních informací, pokud jde o dluhopisy, akcie a fondy obchodované	***vypouští se***

v obchodním systému (ETF) a OTC deriváty. Pro danou akcii nebo fond obchodovaný v obchodním systému s jakýmkoli časovým razítkem je poskytovatel konsolidovaných obchodních informací povinen zveřejnit evropskou nejlepší kupní a prodejní cenu a objem dostupný za tyto ceny v celé Unii. Konsolidované obchodní informace by však nezveřejňovaly totožnost obchodního systému, v němž bylo dosaženo evropské nejlepší kupní a prodejní ceny, protože by objemy dostupné za evropskou nejlepší kupní a prodejní cenu nepřiřazovaly jednotlivým obchodním systémům, ani by nezahrnovaly údaje o nabídkách a poptávkách mimo evropskou nejlepší kupní a prodejní cenu a související objemy. To významně omezuje přidanou hodnotu konsolidovaných obchodních informací, protože jejich uživatelé jsou tím zbaveni možnosti najít objemy dostupné za evropskou nejlepší kupní a prodejní cenu a nemají reprezentativní přehled o hloubce likvidity, která je k dispozici pro obchodování. V zájmu dalšího zvýšení své atraktivity by proto měly konsolidované obchodní informace pro akcie a fondy obchodované v obchodním systému nabízet podrobnější přehled obchodních zájmů, který by zahrnoval pět nejlepších kupních a prodejních cen s objemy dostupnými za tyto ceny a s uvedením jednotlivých obchodních systémů, v nichž jsou tyto objemy k dispozici.

---

[6] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/791 ze dne 28. února 2024, kterým se mění nařízení (EU) č. 600/2014, pokud jde o zvýšení transparentnosti údajů, odstranění překážek vzniku služby konsolidovaných obchodních informací, optimalizaci obchodních povinností a zákaz přijímání plateb za tok pokynů (Úř. věst. L, 2024/791, 8.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/791/oj).

[7] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 600/2014 ze dne 15. května 2014 o trzích finančních nástrojů a o změně nařízení (EU) č. 648/2012 (Úř. věst. L 173, 12.6.2014, s. 84, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/600/oj).

Or. en

Odůvodnění

Konsolidované obchodní informace pro akcie byly vybrány v prosinci 2025 a dosud nebyly zprovozněny. Změna rozsahu působnosti ještě před získáním jakýchkoli provozních zkušeností je předčasná a nepřiměřená. Čl. 52 odst. 14 již ukládá orgánu ESMA povinnost provést přezkum na základě důkazů, v návaznosti na který má Komise předložit legislativní návrh. Než se začne uvažovat o jakýchkoli změnách obsahu obchodních informací, je třeba nechat tento proces doběhnout.

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 28

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(28) Uzavírací cena obchodovacího dne má pro akciové trhy zásadní význam, protože představuje klíčovou referenční cenu, která se obvykle používá pro oceňování fondů a fondů obchodovaných v obchodním systému a pro stanovení referenčních hodnot. Většinou se uzavírací cena odvozuje z uzavírací aukce v obchodním systému, kde byly cenné papíry poprvé přijaty k obchodování („primární obchodní systém“). Podíl objemů kapitálových nástrojů obchodovaných v uzavírací aukci se v průběhu času výrazně zvýšil. Konkurence v segmentu uzavíracích aukcí však zůstává omezená a největší podíl na obchodování v uzavíracích aukcích mají stále uzavírací aukce v primárním obchodním systému. Tato situace navíc vyvolává obavy o odolnost, protože incidenty, včetně výpadků, v primárních obchodních systémech	***vypouští se***

mohou mít přímý dopad na schopnost účastníků trhu oceňovat svá aktiva. Aby se podpořila hospodářská soutěž v segmentu uzavíracích cen a aby se zajistilo, že se účastníci trhu budou moci spolehnout na uzavírací cenu, která je alternativou k uzavírací aukční ceně dosažené v primárním obchodním systému, je nutné požadovat, aby poskytovatel konsolidovaných obchodních informací pro akcie a fondy obchodované v obchodním systému zveřejňoval objemově váženou uzavírací cenu vyplývající ze všech uzavíracích aukcí provozovaných obchodními systémy, které jsou poskytovateli údajů. Orgán ESMA by měl vydat doporučení k upřesnění metodiky, kterou by měly služby konsolidovaných obchodních informací používat k určení objemově vážené uzavírací ceny.

Or. en

Odůvodnění

Konsolidované obchodní informace pro akcie byly vybrány v prosinci 2025 a dosud nebyly zprovozněny. Změna rozsahu působnosti ještě před získáním jakýchkoli provozních zkušeností je předčasná a nepřiměřená. Čl. 52 odst. 14 již ukládá orgánu ESMA povinnost provést přezkum na základě důkazů, v návaznosti na který má Komise předložit legislativní návrh. Než se začne uvažovat o jakýchkoli změnách obsahu obchodních informací, je třeba nechat tento proces doběhnout.

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 36

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(36) Článek 14 nařízení (EU) č. 600/2014 vyžaduje, aby systematičtí internalizátoři při obchodech s objemy nepřesahujícími dvojnásobek standardního tržního objemu pravidelně a průběžně během obvyklé doby obchodování uveřejňovali pevné kotace akcií, cenných	(36) Článek 14 nařízení (EU) č. 600/2014 vyžaduje, aby systematičtí internalizátoři při obchodech s objemy nepřesahujícími dvojnásobek standardního tržního objemu pravidelně a průběžně během obvyklé doby obchodování uveřejňovali pevné kotace akcií, cenných

papírů nahrazujících jiné cenné papíry, fondů obchodovaných v obchodním systému, certifikátů a jiných podobných finančních nástrojů obchodovaných v obchodním systému, pro které jsou systematickými internalizátory a pro které existuje likvidní trh. Článek 15 nařízení (EU) č. 600/2014 vyžaduje, aby systematičtí internalizátoři prováděli pokyny, které obdrží od zákazníků v souvislosti s uvedenými nástroji, za ceny kotované v okamžiku přijetí pokynu. Tento článek také umožňuje, aby systematičtí internalizátoři prováděli pokyny zákazníků za lepší cenu, pokud tato cena spadá do uveřejněného rozpětí blízkého podmínkám trhu. V zájmu posílení tvorby cen ***pro pokyny neprofesionálních zákazníků*** je nutné ***zajistit***, aby v případě, že systematický internalizátor provede pokyn ***neprofesionálního zákazníka, který je jako takový výslovně označen,*** za cenu, která je lepší než kotovaná cena, ***tento systematický internalizátor*** okamžitě, a v každém případě před provedením pokynu, ***aktualizoval kotovanou cenu*** tak, aby odrážela toto zlepšení ceny. ***Kromě toho*** by ***systematičtí internalizátoři měli mít povinnost předávat do konsolidovaných obchodních informací týkajících se akcií a fondů obchodovaných v obchodním systému údaje, které zveřejňují podle článku 14 nařízení (EU) č. 600/2014, aby služby konsolidovaných obchodních informací mohly pro danou akcii nebo fond obchodovaný v obchodním systému distribuovat kromě nejlepších kupních a prodejních cen pro knihy průběžných pokynů samostatně pět nejlepších kupních a prodejních kotací v celé Unii, které zveřejnili systematičtí internalizátoři, s uvedením jednotlivých systematických internalizátorů, u nichž jsou tyto*** kotace ***nabízeny***. ***Těchto pět nejlepších kupních a prodejních kotací by mělo odpovídat pěti nejlepším kupním a prodejním kotacím ze všech kotací pro danou akcii nebo fond obchodovaný v obchodním systému zveřejněných v Unii***

papírů nahrazujících jiné cenné papíry, fondů obchodovaných v obchodním systému, certifikátů a jiných podobných finančních nástrojů obchodovaných v obchodním systému, pro které jsou systematickými internalizátory a pro které existuje likvidní trh. Článek 15 nařízení (EU) č. 600/2014 vyžaduje, aby systematičtí internalizátoři prováděli pokyny, které obdrží od zákazníků v souvislosti s uvedenými nástroji, za ceny kotované v okamžiku přijetí pokynu. Tento článek také umožňuje, aby systematičtí internalizátoři prováděli pokyny zákazníků za lepší cenu, pokud tato cena spadá do uveřejněného rozpětí blízkého podmínkám trhu. V zájmu posílení tvorby cen a ***zajištění toho, aby systematičtí internalizátoři poskytovali svým zákazníkům skutečnou přidanou hodnotu***, je nutné ***stanovit***, že pokud systematický internalizátor provede pokyn za cenu, která je lepší než ***jeho*** kotovaná cena, ***musí toto zlepšení ceny přesahovat nejlepší kupní a prodejní cenu na trhu, který je z hlediska likvidity pro daný finanční nástroj nejrelevantnější, alespoň o jeden krok kotace. Od systematických internalizátorů by se mělo ve všech případech vyžadovat, aby své zveřejněné kotace*** okamžitě ***aktualizovali***, a v každém případě před provedením pokynu, tak, aby ***kotace*** odrážela toto zlepšení ceny. ***Tyto požadavky*** by ***se měly vztahovat na všechny pokyny, na které se vztahuje povinnost uveřejňovat*** kotace.

různými systematickými internalizátory.

Or. en

Odůvodnění

Velká část obchodů provedených systematickými internalizátory nepřináší žádné významné zlepšení ceny oproti cenám na veřejném trhu, což omezuje smysl dvoustranných obchodů. Již minimální zlepšení o jeden krok kotace oproti nejlepší kupní a prodejní ceně na primárním trhu přináší skutečnou přidanou hodnotu pro zákazníky. Pozměňovací návrh uvádí rámec systematických internalizátorů do souladu s původním účelem a posiluje tvorbu cen na akciových trzích v celé EU.

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 36 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(36a) Povinnosti týkající se předobchodní transparentnosti, které se vztahují na systematické internalizátory podle článku 14 nařízení (EU) č. 600/2014, jsou podmíněny tím, že daný finanční nástroj je klasifikován jako nástroj, pro který existuje likvidní trh. Podle stávající metodiky klasifikace likvidity není drtivá většina akcií přijatých k obchodování na regulovaných trzích a v rámci mnohostranných obchodních systémů v Unii klasifikována jako akcie, pro které existuje likvidní trh, což má za následek, že povinnost uveřejňovat kotace pro systematické internalizátory se vztahují pouze na malou část kótovaných kapitálových nástrojů. Tento výsledek je v rozporu s cílem zajistit dostatečnou předobchodní transparentnost a rovné podmínky mezi systematickými internalizátory a obchodními systémy a mohl by u domácích i zahraničních investorů vytvářet mylný dojem ohledně likvidity dostupné na akciových trzích Unie. Orgán ESMA by proto měl být povinen přezkoumat a revidovat metodiku klasifikace likvidity s cílem zajistit, aby

mezi akcemi přijatými k obchodování v Unii byl dostatečně vysoký podíl těch, pro které existuje likvidní trh. Pro účely tohoto přezkumu by se za dostatečně vysoký podíl měl považovat takový podíl, který významně převyšuje prostou většinu akcií přijatých k obchodování na regulovaných trzích a v rámci mnohostranných obchodních systémů v Unii, a to tak, aby odrážel skutečnou hloubku a rozsah akciových trhů v Unii. Revidovaná metodika by měla využívat mechanismy dynamické kalibrace, aby se zabránilo binárním prahovým efektům, které způsobují, že se nástroje oscilují mezi likvidní a nelikvidní klasifikací.

Or. en

Odůvodnění

Povinnosti systematických internalizátorů v oblasti předobchodní transparentnosti se vztahují pouze na akcie, pro které existuje likvidní trh. Podle stávající metodiky se převážná většina akcií kótovaných v EU nachází mimo tuto klasifikaci, což způsobuje, že režim kotace systematických internalizátorů je do značné míry nefunkční. Orgán ESMA by měl revidovat metodiku tak, aby zajišťovala, že dostatečně vysoký podíl akcií bude klasifikován jako likvidní, a to s využitím dynamické kalibrace, která zabrání vzniku statických prahových efektů.

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 36 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(36b) Regulované trhy, mnohostranné obchodní systémy a organizované obchodní systémy podléhají komplexním požadavkům na povolení a provoz, včetně povinnosti zveřejnit pravidla, jimiž se řídí přijímání, provádění příkazů a fungování trhu. Oproti tomu systematičtí internalizátoři nepodléhají žádné obdobné povinnosti zveřejňování, ačkoli tvoří významný a rostoucí podíl na objemu obchodování s akciemi v Unii. Za účelem zvýšení transparentnosti fungování

systematických internalizátorů a usnadnění vymáhání požadavku, aby jejich činnost probíhala na dvoustranném základě, by měli být systematičtí internalizátoři povinni zveřejňovat pravidla, jimiž se řídí jejich činnost, včetně kritérií pro přístup, popisu postupu provádění příkazů a opatření zavedených k zajištění dvoustranného provádění příkazů.

Or. en

Odůvodnění

Obchodní systémy musí zveřejňovat komplexní soubory provozních pravidel; systematičtí internalizátoři nemají žádnou obdobnou povinnost, a to navzdory svému rostoucímu podílu na obchodování s akciemi v Unii. Tento pozměňovací návrh vyžaduje zveřejnění souboru pravidel, který zahrnuje kritéria přístupu, postup provádění příkazů a dvoustranná opatření k provádění pokynů, což umožní účastníkům trhu posoudit podmínky provádění a příslušným orgánům zajistit dodržování požadavku na dvoustranné provádění pokynů.

Pozměňovací návrh 22

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 41

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(41) Aby mohl orgán ESMA zajistit účinný dohled nad celoevropskými organizátory trhu a významnými obchodními systémy, měl by mít nezbytné dohledové pravomoci, včetně pravomocí provádět šetření a kontroly na místě, ukládat pokuty nebo penále s cílem ukončit porušování nařízení (EU) č. 600/2014 a vyžadovat potřebné informace. Pro zajištění toho, aby orgán ESMA náležitě plnil své povinnosti dohledu nad celoevropskými organizátory trhu a významnými obchodními systémy, je důležité, aby tyto povinnosti vykonával v úzké spolupráci s vnitrostátními orgány dozoru. ***Aby se předešlo neefektivním přístupům v oblasti dohledu, které jsou důsledkem dvojího dohledu,*** mělo ***by*** být	(41) Aby mohl orgán ESMA zajistit účinný dohled nad celoevropskými organizátory trhu a významnými obchodními systémy, měl by mít nezbytné dohledové pravomoci, včetně pravomocí provádět šetření a kontroly na místě, ukládat pokuty nebo penále s cílem ukončit porušování nařízení (EU) č. 600/2014 a vyžadovat potřebné informace. Pro zajištění toho, aby orgán ESMA náležitě plnil své povinnosti dohledu nad celoevropskými organizátory trhu a významnými obchodními systémy, je důležité, aby tyto povinnosti vykonával v úzké spolupráci s vnitrostátními orgány dozoru. ***Během období přechodu dohledu uvedeného v čl. 38fa odst. 2 by*** mělo být zapojení vnitrostátních orgánů dozoru

zapojení vnitrostátních orgánů dozoru omezeno na pravomoci a úkoly, které jim výslovně svěřuje nařízení (EU) č. 600/2014 a směrnice 2014/65/EU.

omezeno na pravomoci a úkoly, které jim výslovně svěřuje nařízení (EU) č. 600/2014 a směrnice 2014/65/EU***, aby se předešlo neefektivním přístupům v oblasti dohledu, které jsou důsledkem dvojího dohledu***.

Or. en

Odůvodnění

Trvalá výjimka, kterou Komise přiznává vnitrostátním orgánům dozoru, s sebou nese riziko, že roztříštěnost dozoru nad integritou trhu potrvá neomezeně dlouho. Úloha vnitrostátních příslušných orgánů dozoru nad trhem by měla představovat pouze přechodnou provozní nutnost, nikoli strukturální prvek. Jakémukoli rozhodnutí o postupu směrem k plné integraci dozoru, která je v balíčku stanovena jako konečný cíl, by mělo předcházet posouzení připravenosti ze strany orgánu ESMA.

Pozměňovací návrh 23

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 42

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(42) Vzhledem k ***zeměpisné blízkosti vnitrostátních orgánů*** dohledu k ***místním ekosystémům je u významných obchodních systémů a celoevropských organizátorů trhu nutné, aby odpovědnost za dozor*** nad ***trhy*** a ***dohled nad emitenty nadále nesly orgány, které jsou příslušné na vnitrostátní úrovni. Orgán ESMA by tudíž měl být odpovědný za vymáhání pravidel stanovených v nařízení (EU) č. 600/2014 vůči významným obchodním systémům a celoevropským organizátorům trhu a případně pravidel stanovených ve směrnici 2014/65/EU, a to i pokud jde o posuzování účinných systémů a kontrol, jejichž účelem je zabránit zneužívání trhu nebo je odhalit, nebo posuzování parametrů pro*** zastavení obchodování***, zatímco vnitrostátní*** orgány dozoru ***by si měly ponechat některé pravomoci, které jim umožní plnit úkoly v oblasti dozoru nad trhem nebo vykonávat povinnosti nezbytné pro zachování integrity trhu.***	(42) Vzhledem k ***provozním požadavkům spojeným s dozorem nad trhem v reálném čase, včetně sledování obchodů,*** dohledu nad ***knihou objednávek*** a ***ukládání*** zastavení obchodování v ***mimořádných situacích, by si vnitrostátní orgány dozoru měly ponechat odpovědnost za úkoly v oblasti dozoru nad trhem, pokud jde o významné obchodní systémy a celoevropské organizátory trhu, a to po období přechodu dohledu následující po přenesení pravomocí v oblasti dohledu na orgán ESMA. Tato ustanovení přechodu dohledu jsou určena na dobu, kterou bude orgán ESMA potřebovat k vybudování datové infrastruktury, týmu zaměstnanců a kapacit pro přeshraniční koordinaci nezbytných k účinnému plnění těchto úkolů ve všech subjektech podléhajících jejímu dozoru. Toto opatření by nemělo být chápáno jako trvalé omezení pravomocí orgánu ESMA ani jako jeden***

Tyto pravomoci ***by měly zahrnovat obdržení údajů o obchodech, možnost vyžádat si údaje knihy pokynů nebo přijímání naléhavých opatření s cílem uložit dočasné zastavení obchodování v mimořádných situacích nebo pozastavení obchodování s finančními nástroji. Při výkonu svých pravomocí by vnitrostátní orgány dozoru měly úzce spolupracovat*** s orgánem ESMA.	***ze strukturálních prvků architektury dozoru. Aby se předešlo neefektivním postupům vyplývajícím z dvojího dozoru, měl by být výkon těchto pravomocí vnitrostátními*** orgány dozoru ***během období přechodu dohledu omezen na úkoly, které jim byly výslovně svěřeny, a měl by probíhat v úzké spolupráci*** s orgánem ESMA.

Or. en

Odůvodnění

Trvalá výjimka, kterou Komise přiznává vnitrostátním orgánům dozoru, s sebou nese riziko, že roztříštěnost dozoru nad integritou trhu potrvá neomezeně dlouho. Úloha vnitrostátních příslušných orgánů dozoru nad trhem by měla představovat pouze přechodnou provozní nutnost, nikoli strukturální prvek. Jakémukoli rozhodnutí o postupu směrem k plné integraci dozoru, která je v balíčku stanovena jako konečný cíl, by mělo předcházet posouzení připravenosti ze strany orgánu ESMA.

Pozměňovací návrh 24

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 42 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(42a) Aby se zajistilo, že ustanovení přechodu dohledu se nestane trvalým, měl by být orgán ESMA povinen provést posouzení své provozní připravenosti k převzetí plné odpovědnosti za dozor nad trhem a předložit o tomto posouzení zprávu Evropskému parlamentu, Radě a Komisi ve stanovené lhůtě. Pokud orgán ESMA zjistí, že do konce období přechodu dohledu nebude schopen převzít plnou odpovědnost, měla by být Komise povinna buď navrhnout prodloužení s jasným rámcem nápravných opatření, nebo zveřejní prohlášení, v němž vysvětlí, proč prodloužení nepovažuje za vhodné. Tento mechanismus zajišťuje, že cíl integrovaného dozoru na úrovni Unie zůstane povinným závazkem, a nikoli

pouhým záměrem.

Or. en

Odůvodnění

Trvalá výjimka, kterou Komise přiznává vnitrostátním orgánům dozoru, s sebou nese riziko, že roztříštěnost dozoru nad integritou trhu potrvá neomezeně dlouho. Úloha vnitrostátních příslušných orgánů dozoru nad trhem by měla představovat pouze přechodnou provozní nutnost, nikoli strukturální prvek. Jakémukoli rozhodnutí o postupu směrem k plné integraci dozoru, která je v balíčku stanovena jako konečný cíl, by mělo předcházet posouzení připravenosti ze strany orgánu ESMA.

Pozměňovací návrh 25

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 49

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(49) Vzhledem k významným objemům a hodnotám obchodů s cennými papíry vypořádaných internalizátory vypořádání je důležité posílit sledování potenciálních právních a provozních rizik spojených s touto činností. Aby se takové sledování rizik usnadnilo, je ***tudíž*** třeba zvýšit podrobnost požadavků na vykazování objemu a hodnoty pro internalizátory vypořádání a zahrnovat do zpráv informace o selhání vypořádání. Aby účastníci trhu mohli porovnat ceny služeb vypořádání poskytovaných internalizátory vypořádání s cenami těchto služeb poskytovaných centrálními depozitáři, měli by navíc internalizátoři vypořádání pro své zákazníky zveřejňovat své ceny a poplatky.	(49) Vzhledem k významným objemům a hodnotám obchodů s cennými papíry vypořádaných internalizátory vypořádání je důležité posílit sledování potenciálních právních a provozních rizik spojených s touto činností. ***Přitom je třeba zohlednit specifickou úlohu depozitních bank, jejichž interní vypořádání obvykle vyplývá spíše z poskytování depozitních služeb a služeb vypořádání než z obchodování na trhu. Oznamovací povinnosti by proto měly zůstat přiměřené a neměly by představovat nepřiměřenou zátěž v případech, kdy je jejich význam z hlediska výkonu dozoru omezený.*** Aby se takové sledování rizik usnadnilo, je třeba zvýšit podrobnost požadavků na vykazování objemu a hodnoty pro internalizátory vypořádání a zahrnovat do zpráv informace o selhání vypořádání. Aby účastníci trhu mohli porovnat ceny služeb vypořádání poskytovaných internalizátory vypořádání s cenami těchto služeb poskytovaných centrálními depozitáři, měli by navíc internalizátoři vypořádání pro své zákazníky zveřejňovat své ceny a poplatky.

Or. en

Odůvodnění

Oznamovací povinnosti u internalizátorů vypořádání by měly odrážet povahu činnosti, která vede k internalizovanému vypořádání obchodů. Požadavek na přiměřené zacházení zabraňuje ukládání povinností, jejichž náklady převyšují přínos pro výkon dozoru, což je v souladu s obecnou zásadou přiměřenosti, kterou toto nařízení prosazuje.

Pozměňovací návrh 26

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 50

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(50) ***Centrální depozitáře v Unii povolují a dohled nad nimi vykonávají příslušné orgány členských států, v nichž jsou usazeni, ve spolupráci s kolegiem orgánů dohledu, pokud tito centrální depozitáři nabízejí služby zásadního významu ve dvou nebo více hostitelských členských státech.*** Navzdory dosavadnímu pokroku přetrvávají mezi těmito vnitrostátními orgány rozdílné postupy dohledu nad centrálními depozitáři, což vytváří nerovné podmínky pro centrální depozitáře v Unii a zvyšuje náklady a zátěž pro centrální depozitáře a skupiny centrálních depozitářů, kteří působí a chtějí působit přeshraničně. S rozvojem hlubších a likvidnějších kapitálových trhů v Unii v rámci unie úspor a investic zvyšují tyto nerovné podmínky riziko regulatorní arbitráže, což by mohlo vést k problémům v oblasti finanční stability. Aby se zajistilo jednotné uplatňování obezřetnostních a organizačních požadavků a požadavků na obchodní jednání centrálních depozitářů usazených v Unii, ***zejména v případě centrálních depozitářů s významnou vypořádací činností, centrálních depozitářů s významným přeshraničním rozměrem a centrálních depozitářů, kteří jsou součástí skupiny zahrnující jiné tržní infrastruktury,*** nad ***nimiž vykonává*** dohled	(50) Navzdory dosavadnímu pokroku přetrvávají mezi těmito vnitrostátními orgány rozdílné postupy dohledu nad centrálními depozitáři, což vytváří nerovné podmínky pro centrální depozitáře v Unii a zvyšuje náklady a zátěž pro centrální depozitáře a skupiny centrálních depozitářů, kteří působí a chtějí působit přeshraničně. S rozvojem hlubších a likvidnějších kapitálových trhů v Unii v rámci unie úspor a investic zvyšují tyto nerovné podmínky riziko regulatorní arbitráže, což by mohlo vést k problémům v oblasti finanční stability. Aby se zajistilo jednotné uplatňování obezřetnostních a organizačních požadavků a požadavků na obchodní jednání centrálních depozitářů usazených v Unii, ***měl by*** nad ***všemi centrálními depozitáři, jimž bylo uděleno povolení podle nařízení (EU) č. 909/2014, vykonávat*** dohled orgán ESMA.

orgán ESMA***, měl by dohled nad těmito centrálními depozitáři vykonávat orgán ESMA na základě svých odborných znalostí a zkušeností s uplatňováním nařízení (EU) č. 909/2014***.*

Or. en

Odůvodnění

Jednotná pravidla vyžadují jednotný dohled. Omezení přímého dohledu orgánu ESMA na 15 z 32 centrálních depozitářů v EU vede k zachování roztříštěnosti dohledu, kterou mělo nařízení o centrálních depozitářích cenných papírů odstranit. Rozdílné vnitrostátní postupy zvyšují náklady, umožňují regulační arbitráž a brání přeshraniční činnosti. Rozšíření pravomocí orgánu ESMA na všechny centrální depozitáře cenných papírů v EU zajistí jednotné uplatňování jednotného souboru pravidel a vytvoří rovné podmínky, jak to vyžaduje unie úspor a investic.

Pozměňovací návrh 27

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 51

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(51) Aby bylo možné určit, kteří centrální depozitáři povolení podle nařízení (EU) č. 909/2014 by měli podléhat dohledu orgánu ESMA, je nutné stanovit jasná a objektivní kritéria pro jejich identifikaci, včetně kritérií založených na velikosti a přeshraniční činnosti. V zájmu zjednodušení a zamezení zbytečné administrativní zátěži by již povolený centrální depozitář neměl být orgánem ESMA znovu povolován, jakmile se stane významným.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Jednotná pravidla vyžadují jednotný dohled. Omezení přímého dohledu orgánu ESMA na 15 z 32 centrálních depozitářů v EU vede k zachování roztříštěnosti dohledu, kterou mělo nařízení o centrálních depozitářích cenných papírů odstranit. Rozdílné vnitrostátní postupy zvyšují náklady, umožňují regulační arbitráž a brání přeshraniční činnosti. Rozšíření pravomocí orgánu ESMA na všechny centrální depozitáře cenných papírů v EU zajistí

jednotné uplatňování jednotného souboru pravidel a vytvoří rovné podmínky, jak to vyžaduje unie úspor a investic.

Pozměňovací návrh 28

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 52

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(52) Vzhledem k ústřední úloze centrálních depozitářů na trzích cenných papírů, jejich propojení s ostatními infrastrukturami finančních trhů a skutečnosti, že většina objemu vypořádacích transakcí v centrálních depozitářích v Unii probíhá v penězích centrální banky, by měl orgán ESMA vypracovat ujednání o rozsáhlé a komplexní spolupráci s ostatními orgány, zejména s ECB a dalšími centrálními bankami, které emitují nejrelevantnější měny Unie, v nichž centrální depozitáři provádějí vypořádání. Tato ujednání o spolupráci by měla zahrnovat úzké zapojení těchto ostatních orgánů do každodenního dohledu nad ***významnými*** centrálními depozitáři a měla by zahrnovat ujednání o pravidelných akcích, jako jsou kontroly na místě, a akcích *ad hoc*, například v mimořádných situacích.	(52) Vzhledem k ústřední úloze centrálních depozitářů na trzích cenných papírů, jejich propojení s ostatními infrastrukturami finančních trhů a skutečnosti, že většina objemu vypořádacích transakcí v centrálních depozitářích v Unii probíhá v penězích centrální banky, by měl orgán ESMA vypracovat ujednání o rozsáhlé a komplexní spolupráci s ostatními orgány, zejména s ECB a dalšími centrálními bankami, které emitují nejrelevantnější měny Unie, v nichž centrální depozitáři provádějí vypořádání. Tato ujednání o spolupráci by měla zahrnovat úzké zapojení těchto ostatních orgánů do každodenního dohledu nad centrálními depozitáři a měla by zahrnovat ujednání o pravidelných akcích, jako jsou kontroly na místě, a akcích *ad hoc*, například v mimořádných situacích.

Or. en

Odůvodnění

Jednotná pravidla vyžadují jednotný dohled. Omezení přímého dohledu orgánu ESMA na 15 z 32 centrálních depozitářů v EU vede k zachování roztříštěnosti dohledu, kterou mělo nařízení o centrálních depozitářích cenných papírů odstranit. Rozdílné vnitrostátní postupy zvyšují náklady, umožňují regulační arbitráž a brání přeshraniční činnosti. Rozšíření pravomocí orgánu ESMA na všechny centrální depozitáře cenných papírů v EU zajistí jednotné uplatňování jednotného souboru pravidel a vytvoří rovné podmínky, jak to vyžaduje unie úspor a investic.

Pozměňovací návrh 29

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 53

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(53) Nařízení (EU) č. 909/2014 by mělo zohlednit změny nařízení (EU) č. 1095/2010, a zejména změny vnitřní organizační struktury orgánu ESMA a přesun pravomocí v oblasti dohledu. S ohledem na převedení povinností v oblasti dohledu a zapojení vnitrostátních příslušných orgánů do řídicí struktury orgánu ESMA a s cílem zabránit duplicitnímu rozdělování úkolů mezi orgánem ESMA a kolegiem orgánů dohledu by se navíc od ***významných*** centrálních depozitářů již nemělo vyžadovat, aby měli kolegium.	(53) Nařízení (EU) č. 909/2014 by mělo zohlednit změny nařízení (EU) č. 1095/2010, a zejména změny vnitřní organizační struktury orgánu ESMA a přesun pravomocí v oblasti dohledu. S ohledem na převedení povinností v oblasti dohledu a zapojení vnitrostátních příslušných orgánů do řídicí struktury orgánu ESMA a s cílem zabránit duplicitnímu rozdělování úkolů mezi orgánem ESMA a kolegiem orgánů dohledu by se navíc od centrálních depozitářů již nemělo vyžadovat, aby měli kolegium.

Or. en

Odůvodnění

Jednotná pravidla vyžadují jednotný dohled. Omezení přímého dohledu orgánu ESMA na 15 z 32 centrálních depozitářů v EU vede k zachování roztříštěnosti dohledu, kterou mělo nařízení o centrálních depozitářích cenných papírů odstranit. Rozdílné vnitrostátní postupy zvyšují náklady, umožňují regulační arbitráž a brání přeshraniční činnosti. Rozšíření pravomocí orgánu ESMA na všechny centrální depozitáře cenných papírů v EU zajistí jednotné uplatňování jednotného souboru pravidel a vytvoří rovné podmínky, jak to vyžaduje unie úspor a investic.

Pozměňovací návrh 30

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 54

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(54) Na rozdíl od významných centrálních depozitářů nevykonávají méně významní centrální depozitáři podstatné přeshraniční činnosti. Měli by proto zůstat pod dohledem vnitrostátních příslušných orgánů. Opatření v oblasti dohledu nad méně významnými centrálními depozitáři by měla z velké části zůstat zachována	***vypouští se***

v nezměněné podobě. Aby však byl zajištěn jednotný přístup k dohledu nad těmito centrálními depozitáři, je nutné zajistit silnější spolupráci mezi těmito vnitrostátními příslušnými orgány a orgánem ESMA. Pokud to budou členské státy chtít, měly by mít možnost určit orgán ESMA příslušným orgánem pro méně významné centrální depozitáře usazené v jejich jurisdikci. Pokud by navíc dříve významný centrální depozitář přestal splňovat podmínky nutné k tomu, aby byl považován za významného, mělo by být vnitrostátnímu příslušnému orgánu poskytnuto dostatečné přechodné období, aby se mohl připravit, než formálně převezme odpovědnost za dohled nad tímto centrálním depozitářem. Případně by měl mít vnitrostátní příslušný orgán možnost ponechat dohled nad tímto dříve významným centrálním depozitářem na orgánu ESMA. Kromě toho by v zájmu zajištění jednotnosti a rovných podmínek pro významné a méně významné centrální depozitáře měl být orgán ESMA také orgánem odpovědným za schvalování dohod o interoperabilitě, například interoperabilních propojení v kontextu služeb centrálních depozitářů. Pro tyto účely by měl být orgán ESMA rovněž odpovědný za předsedání kolegiím pro méně významné centrální depozitáře.

Or. en

Odůvodnění

Jednotná pravidla vyžadují jednotný dohled. Omezení přímého dohledu orgánu ESMA na 15 z 32 centrálních depozitářů v EU vede k zachování roztříštěnosti dohledu, kterou mělo nařízení o centrálních depozitářích cenných papírů odstranit. Rozdílné vnitrostátní postupy zvyšují náklady, umožňují regulační arbitráž a brání přeshraniční činnosti. Rozšíření pravomocí orgánu ESMA na všechny centrální depozitáře cenných papírů v EU zajistí jednotné uplatňování jednotného souboru pravidel a vytvoří rovné podmínky, jak to vyžaduje unie úspor a investic.

Pozměňovací návrh 31

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 58 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(58a) Společná infrastruktura pro vypořádání, kterou provozuje Eurosystém, představuje jeden z klíčových prvků jednotného trhu v oblasti přeshraničního vypořádání obchodů s cennými papíry v měnové bázi. Požadavek, aby centrální depozitáře, které provádějí vypořádání obchodů v podporovaných měnách, byly napojeny na tuto infrastrukturu, snižuje roztříštěnost a zvyšuje účinnost vypořádání v celé Unii. Tato povinnost se však nevztahuje na centrální depozitáře, které provádějí vypořádání v měnách členských států, které dosud nejsou v této infrastruktuře dostupné, čímž zůstává část poobchodního prostoru v Unii mimo její harmonizační účinek. Vzhledem k tomu, že rozšíření infrastruktury na další měny vyžaduje technickou přípravu, kterou spolunormotvůrci nemohou jednostranně nařídit, měl by orgán ESMA posoudit proveditelnost a přínosy tohoto rozšíření po konzultaci s členy Evropského systému centrálních bank a podat zprávu Evropskému parlamentu, Radě a Komisi, aby bylo možné rozsah této povinnosti rozšířit v případech, kdy to odůvodňují důkazy.

Or. en

Odůvodnění

Povinnost připojení k systému TARGET2-Securities se vztahuje pouze na měny, které již infrastruktura Eurosystému podporuje, zatímco centrální depozitáře, které vypořádávají obchody v měnách jiných členských států EU, zůstávají mimo rozsah této harmonizace. Spolunormotvůrci nemohou jednostranně nařídit technické rozšíření. Strukturované posouzení ze strany orgánu ESMA, provedené po konzultaci se členy ESCB, vytváří jasný scénář pro rozšíření této povinnosti v případech, kdy to odůvodňují důkazy.

Pozměňovací návrh 32

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 64

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(64) ***Aby byla zajištěna vysoká úroveň transparentnosti poplatků nebo plateb vybíraných příslušnými orgány hostitelského státu za plnění jejich povinností ve vztahu k alternativním investičním fondům a SKIPCP nabízeným na jejich území a aby se usnadnilo vymáhání těchto poplatků nebo plateb, měl by orgán ESMA zveřejňovat aktuální informace o výši poplatků nebo plateb vybíraných jednotlivými příslušnými orgány hostitelského státu, o jejich četnosti a způsobech úhrady.*** Aby se zajistila jednotnost poplatků nebo plateb vybíraných příslušnými orgány, měl by orgán ESMA ***každé dva roky analyzovat***, zda jsou tyto poplatky nebo platby v ***souladu s celkovými náklady souvisejícími s výkonem funkcí příslušných orgánů***, a na tomto základě předložit Komisi ***zprávu***.	(64) Aby se zajistila jednotnost poplatků nebo plateb vybíraných příslušnými orgány, měl by orgán ESMA ***do 12 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost a poté každé dva roky provést první přezkum, v jehož rámci posoudí***, zda jsou tyto poplatky nebo platby ***neopodstatněné nebo nepřiměřené vzhledem k vykonávaným funkcím dozoru***, a na tomto základě předložit ***zprávu Evropskému parlamentu, Radě a*** Komisi. ***Pokud zpráva odhalí neopodstatněné nebo nepřiměřené poplatky, měla by Komise neprodleně přijmout nápravná opatření, včetně případného předložení legislativního návrhu, aby zajistila, že poplatky za dozor v hostitelské zemi nebudou představovat překážku pro přeshraniční obchodování s fondy na jednotném trhu.***

Or. en

Odůvodnění

Stávající kontrolní mechanismus Komise zaznamenává výši poplatků, aniž by v případě jejich nadměrné výše vyžadoval přijetí opatření. Tento pozměňovací návrh zavádí mechanismus jištění pro vymáhání: pokud orgán ESMA zjisti neopodstatněné nebo nepřiměřené poplatky za dozor v hostitelské zemi, musí Komise reagovat do dvanácti měsíců a v odůvodněných případech předložit legislativní návrh. Bez toho tato revize nikam nepovede.

Pozměňovací návrh 33

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 67 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(67a) Datová platforma zřízená podle článku 12 nařízení (EU) 2019/1156 má přinést hmatatelné a vymahatelné snížení

administrativní zátěže spojené s oznamováním pro správce přeshraničních fondů, a nikoli pouze zlepšit tok dat mezi orgány dozoru. Jsou-li na platformě k dispozici informace předložené účastníky trhu, mělo by se pro všechny srovnatelné regulační účely mít za to, že je příslušné orgány obdržely. Aby bylo zajištěno, že tato platforma postupně nahradí stávající vnitrostátní oznamovací povinnosti, a nebude je pouze doplňovat, měl by orgán ESMA zmapovat překrývání oznamovacích povinností a doporučit jejich formální odstranění, přičemž Komise by v příslušných případech měla přijmout legislativní opatření s cílem sjednotit tyto povinnosti na úrovni Unie.

Or. en

Odůvodnění

Platforma pro oznamování přeshraniční distribuce fondů v současné době zlepšuje výměnu údajů pro účely dozoru mezi vnitrostátními příslušnými orgány, neukládá však správcům fondů žádnou povinnost ke snížení administrativní zátěže spojené s oznamováním. Tento pozměňovací návrh vyžaduje, aby platforma zajistila skutečné zjednodušení: pokud jsou údaje na platformě již k dispozici, nemusí být od správců vyžadováno, aby je znovu předkládali. Zásada „oznamovat jednou“ se musí vztahovat na odvětví fondů stejně jako na celé datové centrum orgánu ESMA.

Pozměňovací návrh 34

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 67 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(67b) Požadavek, aby určité informace a podklady předkládané v rámci postupu pasportizace byly poskytovány v jazyce obvyklém v oblasti mezinárodních financí, by měl být v celé Unii vykládán jednotně. Rozdílné vnitrostátní postupy při určování, které jazyky tento standard splňují, způsobují zbytečné třecí plochy v procesu udělování přeshraničních povolení a snižují účinnost dosahování

	cílů tohoto nařízení. Pro účely tohoto nařízení by měla být za jazyk obvyklý v oblasti mezinárodních financí považována angličtina, která je převládajícím jazykem mezinárodních finančních trhů a přeshraniční regulační dokumentace. Tím nejsou dotčeny žádné požadavky členských států ani práva Unie týkající se jazyka, v němž musí být informace poskytovány neprofesionálním investorům.

Or. en

Odůvodnění

Rozdílné vnitrostátní výklady pojmu „jazyk obvyklý v oblasti mezinárodních financí“ způsobují zbytečné potíže při přeshraničních postupech pasportizace. Tento bod odůvodnění vyjasňuje, že tento standard pro dokumentaci postupů pasportizace splňuje angličtina, čímž se zajišťuje jednotná praxe vnitrostátních příslušných orgánů v celé Unii. Tím nejsou dotčeny jazykové požadavky na dokumenty určené pro neprofesionální investory ani na marketingová sdělení.

Pozměňovací návrh 35

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 74

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(74) Nařízení (EU) 2022/858 bylo přijato s cílem podpořit zavádění technologie distribuovaného registru (DLT) ve finančním sektoru stanovením ***pilotního režimu EU, který účastníkům trhu umožňuje experimentovat s využitím DLT*** pro obchodování a vypořádání obchodů s finančními nástroji. Tři roky po datu použitelnosti nařízení ***není jeho využívání vysoké*** a ***počet schválených žadatelů je omezený, a to*** navzdory rostoucímu zájmu trhu o ***využívání DLT pro*** finanční služby***. V souladu s cílem stanoveným v prioritách pro dosažení*** unie ***úspor a investic, kterým je zvýšení interoperability, propojení a efektivnosti obchodních a poobchodních infrastruktur***	(74) Nařízení (EU) 2022/858 bylo přijato s cílem podpořit zavádění technologie distribuovaného registru (DLT) ve finančním sektoru stanovením ***specializovaného rámce*** pro obchodování a vypořádání obchodů s finančními nástroji ***vedenými na DLT***. Tři roky po datu použitelnosti nařízení a navzdory rostoucímu zájmu trhu o finanční služby ***DLT zůstává jejich využívání omezené, částečně kvůli experimentální povaze a nejistotě spojené s časově omezeným pilotním režimem. Změny zavedené tímto nařízením se těchto omezení přímo týkají. Zrušením mezních hodnot činností, rozšířením okruhu způsobilých aktiv a účastníků, zrušením časových omezení***

EU, se zdá být odůvodněné přezkoumat stávající regulační nastavení nařízení (EU) 2022/858 s ***cílem zajistit, že nařízení o pilotním režimu DLT bude schopno lépe podporovat regulované podniky, které chtějí využívat DLT pro obchodní a poobchodní činnosti. K dosažení tohoto cíle zahrnuje*** přezkum v zásadě dvě skupiny změn: ***za prvé*** změny, jejichž cílem je zvýšit pružnost a proporcionalitu rámce, a ***za druhé*** změny, jejichž cílem je rozšířit jeho rozsah a oblasti působnosti.	***platnosti povolení a zavedením zjednodušeného režimu pro menší provozovatele poskytuje*** Unie ***účastníkům trhu dlouhodobou právní jistotu, kterou potřebují k rozsáhlým investicím do tržní infrastruktury DLT. Rámec stanovený nařízením*** (EU) 2022/858 v ***platném znění by proto měl být chápán jako trvalý, základní režim pro tržní infrastrukturu DLT, a nikoli jako časově omezené experimentální opatření.*** Přezkum v zásadě ***zahrnuje*** dvě skupiny změn: změny, jejichž cílem je zvýšit pružnost a proporcionalitu rámce, a změny, jejichž cílem je rozšířit jeho rozsah a oblasti působnosti.

Or. en

Odůvodnění

Změny zavedené tímto nařízením (odstranění časových omezení povolení, zrušení limitů pro jednotlivé druhy aktiv a zvýšení celkové mezní hodnoty) zásadním způsobem mění povahu tohoto rámce. Považovat toto nařízení za „pilotní režim“ již není přesné a vysílá to nesprávný signál potenciálním účastníkům, kteří potřebují dlouhodobou právní jistotu, chtějí-li investovat do rozsáhlé infrastruktury DLT.

Pozměňovací návrh 36

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 76

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(76) Nařízení (EU) 2022/858 stanoví různá omezení rozsahu činností prováděných v rámci pilotního režimu, s omezeními pro velikost emise a tržní kapitalizaci aktiv způsobilých pro pilotní režim DLT (limity pro jednotlivá aktiva), a celkový limit, který omezuje celkovou hodnotu finančních nástrojů zprostředkovaných DLT tržní infrastrukturou na 6 miliard EUR. Tyto mezní hodnoty činností ztížily některým velkým účastníkům trhu využití rámce pilotního režimu pro jejich činnost a rozvoj	(76) Nařízení (EU) 2022/858 stanoví různá omezení rozsahu činností prováděných v rámci pilotního režimu, s omezeními pro velikost emise a tržní kapitalizaci aktiv způsobilých pro pilotní režim DLT (limity pro jednotlivá aktiva), a celkový limit, který omezuje celkovou hodnotu finančních nástrojů zprostředkovaných DLT tržní infrastrukturou na 6 miliard EUR. Tyto mezní hodnoty činností ztížily některým velkým účastníkům trhu využití rámce pilotního režimu pro jejich činnost a rozvoj

rozsáhlých obchodních modelů. Proto by měly být zrušeny všechny limity pro jednotlivá aktiva a celkový limit by měl být zvýšen na ***100*** miliard EUR. Aby se zmírnila rizika plynoucí ze zvýšené aktivity, měly by být tyto změny doprovázeny cíleným zvýšením obezřetnostních požadavků pro účastníky pilotního režimu poskytující služby centrálního depozitáře, kteří chtějí využít zvýšených mezních hodnot. Současně by měl být pro malé inovativní společnosti zaveden zjednodušený režim zahrnující povinnosti přiměřené riziku a velikosti těchto společností, aby pro ně bylo využívání pilotního režimu DLT při jejich činnosti snadnější. Zjednodušený režim by měl být otevřen provozovatelům DLT systému obchodování a vypořádání (DLT TSS) nebo DLT systému vypořádání (DLT SS), pokud celková tržní hodnota všech finančních nástrojů vedených na DLT, které obsluhují, nepřesahuje ***10*** miliard EUR v okamžiku přijetí k obchodování nebo prvotního zápisu nového finančního nástroje vedeného na DLT.	rozsáhlých obchodních modelů. Proto by měly být zrušeny všechny limity pro jednotlivá aktiva a celkový limit by měl být zvýšen na ***1 000*** miliard EUR. Aby se zmírnila rizika plynoucí ze zvýšené aktivity, měly by být tyto změny doprovázeny cíleným zvýšením obezřetnostních požadavků pro účastníky pilotního režimu poskytující služby centrálního depozitáře, kteří chtějí využít zvýšených mezních hodnot. Současně by měl být pro malé inovativní společnosti zaveden zjednodušený režim zahrnující povinnosti přiměřené riziku a velikosti těchto společností, aby pro ně bylo využívání pilotního režimu DLT při jejich činnosti snadnější. Zjednodušený režim by měl být otevřen provozovatelům DLT systému obchodování a vypořádání (DLT TSS) nebo DLT systému vypořádání (DLT SS), pokud celková tržní hodnota všech finančních nástrojů vedených na DLT, které obsluhují, nepřesahuje ***25*** miliard EUR v okamžiku přijetí k obchodování nebo prvotního zápisu nového finančního nástroje vedeného na DLT.

Or. en

Odůvodnění

Bod odůvodnění 76 byl aktualizován tak, aby zohledňoval změněné mezní hodnoty uvedené v čl. 3 odst. 2 a čl. 3 odst. 2b. Původní částky nestačily na podporu životaschopných rozsáhlých obchodních modelů založených na technologii DLT a způsobily, že infrastruktura EU byla ve srovnání s jurisdikcemi, které nestanovily žádné obdobné stropy, v konkurenční nevýhodě. Revidované mezní hodnoty poskytují potřebný rámec pro přilákání institucionálních investic a rozvoj trhů s tokenizovaným kapitálem v souladu s cíli unie úspor a investic.

Pozměňovací návrh 37

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 83

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(83) Finanční nástroje vedené na DLT,	(83) Finanční nástroje vedené na DLT,

které jsou vydány a zabezpečeny poskytovatelem DLT registrace a správcem DLT účtu mimo centrálního depozitáře, by měly být vypořádávány pouze prostřednictvím DLT SS, DLT TSS nebo centrálního depozitáře působícího výhradně podle nařízení (EU) č. 909/2014. Vzhledem k ***experimentální povaze*** tohoto modelu distribuovaného poskytování služeb centrálních depozitářů by navíc měla být omezena tržní hodnota finančních nástrojů vedených na DLT, které jsou vydány a zabezpečeny poskytovateli DLT registrace a správci DLT účtů***, a to tím, že provozovatelům DLT SS, DLT TSS nebo centrálního depozitáře působícího výhradně podle nařízení (EU) č. 909/2014 bude umožněno přijmout k vypořádání objemy do výše 10 miliard EUR tržní hodnoty takových nástrojů, přičemž tento objem by se měl zvýšit na 30 miliard EUR tržní hodnoty u převoditelných cenných papírů vydaných malými*** a ***středními podniky***.	které jsou vydány a zabezpečeny poskytovatelem DLT registrace a správcem DLT účtu mimo centrálního depozitáře, by měly být vypořádávány pouze prostřednictvím DLT SS, DLT TSS nebo centrálního depozitáře působícího výhradně podle nařízení (EU) č. 909/2014. Vzhledem k ***rané fázi*** tohoto modelu distribuovaného poskytování služeb centrálních depozitářů by navíc měla být ***zpočátku*** omezena tržní hodnota finančních nástrojů vedených na DLT, které jsou vydány a zabezpečeny poskytovateli DLT registrace a správci DLT účtů v ***souladu s mezními hodnotami stanovenými v čl. 10b odst. 5. Tyto mezní hodnoty mají přechodnou povahu*** a ***měly by být přezkoumány*** a ***navýšeny v závislosti na vývoji výsledků modelu, postupů v oblasti řízení rizik a zkušeností v oblasti dohledu nad subjekty poskytujícími služby v rámci tohoto modelu***.

Or. en

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh odstraňuje konkrétní údaje uvedené v původním znění a výslovně uvádí, že tyto horní hranice představují počáteční záruky, které budou v průběhu vývoje modelu podléhat přezkumu, a to v souladu s logikou postupného rozšiřování operací, která se uplatňuje na DLT tržní infrastruktury podle článku 3.

Pozměňovací návrh 38

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 88

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(88) ***Aby se zajistilo, že*** DLT ***tržní infrastruktury netříští obchodní a poobchodní infrastrukturu Unie a tvoří součást integrovaného kapitálového trhu, měly by*** DLT tržní infrastruktury účastnící se ***pilotního*** režimu, jakož i další	(88) ***Interoperabilita mezi*** DLT ***tržními infrastrukturami je žádoucí pro plné využití výhod tokenizace na kapitálových trzích Unie, neboť umožňuje plynulé vypořádání finančních nástrojů vedených na DLT napříč jednotlivými***

zúčastněné strany vytvořit odvětvovou skupinu za účelem stanovení odvětvových norem, které usnadní vypořádávání finančních nástrojů vedených na DLT mezi DLT tržními infrastrukturami. Na základě práce této odvětvové skupiny by měl orgán ESMA poskytovat Komisi technické poradenství ohledně podpory interoperability mezi DLT tržními infrastrukturami.	***infrastrukturami, snižuje fragmentaci a podporuje konkurenceschopnost Unie jako globálního centra inovací v oblasti digitálních aktiv. Vzhledem k tomu, že ekosystémy DLT se stále vyvíjejí a že účinné technické normy vyžadují praktické zkušenosti a konsensus vycházející z potřeb trhu, měla by řešení v oblasti interoperability vycházet především z procesů iniciovaných samotným odvětvím, nikoli z normativních regulačních požadavků.*** DLT tržní infrastruktury účastnící se režimu, jakož i další zúčastněné strany ***by proto měly*** vytvořit ***otevřenou a inkluzivní*** odvětvovou skupinu za účelem stanovení odvětvových norem, které usnadní vypořádávání finančních nástrojů vedených na DLT mezi DLT tržními infrastrukturami***, přičemž orgán ESMA a členové ESCB by do tohoto procesu přispívat svými podněty a poskytovat pokyny. Regulační zásahy by měly zůstat přiměřené a neměly by vést k uzamčení infrastruktury vazbou na technická řešení, která by s vývojem trhu mohla zastarat***. Na základě práce této odvětvové skupiny by měl orgán ESMA poskytovat Komisi technické poradenství ohledně podpory interoperability mezi DLT tržními infrastrukturami.

Or. en

Odůvodnění

Interoperabilita mezi DLT tržními infrastrukturami je klíčová pro vytvoření integrovaného trhu s tokenizovaným kapitálem v EU. Účinné normy vyžadují znalost trhu, kterou regulační orgány nemohou předem odhadnout. Tento pozměňovací návrh vypovídá o tom, že je třeba stanovit přednost stanovování norem vedené odvětvím, přičemž zachovává poradní úlohu orgánu ESMA. Předčasné zavádění regulace s sebou nese riziko, že se upevní zaběhlé přístupy a inovativní architektury budou znevýhodněny, což bude oslabovat konkurenceschopnost EU.

Pozměňovací návrh 39

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 91 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(91a) Přenesení pravomocí v oblasti dohledu nad poskytovateli služeb souvisejících s kryptoaktivy na orgán ESMA by mělo být přiměřené rozsahu, přeshraničnímu dosahu a systémovému významu daného subjektu. Převážná většina poskytovatelů služeb souvisejících s kryptoaktivy, kteří získali povolení podle nařízení (EU) 2023/1114, jsou malé a střední podniky působící převážně v rámci jednoho členského státu nebo v malém počtu členských států. Pro tyto subjekty by přímý dohled ze strany orgánu ESMA znamenal značné náklady na dodržování předpisů bez odpovídajícího přínosu z hlediska dohledu, a představoval by další vrstvu dohledu nad stávajícími vnitrostátními rámci pro boj proti praní peněz, platby a další regulované činnosti, místo aby je nahradil. Vnitrostátní příslušné orgány působí v těsné blízkosti místních trhů a donucovacích orgánů, kterou centralizovaný orgán nemůže zajistit. Centralizovaný dohled ze strany orgánu ESMA by se proto měl vztahovat pouze na významné poskytovatele služeb souvisejících s kryptoaktivy, jejichž zákazinická základna, spravovaná aktiva nebo přeshraniční působnost odůvodňují dohled na úrovni Unie, a to na základě posouzení kvantitativních kritérií. Orgán ESMA by měl každoročně posuzovat významnost a na základě toho určit významné poskytovatele služeb souvisejících s kryptoaktivy.

Or. en

Odůvodnění

Plošný dohled orgánu ESMA nad všemi poskytovateli služeb souvisejících s kryptoaktivy, včetně malých a středních podniků působících pouze v jednom členském státě, je nepřiměřený a zvyšuje administrativní náklady, aniž by představoval jakýkoli přínos z hlediska výkonu dohledu. Přímý dohled ze strany orgánu ESMA by měl být vyhrazen pro poskytovatele,

u nichž je centralizovaný dohled skutečně odůvodněn velikostí a přeshraničním působením. Vnitrostátní příslušné orgány nadále vykonávají dohled nad poskytovateli, kteří nesplňují kritéria významnosti.

Pozměňovací návrh 40

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 92

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(92) Vzhledem k tomu, že poskytovatelé služeb souvisejících s kryptoaktivy ***představují novou oblast finanční činnosti, která začala být předmětem*** dohledu ***teprve nedávno, a vzhledem k tomu, že je důležité zajistit jednotnost dohledu od samého počátku***, měl by ***tento centralizovaný dohled*** vykonávat orgán ESMA***, což by zaručilo rovné podmínky. Služby související s kryptoaktivy jsou rovněž oblastí, v níž dominuje zvýšená přeshraniční aktivita prováděná pomocí elektronických prostředků a nových technologií***. ***Rizika by proto měla být sledována a řešena komplexně a jednotně.*** Centralizovaný dohled by měl zajistit jednotné uplatňování norem a ***pravidel***, zmírnit nedostatky v dohledu napříč jurisdikcemi a řešit ***nepřiměřený dopad***, ***který*** by ***případné*** selhání ***poskytovatelů služeb souvisejících s kryptoaktivy*** mohlo ***mít na*** ekosystém kryptoaktiv v Unii. ***Centralizovaný dohled*** by měl ***znamenat***, že ***nebezpečí roztříštěnosti dohledu*** se ***nenaplní***.	(92) Vzhledem k tomu, že ***významní*** poskytovatelé služeb souvisejících s kryptoaktivy ***působí ve více členských státech a mohou představovat rizika z hlediska*** dohledu***, která žádný jednotlivý vnitrostátní příslušný orgán není schopen komplexně řešit***, měl by ***nad těmito poskytovateli*** vykonávat ***přímou pravomoc v oblasti dohledu*** orgán ESMA. Centralizovaný dohled ***nad významnými poskytovateli služeb souvisejících s kryptoaktivy*** by měl zajistit jednotné uplatňování norem, zmírnit nedostatky v dohledu napříč jurisdikcemi a řešit ***systémová rizika***, ***která*** by selhání ***velkého nebo systémově propojeného poskytovatele*** mohlo ***představovat pro*** ekosystém kryptoaktiv v Unii***. Ve vztahu k poskytovatelům služeb souvisejících s kryptoaktivy, kteří nesplňují kritéria významnosti stanovená v tomto nařízení, mají vnitrostátní příslušné orgány lepší předpoklady pro účinný výkon dohledu a měla by jim být ponechána***. ***Orgán ESMA*** by měl ***zajistit sbližování dohledu v rámci celé Unie tím***, že ***vypracuje pokyny a bude*** se ***podílet na vzájemných hodnoceních v souvislosti s dohledem nad poskytovateli služeb souvisejících s kryptoaktivy, kteří nesplňují kritéria významnosti***.

Or. en

Odůvodnění

Plošný dohled orgánu ESMA nad všemi poskytovateli služeb souvisejících s kryptoaktivy, včetně malých a středních podniků působících pouze v jednom členském státě, je nepřiměřený a zvyšuje administrativní náklady, aniž by představoval jakýkoli přínos z hlediska výkonu dohledu. Přímý dohled ze strany orgánu ESMA by měl být vyhrazen pro poskytovatele, u nichž je centralizovaný dohled skutečně odůvodněn velikostí a přeshraničním působením. Vnitrostátní příslušné orgány nadále vykonávají dohled nad poskytovateli, kteří nesplňují kritéria významnosti.

Pozměňovací návrh 41

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 93 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(93a) Pravomoc orgánu ESMA provádět dozor nad trhem, vyšetřování a postupy vymáhání podle hlavy VI je nezávislá na jeho úloze jako orgánu pověřeného vydáváním povolení významným poskytovatelům služeb souvisejících s kryptoaktivy a dohledem nad nimi podle hlav V a VII. Manipulace s trhem a obchodování zasvěcených osob se mohou dopouštět i fyzické osoby nebo subjekty, které nemají oprávnění k poskytování služeb souvisejících s kryptoaktivy, nebo osoby spojené s poskytovateli, které nesplňují kritéria významnosti. Přiznání příslušnosti v oblasti zneužívání trhu, které by bylo podmíněno udělením povolení nebo významem subjektu pachatele, by vedlo ke vzniku mezer v oblasti příslušnosti, které by byly neslučitelné s účinným vymáháním integrity trhu. Vnitrostátní příslušné orgány, které si ponechají dohled nad poskytovateli služeb souvisejících s kryptoaktivy, kteří nesplňují kritéria významnosti, by měly podporovat činnost orgánu ESMA v oblasti sledování trhu tím, že mu budou bezodkladně předávat oznámení podezřelých transakcí a další relevantní informace.

Or. en

Odůvodnění

Balíček týkající se integrace trhu a dohledu přenáší pravomoci orgánu ESMA v oblasti zneužívání trhu prostřednictvím změn v hlavě VII, aniž by tuto skutečnost výslovně zmiňoval v hlavě VI. Tento pozměňovací návrh zavádí toto výslovné ustanovení a potvrzuje, že působnost orgánu ESMA v oblasti dozoru nad trhem a vymáhání se vztahuje na všechny účastníky trhu bez ohledu na to, zda jsou držiteli povolení poskytovatele služeb souvisejících s kryptoaktivy, či na klasifikaci jejich významnosti. Rozdílná pravomoc v oblasti zneužívání trhu v závislosti na druhu subjektu by oslabila vymáhání integrity trhu v celé Unii.

Pozměňovací návrh 42

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 94

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(94) V tomto ohledu by měl být orgán ESMA odpovědný za povolování poskytovatelů služeb souvisejících s kryptoaktivy a dohled nad nimi a za průběžné monitorování zneužívání trhu v odvětví kryptoaktiv.	(94) V tomto ohledu by měl být orgán ESMA odpovědný za povolování ***významných*** poskytovatelů služeb souvisejících s kryptoaktivy a dohled nad nimi a za průběžné monitorování zneužívání trhu v odvětví kryptoaktiv. ***Za udělování povolení a dohled nad poskytovateli služeb souvisejících s kryptoaktivy, kteří nesplňují kritéria významnosti stanovená podle článku 59a nařízení (EU) 2023/1114, by měly odpovídat vnitrostátní příslušné orgány.***

Or. en

Odůvodnění

Plošný dohled orgánu ESMA nad všemi poskytovateli služeb souvisejících s kryptoaktivy, včetně malých a středních podniků působících pouze v jednom členském státě, je nepřiměřený a zvyšuje administrativní náklady, aniž by představoval jakýkoli přínos z hlediska výkonu dohledu. Přímý dohled ze strany orgánu ESMA by měl být vyhrazen pro poskytovatele, u nichž je centralizovaný dohled skutečně odůvodněn velikostí a přeshraničním působením. Vnitrostátní příslušné orgány nadále vykonávají dohled nad poskytovateli, kteří nesplňují kritéria významnosti.

Pozměňovací návrh 43

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 97

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(97) Za účelem dohledu nad poskytovateli služeb souvisejících s kryptoaktivy by měl mít orgán ESMA pravomoc pozastavit nebo zakázat poskytování služeb souvisejících s kryptoaktivy, odejmout povolení poskytovateli služeb souvisejících s kryptoaktivy, vyšetřovat porušení pravidel týkajících se zneužívání trhu, požadovat informace, provádět kontroly na místě a šetření, přijímat opatření v oblasti dohledu a ukládat pokuty. Při určování druhu a výše správní sankce nebo jiného správního opatření by orgán ESMA měl vzít v úvahu všechny relevantní okolnosti, včetně závažnosti a doby trvání porušení povinnosti a toho, zda k němu došlo úmyslně. Za účelem plnění svých povinností v oblasti dohledu by měl orgán ESMA spolupracovat s ***ostatními*** příslušnými orgány, jakož i s ***příslušnými*** orgány odpovědnými za dohled podle [směrnice (EU) 2015/849] a tyto orgány by mu měly být nápomocny.	(97) Za účelem dohledu nad ***významnými*** poskytovateli služeb souvisejících s kryptoaktivy by měl mít orgán ESMA pravomoc pozastavit nebo zakázat poskytování služeb souvisejících s kryptoaktivy, odejmout povolení poskytovateli služeb souvisejících s kryptoaktivy, vyšetřovat porušení pravidel týkajících se zneužívání trhu, požadovat informace, provádět kontroly na místě a šetření, přijímat opatření v oblasti dohledu a ukládat pokuty. ***Vnitrostátní příslušné orgány by měly vykonávat rovnocenné pravomoci v oblasti dohledu ve vztahu k poskytovatelům poskytovatel služeb souvisejících s kryptoaktivy, kteří nesplňují kritéria významnosti.*** Při určování druhu a výše správní sankce nebo jiného správního opatření by orgán ESMA***, nebo případně příslušný orgán,*** měl vzít v úvahu všechny relevantní okolnosti, včetně závažnosti a doby trvání porušení povinnosti a toho, zda k němu došlo úmyslně. Za účelem plnění svých povinností v oblasti dohledu by měl orgán ESMA spolupracovat s ***vnitrostátními*** příslušnými orgány, jakož i s orgány odpovědnými za dohled podle [směrnice (EU) 2015/849] a tyto orgány by mu měly být nápomocny.

Or. en

Odůvodnění

Plošný dohled orgánu ESMA nad všemi poskytovateli služeb souvisejících s kryptoaktivy, včetně malých a středních podniků působících pouze v jednom členském státě, je nepřiměřený a zvyšuje administrativní náklady, aniž by představoval jakýkoli přínos z hlediska výkonu dohledu. Přímý dohled ze strany orgánu ESMA by měl být vyhrazen pro poskytovatele, u nichž je centralizovaný dohled skutečně odůvodněn velikostí a přeshraničním působením. Vnitrostátní příslušné orgány nadále vykonávají dohled nad poskytovateli, kteří nesplňují kritéria významnosti.

Pozměňovací návrh 44

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 98

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(98) Orgán ESMA by měl poskytovatelům služeb souvisejících s kryptoaktivy účtovat poplatky na pokrytí svých nákladů na dohled, včetně režijních nákladů, a nákladů na provádění dozoru nad trhem s cílem zabránit zneužívání trhu. Poplatek by měl být úměrný velikosti poskytovatele služeb souvisejících s kryptoaktivy. Aby nedošlo k narušení činnosti stávajících poskytovatelů služeb souvisejících s kryptoaktivy, je nezbytné stanovit přechodná ustanovení ***pro poskytovatele*** služeb souvisejících s kryptoaktivy, kterým bylo uděleno povolení ***podle nařízení (EU) 2023/1114, a pro žadatele, jejichž žádost o povolení činnosti poskytovatele služeb souvisejících s kryptoaktivy v současné době posuzují vnitrostátní příslušné orgány***. Z důvodů právní jistoty ***je rovněž vhodné stanovit*** jasná přechodná opatření pro předání spisů a pracovních dokumentů příslušnými orgány orgánu ESMA.	(98) Orgán ESMA by měl ***významným*** poskytovatelům služeb souvisejících s kryptoaktivy účtovat poplatky na pokrytí svých nákladů na dohled, včetně režijních nákladů, a nákladů na provádění dozoru nad trhem s cílem zabránit zneužívání trhu. Poplatek by měl být úměrný velikosti ***významného*** poskytovatele služeb souvisejících s kryptoaktivy. Aby nedošlo k narušení činnosti stávajících poskytovatelů služeb souvisejících s kryptoaktivy, je nezbytné stanovit přechodná ustanovení***. Poskytovatelé*** služeb souvisejících s kryptoaktivy, kterým bylo ***ke dni nabytí účinnosti článku 9 tohoto nařízení*** uděleno povolení ***vnitrostátními příslušnými orgány a kteří byli následně orgánem ESMA určeni za významné, by měli být převedeni pod dohled orgánu ESMA ve lhůtě stanovené v článku 143a. Poskytovatelé, kteří nejsou takto určeni, by měli i nadále bez přerušení podléhat dohledu příslušného vnitrostátního orgánu***. Z důvodu právní jistoty ***by měla být stanovena*** jasná přechodná opatření pro předání spisů a pracovních dokumentů příslušnými orgány orgánu ESMA ***vztahující se na poskytovatele, nad nimiž vykonává přímý dohled orgán ESMA***.

Or. en

Odůvodnění

Plošný dohled orgánu ESMA nad všemi poskytovateli služeb souvisejících s kryptoaktivy, včetně malých a středních podniků působících pouze v jednom členském státě, je nepřiměřený a zvyšuje administrativní náklady, aniž by představoval jakýkoli přínos z hlediska výkonu dohledu. Přímý dohled ze strany orgánu ESMA by měl být vyhrazen pro poskytovatele, u nichž je centralizovaný dohled skutečně odůvodněn velikostí a přeshraničním působením. Vnitrostátní příslušné orgány nadále vykonávají dohled nad poskytovateli, kteří nesplňují kritéria významnosti.

Pozměňovací návrh 45

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 99

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(99) Aby nedošlo k narušení činnosti stávajících poskytovatelů služeb souvisejících s kryptoaktivy, mělo by povolení činnosti poskytovatele služeb souvisejících s kryptoaktivy vydané příslušným orgánem zůstat platné v celé Unii i ***po přechodu pravomocí*** dohledu z ***příslušných orgánů*** na orgán ESMA.	(99) Aby nedošlo k narušení činnosti stávajících poskytovatelů služeb souvisejících s kryptoaktivy, mělo by povolení činnosti poskytovatele služeb souvisejících s kryptoaktivy vydané příslušným orgánem zůstat platné v celé Unii***. V případě významných poskytovatelů služeb souvisejících s kryptoaktivy by měla být pravomoc*** dohledu ***převedena*** na orgán ESMA v ***souladu s opatřeními přechodu dohledu stanovenými v článku 143a. V případě poskytovatelů služeb souvisejících s kryptoaktivy, kteří nebyli určeni za významné, by povolení udělené vnitrostátním příslušným orgánem mělo i nadále podléhat dohledu tohoto orgánu***.

Or. en

Odůvodnění

Plošný dohled orgánu ESMA nad všemi poskytovateli služeb souvisejících s kryptoaktivy, včetně malých a středních podniků působících pouze v jednom členském státě, je nepřiměřený a zvyšuje administrativní náklady, aniž by představoval jakýkoli přínos z hlediska výkonu dohledu. Přímý dohled ze strany orgánu ESMA by měl být vyhrazen pro poskytovatele, u nichž je centralizovaný dohled skutečně odůvodněn velikostí a přeshraničním působením. Vnitrostátní příslušné orgány nadále vykonávají dohled nad poskytovateli, kteří nesplňují kritéria významnosti.

Pozměňovací návrh 46

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 99 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(99a) Ujednání o vydávání elektronických peněžních tokenů s více

emitenty spočívají ve spolupráci emitenta, který má povolení v Unii, s emitentem ze třetí země za účelem společného vydávání tokenů, které mají stejné technické vlastnosti a jsou považovány za zaměnitelné, přičemž rezervní aktiva kryjící tyto tokeny jsou rozložena v jurisdikcích obou emitentů. Právní postavení těchto ujednání podle nařízení (EU) 2023/1114 je v současné době nejasné, což vede k rozdílným výkladům ze strany příslušných orgánů v jednotlivých členských státech a vyvolává u emitentů a držitelů tokenů nejistotu, která je v rozporu s cílem vytvoření jednotného souboru pravidel pro trhy s kryptoaktivy. V zájmu zajištění právní jistoty a záruky, že na tato ujednání se budou vztahovat spolehlivé a přiměřené ochranné mechanismy, by měli být emitenti povinni prokázat, že v rámci celé multiemisní struktury jsou dosaženy podobné obezřetnostní výsledky, včetně odpovídajícího pokrytí rezervami v každé jurisdikci, řádného řízení ujednání jako celku a funkčně srovnatelných práv na zpětnou výměnu pro všechny držitele bez ohledu na to, od kterého emitenta jejich tokeny pocházejí. Emitentům, kteří již v den vstupu tohoto nařízení v platnost uplatňují tato ujednání, by mělo být umožněno v nich pokračovat, pokud Komise na základě přezkumu těchto ujednání z hlediska obezřetnostních podmínek stanovených tímto nařízením nezjistí, že tyto podmínky nejsou splněny.

Or. en

Odůvodnění

Právní postavení ujednání o vydávání elektronických peněžních tokenů s více emitenty podle směrnice nařízení o trzích kryptoaktiv je v současné době nejasné, což vede k regulační nejistotě a potenciálním rizikům pro finanční stabilitu. Tento bod odůvodnění stanoví politické odůvodnění článku 48a a zakládá multiemisní rámec na obezřetnostních normách zaměřených na výsledky a na právní jistotě pro stávající provozovatele.

Pozměňovací návrh 47

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 100

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(100) Za účelem splnění cílů nařízení (EU) č. 1095/2010 by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování Evropské unie, pokud jde o přijímání procesních pravidel pro výkon pravomoci orgánu ESMA vybírat poplatky, pro ukládání pokut a postup při narovnání, včetně práva na obhajobu, zveřejnění a účinků narovnání. Kromě toho by v zájmu zajištění účinnosti nařízení (EU) č. 648/2012 měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování EU, pokud jde o specifikaci poplatků, které mají být placeny orgánu ESMA za dohled nad významnými ústředními protistranami, úkonů, za něž se poplatky vybírají, výpočtu výše těchto poplatků a způsobu jejich úhrady a pokud jde o změnu seznamu porušení povinnosti, za která může orgán ESMA uložit opatření v oblasti dohledu nad významnými ústředními protistranami. Dále by měla být v zájmu zajištění účinnosti a jednotného uplatňování nařízení (EU) č. 600/2014 na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování EU, pokud jde o specifikaci poplatků, které mají platit provozovatelé obchodních systémů podléhajících dohledu orgánu ESMA, pokud jde o ***podmínky a*** metodiky používané k ***určení toho***, zda by měl být obchodní systém považován za významný, a pokud jde o podmínky, za nichž by měl obchodní systém nebo ústřední protistrana poskytovat přístup ke svým službám. Současně by v zájmu zajištění účinnosti nařízení (EU) č. 909/2014 měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování EU,	(100) Za účelem splnění cílů nařízení (EU) č. 1095/2010 by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování Evropské unie, pokud jde o přijímání procesních pravidel pro výkon pravomoci orgánu ESMA vybírat poplatky, pro ukládání pokut a postup při narovnání, včetně práva na obhajobu, zveřejnění a účinků narovnání. Kromě toho by v zájmu zajištění účinnosti nařízení (EU) č. 648/2012 měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování EU, pokud jde o specifikaci poplatků, které mají být placeny orgánu ESMA za dohled nad významnými ústředními protistranami, úkonů, za něž se poplatky vybírají, výpočtu výše těchto poplatků a způsobu jejich úhrady a pokud jde o změnu seznamu porušení povinnosti, za která může orgán ESMA uložit opatření v oblasti dohledu nad významnými ústředními protistranami. Dále by měla být v zájmu zajištění účinnosti a jednotného uplatňování nařízení (EU) č. 600/2014 na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování EU, pokud jde o specifikaci poplatků, které mají platit provozovatelé obchodních systémů podléhajících dohledu orgánu ESMA, pokud jde o metodiky a ***procesní kroky*** používané k ***výpočtu a uplatnění kritérií, jejichž prostřednictvím se určuje***, zda by měl být obchodní systém považován za významný, a pokud jde o podmínky, za nichž by měl obchodní systém nebo ústřední protistrana poskytovat přístup ke svým službám. Současně by v zájmu zajištění účinnosti nařízení (EU) č. 909/2014 měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty

pokud jde o specifikaci druhu poplatků, které mají být placeny orgánu ESMA za dohled nad významnými centrálními depozitáři, úkonů, za něž se poplatky vybírají, výpočtu výše těchto poplatků a způsobu jejich úhrady; změnu seznamu porušení povinnosti, za která může orgán ESMA uložit opatření v oblasti dohledu; další upřesnění požadavků vztahujících se na účast v centrálním depozitáři a změnu podmínek, za kterých se na centrálního depozitáře vztahuje povinnost zřídit dvoustranná propojení. Kromě toho, aby bylo zajištěno, že bude možné upravit mezní hodnoty pro činnosti stanovené v nařízení (EU) 2022/858 s ohledem na vývoj na trhu a politické poznatky z pilotního režimu zavedeného uvedeným aktem, měla by být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování EU, pokud jde o přizpůsobení těchto mezních hodnot mimo jiné tržním podmínkám a možným rizikům pro finanční stabilitu. Pro zajištění účinnosti nařízení (EU) 2023/1114 by dále měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování EU, pokud jde o další upřesnění druhu a výpočtu výše poplatků za dohled, které může orgán ESMA účtovat poskytovatelům služeb souvisejících s kryptoaktivy. V neposlední řadě je v zájmu zajištění řádného uplatňování ustanovení převedených ze směrnice 2014/65/EU do nařízení (EU) č. 600/2014 vhodné zajistit, aby byly nadále použitelné akty v přenesené pravomoci a prováděcí akty, které byly přijaty na základě zmocnění stanovených ve směrnici 2014/65/EU, jež mají být převedena do nařízení (EU) č. 600/2014. Komise by měla být zmocněna změnit tyto akty v přenesené pravomoci a prováděcí akty postupy stanovenými v čl. 10 odst. 4a nebo čl. 15 odst. 4a nařízení (EU) č. 1095/2010. Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby

v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování EU, pokud jde o specifikaci druhu poplatků, které mají být placeny orgánu ESMA za dohled nad významnými centrálními depozitáři, úkonů, za něž se poplatky vybírají, výpočtu výše těchto poplatků a způsobu jejich úhrady; změnu seznamu porušení povinnosti, za která může orgán ESMA uložit opatření v oblasti dohledu; další upřesnění požadavků vztahujících se na účast v centrálním depozitáři a změnu podmínek, za kterých se na centrálního depozitáře vztahuje povinnost zřídit dvoustranná propojení. Kromě toho, aby bylo zajištěno, že bude možné upravit mezní hodnoty pro činnosti stanovené v nařízení (EU) 2022/858 s ohledem na vývoj na trhu a politické poznatky z pilotního režimu zavedeného uvedeným aktem, měla by být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování EU, pokud jde o přizpůsobení těchto mezních hodnot mimo jiné tržním podmínkám a možným rizikům pro finanční stabilitu. Pro zajištění účinnosti nařízení (EU) 2023/1114 by dále měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování EU, pokud jde o další upřesnění druhu a výpočtu výše poplatků za dohled, které může orgán ESMA účtovat poskytovatelům služeb souvisejících s kryptoaktivy. V neposlední řadě je v zájmu zajištění řádného uplatňování ustanovení převedených ze směrnice 2014/65/EU do nařízení (EU) č. 600/2014 vhodné zajistit, aby byly nadále použitelné akty v přenesené pravomoci a prováděcí akty, které byly přijaty na základě zmocnění stanovených ve směrnici 2014/65/EU, jež mají být převedena do nařízení (EU) č. 600/2014. Komise by měla být zmocněna změnit tyto akty v přenesené pravomoci a prováděcí akty postupy stanovenými v čl. 10 odst. 4a nebo čl. 15 odst. 4a nařízení (EU) č. 1095/2010. Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci

tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů[14]. Pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci mají automaticky přístup na zasedání skupin odborníků Komise, jež se přípravě aktů v přenesené pravomoci věnují.	přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů[14]. Pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci mají automaticky přístup na zasedání skupin odborníků Komise, jež se přípravě aktů v přenesené pravomoci věnují.
[14] Interinstitucionální dohoda mezi Evropským parlamentem, Radou Evropské unie a Evropskou komisí o zdokonalení tvorby právních předpisů ze dne 13. dubna 2016.	[14] Interinstitucionální dohoda mezi Evropským parlamentem, Radou Evropské unie a Evropskou komisí o zdokonalení tvorby právních předpisů ze dne 13. dubna 2016.

Or. en

Odůvodnění

Bod odůvodnění 100 v navrhovaném znění by Komisi umožnil jít nad rámec pouhé metodiky a měnit také prahové hodnoty významnosti. Upravené znění omezuje odkaz na akt v přenesené pravomoci výhradně na metodiku výpočtu a procesní kroky, čímž jasně stanoví, že vlastní prahové hodnoty zůstávají v pravomoci spolunormotvůrců.

Pozměňovací návrh 48

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 108 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(108a) Toto nařízení představuje významný a nezbytný krok směrem ke skutečné integraci kapitálových trhů Unie. Samotná reforma právních předpisů a dohledu však nestačí k dosažení takového rozsahu a konsolidace, jaké vyžaduje strategie unie úspor a investic. Infrastruktura finančních trhů v Unii je

stále značně roztříštěná. Odstranění této roztříštěnosti vyžaduje nejen harmonizovaná pravidla a soudržný dohled, ale také rámec politiky hospodářské soutěže, který aktivně podporuje přeshraniční konsolidaci a vznik konkurenceschopných účastníků trhu na úrovni Unie. Komise by proto měla posoudit, zda stávající prahové hodnoty pro posuzování fúzí, metodiky vymezení trhu a vnitrostátní režimy týkající se změny v kontrole podniků jsou v souladu s cíli v oblasti integrace stanovenými v tomto nařízení a v širším rámci agendy unie úspor a investic, aby prosazování hospodářské soutěže doplňovalo strukturální konsolidaci, kterou jednotný trh s finančními službami vyžaduje, a nestávalo se jí překážkou. Komise by měla o těchto otázkách podávat zprávy a v případě potřeby navrhnout nápravná opatření v souladu s článkem 14a.

Or. en

Odůvodnění

Integrace tržní infrastruktury nelze dosáhnout pouze reformou dohledu. Bez rámce politiky hospodářské soutěže, který by byl v souladu s cíli jednotného trhu, bude přeshraniční konsolidace infrastruktury finančního trhu i nadále brzděna, a to bez ohledu na harmonizaci dohledu. Komise proto musí posoudit, zda jsou prahové hodnoty pro posuzování fúzí, vymezení trhu a vnitrostátní režimy týkající se změny v kontrole podniků vhodné pro daný účel.

Pozměňovací návrh 49

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1 – písm. b – bod 1
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Čl. 1 – odst. 5 – pododstavec 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) lepšímu fungování vnitřního trhu, včetně především důkladné, účinné a jednotné úrovně regulace, dohledu	a) lepšímu fungování vnitřního trhu, včetně především důkladné, účinné***, účelné, přiměřené*** a jednotné úrovně

a vymáhání,“;	regulace, dohledu a vymáhání,“;

Or. en

Odůvodnění

Zásada proporcionality by měla být výslovně zmíněna, aby sloužila jako vodítko a rámec pro činnost orgánu ESMA.

Pozměňovací návrh 50

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 1 – písm. b a (nové)
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Čl. 1 – odst. 5 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) vkládá se nový odstavec, který zní:
	„5a. S výhradou priority cílů stanovených v odstavci 5 bude orgán při výkonu svých funkcí a pravomocí podle tohoto nařízení a legislativních aktů uvedených v odstavci 2 věnovat zvláštní pozornost konkurenceschopnosti a mezinárodní atraktivitě kapitálových trhů Unie a dopadu svých opatření na schopnost účastníků finančních trhů Unie konkurovat protistranám usazeným ve třetích zemích.“

Or. en

Odůvodnění

Výslovný mandát v oblasti konkurenceschopnosti, formulovaný jako sekundární cíl, zajišťuje, že konkurenceschopnost bude strukturálně zakotvena v rozhodovacím procesu orgánu ESMA.

Pozměňovací návrh 51

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 6 – písm. a – bod 1
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Čl. 8 – odst. 1 – písm. a a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
aa) vypracovat a průběžně aktualizovat příručku Unie pro výkon dohledu nad účastníky finančního trhu v Unii a vymáhání pravidel upravujících jejich činnost, která stanoví osvědčené postupy a vysoce kvalitní metodiky a postupy a zohledňuje mimo jiné obchodní postupy a modely podnikání a velikost účastníků finančního trhu a trhů;“	aa) vypracovat a průběžně aktualizovat příručku Unie pro výkon dohledu nad účastníky finančního trhu v Unii a vymáhání pravidel upravujících jejich činnost, která stanoví osvědčené postupy a vysoce kvalitní metodiky a postupy a zohledňuje mimo jiné obchodní postupy a modely podnikání**,** velikost účastníků finančního trhu a trhů a ***vliv požadavků orgánů dohledu na konkurenceschopnost a inovační potenciál finančních trhů Unie***;“

Or. en

Odůvodnění

Příručka Unie pro výkon dohledu určuje každodenní požadavky na dohled ve všech interakcích s vnitrostátními příslušnými orgány. V aktualizované podobě neobsahuje žádný požadavek na zohlednění dopadu na konkurenceschopnost nebo inovace. Zahrnutí konkurenceschopnosti a inovační kapacity jako výslovných hledisek, které je třeba zohlednit, zajišťuje, že příručka bude sloužit cílům unie úspor a investic.

Pozměňovací návrh 52

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 7
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Čl. 8 a – odst. 5 – písm. i a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ia) usilují o minimalizaci administrativní zátěže pro účastníky finančních trhů a zohlední potenciální dopad na konkurenceschopnost finančních trhů Unie.

Or. en

Odůvodnění

Praktická ujednání o spolupráci mezi orgánem ESMA a vnitrostátními příslušnými orgány budou určovat konkrétní podobu rozšířeného přímého dohledu orgánu ESMA. Jak vyplývá z návrhu, tyto hlavní zásady řeší účinnost a proporcionalitu ve vztahu mezi orgánem ESMA

a vnitrostátními příslušnými orgány, neukládají však žádnou povinnost minimalizovat zátěž pro dohlížené subjekty ani zohledňovat dopady na hospodářskou soutěž. Bez toho by tato ujednání mohla pro účastníky trhu, kteří se ocitnou mezi dvěma úrovněmi dohledu, představovat zdvojenou oznamovací povinnost, paralelní kontakty s orgány dohledu nebo nekonzistentní požadavky.

Pozměňovací návrh 53

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 8 – písm. a – bod 1
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Čl. 9 a – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
„Orgán pro cenné papíry a trhy přijme opatření uvedená v odstavci 2 tohoto článku ***pouze za naléhavých a nepředvídaných okolností***, pokud se domnívá, že uplatnění jednoho z legislativních aktů uvedených v čl. 1 odst. 2 nebo aktů v přenesené pravomoci nebo prováděcích aktů vycházejících z těchto legislativních aktů může způsobit značné problémy, a to z jednoho z těchto důvodů:“;	„Orgán pro cenné papíry a trhy přijme opatření uvedená v odstavci 2 tohoto článku, pokud se domnívá, že uplatnění jednoho z legislativních aktů uvedených v čl. 1 odst. 2 nebo aktů v přenesené pravomoci nebo prováděcích aktů vycházejících z těchto legislativních aktů může způsobit značné problémy, a to z jednoho z těchto důvodů:“;

Or. en

Odůvodnění

Prahová hodnota „naléhavých a nepředvídaných okolností“ je příliš restriktivní. Problémy v oblasti provádění jsou často nepředvídatelné, nicméně závažné. ESMA by měl mít možnost zasáhnout vždy, když se u účastníků trhu vyskytnou závažné problémy, a to nejen za mimořádných naléhavých okolností.

Pozměňovací návrh 54

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 8 – písm. a – bod 2
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Čl. 9 a – odst. 1 – písm. e a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

	ea) uplatňování tohoto aktu klade na účastníky trhu nepřiměřenou zátěž spojenou s jeho prováděním nebo způsobuje významnou konkurenční nevýhodu podnikům z Unie ve srovnání s podniky usazenými ve třetích zemích;

Or. en

Odůvodnění

Zohlednění rovných podmínek ve vztahu ke třetím zemím představuje legitimní a řádný důvod, na jehož základě může ESMA rozhodnout o neuplatnění postupu. V případech, kdy přísné uplatňování práva Unie vede ke strukturálnímu znevýhodnění podniků z EU vůči konkurentům ze třetích zemí, by orgán ESMA měl mít možnost přijmout opatření.

Pozměňovací návrh 55

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 8 – písm. b
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Čl. 9 a – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
„V případech uvedených v odst. 1 písm. a), b), d) a e) poskytne orgán pro cenné papíry a trhy Komisi stanovisko k veškerým opatřením, jejichž přijetí považuje za vhodné, ve formě nového legislativního návrhu nebo návrhu nového aktu v přenesené pravomoci nebo prováděcího aktu, a k naléhavosti, s níž je daný problém podle něj spojen. Orgán pro cenné papíry a trhy své stanovisko zveřejní.“	„V případech uvedených v odst. 1 písm. a), b), d)**,** e) a ***ea)*** poskytne orgán pro cenné papíry a trhy Komisi stanovisko k veškerým opatřením, jejichž přijetí považuje za vhodné, ve formě nového legislativního návrhu nebo návrhu nového aktu v přenesené pravomoci nebo prováděcího aktu, a k naléhavosti, s níž je daný problém podle něj spojen. Orgán pro cenné papíry a trhy své stanovisko zveřejní.“

Or. en

Odůvodnění

Pozměňovací návrh je třeba chápat ve spojení s předchozím pozměňovacím návrhem.

Pozměňovací návrh 56

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 9 – písm. -a (nové)
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Čl. 10 – odst. 1 – pododstavec 3

Původní znění	*Pozměňovací návrh*
	-a) v odstavci 1 se pododstavec 3 nahrazuje tímto:
Před předložením návrhů Komisi povede orgán pro cenné papíry a trhy otevřené veřejné konzultace o návrzích regulačních technických norem a provede analýzu potenciálních souvisejících nákladů a přínosů, ledaže by takové konzultace a analýzy byly značně nepřiměřené v poměru k rozsahu a dopadu dotyčných návrhů regulačních technických norem nebo v poměru ke zvláštní naléhavosti příslušné záležitosti. Orgán pro cenné papíry a trhy rovněž požádá o radu skupinu subjektů působících v oblasti cenných papírů a trhů uvedenou v článku 37.	**„**Před předložením návrhů Komisi povede orgán pro cenné papíry a trhy otevřené veřejné konzultace o návrzích regulačních technických norem a provede analýzu potenciálních souvisejících nákladů a přínosů***, včetně dopadu na mezinárodní konkurenceschopnost účastníků trhu v Unii a kapitálových trhů Unie, s přihlédnutím k rovnocenným nebo srovnatelným regulačním požadavkům v příslušných jurisdikcích třetích zemí***, ledaže by takové konzultace a analýzy byly značně nepřiměřené v poměru k rozsahu a dopadu dotyčných návrhů regulačních technických norem nebo v poměru ke zvláštní naléhavosti příslušné záležitosti. Orgán pro cenné papíry a trhy rovněž požádá o radu skupinu subjektů působících v oblasti cenných papírů a trhů uvedenou v článku 37. ***Orgán zveřejní výsledky posuzování vlivu na hospodářskou soutěž v rámci své dokumentace ke konsultacím.“***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/HTML/?uri=CELEX:02010R1095-20251110)

Odůvodnění

Stávající požadavek na analýzu nákladů a přínosů nevyžaduje, aby orgán ESMA systematicky posuzoval, zda návrhy technických norem staví podniky v EU do konkurenčně nevýhodného postavení ve srovnání s protějšky v jiných jurisdikcích. Tento pozměňovací návrh zahrnuje strukturované posuzování vlivu na hospodářskou soutěž do standardního procesu orgánu ESMA pro přijímání regulačních technických norem, čímž zajišťuje, že náklady na dodržování předpisů budou zvažovány v kontextu mezinárodního regulačního prostředí. Výsledky musí být zveřejněny, čímž se zajistí transparentnost a odpovědnost.

Pozměňovací návrh 57

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 9 – písm. c
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Čl. 10 – odst. 5 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Přijme-li Komise akt v přenesené pravomoci podle tohoto odstavce, předloží současně Evropskému parlamentu a Radě odůvodnění, v němž vysvětlí důvody pro přijetí změn, skutečnost, proč orgán nepředložil návrh ve stanovené lhůtě, a na základě čeho Komise považuje tyto změny za nezbytné a přiměřené.

Or. en

Odůvodnění

Navrhované znění čl. 10 odst. 5 neobsahuje žádnou povinnost informovat Evropský parlament ani Radu. Předkládaný pozměňovací návrh tento nedostatek napravuje.

Pozměňovací návrh 58

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 9 – písm. c
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Čl. 10 – odst. 6 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Komise může přijmout regulační technické normy podle tohoto odstavce postupem pro naléhavé případy. Při použití postupu pro naléhavé případy ***oznámí*** Komise ***přijaté regulační technické normy Evropskému parlamentu*** a ***Radě*** a uvede důvody pro použití postupu pro naléhavé případy. Tyto normy se vyhlašují v *Úředním věstníku Evropské unie* a vstupují v platnost neprodleně. Evropský parlament nebo Rada mohou proti přijatým regulačním technickým normám vznést námitku ve lhůtě jednoho	Při použití postupu pro naléhavé případy ***informuje*** Komise ***do pěti pracovních dnů od přijetí aktu Evropský parlament*** a ***Radu*** a ***předloží Evropskému parlamentu odůvodnění, v němž*** uvede důvody pro použití postupu pro naléhavé případy a ***vysvětlí, proč nebylo možné hrozbě čelit v rámci standardního postupu***. Tyto normy se vyhlašují v *Úředním věstníku Evropské unie* a vstupují v platnost neprodleně. Evropský parlament nebo Rada mohou proti přijatým regulačním technickým normám vznést

měsíce ode dne oznámení regulační technické normy přijaté Komisí, a pokud je námitka vznesena, Komise regulační technické normy zruší neprodleně po oznámení rozhodnutí o námitce.

námitku ve lhůtě jednoho měsíce ode dne oznámení regulační technické normy přijaté Komisí, a pokud je námitka vznesena, Komise regulační technické normy zruší neprodleně po oznámení rozhodnutí o námitce.

Or. en

Odůvodnění

Zajišťuje dodržování informačních a procesních práv Evropského parlamentu.

Pozměňovací návrh 59

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 10 – písm. -a (nové)
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Čl. 15 – odst. 1 – pododstavec 2

Původní znění	*Pozměňovací návrh*
	-a) v odstavci 1 se druhý pododstavec nahrazuje tímto:
Před předložením návrhu prováděcích technických norem Komisi povede orgán pro cenné papíry a trhy otevřené veřejné konzultace a provede analýzu potenciálních souvisejících nákladů a přínosů, ledaže by takové konzultace a analýzy nebyly přiměřené v poměru k rozsahu a dopadu těchto navržených prováděcích technických norem nebo v poměru ke zvláštní naléhavosti příslušné záležitosti. Orgán pro cenné papíry a trhy rovněž požádá o ***radu skupinu*** subjektů působících v oblasti cenných papírů a trhů ***uvedeno***u v článku 37.	**„**Před předložením návrhu prováděcích technických norem Komisi povede orgán pro cenné papíry a trhy otevřené veřejné konzultace a provede analýzu potenciálních souvisejících nákladů a přínosů, ***včetně dopadu na mezinárodní konkurenceschopnost účastníků trhu v Unii a kapitálových trhů Unie, s přihlédnutím k rovnocenným nebo srovnatelným regulačním požadavkům v příslušných jurisdikcích třetích zemí,*** ledaže by takové konzultace a analýzy nebyly přiměřené v poměru k rozsahu a dopadu těchto navržených prováděcích technických norem nebo v poměru ke zvláštní naléhavosti příslušné záležitosti. Orgán pro cenné papíry a trhy si rovněž vyžádá ***stanovisko skupiny*** subjektů působících v oblasti cenných papírů a trhů ***uvedené*** v článku 37. ***Orgán zveřejní výsledky posuzování vlivu na hospodářskou soutěž v rámci své***

dokumentace ke konsultacím.“

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02010R1095-20251110)

Odůvodnění

Prováděcí technické normy, ačkoli mají více operativní charakter než regulační technické normy, mohou představovat značnou zátěž spojenou s dodržováním předpisů a ovlivnit konkurenční postavení podniků v EU ve srovnání s jejich protějšky v jiných jurisdikcích. Tento pozměňovací návrh zajišťuje, že posuzování vlivu na hospodářskou soutěž požadované podle článku 10 v případě regulačních technických norem se bude vztahovat stejně i na prováděcí technické normy, čímž se odstraní potenciální mezera a zajistí se soudržnost v rámci tvorby sekundárních pravidel orgánu ESMA.

Pozměňovací návrh 60

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 10 – písm. c
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Čl. 15 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Pokud se Komise domnívá, že jsou zapotřebí změny prováděcí technické normy, zašle orgánu pro cenné papíry a trhy dopis, v němž vysvětlí důvody a obsah požadovaných změn. Dopis obsahuje lhůtu pro předložení návrhu prováděcí technické normy. Orgán pro cenné papíry a trhy předloží Komisi revidovaný návrh ***prováděcích technických norem*** k přijetí postupem podle odstavce 1. Pokud orgán pro cenné papíry a trhy nepředloží návrh prováděcí technické normy ve lhůtě stanovené v dopise Komise, může Komise přijmout prováděcí technickou normu prostřednictvím prováděcího aktu podle článku 291 Smlouvy o fungování EU bez návrhu orgánu pro cenné papíry a trhy.	5. Pokud se Komise domnívá, že jsou zapotřebí změny prováděcí technické normy, zašle orgánu pro cenné papíry a trhy dopis, v němž vysvětlí důvody a obsah požadovaných změn. Dopis obsahuje lhůtu pro předložení návrhu prováděcí technické normy. Orgán pro cenné papíry a trhy předloží Komisi revidovaný návrh ***prováděcí technické normy*** k přijetí postupem podle odstavce 1. Pokud orgán pro cenné papíry a trhy nepředloží návrh prováděcí technické normy ve lhůtě stanovené v dopise Komise, může Komise přijmout prováděcí technickou normu prostřednictvím prováděcího aktu podle článku 291 Smlouvy o fungování EU bez návrhu orgánu pro cenné papíry a trhy.

Or. en

Odůvodnění

Zajišťuje informační práva Evropského parlamentu.

Pozměňovací návrh 61

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 10 – písm. c
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Čl. 15 – odst. 5 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Přijme-li Komise prováděcí akt podle tohoto odstavce, předloží současně Evropskému parlamentu a Radě oznámení, v němž písemně vysvětlí důvody pro přijetí změn, skutečnost, proč orgán nepředložil návrh ve stanovené lhůtě, a na základě čeho Komise považuje tyto změny za nezbytné a přiměřené.

Or. en

Odůvodnění

Zajišťuje informační práva Evropského parlamentu.

Pozměňovací návrh 62

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 10 – písm. c
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Čl. 15 – odst. 6 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Do pěti pracovních dnů od přijetí prováděcího aktu podle tohoto odstavce Komise o této skutečnosti informuje Evropský parlament a Radu a předloží Evropskému parlamentu odůvodnění, v němž uvede důvody pozastavení, prokáže existenci hrozby a vysvětlí, proč nebylo možné tuto hrozbu vyřešit pokynem orgánu, aby předložil revidovaný návrh

podle odstavce 5.

Or. en

Odůvodnění

Navrhované znění čl. 15 odst. 6 neobsahuje žádnou povinnost informovat Evropský parlament. Předkládaný pozměňovací návrh tento nedostatek napravuje.

Pozměňovací návrh 63

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 12 – písm. b
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Čl. 17 – odst. 3 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
„Jestliže šetření dospěje k závěru, že příslušný orgán nedodržuje právo Unie, orgán pro cenné papíry a trhy do ***čtyř*** měsíců od zahájení šetření vydá dotčenému příslušnému orgánu doporučení o opatřeních, jež jsou nezbytná pro zajištění souladu s právem Unie. Orgán pro cenné papíry a trhy co nejdříve sdělí své doporučení Komisi.“;	„Jestliže šetření dospěje k závěru, že příslušný orgán nedodržuje právo Unie, orgán pro cenné papíry a trhy do ***dvou*** měsíců od zahájení šetření vydá dotčenému příslušnému orgánu doporučení o opatřeních, jež jsou nezbytná pro zajištění souladu s právem Unie. Orgán pro cenné papíry a trhy co nejdříve sdělí své doporučení Komisi.“;

Or. en

Odůvodnění

Současné nařízení o ESMA již stanoví dvouměsíční lhůtu pro doporučení týkající se porušení práva Unie. Pozměňovací návrh tuto lhůtu bez odůvodnění zdvojnásobuje. Orgánu ESMA jsou současně přiznány rozšířené pravomoci, větší zdroje a povinnost zahájit při splnění daných podmínek vyšetřování. Tyto změny by měly posílit, nikoli oslabit schopnost orgánu prosazovat předpisy. Obnovení dvouměsíční lhůty je v souladu se zásadou účinnosti, jejíž prosazování si tento balíček klade za cíl.

Pozměňovací návrh 64

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 13
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Čl. 17 a a – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud srovnávací hodnocení nebo šetření podle čl. 22 odst. 4 odhalí, že příslušný orgán ***pravděpodobně*** neprovádí účinný dohled nad účastníky trhu v odvětví, které je předmětem srovnávacího hodnocení nebo šetření, a že ***by*** toto selhání dohledu ***mohlo ohrozit*** integritu finančních trhů, finanční stabilitu nebo ochranu investorů, může orgán pro cenné papíry a trhy požadovat, aby si příslušný orgán před schválením finančních produktů, služeb, činností nebo subjektů v tomto odvětví vyžádal jeho stanovisko.	Pokud srovnávací hodnocení nebo šetření podle čl. 22 odst. 4 odhalí, že příslušný orgán neprovádí účinný dohled nad účastníky trhu v odvětví, které je předmětem srovnávacího hodnocení nebo šetření, a že toto selhání dohledu ***představuje závažné a prokazatelné riziko pro*** integritu finančních trhů, finanční stabilitu nebo ochranu investorů, může orgán pro cenné papíry a trhy požadovat, aby si příslušný orgán před schválením finančních produktů, služeb, činností nebo subjektů v tomto odvětví vyžádal jeho stanovisko.

Or. en

Odůvodnění

Návrh Komise týkající se podmínek pro uplatnění pravomoci orgánu ESMA k vydávání stanovisek ke sbližování dohledu nepřináší právní jistotu nezbytnou pro přiměřené uplatňování této pravomoci. Tento pozměňovací návrh podmiňuje uplatnění této pravomoci zjištěním závažného a prokazatelného rizika pro integritu trhu, finanční stabilitu nebo ochranu investorů. Tím se zajistí, že tato pravomoc zůstane cíleným nápravným nástrojem, a nikoli prostředkem trvalého zasahování do postupů dohledu, čímž se zachová odpovědnost vnitrostátních příslušných orgánů pro dohled a zároveň se zajistí účinné postupy na úrovni EU.

Pozměňovací návrh 65

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 14
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Čl. 17 a a a – odst. 3 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Rozhodnutí uvedené v prvním pododstavci obsahuje:
	a) prohlášení potvrzující právo dotčeného subjektu podat proti tomuto rozhodnutí odvolání k odvolacímu senátu orgánu v souladu s článkem 60 tohoto nařízení;
	b) prohlášení, že odvolání podané podle

článku 60 nemá odkladný účinek na rozhodnutí a že odvolací senát může na žádost subjektu pozastavit výkon rozhodnutí v souladu s čl. 60 odst. 3 tohoto nařízení.

Or. en

Odůvodnění

Rozhodnutí podle článku 17aaa může vést k pozastavení poskytování přeshraničních služeb daného subjektu. Na rozdíl od vykonatelného rozhodnutí podle kapitoly IIa neobsahuje žádnou povinnost informovat subjekt o jeho právu na odvolání k odvolacímu senátu. Tento pozměňovací návrh tuto mezeru vyplňuje a uvádí článek 17aaa do souladu s procesními pravidly již stanovenými v čl. 39h odst. 4, aniž by tím byly dotčeny věcné pravomoci ESMA.

Pozměňovací návrh 66

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 21 a (nový)
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Článek 29 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	21a) vkládá se nový článek, který zní:
	„Článek 29b
	Program vysílání pracovníků v rámci dohledu
	1. Za účelem vybudování společné kultury dohledu a vymáhání práva v rámci Unie orgán zřídí a bude provozovat program vysílání pracovníků v oblasti dohledu (dále jen „program“), v jehož rámci mohou být pracovníci příslušných orgánů dočasně vysláni do orgánu, aby se podíleli na činnostech směřujících ke sbližování dohledu a na činnostech orgánu v oblasti dohledu.
	2. Dočasně přidělení úředníci zůstávají po celou dobu vyslání ve službách příslušného orgánu a jejich plat nadále hradí tento orgán. Orgán vyplácí dočasně přiděleným úředníkům denní příspěvky v souladu s pravidly přijatými podle

odstavce 5.

3. Dočasně přidělení úředníci jsou přidělováni k činnostem v oblasti sbližování dohledu, vzájemným hodnocením, kontrolám na místě nebo jiným úkolům v oblasti dohledu, které vykonává orgán. Orgán zajistí, aby přidělené úkoly odpovídaly odborným znalostem dočasně přiděleného úředníka a přispívaly k dosažení cílů stanovených v článku 29.

4. Období prvního vyslání není kratší než šest měsíců a není delší než dva roky; toto období lze jednou prodloužit. Celková doba vyslání nepřesáhne čtyři roky.

5. Výkonná rada přijme pravidla upravující program, včetně:

a) minimálního ročního počtu míst, která mají být v rámci programu poskytnuta;

b) výběrového řízení, včetně kritérií pro zajištění zeměpisné vyváženosti mezi členskými státy;

c) finančních podmínek, a to včetně denních příspěvků uvedených v odstavci 2 a případných náhrad výdajů spojených se služební cestou;

d) opatření k zajištění dodržování povinností mlčenlivosti stanovených v článku 70.

6. Orgán do své výroční zprávy zahrne přehled o provádění programu, včetně počtu vyslaných úředníků podle jednotlivých členských států a druhů úkolů v oblasti dohledu, které jim byly přiděleny.

Or. en

Odůvodnění

Stávající rámec pro vyslané národní odborníky orgánu ESMA představuje obecný nástroj v oblasti lidských zdrojů, který neobsahuje žádný mandát týkající se kultury dohledu, žádné řízení programu ani žádnou garantovanou roční účast. Tento článek zavádí strukturovaný a cílený program, který je výslovně spojen se sbližováním dohledu. Tento přístup, který se inspiruje přístupem ECB a jednotného mechanismu dohledu, vytváří společnou kulturu

nezbytnou pro účinný přímý dohled ze strany ESMA, aniž by narušoval úlohu vnitrostátních příslušných orgánů nebo vytvářel dodatečné náklady na dodržování předpisů.

Pozměňovací návrh 67

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 25
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Čl. 35 c – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Orgán pro cenné papíry a trhy zřídí a udržuje datovou platformu, která usnadňuje shromažďování, uchovávání a zpracování informací a přístup k nim, jak je stanoveno v tomto nařízení nebo v jiných aktech Unie, ***které používání*** této platformy ***nařizují***.	1. Orgán pro cenné papíry a trhy zřídí a udržuje datovou platformu, která usnadňuje shromažďování, uchovávání a zpracování informací a přístup k nim, jak je stanoveno v tomto nařízení nebo v jiných aktech Unie, s ***cílem postupně sjednotit předkládání regulačních údajů podle právních předpisů Unie v oblasti finančních služeb v rámci*** této platformy.

Or. en

Odůvodnění

Orgán ESMA by mě být postupně začleněn do ústředního datového centra EU pro údaje pro účely dohledu. Tento pozměňovací návrh by měl být vykládán ve spojení se změnami příslušných ustanovení o databázích v nařízení o trzích finančních nástrojů, nařízení o infrastruktuře evropských trhů a nařízení o centrálních depozitářích cenných papírů.

Pozměňovací návrh 68

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 25
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Čl. 35 c – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Orgán pro cenné papíry a trhy zajistí, aby byla platforma navržena a provozována co nejefektivněji a aby se ***pokud možno*** zabránilo zdvojování sběru údajů a zajistila se přesnost	3. Orgán pro cenné papíry a trhy zajistí, aby byla platforma navržena a provozována co nejefektivněji a aby se zabránilo zdvojování sběru údajů a zajistila se přesnost a interoperabilita údajů.

a interoperabilita údajů.

Or. en

Odůvodnění

Formálně zakotvuje zásadu „oznamovat pouze jednou“.

Pozměňovací návrh 69

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 25
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Čl. 35 c – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Pokud je účastník finančního trhu nebo jiný subjekt podle práva Unie povinen předkládat informace na datovou platformu orgánu v souladu s odstavcem 1, nesmí příslušné orgány ani jiné orgány Unie od tohoto subjektu vyžadovat, aby stejné informace předkládal jiným způsobem. Orgán přijme nezbytná opatření, aby zajistil, že informace oznámené na platformě budou včas a ve formátu odpovídajícím potřebám dohledu zpřístupněny příslušným orgánům a příslušným orgánům Unie.

Or. en

Odůvodnění

Formálně zakotvuje zásadu „oznamovat pouze jednou“.

Pozměňovací návrh 70

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 25
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Čl. 35 c – odst. 6 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

	6a. Orgán vypracuje a spravuje společný slovník údajů pro účely dohledu a harmonizovaný soubor šablon pro oznamování, které se vztahují na informace předkládané prostřednictvím datové platformy. Tyto formáty jsou strojově čitelné, přístupné prostřednictvím standardizovaných rozhraní pro programování aplikací a kompatibilní s mezinárodními datovými standardy, včetně identifikačních kódů právnických osob a případně normy ISO 20022. Příslušné orgány používají tyto formáty při výměně informací prostřednictvím platformy.

Or. en

Odůvodnění

Má-li být ústřední datová platforma užitečná, měla by se opírat o jednotné šablony a všeobecně používané standardy.

Pozměňovací návrh 71

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 27
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Čl. 39 f – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Za účelem stanovení výše pokuty podle odstavce 1 orgán pro cenné papíry a trhy zohlední kritéria uvedená v čl. ***39g*** odst. 2.	3. Za účelem stanovení výše pokuty podle odstavce 1 orgán pro cenné papíry a trhy zohlední kritéria uvedená v čl. ***39h*** odst. 2.

Or. en

Odůvodnění

Čl. 39g odst. 2 žádná kritéria neobsahuje, čl. 39h odst. 2 však ano.

Pozměňovací návrh 72

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 27
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Čl. 39 n – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Pokud orgán ESMA převezme pravomoci přímého dohledu nad kategorií subjektů, nad nimiž dosud vykonávaly dohled vnitrostátní příslušné orgány, jsou tyto vnitrostátní příslušné orgány povinny do 12 měsíců ode dne, kdy orgán ESMA převzal tyto pravomoci, snížit poplatky za dohled účtované subjektům v dané kategorii v poměru k úkolům v oblasti dohledu, které byly převedeny na orgán ESMA. Vnitrostátní příslušné orgány oznámí upravený sazebník poplatků orgánu ESMA do šesti měsíců od tohoto přenesení pravomocí. Orgán ESMA zveřejní oznámené úpravy poplatků na svých internetových stránkách a do své výroční zprávy zahrne posouzení toho, zda a do jaké míry vnitrostátní příslušné orgány tuto povinnost plní.

Or. en

Odůvodnění

Jednotný rámec pro poplatky pro orgán ESMA by měl být doplněn závaznou povinností vnitrostátních příslušných orgánů, aby v případě přenesení dohledových úkolů odpovídajícím způsobem snížily své poplatky. Bez tohoto požadavku je velmi pravděpodobné, že by další úroveň dohledu vedla k dodatečným nákladům.

Pozměňovací návrh 73

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 27
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Čl. 39 n – odst. 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
7. Orgán pro cenné papíry a trhy každoročně zveřejňuje na svých internetových stránkách zprávu	7. Orgán pro cenné papíry a trhy každoročně zveřejňuje na svých internetových stránkách zprávu

o transparentnosti poplatků, v níž uvádí kategorie účastníků finančního trhu pod dohledem orgánu pro cenné papíry a trhy a metodiku použitou pro alokaci nákladů.	o transparentnosti poplatků, v níž uvádí kategorie účastníků finančního trhu pod dohledem orgánu pro cenné papíry a trhy a metodiku použitou pro alokaci nákladů. ***Zpráva obsahuje srovnání poplatků účtovaných orgánem s poplatky za dohled účtovanými srovnatelnými orgány dohledu v hlavních jurisdikcích třetích zemí.***

Or. en

Odůvodnění

Zpráva o transparentnosti poplatků v navrhované podobě popisuje vlastní metodiku orgánu ESMA pro stanovení poplatků, neposkytuje však žádný vnější referenční bod. Bez srovnání s orgány dohledu ze srovnatelných třetích zemí nemají Evropský parlament, Rada ani externí zúčastněné strany žádný podklad, na jehož základě by mohly posoudit, zda jsou poplatky orgánu ESMA na mezinárodní úrovni konkurenceschopné. Každoroční zveřejňování srovnávací analýzy vytváří strukturální pobídku k dodržování poplatkové disciplíny a zajišťuje, aby náklady na dohled nevedly k regulačním arbitrážím.

Pozměňovací návrh 74

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 27
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Čl. 39 n – odst. 8 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Tento akt v přenesené pravomoci zejména zajistí, aby poplatky byly:
	i) přizpůsobeny nákladům na dohled a nepřesahovaly částky nezbytné k pokrytí nákladů orgánu na dohled;
	ii) úměrné velikosti a systémovému významu dohlíženého subjektu;
	iii) v příslušných případech srovnávány s poplatky za dohled vybíranými srovnatelnými orgány ve třetích zemích a
	iv) nastaveny tak, aby pro účastníky finančních trhů v Unii nepředstavovaly konkurenční nevýhodu ve srovnání s účastníky na srovnatelných trzích třetích

zemí.

Or. en

Odůvodnění

Čl. 39n odst. 8 zmocňuje Komisi, aby prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci stanovila metodiku pro výpočet poplatků orgánu ESMA za dohled, nestanoví však žádná kritéria pro jejich výpočet. Pokud by nebyla zavedena ochranná opatření, hrozilo by, že poplatky převýší náklady na dohled, budou se kumulovat v rámci různých regulačních režimů nebo že účastníci trhu v Unii by byli systémově znevýhodněni oproti konkurentům ze třetích zemí, na které se vztahují nižší poplatky za dohled. Zahrnutí kritérií proporcionality a srovnávacího hodnocení přímo do zmocnění tomu zabraňuje již v zárodku.

Pozměňovací návrh 75

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 27
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Čl. 39 n – odst. 9 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	9a. Do … [18 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] a poté každoročně zahrne orgán ESMA do své výroční zprávy přehled poplatků za dohled vybíraných vnitrostátními příslušnými orgány v odvětvích, v nichž orgán ESMA převzal přímé dohledové pravomoci, posouzení toho, zda tyto poplatky odpovídají úkolům, které těmto orgánům zůstaly svěřeny, a případně doporučení Komisi k přijetí opatření v případech, kdy se poplatky jeví jako neslučitelné s povinností stanovenou v odstavci 2a tohoto článku.

Or. en

Odůvodnění

Zavedení povinnosti, aby orgán ESMA každoročně podával zprávu o výši poplatků účtovaných vnitrostátními příslušnými orgány v odvětvích, na která byla pravomoc převedena, umožňuje měřit zvýšení efektivity vyplývající z balíčku týkajícího se integrace trhů a dohledu.

Pozměňovací návrh 76

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 28 – písm. a
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Čl. 40 – odst. 1 – písm. b a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
ba) pět nezávislých členů výkonné rady,“	ba) pět nezávislých členů výkonné rady, z ***nichž každý má dva hlasy;***

Or. en

Odůvodnění

Úkolem výkonné rady je vnášet do rozhodovacího procesu orgánu ESMA nezávislý pohled zaměřený na zájmy Unie. Dvojnásobná váha hlasu v radě orgánů dohledu tomuto pohledu zajišťuje nezbytný strukturální vliv. Tím se posiluje evropský rozměr při rozhodování v oblasti regulace a sbližování, aniž by došlo ke změně složení rady orgánů dohledu nebo k oslabení úlohy vnitrostátních příslušných orgánů, jejichž zastoupení a právo vznášet námitky zůstávají plně zachovány.

Pozměňovací návrh 77

Návrh nařízení
Čl. 1. – odst. 1 – bod 28 – písm. a a (nové)
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Čl. 40 – odst. 1 – písm. c

Původní znění	*Pozměňovací návrh*
	aa) v odstavci 1 se písmeno c) nahrazuje tímto:
c) jeden ***zástupce Komise, který nemá hlasovací právo,***	***„***c) ***dva zástupci Komise, z nichž*** jeden ***má na starosti hospodářské a finanční záležitosti a druhý finanční služby, přičemž oba jsou členy s hlasovacím právem;“***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02010R1095-20251110)

Odůvodnění

Zástupce Komise v radě orgánů dohledu vnáší do jejího fungování celoevropskou institucionální perspektivu, jež se strukturálně liší od přístupu zástupců vnitrostátních příslušných orgánů. Udělení hlasovacích práv posiluje unijní rozměr v rozhodovacím procesu orgánu ESMA a zajišťuje, že ve výsledcích budou zohledňovány nejen mikroobezřetnostní ohledy, ale i otázky konkurenceschopnosti a jednotného trhu. To je v souladu s postupným rozvojem úlohy orgánu ESMA jako subjektu, který působí skutečně na evropské úrovni.

Pozměňovací návrh 78

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 30 – písm. c
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Čl. 43 – odst. 5 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	5a. Výroční zpráva uvedená v odstavci 5 obsahuje zvláštní kapitolu věnovanou přínosu orgánu pro konkurenceschopnost a mezinárodní atraktivitu kapitálových trhů Unie (dále jen „kapitola o konkurenceschopnosti“). Kapitola o konkurenceschopnosti obsahuje:
	a) soubor kvantitativních ukazatelů, které měří trendy v oblasti konkurenceschopnosti a atraktivity kapitálových trhů Unie a zahrnují minimálně:
	i) náklady kapitálu na kapitálových trzích Unie ve srovnání s hlavními jurisdikcemi třetích zemí;
	ii) podíl aktivit na mezinárodních kapitálových trzích realizovaných v rámci Unie, včetně kótování akcií a dluhopisů, clearingu derivátů a emisí dluhopisů;
	iii) počet a celková tržní kapitalizace nových kótací na obchodních platformách v Unii;
	iv) posouzení administrativní zátěže, která účastníkům finančního trhu vzniká v důsledku činností v oblasti dozoru a regulačních činností orgánu;

b) posouzení toho, do jaké míry orgán při výkonu svých funkcí v průběhu sledovaného roku náležitě zohledňoval konkurenceschopnost a atraktivitu kapitálových trhů Unie, a to i v rámci svých významnějších regulačních opatření a opatření v oblasti dohledu;

c) srovnání klíčových regulačních požadavků Unie s odpovídajícími požadavky v hlavních jurisdikcích třetích zemí.

Orgán zveřejní ukazatele a metodiku uvedené v prvním pododstavci písm. a) a po konzultaci s účastníky trhu je přezkoumá nejméně jednou za tři roky. Předseda předloží kapitolu o konkurenceschopnosti příslušnému výboru Evropského parlamentu nejpozději do šesti týdnů od zveřejnění výroční zprávy.

Or. en

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh ukládá orgánu ESMA povinnost každoročně podávat zprávu o svém přínosu ke konkurenceschopnosti kapitálového trhu Unie, a to na základě jednotných, veřejně dostupných ukazatelů, které jsou srovnávány s obdobnými ukazateli v třetích zemích. Tento přístup je v souladu s osvědčenými mezinárodními postupy, jak dokládá model sekundárních cílů v oblasti konkurenceschopnosti, který vypracovaly britské orgány dohledu FCA (Financial Conduct Authority) a PRA (Prudential Regulation Authority). Povinnost předsedy předkládat kapitolu o konkurenceschopnosti příslušnému parlamentnímu výboru zajišťuje, že tento sekundární cíl je podroben demokratické kontrole a nebude možné jej plnit pouze formálně.

Pozměňovací návrh 79

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 30 – písm. c
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Čl. 43 – odst. 5 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	5b. Pokud kapitola o konkurenceschopnosti uvedená

v odstavci 5a odhalí přetrvávající nedostatky v oblasti konkurenceschopnosti nebo mezinárodní atraktivity kapitálových trhů Unie nebo přetrvávající nepříznivé trendy u kteréhokoli z ukazatelů uvedených v odst. 5a prvním pododstavci písm. a), předloží Komise do 12 měsíců od zveřejnění příslušné výroční zprávy Evropskému parlamentu a Radě zprávu, v níž uvede opatření, která hodlá přijmout, a k níž případně připojí legislativní návrh zaměřený na odstranění těchto nedostatků.

Or. en

Odůvodnění

Posiluje sekundární cíl v oblasti konkurenceschopnosti tím, že propojuje výroční zprávy orgánu ESMA se strukturovanou reakcí Komise do 12 měsíců, včetně legislativního návrhu, v případě, že budou zjištěny závažné a přetrvávající nedostatky.

Pozměňovací návrh 80

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 33
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Čl. 44 a – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. V průběhu celého procesu jmenování se co nejvíce zohlední zásady genderové a zeměpisné vyváženosti. Členové výkonné rady by měli mít různé zkušenosti v oblasti dohledu, včetně obezřetnostního dohledu, a ***pokud možno by*** společně měli mít náležité znalosti odvětví, v nichž orgán pro cenné papíry a trhy vykonává úkoly v oblasti přímého dohledu.	4. V průběhu celého procesu jmenování se co nejvíce zohlední zásady genderové a zeměpisné vyváženosti. Členové výkonné rady by měli mít různé zkušenosti v oblasti dohledu, včetně obezřetnostního dohledu, a společně ***by*** měli mít náležité znalosti odvětví, v nichž orgán pro cenné papíry a trhy vykonává úkoly v oblasti přímého dohledu. ***Výběrové řízení by mělo rovněž směřovat k zajištění toho, aby výkonná rada jako celek disponovala příslušnými zkušenostmi z oblasti kapitálových trhů, rozvoje trhů nebo poskytování finančních služeb, a zajistilo tak, že výkonná rada bude***

schopna posoudit dopad svých rozhodnutí na konkurenceschopnost a mezinárodní atraktivitu kapitálových trhů Unie.

Or. en

Odůvodnění

Účinný dohled nad kapitálovými trhy vyžaduje pochopení toho, jak tyto trhy v praxi fungují. Požadavek, aby výběrové řízení zajistilo kolektivní zkušenosti z praxe na kapitálových trzích nebo z oblasti finančních služeb, pomáhá posílit novou výkonnou radu.

Pozměňovací návrh 81

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 34
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Čl. 44 b – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Rozhodnutí podle čl. 17 odst. 3 a 6, článku 17aa, článku 17aaa, čl. 18 odst. 3 a 4, čl. 22 odst. 4, čl. 30 odst. 4 a 8, čl. 39h písm. a), b), f), g) a i), článku 39i a článku 65 a veškerá rozhodnutí založená na odvětvových právních předpisech, v nichž se odkazuje na tento odstavec, se považují za přijatá, pokud rada orgánů dohledu nevznese námitku ve lhůtě stanovené v jednacím řádu, která však nepřesáhne ***deset*** pracovních dnů***, pokud to není řádně odůvodněno složitostí rozhodnutí a pokud se na tom obě rady nedohodnou***. V mimořádných situacích nepřekročí výše uvedená lhůta 48 hodin.	2. Rozhodnutí podle čl. 17 odst. 3 a 6, článku 17aa, článku 17aaa, čl. 18 odst. 3 a 4, čl. 22 odst. 4, čl. 30 odst. 4 a 8, čl. 39h písm. a), b), f), g) a i), článku 39i a článku 65 a veškerá rozhodnutí založená na odvětvových právních předpisech, v nichž se odkazuje na tento odstavec, se považují za přijatá, pokud rada orgánů dohledu nevznese námitku ***podpořenou dvoutřetinovou většinou*** ve lhůtě stanovené v jednacím řádu, která však nepřesáhne ***pět*** pracovních dnů. V mimořádných situacích nepřekročí výše uvedená lhůta 48 hodin.

Or. en

Odůvodnění

Zefektivňuje rozhodovací proces orgánu ESMA tím, že omezuje lhůty a pravomoci rady orgánů dohledu vetovat rozhodnutí.

Pozměňovací návrh 82

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 39
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Čl. 46 a – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	4a. Pokud by rozhodnutí uvedené v odstavci 4 mohlo mít podstatný dopad na obchodní model nebo nákladovou strukturu dohlíženého subjektu, výkonná rada zdokumentuje své posouzení přiměřenosti tohoto rozhodnutí a jeho potenciálního dopadu na konkurenční postavení daného subjektu a na trh, na kterém působí. Toto posouzení tvoří součást odůvodnění přiloženého k rozhodnutí.

Or. en

Odůvodnění

V případě rozhodnutí, která mají podstatný vliv na obchodní modely nebo nákladové struktury, např. schvalování rizikových modelů, navýšení kapitálového požadavku či provozní omezení, mohou být důsledky pro situaci subjektu na trhu závažné a dlouhodobé. Zdokumentované posouzení přiměřenosti a posouzení vlivu na hospodářskou soutěž zajišťuje vyvozování odpovědnosti a poskytuje základ pro soudní přezkum.

Pozměňovací návrh 83

Návrh nařízení
Čl. 1. – odst. 1 – bod 41 – písm. A a (nové)
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Čl. 48 – odst. 2 – pododstavec 1

Původní znění	*Pozměňovací návrh*
	aa) v odstavci 2 se první pododstavec nahrazuje tímto:
Předseda je vybrán na základě zásluh, dovedností, znalostí o ***účastnících finančního trhu*** a ***trzích a zkušeností s dohledem nad finančním trhem*** a ***regulací na základě otevřeného výběrového*** řízení, ***jež respektuje zásadu vyváženého zastoupení žen a mužů***	Předseda ***orgánu*** je vybrán na základě zásluh, dovedností, znalostí***, integrity, uznávaného postavení*** a ***zkušeností v oblasti finančních trhů*** a ***dalších příslušných kvalifikací v otevřeném výběrovém*** řízení, ***které se*** zveřejní v Úředním věstníku Evropské unie.

a zveřejní ***se*** v Úředním věstníku Evropské unie. Rada orgánů dohledu s ***pomocí*** Komise ***vypracuje*** užší seznam ***způsobilých*** kandidátů na funkci předsedy. ***Na základě tohoto užšího seznamu*** přijme Rada rozhodnutí o ***jmenování předsedy poté, co jej potvrdí Evropský parlament***.	***Evropský parlament, Rada a*** rada orgánů dohledu ***jsou řádně a včas informovány v každé fázi tohoto řízení.*** Komise ***vypracuje*** užší seznam ***alespoň dvou kvalifikovaných*** kandidátů na funkci předsedy ***orgánu***. ***Evropský parlament může s kandidáty na užším seznamu uspořádat slyšení. Komise předloží návrh na jmenování předsedy orgánu Evropskému parlamentu. Poté, co Evropský parlament tento návrh schválí,*** přijme Rada ***prováděcí*** rozhodnutí o ***jmenování předsedy orgánu. Rada rozhoduje kvalifikovanou většinou***.***“***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02010R1095-20251110)

Odůvodnění

Rozšířený mandát orgánu ESMA v oblasti přímého dohledu podle tohoto nařízení vyžaduje standardy vyvozování odpovědnosti, které jsou v souladu se standardy platnými pro Orgán pro boj proti praní peněz a financování terorismu (AMLA). Sladění s modelem orgánu AMLA, v jehož rámci Komise jmenuje kandidáty na základě slyšení v Parlamentu a na základě zveřejněného užšího seznamu, zajišťuje demokratickou odpovědnost odpovídající výrazně rozšířeným pravomocem orgánu ESMA.

Pozměňovací návrh 84

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1 – bod 58
Nařízení (EU) č. 1095/2010
Čl. 75 a – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle tohoto nařízení vstoupí v platnost pouze tehdy, pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě ***dvou*** měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta	6. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle tohoto nařízení vstoupí v platnost pouze tehdy, pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě ***tří*** měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta

prodlouží o ***dva*** měsíce.“	prodlouží o ***tři*** měsíce.“

Or. en

Odůvodnění

Standardní lhůta pro podání námitky u spisů týkajících se finančních služeb činí 3+3 měsíce. Není důvod se od tohoto časového rámce odchýlit. Tento pozměňovací návrh přizpůsobuje ustanovení článku 75a standardním lhůtám.

Pozměňovací návrh 85

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1 – písm. a
Nařízení (EU) č. 648/2012
Čl. 2 – odst. 1 – písm. 1 b a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1ba) „měnovou bází“ závazek centrální banky, který má podobu vkladů držených v centrální bance, včetně tokenizované podoby, a který lze použít pro účely vypořádání;

Or. en

Odůvodnění

Zavádí technologicky neutrální definici měnové báze v souladu s novou definicí zavedenou v nařízení o centrálních depozitářích cenných papírů.

Pozměňovací návrh 86

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1 – písm. a
Nařízení (EU) č. 648/2012
Čl. 2 – odst. 1 – písm. 1 b b (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1bb) „finančním nástrojem“ finanční nástroj ve smyslu čl. 4 odst. 1 bodu 15 směrnice 2014/65/EU;

Or. en

Odůvodnění

Odkazuje na stávající definici finančních nástrojů podle směrnice o trzích finančních nástrojů (MiFID II) z důvodu právní jistoty. Definice podle směrnice MiFID II je technologicky neutrální, tj. zahrnuje i tokenizované finanční nástroje.

Pozměňovací návrh 87

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1 – písm. b
Nařízení (EU) č. 648/2012
Čl. 2 – odst. 1 – bod 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
13) „příslušným orgánem“ ***příslušný orgán ve smyslu právních předpisů uvedených v bodě 8 tohoto článku, příslušný orgán uvedený v čl. 10 odst. 5, vnitrostátní příslušný orgán, nebo příslušný orgán ústřední protistrany***;“	13) „příslušným orgánem“: ***orgán ESMA***;“

Or. en

Odůvodnění

Logika tohoto pozměňovacího návrhu vychází z předpokladu, že rozdílné vnitrostátní systémy dohledu vytvářejí nerovné podmínky a představují riziko regulatorní arbitráže. Tato logika nekončí u prahu významnosti. Vzhledem k omezenému počtu ústředních protistran v EU je plný dohled ze strany orgánu ESMA z provozního hlediska reálný. Rozšíření přímého dohledu orgánu ESMA na všechny ústřední protistrany odstraňuje poslední strukturální pobídky pro regulační soutěž mezi vnitrostátními příslušnými orgány a dovršuje jednotný rámec dohledu, který začala sama Komise.

Pozměňovací návrh 88

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1 – písm. c
Nařízení (EU) č. 648/2012
Čl. 2 – odst. 1 – pododstavec 1 – body 13a, 13b a 13c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) vkládají se nové body 13a), 13b)	***vypouští se***

a 13c), které znějí:

„příslušným orgánem ústřední protistrany“ vnitrostátní příslušný orgán v případě méně významných ústředních protistran nebo ESMA v případě významných ústředních protistran;

13b) „vnitrostátním příslušným orgánem“ vnitrostátní orgán členského státu, v němž je ústřední protistrana usazena, určený podle čl. 22 odst. 1;

13c) „relevantním orgánem“ jakýkoli orgán uvedený v článku 22d;“

Or. en

Odůvodnění

Logika tohoto pozměňovacího návrhu vychází z předpokladu, že rozdílné vnitrostátní systémy dohledu vytvářejí nerovné podmínky a představují riziko regulatorní arbitráže. Tato logika nekončí u prahu významnosti. Vzhledem k omezenému počtu ústředních protistran v EU je plný dohled ze strany orgánu ESMA z provozního hlediska reálný. Rozšíření přímého dohledu orgánu ESMA na všechny ústřední protistrany odstraňuje poslední strukturální pobídky pro regulační soutěž mezi vnitrostátními příslušnými orgány a dovršuje jednotný rámec dohledu, který začala sama Komise.

Pozměňovací návrh 89

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 1 – písm. e
Nařízení (EU) č. 648/2012
Čl. 2 – odst. 1 – bod 32

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
32) „centrální databází“ centrální databáze zřízená ESMA podle článku 17c**.“**;	32) „centrální databází“ centrální databáze zřízená a ***spravovaná orgánem*** ESMA ***jako samostatný modul datové platformy*** podle článku 17c ***tohoto nařízení a článku 35c nařízení (EU) č. 1095/2010***;

Or. en

Odůvodnění

Pozměňovací návrh by měl být vykládán ve spojení s pozměňovacími návrhy k článku 17c

nařízení o infrastruktuře evropských trhů, článku 35c nařízení o ESMA a článku 21a nařízení o centrálních depozitářích cenných papírů; ESMA by měl vytvořit jednu centrální databázi pro informace v oblasti dohledu. Databáze podle nařízení o infrastruktuře evropských trhů by měla být do této databáze začleněna.

Pozměňovací návrh 90

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 5 a (nový)
Nařízení (EU) č. 648/2012
Čl. 9 – odst. 1 – pododstavec 6

Původní znění	*Pozměňovací návrh*
	5a) v čl. 9 odst. 1 se šestý pododstavec nahrazuje tímto:
Svůj záměr uplatnit osvobození uvedené ***ve třetím*** pododstavci ***oznámí smluvní strany svým příslušným orgánům***. Osvobození je platné, pokud ***oznámené příslušné orgány*** do tří měsíců ode dne oznámení ***nerozhodnou***, že podmínky uvedené ***ve třetím pododstavci nejsou splněny***.	***„Mateřský podnik skupiny, nebo v případě, že mateřský podnik nemá sídlo v Unii, nejvyšší společnost v konsolidační jednotce se sídlem v Unii, předloží příslušnému orgánu odpovědnému za dohled jediné oznámení, v němž uvede skupinu a seznam smluvních stran v rámci skupiny, které mají v úmyslu využít výjimky*** uvedené v ***pátém*** pododstavci. ***Toto oznámení se vztahuje na všechny smluvní strany v něm uvedené, jakož i na jakoukoli smluvní stranu, která se následně stane součástí skupiny, aniž by bylo nutné podávat další oznámení.*** Osvobození je platné, pokud ***oznámený příslušný orgán*** do tří měsíců ode dne oznámení ***nevyjádří nesouhlas s tím***, že ***jsou splněny*** podmínky uvedené v ***písm. a), b) a c) pátého pododstavce***. ***Pokud příslušný orgán v této lhůtě nevznesl námitky, informuje o tom ESMA a příslušné orgány členských států, v nichž mají kótované smluvní strany sídlo.“***

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02012R0648-20250117)

Odůvodnění

Zjednodušuje osvobození od oznamovací povinnosti podle nařízení o infrastruktuře evropských trhů pro transakce uvnitř skupiny tím, že je uplatňována na úrovni skupiny: stávající postup osvobození pro derivátové transakce uvnitř skupiny vyžaduje samostatné oznámení příslušnému orgánu v každém členském státě, v němž je usazena společnost patřící do skupiny, což s sebou nese náklady na dodržování předpisů, které jsou v nepoměru k jakémukoli přínosu pro výkon dohledu, vzhledem k tomu, že transakce uvnitř skupiny se na úrovni skupiny navzájem vykompenzují a jejich výsledek je nulový.

Pozměňovací návrh 91

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 5 b (nový)
Nařízení (EU) č. 648/2012
Čl. 9 – odst. 1 a – pododstavec 3

Původní znění	*Pozměňovací návrh*
	5b) v čl. 9 odst. 1a se třetí pododstavec nahrazuje tímto:
Bez ohledu na první pododstavec se mohou nefinanční smluvní strany, které již do systému oznamování investovaly, rozhodnout oznamovat údaje o svých OTC ***derivátových smlouvách s finančními smluvními stranami registru obchodních údajů. V tomto případě nefinanční smluvní strany informují finanční smluvní strany, se kterými uzavřely OTC*** derivátové smlouvy***, o svém rozhodnutí před oznámením těchto údajů. Za oznamování údajů a za zajištění jejich správnosti v tomto případě odpovídají a související právní odpovědnost nesou nefinanční*** smluvní ***strany***.	***Jsou-li obě smluvní strany*** OTC derivátové smlouvy ***finančními smluvními stranami, nese*** smluvní ***strana určená jako oznamující smluvní strana v souladu s regulačními technickými normami uvedenými v odstavci 5 výlučnou odpovědnost a právní odpovědnost za podávání zpráv jménem obou smluvních stran, jakož i za zajištění správnosti oznámených údajů.***
	K zajištění toho, aby určená oznamující smluvní strana měla všechny údaje potřebné ke splnění této oznamovací povinnosti, poskytne neoznamující smluvní strana oznamující smluvní straně údaje týkající se OTC derivátových smluv uzavřených mezi nimi, u nichž nelze rozumně předpokládat, že je má oznamující smluvní strana k dispozici.

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02012R0648-20250117)

Odůvodnění

Současné znění čl. 9 odst. 1a omezuje povinné oznamování pouze jednou stranou na páry finančních/nefinanční smluvních stran, zatímco obchody mezi dvěma finančními smluvními stranami podléhají povinnosti oznamování oběma stranami a sesouhlasení na úrovni registrů obchodních údajů, což je podle prozatímní zprávy ESMA o zjednodušení oznamování finančních transakcí hlavním faktorem ovlivňujícím náklady na dodržování předpisů (ESMA12-1406959660-3175). Tento pozměňovací návrh rozšiřuje zásadu oznamování pouze jednou stranou na všechny derivátové smlouvy, přičemž orgán ESMA má za úkol stanovit hierarchii označení na úrovni 2.

Pozměňovací návrh 92

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 5 c (nový)
Nařízení (EU) č. 648/2012
Čl. 9 – odst. 5 – pododstavec 1

Původní znění	*Pozměňovací návrh*
	5c) v čl. 9 odst. 5 se první pododstavec nahrazuje tímto:
K zajištění jednotného uplatňování tohoto článku vypracuje ESMA návrhy regulačních technických norem, které blíže určují náležitosti a typ zpráv uvedených v odstavcích 1 a 3 pro různé kategorie derivátů.	**„**K zajištění jednotného uplatňování tohoto článku vypracuje ESMA návrhy regulačních technických norem, které blíže určují náležitosti a typ zpráv uvedených v odstavcích 1 a 3 pro různé kategorie derivátů***a upřesňují kritéria pro určení oznamující smluvní strany pro účely odst. 1a druhého pododstavce, včetně hierarchie, která stanoví prioritu smluvní straně, která působí jako obchodník nebo tvůrce trhu v případě, že se u derivátové smlouvy neprovádí centrální clearing, a ústřední protistraně nebo členovi clearingového systému v případě smluv, u kterých se centrální clearing provádí*.**“**

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/HTML/?uri=CELEX:02012R0648-20250117)

Odůvodnění

Čl. 9 odst. 5 se rozšiřuje tak, aby pověřoval orgán ESMA stanovením hierarchie určení subjektů pro oznamování mezi dvěma finančními institucemi na úrovni 2, přičemž přednost má mít obchodník nebo ústřední protistrana jako subjekt, který je k údajům nejblíže. Tím je zajištěno, že zásada oznamování pouze jednou stranou zavedená v odstavci 1a bude v praxi účinná, aniž by se na primární úrovni předepisovalo technické pořadí.

Pozměňovací návrh 93

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 6
Nařízení (EU) č. 648/2012
Čl. 12 – odst. 1 b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1b. ESMA má pravomoc ukládat pokuty a penále ***významným*** ústředním protistranám, které porušily pravidla podle této hlavy, v souladu s kapitolou IIa nařízení (EU) č. 1095/2010, a přijímá veškerá opatření nezbytná k zajištění provádění těchto pravidel. Kromě toho ESMA ukládá pokuty nebo penále ***významným*** ústředním protistranám, na které se vztahuje oznamovací povinnost podle článku 9, pokud vykazované údaje opakovaně obsahují systematické zjevné chyby.“	1b. ESMA má pravomoc ukládat pokuty a penále ústředním protistranám, které porušily pravidla podle této hlavy, v souladu s kapitolou IIa nařízení (EU) č. 1095/2010, a přijímá veškerá opatření nezbytná k zajištění provádění těchto pravidel. Kromě toho ESMA ukládá pokuty nebo penále ústředním protistranám, na které se vztahuje oznamovací povinnost podle článku 9, pokud vykazované údaje opakovaně obsahují systematické zjevné chyby.“ *(Tento pozměňovací návrh se vztahuje na celý text. Jeho přijetí si vyžádá odpovídající změny v celém textu.)*

Or. en

Odůvodnění

Logika tohoto pozměňovacího návrhu vychází z předpokladu, že rozdílné vnitrostátní systémy dohledu vytvářejí nerovné podmínky a představují riziko regulatorní arbitráže. Tato logika nekončí u prahu významnosti. Vzhledem k omezenému počtu ústředních protistran v EU je plný dohled ze strany orgánu ESMA z provozního hlediska reálný. Rozšíření přímého dohledu orgánu ESMA na všechny ústřední protistrany odstraňuje poslední strukturální pobídky pro regulační soutěž mezi vnitrostátními příslušnými orgány a dovršuje jednotný rámec dohledu, který začala sama Komise.

Pozměňovací návrh 94

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 10 – písm. a
Nařízení (EU) č. 648/2012
Čl. 17 c – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Orgán ESMA zřídí a vede centrální databázi v ***souladu s článkem*** 35c nařízení (EU) č. 1095/2010. Příslušný orgán ústřední protistrany, relevantní orgány ústřední protistrany a ESMA, jakož i členové kolegia ústřední protistrany uvedení v článku 18, pokud to příslušný článek vyžaduje (dále jen „registrovaní příjemci“), mají samostatně pro každou ústřední protistranu přístup ke všem informacím a dokumentům uvedeným v odstavci 2, které jsou registrovány v centrální databázi pro danou ústřední protistranu, pokud jsou relevantní nebo nezbytné pro plnění jejich povinností. Ústřední protistrana má přístup do centrální databáze, pokud jde o informace a dokumenty, které do ní předala, nebo dokumenty předané této ústřední protistraně prostřednictvím této centrální databáze jinými registrovanými příjemci. Ostatní příjemci rovněž předkládají určité specifické dokumenty nebo informace zapsané v centrální databázi a mají k nim přístup, pokud je to stanoveno v tomto nařízení. Orgán ESMA zajistí, aby centrální databáze plnila funkce podle tohoto článku. ESMA zpřístupní informace sdílené prostřednictvím centrální databáze podle tohoto nařízení všem orgánům příslušným pro účely nařízení (EU) č. 909/2014 a nařízení (EU) […/… o neodvolatelnosti vypořádání], pokud je to relevantní nebo nezbytné pro plnění jejich povinností.“;	Orgán ESMA zřídí a vede centrální databázi ***jako samostatný modul datové platformy zřízené podle článku*** 35c nařízení (EU) č. 1095/2010. ***Orgán ESMA zajistí, aby centrální databáze fungovala jako nedílná součást datové platformy zřízené podle článku 35c nařízení (EU) č. 1095/2010. Datové standardy, požadavky na interoperabilitu, povinnosti v oblasti bezpečnosti a pravidla týkající se důvěrnosti, které se vztahují na tuto platformu, se v plném rozsahu vztahují i na centrální databázi.***
	Příslušný orgán ústřední protistrany, relevantní orgány ústřední protistrany a ESMA, jakož i členové kolegia ústřední protistrany uvedení v článku 18, pokud to příslušný článek vyžaduje (dále jen

„registrovaní příjemci“), mají samostatně pro každou ústřední protistranu přístup ke všem informacím a dokumentům uvedeným v odstavci 2, které jsou registrovány v centrální databázi pro danou ústřední protistranu, pokud jsou relevantní nebo nezbytné pro plnění jejich povinností. Ústřední protistrana má přístup do centrální databáze, pokud jde o informace a dokumenty, které do ní předala, nebo dokumenty předané této ústřední protistraně prostřednictvím této centrální databáze jinými registrovanými příjemci. Ostatní příjemci rovněž předkládají určité specifické dokumenty nebo informace zapsané v centrální databázi a mají k nim přístup, pokud je to stanoveno v tomto nařízení.

Orgán ESMA zajistí, aby centrální databáze plnila funkce podle tohoto článku. ESMA zpřístupní informace sdílené prostřednictvím centrální databáze podle tohoto nařízení všem orgánům příslušným pro účely nařízení (EU) č. 909/2014 a nařízení (EU) […/… o neodvolatelnosti vypořádání] a ***ESRB, jakož i členům Evropského systému centrálních bank v souvislosti s jejich makroobezřetnostními úkoly***, pokud je to relevantní nebo nezbytné pro plnění jejich povinností.“;

Or. en

Odůvodnění

Platforma nařízení o infrastruktuře evropských trhů by měla být začleněna do ústředního datového centra zřízeného orgánem ESMA v rámci změn, které toto nařízení zavádí v nařízení o ESMA. Aby mohly plnit své makroobezřetnostní povinnosti, měly by mít Evropská rada pro systémová rizika a členové Evropského systému centrálních bank přístup k informacím sdíleným prostřednictvím centrální databáze zřízené podle článku 17c nařízení o infrastruktuře evropských trhů.

Pozměňovací návrh 95

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 14 – písm. a

Nařízení (EU) č. 648/2012
Čl. 22 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Příslušné orgány určené členskými státy	***Příslušný orgán pro dohled nad ústředními protistranami***

Or. en

Odůvodnění

Logika tohoto pozměňovacího návrhu vychází z předpokladu, že rozdílné vnitrostátní systémy dohledu vytvářejí nerovné podmínky a představují riziko regulatorní arbitráže. Tato logika nekončí u prahu významnosti. Vzhledem k omezenému počtu ústředních protistran v EU je plný dohled ze strany orgánu ESMA z provozního hlediska reálný. Rozšíření přímého dohledu orgánu ESMA na všechny ústřední protistrany odstraňuje poslední strukturální pobídky pro regulační soutěž mezi vnitrostátními příslušnými orgány a dovršuje jednotný rámec dohledu, který začala sama Komise.

Pozměňovací návrh 96

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 14 – písm. b
Nařízení (EU) č. 648/2012
Čl. 22 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Každý členský stát určí jeden nebo více vnitrostátních příslušných orgánů, které budou plnit úkoly a povinnosti stanovené tímto nařízením v souvislosti s povolováním méně významných ústředních protistran, které jsou nebo budou usazeny na jeho území, a s dohledem nad ***nimi, a podpůrné a asistenční funkce uvedené v čl. 23 odst. 3***. ***Každý členský stát o těchto orgánech informuje Komisi a*** orgán ESMA.	***Orgánem příslušným pro dohled*** nad ***ústředními protistranami v Unii*** je orgán ESMA.

Or. en

Odůvodnění

Logika tohoto pozměňovacího návrhu vychází z předpokladu, že rozdílné vnitrostátní systémy dohledu vytvářejí nerovné podmínky a představují riziko regulatorní arbitráže. Tato logika

nekončí u prahu významnosti. Vzhledem k omezenému počtu ústředních protistran v EU je plný dohled ze strany orgánu ESMA z provozního hlediska reálný. Rozšíření přímého dohledu orgánu ESMA na všechny ústřední protistrany odstraňuje poslední strukturální pobídky pro regulační soutěž mezi vnitrostátními příslušnými orgány a dovršuje jednotný rámec dohledu, který začala sama Komise.

Pozměňovací návrh 97

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 14 – písm. b
Nařízení (EU) č. 648/2012
Čl. 22 – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud členský stát určí více než jeden vnitrostátní příslušný orgán v souladu s prvním pododstavcem, vymezí jejich úlohy a určí jeden orgán, který odpovídá za koordinaci spolupráce a výměnu informací s Komisí, ESMA, příslušnými orgány jiných členských států, orgánem EBA a příslušnými členy ESCB, kdykoli je tak výslovně stanoveno v tomto nařízení.“;	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Logika tohoto pozměňovacího návrhu vychází z předpokladu, že rozdílné vnitrostátní systémy dohledu vytvářejí nerovné podmínky a představují riziko regulatorní arbitráže. Tato logika nekončí u prahu významnosti. Vzhledem k omezenému počtu ústředních protistran v EU je plný dohled ze strany orgánu ESMA z provozního hlediska reálný. Rozšíření přímého dohledu orgánu ESMA na všechny ústřední protistrany odstraňuje poslední strukturální pobídky pro regulační soutěž mezi vnitrostátními příslušnými orgány a dovršuje jednotný rámec dohledu, který začala sama Komise.

Pozměňovací návrh 98

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 14 – písm. c
Nařízení (EU) č. 648/2012
Čl. 22 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1a. ***Aniž je dotčen čl. 22a odst. 1, může členský stát určit ESMA jako příslušný orgán pro jednu nebo více méně významných ústředních protistran usazených na jeho území. Pokud členský stát tuto možnost využije, oznámí to*** Komisi***, orgánu ESMA*** a ***vnitrostátnímu příslušnému orgánu prostřednictvím centrální databáze***.	1a. ***ESMA bude za výkon svých dozorových úkolů a povinností podle tohoto nařízení od ústředních protistran účtovat poplatky. Výše poplatku účtovaného jednotlivé ústřední protistraně musí být úměrná rozsahu, složitosti a systémovému významu clearingových činností dané ústřední protistrany a musí pokrývat veškeré náklady, které orgán ESMA vynaložil při plnění svých úkolů v oblasti dohledu v souvislosti s touto ústřední protistranou.*** Komisi ***je svěřena pravomoc přijmout akt v přenesené pravomoci v souladu s článkem 82, který doplní toto nařízení upřesněním poplatků uvedených v prvním pododstavci*** a ***stanoví:*** ***a) druh poplatků;*** ***b) úkony, za něž se poplatky vybírají;*** ***c) způsob výpočtu poplatků, včetně kritérií zohledňujících velikost a systémový význam dané ústřední protistrany; a*** ***d) způsob jejich úhrady.***

Or. en

Odůvodnění

Logika tohoto pozměňovacího návrhu vychází z předpokladu, že rozdílné vnitrostátní systémy dohledu vytvářejí nerovné podmínky a představují riziko regulatorní arbitráže. Tato logika nekončí u prahu významnosti. Vzhledem k omezenému počtu ústředních protistran v EU je plný dohled ze strany orgánu ESMA z provozního hlediska reálný. Rozšíření přímého dohledu orgánu ESMA na všechny ústřední protistrany odstraňuje poslední strukturální pobídky pro regulační soutěž mezi vnitrostátními příslušnými orgány a dovršuje jednotný rámec dohledu, který začala sama Komise.

Pozměňovací návrh 99

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 14 – písm. d – návětí
Nařízení (EU) č. 648/2012
Čl. 22 b – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
d) ***odstavec*** 2 se ***nahrazuje tímto:***	d) ***odstavce*** 2***, 9 a 4*** se ***zrušují.***

Or. en

Odůvodnění

Logika tohoto pozměňovacího návrhu vychází z předpokladu, že rozdílné vnitrostátní systémy dohledu vytvářejí nerovné podmínky a představují riziko regulatorní arbitráže. Tato logika nekončí u prahu významnosti. Vzhledem k omezenému počtu ústředních protistran v EU je plný dohled ze strany orgánu ESMA z provozního hlediska reálný. Rozšíření přímého dohledu orgánu ESMA na všechny ústřední protistrany odstraňuje poslední strukturální pobídky pro regulační soutěž mezi vnitrostátními příslušnými orgány a dovršuje jednotný rámec dohledu, který začala sama Komise.

Pozměňovací návrh 100

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 14 – písm. e
Nařízení (EU) č. 648/2012
Čl. 22 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
e) odstavec 4 se nahrazuje tímto:	***vypouští se***
„4. ESMA na svých internetových stránkách zveřejní seznam příslušných orgánů ústředních protistran pro každou ústřední protistranu, určených v souladu s tímto článkem nebo v souladu s čl. 22a odst. 1.“	

Or. en

Odůvodnění

Logika tohoto pozměňovacího návrhu vychází z předpokladu, že rozdílné vnitrostátní systémy dohledu vytvářejí nerovné podmínky a představují riziko regulatorní arbitráže. Tato logika nekončí u prahu významnosti. Vzhledem k omezenému počtu ústředních protistran v EU je plný dohled ze strany orgánu ESMA z provozního hlediska reálný. Rozšíření přímého dohledu orgánu ESMA na všechny ústřední protistrany odstraňuje poslední strukturální pobídky pro regulační soutěž mezi vnitrostátními příslušnými orgány a dovršuje jednotný rámec dohledu, který začala sama Komise.

Pozměňovací návrh 101

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 15
Nařízení (EU) č. 648/2012
Články 22 a–22e

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
[…]	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Logika tohoto pozměňovacího návrhu vychází z předpokladu, že rozdílné vnitrostátní systémy dohledu vytvářejí nerovné podmínky a představují riziko regulatorní arbitráže. Tato logika nekončí u prahu významnosti. Vzhledem k omezenému počtu ústředních protistran v EU je plný dohled ze strany orgánu ESMA z provozního hlediska reálný. Rozšíření přímého dohledu orgánu ESMA na všechny ústřední protistrany odstraňuje poslední strukturální pobídky pro regulační soutěž mezi vnitrostátními příslušnými orgány a dovršuje jednotný rámec dohledu, který začala sama Komise.

Pozměňovací návrh 102

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 17 – návětí
Nařízení (EU) č. 648/2012
Článek 23 a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
17) Článek 23a se ***mění takto***:	17) Článek 23a se ***zrušuje***;

Or. en

Odůvodnění

Logika tohoto pozměňovacího návrhu vychází z předpokladu, že rozdílné vnitrostátní systémy dohledu vytvářejí nerovné podmínky a představují riziko regulatorní arbitráže. Tato logika nekončí u prahu významnosti. Vzhledem k omezenému počtu ústředních protistran v EU je plný dohled ze strany orgánu ESMA z provozního hlediska reálný. Rozšíření přímého dohledu orgánu ESMA na všechny ústřední protistrany odstraňuje poslední strukturální pobídky pro regulační soutěž mezi vnitrostátními příslušnými orgány a dovršuje jednotný rámec dohledu, který začala sama Komise.

Pozměňovací návrh 103

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 25 a (nový)
Nařízení (EU) č. 648/2012
Čl. 46 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	25a) V článku 46 se vkládá nový odstavec 1a, který zní:
	„1a. Pro účely odstavce 1 se finanční nástroje vedené na DLT ve smyslu čl. 2 bodu 11) nařízení (EU) 2022/858 a měnová báze v tokenizované podobě považují za způsobilý kolaterál za stejných podmínek jako jejich netokenizované ekvivalenty, za předpokladu, že splňují stejné podmínky v oblasti likvidity, úvěrového rizika a tržního rizika ve smyslu odstavce 1.
	ESMA po konzultaci s orgánem EBA, radou ESRB a členy ESCB vypracuje návrhy regulačních technických norem, v nichž upřesní podmínky, za kterých finanční nástroje vedené na DLT a měnová báze v tokenizované podobě tyto podmínky splňují, a to včetně srážek, limitů koncentrace a provozních požadavků týkajících se konečnosti vypořádání, mechanismů převodu a vymáhání v případě selhání účastníka.
	Orgán ESMA předloží tyto návrhy regulačních technických norem Komisi do … [18 měsíců po vstupu tohoto pozměňujícího nařízení v platnost].
	Komisi je svěřena pravomoc doplnit toto nařízení přijetím regulačních technických norem uvedených v tomto odstavci v souladu s články 10 až 14 nařízení (EU) č. 1095/2010.“;

Or. en

Odůvodnění

Rámcové nařízení zavádí v nařízení o infrastruktuře evropských trhů technologicky neutrální

definice, nevztahuje je však na ustanovení o způsobilosti kolaterálu uvedená v článku 46. Bez výslovného potvrzení, že ekvivalenty způsobilých aktiv v tokenizované podobě splňují stejné podmínky, čelí centrální protistrany, pokud je přijímají jako marže, právní nejistotě. Mandát pro regulační technické normy zajišťuje sbližování dohledu a přiměřené zacházení s riziky.

Pozměňovací návrh 104

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 25 b (nový)
Nařízení (EU) č. 648/2012
Čl. 47 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	25b) V článku 47 se vkládá nový odstavec 3a, který zní:
	„3a. Pro účely odstavce 3:
	a) pro účely držení nehotovostního kolaterálu tvořeného finančními nástroji vedenými na DLT ve smyslu uvedeného nařízení se poskytovatel DLT registrace nebo správce DLT účtu, kteří mají povolení podle nařízení (EU) 2022/858, považuje za provozovatele systému vypořádání obchodů s cennými papíry.
	ESMA po konzultaci se členy ESCB vypracuje návrhy regulačních technických norem, které upřesní podmínky platné pro poskytovatele DLT registrace a správce DLT účtu při výkonu této funkce, zejména pokud jde o oddělení aktiv, vymahatelnost práv k drženým nástrojům a požadavky na provozní odolnost.
	Orgán ESMA předloží tyto návrhy regulačních technických norem Komisi do … [18 měsíců po vstupu tohoto pozměňujícího nařízení v platnost].
	Komisi je svěřena pravomoc doplnit toto nařízení přijetím regulačních technických norem uvedených v tomto písmenu v souladu s články 10 až 14 nařízení (EU) č. 1095/2010.“;
	b) měnová báze v tokenizované podobě vedená na účtu centrální banky

založeném na technologii distribuovaného registr se pro účely odst. 3 druhého pododstavce považuje za vklad u ESCB.“

Or. en

Odůvodnění

V článku 47 se požaduje, aby bezhotovostní kolaterál byl držen u provozovatelů systémů vypořádání obchodů s cennými papíry a hotovost u ESCB nebo u povolených úvěrových institucí. Poskytovatelé DLT registrace a správci DLT účtu, kteří mají povolení podle nařízení (EU) 2022/858 do těchto kategorií nespadají, což ústředním protistranám brání v držení tokenizovaného kolaterálu v podobě, v jaké byl vydán. Písmeno b) odstraňuje příslušnou nejednoznačnost v případě měnové báze v tokenizované podobě, kdy je emitentem stejná centrální banka, avšak technická struktura vypořádání nemusí odpovídat běžnému vkladu.

Pozměňovací návrh 105

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 25 c (nový)
Nařízení (EU) č. 648/2012
Čl. 50 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	25c) v článku 50 se doplňuje nový odstavec, který zní:
	„3a. Pokud není k vypořádání použita měnová báze, může ústřední protistrana – za předpokladu splnění všech příslušných požadavků týkajících se řízení rizik podle tohoto nařízení – ke splnění platebních závazků vyplývajících z transakcí, jejichž clearing provedla, při nichž není použita měnová báze, využít kterýkoli z těchto nástrojů:
	a) elektronické peněžní tokeny ve smyslu čl. 3 odst. 1 bodu 7) nařízení (EU) 2023/1114, pokud se tyto tokeny vztahují k hodnotě některé oficiální měny Unie a pokud jsou vydávány subjektem řádně povoleným podle uvedeného nařízení;
	b) peníze komerční banky v tokenizované podobě ve formě vkladů vydané úvěrovou institucí, která má povolení podle směrnice 2013/36/EU, přičemž toto

tokenizované zastoupení je z právního i technického hlediska rovnocenné podkladovému vkladovému závazku této instituce;

c) tokeny vázané na aktiva ve smyslu čl. 3 odst. 1 bodu 6 nařízení (EU) 2023/1114;

d) velkoobchodní digitální měnová báze vydaná centrální bankou členského státu nebo Evropskou centrální bankou, která se pro všechny účely tohoto nařízení považuje za rovnocennou s měnovou bází v nedigitální formě.

Použití jakéhokoli nástroje uvedeného v písm. a) až c) prvního pododstavce nemá vliv na příslušné požadavky podle tohoto nařízení, pokud jde o způsobilost marží, příspěvky do fondu pro riziko selhání, správu kolaterálu nebo totožnost protistran, jejichž prostřednictvím se provádí vypořádání.

Or. en

Odůvodnění

Pozměňovací návrh modernizuje ustanovení o vypořádání obsažená v nařízení o infrastruktuře evropských trhů a přizpůsobuje je technologii DLT a penězům v tokenizované podobě.

Pozměňovací návrh 106

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – podbod iv
Nařízení (EU) č. 600/2014
Čl. 2 – odst. 1 – bod 10 a a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	10aa) „hybridním obchodním systémem“ obchodní systém provozovaný obchodním systémem, který nepůsobí jako centrální kniha limitních pokynů nebo systém obchodování založeného na periodických aukcích a který umožňuje formalizaci vyjednaných transakcí ve finančních nástrojích, včetně systémů blokových

obchodů provozovaných regulovanými trhy s deriváty obchodovanými v obchodním systému;

Or. en

Odůvodnění

V čl. 8a odst. 3 se stanoví, že požadavky na předobchodní transparentnost musí být přizpůsobeny různým druhům obchodních systémů. Je třeba definovat hybridní obchodní systémy, aby bylo v praxi zajištěno účinné fungování povinnosti kalibrace a aby mandát orgánu ESMA k přijetí prováděcích technických norem podle čl. 9 odst. 5 pokrýval celou škálu systémů provozovaných obchodními systémy.

Pozměňovací návrh 107

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 2 – písm. a – bod xiii
Nařízení (EU) č. 600/2014
Čl. 2 – odst. 1 – bod 36 b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
xiii) bod 36b se nahrazuje tímto:	***vypouští se***
„36b) „hlavními údaji o trhu“:	
a) všechny tyto údaje týkající se dané akcie nebo fondu obchodovaného v obchodním systému s jakýmkoli daným časovým razítkem:	
i) pokud jde o knihy průběžných pokynů, pět nejlepších kupních a prodejních cen s odpovídajícím objemem;	
ii) u aukčních obchodních systémů cena, při které by byl nejlépe uspokojen obchodní algoritmus, a objem, který by účastníci tohoto systému při této ceně potenciálně realizovali;	
iia) u systematických internalizátorů pět nejlepších kupních a prodejních kotací zveřejněných podle článku 14 s odpovídajícím objemem;	
iii) cena obchodu a objem uskutečněný za uvedenou cenu;	
iiia) objemově vážená uzavírací cena	

vyplývající ze všech uzavíracích aukcí provozovaných obchodními systémy, které jsou přispěvateli údajů;

iv) u obchodů druh systému obchodování a použitelné výjimky a odklady;

v) identifikační kód trhu, jenž jedinečným způsobem identifikuje obchodní systém, a v případě jiných míst provádění identifikační kód, jenž identifikuje druh místa provedení;

vi) standardizovaný identifikátor nástroje používaný ve všech místech provádění;

vii) případně informace časového razítka týkající se těchto položek:

1) provedení obchodu a jakékoli jeho změny;

2) záznam pěti nejlepších kupních a prodejních cen do knihy pokynů;

3) vedení cen nebo objemů v aukčním obchodním systému;

4) uveřejnění prvků uvedených v podbodech 1, 2 a 3 obchodními systémy;

5) zadání pěti nejlepších kupních a prodejních kotací systematickým internalizátorem;

6) distribuce hlavních údajů o trhu;

b) všechny následující údaje o daném dluhopisu nebo OTC derivátu s jakýmkoli časovým razítkem:

i) cena obchodu a množství nebo objem uskutečněné za uvedenou cenu;

ii) identifikační kód trhu, jenž jedinečným způsobem identifikuje obchodní systém, a v případě jiných míst provádění identifikační kód, jenž identifikuje druh místa provedení;

iii) u dluhopisů standardizovaný identifikátor nástroje používaný ve všech místech provádění;

iv) u OTC derivátů identifikační referenční údaje uvedené v čl. 27 odst. 1 druhého pododstavce;

v) informace časového razítka týkající se těchto položek:

1) provedení obchodu a jakékoli jeho změny;

2) uveřejnění obchodu obchodními systémy,

(3) distribuce hlavních údajů o trhu;

vi) druh systému obchodování a příslušné výjimky a odklady;“

Or. en

Odůvodnění

Konsolidované obchodní informace pro akcie byly vybrány v prosinci 2025 a dosud nebyly zprovozněny. Změna rozsahu působnosti ještě před získáním jakýchkoli provozních zkušeností je předčasná a nepřiměřená. Čl. 52 odst. 14 již ukládá orgánu ESMA povinnost provést přezkum na základě důkazů, v návaznosti na který má Komise předložit legislativní návrh. Než se začne uvažovat o jakýchkoli změnách obsahu obchodních informací, je třeba nechat tento proces doběhnout.

Pozměňovací návrh 108

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 3
Nařízení č. 600/2014/EU
Čl. 2 a – odst. 3 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Organizátor trhu plní úkoly týkající se organizace a provozování regulovaného trhu pod dohledem příslušného orgánu členského státu, v němž se regulovaný trh nachází nebo je provozován, nebo orgánu ESMA v případech uvedených v článku 38fa, a pokud tak výslovně stanoví toto nařízení, pod dohledem vnitrostátního orgánu dozoru. ***Organizátor trhu může vykonávat doplňkové činnosti, které souvisejí s provozováním regulovaného trhu.***	Organizátor trhu plní úkoly týkající se organizace a provozování regulovaného trhu pod dohledem příslušného orgánu členského státu, v němž se regulovaný trh nachází nebo je provozován, nebo orgánu ESMA v případech uvedených v článku 38fa, a pokud tak výslovně stanoví toto nařízení, pod dohledem vnitrostátního orgánu dozoru.

Or. en

Odůvodnění

Toto omezení by mělo být zrušeno, jelikož pojem „doplňkové činnosti, které souvisejí s provozováním regulovaného trhu“ není jasně vymezen a přínos tohoto omezení zůstává nejasný.

Pozměňovací návrh 109

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 3
Nařízení (EU) č. 600/2014
Čl. 2 r – odst. 2 – pododstavec 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Příslušný orgán vydá do ***60*** pracovních dnů od obdržení úplné žádosti stanovisko k rozšíření povolení a toto stanovisko bez zbytečného odkladu předá orgánu ESMA.	Příslušný orgán vydá do ***30*** pracovních dnů od obdržení úplné žádosti stanovisko k rozšíření povolení a toto stanovisko bez zbytečného odkladu předá orgánu ESMA.

Or. en

Odůvodnění

Lhůta 60 pracovních dnů pro vydání stanoviska vnitrostátního příslušného orgánu k rozšíření povolení je nepřiměřená pro subjekty, které již podléhají průběžnému dohledu orgánu ESMA.

Pozměňovací návrh 110

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 3
Nařízení (EU) č. 600/2014
Čl. 2 r – odst. 2 – pododstavec 5 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Pokud příslušný orgán nevydá a nezašle stanovisko ve lhůtě uvedené v předchozím pododstavci, má se za to, že vydal kladné stanovisko. Orgán ESMA poté posoudí žádost o rozšíření povolení samostatně, přičemž zohlední veškeré informace, které předložil investiční podnik podle odstavce 1.

Or. en

Odůvodnění

Lhůta 60 pracovních dnů pro vydání stanoviska vnitrostátního příslušného orgánu k rozšíření povolení je nepřiměřená pro subjekty, které již podléhají průběžnému dohledu orgánu ESMA.

Pozměňovací návrh 111

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 3
Nařízení (EU) č. 600/2014
Čl. 2 r – odst. 2 – pododstavec 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Orgán ESMA přijme ***na základě*** stanoviska ***předaného příslušným orgánem*** odůvodněné rozhodnutí o udělení nebo zamítnutí povolení a do pěti pracovních dnů od ***jeho*** přijetí o ***tom*** vyrozumí investiční podnik. Pokud příslušný orgán vydá záporné stanovisko**,** orgán ESMA rozšíření povolení zamítne.	Orgán ESMA přijme ***do 15 pracovních dnů od obdržení*** stanoviska ***příslušného orgánu nebo od uplynutí lhůty uvedené v předchozích pododstavcích, pokud nebylo vydáno žádné stanovisko,*** odůvodněné rozhodnutí o udělení nebo zamítnutí ***rozšíření*** povolení***. Orgán ESMA*** do pěti pracovních dnů od přijetí ***rozhodnutí*** vyrozumí investiční podnik. Pokud ***orgán ESMA v této lhůtě nerozhodne, považuje se rozšíření povolení za udělené, s výjimkou případů, kdy*** příslušný orgán vydá záporné stanovisko ***podle předchozího pododstavce; v takovém případě*** orgán ESMA rozšíření povolení zamítne.

Or. en

Odůvodnění

Pozměňovací návrh stanoví jasnou lhůtu, ve které musí orgán ESMA reagovat na stanovisko vnitrostátního příslušného orgánu.

Pozměňovací návrh 112

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 6
Nařízení (EU) č. 600/2014
Čl. 8 a – odst. 2 – pododstavec 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
„Při používání centrální knihy limitních pokynů ***nebo*** systému obchodování založeného na periodických aukcích organizátoři trhu a investiční podniky provozující mnohostranný obchodní systém nebo organizovaný obchodní systém zveřejňují aktuální kupní a prodejní ceny a intenzitu obchodních zájmů na těchto cenách, sdělované prostřednictvím jejich systémů v souvislosti s OTC deriváty, které jsou denominovány v eurech, japonských jenech, amerických dolarech nebo librách šterlinků a nejsou dohodami o budoucích úrokových sazbách nebo swapy úrokových sazeb v jedné měně, a:“.	„Při používání centrální knihy limitních pokynů***,*** systému obchodování založeného na periodických aukcích ***nebo hybridního systému obchodování*** organizátoři trhu a investiční podniky provozující mnohostranný obchodní systém nebo organizovaný obchodní systém zveřejňují aktuální kupní a prodejní ceny a intenzitu obchodních zájmů na těchto cenách, sdělované prostřednictvím jejich systémů v souvislosti s OTC deriváty, které jsou denominovány v eurech, japonských jenech, amerických dolarech nebo librách šterlinků a nejsou dohodami o budoucích úrokových sazbách nebo swapy úrokových sazeb v jedné měně, a:“.

Or. en

Odůvodnění

Omezení předobchodní transparentnosti na centrální knihy limitních pokynů a systémy obchodování založené na periodických aukcích má za následek vznik neúmyslné mezery v pokrytí, pokud jde o systémy blokových obchodů s deriváty obchodovanými v obchodním systému. Tím vzniká strukturální pobídka k tomu, aby se předem sjednané obchody směrovaly přes nejméně transparentní cesty, a pro značnou část aktivit ETD se tak výjimky pro velké a nelikvidní nástroje stávají zbytečnými.

Pozměňovací návrh 113

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 7 – písm. b a (nové)
Nařízení (EU) č. 600/2014
Čl. 9 – odst. 5 – pododstavec 1– písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ba) v odst. 5 prvním pododstavci písm. b) se doplňuje nová věta, která zní:
	„Tyto regulační technické normy konkrétně řeší uplatňování požadavků na předobchodní transparentnost na hybridní obchodní systémy ve smyslu čl. 2 odst. 1 bodu 10aa, včetně minimálních informací, které musí být zveřejněny,

příslušných prahových hodnot pro výjimky a podmínek, za nichž se obchodní systém pro účely tohoto článku klasifikuje jako hybridní obchodní systém.“

Or. en

Odůvodnění

Ukládá agentuře ESMA výslovný úkol stanovit požadavky na předobchodní transparentnost pro hybridní systémy.

Pozměňovací návrh 114

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 10
Nařízení (EU) č. 600/2014
Čl. 14 – odst. 7 – pododstavec 1 – písm. f a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	fa) metodiku pro určení, zda existuje likvidní trh s akciemi, depozitními certifikáty, fondy obchodovanými v obchodním systému, certifikáty nebo jinými podobnými finančními nástroji pro účely odstavce 1, která musí být navržena tak, aby zajišťovala, že dostatečně vysoký podíl akcií přijatých k obchodování na regulovaných trzích a v mnohostranných obchodních systémech v Unii budou klasifikovány jako akcie, pro které existuje likvidní trh, a která zahrnuje dynamické kalibrační mechanismy, které zabraňují systematickému podhodnocování vyplývajícímu z efektu statických prahových hodnot;

Or. en

Odůvodnění

Povinnosti systematických internalizátorů v oblasti předobchodní transparentnosti se vztahují pouze na akcie, pro které existuje likvidní trh. Podle stávající metodiky se převážná většina akcií kótovaných v EU nachází mimo tuto klasifikaci, což způsobuje, že režim kotace systematických internalizátorů je do značné míry nefunkční. Orgán ESMA by měl revidovat metodiku tak, aby zajišťovala, že dostatečně vysoký podíl akcií bude klasifikován jako likvidní,

a to s využitím dynamické kalibrace, která zabrání vzniku statických prahových efektů.

Pozměňovací návrh 115

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 10 a (nový)
Nařízení (EU) č. 600/2014
Čl. 15 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	10a) v článku 15 se doplňuje nový odstavec, který zní:
	„1a. Systematičtí internalizátoři vypracují a zveřejní v snadno přístupném a strojově čitelném formátu dokument popisující pravidla, jimiž se řídí jejich činnost jako systematických internalizátorů, a který obsahuje alespoň:
	a) kritéria pro přístup protistran, včetně veškerých podmínek týkajících se zařazení zákazníků do kategorií, minimální velikosti pokynů nebo způsobilosti finančních nástrojů;
	b) popis procesu provedení pokynu, včetně způsobu stanovení cen, okolností, za nichž může být provedení pokynu odmítnuto nebo odloženo, a způsobu, jakým jsou splněny povinnosti týkající se nejlepšího způsobu provedení podle směrnice 2014/65/EU.
	c) opatření zavedená za účelem zajištění toho, aby obchody byly prováděny dvoustranně, včetně popisu všech systémů nebo opatření v oblasti připojení, která jsou využívána v souvislosti s činností systematického internalizátora.
	Systematičtí internalizátoři předloží bez zbytečného odkladu příslušnému orgánu dokument uvedený v prvním pododstavci a oznámí mu veškeré podstatné změny v něm provedené.“

Or. en

Odůvodnění

Obchodní systémy musí zveřejňovat komplexní soubory provozních pravidel; systematičtí internalizátoři nemají žádnou obdobnou povinnost, a to navzdory svému rostoucímu podílu na obchodování s akciemi v Unii. Tento pozměňovací návrh vyžaduje zveřejnění souboru pravidel, který zahrnuje kritéria přístupu, postup provádění příkazů a dvoustranná opatření k provádění pokynů, což umožní účastníkům trhu posoudit podmínky provádění a příslušným orgánům zajistit dodržování požadavku na dvoustranné provádění pokynů.

Pozměňovací návrh 116

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 11
Nařízení (EU) č. 600/2014
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 2 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) ***tato*** cena ***spadá do uveřejněného rozpětí blízkého podmínkám*** trhu a	a) cena ***provedení pokynu odráží zlepšení nejméně o jeden krok kotace, jak je stanoveno v souladu s článkem 2h, ve srovnání s nejlepší prodejní a kupní cenou na*** trhu***, který je z hlediska likvidity pro daný finanční nástroj v okamžiku provedení pokynu nejrelevantnější*** a

Or. en

Odůvodnění

Velká část obchodů provedených systematickými internalizátory nepřináší žádné významné zlepšení ceny oproti cenám na veřejném trhu, což omezuje smysl dvoustranných obchodů. Již minimální zlepšení o jeden krok kotace oproti nejlepší kupní a prodejní ceně na primárním trhu přináší skutečnou přidanou hodnotu pro zákazníky. Pozměňovací návrh uvádí rámec systematických internalizátorů do souladu s původním účelem a posiluje tvorbu cen na akciových trzích v celé EU.

Pozměňovací návrh 117

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 11
Nařízení (EU) č. 600/2014
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 2 – písm. b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

b) ***v případě pokynů neprofesionálních zákazníků*** okamžitě, a v každém případě před provedením pokynu, aktualizují své zveřejněné kotace tak, aby odrážely zlepšení ceny.	b) okamžitě, a v každém případě před provedením pokynu, aktualizují své zveřejněné kotace tak, aby odrážely zlepšení ceny.

Or. en

Odůvodnění

Velká část obchodů provedených systematickými internalizátory nepřináší žádné významné zlepšení ceny oproti cenám na veřejném trhu, což omezuje smysl dvoustranných obchodů. Již minimální zlepšení o jeden krok kotace oproti nejlepší kupní a prodejní ceně na primárním trhu přináší skutečnou přidanou hodnotu pro zákazníky. Pozměňovací návrh uvádí rámec systematických internalizátorů do souladu s původním účelem a posiluje tvorbu cen na akciových trzích v celé EU.

Pozměňovací návrh 118

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 11
Nařízení (EU) č. 600/2014
Čl. 15 – odst. 2 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pro účely druhého pododstavce se pokynem neprofesionálního zákazníka rozumí pokyn pocházející od neprofesionálního zákazníka, jak je definován v čl. 4 odst. 1 bodě 11 směrnice 2014/65/EU, jehož objem nepřesahuje prahovou hodnotu uvedenou v čl. 14 odst. 2.“	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Třetí odstavec textu Komise (definující pojem „pokyn neprofesionálnío zákazníka“ pro účely původního čl. 15 odst. 2 písm. b)) se v důsledku rozšíření povinnosti aktualizovat kotace na všechny příkazy vypouští.

Pozměňovací návrh 119

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – bod 30
Nařízení (EU) č. 600/2014
Čl. 38 f a – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Odchylně od odstavce 1 jsou vnitrostátní orgány dozoru ve smyslu čl. 2 odst. 1 bodu 18a odpovědné za sledování toho, že ***subjekty, nad nimiž vykonává dohled orgán ESMA, dodržují*** ustanovení čl. 2g odst. 5 čtvrtého pododstavce, čl. 2k odst. 1 a 2, čl. 2u odst. 7, čl. 2v odst. 1 a 2, čl. 25 odst. 2, čl. 26 odst. 5, čl. 26 odst. 7 prvního a posledního pododstavce a článku 34b.	Odchylně od ***odstavce 1 a po období přechodu dohledu, které končí tři roky po dni, kdy orgán ESMA začne vykonávat dohled nad daným významným obchodním systémem podle*** odstavce 1 jsou vnitrostátní orgány dozoru ve smyslu čl. 2 odst. 1 bodu 18a odpovědné za sledování toho, že ***tento subjekt dodržuje***ustanovení čl. 2g odst. 5 čtvrtého pododstavce, čl. 2k odst. 1 a 2, čl. 2u odst. 7, čl. 2v odst. 1 a 2, čl. 25 odst. 2, čl. 26 odst. 5, čl. 26 odst. 7 prvního a posledního pododstavce a článku 34b.

Or. en

Odůvodnění

Trvalá výjimka, kterou Komise přiznává vnitrostátním orgánům dozoru, s sebou nese riziko, že roztříštěnost dozoru nad integritou trhu potrvá neomezeně dlouho. Tříleté období přechodu dohledu založené na závazném posouzení připravenosti ze strany orgánu ESMA zajišťuje provozní kontinuitu a zároveň vytváří jasný scénář směřování k plně integrovanému dohledu.

Pozměňovací návrh 120

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 30
Nařízení (EU) č. 600/2014
Čl. 38 f a– odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Nejpozději 18 měsíců od data, kdy ESMA převezme dohledové pravomoci nad prvním významným obchodním místem podle odstavce 1, předloží orgán ESMA Evropskému parlamentu, Radě a Komisi posouzení své provozní připravenosti k převzetí plné odpovědnosti za dozor nad trhem u všech subjektů, které podléhají jejímu dohledu podle

tohoto článku.

Posouzení zahrnuje datovou infrastrukturu ESMA, jeho kapacitu pro dohled v reálném čase, personální obsazení a ujednání o přeshraniční koordinaci s vnitrostátními orgány dohledu.

Dojde-li ESMA k závěru, že není z provozního hlediska připravena převzít odpovědnosti za dozor nad trhem v plném rozsahu do uplynutí období přechodu dohledu uvedeného v odstavci 2, stanoví opatření nezbytná k dosažení této připravenosti a předpokládaný časový harmonogram.

Komise do šesti měsíců od obdržení tohoto posouzení buď navrhne prodloužení období přechodu dohledu prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci, nebo zveřejní prohlášení, v němž vysvětlí, proč prodloužení nepovažuje za vhodné.

Or. en

Odůvodnění

Trvalá výjimka, kterou Komise přiznává vnitrostátním orgánům dozoru, s sebou nese riziko, že roztříštěnost dozoru nad integritou trhu potrvá neomezeně dlouho. Tříleté období přechodu dohledu založené na závazném posouzení připravenosti ze strany orgánu ESMA zajišťuje provozní kontinuitu a zároveň vytváří jasný scénář směřování k plně integrovanému dohledu.

Pozměňovací návrh 121

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 31
Nařízení (EU) č. 600/2014
Čl. 38 f b – odst. 7 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) upřesněním nezbytných procesních kroků, včetně obsahu plánů přechodu dohledu uvedených v odst. 5 a 6 druhém pododstavci, k zajištění hladkého a řádného převodu pravomocí a povinností.	c) upřesněním nezbytných procesních kroků, včetně obsahu plánů přechodu dohledu uvedených v odst. 5 a 6 druhém pododstavci, k zajištění hladkého a řádného převodu pravomocí a povinností***; akty v přenesené pravomoci zajistí, aby***

plány přechodu dohledu minimalizovaly narušení provozu a konkurenceschopnosti dotčených subjektů a jejich zákazníků, a stanoví jasné lhůty a procesní záruky.

Or. en

Odůvodnění

Plány přechodu dohledu budou upravovat přechod pravomocí nad významnými obchodními systémy z vnitrostátních příslušných orgánů na orgán ESMA. V současné podobě se mandát k přijetí aktu v přenesené pravomoci zaměřuje výhradně na dodržování procesních postupů, aniž by ukládal povinnost minimalizovat dopady na dohlížené subjekty nebo jejich zákazníky. Špatně naplánované nebo nedostatečně financované postupy přechodu dohledu s sebou nesou reálné provozní náklady a poškození dobré pověsti. Požadavek, aby plány přechodu dohledu zohledňovaly zachování konkurenceschopnosti a dopady na zákazníky, zajišťuje, že samotná změna architektury se nestane zdrojem narušení trhu.

Pozměňovací návrh 122

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 31
Nařízení (EU) č. 600/2014
Čl. 38 f b – odst. 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 50 za účelem změny prahových hodnot uvedených v odstavci 1, odst. 2 písm. b) a odstavci 3 s ohledem na vývoj na trhu.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Určení toho, který obchodní systém spadá pod přímý dohled ESMA, je záležitostí zásadního institucionálního významu, nikoli pouhou technickou úpravou. Přenesení pravomoci k stanovení prahových hodnot na Komisi představuje obcházení spolunormotvůrce a odstraňuje demokratickou kontrolu nad rozhodnutím, které má přímé důsledky pro rozdělení pravomocí v oblasti dohledu. Tato pravomoc musí zůstat v rukou Parlamentu a Rady.

Pozměňovací návrh 123

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 31
Nařízení (EU) č. 600/2014
Čl. 38 f b – odst. 9 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	9a. Do … [3 roky po vstupu tohoto nařízení v platnost] předloží orgán ESMA Evropskému parlamentu, Radě a Komisi zprávu, v níž posoudí, zda by systematičtí internalizátoři splňující podmínky stanovené v odstavcích 1, 2 a 3 tohoto článku, které se obdobně použijí na obchodní činnost systematických internalizátorů, měli podléhat přímému dohledu orgánu ESMA.
	Ve zprávě orgán posoudí přeshraniční rozměr činnosti systematických internalizátorů, míru, v jaké odlišné vnitrostátní postupy v oblasti dohledu vedou k riziku regulační arbitráže, a dopady na integritu trhu, tvorbu cen a ochranu investorů. Komise na základě této zprávy případně předloží Evropskému parlamentu a Radě legislativní návrh.

Or. en

Odůvodnění

Systematičtí internalizátoři představují významný a rostoucí podíl na obchodování s akciemi v EU. Pokud jejich činnost dosahuje prahových hodnot významnosti srovnatelných s těmi, které se uplatňují na obchodní systémy, hrozí v případě roztříštěného vnitrostátního dohledu riziko regulační arbitráže. Toto ustanovení ukládá orgánu ESMA povinnost, aby provedl posouzení opodstatněnosti rozšíření přímého dohledu na systematické internalizátory založené na důkazech.

Pozměňovací návrh 124

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 32
Nařízení (EU) č. 600/2014
Čl. 38 f d – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Orgán ESMA zřídí a spravuje centrální databázi v ***souladu s článkem*** 35c nařízení (EU) č. 1095/2010 s cílem zajistit, aby následující subjekty a orgány mohly předkládat své dokumenty a mít přístup ke svým dokumentům a k dokumentům, které jsou jim adresovány, registrovaným v této databázi:	1. Orgán ESMA zřídí a spravuje centrální databázi ***jako samostatný modul datové platformy zřízené podle článku*** 35c nařízení (EU) č. 1095/2010 s cílem zajistit, aby následující subjekty a orgány mohly předkládat své dokumenty a mít přístup ke svým dokumentům a k dokumentům, které jsou jim adresovány, registrovaným v této databázi:

Or. en

Odůvodnění

Centrální platforma by měla být nedílnou součástí širší platformy pro oznamování pro účely dohledu v rámci změn, které toto nařízení zavádí v nařízení o ESMA. Tento pozměňovací návrh je třeba vykládat ve spojení s příslušnými změnami článku 35c nařízení o ESMA a článku 21a nařízení o centrálních depozitářích cenných papírů.

Pozměňovací návrh 125

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 32
Nařízení (EU) č. 600/2014
Čl. 38 f d – odst. 5 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	5a. Centrální databáze uvedená v odstavci 1 je provozována jako nedílná součást datové platformy zřízené podle článku 35c nařízení (EU) č. 1095/2010. Datové standardy, požadavky na interoperabilitu, povinnosti v oblasti bezpečnosti a pravidla týkající se důvěrnosti, které se vztahují na tuto platformu, se v plném rozsahu vztahují i na centrální databázi. Orgán ESMA zajistí, aby informace předložené do centrální databáze subjekty uvedenými v odstavci 1 písm. a) až d) nemusely být pro stejné účely dohledu předkládány samostatně orgánu ESMA ani žádnému jinému orgánu podle tohoto nařízení nebo jiného právního aktu Unie. Orgán ESMA

zpřístupní informace uložené v centrální databázi ostatním modulům datové platformy v rozsahu, v jakém to umožňují platné závazky v oblasti profesního tajemství a zachování důvěrnosti.

Or. en

Odůvodnění

Centrální platforma by měla být nedílnou součástí širší platformy pro oznamování pro účely dohledu v rámci změn, které toto nařízení zavádí v nařízení o ESMA. Tento pozměňovací návrh je třeba vykládat ve spojení s příslušnými změnami článku 35c nařízení o ESMA a článku 21a nařízení o centrálních depozitářích cenných papírů.

Pozměňovací návrh 126

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 1 – bod 39 – písm. a
Nařízení (EU) č. 600/2014
Čl. 52 – odst. 14

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
14. Do 30. června ***2028*** orgán ESMA v úzké spolupráci s odbornou skupinou zúčastněných stran zřízenou podle čl. 22b odst. 2 posoudí tržní poptávku po konsolidovaných obchodních informacích pro akcie a fondy obchodované v obchodním systému, dopad služby konsolidovaných obchodních informací na fungování, atraktivitu a mezinárodní konkurenceschopnost trhů a podniků Unie a to, zda služba konsolidovaných obchodních informací splnila svůj cíl snížit informační asymetrii mezi účastníky trhu a učinit z Unie atraktivnější místo pro investice. Orgán ESMA podá Komisi zprávu o vhodnosti doplnění dalších prvků do konsolidovaných obchodních informací. Komise na základě této zprávy případně předloží Evropskému parlamentu a Radě legislativní návrh.“;	14. Do 30. června ***2029*** orgán ESMA v úzké spolupráci s odbornou skupinou zúčastněných stran zřízenou podle čl. 22b odst. 2 posoudí tržní poptávku po konsolidovaných obchodních informacích pro akcie a fondy obchodované v obchodním systému, dopad služby konsolidovaných obchodních informací na fungování, atraktivitu a mezinárodní konkurenceschopnost trhů a podniků Unie a to, zda služba konsolidovaných obchodních informací splnila svůj cíl snížit informační asymetrii mezi účastníky trhu a učinit z Unie atraktivnější místo pro investice. Orgán ESMA podá Komisi zprávu o vhodnosti doplnění dalších prvků do konsolidovaných obchodních informací***, jako jsou například podrobnější záznamy či deanonymizace údajů o obchodních systémech***. Komise na základě této zprávy případně předloží Evropskému parlamentu a Radě legislativní návrh.“;

Or. en

Odůvodnění

Změna rozsahu konsolidovaných obchodních informací o vlastním kapitálu ještě před jeho spuštěním je předčasná. Stávající rámec pro přezkum představuje vhodný nástroj pro přijímání rozhodnutí založených na důkazech ohledně dalších prvků, jako jsou podrobnější záznamy či deanonymizace údajů o obchodních systémech. Pozměňovací návrh tento rámec posiluje tím, že posouvá lhůtu pro posouzení ze strany orgánu ESMA, aby bylo zajištěno, že se bude opírat o dostatečné provozní zkušenosti, a tím, že výslovně stanoví, které prvky mají být předmětem hodnocení.

Pozměňovací návrh 127

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 2 – písm. j
Nařízení (EU) č. 909/2014
Čl. 2 – odst. 1 – bod 17

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
17) „příslušným orgánem“ ***vnitrostátní příslušný orgán a*** orgán ESMA, ***určené*** podle ***článků 10 a*** 11, není-li v tomto nařízení stanoveno jinak;“	17) „příslušným orgánem“ orgán ESMA, ***určený*** podle ***článku*** 11, není-li v tomto nařízení stanoveno jinak;“

Or. en

Odůvodnění

Jednotná pravidla vyžadují jednotný dohled. Omezení přímého dohledu orgánu ESMA na 15 z 32 centrálních depozitářů v EU vede k zachování roztříštěnosti dohledu, kterou mělo nařízení o centrálních depozitářích cenných papírů odstranit. Rozdílné vnitrostátní postupy zvyšují náklady, umožňují regulační arbitráž a brání přeshraniční činnosti. Rozšíření pravomocí orgánu ESMA na všechny centrální depozitáře cenných papírů v EU zajistí jednotné uplatňování jednotného souboru pravidel a vytvoří rovné podmínky, jak to vyžaduje unie úspor a investic.

Pozměňovací návrh 128

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 2 – písm. j
Nařízení (EU) č. 909/2014
Čl. 2 – odst. 1 – bod 17 a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
k) vkládá se nový bod 17a, který zní:	***vypouští se***
„17a) „vnitrostátním příslušným orgánem“ vnitrostátní orgán členského státu, v němž je centrální depozitář usazen, určený podle čl. 10 odst. 1;“	

Or. en

Odůvodnění

Jednotná pravidla vyžadují jednotný dohled. Omezení přímého dohledu orgánu ESMA na 15 z 32 centrálních depozitářů v EU vede k zachování roztříštěnosti dohledu, kterou mělo nařízení o centrálních depozitářích cenných papírů odstranit. Rozdílné vnitrostátní postupy zvyšují náklady, umožňují regulační arbitráž a brání přeshraniční činnosti. Rozšíření pravomocí orgánu ESMA na všechny centrální depozitáře cenných papírů v EU zajistí jednotné uplatňování jednotného souboru pravidel a vytvoří rovné podmínky, jak to vyžaduje unie úspor a investic.

Pozměňovací návrh 129

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 3 a (nový)
Nařízení (EU) č. 909/2014
Čl. 3 – odst. 2 – pododstavec 1

Původní znění	*Pozměňovací návrh*
	3a) V čl. 3 odst. 2 se první pododstavec nahrazuje tímto:
schváleno v souladu s tímto nařízenímPokud se obchod s převoditelnými cennými papíry uskutečňuje v obchodním systému, evidují se příslušné cenné papíry formou zápisu do příslušné evidence centrálního depozitáře nejpozději v určený den vypořádání, pokud tak nebylo učiněno již dříve.	**„**Pokud se obchod s převoditelnými cennými papíry uskutečňuje v obchodním systému, evidují se příslušné cenné papíry formou zápisu do příslušné evidence centrálního depozitáře***, který je schválený v souladu s tímto nařízením,*** nejpozději v určený den vypořádání, pokud tak nebylo učiněno již dříve**.**
	Požadavek uvedený v prvním pododstavci se považuje za splněný také v případě, že jsou příslušné cenné papíry evidovány formou zápisu u poskytovatele DLT registrace nebo správce DLT účtu, jemuž bylo uděleno zvláštní povolení v souladu s článkem 10a nařízení (EU) 2022/858, za

předpokladu, že jakékoli následné vypořádání transakcí s těmito cennými papíry proběhne prostřednictvím infrastruktury povolené nebo uznané podle tohoto nařízení nebo podle nařízení (EU) 2022/858.“

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A02014R0909-20260117)

Odůvodnění

Čl. 3 odst. 2 nařízení o centrálních depozitářích cenných papírů vyžaduje evidenci výhradně u oprávněného centrálního depozitáře, avšak balíček týkající se integrace trhů a dohledu zavádí poskytovatele DLT registrace, aniž by toto ustanovení aktualizoval. Architektury DLT funkčně oddělují vrstvu evidence od vrstvy vypořádání, což by se mělo promítnout i do nařízení o centrálních depozitářích cenných papírů. Tento pozměňovací návrh vyplňuje vzniklou mezeru v trvalém rámci a zároveň zachovává obezřetnostní záruky.

Pozměňovací návrh 130

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 8 – návětí
Nařízení (EU) č. 909/2014
Článek 10

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8) Článek 10 se ***nahrazuje tímto:***	8) Článek 10 se ***zrušuje.***

Or. en

Odůvodnění

Jednotná pravidla vyžadují jednotný dohled. Omezení přímého dohledu orgánu ESMA na 15 z 32 centrálních depozitářů v EU vede k zachování roztříštěnosti dohledu, kterou mělo nařízení o centrálních depozitářích cenných papírů odstranit. Rozdílné vnitrostátní postupy zvyšují náklady, umožňují regulační arbitráž a brání přeshraniční činnosti. Rozšíření pravomocí orgánu ESMA na všechny centrální depozitáře cenných papírů v EU zajistí jednotné uplatňování jednotného souboru pravidel a vytvoří rovné podmínky, jak to vyžaduje unie úspor a investic.

Pozměňovací návrh 131

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 1 – bod 9
Nařízení (EU) č. 909/2014
Čl. 11 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Příslušný orgán pro ***významné*** centrální depozitáře	Příslušný orgán pro centrální depozitáře *(Tento pozměňovací návrh se vztahuje na celý text. Jeho přijetí si vyžádá odpovídající změny v celém textu.)*

Or. en

Odůvodnění

Jednotná pravidla vyžadují jednotný dohled. Omezení přímého dohledu orgánu ESMA na 15 z 32 centrálních depozitářů v EU vede k zachování roztříštěnosti dohledu, kterou mělo nařízení o centrálních depozitářích cenných papírů odstranit. Rozdílné vnitrostátní postupy zvyšují náklady, umožňují regulační arbitráž a brání přeshraniční činnosti. Rozšíření pravomocí orgánu ESMA na všechny centrální depozitáře cenných papírů v EU zajistí jednotné uplatňování jednotného souboru pravidel a vytvoří rovné podmínky, jak to vyžaduje unie úspor a investic.

Pozměňovací návrh 132

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 9
Nařízení (EU) č. 909/2014
Čl. 11 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Orgán ESMA je příslušným orgánem pro ***významné*** centrální depozitáře a plní úkoly a povinnosti v oblasti dohledu stanovené v tomto nařízení, pokud jde o jejich povolování a dohled nad nimi.	1. Orgán ESMA je příslušným orgánem pro centrální depozitáře a plní úkoly a povinnosti v oblasti dohledu stanovené v tomto nařízení, pokud jde o jejich povolování a dohled nad nimi. *(Tento pozměňovací návrh se vztahuje na celý text. Jeho přijetí si vyžádá odpovídající změny v celém textu.)*

Or. en

Odůvodnění

Jednotná pravidla vyžadují jednotný dohled. Omezení přímého dohledu orgánu ESMA na 15 z 32 centrálních depozitářů v EU vede k zachování roztříštěnosti dohledu, kterou mělo nařízení o centrálních depozitářích cenných papírů odstranit. Rozdílné vnitrostátní postupy zvyšují náklady, umožňují regulační arbitráž a brání přeshraniční činnosti. Rozšíření pravomocí orgánu ESMA na všechny centrální depozitáře cenných papírů v EU zajistí jednotné uplatňování jednotného souboru pravidel a vytvoří rovné podmínky, jak to vyžaduje unie úspor a investic.

Pozměňovací návrh 133

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 9
Nařízení (EU) č. 909/2014
Čl. 11 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Centrální depozitář se považuje za významného, splňuje-li alespoň jednu z těchto podmínek:	***vypouští se***
a) splňuje kritéria stanovená v čl. 11a odst. 1;	
b) náleží do stejné skupiny jako alespoň jeden z těchto subjektů:	
i) centrální depozitář usazený na území jiného členského státu;	
ii) centrální depozitář, ústřední protistrana nebo obchodní systém, pro které je orgán ESMA příslušným orgánem;	
c) provozuje systém vypořádání obchodů s cennými papíry, který se řídí právem jiného členského státu, než je členský stát, v němž je právnická osoba usazena, pokud byl takový systém určen v souladu s článkem 3 [nařízení (EU) …/… o neodvolatelnosti vypořádání];	
d) členský stát, v němž je centrální depozitář usazen, určil orgán ESMA jako příslušný orgán v souladu s čl. 10 odst. 2, pokud se toto určení na tohoto centrálního depozitáře použije.	

Orgán ESMA určí, zda centrální depozitář splňuje podmínky k tomu, aby byl považován za významného v souladu s tímto článkem.

Or. en

Odůvodnění

Jednotná pravidla vyžadují jednotný dohled. Omezení přímého dohledu orgánu ESMA na 15 z 32 centrálních depozitářů v EU vede k zachování roztříštěnosti dohledu, kterou mělo nařízení o centrálních depozitářích cenných papírů odstranit. Rozdílné vnitrostátní postupy zvyšují náklady, umožňují regulační arbitráž a brání přeshraniční činnosti. Rozšíření pravomocí orgánu ESMA na všechny centrální depozitáře cenných papírů v EU zajistí jednotné uplatňování jednotného souboru pravidel a vytvoří rovné podmínky, jak to vyžaduje unie úspor a investic.

Pozměňovací návrh 134

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 9
Nařízení (EU) č. 909/2014
Čl. 11 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Orgán ESMA alespoň každých 12 měsíců posoudí, zda některá povolený centrální depozitář splňuje alespoň jednu z podmínek uvedených v odstavci 2.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Jednotná pravidla vyžadují jednotný dohled. Omezení přímého dohledu orgánu ESMA na 15 z 32 centrálních depozitářů v EU vede k zachování roztříštěnosti dohledu, kterou mělo nařízení o centrálních depozitářích cenných papírů odstranit. Rozdílné vnitrostátní postupy zvyšují náklady, umožňují regulační arbitráž a brání přeshraniční činnosti. Rozšíření pravomocí orgánu ESMA na všechny centrální depozitáře cenných papírů v EU zajistí jednotné uplatňování jednotného souboru pravidel a vytvoří rovné podmínky, jak to vyžaduje unie úspor a investic.

Pozměňovací návrh 135

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 1 – bod 9
Nařízení (EU) č. 909/2014
Čl. 11 – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Pokud orgán ESMA určí, že povolený centrální depozitář splňuje alespoň jednu z podmínek stanovených v odstavci 2, považuje se tento centrální depozitář za významného. Pokud orgán ESMA nad centrálním depozitářem dosud nevykonává dohled, může stanovit případné adaptační období, které nesmí přesáhnout šest měsíců, po jehož uplynutí začne orgán ESMA vykonávat nad centrálním depozitářem dohled.	***vypouští se***
Orgán ESMA oznámí dotčenému centrálnímu depozitáři, jeho dotčeným orgánům a jeho vnitrostátnímu příslušnému orgánu výsledek určení a případné adaptační období uvedené v druhém pododstavci do dvou pracovních dnů ode dne tohoto určení.	

Or. en

Odůvodnění

Jelikož přístup zpravodaje rozšiřuje pravomoci ESMA na všechny povolené centrální depozitáře cenných papírů, postup pro určení významnosti tím zcela odpadá.

Pozměňovací návrh 136

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 9
Nařízení (EU) č. 909/2014
Čl. 11 – odst. 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
5. Dříve než právnická osoba usazená v Unii požádá o povolení v souladu s článkem 16, požádá prostřednictvím centrální databáze orgán ESMA, aby určil, zda tato osoba splňuje alespoň jednu z podmínek stanovených	***vypouští se***

v odstavci 2 tohoto článku.

Orgán ESMA si může za tímto účelem vyžádat od této právnické osoby další informace. Právnická osoba poskytne požadované informace ve lhůtě, kterou stanoví orgán ESMA. Orgán ESMA do 20 pracovních dnů od obdržení všech příslušných informací určí, zda tato právnická osoba splňuje alespoň jednu z podmínek uvedených v prvním pododstavci.

Pokud orgán ESMA určí, že právnická osoba splňuje alespoň jednu z podmínek stanovených v odstavci 2 tohoto článku, považuje se tato právnická osoba za významnou a podléhá dohledu orgánu ESMA, který odpovídá za povolení této právnické osoby v souladu s článkem 16.

Pokud orgán ESMA určí, že právnická osoba nesplňuje žádnou z podmínek stanovených v odstavci 2 tohoto článku, považuje se tato právnická osoba za méně významnou a podléhá dohledu vnitrostátního příslušného orgánu podle čl. 10 odst. 1 členského státu, v němž je právnická osoba usazena. Tento orgán odpovídá za povolení této právnické osoby v souladu s článkem 16.

Orgán ESMA informuje prostřednictvím centrální databáze právnickou osobu, vnitrostátní příslušný orgán členského státu, v němž je právnická osoba usazena, a dotčené orgány o výsledku svého určení do dvou pracovních dnů ode dne tohoto určení.

Or. en

Odůvodnění

Čl. 11 odst. 5 ukládá budoucím centrálním depozitářům povinnost před podáním žádosti o povolení požádat orgán ESMA o určení významnosti. Jelikož přístup zpravodaje určuje orgán ESMA jako příslušný orgán pro všechny povolené centrální depozitáře bez rozdílu, není ve fázi udělování povolení nutné provádět posouzení významnosti na úrovni subjektu. Toto ustanovení je nadbytečné, a proto se ruší.

Pozměňovací návrh 137

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 9
Nařízení (EU) č. 909/2014
Čl. 11 – odst. 6

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Pokud orgán ESMA zjistí, že centrální depozitář, který byl dříve označen za významného, nesplňuje v posledních 36 měsících žádnou z podmínek stanovených v odstavci 2, určí, že tento centrální depozitář již nebude považován za významného centrálního depozitáře. Orgán ESMA toto určení neprodleně oznámí dotčenému centrálnímu depozitáři, jeho dotčeným orgánům a vnitrostátnímu příslušnému orgánu. Toto určení nabude účinku po adaptačním období, které určí orgán ESMA a které nepřesáhne 24 měsíců.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Jednotná pravidla vyžadují jednotný dohled. Omezení přímého dohledu orgánu ESMA na 15 z 32 centrálních depozitářů v EU vede k zachování roztříštěnosti dohledu, kterou mělo nařízení o centrálních depozitářích cenných papírů odstranit. Rozdílné vnitrostátní postupy zvyšují náklady, umožňují regulační arbitráž a brání přeshraniční činnosti. Rozšíření pravomocí orgánu ESMA na všechny centrální depozitáře cenných papírů v EU zajistí jednotné uplatňování jednotného souboru pravidel a vytvoří rovné podmínky, jak to vyžaduje unie úspor a investic.

Pozměňovací návrh 138

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 9
Nařízení (EU) č. 909/2014
Čl. 11 – odst. 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
7. Orgán ESMA bez zbytečného odkladu sestaví a na svých internetových	***vypouští se***

stránkách zveřejní seznam významných centrálních depozitářů a průběžně jej aktualizuje.

Or. en

Odůvodnění

Článek 11 odst. 7 ukládá orgánu ESMA povinnost vést a zveřejňovat seznam významných centrálních depozitářů. Jelikož přístup zpravodaje ruší rozlišení mezi významnými a méně významnými subjekty a určuje orgán ESMA jako příslušný orgán pro všechny povolené centrální depozitáře, není tento seznam zapotřebí. Obecný rejstřík ESMA obsahující seznam povolených subjektů slouží k zajištění transparentnosti, aniž by docházelo ke zdvojování.

Pozměňovací návrh 139

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 9
Nařízení (EU) č. 909/2014
Čl. 11 – odst. 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
8. Orgán ESMA účtuje ***významným*** centrálním depozitářům poplatky za plnění svých úkolů a povinností v oblasti dohledu stanovených v tomto nařízení v souvislosti s povolováním ***významných*** centrálních depozitářů a dohledem nad nimi a v souladu s aktem v přenesené pravomoci přijatým podle odstavce 10.	8. Orgán ESMA účtuje centrálním depozitářům poplatky za plnění svých úkolů a povinností v oblasti dohledu stanovených v tomto nařízení v souvislosti s povolováním centrálních depozitářů a dohledem nad nimi a v souladu s aktem v přenesené pravomoci přijatým podle odstavce 10.

Or. en

Odůvodnění

Jednotná pravidla vyžadují jednotný dohled. Omezení přímého dohledu orgánu ESMA na 15 z 32 centrálních depozitářů v EU vede k zachování roztříštěnosti dohledu, kterou mělo nařízení o centrálních depozitářích cenných papírů odstranit. Rozdílné vnitrostátní postupy zvyšují náklady, umožňují regulační arbitráž a brání přeshraniční činnosti. Rozšíření pravomocí orgánu ESMA na všechny centrální depozitáře cenných papírů v EU zajistí jednotné uplatňování jednotného souboru pravidel a vytvoří rovné podmínky, jak to vyžaduje unie úspor a investic.

Pozměňovací návrh 140

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 9
Nařízení (EU) č. 909/2014
Čl. 11 – odst. 10 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	10a. Při přípravě aktu v přenesené pravomoci podle odstavce 10 Komise zajistí, aby poplatky byly přiměřené nákladům orgánu ESMA na dohled, aby byly nediskriminační vůči srovnatelným centrálním depozitářům a aby nevytvářely konkurenční nevýhody pro centrální depozitáře usazené v Unii ve srovnání s centrálními depozitáři usazenými ve třetích zemích. Tento akt v přenesené pravomoci obsahuje metodiku pro referenční srovnávání poplatků s poplatky za dohled vybíranými srovnatelnými orgány v hlavních jurisdikcích třetích zemí.

Or. en

Odůvodnění

Článek 11 uděluje Komisi neomezenou pravomoc stanovit poplatky za dohled nad centrálními depozitáři prostřednictvím aktů v přenesené pravomoci. Zahrnutí zásad proporcionality, nediskriminace a srovnání se třetími zeměmi přímo do zmocnění zabraňuje tomu, aby se stanovování poplatků stalo příčinou regulační arbitráže nebo přemístění trhu.

Pozměňovací návrh 141

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 10
Nařízení (EU) č. 909/2014
Článek 11 a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(10) […]	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Jednotná pravidla vyžadují jednotný dohled. Omezení přímého dohledu orgánu ESMA na 15 z 32 centrálních depozitářů v EU vede k zachování roztříštěnosti dohledu, kterou mělo nařízení o centrálních depozitářích cenných papírů odstranit. Rozdílné vnitrostátní postupy zvyšují náklady, umožňují regulační arbitráž a brání přeshraniční činnosti. Rozšíření pravomocí orgánu ESMA na všechny centrální depozitáře cenných papírů v EU zajistí jednotné uplatňování jednotného souboru pravidel a vytvoří rovné podmínky, jak to vyžaduje unie úspor a investic. Není třeba definovat významné centrální depozitáře.

Pozměňovací návrh 142

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 12
Nařízení (EU) č. 909/2014
Článek 11 c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
12) vkládá se nový článek 11c, který zní:	***vypouští se***
„Článek 11c	
Zvláštní ustanovení pro významné centrální depozitáře	
1. Odchylně od článku 24a se pro významného centrálního depozitáře nezřizuje kolegium. Pokud bylo pro centrálního depozitáře, který se stal významným, zřízeno kolegium podle článku 24a, musí být toto kolegium zrušeno nejpozději do jednoho roku poté, co se centrální depozitář stal významným centrálním depozitářem. Ve vztahu k významnému centrálnímu depozitáři se použijí postupy uvedené v článcích 15, 17, 19a, 21a, 22, 23, 24, 48b, 55 a 60 bez zahrnutí kolegia.	
2. Odchylně od článků 7, 13, 15, 17, 19a, 20, čl. 21 odst. 1, 21a, článků 22, 22a, 23, 24, 27a, 27b, 33, 49, 52, 54a, 54b, 54c, 55, 57, 58 a 60 se na významné centrální depozitáře nepoužije žádný požadavek interakce centrálního depozitáře nebo příslušného orgánu s orgánem ESMA nebo orgánu ESMA s centrálním depozitářem nebo příslušným orgánem	

uvedený v těchto článcích.

Článek 17a se nepoužije na významné centrální depozitáře.“

Or. en

Odůvodnění

Jednotná pravidla vyžadují jednotný dohled. Omezení přímého dohledu orgánu ESMA na 15 z 32 centrálních depozitářů v EU vede k zachování roztříštěnosti dohledu, kterou mělo nařízení o centrálních depozitářích cenných papírů odstranit. Rozdílné vnitrostátní postupy zvyšují náklady, umožňují regulační arbitráž a brání přeshraniční činnosti. Rozšíření pravomocí orgánu ESMA na všechny centrální depozitáře cenných papírů v EU zajistí jednotné uplatňování jednotného souboru pravidel a vytvoří rovné podmínky, jak to vyžaduje unie úspor a investic.

Pozměňovací návrh 143

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 22
Nařízení (EU) č. 909/2014
Čl. 21 a – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Orgán ESMA zřídí a vede centrální databázi v ***souladu s článkem*** 35c nařízení (EU) č. 1095/2010. Příslušný orgán centrálního depozitáře, orgán ESMA, dotčené orgány centrálního depozitáře a ***vnitrostátní příslušný orgán centrálního depozitáře***, jakož i členové kolegia centrálního depozitáře uvedení v článku 24a, v příslušných případech a pokud to příslušný článek vyžaduje (dále jen „registrovaní příjemci“), mají samostatně pro každého centrálního depozitáře přístup ke všem informacím a dokumentům uvedeným v odstavci 2, které jsou registrovány v centrální databázi pro daného centrálního depozitáře, pokud jsou relevantní nebo nezbytné pro plnění jejich povinností.	Orgán ESMA zřídí a vede centrální databázi ***jako samostatný modul datové platformy zřízené podle článku*** 35c nařízení (EU) č. 1095/2010. Příslušný orgán centrálního depozitáře, orgán ESMA, dotčené orgány centrálního depozitáře, jakož i členové kolegia centrálního depozitáře uvedení v článku 24a, v příslušných případech a pokud to příslušný článek vyžaduje (dále jen „registrovaní příjemci“), mají samostatně pro každého centrálního depozitáře přístup ke všem informacím a dokumentům uvedeným v odstavci 2, které jsou registrovány v centrální databázi pro daného centrálního depozitáře, pokud jsou relevantní nebo nezbytné pro plnění jejich povinností.

Or. en

Odůvodnění

Databáze podle nařízení o centrálních depozitářích cenných papírů by měla fungovat jako nedílná součást obecné databáze zaváděné novým článkem 35c nařízení o ESMA. Toto uspořádání zajišťuje, že bude existovat jedna centrální databáze namísto několika nových databází, které by vedle sebe existovaly souběžně. Tento pozměňovací návrh je třeba vykládat ve spojení s příslušnými změnami provedenými v článku 35c nařízení o ESMA, článku 17c nařízení o infrastruktuře evropských trhů a článku 38fd nařízení o trzích finančních nástrojů.

Pozměňovací návrh 144

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 22
Nařízení (EU) č. 909/2014
Čl. 21 a – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Orgán ESMA zajistí, aby centrální databáze fungovala jako nedílná součást datové platformy zřízené podle článku 35c nařízení (EU) č. 1095/2010. Datové standardy, požadavky na interoperabilitu, povinnosti v oblasti bezpečnosti a pravidla týkající se důvěrnosti, které se vztahují na tuto platformu, se v plném rozsahu vztahují i na centrální databázi. Orgán ESMA zpřístupní informace uložené v centrální databázi orgánům působícím na základě jiných modulů datové platformy uvedené v prvním pododstavci, a to v rozsahu, v jakém je tento přístup relevantní nebo nezbytný pro plnění jejich povinností, a s výhradou platných povinností týkajících se profesního tajemství a důvěrnosti.

Or. en

Odůvodnění

Databáze podle nařízení o centrálních depozitářích cenných papírů by měla fungovat jako nedílná součást obecné databáze zaváděné novým článkem 35c nařízení o ESMA. Toto uspořádání zajišťuje, že bude existovat jedna centrální databáze namísto několika nových databází, které by vedle sebe existovaly souběžně. Tento pozměňovací návrh je třeba vykládat ve spojení s příslušnými změnami provedenými v článku 35c nařízení o ESMA, článku 17c nařízení o infrastruktuře evropských trhů a článku 38fd nařízení o trzích finančních nástrojů.

Pozměňovací návrh 145

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 22
Nařízení (EU) č. 909/2014
Čl. 21 c – odst. 1 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Orgán ESMA ***zpřístupní informace uvedené v odstavci 2 sdílené prostřednictvím*** centrální databáze podle ***tohoto*** nařízení ***všem orgánům příslušným pro účely nařízení*** (EU) č. ***648/2012 a [nařízení (EU) …/… o neodvolatelnosti vypořádání], pokud je to*** relevantní nebo ***nezbytné*** pro plnění jejich povinností.	Orgán ESMA ***zajistí, aby*** centrální databáze ***fungovala jako nedílná součást datové platformy zřízené*** podle ***článku 35c*** nařízení (EU) č. ***1095/2010. Datové standardy, požadavky na interoperabilitu, povinnosti v oblasti bezpečnosti a pravidla týkající se důvěrnosti, které se vztahují na tuto platformu, se v plném rozsahu vztahují i na centrální databázi. Orgán ESMA zpřístupní informace uložené v centrální databázi orgánům působícím na základě jiných modulů datové platformy uvedené v prvním pododstavci, a to v rozsahu, v jakém je tento přístup*** relevantní nebo ***nezbytný*** pro plnění jejich povinností***, a s výhradou platných povinností týkajících se profesního tajemství a důvěrnosti***.

Or. en

Odůvodnění

Databáze podle nařízení o centrálních depozitářích cenných papírů by měla fungovat jako nedílná součást obecné databáze zaváděné novým článkem 35c nařízení o ESMA. Toto uspořádání zajišťuje, že bude existovat jedna centrální databáze namísto několika nových databází, které by vedle sebe existovaly souběžně. Tento pozměňovací návrh je třeba vykládat ve spojení s příslušnými změnami provedenými v článku 35c nařízení o ESMA, článku 17c nařízení o infrastruktuře evropských trhů a článku 38fd nařízení o trzích finančních nástrojů.

Pozměňovací návrh 146

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 26 – návětí
Nařízení (EU) č. 909/2014
Článek 24 a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
26) Článek 24a se ***mění takto:***	26) Článek 16b ***se zrušuje.***

Or. en

Odůvodnění

Jednotná pravidla vyžadují jednotný dohled. Omezení přímého dohledu orgánu ESMA na 15 z 32 centrálních depozitářů v EU vede k zachování roztříštěnosti dohledu, kterou mělo nařízení o centrálních depozitářích cenných papírů odstranit. Rozdílné vnitrostátní postupy zvyšují náklady, umožňují regulační arbitráž a brání přeshraniční činnosti. Rozšíření pravomocí orgánu ESMA na všechny centrální depozitáře cenných papírů v EU zajistí jednotné uplatňování jednotného souboru pravidel a vytvoří rovné podmínky, jak to vyžaduje unie úspor a investic. Článek o zřízení kolegií orgánů dohledu již není potřebný, pokud budou centrální depozitáře spadat pod přímý dohled orgánu ESMA.

Pozměňovací návrh 147

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 35
Nařízení (EU) č. 909/2014
Čl. 34 – odst. 10 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Orgán ESMA vypracuje návrhy prováděcích technických norem, kterými určí standardní formuláře, šablony a postupy pro zveřejňování podle odstavců 1, 5 a 9.	Orgán ESMA vypracuje návrhy prováděcích technických norem, kterými určí standardní formuláře, šablony a postupy pro zveřejňování podle odstavců 1, 5 a 9. ***Šablona vypracovaná podle tohoto odstavce pro postupy pro zveřejňování uvedené v odstavcích 1 a 5 bude mít podobu standardizovaných sazebníků poplatků, jejichž struktura bude vycházet z hlavních služeb uvedených v oddíle A přílohy. Tento sazebník poplatků se sestaví tak, aby účastníkům a potenciálním účastníkům umožnil srovnávat na srovnatelné bázi poplatky účtované jednotlivými centrálními depozitáři za rovnocenné základní služby, včetně všech příslušných slev, rabatů a podmínek pro jejich čerpání. Orgán ESMA vypracuje samostatné návrhy prováděcích technických norem, kterými určí standardní formuláře, šablony***

a postupy pro zveřejňování podle odstavce 9.

Or. en

Odůvodnění

Povinnost Komise zveřejňovat poplatky je vítaná, avšak ponechává orgánu ESMA neomezenou volnost při navrhování šablon, což s sebou nese riziko, že k standardizaci dojde pouze formálně, aniž by to v praxi vedlo k smysluplné srovnatelnosti. Tento pozměňovací návrh ukotvuje šablonu prováděcích technických norem ve standardizovaném sazebníku poplatků, který je strukturován podle základních služeb uvedených v oddíle A přílohy nařízení o centrálních depozitářích cenných papírů, čímž zajišťuje, že účastníci budou moci provádět skutečné srovnání cen na srovnatelném základě mezi jednotlivými centrálními depozitáři a že v poobchodním prostoru bude moci účinně fungovat konkurenční disciplína.

Pozměňovací návrh 148

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 39
Nařízení (EU) č. 909/2014
Čl. 40 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	3a. Do … [3 roky od data vstupu tohoto pozměňujícího nařízení v platnost] předloží orgán ESMA po konzultaci s členy Evropského systému centrálních bank a vnitrostátními příslušnými orgány Evropskému parlamentu, Radě a Komisi zprávu, v níž posoudí proveditelnost a přínosy rozšíření působnosti povinnosti stanovené v odstavci 2 na měny členských států, které dosud nejsou dostupné ve společné infrastruktuře pro vypořádání uvedené v uvedeném odstavci.
	Tato zpráva obsahuje alespoň:
	a) technické a provozní podmínky, za nichž by bylo možné rozšířit společnou infrastrukturu pro vypořádání tak, aby podporovala další měny členských států;
	b) očekávané přínosy tohoto rozšíření pro integraci přeshraničního vypořádání, účinnost vypořádání a omezení roztříštěnosti v pooobchodního prostoru

v Unii;

c) náklady a provozní dopady pro centrální depozitáře zajišťující vypořádání v měnách, které tato infrastruktura v současné době nepodporuje;

d) pokud se ukáže, že rozšíření je technicky a provozně proveditelné, doporučený časový harmonogram pro jeho provedení.

Na základě zprávy uvedené v prvním pododstavci předloží Komise případně legislativní návrh na rozšíření povinnosti stanovené v odstavci 2 na další měny členských států.

Or. en

Odůvodnění

Ustanovení o změnách v souvislosti s rozšířením působnosti systému TARGET2-Securities (T2S): povinné připojení k systému TARGET2-Securities se vztahuje pouze na měny, které již společná infrastruktura pro vypořádání podporuje, zatímco centrální depozitáře, které vypořádávají obchody v měnách jiných členských států EU, zůstávají mimo oblast působnosti. Vzhledem k tomu, že rozšíření infrastruktury o nové měny vyžaduje technickou přípravu, kterou nelze nařídit jednostranně, zavádí tento pozměňovací návrh povinné posouzení ze strany orgánu ESMA, které by mělo být provedeno v úzké spolupráci s příslušnými centrálními bankami, včetně ECB.

Pozměňovací návrh 149

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 50
Nařízení (EU) č. 909/2014
Čl. 54 c – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) elektronický peněžní token, který má být použit k vypořádání peněžní složky, je uveden v rejstříku orgánu ESMA zřízeném v souladu s článkem 109 nařízení (EU) 2023/1114 a ***orgán EBA jej klasifikuje jako významný elektronický peněžních token v souladu s články 56***	a) elektronický peněžní token, který má být použit k vypořádání peněžní složky, je uveden v rejstříku orgánu ESMA zřízeném v souladu s článkem 109 nařízení (EU) 2023/1114;

nebo 57 uvedeného nařízení;

Or. en

Odůvodnění

Kritérium významnosti je příliš přísné a znevýhodňuje evropské poskytovatele a menší subjekty.

Pozměňovací návrh 150

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 58 – písm. a
Nařízení (EU) č. 909/2014
Čl. 67 – odst. 2 b

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2b. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedené v čl. 9 odst. 5, čl. 11 odst. 10 a 11***, čl. 11a odst. 6***, čl. 11b odst. 3, čl. 34 odst. 3 a čl. 48a odst. 9 je Komisi svěřena na dobu neurčitou ode dne [Úřad pro publikace: vložte datum = datum vstupu tohoto pozměňovacího nařízení v platnost].“;	2b. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedené v čl. 9 odst. 5, čl. 11 odst. 10 a 11, čl. 11b odst. 3, čl. 34 odst. 3 a čl. 48a odst. 9 je Komisi svěřena na dobu neurčitou ode dne [Úřad pro publikace: vložte datum = datum vstupu tohoto pozměňovacího nařízení v platnost].“;

Or. en

Odůvodnění

Čl. 67 odst. 2b nesprávně odkazuje na čl. 11a odst. 6, který neexistuje. Oprávnění k přijímání aktů v přenesené pravomoci podle článku 11a je uvedeno v odstavci 5. Cílem pozměňovacího návrhu je vypuštění odkazu na článek 11a, aby bylo znění v souladu s pozměňovacím návrhem, jímž se tento článek ruší.

Pozměňovací návrh 151

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 58 – písm. b
Nařízení (EU) č. 909/2014
Čl. 67 b – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Evropský parlament nebo Rada	3. Evropský parlament nebo Rada

mohou přenesení pravomoci uvedené v čl. 2 odst. 2, čl. 7 odst. 5 a 9, čl. 9 odst. 5, čl. 11 odst. 10 a 11***, čl. 11a odst. 6***, čl. 11b odst. 3, čl. 34 odst. 3 a čl. 48a odst. 9 kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci v něm určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.“;	mohou přenesení pravomoci uvedené v čl. 2 odst. 2, čl. 7 odst. 5 a 9, čl. 9 odst. 5, čl. 11 odst. 10 a 11, čl. 11b odst. 3, čl. 34 odst. 3 a čl. 48a odst. 9 kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci v něm určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.“;

Or. en

Odůvodnění

Čl. 67 odst. 3 nesprávně odkazuje na čl. 11a odst. 6, který neexistuje. Oprávnění k přijímání aktů v přenesené pravomoci podle článku 11a je uvedeno v odstavci 5. Cílem pozměňovacího návrhu je vypuštění odkazu na článek 11a, aby bylo znění v souladu s pozměňovacím návrhem, jímž se tento článek ruší.

Pozměňovací návrh 152

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1 – bod 4 – písm. e
Nařízení (EU) č. 2019/1156
Čl. 4 – odst. 6 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
6. Komise přijme prostřednictvím aktů v přenesené pravomoci podle článku 18b opatření, kterými upřesní obsah a formát obchodních sdělení uvedených v odstavci 1. Tyto akty v přenesené pravomoci ***upřesní***:	6. Komise přijme prostřednictvím aktů v přenesené pravomoci podle článku 18b opatření, kterými upřesní obsah a formát obchodních sdělení uvedených v odstavci 1. Tyto akty v přenesené pravomoci ***se opírají o zásady, náležitě zohledňují rozmanitost odvětví a upřesňují***:

Or. en

Odůvodnění

Požadavek, aby akty v přenesené pravomoci vycházely ze zásad a zohledňovaly rozmanitost jednotlivých odvětví, zajišťuje dosažení harmonizace bez nepřiměřených nákladů na dodržování předpisů pro menší a specializované správce.

Pozměňovací návrh 153

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1 – bod 8
Nařízení (EU) č. 2019/1156
Čl. 9 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Do [Vložte datum = ***36*** měsíců po vstupu tohoto nařízení v platnost] a poté každé dva roky provede orgán ESMA přezkum poplatků nebo nákladů uvedených v odstavci 1, které ukládají příslušné orgány hostitelského státu v souvislosti s nabízením alternativních investičních fondů a SKIPCP na jejich území, a předloží Komisi zprávu, v níž uvede, zda jsou tyto poplatky nebo náklady v souladu s celkovými náklady souvisejícími s výkonem funkcí těchto příslušných orgánů.“	2. Do [Vložte datum = ***12*** měsíců po vstupu tohoto nařízení v platnost] a poté každé dva roky provede orgán ESMA přezkum poplatků nebo nákladů uvedených v odstavci 1, které ukládají příslušné orgány hostitelského státu v souvislosti s nabízením alternativních investičních fondů a SKIPCP na jejich území, a předloží ***Evropskému parlamentu, Radě a*** Komisi zprávu, v níž uvede, zda jsou tyto poplatky nebo náklady v souladu s celkovými náklady souvisejícími s výkonem funkcí těchto příslušných orgánů a ***zda nemají nepřiměřený dopad na správce, zejména na menší správce***.“

Or. en

Odůvodnění

36 měsíců před prvním přezkumem poplatků není nutných: příslušné orgány již mají potřebné informace k dispozici a mohou je poskytnout orgánu ESMA neprodleně. Provedení prvního přezkumu už po 12 měsících zajistí, že neúměrné překážky v přeshraničním prodeji fondů budou včas odhaleny a odstraněny, a to v souladu s cílem unie úspor a investic, jímž je rychlé odstranění fragmentace jednotného trhu.

Pozměňovací návrh 154

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1 – bod 8
Nařízení (EU) č. 2019/1156
Čl. 9 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Pokud zpráva uvedená v odstavci 2 dospěje k závěru, že poplatky nebo úhrady

ukládané příslušnými orgány hostitelské země jsou neopodstatněné nebo nepřiměřené vzhledem k vykonávaným funkcím dohledu, nebo že tyto poplatky či úhrady mají nepřiměřený dopad na správce, předloží Komise do 12 měsíců od předložení této zprávy Evropskému parlamentu a Radě zprávu s popisem opatření, která hodlá přijmout, a uzná-li to za vhodné, připojí k ní legislativní návrh na revizi ustanovení o poplatcích a platbách podle tohoto nařízení.

Or. en

Odůvodnění

Mechanismu přezkumu, který zavedla Komise, chybí záložní mechanismus pro vymáhání. Nový odstavec 2a tuto mezeru řeší tím, že ukládá Komisi povinnost podat spolunormotvůrcům zprávu o zamýšlených nápravných opatřeních do 12 měsíců od vydání nepříznivého závěru orgánu ESMA, a to spolu s legislativním návrhem, pokud je to podloženo.

Pozměňovací návrh 155

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1 – bod 11
Nařízení (EU) č. 2019/1156
Čl. 12 – odst. 5 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	5a. Pokud správce alternativních investičních fondů, správcovská společnost UCITS, správce fondů EuVECA nebo správce fondů EuSEF předloží příslušnému orgánu informace nebo dokumentaci, které jsou následně zaneseny do datové platformy v souladu s tímto článkem, žádný příslušný orgán nesmí požadovat, aby tento správce alternativních investičních fondů, správcovská společnost UCITS, správce fondů EuVECA nebo správce fondů EuSEF předložil stejné informace nebo dokumentaci samostatně jakémukoli jinému příslušnému orgánu pro stejný regulační účel. Příslušný orgán, který má

přístup k datové platformě podle odstavce 2, se pro účely jakékoli platné povinnosti týkající se zasílání, oznamování nebo zveřejňování informací nebo dokumentů podle tohoto nařízení považuje za orgán, který tyto informace nebo dokumentaci obdržel.

Or. en

Odůvodnění

Od správců přeshraničních fondů by nemělo být vyžadováno, aby za stejným účelem předkládali stejné informace více orgánům. Pokud byly údaje předány na platformu ESMA, má se za to, že je vnitrostátní orgány obdržely. Tato zásada „oznamovat pouze jednou“ by se měla uplatňovat stejně v celém odvětví fondů.

Pozměňovací návrh 156

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1 – bod 11
Nařízení (EU) č. 2019/1156
Čl. 12 – odst. 5 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	5b. Do … [24 měsíců od data vstupu tohoto nařízení v platnost] zveřejní ESMA zprávu, v níž zmapuje vnitrostátní povinnosti v oblasti podávání zpráv, oznamování a zveřejňování informací, které se podle tohoto nařízení vztahují na správce alternativních investičních fondů, správcovské společnosti SKIPCP, správce fondů EuVECA a správce fondů EuSEF a které jsou splněny prostřednictvím informací již dostupných na datové platformě nebo se s nimi překrývají.
	Na základě této zprávy předloží orgán ESMA Komisi doporučení, v nichž určí, které vnitrostátní povinnosti by měly být formálně zrušeny nebo sloučeny na úrovni Unie s cílem odstranit zdvojování. Do … [36 měsíců od data vstupu tohoto nařízení v platnost] předloží Komise na základě této zprávy a v příslušných případech Evropskému parlamentu

a Radě legislativní návrh zaměřený na další sloučení povinností v oblasti podávání zpráv, oznamování a zveřejňování na úrovni Unie.

Or. en

Odůvodnění

Platforma přinese skutečné zjednodušení pouze v případě, že budou zjištěny a odstraněny překrývající se vnitrostátní povinnosti. Tento pozměňovací návrh ukládá orgánu ESMA povinnost zmapovat překrývání povinností v oblasti podávání zpráv a doporučit jejich formální zrušení, přičemž Komise je povinna v dané lhůtě přijmout příslušná legislativní opatření. Tím se vytváří jasný scénář přechodu k integrovanějšímu systému podávání zpráv.

Pozměňovací návrh 157

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1 – bod 15
Nařízení (EU) č. 2019/1156
Čl. 14 c – odst. 4 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) příslušné orgány nebo dotčené zúčastněné strany neprovedou rozhodnutí, stanovisko, doporučení nebo opatření přijaté nebo požadované orgánem ESMA podle odstavce 3 nebo stanovisko vydané Komisí v souladu s čl. 17 odst. 4 nařízení (EU) č. 1095/2010;	a) příslušné orgány nebo dotčené zúčastněné strany neprovedou rozhodnutí, stanovisko, doporučení nebo opatření přijaté nebo požadované orgánem ESMA podle odstavce 3 nebo stanovisko vydané Komisí v souladu s čl. 17 odst. 4 nařízení (EU) č. 1095/2010 a ***pokračující nabízení SKIPCP nebo alternativních investičních fondů představuje významné riziko pro integritu trhu nebo ochranu investorů***;

Or. en

Odůvodnění

Pozastavení přeshraničního nabízení má okamžité dopady na pověst i obchodní důsledky. Podle písmene a) v návrhu Komise může ESMA takové pozastavení nařídit pouze z důvodu nesouladu s procesními pravidly, a to bez ohledu na skutečné riziko pro investory nebo integritu trhu. Tato změna zavádí prahovou hodnotu proporcionality, podle níž musí ESMA před přijetím opatření prokázat existenci významného rizika.

Pozměňovací návrh 158

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1 – bod 16
Nařízení (EU) č. 2019/1156
Čl. 17 c – odst. 9 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Pokud příslušné orgány členského státu původu SKIPCP neinformovaly SKIPCP ve lhůtě uvedené v tomto odstavci, že není oprávněn změnu provést, má se za to, že změna byla schválena, a po uplynutí této lhůty ji SKIPCP může provést.

Or. en

Odůvodnění

Povinnost oznamovat podstatné změny SKIPCP v současné době nemá žádné procesní důsledky: pokud příslušný orgán neodpoví do 15 pracovních dnů, čelí SKIPCP právní nejistotě. Pravidlo „mlčení znamená souhlas“ tento problém řeší tím, že změnu považuje za schválenou po uplynutí lhůty, po kterou nebyla vznesena námitka, čímž zabraňuje, aby nečinnost orgánu dohledu představovala faktickou překážku legitimních provozních změn.

Pozměňovací návrh 159

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1 – bod 16
Nařízení (EU) č. 2019/1156
Čl. 17 c – odst. 9 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	9a. Orgán ESMA vypracuje návrhy regulačních technických norem, v nichž budou stanovena kritéria pro určení toho, co se pro účely prvního pododstavce považuje za podstatnou změnu. Tato kritéria se zakládají na tom, zda má změna dopad na základní práva investorů do SKIPCP, včetně změn investičních cílů nebo investiční politiky, rizikového profilu, struktury poplatků a nákladů, podmínek týkajících se likvidity nebo základních právních či strukturálních

charakteristik SKIPCP. Změny čistě administrativní nebo provozní povahy, které nemají vliv na práva ani oprávněná očekávání investorů, nepředstavují pro tyto účely podstatnou změnu.

Uvedený návrh předloží Komisi do … [18 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost].

Komisi je svěřena pravomoc přijímat regulační technické normy uvedené v prvním pododstavci postupem podle článků 10 až 14 nařízení (EU) č. 1095/2010.

Or. en

Odůvodnění

Návrh zavádí harmonizovaný postup oznamování podstatných změn, avšak tento pojem nedefinuje, čímž umožňuje, aby i nadále platily odlišné vnitrostátní prahové hodnoty. Tento pozměňovací návrh ukládá orgánu ESMA povinnost vypracovat regulační technické normy, které budou založeny na základních právech investorů a které stanoví jednoznačný a jednotný standard významnosti, přičemž z oznamovací povinnosti výslovně vylučují čistě provozní změny.

Pozměňovací návrh 160

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1 – bod 16
Nařízení (EU) č. 2019/1156
Čl. 17 f – odst. 10 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Pokud příslušné orgány členského státu původu správce alternativních investičních fondů neinformovaly správce alternativních investičních fondů ve lhůtě uvedené v tomto odstavci, že není oprávněn změnu provést, má se za to, že změna byla schválena, a po uplynutí této lhůty ji správce alternativních investičních fondů může provést.

Or. en

Odůvodnění

Zavádí postup „tichého souhlasu“.

Pozměňovací návrh 161

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1 – bod 16
Nařízení (EU) č. 2019/1156
Čl. 17 g – odst. 9 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Pokud příslušné orgány členského státu původu správce alternativních investičních fondů neinformovaly správce alternativních investičních fondů ve lhůtě uvedené v tomto odstavci, že není oprávněn změnu provést, má se za to, že změna byla schválena, a po uplynutí této lhůty ji správce alternativních investičních fondů může provést.

Or. en

Odůvodnění

Povinnost oznamovat podstatné změny alternativních investičních fondů v současné době nemá žádné procesní důsledky: pokud příslušný orgán neodpoví do 15 pracovních dnů, čelí správce alternativních investičních fondů právní nejistotě. Pravidlo „mlčení znamená souhlas“ tento problém řeší tím, že změnu považuje za schválenou po uplynutí lhůty, po kterou nebyla vznesena námitka, čímž zabraňuje, aby nečinnost orgánu dohledu představovala strukturální překážku pro přeshraniční správu fondů.

Pozměňovací návrh 162

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1 – bod 16
Nařízení (EU) č. 2019/1156
Čl. 17 g – odst. 9 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	9a. Orgán ESMA vypracuje návrhy regulačních technických norem, v nichž budou stanovena kritéria pro určení toho,

co se pro účely odst. 9 prvního pododstavce považuje za podstatnou změnu. Tato kritéria se zakládají na tom, zda má změna dopad na základní práva investorů do alternativních investičních fondů, včetně změn investičních cílů nebo investiční politiky, rizikového profilu, struktury poplatků a nákladů, podmínek týkajících se likvidity nebo základních právních či strukturálních charakteristik alternativních investičních fondů. Změny čistě administrativní nebo provozní povahy, které nemají vliv na práva ani oprávněná očekávání investorů, nepředstavují pro tyto účely podstatnou změnu.

Uvedený návrh předloží Komisi do … [18 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost].

Komisi je svěřena pravomoc přijímat regulační technické normy uvedené v prvním pododstavci postupem podle článků 10 až 14 nařízení (EU) č. 1095/2010.

Or. en

Odůvodnění

Návrh zavádí harmonizovaný postup oznamování podstatných změn, avšak tento pojem nedefinuje, čímž umožňuje, aby i nadále platily odlišné vnitrostátní prahové hodnoty. Tento pozměňovací návrh ukládá orgánu ESMA povinnost vypracovat regulační technické normy, které budou založeny na základních právech investorů a které stanoví jednoznačný a jednotný standard významnosti, přičemž z oznamovací povinnosti výslovně vylučují čistě provozní změny.

Pozměňovací návrh 163

Návrh nařízení
Čl. 6 – odst. 1 – bod 16
Nařízení (EU) č. 2019/1156
Čl. 17 i – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Poplatky uvedené v prvním pododstavci	Poplatky uvedené v prvním pododstavci

hradí správce alternativních investičních fondů nebo SKIPCP, pokud navrhují nabízet podílové jednotky nebo akcie alternativních investičních fondů nebo SKIPCP v jiném členském státě, než je jejich domovský členský stát, v souladu s postupy stanovenými v článcích 17c a 17g tohoto nařízení.	hradí správce alternativních investičních fondů nebo SKIPCP, pokud navrhují nabízet podílové jednotky nebo akcie alternativních investičních fondů nebo SKIPCP v jiném členském státě, než je jejich domovský členský stát, v souladu s postupy stanovenými v článcích 17c a 17g tohoto nařízení. ***Orgán ESMA ani příslušný vnitrostátní orgán nesmí za stejné řízení vybírat poplatky.***

Or. en

Odůvodnění

Je třeba zabránit tomu, aby za stejnou službu účtovaly poplatky jak orgán ESMA, tak vnitrostátní příslušné orgány.

Pozměňovací návrh 164

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – bod 3 – písm. b
Nařízení (EU) č. 2022/858
Čl. 3 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Celková tržní hodnota všech finančních nástrojů vedených na DLT, které jsou přijaty k obchodování v DLT tržní infrastruktuře nebo které jsou zaevidovány na DLT tržní infrastruktuře, nesmí v okamžiku přijetí nového finančního nástroje vedeného na DLT k obchodování nebo v okamžiku jeho prvotního zápisu přesáhnout ***100*** miliard EUR.	Celková tržní hodnota všech finančních nástrojů vedených na DLT, které jsou přijaty k obchodování v DLT tržní infrastruktuře nebo které jsou zaevidovány na DLT tržní infrastruktuře, nesmí v okamžiku přijetí nového finančního nástroje vedeného na DLT k obchodování nebo v okamžiku jeho prvotního zápisu přesáhnout ***1 000*** miliard EUR.

Or. en

Odůvodnění

Strop ve výši 100 miliard EUR omezuje životaschopnost rozsáhlé infrastruktury DLT: trh s tokenizovaným krátkodobým financováním již přesahuje hodnotu 350 miliard EUR. Na americké platformy se žádné obdobné stropy nevztahují. Zvýšení limitu na 1 000 miliard EUR umožňuje vznik smysluplných obchodních modelů, přitahuje institucionální investice a udržuje konkurenceschopnost kapitálových trhů EU na celosvětové úrovni.

Pozměňovací návrh 165

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – bod 3 – písm. b
Nařízení (EU) č. 2022/858
Čl. 3 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud by přijetí nového finančního nástroje vedeného na DLT k obchodování nebo jeho prvotní zápis vedly k tomu, že celková tržní hodnota uvedená v prvním pododstavci dosáhne ***100*** miliard EUR, DLT tržní infrastruktura nepřijme tento finanční nástroj vedený na DLT k obchodování ani k zaevidování.	Pokud by přijetí nového finančního nástroje vedeného na DLT k obchodování nebo jeho prvotní zápis vedly k tomu, že celková tržní hodnota uvedená v prvním pododstavci dosáhne ***1 000*** miliard EUR, DLT tržní infrastruktura nepřijme tento finanční nástroj vedený na DLT k obchodování ani k zaevidování.

Or. en

Odůvodnění

Strop ve výši 100 miliard EUR omezuje životaschopnost rozsáhlé infrastruktury DLT: trh s tokenizovaným krátkodobým financováním již přesahuje hodnotu 350 miliard EUR. Na americké platformy se žádné obdobné stropy nevztahují. Zvýšení limitu na 1 000 miliard EUR umožňuje vznik smysluplných obchodních modelů, přitahuje institucionální investice a udržuje konkurenceschopnost kapitálových trhů EU na celosvětové úrovni.

Pozměňovací návrh 166

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – bod 3 – písm. c
Nařízení (EU) č. 2022/858
Čl. 3 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2a. Pokud celková tržní hodnota všech finančních nástrojů vedených na DLT, které jsou přijaty k obchodování nebo zaevidovány na DLT tržní infrastruktuře, která působí v běžném režimu, dosáhne 150 ***miliard EUR***, aktivuje provozovatel DLT tržní infrastruktury přechodovou strategii uvedenou v čl. 7 odst. 7. Provozovatel DLT tržní infrastruktury	2a. Pokud celková tržní hodnota všech finančních nástrojů vedených na DLT, které jsou přijaty k obchodování nebo zaevidovány na DLT tržní infrastruktuře, která působí v běžném režimu, dosáhne 150 ***% hodnoty uvedené v odstavci 2***, aktivuje provozovatel DLT tržní infrastruktury přechodovou strategii uvedenou v čl. 7 odst. 7. Provozovatel

oznámí příslušnému orgánu aktivaci své přechodové strategie a časový horizont pro její realizaci v měsíční zprávě podle odstavce 5.	DLT tržní infrastruktury oznámí příslušnému orgánu aktivaci své přechodové strategie a časový horizont pro její realizaci v měsíční zprávě podle odstavce 5.

Or. en

Odůvodnění

Prahová hodnota pro přechod dohledu stanovená v čl. 3 odst. 2a se zvyšuje na 1 500 miliard EUR úměrně ke zvýšení celkového stropu na 1 000 miliard EUR. Zachování dostatečné rezervy mezi provozním stropem a hranicí přechodu dohledu zajišťuje, že provozovatelé nebudou nuceni k předčasné restrukturalizaci, čímž se zachová předvídatelnost regulačního rámce a kontinuita investic do rozsáhlé infrastruktury DLT.

Pozměňovací návrh 167

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – bod 3 – písm. c
Nařízení (EU) č. 2022/858
Čl. 3 – odst. 2 b – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Celková tržní hodnota všech finančních nástrojů vedených na DLT, které jsou přijaty k obchodování nebo zaevidovány na DLT tržní infrastruktuře, která působí ve zjednodušeném režimu, nesmí v okamžiku přijetí nového finančního nástroje vedeného na DLT k obchodování nebo v okamžiku jeho prvotního zápisu přesáhnout ***10*** miliard EUR.	Celková tržní hodnota všech finančních nástrojů vedených na DLT, které jsou přijaty k obchodování nebo zaevidovány na DLT tržní infrastruktuře, která působí ve zjednodušeném režimu, nesmí v okamžiku přijetí nového finančního nástroje vedeného na DLT k obchodování nebo v okamžiku jeho prvotního zápisu přesáhnout ***25*** miliard EUR.

Or. en

Odůvodnění

Strop ve výši 10 miliard EUR pro zjednodušený režim omezuje obchodní životaschopnost: tvůrci trhu a poskytovatelé likvidity se nebudou začleňovat do platforem, jejichž objem je natolik omezený, že nedokáže zajistit smysluplnou aktivitu. Zvýšení prahové hodnoty na 25 miliard EUR poskytne menším inovativním subjektům potřebný rozsah k vybudování udržitelných obchodních modelů, přičemž bude zachováno přiměřené zacházení, jež je pro zjednodušený režim příznačné.

Pozměňovací návrh 168

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – bod 3 – písm. c
Nařízení (EU) č. 2022/858
Čl. 3 – odst. 2 b – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Pokud by přijetí nového finančního nástroje vedeného na DLT k obchodování nebo jeho prvotní zápis vedly k tomu, že celková tržní hodnota uvedená v prvním pododstavci dosáhne ***10*** miliard EUR, DLT tržní infrastruktura nepřijme tento finanční nástroj vedený na DLT k obchodování ani k zaevidování, ledaže DLT tržní infrastruktura přejde na běžný režim.	Pokud by přijetí nového finančního nástroje vedeného na DLT k obchodování nebo jeho prvotní zápis vedly k tomu, že celková tržní hodnota uvedená v prvním pododstavci dosáhne ***25*** miliard EUR, DLT tržní infrastruktura nepřijme tento finanční nástroj vedený na DLT k obchodování ani k zaevidování, ledaže DLT tržní infrastruktura přejde na běžný režim.

Or. en

Odůvodnění

Strop ve výši 10 miliard EUR pro zjednodušený režim omezuje obchodní životaschopnost: tvůrci trhu a poskytovatelé likvidity se nebudou začleňovat do platforem, jejichž objem je natolik omezený, že nedokáže zajistit smysluplnou aktivitu. Zvýšení prahové hodnoty na 25 miliard EUR poskytne menším inovativním subjektům potřebný rozsah k vybudování udržitelných obchodních modelů, přičemž bude zachováno přiměřené zacházení, jež je pro zjednodušený režim příznačné.

Pozměňovací návrh 169

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – bod 3 – písm. d
Nařízení (EU) č. 2022/858
Čl. 3 – odst. 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
3. Pokud celková tržní hodnota všech finančních nástrojů vedených na DLT, které jsou přijaty k obchodování nebo zaevidovány na DLT tržní infrastruktuře, která působí v běžném režimu, dosáhne ***[15] miliard EUR***, aktivuje provozovatel DLT tržní infrastruktury přechodovou strategii uvedenou v čl. 7 odst. 7.	3. Pokud celková tržní hodnota všech finančních nástrojů vedených na DLT, které jsou přijaty k obchodování nebo zaevidovány na DLT tržní infrastruktuře, která působí v běžném režimu, dosáhne ***150 % hodnoty uvedené v odstavci 2***, aktivuje provozovatel DLT tržní infrastruktury přechodovou strategii

Provozovatel DLT tržní infrastruktury oznámí příslušnému orgánu aktivaci své přechodové strategie a časový horizont pro její realizaci v měsíční zprávě podle odstavce 5.	uvedenou v čl. 7 odst. 7. Provozovatel DLT tržní infrastruktury oznámí příslušnému orgánu aktivaci své přechodové strategie a časový horizont pro její realizaci v měsíční zprávě podle odstavce 5.

Or. en

Odůvodnění

Hranice přechodu na zjednodušený režim je stanovena na 37,5 miliardy EUR, což odpovídá 150 % revidované prahové hodnoty ve výši 25 miliard EUR. Tím se zachovává poměr, který stanovila Komise mezi provozním stropem a hranicí přechodu dohledu, čímž se zajistí, že provozovatelé se budou moci v dostatečném předstihu připravit na přechod k běžnému režimu, aniž by došlo k narušení běžné činnosti.

Pozměňovací návrh 170

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – bod 5
Nařízení (EU) č. 2022/858
Čl. 4 a – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) dodržování ustanovení, pro které je výjimka požadována, je neslučitelné s použitím technologie distribuovaného registru nebo je ve vztahu k tomuto použití ***vysoce*** nepřiměřené;	a) dodržování ustanovení, pro které je výjimka požadována, je neslučitelné s použitím technologie distribuovaného registru nebo je ve vztahu k tomuto použití nepřiměřené;

Or. en

Odůvodnění

Pojem „vysoce nepřiměřené“ představuje velmi vysokou laťku, která odrazuje provozovatele od žádostí o výjimky z ustanovení, která jsou v kontextu DLT skutečně nepřiměřená, avšak nedosahují úrovně extrémní nepřiměřenosti. Spolu s pokyny orgánu ESMA, které se zavádějí prostřednictvím následujícího pozměňovacího návrhu, představuje navrhovaná změna přiměřenější přístup.

Pozměňovací návrh 171

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – bod 6 – písm. a

Nařízení (EU) č. 2022/858
Čl. 5 – odst. 5 – písm. c

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
c) udělily informovaný souhlas se zařazením do ***pilotního*** režimu ***týkajícího se*** DLT ***tržní infrastruktury***, který se stanoví tímto nařízením, a byly odpovídajícím způsobem informovány o jeho ***experimentální*** povaze a případných rizicích, která se s ním pojí.	c) udělily informovaný souhlas se zařazením do režimu DLT, který se stanoví tímto nařízením, a byly odpovídajícím způsobem informovány o jeho povaze a případných rizicích, která se s ním pojí. *(Tento pozměňovací návrh se vztahuje na celý text. Jeho přijetí si vyžádá odpovídající změny v celém textu.)*

Or. en

Odůvodnění

Cílem změn v režimu DLT je zajistit jeho trvalou povahu a rozšířit jeho rozsah i působnost. Proto by se již nemělo hovořit o „pilotním režimu“.

Pozměňovací návrh 172

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – bod 11 – písm. i
Nařízení (EU) č. 2022/858
Čl. 8 – odst. 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
9. Do ***90*** pracovních dnů od obdržení úplné žádosti o zvláštní povolení k provozování DLT TV příslušný orgán žádost posoudí a rozhodne, zda zvláštní povolení udělí. Žádá-li žadatel o povolení podle směrnice 2014/65/EU nebo podle nařízení (EU) 2023/1114 a zároveň o zvláštní povolení podle tohoto nařízení, může být lhůta pro posouzení žádosti prodloužena o další období až do doby stanovené v čl. 7 odst. 3 směrnice 2014/65/EU či v příslušných případech v čl. 63 odst. 9 nařízení (EU) 2023/1114.	9. Do ***45*** pracovních dnů od obdržení úplné žádosti o zvláštní povolení k provozování DLT TV příslušný orgán žádost posoudí a rozhodne, zda zvláštní povolení udělí. Žádá-li žadatel o povolení podle směrnice 2014/65/EU nebo podle nařízení (EU) 2023/1114 a zároveň o zvláštní povolení podle tohoto nařízení, může být lhůta pro posouzení žádosti prodloužena o další období až do doby stanovené v čl. 7 odst. 3 směrnice 2014/65/EU či v příslušných případech v čl. 63 odst. 9 nařízení (EU) 2023/1114.

Or. en

Odůvodnění

Lhůta 90 pracovních dnů pro posouzení žádostí o zvláštní povolení k provozování DLT TSS je příliš dlouhá pro režim, který se vyznačuje omezenou expozicí a vlastními opatřeními řízení rizik. Zkrácení této lhůty na polovinu, tedy na 45 pracovních dnů, je v souladu se snahou Unie zaujmout vedoucí postavení v oblasti tokenizované tržní infrastruktury.

Pozměňovací návrh 173

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – bod 14
Nařízení (EU) č. 2022/858
Čl. 10 a – odst. 4 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Do 40 pracovních dnů od obdržení úplné žádosti o zvláštní povolení k ***provozování*** DLT ***SS*** příslušný orgán žádost posoudí a rozhodne, zda zvláštní povolení udělí.	Do 40 pracovních dnů od obdržení úplné žádosti o zvláštní povolení k ***poskytování služeb poskytovatele*** DLT ***registrace a poskytování služby DLT centrální evidence podle odstavce 1*** příslušný orgán žádost posoudí a rozhodne, zda zvláštní povolení udělí. ***Pokud příslušný orgán do uplynutí této lhůty nerozhodne, považuje se zvláštní povolení za udělené.***

Or. en

Odůvodnění

Žadatelé o zvláštní povolení k poskytování individuálních služeb centrálního depozitáře podle článku 10a jsou již povolenými subjekty, které podléhají průběžnému obezřetnostnímu dohledu. Skutečnost, že nečinnost orgánů dohledu během 40 pracovních dnů nemá žádné důsledky, vede k časově neomezenému úzkému místu, které je v rozporu s cílem vybudovat konkurenceschopný rámec Unie pro poobchodní služby založené na technologii DLT.

Pozměňovací návrh 174

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – bod 14
Nařízení (EU) č. 2022/858
Čl. 10 b – odst. 10 – pododstavec 2 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*

ba) koncipována tak, aby usnadňovala zavádění technologie distribuované účetní knihy ve finančních službách, podporovala inovace a zohledňovala konkurenční postavení provozovatelů tržní infrastruktury DLT v Unii ve srovnání s provozovateli usazenými ve třetích zemích;

Or. en

Odůvodnění

Podle čl.10b odst. 10 je již nyní orgán ESMA povinen při vypracovávání regulačních technických norem pro poskytovatele DLT registrace a správce DLT účtu služby centrální evidence zajistit proporcionalitu a soulad s cíli nařízení o centrálních depozitářích cenných papírů. Neobsahuje však žádnou povinnost podporovat inovace ani zohledňovat mezinárodní konkurenceschopnost. Vzhledem k tomu, že pilotní režim DLT byl zaveden právě za účelem umožnění tvorby nových obchodních modelů založených na technologiích, je pro naplnění účelu tohoto ustanovení nezbytné, aby orgán ESMA usnadňoval zavádění DLT a posuzoval konkurenční postavení provozovatelů z Unie ve srovnání s jejich protějšky ze třetích zemí.

Pozměňovací návrh 175

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – bod 14
Nařízení (EU) č. 2022/858
Čl. 10 b – odst. 10 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
ESMA předloží návrhy uvedených regulačních technických norem Komisi do [***Úřad pro publikace: vložte datum odpovídající 8 měsícům*** ode dne vstupu tohoto pozměňujícího nařízení v platnost].	ESMA předloží návrhy uvedených regulačních technických norem Komisi do **…** [***6 měsíců*** ode dne vstupu tohoto pozměňujícího nařízení v platnost].

Or. en

Odůvodnění

Osmiměsíční lhůta pro vydání prováděcích technických norem orgánem ESMA podle čl. 10b odst. 10 prodlužuje období, během něhož poskytovatelé DLT registrace a správci DLT účtu nemají možnost plnit dosud nevyřešené povinnosti vyplývající z hlavy III nařízení o centrálních depozitářích cenných papírů. Tato právní nejistota představuje přímou překážku účasti. Zkrácení lhůty na šest měsíců omezuje období nejistoty, svědčí o odhodlání regulačních orgánů zajistit úspěch tohoto režimu a je v souladu se zásadou přiměřenosti,

která je již zakotvena v čl. 10b odst. 10.

Pozměňovací návrh 176

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – bod 14
Nařízení (EU) č. 2022/858
Čl. 10 c – odst. 8 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Správce DLT účtu je členem nejvýše dvou režimů vypořádání.	***vypouští se***

Or. en

Odůvodnění

Omezení členství ve dvou systémech nemá v textu žádný opodstatněný důvod a není blíže vysvětleno ani v odůvodnění. Svévolně se tak omezují síťové účinky, k jejichž vytváření je model režimu vypořádání výslovně určen. Široká účast institucí napříč různými programy je předností, nikoli rizikem. Toto omezení by mělo být zrušeno. Dohled nad systémovou expozicí je náležitě zajištěn prostřednictvím stávajících pravomocí orgánu ESMA v oblasti dohledu a oznamování podle článků 10c a 10d.

Pozměňovací návrh 177

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – bod 14
Nařízení (EU) č. 2022/858
Čl. 10 d – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Do ***30*** pracovních dnů od obdržení žádosti ESMA posoudí, zda je žádost o povolení režimu vypořádání úplná. Pokud žádost úplná není, stanoví ESMA lhůtu, ve které musí zúčastnění správci DLT účtů poskytnout další informace.	2. Do ***15*** pracovních dnů od obdržení žádosti ESMA posoudí, zda je žádost o povolení režimu vypořádání úplná. Pokud žádost úplná není, stanoví ESMA lhůtu, ve které musí zúčastnění správci DLT účtů poskytnout další informace.

Or. en

Odůvodnění

Pouhá kontrola úplnosti by neměla trvat 30 pracovních dnů.

Pozměňovací návrh 178

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – bod 14
Nařízení (EU) č. 2022/858
Čl. 10 d – odst. 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
4. Do ***pěti měsíců*** od předložení úplné žádosti ESMA písemně informuje žádající správce DLT účtů s úplným odůvodněním svého rozhodnutí o tom, zda bylo povolení vydáno, nebo zamítnuto.	4. Do ***90 pracovních dnů*** od předložení úplné žádosti ESMA písemně informuje žádající správce DLT účtů s úplným odůvodněním svého rozhodnutí o tom, zda bylo povolení vydáno, nebo zamítnuto.

Or. en

Odůvodnění

Právní jistota je nezbytnou podmínkou pro rozhodnutí o vstupu na trh. Žadatelé, kteří do DLT infrastruktury pro vypořádání investují kapitálové a provozní zdroje, potřebují rychlé a předvídatelné lhůty. Pevně stanovená lhůta 90 pracovních dnů zkracuje dobu uvedení na trh a zajišťuje, že rámec DLT EU si zachová konkurenceschopnost vůči jiným jurisdikcím, které nabízejí rychlejší a předvídatelnější postupy schvalování.

Pozměňovací návrh 179

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – bod 14
Nařízení (EU) č. 2022/858
Čl. 10 g – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Provozovatelé DLT SS, DLT TSS a správci DLT účtů, kteří se účastní režimů vypořádání, ***vytvoří*** odvětvovou skupinu a ***vypracují*** odvětvové normy, které usnadňují vypořádání finančních nástrojů vedených na DLT mezi členy skupiny, včetně norem pro vytváření propojení mezi těmito subjekty ve smyslu čl. 2 odst. 1 bodu 29 nařízení (EU) č. 909/2014.	Provozovatelé DLT SS, DLT TSS a správci DLT účtů, kteří se účastní režimů vypořádání, ***mohou vytvořit*** odvětvovou skupinu a ***vypracovat*** odvětvové normy, které usnadňují vypořádání finančních nástrojů vedených na DLT mezi členy skupiny, včetně norem pro vytváření propojení mezi těmito subjekty ve smyslu čl. 2 odst. 1 bodu 29 nařízení (EU) č. 909/2014.

Or. en

Odůvodnění

Nařizovat vytváření odvětvových skupin a zavádění standardů je předčasné, pokud je základní infrastruktura teprve v počátcích. Standardy interoperability musí vznikat přirozeně s postupným zráním trhu; jejich zavedení v této fázi s sebou nese riziko, že se zaběhlé modely ještě více upevní a inovativní protokoly budou odsunuty na okraj. Rámec usnadňující vypořádání lépe odráží experimentální povahu tohoto režimu i zásadu proporcionality.

Pozměňovací návrh 180

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – bod 14
Nařízení (EU) č. 2022/858
Čl. 10 g – odst. 1 – pododstavec 5

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Členové odvětvové skupiny ***zavedou*** odvětvové normy v příslušných segmentech své činnosti, ledaže mají ***jasné odůvodnění***, proč tak neučinit.	Členové odvětvové skupiny ***se snaží zavést*** odvětvové normy v příslušných segmentech své činnosti, ledaže mají ***přiměřený důvod***, proč tak neučinit.

Or. en

Odůvodnění

Nařizovat vytváření odvětvových skupin a zavádění standardů je předčasné, pokud je základní infrastruktura teprve v počátcích. Standardy interoperability musí vznikat přirozeně s postupným zráním trhu; jejich zavedení v této fázi s sebou nese riziko, že se zaběhlé modely ještě více upevní a inovativní protokoly budou odsunuty na okraj. Rámec usnadňující vypořádání lépe odráží experimentální povahu tohoto režimu i zásadu proporcionality.

Pozměňovací návrh 181

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – bod 18 – písm. a – podbod 1
Nařízení (EU) č. 2022/858
Čl. 14 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
„Do ***24. března 2030*** předloží ESMA Komisi zprávu o:“;	Do ***… [3 roky od vstupu tohoto nařízení v platnost]*** předloží ESMA Komisi zprávu o:“;

Or. en

Odůvodnění

Navrhovaný termín do roku 2030 by mohl být vzhledem k harmonogramu jednání a lhůtám pro provádění příliš nepružný. Stanovení lhůty tří let od vstupu v platnost pro předložení zprávy ESMA zajistí, že se před jakýmkoli posouzením pro zavedení trvalých opatření získá orgán dostatečné zkušenosti z trhu, a zároveň bude zachována předvídatelnost regulace pro provozovatele.

Pozměňovací návrh 182

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – bod 18 – písm. b
Nařízení (EU) č. 2022/858
Čl. 14 – odst. 2 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Pokud zpráva uvedená v odstavci 1 obsahuje závěry podle písmene p) uvedeného odstavce, v nichž se doporučuje postupný přechod určitých kategorií provozovatelů, předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě legislativní návrh nejpozději do 12 měsíců od obdržení této zprávy, ledaže by Komise poskytla Evropskému parlamentu a Radě podrobné písemné vysvětlení, proč takový návrh nepovažuje za vhodný.

Or. en

Odůvodnění

Režim DLT je koncipován jako inkubátor inovací, jehož přirozeným cílem je začlenění do hlavního acquis. Jak režim dozrává a provozovatelé se přibližují k prahu stanovenému v čl. 3 odst. 2, jasná a na důkazech založená cesta k postupnému přechodu posiluje právní jistotu pro účastníky trhu a podporuje soudržný jednotný soubor pravidel.

Pozměňovací návrh 183

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – bod 19
Nařízení (EU) č. 2022/858
Čl. 15 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Každé dva roky ESMA zveřejňuje průběžné zprávy s cílem poskytovat účastníkům trhu informace o fungování trhů, řešit nesprávné jednání provozovatelů DLT tržních infrastruktur, vyjasňovat uplatňování tohoto nařízení a aktualizovat předchozí pokyny na základě vývoje technologie distribuovaného registru. V těchto zprávách se uvádí rovněž všeobecný popis uplatňování ***pilotního*** režimu, který je stanoven v tomto nařízení, se zaměřením na trendy a nově vznikající rizika a předkládají se Evropskému parlamentu, Radě a Komisi. První taková zpráva se zveřejní do 24. března 2028.“	Každé dva roky ESMA zveřejňuje průběžné zprávy s cílem poskytovat účastníkům trhu informace o fungování trhů, řešit nesprávné jednání provozovatelů DLT tržních infrastruktur, vyjasňovat uplatňování tohoto nařízení a aktualizovat předchozí pokyny na základě vývoje technologie distribuovaného registru. V těchto zprávách se uvádí rovněž všeobecný popis uplatňování režimu ***DLT***, který je stanoven v tomto nařízení, se zaměřením na trendy a nově vznikající rizika a předkládají se Evropskému parlamentu, Radě a Komisi. První taková zpráva se zveřejní do 24. března 2028.“

Or. en

Odůvodnění

Modely decentralizovaného financování přinášejí jak příležitosti, tak také výzvy v oblasti regulace, které stávající rámec neřeší. Globální trhy se v této oblasti rychle rozvíjejí. Posouzení založené na důkazech, které by provedl orgán ESMA a které by vycházelo ze zkušeností s režimem DLT i z mezinárodního vývoje, by mohlo přispět k diskusi o dalším rozvoji tohoto rámce.

Pozměňovací návrh 184

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 1 – bod 19
Nařízení (EU) č. 2022/858
Čl. 15 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	První zpráva obsahuje posouzení vzniku a regulačního režimu modelů decentralizovaného financování pro obchodování s finančními nástroji a jejich vypořádání, včetně analýzy toho, zda a za jakých podmínek by tyto modely mohly fungovat souběžně s tržními infrastrukturami založenými na DLT podle tohoto nařízení, přičemž by byla

zajištěna ochrana investorů při zajištění ochrany investorů, integrity trhu a finanční stability, a to s přihlédnutím k mezinárodnímu vývoji v oblasti regulace v této oblasti.;

Or. en

Odůvodnění

Modely decentralizovaného financování přinášejí jak příležitosti, tak také výzvy v oblasti regulace, které stávající rámec neřeší. Globální trhy se v této oblasti rychle rozvíjejí. Posouzení založené na důkazech, které by provedl orgán ESMA a které by vycházelo ze zkušeností s režimem DLT i z mezinárodního vývoje, by mohlo přispět k diskusi o dalším rozvoji tohoto rámce.

Pozměňovací návrh 185

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 1 – bod 1 – písm. b
Nařízení (EU) č. 2023/1114
Čl. 3 – odst. 1 – bod 35 – písm. c – podbod i

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
i) poskytovatele služeb souvisejících s kryptoaktivy povolené podle článku 63;	i) ***významné*** poskytovatele služeb souvisejících s kryptoaktivy povolené podle článku 63;
	(Tento pozměňovací návrh se vztahuje na celý text. Jeho přijetí si vyžádá odpovídající změny v celém textu.)

Or. en

Odůvodnění

Působnost orgánu ESMA jako relevantního příslušného orgánu pro poskytovatele služeb souvisejících s kryptoaktivy by měla být omezena na významné poskytovatele těchto služeb. Vnitrostátní příslušné orgány si zachovávají pravomoc nad poskytovateli služeb souvisejících s kryptoaktivy, kteří nesplňují kritéria významnosti.

Pozměňovací návrh 186

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 1 – bod 1 a (nový)

Nařízení (EU) č. 2023/1114
Čl. 3 – odst. 1 – bod 35 – písm. c – podbod i

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a) v čl. 3 odst. 1 se doplňuje nový podbod, který zní:
	„16a) „významným poskytovatelem služeb souvisejících s kryptoaktivy“ poskytovatel služeb souvisejících s kryptoaktivy, kterého orgán ESMA určil za významného podle článku 59a.“

Or. en

Odůvodnění

Zavedení prahové hodnoty významnosti pro dohled nad poskytovateli služeb souvisejících s kryptoaktivy vyžaduje definování pojmu. Tato definice odráží způsob formulace, který se v tomto nařízení používá pro významné obchodní systémy.

Pozměňovací návrh 187

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 1 – bod 1 b (nový)
Nařízení (EU) č. 2023/1114
Článek 48 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1b) Vkládá se nový článek, který zní:
	„Článek 48a
	Požadavky, které musí splňovat emitenti elektronických peněžních tokenů s více emitenty v rámci ujednání
	1. Na žádost příslušného orgánu členského státu může Komise prostřednictvím prováděcího aktu a po vydání stanoviska Evropského orgánu pro bankovnictví povolit emitentům elektronických peněžních tokenů provozovat systém s více emitenty v rámci ujednání, do něhož jsou zapojeny subjekty usazené ve třetích zemích. Příslušný orgán uvede, z jakých důvodů se domnívá, že podmínky pro toto ujednání jsou

splněny. Příslušný orgán zejména prokáže, že emitent:

a) zajišťuje, aby rezerva aktiv sestávala z vysoce kvalitních a likvidních aktiv, která splňují standardy odpovídající požadavkům nařízení o trzích kryptoaktiv na kvalitu aktiv, likviditu a úvěrové riziko;

b) zajišťuje, aby globální rezerva aktiv vždy odpovídajícím způsobem odrážela celkovou hodnotu elektronických peněžních tokenů v oběhu, včetně těch, které byly vydány mimo Unii, a aby nebyla roztříštěna ani účelově vázána způsobem, který by omezoval její dostupnost napříč jurisdikcemi;

c) zajišťuje, aby globální rezerva aktiv byla vždy chráněna a oddělena od vlastních aktiv emitenta, a to i v případě platební neschopnosti, přičemž jsou zavedena právně vymahatelná ochranná opatření zajišťující oddělení od platební neschopnosti;

d) udržuje mechanismy pro dynamické přizpůsobování a případně pro dostatečně časté přehodnocování rezervy aktiv, aby bylo zajištěno, že bude odpovídat hodnotě elektronických peněžních tokenů uváděných na trh, držených nebo zpětně odkupovaných;

e) zajišťuje, aby držitelé elektronických peněžních tokenů měli k dispozici právně vymahatelná a funkčně rovnocenná práva na zpětnou výměnu, která jsou podpořena provozními opatřeními zajišťujícími v praxi účinný přístup k těmto právům;

f) má zavedeny spolehlivé mechanismy správy a řízení rizik, které pokrývají všechny subjekty zapojené do struktury s více emitenty, včetně jasného rozdělení odpovědností, dohledu nad riziky na úrovni celé skupiny a účinných vnitřních kontrol;

g) má uzavřeny vhodná ujednání o spolupráci a sdílení informací s příslušnými subjekty a případně s orgány třetích zemí, včetně závazných

mechanismů za účelem zajištění účinného dohledu a dostupnosti rezervních aktiv v případě nepříznivého vývoje;

h) zajišťuje, aby v rámci ujednání o plně zastupitelných tokenech byly kromě místní rezervy Unie, která odráží závazek emitenta ve vztahu k držitelům elektronických peněžních tokenů z Unie, zavedeny obezřetnostní záruky, jako je nové vyvážení portfolia a zátěžové testy likvidity, které umožní náležitě reagovat na jakýkoli potenciální dočasný nárůst žádostí o zpětnou výměnu v rámci Unie.

2. Emitent elektronického peněžního tokenu, který již uplatňuje ujednání s více emitenty za účasti subjektů usazených ve třetích zemích, může v plnění tohoto ujednání pokračovat, pokud Evropská komise neshledá, že podmínky stanovené v odstavci 1 nejsou splněny.

3. S náležitým ohledem na obchodně citlivé informace se k prováděcímu aktu uvedenému v odstavci 1 přiloží podklady poskytnuté příslušným orgánem, který o povolení žádá.

4. Komise a příslušný orgán pravidelně přezkoumávají, zda jsou i nadále splněny podmínky pro povolení ujednání s více emitenty.“

Or. en

Odůvodnění

Globální sítě stablecoinů vyžadují ujednání s více emitenty, která stávající pravidla nařízení o trzích kryptoaktiv nezohledňují. Tento pozměňovací návrh zavádí rámec rovnocennosti založený na výsledcích, který umožňuje odpovědné emise s více emitenty a je podložen spolehlivými obezřetnostními zárukami a právní jistotou pro stávající subjekty. To posiluje konkurenceschopnost EU v oblasti digitálních financí, aniž by tím byla ohrožena finanční stabilita.

Pozměňovací návrh 188

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 1 – bod 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a) Vkládá se nový článek, který zní:
	„Článek 59a
	Určení významných poskytovatelů služeb souvisejících s kryptoaktivy
	1. Orgán ESMA do … [datum 18 měsíců po vstupu v platnost] a poté každoročně posoudí, zda poskytovatel služeb souvisejících s kryptoaktivy splňuje kritéria stanovená v odstavci 2.
	2. Orgán ESMA určí za významného poskytovatele služeb souvisejících s kryptoaktivy toho, kdo splňuje alespoň dvě z těchto tří kritérií:
	a) počet zákazníků, kterým poskytovatel služeb souvisejících s kryptoaktivy poskytuje tyto služby v Unii, přesahuje 10 000 000;
	b) celková hodnota kryptoaktiv držených v úschově nebo spravovaných jménem zákazníků přesahuje 15 000 000 000 EUR;
	c) poskytovatel služeb souvisejících s kryptoaktivy je oprávněn poskytovat nebo aktivně poskytuje služby v oblasti kryptoaktiv v pěti nebo více členských státech.
	3. Orgán ESMA může poskytovatele služeb souvisejících s kryptoaktivy označit za významného, pokud i přesto, že nesplňuje kritéria uvedená v odstavci 2, na základě odůvodněného posouzení shledá, že přeshraniční povaha, systémová provázanost nebo složitost činností daného subjektu představují závažné riziko pro integritu trhu nebo finanční stabilitu na úrovni Unie.
	4. Před přijetím označení podle odstavce 3 informuje orgán ESMA relevantní příslušný orgán členského státu, v němž má subjekt sídlo, a vyzve jej, aby do 20

pracovních dnů předložil písemné připomínky. Orgán ESMA tyto připomínky zohlední a v případě, že se od nich odchýlí, poskytne odůvodněnou odpověď.

5. Orgán ESMA uveřejní a vede rejstřík významných poskytovatelů služeb souvisejících s kryptoaktivy.

6. Poskytovateli služeb souvisejících s kryptoaktivy, který po dobu dvou po sobě následujících ročních hodnocení přestane splňovat kritéria uvedená v odstavci 2, orgán ESMA zruší určení významného poskytovatele služeb souvisejících s kryptoaktivy. Orgán ESMA o tom informuje relevantní příslušný orgán. Dohled se převede na příslušný orgán do 12 měsíců od zrušení určení.“

Or. en

Odůvodnění

Návrh Komise bez rozdílu svěřuje dohled nad všemi poskytovateli služeb souvisejících s kryptoaktivy orgánu ESMA. To je nepřiměřené. Drtivou většinu evropských poskytovatelů služeb souvisejících s kryptoaktivy tvoří malé a střední podniky, které působí převážně v rámci jednoho členského státu a pro něž dohled ze strany ESMA představuje pouze administrativní náklady, aniž by představoval jakýkoli přínos z hlediska výkonu dohledu.

Pozměňovací návrh 189

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 1 – bod 4 – písm. a
Nařízení (EU) č. 2023/1114
Čl. 62 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Právnické osoby nebo jiné podniky, které mají v úmyslu nabízet služby související s kryptoaktivy, podají žádost o povolení poskytovat služby související s kryptoaktivy ESMA.	1. Právnické osoby nebo jiné podniky, které mají v úmyslu nabízet služby související s kryptoaktivy, podají žádost o povolení poskytovat služby související s kryptoaktivy ESMA ***nebo u vnitrostátního příslušného orgánu země, v níž má poskytovatel služeb souvisejících s kryptoaktivy sídlo***.

Or. en

Odůvodnění

Směřování všech prvotních žádostí o povolení poskytovat služby související s kryptoaktivy orgánu ESMA představuje zbytečnou administrativní zátěž pro malé a střední podniky a startupy, které žádají o povolení k činnosti v jednom nebo v několika členských státech. Vnitrostátní příslušné orgány mají lepší předpoklady pro vyřizování žádostí subjektů, které nesplňují kritéria významnosti: působí v jejich těsné blízkosti a mohou tak účinněji provádět výchozí kontrolní posouzení.

Pozměňovací návrh 190

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 1 – bod 5 – písm. a
Nařízení (EU) č. 2023/1114
Čl. 63 – název

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
„Posouzení žádosti o povolení a udělení nebo zamítnutí povolení orgánem ESMA“;	„Posouzení žádosti o povolení a udělení nebo zamítnutí povolení orgánem ESMA ***nebo vnitrostátním příslušným orgánem***“; *(Tento pozměňovací návrh se vztahuje na celý text. Jeho přijetí si vyžádá odpovídající změny v celém textu.)*

Or. en

Odůvodnění

Vnitrostátní příslušné orgány mají lepší předpoklady pro vyřizování žádostí subjektů, které nesplňují kritéria významnosti: působí v jejich těsné blízkosti a mohou tak účinněji provádět výchozí kontrolní posouzení.

Pozměňovací návrh 191

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 1 – bod 5 – písm. b
Nařízení (EU) č. 2023/1114
Čl. 63 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. ESMA neprodleně a v každém případě do pěti pracovních dnů od obdržení	1. ESMA ***nebo vnitrostátní příslušný orgán*** neprodleně a v každém případě do

žádosti podle čl. 62 odst. 1 žadateli o povolení poskytovat služby související s kryptoaktivy písemně potvrdí její přijetí.	pěti pracovních dnů od obdržení žádosti podle čl. 62 odst. 1 žadateli o povolení poskytovat služby související s kryptoaktivy písemně potvrdí její přijetí. *(Tento pozměňovací návrh se vztahuje na celý text. Jeho přijetí si vyžádá odpovídající změny v celém textu.)*

Or. en

Odůvodnění

Vnitrostátní příslušné orgány mají lepší předpoklady pro vyřizování žádostí subjektů, které nesplňují kritéria významnosti: působí v jejich těsné blízkosti a mohou tak účinněji provádět výchozí kontrolní posouzení.

Pozměňovací návrh 192

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 1 – bod 5 – písm. b
Nařízení (EU) č. 2023/1114
Čl. 63 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
ESMA do ***25*** pracovních dnů od obdržení žádosti podle čl. 62 odst. 1 posoudí, zda je žádost úplná, a to tak, že zkontroluje, zda byly předloženy informace uvedené v čl. 62 odst. 2.	ESMA do ***10*** pracovních dnů od obdržení žádosti podle čl. 62 odst. 1 posoudí, zda je žádost úplná, a to tak, že zkontroluje, zda byly předloženy informace uvedené v čl. 62 odst. 2.

Or. en

Odůvodnění

Pouhá kontrola úplnosti by neměla trvat 25 pracovních dnů.

Pozměňovací návrh 193

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 1 – bod 5 – písm. b
Nařízení (EU) č. 2023/1114
Čl. 63 – odst. 9

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
9. ***ESMA*** do 40 pracovních dnů ***od obdržení úplné žádosti*** posoudí***, zda žadatel*** o povolení poskytovat služby související s kryptoaktivy ***splňuje ustanovení této hlavy,*** a přijme ***řádně odůvodněné*** rozhodnutí o udělení nebo zamítnutí povolení poskytovat služby související s kryptoaktivy. ESMA ***své rozhodnutí*** oznámí žadateli do pěti pracovních dnů ode dne jeho přijetí. ***Toto posouzení zohlední povahu, rozsah a složitost služeb souvisejících s kryptoaktivy, které žadatel o povolení poskytovat služby související s kryptoaktivy zamýšlí poskytovat.“;***	9. Do 40 pracovních dnů ***ode dne, kdy byla žádost prohlášena za úplnou podle odstavce 2,*** posoudí ***orgán ESMA žádost*** o povolení poskytovat služby související s kryptoaktivy ***významnému poskytovateli*** a přijme rozhodnutí o udělení nebo zamítnutí povolení***.***
	Do 25 pracovních dnů ode dne, kdy byla žádost prohlášena za úplnou podle odstavce 2, posoudí vnitrostátní příslušný orgán žádost o povolení poskytovat služby související s kryptoaktivy ***poskytovateli, který nesplňuje kritéria významnosti, a přijme rozhodnutí o udělení nebo zamítnutí povolení***. ***Orgán*** ESMA ***nebo případně příslušný vnitrostátní orgán*** oznámí žadateli ***své rozhodnutí*** do pěti pracovních dnů ode dne jeho přijetí.

Or. en

Odůvodnění

Mezi poskytovateli služeb souvisejících s kryptoaktivy, kteří nesplňuje kritéria významnosti, převažují domácí malé a střední podniky, u nichž by 40 pracovních dnů trvající věcné posouzení bylo nepřiměřené. Vnitrostátní příslušné orgány působí v těsné blízkosti žadatelů a požadavky na podání žádosti podle nařízení o trzích kryptoaktiv jsou standardizované. Posouzení trvající 25 pracovních dnů u subjektů, které nesplňují kritéria významnosti, snižuje překážky vstupu na trh, aniž by to mělo dopad na důkladnější posouzení, které je vhodné pro významné poskytovatele služeb souvisejících s kryptoaktivy podléhající dohledu orgánu ESMA.

Pozměňovací návrh 194

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 1 – bod 14 a (nový)
Nařízení (EU) č. 2023/1114
Článek 91 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	14a) Vkládá se nový článek, který zní:
	„Článek 91a
	Pravomoci orgánu ESMA v oblasti vymáhání předpisů proti zneužívání trhu
	1. Orgán ESMA je jediným příslušným orgánem pro účely této hlavy. Orgán ESMA zajistí, aby se ustanovení této hlavy uplatňovala v celé Unii ve vztahu ke všem činům, jednáním, příkazům, transakcím nebo opomenutím, která představují nebo mohou představovat obchodování zasvěcených osob, protiprávní zveřejnění důvěrných informací nebo manipulaci s trhem ve smyslu článku 83 tohoto nařízení.
	2. Pravomoc ESMA podle odstavce 1 se uplatní bez ohledu na to, zda je osoba, která je předmětem šetření nebo kontrolní akce, významným poskytovatelem služeb souvisejících s kryptoaktivy ve smyslu článku 59a, poskytovatelem služeb souvisejících s kryptoaktivy, který nesplňuje kritéria významnosti uvedená v uvedeném článku, nebo fyzickou či právnickou osobou, na kterou se jinak nevztahuje povinnost získat povolení podle tohoto nařízení. Prahová hodnota významnosti, která se použije při rozdělování pravomocí v oblasti dohledu mezi orgánem ESMA a vnitrostátními příslušnými orgány podle hlav V a VII tohoto nařízení, neomezuje pravomoc orgánu ESMA provádět šetření nebo kontrolní akce podle této hlavy.
	3. Pravomoc orgánu ESMA podle tohoto článku je nezávislá na jeho úloze jako orgánu pověřeného vydáváním povolení významným poskytovatelům služeb souvisejících s kryptoaktivy a dohledem nad nimi podle hlav V a VII. Šetření nebo kontrolní akce podle této hlavy nejsou

podmíněny existencí dozorového vztahu mezi orgánem ESMA a subjektem, který je předmětem takového šetření nebo kontrolní akce.“

Or. en

Odůvodnění

Balíček týkající se integrace trhu a dohledu přenáší pravomoci orgánu ESMA v oblasti zneužívání trhu prostřednictvím změn v hlavě VII, aniž by tuto skutečnost výslovně zmiňoval v hlavě VI. Tento pozměňovací návrh zavádí toto výslovné ustanovení a potvrzuje, že působnost orgánu ESMA v oblasti dozoru nad trhem a vymáhání se vztahuje na všechny účastníky trhu bez ohledu na to, zda jsou držiteli povolení poskytovatele služeb souvisejících s kryptoaktivy, či na klasifikaci jejich významnosti. Rozdílná pravomoc v oblasti zneužívání trhu v závislosti na druhu subjektu by oslabila vymáhání integrity trhu v celé Unii.

Pozměňovací návrh 195

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 1 – bod 14 b (nový)
Nařízení (EU) č. 2023/1114
Článek 91 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	14b) Vkládá se nový článek, který zní:
	„Článek 91b
	Sledování trhu
	1. Orgán ESMA sleduje obchodní činnost s kryptoaktivy přijatými k obchodování nebo u nichž byla podána žádost o přijetí k obchodování na obchodních platformách pro kryptoaktiva působících v Unii, a to s cílem odhalovat obchodování zasvěcených osob a manipulaci s trhem a předcházet jim. Za tímto účelem orgán ESMA shromažďuje údaje nezbytné pro posuzování a sledování kryptoaktiv, jak je stanoveno v hlavě V tohoto nařízení.
	2. Orgán ESMA vypracuje a spravuje provozní infrastrukturu, datové systémy a analytické kapacity nezbytné k plnění svého úkolu v oblasti sledování trhu podle

odstavce 1, a to ve vztahu ke všem obchodním platformám pro kryptoaktiva působícím v Unii, bez ohledu na to, zda jsou tyto platformy provozovány významnými poskytovateli služeb souvisejících s kryptoaktivy či poskytovateli služeb souvisejících s kryptoaktivy, kteří nesplňují kritéria významnosti, ve smyslu článku 59a.

3. Vnitrostátní příslušné orgány neprodleně poskytnou orgánu ESMA veškeré informace související s mandátem ke sledování trhu podle odstavce 1, které získají při výkonu svých funkcí v oblasti dohledu nad poskytovateli služeb souvisejících s kryptoaktivy, kteří nesplňují kritéria významnosti uvedená v článku 59a, včetně oznámení podezřelých transakcí obdržených podle článku 90 tohoto nařízení.

Or. en

Odůvodnění

Balíček týkající se integrace trhu a dohledu přenáší pravomoci orgánu ESMA v oblasti zneužívání trhu prostřednictvím změn v hlavě VII, aniž by tuto skutečnost výslovně zmiňoval v hlavě VI. Tento pozměňovací návrh zavádí toto výslovné ustanovení a potvrzuje, že působnost orgánu ESMA v oblasti dozoru nad trhem a vymáhání se vztahuje na všechny účastníky trhu bez ohledu na to, zda jsou držiteli povolení poskytovatele služeb souvisejících s kryptoaktivy, či na klasifikaci jejich významnosti. Rozdílná pravomoc v oblasti zneužívání trhu v závislosti na druhu subjektu by oslabila vymáhání integrity trhu v celé Unii.

Pozměňovací návrh 196

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 1 – bod 22
Nařízení (EU) č. 2023/1114
Čl. 138 j – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. ESMA účtuje poskytovatelům služeb souvisejících s kryptoaktivy poplatky v souladu s článkem 39n nařízení (EU) č. 1095/2010 a s aktem Komise v přenesené pravomoci uvedeným	1. ESMA účtuje poskytovatelům služeb souvisejících s kryptoaktivy poplatky v souladu s článkem 39n nařízení (EU) č. 1095/2010 a s aktem Komise v přenesené pravomoci uvedeným

v odstavci 3. Poplatky pokrývají náhradu nákladů, které mohou příslušným orgánům vzniknout při výkonu činností podle tohoto nařízení, zejména v důsledku podpory ESMA při dohledu nad subjekty uvedenými v čl. 138a odst. 2.	v odstavci 3. Poplatky pokrývají náhradu nákladů, které mohou příslušným orgánům vzniknout při výkonu činností podle tohoto nařízení, zejména v důsledku podpory ESMA při dohledu nad subjekty uvedenými v čl. 138a odst. 2. ***Vnitrostátní příslušné orgány neukládají poskytovatelům služeb souvisejících s kryptoaktivy, kteří podléhají dohledu orgánu ESMA, samostatné poplatky ani úhrady za úkoly, ze něž je náhrada nákladů poskytována prostřednictvím mechanismu poplatků orgánu ESMA.***

Or. en

Odůvodnění

Zabraňuje dvojímu ukládání poplatků ze strany orgánu ESMA a vnitrostátních příslušných orgánů.

Pozměňovací návrh 197

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 1 – bod 22
Nařízení (EU) č. 2023/1114
Čl. 138 j – odst. 3 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Komise zajistí, aby poplatky stanovené podle prvního pododstavce byly přiměřené nákladům na dohled, které vznikají orgánu ESMA, aby byly nediskriminační vůči srovnatelným poskytovatelům služeb souvisejících s kryptoaktivy a aby nezpůsobovaly poskytovatelům služeb souvisejících s kryptoaktivy usazeným v Unii konkurenční nevýhody ve srovnání s poskytovateli služeb souvisejících s kryptoaktivy usazenými ve třetích zemích. Tento akt v přenesené pravomoci obsahuje metodiku pro referenční srovnávání poplatků s poplatky za dohled vybíranými srovnatelnými orgány v hlavních jurisdikcích třetích zemí.

Or. en

Odůvodnění

Čl. 138j odst. 3 uděluje Komisi neomezenou pravomoc stanovit metodiku pro výpočet poplatků za dohled, které orgán ESMA vybírá od poskytovatelů služeb souvisejících s kryptoaktiv, prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci. Vzhledem k zeměpisné mobilitě odvětví kryptoměn a existenci konkurenčních regulačních rámců ve třetích zemích hrozí, že poplatky stanovené bez zohlednění konkurenčního prostředí zvyšuje riziko regulatorní arbitráže. Zahrnutí zásad proporcionality, zákazu diskriminace a srovnávání s třetími zeměmi přímo do zmocnění zabraňuje tomu, aby se náklady na dohled staly faktorem vedoucím k přemisťování trhu.

Pozměňovací návrh 198

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 1 – bod 6 – písm. b
Nařízení (EU) č. 2024/3005
Čl. 42 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Do ***2. ledna 2026*** Komise přijme v souladu s článkem 47 akty v přenesené pravomoci, jimiž doplní toto nařízení tím, že stanoví typ poplatků, záležitosti, za něž se poplatky vybírají, výši poplatků a příslušné odůvodnění a způsob úhrady poplatků. Tyto akty v přenesené pravomoci stanoví poplatky, které jsou přiměřené a odpovídají velikosti poskytovatelů ratingu ESG a rozsahu dohledu nad nimi, zejména pokud jsou klasifikováni jako malí poskytovatelé ratingu ESG.“	Do ***… [jeden rok po vstupu tohoto nařízení v platnost]*** Komise přijme v souladu s článkem 47 akty v přenesené pravomoci, jimiž doplní toto nařízení tím, že stanoví typ poplatků, záležitosti, za něž se poplatky vybírají, výši poplatků a příslušné odůvodnění a způsob úhrady poplatků. Tyto akty v přenesené pravomoci stanoví poplatky, které jsou přiměřené a odpovídají velikosti poskytovatelů ratingu ESG a rozsahu dohledu nad nimi, zejména pokud jsou klasifikováni jako malí poskytovatelé ratingu ESG.“

Or. en

Odůvodnění

Navrhovaný termín již uplynul a je třeba jej aktualizovat.

Pozměňovací návrh 199

Návrh nařízení
Článek 14 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	Článek 14a
	Zpráva o přeshraniční konsolidaci infrastruktury finančního trhu
	1. Do … [24 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu, v níž posoudí:
	a) do jaké míry právo Unie v oblasti hospodářské soutěže, včetně prahových hodnot a postupů Unie při posuzování fúzí, jakož i metodik vymezení trhu, odpovídajícím způsobem odráží cíle tohoto nařízení v oblasti integrace, pokud jde o obchodní systémy, ústřední protistrany a ústřední depozitáře cenných papírů;
	b) zda je roztříštěnost v odvětví obchodní a poobchodní infrastruktury důsledkem překážek v oblasti regulace nebo dohledu, které brání přeshraničním konsolidačním transakcím, včetně překážek vyplývajících z rozdílných vnitrostátních režimů týkajících se udělování povolení, změny kontroly a veřejného zájmu;
	c) zda předpisy členských států týkající se změny kontroly, veřejného zájmu nebo obdobné vnitrostátní právní úpravy platné pro provozovatele infrastruktur finančních trhů vytvářejí neopodstatněné překážky pro přeshraniční vvlastnictví a restrukturalizaci v rámci Unie.
	2. Ke zprávě uvedené v odstavci 1 se případně připojí legislativní návrh.

Or. en

Odůvodnění

Cíl nařízení v oblasti integrace vyžaduje, aby rámce politiky hospodářské soutěže a posuzování fúzí podporovaly přeshraniční konsolidaci infrastruktur finančního trhu, a nikoli ji bránily. Tato zpráva zajišťuje, že Komise bude zkoumat, zda jsou stávající prahové hodnoty a definice trhu v odvětví infrastruktury finančního trhu vhodné pro daný účel a zda vnitrostátní režimy týkající se změny kontroly a veřejného zájmu nevytvářejí neopodstatněné překážky pro přeshraniční vlastnictví a restrukturalizaci v rámci Unie.

Pozměňovací návrh 200

Návrh nařízení
Čl. 15 – odst. 8

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Články 5 až 14 se použijí ode dne [Úřad pro publikace: vložte datum = 12 měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost].	Články 5 až 14 se použijí ode dne [Úřad pro publikace: vložte datum = 12 měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost]***, s výjimkou čl. 8 odst. 3, odst. 11 písm. i), odst. 12 písm. d) a odst. 13 písm. e), které se použijí ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost***.

Or. en

Odůvodnění

Nejnaléhavější překážky pilotního režimu DLT, jako jsou omezení týkající se způsobilých tříd aktiv, objemové limity a šestiletá lhůta pro platnost zvláštních povolení pro DLT TV, SS a TSS, lze odstranit i bez provádění úrovně 2. Okamžité uplatnění po vstupu v platnost odstraní další rok zbytečného odkladu, zajistí provozovatelům právní jistotu a vysílá jednoznačný signál, že Evropa je připravena rozšířit tokenizovanou tržní infrastrukturu.

VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ

Obecné úvahy

Zpravodaj vítá návrh Komise týkající se rámcového nařízení jako krok správným směrem, domnívá se však, že tento návrh lze ještě vylepšit.

Vzhledem k tomu, že evropské finanční trhy jsou stále roztříštěné, existují pádné důvody pro ambiciózní program integrace trhů. Náklady této roztříštěnosti nesou evropští střadatelé, emitenti a příjemci důchodů. Integrace trhů je jedním ze strukturálních předpokladů fungování kapitálového trhu, který je schopen nasměrovat evropské úspory do rozsáhlých produktivních investic, financovat zelenou a digitální transformaci a udržet konkurenceschopnost v rámci stále více multipolární světové ekonomiky.

Zpravodaj proto podporuje celkové zaměření tohoto balíčku. Strategie unie úspor a investic vyžaduje přijetí legislativních opatření a balíček týkající se integrace trhů a dohledu je jejím dosud nejvýznamnějším projevem.

Předložený návrh však vyžaduje vylepšení ve třech ohledech. Zaprvé návrh zavádí nové pravomoci orgánu ESMA v oblasti dohledu, aniž by mu uděloval mandát k tomu, aby tyto pravomoci využíval způsobem, který aktivně podporuje evropskou konkurenceschopnost. Regulační orgán, který nemá jasně stanovený cíl v oblasti konkurenceschopnosti, bude tento aspekt postupem času systematicky opomíjet. Zadruhé, přístup Komise k dohledu nad infrastrukturou finančních trhů není vnitřně konzistentní: pokud by byly použity prahové hodnoty významnosti na ústřední protistrany a centrální depozitáře hrozí, že zůstane zachována právě ta roztříštěnost, kterou má tento balíček opatření překonat. Zatřetí, řada ustanovení týkajících se oznamování a postupů nesplňuje cíle zjednodušení, které sama Komise prohlásila za klíčové kritérium programu unie úspor a investic. Pozměňovací návrhy zpravodaje se týkají všech tří bodů.

Správa a konkurenceschopnost orgánu ESMA:

Nejvýznamnějším strukturálním nedostatkem návrhu Komise je absence zákonného pověření pro ESMA v oblasti konkurenceschopnosti. Tento návrh zprávy zavádí pro orgán ESMA sekundární cíl v oblasti konkurenceschopnosti. Tato povinnost je zakotvena v článku 1 nařízení o ESMA, zohledněna v příručce pro výkon dohledu a uváděna do praxe prostřednictvím posuzování vlivu na hospodářskou soutěž při vypracovávání regulačních a prováděcích technických norem.

Tento postup neznamená omezení ochrany investorů ani ohrožení finanční stability. Hlavní záměry těchto cílů zůstávají nezměněny. Samostatná kapitola věnovaná konkurenceschopnosti ve výroční zprávě orgánu ESMA zajistí transparentnost.

Pokud jde o vnitřní správu a řízení orgánu ESMA, návrh zprávy navrhuje změnu složení výkonné rady tak, aby se skládala z pěti nezávislých členů s dvojnásobným hlasovacím právem v radě orgánů dohledu, zavádí požadavek na praxi v oblasti kapitálových trhů pro členy výkonné rady a zvyšuje prahovou hodnotu, při jejímž překročení může rada orgánů dohledu zablokovat rozhodnutí výkonné rady, čímž se zabrání procedurální patové situaci. Program vysílání pracovníků v rámci dohledu, zavedený prostřednictvím nového článku, vytváří strukturované komunikační prostředky pro předávání znalostí mezi orgánem ESMA a vnitrostátními příslušnými orgány.

Otázka přiměřených poplatků za dohled a zákaz dvojího účtování poplatků ze strany orgánu

ESMA a vnitrostátních příslušných orgánů je řešena v několika ustanoveních. Přehled ročních poplatků v odvětvích, která spadají pod přímý dohled orgánu ESMA zajišťuje transparentnost pro účastníky trhu.

V oblasti vymáhání práva dochází ke zpřísnění podmínek pro stanovené rozhodné události orgánem ESMA v případě porušení práva Unie podle článku 17aa: než může orgán ESMA přijmout opatření, je vyžadován předchozí závěr ze vzájemného přezkumu nebo závěr šetření podle čl. 22 odst. 4 a prahová hodnota se zvyšuje na „závažné a prokazatelné riziko“. Záruka odvolacího senátu, která umožňuje dočasné pozastavení kontrolní akce orgánu ESMA po dobu trvání odvolacího řízení, chrání procesní práva dohlížených subjektů, aniž by omezovala vyšetřovací pravomoci orgánu ESMA.

Obchodování a struktura trhu:

Zpravodaj řeší několik podstatných otázek týkajících se architektury obchodování podle nařízení MiFIR. První se týká narušení hospodářské soutěže mezi systematickými internalizátory a regulovanými trhy. Systematičtí internalizátoři v současné době realizují značný objem obchodů za podmínek, které jsou ve srovnání s veřejnými trhy strukturálně zvýhodněné, aniž by zároveň zveřejňovaly informace o svém provozním rámci. Tento návrh zprávy ukládá systematickým internalizátorům povinnost zveřejnit soubor pravidel, v němž budou uvedena kritéria přístupu, postupy provádění a struktura poplatků. Zavádí povinné minimální zlepšení ceny o jeden krok kotace oproti nejlepší zveřejněné tržní ceně u obchodů provedených systematickými internalizátory, rozšiřuje povinnost zlepšení ceny z pokynů neprofesionálních zákazníků na všechny pokyny a přepracovává metodiku klasifikace likvidních trhů, aby bylo zajištěno, že na dostatečně vysoký podíl nástrojů obchodovaných systematickými internalizátory bude uplatňován režim předobchodní transparentnosti. Úkolem orgánu ESMA je posoudit, zda by i velcí systémově významní systematičtí internalizátoři měli podléhat přímému dohledu. Jedná se o strukturální nápravu dlouhodobého problému v oblasti integrity trhu.

Ve vztahu ke konsolidovaným obchodním informacím je vypuštěno Komisí navrhované rozšíření rozsahu těchto informací. Stávající rámec potřebuje čas, aby prokázal svou účinnost, než bude moci být rozšířena jeho působnost.

Rovněž se ruší navrhovaná pravomoc Komise jednostranně měnit prahové hodnoty pro významné obchodní systémy prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci: tato záležitost náleží spolunormotvůrcům, nemůže být předmětem jednostranné úpravy ze strany Komise.

Poobchodní infrastruktura:

Komise navrhuje, aby významné ústřední protistrany a centrální depozitáře podléhaly přímému dohledu orgánu ESMA, zatímco subjekty, které nesplňují kritéria významnosti, by měly nadále spadat pod dohled vnitrostátních příslušných orgánů. Zpravodaj považuje tento přístup za nedostatečný. Prahové hodnoty významnosti ze své podstaty zachovávají rámec dohledu rozdvojený, kdy většina ústředních protistran a centrálních depozitářů cenných papírů v EU nadále podléhá odlišným vnitrostátním pravidlům.

Tento návrh zprávy proto rozšiřuje přímý dohled orgánu ESMA na všechny centrální protistrany v EU a všech 32 centrálních depozitářů cenných papírů v EU. Tento přístup je jediným, který je v souladu s uváděným cílem balíčku, tj. odstranění roztříštěnosti dohledu v rámci poobchodní infrastruktury.

Pokud jde o oznamovací povinnost podle nařízení o infrastruktuře evropských trhů, návrh zprávy zavádí obecné oznamování pouze jednou stranou, přičemž finanční protistrana nese

výlučnou odpovědnost za oznamování jménem obou stran, a ruší požadavky na oznamování v rámci skupiny. Tyto změny společně snižují duplicitní náklady na dodržování předpisů, aniž by tím byla ohrožena kvalita údajů poskytovaných orgánu ESMA a vnitrostátním příslušným orgánům. Modul pro oznamování podle nařízení o infrastruktuře evropských trhů je integrován do ústředního datového centra orgánu ESMA.

Mezeru v oblasti kolaterálu vedeného na DLT se daří překlenout rozšířením způsobilosti kolaterálu podle článků 46, 47 a 50 nařízení o infrastruktuře evropských trhů na měnovou bázi vedenou na DLT a tokenizované finanční nástroje. Jsou definovány finanční nástroje vedené na DLT a smlouvy v tokenizované podobě a začleněny do operačního rámce nařízení o infrastruktuře evropských trhů a odpovídajícím způsobem je aktualizována i definice měnové báze.

V souvislosti s vypořádáním se mění čl. 3 odst. 2 nařízení o centrálních depozitářích cenných papírů tak, aby záznamy vedené prostřednictvím DLT splňovaly povinnost zápisu do příslušné evidence, čímž centrálním depozitářům využívajícím technologii DLT otevírá trvalá možnost zapojení do režimu nařízení o centrálních depozitářích cenných papírů. ESMA má za úkol vypracovat prováděcí technickou normu týkající se standardizovaných sazebníků poplatků centrálních depozitářů cenných papírů a do tří let podat zprávu o proveditelnosti rozšíření vypořádání v rámci TARGET2-Securities na měny, které nejsou do T2S zahrnuty.

Digitální finance a tokenizace:

Přístup Komise k pilotnímu režimu DLT je opatrný, ačkoli by zde byla na místě větší odvážnost. Pilotní režim DLT prokázal, že technologie distribuované účetní knihy je z provozního hlediska v infrastruktuře kapitálového trhu životaschopná.

Tento návrh zprávy přetváří pilotní režim DLT na trvalý režim běžné infrastruktury. Finanční limity celkové tržní kapitalizace se výrazně zvyšují: strop pro běžný režim se zvyšuje ze 100 miliard EUR na 1 000 miliard EUR a strop pro zjednodušený režim z 10 miliard EUR na 25 miliard EUR, přičemž prahové hodnoty budou odpovídajícím způsobem upraveny. Ustanovení o skončení platnosti se ruší a nahrazuje se povinným mechanismem orgánu ESMA pro posuzování postupného uvolňování regulace. Lhůty pro schvalování systémů obchodování a vypořádání založených na technologii DLT se zkracují. V praxi to znamená odstranění umělé překážky, která bránila infrastruktuře DLT v rozvoji do komerčně životaschopné podoby, a vytvoření předvídatelného a trvalého regulačního prostředí pro její rozvoj.

Pokud jde o nařízení o trzích kryptoaktiv, návrh zprávy se zabývá třemi strukturálními nedostatky. Zavádí se rozlišení mezi významnými poskytovateli služeb souvisejících s kryptoaktivy, kteří podléhají přímému dohledu orgánu ESMA, a poskytovateli služeb souvisejících s kryptoaktivy, jenž nesplňují kritéria významnosti, kteří podléhají dohledu vnitrostátních příslušných orgánů. Tento přístup je opodstatněný, protože počet poskytovatelů služeb souvisejících s kryptoaktivy v EU je vysoký a převážná většina z nich jsou malé podniky.

Novým článkem 48a se zavádí rámec pro ujednání o vydávání elektronických peněžních tokenů s více emitenty, který umožňuje, aby prováděcí akt Komise na žádost členského státu povolil systémy stablecoinů s více emitenty: Tím se vyplňuje strukturální mezera v architektuře nařízení o trzích kryptoaktiv.

Orgán ESMA je podle hlavy V nařízení o trzích kryptoaktiv určen jako jediný příslušný orgán pro otázky zneužívání trhu a má k tomu specifický mandát v oblasti monitorování a dozoru

nad trhem. Postupy a lhůty pro schvalování poskytovatelů služeb souvisejících s kryptoaktivy jsou zpřísněny a upřesněny. Stejně jako v případě ostatních dohlížených subjektů se uplatňují přiměřené poplatky za dohled a zákaz dvojího účtování poplatků ze strany orgánu ESMA a vnitrostátních příslušných orgánů.

Správa aktiv:

Návrh zprávy obsahuje cílené úpravy rámce pro přeshraniční distribuci investičních fondů. V oblasti marketingové komunikace je zmocnění k přijetí aktu v přenesené pravomoci podle nařízení o usnadnění přeshraniční distribuce fondů přeformulováno na základě zásad, přičemž výslovně zohledňuje strukturální rozdíly mezi subjekty kolektivního investování do převoditelných cenných papírů a alternativními investičními fondy.

Zavádí se jednotná centrální platforma pro oznamování, prostřednictvím které správci aktiv oznamují údaje pouze jednou, přičemž vnitrostátní příslušné orgány z ní čerpají údaje přímo, čímž odpadají paralelní vnitrostátní kanály pro oznamování. Orgán ESMA je povinen do 24 měsíců zveřejnit zprávu o mapování dosavadních kanálů. Poplatky za dohled vnitrostátního příslušného orgánu v hostitelské zemi jsou zahrnuty do rozsahu přezkumu přiměřenosti prováděného orgánem ESMA, čímž se řeší jedna z překážek v přeshraniční distribuci fondů, která přetrvává od vstupu o usnadnění přeshraniční distribuce fondů v platnost.

Struktura oznamování a zjednodušení:

V rámci všech odvětvových předpisů, jimiž se tato zpráva zabývá, je nová datová platforma ESMA vyvíjena jako ústřední integrační centrum pro oznamování pro účely dohledu, jež vychází ze zásady „oznamovat pouze jednou“. Povinný společný slovník pro data a harmonizované vzory pro oznamování zajišťují interoperabilitu napříč odvětvovými moduly, včetně příslušných modulů nařízení o infrastruktuře evropských trhů, nařízení o centrálních depozitářích cenných papírů a nařízení o trzích finančních nástrojů.