Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Handlu Międzynarodowego

2025/0726(COD)

24.11.2025

***I
PROJEKT SPRAWOZDANIA

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie przeciwdziałania związanym z handlem negatywnym skutkom globalnych nadwyżek mocy produkcyjnych na unijnym rynku stali
(COM(2025)0726 – C10-0245/2025 – 2025/0726(COD))

Komisja Handlu Międzynarodowego

Sprawozdawczyni: Karin Karlsbro

Objaśnienie używanych znaków

*	Procedura konsultacji
***	Procedura zgody
***I	Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
***II	Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
***III	Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu)

Poprawki do projektu aktu

Poprawki Parlamentu w postaci dwóch kolumn

Skreślenia zaznacza się ***wytłuszczonym drukiem i kursywą*** w lewej kolumnie. Zmianę brzmienia zaznacza się ***wytłuszczonym drukiem i kursywą*** w obu kolumnach. Nowy tekst zaznacza się ***wytłuszczonym drukiem i kursywą*** w prawej kolumnie.

Pierwszy i drugi wiersz nagłówka każdej poprawki wskazuje element rozpatrywanego projektu aktu, którego dotyczy poprawka. Jeżeli poprawka odnosi się do obowiązującego aktu, do którego zmiany zmierza projekt aktu, nagłówek zawiera dodatkowo trzeci wiersz wskazujący obowiązujący akt i czwarty wiersz wskazujący przepis tego aktu, którego dotyczy poprawka.

Poprawki Parlamentu w postaci tekstu skonsolidowanego

Nowe fragmenty tekstu zaznacza się ***wytłuszczonym drukiem i kursywą***. Fragmenty tekstu, które zostały skreślone, zaznacza się za pomocą symbolu ▌ lub przekreśla. Zmianę brzmienia zaznacza się przez wyróżnienie nowego tekstu ***wytłuszczonym drukiem i kursywą*** i usunięcie lub przekreślenie zastąpionego tekstu.
Tytułem wyjątku nie zaznacza się zmian o charakterze ściśle technicznym wprowadzonych przez służby w celu opracowania końcowej wersji tekstu.

SPIS TREŚCI

Strona

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO 5

UZASADNIENIE 16

ZAŁĄCZNIK: PODMIOTY LUB OSOBY, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCZYNI OTRZYMAŁA INFORMACJE 18

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie przeciwdziałania związanym z handlem negatywnym skutkom globalnych nadwyżek mocy produkcyjnych na unijnym rynku stali
(COM(2025)0726 – C10-0245/2025 – 2025/0726(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

– uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2025)0726),

– uwzględniając art. 294 ust. 2 oraz art. 207 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi Komisja przedstawiła wniosek Parlamentowi (C10-0245/2025),

– uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

– uwzględniając art. 60 Regulaminu,

– uwzględniając opinię przedstawioną przez Komisję Przemysłu, Badań Naukowych i Energii,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Handlu Międzynarodowego (A10-0000/2025),

1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;

2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli zastąpi ona pierwotny wniosek, wprowadzi w nim istotne zmiany lub planuje ich wprowadzenie;

3. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji oraz parlamentom narodowym.

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(15) Podczas gdy na mocy rozporządzenia wykonawczego (UE) 2019/159 taryfa celna poza kontyngentem została ustalona na poziomie 25 %, biorąc pod uwagę poziom taryf celnych w sektorze stalowym na innych kluczowych rynkach, należy ustalić poziom taryfy poza kontyngentem na poziomie 50 %, aby zminimalizować ryzyko przesunięcia handlu. Cło to byłoby uzupełnieniem innych ceł mających zastosowanie do kategorii produktów objętych niniejszym rozporządzeniem.	(15) Podczas gdy na mocy rozporządzenia wykonawczego (UE) 2019/159 taryfa celna poza kontyngentem została ustalona na poziomie 25 %, biorąc pod uwagę poziom taryf celnych w sektorze stalowym na innych kluczowych rynkach, należy ustalić poziom taryfy poza kontyngentem na poziomie 50 %, aby zminimalizować ryzyko przesunięcia handlu ***i umożliwić zwiększenie mocy produkcyjnych***. Cło to byłoby uzupełnieniem innych ceł mających zastosowanie do kategorii produktów objętych niniejszym rozporządzeniem.

Or. en

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 16 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(16a) Niniejsze rozporządzenie należy wdrażać w pełnej zgodności ze zobowiązaniami Unii w ramach WTO. Środek ten ma na celu zapobieganie zakłóceniom w handlu spowodowanym globalną nadwyżką mocy produkcyjnych i należy go rozumieć jako instrument, który ma służyć temu, by w przyszłości przywrócić warunki dla bardziej otwartego handlu w większym stopniu opartego na zasadach. Długoterminowym celem Unii jest, aby instrument ten ułatwiał dalszą liberalizację, gdy tylko

warunki rynkowe ulegną normalizacji.

Or. en

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 20 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(20a) Aby zapewnić ciągłość i uniknąć zakłóceń w dostawach, należy zezwolić na przenoszenie wielkości kontyngentów taryfowych niewykorzystanych w jednym kwartale na następny kwartał. Zapewniłoby to niezbędną elastyczność operacyjną przy jednoczesnym utrzymaniu ogólnej skuteczności środka.

Or. en

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(21) Aby zapewnić skuteczność środka w przeciwdziałaniu skutkom globalnej nadwyżki mocy produkcyjnych oraz w świetle specyfiki wyrobów stalowych i nowoczesnych technik produkcji i dostaw, ważne jest określenie kraju „wytapiania i wylewania”. Kraj „wytapiania i wylewania” odnosi się do pierwotnego miejsca, w którym stal surowa i żelazo są początkowo produkowane w postaci płynnej w piecu do produkcji stali lub żelaza, a następnie odlewane do pierwotnego stanu stałego. Ten podstawowy stan stały może obejmować	(21) Aby zapewnić skuteczność środka w przeciwdziałaniu skutkom globalnej nadwyżki mocy produkcyjnych oraz w świetle specyfiki wyrobów stalowych i nowoczesnych technik produkcji i dostaw, ważne jest określenie kraju „wytapiania i wylewania”. Kraj „wytapiania i wylewania” odnosi się do pierwotnego miejsca, w którym stal surowa i żelazo są początkowo produkowane w postaci płynnej w piecu do produkcji stali lub żelaza, a następnie odlewane do pierwotnego stanu stałego. Ten podstawowy stan stały może obejmować

albo półprodukt, w tym m.in. płyty, kęsy lub wlewki, albo gotowy produkt stalowy. Wymóg przedstawienia dowodu potwierdzającego kraj „wytapiania i wylewania” pozwoli uniknąć sytuacji, w której stal wyprodukowana w niektórych krajach przyczyniających się do globalnej nadwyżki mocy produkcyjnych w sposób nieuprawniony trafia na rynek unijny po dalszej transformacji w innych państwach, a także zwiększy przejrzystość krajowego łańcucha dostaw w odniesieniu do przywozu stali.	albo półprodukt, w tym m.in. płyty, kęsy lub wlewki, albo gotowy produkt stalowy. Wymóg przedstawienia dowodu potwierdzającego kraj „wytapiania i wylewania” pozwoli uniknąć sytuacji, w której stal wyprodukowana w niektórych krajach przyczyniających się do globalnej nadwyżki mocy produkcyjnych w sposób nieuprawniony trafia na rynek unijny po dalszej transformacji w innych państwach, a także zwiększy przejrzystość krajowego łańcucha dostaw w odniesieniu do przywozu stali. ***Wymóg przedstawienia dowodu powinno się wprowadzić w taki sposób, by w jak największym stopniu ograniczyć obciążenie administracyjne oraz ułatwić małym i średnim przedsiębiorstwom (MŚP) wypełnianie ich obowiązków.***

Or. en

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 21 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(21a) Produktów zawierających stal wytapianą i odlewaną w Federacji Rosyjskiej lub na Białorusi, nie powinno się wprowadzać na rynek unijny. W przypadku przywozu takich produktów nie powinno się stosować kontyngentu taryfowego. Wszystkie takie produkty powinny zatem podlegać automatycznemu zakazowi przywozu na granicach zewnętrznych Unii.

Or. en

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 25 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(25a) Zgodnie ze zobowiązaniem UE do wspierania gospodarki Ukrainy podczas trwającej wojny napastniczej oraz z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/1153[1a] przywóz z Ukrainy powinien być w pełni zwolniony z ceł, dopóki kraj ten mierzy się z wyjątkową i nagłą sytuacją w zakresie bezpieczeństwa.
	***[1a]Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/1153 z dnia 5 czerwca 2025 r. w sprawie zawieszenia niektórych przepisów rozporządzenia (UE) 2015/478 w odniesieniu do przywozu produktów ukraińskich do Unii* (Dz.U. L, 2025/1153, 5.6.2025, ELI: *http://data.europa.eu/eli/reg/2025/1153/oj*).**

Or. en

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(26) Najpóźniej w ciągu ***dwóch lat*** od ***przyjęcia*** niniejszego rozporządzenia Komisja powinna ocenić konieczność dostosowania zakresu produktów objętych niniejszym rozporządzeniem, a jeżeli uzna to za konieczne, powinna rozważyć przedstawienie wniosku ustawodawczego w sprawie dodania ***dodatkowych*** wyrobów stalowych, w tym wyrobów wykonanych ze stali lub zawierających znaczną ilość stali.	(26) Najpóźniej w ciągu ***roku*** od ***daty wejścia w życie*** niniejszego rozporządzenia Komisja powinna ocenić konieczność dostosowania zakresu produktów objętych niniejszym rozporządzeniem, a jeżeli uzna to za konieczne, powinna rozważyć przedstawienie wniosku ustawodawczego w sprawie dodania ***lub usunięcia*** wyrobów stalowych, w tym wyrobów wykonanych ze stali lub zawierających znaczną ilość stali. ***Aby zapewnić skuteczność***

niniejszego rozporządzenia, w ramach tej oceny trzeba dokładnie przeanalizować, czy rozwiązuje ono problemy, na które ma odpowiadać, zamiast nieumyślnie przemieszczać je dalej w łańcuchu wartości.

Or. en

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 26 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(26a) Komisja powinna sporządzić sprawozdanie roczne z wdrażania niniejszego rozporządzenia i przekazać je Parlamentowi Europejskiemu i Radzie. Takie sprawozdanie roczne powinno zawierać między innymi informacje na temat wykorzystania i zmian kontyngentów oraz kategorii i wielkości przywozu, który podlega stawce celnej w wysokości 50 %. Takie sprawozdanie powinno zostać podane do wiadomości publicznej.

Or. en

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(27) Przed ***1 lipca 2031 r.***, a następnie co ***pięć lat***, Komisja powinna ocenić zmiany kluczowych parametrów, które uzasadniały przyjęcie niniejszego rozporządzenia, w tym zmiany i tendencje w zakresie globalnej nadwyżki mocy produkcyjnych, a także jej wpływ na rynek	(27) Przed ***końcem drugiego roku od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia***, a następnie co ***dwa lata***, Komisja powinna ocenić zmiany kluczowych parametrów, które uzasadniały przyjęcie niniejszego rozporządzenia, w tym zmiany i tendencje w zakresie

stali. Komisja powinna również dokonać przeglądu sytuacji w zakresie środków ograniczających handel stosowanych przez państwa trzecie w odniesieniu do stali oraz ich potencjalnych lub prawdopodobnych skutków w kontekście ryzyka przesunięcia handlu na rynek unijny. Ponadto Komisja powinna także przeanalizować sytuację dotyczącą istnienia polityki i praktyk nierynkowych w państwach trzecich oraz ich wpływu na unijny rynek stali. Komisja powinna też ocenić zmiany wyników gospodarczych unijnego przemysłu stalowego, a także ewolucję projektów dotyczących dekarbonizacji,	globalnej nadwyżki mocy produkcyjnych, a także jej wpływ na rynek stali***, w tym na produkty pochodne stali i niższe szczeble łańcuchów wartości***. Komisja powinna również dokonać przeglądu sytuacji w zakresie środków ograniczających handel stosowanych przez państwa trzecie w odniesieniu do stali oraz ich potencjalnych lub prawdopodobnych skutków w kontekście ryzyka przesunięcia handlu na rynek unijny. Ponadto Komisja powinna także przeanalizować sytuację dotyczącą istnienia polityki i praktyk nierynkowych w państwach trzecich oraz ich wpływu na unijny rynek stali. Komisja powinna też ocenić zmiany wyników gospodarczych unijnego przemysłu stalowego***, w tym poziomy cen i wykorzystanie mocy produkcyjnych***, a także ewolucję projektów dotyczących dekarbonizacji,

Or. en

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1a – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Art. 1 nie ma zastosowania do produktów pochodzących z Norwegii, Islandii ***lub*** Liechtensteinu.	Art. 1 nie ma zastosowania do produktów pochodzących z Norwegii, Islandii***,*** Liechtensteinu ***oraz do krajów kandydujących, dopóki mierzą się one z wyjątkową i nagłą sytuacją w zakresie bezpieczeństwa***.

Or. en

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. ***Niewykorzystanych*** wielkości kontyngentów taryfowych w jednym kwartale ***nie*** przenosi się na następny kwartał.	4. ***Niewykorzystane*** wielkości kontyngentów taryfowych w jednym kwartale przenosi się na następny kwartał.

Or. en

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Środki, o których mowa w niniejszym rozporządzeniu, stosuje się zgodnie z zasadami WTO. Środki te nie ograniczają handlu w zakresie wykraczającym poza to, co jest ściśle niezbędne do przeciwdziałania negatywnym skutkom globalnej nadwyżki mocy produkcyjnych wynikającej z nieuczciwych warunków rynkowych.

Or. en

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W momencie przywozu importerzy przedstawiają odpowiednie dowody, ***takie jak zaświadczenie zakładu produkcyjnego potwierdzające*** kraj „wytapiania i wylewania” stali wykorzystanej do produkcji produktu.	2. W momencie przywozu importerzy przedstawiają odpowiednie dowody, ***aby potwierdzić*** kraj „wytapiania i wylewania” stali wykorzystanej do produkcji produktu.

Or. en

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Do celów niniejszego artykułu „odpowiednimi dowodami" są między innymi następujące dokumenty:
	a) zaświadczenia zakładu produkcyjnego;
	b) faktury;
	c) kwity dostawy;
	d) certyfikaty jakości;
	e) długoterminowe deklaracje dostawców;
	f) dokumenty produkcyjne;
	g) dokumenty celne z państwa wywozu;
	h) korespondencja handlowa;
	i) opisy produkcji lub
	j) deklaracje producenta, jeżeli odnoszą się one bezpośrednio do danej przesyłki.

Or. en

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2b. Komisja może przyjąć wytyczne dotyczące sposobu przedstawiania odpowiednich dowodów, aby ograniczyć obciążenie administracyjne i ułatwić MŚP wypełnianie ich obowiązków.

Or. en

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2c. Produktów zawierających stal wytapianą i odlewaną w Federacji Rosyjskiej lub na Białorusi, nie wprowadza się na rynek unijny. W przypadku przywozu takich produktów nie stosuje się kontyngentu taryfowego. Wszystkie takie produkty podlegają automatycznemu zakazowi przywozu na granicach zewnętrznych Unii.

Or. en

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Do ***[Urząd Publikacji: proszę wstawić datę przypadającą 2 lata po przyjęciu*** niniejszego ***projektu*** rozporządzenia] Komisja ocenia konieczność zmiany zakresu produktów objętych niniejszym rozporządzeniem i może przedłożyć wniosek ustawodawczy dotyczący zmiany niniejszego rozporządzenia. Ocenę tę przeprowadza się ***okresowo*** co ***dwa lata po pierwszym przeglądzie***.	1. Do ***... [rok od daty wejścia w życie*** niniejszego rozporządzenia] Komisja ocenia konieczność zmiany zakresu produktów objętych niniejszym rozporządzeniem i może przedłożyć wniosek ustawodawczy dotyczący zmiany niniejszego rozporządzenia. Ocenę tę przeprowadza się co ***roku***.

Or. en

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

	1a. Komisja przedstawia sprawozdanie roczne z wdrażania niniejszego rozporządzenia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie. Takie sprawozdanie podaje się do wiadomości publicznej.

Or. en

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Do ***dnia 1 lipca 2031 r.***, a następnie co ***pięć lat***, Komisja dokonuje oceny skuteczności niniejszego rozporządzenia. Ocena ta uwzględnia utrzymywanie się okoliczności, które uzasadniały przyjęcie niniejszego rozporządzenia, oraz sytuację przemysłu stalowego Unii. Na podstawie tej oceny Komisja może przedłożyć wniosek ustawodawczy w celu zmiany lub uchylenia niniejszego rozporządzenia.	2. Do ***[dwa lata od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia]***, a następnie co ***dwa lata***, Komisja dokonuje oceny skuteczności niniejszego rozporządzenia. Ocena ta uwzględnia utrzymywanie się okoliczności, które uzasadniały przyjęcie niniejszego rozporządzenia, oraz sytuację przemysłu stalowego Unii***, w tym poziomy cen i wykorzystanie mocy produkcyjnych, a także niższe szczeble łańcuchów wartości***. Na podstawie tej oceny Komisja może przedłożyć wniosek ustawodawczy w celu zmiany lub uchylenia niniejszego rozporządzenia.

Or. en

UZASADNIENIE

UE potrzebuje silnego, konkurencyjnego i niskoemisyjnego sektora stalowego, ponieważ sektor ten ma zasadnicze znaczenie dla jej konkurencyjności, bezpieczeństwa gospodarczego i strategicznej autonomii. Sektor stalowy jest również niezbędny, by osiągnąć cele UE w zakresie dekarbonizacji, nie tylko poprzez zmniejszenie własnego śladu węglowego, ale także poprzez wkład w sektor zielonych technologii. Stal ma ponadto kluczowe znaczenie dla wzmocnienia europejskiej bazy przemysłowej sektora obronnego.

Unijny sektor produkcji stali jest trzecim największym takim sektorem na świecie. Stal produkuje się w ponad 20 państwach członkowskich, a unijni producenci stali zatrudniają bezpośrednio 300 000 osób oraz zapewniają pośrednio 2,5 mln miejsc pracy. Sektor ten odgrywa ważną rolę w wielu gospodarkach regionalnych.

Wyzwania związane z handlem, przed którymi stoi unijny sektor stalowy, są jednak coraz większe. Oczekuje się, że w nadchodzących latach globalna nadwyżka mocy produkcyjnych, która już teraz zakłóca handel i generuje nadmiar taniej stali i dużą presję importową na rynek UE, dodatkowo pogłębioną przez przekierowanie stali z powodu środków ochronnych wprowadzonych przez kilku partnerów handlowych UE, będzie nadal rosła. W ostatnich dziesięcioleciach produkcja stali w UE drastycznie spadła, co doprowadziło do zamknięcia zakładów i zwiększenia luki między poziomem produkcji a mocami produkcyjnymi. Nie uda się utrzymać konkurencyjności europejskiego sektora stalowego, jeżeli spadające poziomy zysku nie pozwolą na niezbędne inwestycje w dekarbonizację.

Przedłużone tymczasowe środki ochronne wprowadzone w lipcu 2018 r. mają wygasnąć w czerwcu 2026 r., trzeba więc ustanowić solidny mechanizm oparty na zasadach, który umożliwi odbudowę sektora, oraz dążyć do wzmocnienia podstaw rozwoju wolnego handlu. Ogólnoświatowa sytuacja w sektorze stalowym, a w szczególności stan europejskiego sektora stalowego, wyraźnie pokazują, że potrzebne są zdecydowane, skuteczne i ukierunkowane działania. W związku z tym **sprawozdawczyni** z zadowoleniem przyjmuje projekt wniosku ustawodawczego zapowiedziany w planie działania w zakresie stali i metali z marca 2025 r. **Sprawozdawczyni** w pełni zgadza się również z oceną dokonaną przez przewodniczącą Ursulę von der Leyen w orędziu o stanie Unii we wrześniu 2025 r. w odniesieniu do strategicznej konieczności ochrony przemysłu UE przed nieuczciwymi praktykami handlowymi oraz utrzymania równych warunków działania na całym świecie.
Jeśli chodzi o treść wniosku, **sprawozdawczyni** z zadowoleniem przyjmuje, że jest to krok we właściwym kierunku w stosunku do obecnych środków ochronnych. Jednolity rynek powinien pozostać otwarty na handel oparty na zasadach, w związku z czym sprawozdawczyni zdecydowanie opowiada się za tym, aby bezcłowe kontyngenty nadal umożliwiały podejście rynkowe, a z nadwyżką mocy produkcyjnych i wynikającym z niej przekierowaniem handlu radzono sobie przy pomocy jasno określonego poziomu ceł dla przywozu ponad kontyngent. W odniesieniu do obliczania kontyngentu bezcłowego **sprawozdawczyni** zauważa, że przyjęty za rok referencyjny 2013 r. – zanim nadwyżka mocy produkcyjnych poważnie wpłynęła na Europę – stanowi zrównoważony punkt odniesienia zgodny z zasadami WTO. Aby zapewnić elastyczność systemu, należy umożliwić przenoszenie kontyngentów niewykorzystanych w danym kwartale. Sprawozdawczyni podkreśla znaczenie wymogu przedstawienia dowodu potwierdzającego kraj „wytapiania i wylewania", który zwiększy identyfikowalność produktów, pozwoli potwierdzić faktyczny

kraj pochodzenia materiałów do produkcji stali i zmniejszy ryzyko obchodzenia przepisów poprzez przeładunek lub minimalne przetwarzanie.

Trzeba regularnie dokonywać oceny proponowanego środka dotyczącego stali oraz dostosowywać go, by zagwarantować, że przyczyni się on skutecznie do zwiększenia produkcji w wysoce konkurencyjnych przedsiębiorstwach i będzie szedł w parze z wysiłkami na rzecz wyodrębnienia rynków eksportowych i współpracy w zwalczaniu globalnej nadwyżki mocy produkcyjnych wraz z partnerami handlowymi o podobnych poglądach. Nie może to być narzędzie, które utrzymuje niekonkurencyjny przemysł przy życiu, jednocześnie przesuwając problem na kolejne etapy łańcucha wartości. Co ważne, konkurencyjna produkcja stali gwarantuje również, że UE nie tworzy niezdrowych zależności. Sprawozdawczyni przychylnie odnosi się do regularnych ocen zakresu i uważa, że mogłyby one być przeprowadzane częściej. Coroczna sprawozdawczość jest zgodna z charakterem instrumentów handlowych i pomaga współprawodawcom zrozumieć, w jaki sposób zmienia się wdrażanie poszczególnych elementów składowych takich instrumentów.

W czasach, gdy wielostronny system handlowy znajduje się pod stałą presją, **sprawozdawczyni** ze szczególnym zadowoleniem przyjmuje fakt, że proponowane rozporządzenie zostało opracowane w taki sposób, aby zachować pełną zgodność ze zobowiązaniami w ramach WTO. **Sprawozdawczyni** będzie uważnie śledzić negocjacje z zainteresowanymi partnerami handlowymi, w szczególności tymi, z którymi Unia zawarła umowy o wolnym handlu lub jest w trakcie ich zawierania, aby zapewnić jasność i przewidywalność prawa oraz stałą integralność unijnej architektury ochrony handlu.

Sprawozdawczyni uważa również, że należy odpowiednio uwzględnić szczególną sytuację Ukrainy, która jest krajem kandydującym do UE. W związku z tym, zgodnie ze zobowiązaniem Unii do wspierania gospodarki Ukrainy podczas trwającej wojny napastniczej, a także zgodnie z porozumieniem politycznym w sprawie rozporządzenia 2025/1153 (COD), należy potwierdzić, że art. 1 nie będzie miał zastosowania. Rozporządzenie powinno wyeliminować również wszelkie luki prawne, które mogłyby umożliwić bezpośredni lub pośredni przywóz towarów pochodzących z Rosji, dalsze finansowanie ciągłych wrogich działań Rosji oraz podważanie pokoju i stabilności w Europie.

Sprawozdawczyni zdaje sobie sprawę z tego, jak ważne jest, by dać współprawodawcom czas na wykonanie ich pracy, ale biorąc pod uwagę skalę wyzwań stojących przed przemysłem stalowym oraz pilną potrzebę zagwarantowania pewności prawa i pewności gospodarczej, uważa, że proces legislacyjny powinno się przeprowadzić jak najszybciej, aby rozporządzenie mogło wejść w życie w terminie.

ZAŁĄCZNIK: PODMIOTY LUB OSOBY, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCZYNI OTRZYMAŁA INFORMACJE

Zgodnie z art. 8 załącznika I do Regulaminu sprawozdawczyni oświadcza, że przy sporządzaniu projektu sprawozdania, do czasu przyjęcia go w komisji, otrzymała informacje od następujących podmiotów lub osób:

Podmiot lub osoba
Thyssenkrupp
Eurofer
Jernkontoret
European Steel Processors Association [Europejskie Stowarzyszenie Przetwórców Stali]
Metal Packaging Europe External Affairs ASBL
Orgalim – Europe's Technology Industries
Kommerskollegium – Krajowa Izba Handlu
Stałe przedstawicielstwo Szwecji przy UE
Stałe przedstawicielstwo Finlandii przy UE
Misja Szwajcarii przy UE

Powyższy wykaz został sporządzony na wyłączną odpowiedzialność sprawozdawczyni.

Gdy osoby fizyczne są wymienione w wykazie z imienia i nazwiska, zidentyfikowane poprzez swoją funkcję lub wymienione z imienia i nazwiska wraz z podaniem ich funkcji, sprawozdawczyni oświadcza, że przedstawiła tym osobom fizycznym Oświadczenie o ochronie prywatności w Parlamencie Europejskim nr 484 (https://www.europarl.europa.eu/data-protect/index.do), w którym określono warunki mające zastosowanie do przetwarzania danych osobowych tych osób oraz prawa związane z takim przetwarzaniem.