Parlamentul European
2019-2024

Comisia pentru afaceri juridice

2023/0133(COD)

2.10.2023

***I
PROIECT DE RAPORT

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind brevetele esențiale pentru standarde și de modificare a Regulamentului (UE) 2017/1001
(COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

Comisia pentru afaceri juridice

Raportoare: Marion Walsmann

Legenda simbolurilor utilizate

*	Procedura de consultare
***	Procedura de aprobare
***I	Procedura legislativă ordinară (prima lectură)
***II	Procedura legislativă ordinară (a doua lectură)
***III	Procedura legislativă ordinară (a treia lectură)

(Procedura indicată se bazează pe temeiul juridic propus în proiectul de act.)

Amendamente la un proiect de act

Amendamentele Parlamentului prezentate pe două coloane

Textul eliminat este evidențiat prin caractere ***cursive aldine*** în coloana din stânga. Textul înlocuit este evidențiat prin caractere ***cursive aldine*** în ambele coloane. Textul nou este evidențiat prin caractere ***cursive aldine*** în coloana din dreapta.

În primul și în al doilea rând din antetul fiecărui amendament se identifică fragmentul vizat din proiectul de act supus examinării. În cazul în care un amendament vizează un act existent care urmează să fie modificat prin proiectul de act, antetul conține două rânduri suplimentare în care se indică actul existent și, respectiv, dispoziția din acesta vizată de modificare.

Amendamentele Parlamentului prezentate sub formă de text consolidat

Părțile de text noi sunt evidențiate prin caractere ***cursive aldine***. Părțile de text eliminate sunt indicate prin simbolul ▌ sau sunt tăiate. Înlocuirile sunt semnalate prin evidențierea cu caractere ***cursive aldine*** a textului nou și prin eliminarea sau tăierea textului înlocuit.
Fac excepție de la regulă și nu se evidențiază modificările de natură strict tehnică efectuate de serviciile competente în vederea elaborării textului final.

CUPRINS

Pagina

PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN 5

EXPUNERE DE MOTIVE.....65

ANEXĂ: LISTA ENTITĂȚILOR SAU PERSOANELOR DE LA CARE RAPORTOAREA A PRIMIT CONTRIBUȚII.....69

PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN

referitoare la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind brevetele esențiale pentru standarde și de modificare a Regulamentului (UE) 2017/1001
(COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

(Procedura legislativă ordinară: prima lectură)

Parlamentul European,

– având în vedere propunerea Comisiei prezentată Parlamentului European și Consiliului (COM(2023)0232),

– având în vedere articolul 294 alineatul (2) și articolul 114 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în temeiul cărora propunerea a fost prezentată de către Comisie (C9-0147/2023),

– având în vedere articolul 294 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,

– având în vedere avizul Comitetului Economic și Social European din 20 septembrie 2023[1],

– având în vedere articolul 59 din Regulamentul său de procedură,

– având în vedere avizele Comisiei pentru comerț internațional și Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor,

– având în vedere raportul Comisiei pentru afaceri juridice (A9-0000/2023),

1. adoptă poziția sa în primă lectură prezentată în continuare;

2. solicită Comisiei să îl sesizeze din nou în cazul în care își înlocuiește, își modifică în mod substanțial sau intenționează să-și modifice în mod substanțial propunerea;

3. încredințează Președintei sarcina de a transmite Consiliului și Comisiei, precum și parlamentelor naționale poziția Parlamentului.

Amendamentul 1

Propunere de regulament
Considerentul 2

[1] Nepublicat încă în Jurnalul Oficial.

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) Prezentul regulament vizează îmbunătățirea procedurii de acordare a licențelor pentru BES, prin abordarea cauzelor ineficienței procedurii de acordare a licențelor, cum ar fi nivelul insuficient de transparență în ceea ce privește BES, termenii și condițiile corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și acordarea de licențe în lanțul valoric, precum și utilizarea limitată a procedurilor de soluționare a litigiilor în ceea ce privește soluționarea litigiilor FRAND. Împreună, toate acestea reduc echitatea și eficiența generală a sistemului și generează costuri administrative și tranzacționale suplimentare. Prin îmbunătățirea procedurii de acordare a licențelor pentru BES, regulamentul urmărește să stimuleze participarea întreprinderilor europene la procesul de standardizare și la punerea în aplicare pe scară largă a unor astfel de tehnologii standardizate, în special în industriile internetului obiectelor (IoT). Prin urmare, prezentul regulament urmărește obiective care sunt complementare, dar diferite de cele care vizează protejarea concurenței nedenaturate, garantate de articolele 101 și 102 din TFUE. De asemenea, prezentul regulament nu ar trebui să aducă atingere normelor naționale în materie de concurență.	(2) Prezentul regulament vizează îmbunătățirea procedurii de acordare a licențelor pentru BES, prin abordarea cauzelor ineficienței procedurii de acordare a licențelor, cum ar fi nivelul insuficient de transparență în ceea ce privește BES, termenii și condițiile corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și acordarea de licențe în lanțul valoric, precum și utilizarea limitată a procedurilor de soluționare a litigiilor în ceea ce privește soluționarea litigiilor FRAND. Împreună, toate acestea reduc echitatea și eficiența generală a sistemului și generează costuri administrative și tranzacționale suplimentare***, lucru care reduce resursele disponibile pentru investițiile în inovare***. Prin îmbunătățirea procedurii de acordare a licențelor pentru BES, regulamentul urmărește să stimuleze participarea întreprinderilor europene la procesul de standardizare și la punerea în aplicare pe scară largă a unor astfel de tehnologii standardizate, în special în industriile internetului obiectelor (IoT). Prin urmare, prezentul regulament urmărește obiective care sunt complementare, dar diferite de cele care vizează protejarea concurenței nedenaturate, garantate de articolele 101 și 102 din TFUE. De asemenea, prezentul regulament nu ar trebui să aducă atingere normelor naționale în materie de concurență.

Or. en

Amendamentul 2

Propunere de regulament
Considerentul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(2a) Negocierile purtate cu bună-

credință între părțile care doresc să participe au loc în multe cazuri de FRAND, dar în alte cazuri, BES fac încă obiectul unor litigii. Titularii BES și promotorii BES din Uniune ar trebui să beneficieze de mecanismele introduse prin prezentul regulament. Aceste mecanisme urmăresc să pună capăt, pe de o parte, situațiilor în care promotorii BES întârzie și refuză să obțină licențe FRAND și, pe de altă parte, situațiilor în care titularii BES cer redevențe care nu sunt FRAND din cauza amenințării cu un ordin și a lipsei de transparență.

Or. en

Amendamentul 3

Propunere de regulament
Considerentul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) BES sunt brevete care protejează tehnologia încorporată într-un standard. BES sunt „esențiale”, în sensul că punerea în aplicare a standardului necesită utilizarea invențiilor vizate de BES. Succesul unui standard depinde de punerea sa în aplicare pe scară largă și, prin urmare, fiecare parte interesată ar trebui să aibă posibilitatea de a utiliza un standard. Pentru a asigura punerea în aplicare pe scară largă și accesibilitatea standardelor, organizațiile de standardizare solicită titularilor BES care participă la elaborarea standardelor să își ia angajamentul de a acorda promotorilor care au ales să utilizeze standardul licențe pentru brevetele respective, sub rezerva termenilor și condițiilor FRAND. Angajamentul FRAND este un angajament contractual voluntar asumat de titularul de BES în beneficiul terților și ar trebui respectat ca atare și de către titularii de BES ulteriori. Prezentul regulament ar trebui să se aplice	(3) BES sunt brevete care protejează tehnologia încorporată într-un standard. BES sunt „esențiale”, în sensul că punerea în aplicare a standardului necesită utilizarea invențiilor vizate de BES. Succesul unui standard depinde de punerea sa în aplicare pe scară largă și, prin urmare, fiecare parte interesată ar trebui să aibă posibilitatea de a utiliza un standard. Pentru a asigura punerea în aplicare pe scară largă și accesibilitatea standardelor, organizațiile de standardizare solicită titularilor BES care participă la elaborarea standardelor să își ia angajamentul de a acorda promotorilor care au ales să utilizeze standardul licențe pentru brevetele respective, sub rezerva termenilor și condițiilor FRAND. Angajamentul FRAND este un angajament contractual voluntar asumat de titularul de BES în beneficiul terților și ar trebui respectat ca atare și de către titularii de BES ulteriori. Prezentul regulament ar trebui să se aplice

brevetelor care ***sunt*** esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, față de care titularul BES s-a angajat să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și care nu fac obiectul unei politici de proprietate intelectuală scutite de redevențe, după intrarea în vigoare a prezentului regulament.	brevetelor care ***au fost declarate*** esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, față de care titularul BES s-a angajat să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și care nu fac obiectul unei politici de proprietate intelectuală scutite de redevențe, după intrarea în vigoare a prezentului regulament.

Or. en

Amendamentul 4

Propunere de regulament
Considerentul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) Există relații comerciale și practici de acordare a licențelor bine stabilite pentru anumite cazuri de utilizare a standardelor, ***cum ar fi standardele pentru comunicațiile fără fir,*** iterațiile de-a lungul mai multor generații conducând la o dependență reciprocă considerabilă și la o valoare semnificativă care revine în mod vizibil atât titularilor de BES, cât și promotorilor. Există și alte cazuri, de obicei mai noi, de utilizare – uneori ale aceloraşi standarde sau subseturi ale acestora – cu piețe mai puțin mature, comunități de punere în aplicare mai difuze și mai puțin consolidate, pentru care imprevizibilitatea redevențelor și a altor condiții de acordare a licențelor, perspectiva unor evaluări și măsurări complexe ale brevetelor și litigiile aferente au o influență mai mare asupra stimulentelor de a implementa tehnologii standardizate în produse inovatoare. Prin urmare, pentru a se asigura un răspuns proporțional și bine direcționat, anumite proceduri în temeiul prezentului regulament, și anume stabilirea redevenței	(4) Există relații comerciale și practici de acordare a licențelor bine stabilite pentru anumite cazuri de utilizare a standardelor, iterațiile de-a lungul mai multor generații conducând la o dependență reciprocă considerabilă și la o valoare semnificativă care revine în mod vizibil atât titularilor de BES, cât și promotorilor. Există și alte cazuri, de obicei mai noi, de utilizare – uneori ale aceloraşi standarde sau subseturi ale acestora – cu piețe mai puțin mature, comunități de punere în aplicare mai difuze și mai puțin consolidate, pentru care imprevizibilitatea redevențelor și a altor condiții de acordare a licențelor, perspectiva unor evaluări și măsurări complexe ale brevetelor și litigiile aferente au o influență mai mare asupra stimulentelor de a implementa tehnologii standardizate în produse inovatoare. Prin urmare, pentru a se asigura un răspuns proporțional și bine direcționat, anumite proceduri în temeiul prezentului regulament, și anume stabilirea redevenței cumulate și stabilirea obligatorie a

cumulate și stabilirea obligatorie a condițiilor FRAND înainte de litigiu, nu ar trebui să se aplice cazurilor identificate de utilizare ***a anumitor standarde sau a unor părți ale acestora pentru*** care există suficiente dovezi că negocierile în materie de acordare a licențelor pentru BES în condiții FRAND nu generează dificultăți sau ineficiențe semnificative.	condițiilor FRAND înainte de litigiu, nu ar trebui să se aplice cazurilor identificate de utilizare ***în*** care există suficiente dovezi că negocierile în materie de acordare a licențelor pentru BES în ***termeni și*** condiții FRAND nu generează dificultăți sau ineficiențe semnificative.

Or. en

Amendamentul 5

Propunere de regulament
Considerentul 10 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(10a) Fiind soluții comune de acordare de licențe pentru brevete coordonate de sector, grupările de brevete sunt benefice pentru piață și pentru firmele din întregul evantai al acordării de licențe pentru BES, atât pentru titularii BES, cât și pentru promotorii BES. Acestea reprezintă o opțiune previzibilă și corectă pentru acordarea de licențe pentru tehnologii brevetate esențiale pentru un standard, deoarece dau posibilitatea firmelor din întreaga lume să cadă de acord cu privire la un set larg de termeni și condiții acceptabile de acordare a licențelor. Întrucât grupările de brevete se ocupă de BES, acestea ar trebui și să se angajeze să respecte termenii și condițiile FRAND și să asigure transparența deplină a brevetelor care fac obiectul portofoliului lor, în mod ideal să le acorde licențe tuturor deținătorilor de licențe interesați, indiferent de poziția lor în lanțul valoric, și să includă, de preferință, toate BES relevante pentru standard.

Or. en

Amendamentul 6

Propunere de regulament
Considerentul 10 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(10b) În timp ce s-a controlat deja că grupările de brevete respectă normele de concurență, nu se știe încă sigur dacă grupurile de negociere ale deținătorilor de licențe formate din promotori BES sunt compatibile cu normele de concurență. Grupurile de negociere ale deținătorilor de licențe pot simplifica procesul de negociere, reducând astfel sarcina administrativă și asigurând o uniformitate și o corectitudine mai mari ale termenilor și condițiilor de acordare a licențelor pentru toți promotorii BES participanți. De grupurile de negociere ale deținătorilor de licențe beneficiază mai ales IMM-urile. Comisia ar trebui să analizeze deci impactul grupurilor de negociere ale deținătorilor de licențe asupra concurenței și condițiile pe care ar trebui să le îndeplinească ele pentru a respecta dreptul concurenței, evitând totodată riscul de a oferi opțiuni de tip „hold-out” promotorilor BES participanți.

Or. en

Amendamentul 7

Propunere de regulament
Considerentul 12

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(12) ***Pentru*** a ***facilita punerea în aplicare a prezentului regulament***, Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) ar trebui să îndeplinească sarcinile relevante prin intermediul unui centru de competențe. EUIPO are o vastă experiență în	(12) ***În calitate de agenție*** a ***Uniunii Europene responsabilă cu drepturile de proprietate intelectuală***, Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) ar trebui să îndeplinească sarcinile relevante prin intermediul unui centru de competențe ***și să înlesnească***

gestionarea bazelor de date, a registrelor electronice și a mecanismelor de soluționare alternativă a litigiilor, care reprezintă aspecte-cheie ale funcțiilor atribuite în temeiul prezentului regulament. Este ***necesar*** ca centrul de competențe să dispună de resursele umane și financiare necesare pentru a-și îndeplini sarcinile.	***punerea în aplicare a prezentului regulament***. EUIPO are o vastă experiență în gestionarea bazelor de date, a registrelor electronice și a mecanismelor de soluționare alternativă a litigiilor, care reprezintă aspecte-cheie ale funcțiilor atribuite în temeiul prezentului regulament. Este ***esențial*** ca centrul de competențe să dispună de resursele umane și financiare necesare pentru a-și îndeplini ***eficient*** sarcinile.
	Or. en

Amendamentul 8

Propunere de regulament
Considerentul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(13) Centrul de competențe ar trebui să creeze și să administreze un registru electronic ***și o bază de date electronică*** care să conțină informații ***detaliate*** privind BES în vigoare în unul sau mai multe state membre***, inclusiv rezultatele verificărilor caracterului esențial, avizele, rapoartele, jurisprudența disponibilă în jurisdicțiile din întreaga lume***, ***normele referitoare la BES în țări terțe și rezultatele studiilor specifice BES.*** Pentru a ***crește gradul de conștientizare și a facilita acordarea*** de ***licențe pentru BES*** pentru ***IMM-uri***, ***centrul de competențe ar trebui*** să ofere ***asistență IMM-urilor. Instituirea și administrarea unui sistem*** de ***verificare a caracterului esențial*** și ***a proceselor de stabilire a redevențelor cumulate și a condițiilor FRAND de către centrul de competențe ar trebui să includă acțiuni de îmbunătățire a sistemului și a proceselor în mod continuu, inclusiv prin utilizarea de noi tehnologii. În conformitate cu acest obiectiv, centrul de competențe ar trebui să stabilească proceduri de formare pentru evaluatorii caracterului esențial și***	(13) Centrul de competențe ar trebui să creeze și să administreze un registru electronic care să conțină informații privind BES în vigoare în unul sau mai multe state membre***. Registrul electronic ar trebui să servească drept registru de bază***, ***conceput*** pentru a ***fi principalul punct*** de ***referință*** pentru ***utilizatori***, ***care*** să ofere ***gratuit informații*** de ***bază*** și ***ușor accesibile*** cu privire la ***BES***.

conciliatori în ceea ce privește furnizarea de avize cu privire la ***redevențele cumulate, precum și cu privire la stabilirea condițiilor FRAND și ar trebui să încurajeze coerența practicilor lor***.

Or. en

Justificare

Din motive de claritate, acest considerent a fost modificat și împărțit în trei considerente diferite.

Amendamentul 9

Propunere de regulament
Considerentul 13 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(13a) Centrul de competențe ar mai trebui să creeze și să administreze o bază de date electronică cu un set de date mai amplu și mai complet, care să fie accesată contra cost.

Or. en

Amendamentul 10

Propunere de regulament
Considerentul 13 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(13b) Pentru a mări gradul de conștientizare și a face ca IMM-urilor să le fie mai ușor să acorde licențe pentru BES, centrul de competențe ar trebui să ofere asistență IMM-urilor. Înființarea și administrarea unui sistem de verificare a caracterului esențial și a proceselor de stabilire a redevențelor cumulate și a condițiilor FRAND de către centrul de competențe ar trebui să presupună acțiuni

	de îmbunătățire în permanență a sistemului și a proceselor, inclusiv prin folosirea de noi tehnologii. În conformitate cu acest obiectiv, centrul de competențe ar trebui să stabilească proceduri de formare pentru evaluatorii caracterului esențial și conciliatori, cu scopul de a oferi opinii cu privire la redevențele cumulate, precum și cu privire la stabilirea condițiilor FRAND și ar trebui să încurajeze coerența practicilor lor.

Or. en

Amendamentul 11

Propunere de regulament
Considerentul 15

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(15) Cunoașterea cuantumului potențial total al redevenței pentru toate BES care vizează un standard (redevență cumulată) aplicabilă situațiilor de punere în aplicare a standardului respectiv este importantă pentru evaluarea cuantumului redevenței pentru un produs, care joacă un rol semnificativ în stabilirea costurilor producătorului. De asemenea, ajută titularul BES să planifice randamentul preconizat al investiției. Publicarea redevenței cumulate preconizate și a termenilor și condițiilor standard de acordare a licențelor pentru un anumit standard ar facilita acordarea de licențe pentru BES și ar reduce costul acordării de licențe pentru BES. Prin urmare, ***este necesar să se facă*** publice informațiile privind nivelul total al redevențelor (redevența cumulată) și termenii și condițiile FRAND standard de acordare a licențelor.	(15) Cunoașterea cuantumului potențial total al redevenței pentru toate BES care vizează un standard (redevență cumulată) aplicabilă situațiilor de punere în aplicare a standardului respectiv este importantă pentru evaluarea cuantumului redevenței pentru un produs, care joacă un rol semnificativ în stabilirea costurilor producătorului. De asemenea, ajută titularul BES să planifice randamentul preconizat al investiției. Publicarea redevenței cumulate preconizate și a termenilor și condițiilor standard de acordare a licențelor pentru un anumit standard ar facilita acordarea de licențe pentru BES și ar reduce costul acordării de licențe pentru BES. Prin urmare, ***promotorii BES și titularii BES ar beneficia dacă ar face*** publice informațiile privind nivelul total al redevențelor (redevența cumulată) și termenii și condițiile FRAND standard de acordare a licențelor.

Or. en

Amendamentul 12

Propunere de regulament
Considerentul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) Titularii BES ar trebui să aibă posibilitatea de a informa mai întâi centrul de competențe cu privire la publicarea standardului sau redevența cumulată asupra căreia au convenit. Cu excepția cazurilor de utilizare a standardelor pentru care Comisia stabilește că există practici de acordare a licențelor pentru BES bine stabilite și în general funcționale, centrul de competențe poate sprijini părțile la stabilirea redevențelor cumulate relevante. În acest context, în cazul în care nu există un acord între titularii BES cu privire la o redevență cumulată, anumiți titulari de BES pot solicita centrului de competențe să numească un conciliator care să ajute titularii BES care doresc să participe la proces să stabilească o redevență cumulată pentru BES care să acopere standardul relevant. În acest caz, rolul conciliatorului ar fi acela de a facilita luarea deciziilor de către titularii de BES participante, fără a face nicio recomandare pentru o redevență cumulată. ***În cele din urmă, este important să se asigure că există o parte terță independentă, un expert, care ar putea recomanda o redevență cumulată. Prin urmare, titularii BES și/sau promotorii ar trebui să poată solicita centrului de competențe o expertiză cu privire la o redevență cumulată. Atunci când se formulează o astfel de cerere, centrul de competențe ar trebui să numească un grup de conciliatori și să administreze un proces la care sunt invitate să participe toate părțile interesate. După primirea informațiilor de la toți participanții, grupul ar trebui să furnizeze o expertiză fără caracter obligatoriu pentru o redevență cumulată. Expertiza privind***	(16) Titularii BES ar trebui să aibă posibilitatea de a informa mai întâi centrul de competențe cu privire la publicarea standardului ***despre care pot susține că are un caracter esențial*** sau redevența cumulată asupra căreia au convenit. Cu excepția cazurilor de utilizare a standardelor pentru care Comisia stabilește că există practici de acordare a licențelor pentru BES bine stabilite și în general funcționale, centrul de competențe poate sprijini părțile la stabilirea redevențelor cumulate relevante. În acest context, în cazul în care nu există un acord între titularii BES cu privire la o redevență cumulată, anumiți titulari de BES pot solicita centrului de competențe să numească un conciliator care să ajute titularii BES care doresc să participe la proces să stabilească o redevență cumulată pentru BES care să acopere standardul relevant. În acest caz, rolul conciliatorului ar fi acela de a facilita luarea deciziilor de către titularii de BES participante, fără a face nicio recomandare pentru o redevență cumulată.

redevența cumulată ar trebui să conțină o analiză neconfidențială a impactului preconizat al redevenței cumulate asupra titularilor BES și asupra părților interesate din lanțul valoric. În acest sens, ar fi important să se ia în considerare factori precum eficiența acordării de licențe pentru BES, inclusiv informații desprinse din orice norme sau practici obișnuite privind acordarea de licențe pentru proprietatea intelectuală în lanțul valoric și acordarea de licențe încrucișate, precum și impactul asupra stimulentelor pentru inovare în ceea ce privește titularii BES și diferitele părți interesate din lanțul valoric.

Or. en

Justificare

Din motive de claritate, acest considerent a fost modificat și împărțit în două părți.

Amendamentul 13

Propunere de regulament
Considerentul 16 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(16a) Prin urmare, titularii BES și/sau promotorii BES ar trebui să poată solicita centrului de competențe o expertiză fără caracter obligatoriu efectuată de un terț independent cu privire la o redevență cumulată. Atunci când se formulează o astfel de cerere, centrul de competențe ar trebui să numească un grup de conciliatori și să administreze un proces la care sunt invitate să participe toate părțile interesate. După primirea informațiilor de la toți participanții, grupul ar trebui să ofere o expertiză fără caracter obligatoriu cu privire la o redevență cumulată. Expertiza privind redevența cumulată ar trebui să conțină o analiză neconfidențială a impactului

	preconizat al redevenței cumulate asupra titularilor BES și asupra părților interesate din lanțul valoric. În acest sens, ar fi important să se ia în considerare factori precum eficiența acordării de licențe pentru BES, inclusiv informații desprinse din orice norme sau practici obișnuite privind acordarea de licențe pentru proprietatea intelectuală în lanțul valoric și acordarea de licențe încrucișate, precum și impactul asupra stimulentelor pentru inovare ale titularilor BES și ale diferitelor părți interesate din lanțul valoric.

Or. en

Amendamentul 14

Propunere de regulament
Considerentul 27

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(27) Orice evaluare a caracterului esențial al BES efectuată de o entitate independentă înainte de intrarea în vigoare a regulamentului, de exemplu prin intermediul grupărilor de brevete, precum și deciziile autorităților judiciare de stabilire a caracterului esențial ar trebui să fie indicate în registru. Aceste BES nu ar trebui să fie reverificate din punctul de vedere al caracterului esențial după ce dovezile relevante care susțin informațiile din registru sunt furnizate centrului de competențe.	(27) Orice evaluare a caracterului esențial al BES efectuată de o entitate independentă înainte de intrarea în vigoare a regulamentului, de exemplu prin intermediul grupărilor de brevete, precum și deciziile autorităților judiciare de stabilire a caracterului esențial ar trebui să fie indicate în registru. Aceste BES nu ar trebui să fie reverificate din punctul de vedere al caracterului esențial după ce dovezile relevante care susțin informațiile din registru sunt furnizate centrului de competențe***, în afară de cazul în care evaluatorul are suficiente motive pentru a considera că verificarea anterioară a caracterului esențial s-a făcut incorect***.

Or. en

Amendamentul 15

Propunere de regulament
Considerentul 29

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(29) Centrul de competențe ar urma să publice rezultatele verificărilor privind caracterul esențial, indiferent dacă sunt pozitive sau negative, în registru și în baza de date. Rezultatele verificărilor privind caracterul esențial nu ar fi obligatorii din punct de vedere juridic. Astfel, orice litigii ulterioare cu privire la caracterul esențial ***ar trebui să fie soluționate*** în fața instanței competente. Cu toate acestea, rezultatele verificărilor caracterului esențial, indiferent dacă au fost solicitate de un titular BES sau dacă au fost efectuate pe baza unui eșantion, pot fi utilizate pentru a demonstra caracterul esențial al acestor BES în cadrul negocierilor, al grupărilor de brevete și în instanță.	(29) Centrul de competențe ar urma să publice rezultatele verificărilor privind caracterul esențial, indiferent dacă sunt pozitive sau negative, în registru și în baza de date. Rezultatele verificărilor privind caracterul esențial nu ar fi obligatorii din punct de vedere juridic. Astfel, ***ar trebui să se poată soluționa*** orice litigii ulterioare cu privire la caracterul esențial în fața instanței competente. Cu toate acestea, rezultatele verificărilor caracterului esențial, indiferent dacă au fost solicitate de un titular BES sau dacă au fost efectuate pe baza unui eșantion, pot fi utilizate pentru a demonstra caracterul esențial al acestor BES ***sau alte criterii de interes*** în cadrul negocierilor, al grupărilor de brevete și în instanță.

Or. en

Amendamentul 16

Propunere de regulament
Considerentul 32

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(32) Stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să simplifice și să accelereze negocierile privind termenii FRAND și să reducă costurile. EUIPO ar trebui să administreze procedura. Centrul de competențe ar trebui să creeze o listă de conciliatori care să îndeplinească criteriile stabilite în materie de competență și independență, precum și un registru de rapoarte neconfidențiale (versiunea confidențială a rapoartelor va fi accesibilă numai părților și conciliatorilor).	(32) Stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să simplifice și să accelereze negocierile privind termenii ***și condițiile*** FRAND și să reducă costurile ***tranzacțiilor pentru toate părțile interesate***. EUIPO ar trebui să administreze procedura. Centrul de competențe ar trebui să creeze o listă de conciliatori care să îndeplinească criteriile stabilite în materie de competență și independență, precum și un registru de rapoarte neconfidențiale (versiunea confidențială a rapoartelor va fi accesibilă

Conciliatorii ar trebui să fie persoane ***neutre***, cu o vastă experiență în soluționarea litigiilor și cu o înțelegere substanțială a aspectelor economice ale acordării de licențe sub rezerva termenilor și condițiilor FRAND.	numai părților și conciliatorilor). Conciliatorii ar trebui să fie persoane ***imparțiale***, cu o vastă experiență în soluționarea litigiilor și cu o înțelegere substanțială a aspectelor economice ale acordării de licențe sub rezerva termenilor și condițiilor FRAND. ***Ar trebui să existe norme și proceduri care să definească conflictele de interese și mecanismele de gestionare a oricăror astfel de conflicte care ar putea apărea.***
	Or. en

Amendamentul 17

Propunere de regulament
Considerentul 34

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(34) ***Fiecare parte poate alege dacă dorește să se angajeze în procedură și să respecte rezultatul acesteia.*** În cazul în care o parte nu răspunde la cererea de stabilire a condițiilor FRAND ***sau nu se angajează să respecte rezultatul acesteia***, cealaltă parte ar trebui să poată solicita fie încetarea, fie continuarea unilaterală a stabilirii condițiilor FRAND. O astfel de parte nu ar trebui să fie expusă litigiilor în timpul stabilirii condițiilor FRAND. În același timp, stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să fie o procedură eficientă pentru ca părțile să ajungă la un acord înainte de litigiu ori să obțină un calcul care să fie utilizat în cadrul procedurilor ulterioare. Prin urmare, partea sau părțile ***care se obligă să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND și*** care se angajează în mod corespunzător în procedură ar trebui să poată beneficia de finalizarea acesteia.	(34) În cazul în care o parte nu răspunde la cererea de stabilire a condițiilor FRAND, cealaltă parte ar trebui să poată solicita fie încetarea, fie continuarea unilaterală a stabilirii condițiilor FRAND. O astfel de parte nu ar trebui să fie expusă litigiilor în timpul stabilirii condițiilor FRAND. În același timp, stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să fie o procedură eficientă pentru ca părțile să ***se întâlnească la un nivel neutru, cum ar fi în fața unui conciliator, și*** ajungă la un acord înainte de litigiu ori să obțină un calcul care să fie utilizat în cadrul procedurilor ulterioare. Prin urmare, partea sau părțile care se angajează în mod corespunzător în procedură ar trebui să poată beneficia de finalizarea acesteia.
	Or. en

Justificare

Părțile ar trebui să poată aștepta până la rezultatul procedurii de stabilire a condițiilor FRAND pentru a decide dacă doresc să fie obligate să respecte rezultatul.

Amendamentul 18

Propunere de regulament
Considerentul 35

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(35) Obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND nu ar trebui să aducă atingere protecției efective a drepturilor părților. ***În această privință, partea care se angajează să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND, în timp ce cealaltă parte nu face acest lucru, ar trebui să aibă dreptul de a iniția o procedură în fața instanței naționale competente până la stabilirea condițiilor FRAND. În plus, oricare dintre părți*** ar trebui să poată solicita un ordin provizoriu de natură financiară în fața instanței competente. În situația în care titularul unui BES relevant își asumă un angajament FRAND, ordinele provizorii de natură financiară adecvată și proporțională ar trebui să ofere protecția jurisdicțională necesară titularului BES care a acceptat să acorde o licență pentru BES în condiții FRAND, în timp ce promotorul ar trebui să poată contesta nivelul redevențelor FRAND ori să poată invoca o apărare a lipsei caracterului esențial sau a nulității BES. În cadrul sistemelor naționale care impun inițierea procedurii pe fond ca o condiție pentru a solicita măsuri provizorii de natură financiară, ar trebui să fie posibilă inițierea unei astfel de proceduri, dar părțile ar trebui să solicite suspendarea cauzei pe durata stabilirii condițiilor FRAND. Atunci când se stabilește nivelul ordinului provizoriu de natură financiară care trebuie considerat adecvat într-un anumit caz, ar trebui să se țină seama, printre altele, de	(35) Obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND nu ar trebui să aducă atingere protecției efective a drepturilor părților. ***Părțile*** ar trebui să poată solicita un ordin provizoriu de natură financiară în fața instanței competente. În situația în care titularul unui BES relevant își asumă un angajament FRAND, ordinele provizorii de natură financiară adecvată și proporțională ar trebui să ofere protecția jurisdicțională necesară titularului BES care a acceptat să acorde o licență pentru BES în condiții FRAND, în timp ce promotorul ar trebui să poată contesta nivelul redevențelor FRAND ori să poată invoca o apărare a lipsei caracterului esențial sau a nulității BES. În cadrul sistemelor naționale care impun inițierea procedurii pe fond ca o condiție pentru a solicita măsuri provizorii de natură financiară, ar trebui să fie posibilă inițierea unei astfel de proceduri, dar părțile ar trebui să solicite suspendarea cauzei pe durata stabilirii condițiilor FRAND. Atunci când se stabilește nivelul ordinului provizoriu de natură financiară care trebuie considerat adecvat într-un anumit caz, ar trebui să se țină seama, printre altele, de capacitatea economică a solicitantului și de efectele potențiale asupra eficacității măsurilor solicitate, în special pentru IMM-uri, inclusiv pentru a preveni utilizarea abuzivă a unor astfel de măsuri. De asemenea, ar trebui să se clarifice faptul că, odată ce stabilirea condițiilor FRAND este încheiată, părțile

capacitatea economică a solicitantului și de efectele potențiale asupra eficacității măsurilor solicitate, în special pentru IMM-uri, inclusiv pentru a preveni utilizarea abuzivă a unor astfel de măsuri. De asemenea, ar trebui să se clarifice faptul că, odată ce stabilirea condițiilor FRAND este încheiată, părțile ar trebui să aibă la dispoziție întreaga gamă de măsuri, inclusiv măsuri provizorii, preventive și corective.

ar trebui să aibă la dispoziție întreaga gamă de măsuri, inclusiv măsuri provizorii, preventive și corective.

Or. en

Amendamentul 19

Propunere de regulament
Considerentul 43

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(43) Stabilirea condițiilor FRAND este, de asemenea, în concordanță cu dreptul la o cale de atac eficientă și la acces la justiție, astfel cum prevede articolul 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, întrucât promotorul și titularul BES își păstrează pe deplin acest drept. În cazul în care nu se înregistrează în termenul prevăzut, excluderea dreptului la asigurarea respectării efective este limitată și necesară și răspunde obiectivelor de interes general. Astfel cum a confirmat CJUE[41], prevederea soluționării obligatorii a litigiilor ca o condiție prealabilă pentru accesul la instanțele competente ale statelor membre este considerată compatibilă cu principiul protecției jurisdicționale efective. Stabilirea condițiilor FRAND respectă condițiile de soluționare obligatorie a litigiilor prezentate în hotărârile CJUE, ținând seama de caracteristicile specifice ale acordării licențelor pentru BES.	(43) Stabilirea condițiilor FRAND este, de asemenea, în concordanță cu dreptul la o cale de atac eficientă și la acces la justiție, astfel cum prevede articolul 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, întrucât promotorul și titularul BES își păstrează pe deplin acest drept. În cazul în care nu se înregistrează în termenul prevăzut, excluderea dreptului la asigurarea respectării efective este limitată și necesară și răspunde obiectivelor de interes general. Astfel cum a confirmat CJUE[41], prevederea soluționării obligatorii a litigiilor ca o condiție prealabilă pentru accesul la instanțele competente ale statelor membre este considerată compatibilă cu principiul protecției jurisdicționale efective. Stabilirea condițiilor FRAND respectă condițiile de soluționare obligatorie a litigiilor prezentate în hotărârile CJUE, ținând seama de caracteristicile specifice ale acordării licențelor pentru BES. ***Procedura de stabilire a condițiilor FRAND permite, de asemenea, presupusului contravenient să depună o garanție ca ordin provizoriu de***

	natură financiară, care să poată fi solicitat pentru a evita limitarea în mare măsură a activității presupusului contravenient și pentru a se asigura că cealaltă parte primește suma corespunzătoare dacă înaintează o cerere de despăgubire. În plus, stabilirea condițiilor FRAND nu împiedică în niciun fel posibilitatea titularului BES de a recupera, în cadrul unei proceduri judiciare ulterioare, o despăgubire pentru o încălcare produsă în cursul stabilirii condițiilor FRAND.
[41] Hotărârea Curții de Justiție din 18 martie 2010, Rosalba Alassini/Telecom Italia SpA (C-317/08), Filomena Califano/Wind SpA (C-318/08), Lucia Anna Giorgia Iacono/Telecom Italia SpA (C-319/08) și Multiservice Srl/Telecom Italia SpA (C-320/08), cauzele conexate C-317/08, C-318/08, C-319/08 și C-320/08, ECLI:EU:C:2010:146, și Hotărârea Curții de Justiție din 14 iunie 2017, Livio Menini și Maria Antonia Rampanelli/Banco Popolare – Società Cooperativa, C-75/16, EU:C:2017:457.	[41] Hotărârea Curții de Justiție din 18 martie 2010, Rosalba Alassini/Telecom Italia SpA (C-317/08), Filomena Califano/Wind SpA (C-318/08), Lucia Anna Giorgia Iacono/Telecom Italia SpA (C-319/08) și Multiservice Srl/Telecom Italia SpA (C-320/08), cauzele conexate C-317/08, C-318/08, C-319/08 și C-320/08, ECLI:EU:C:2010:146, și Hotărârea Curții de Justiție din 14 iunie 2017, Livio Menini și Maria Antonia Rampanelli/Banco Popolare – Società Cooperativa, C-75/16, EU:C:2017:457.

Or. en

Amendamentul 20

Propunere de regulament
Considerentul 45 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(45a) Pentru a evita apariția unui posibil impact negativ asupra firmelor europene care participă și concurează cu succes la dezvoltarea tehnologiilor globale prin standardizare, Comisia ar trebui să evalueze impactul pe care sistemul de verificare a caracterului esențial, stabilirea redevențelor cumulate și sistemul de stabilire a condițiilor FRAND

îl au asupra competitivității pe plan mondial a titularilor BES din Uniune. Pe baza rezultatelor evaluării respective, Comisia ar trebui, dacă este necesar, să prezinte o propunere legislativă pentru a adapta aceste sisteme.

Or. en

Amendamentul 21

Propunere de regulament
Considerentul 46

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(46) IMM-urile pot fi implicate în acordarea de licențe pentru BES atât în calitate de titulari ai BES, cât și în calitate de promotori. Deși în prezent există câteva IMM-uri titulari ai BES, creșterile în eficiență produse prin prezentul regulament sunt de natură să faciliteze acordarea de licențe pentru brevetele lor. Sunt necesare condiții suplimentare pentru a ușura sarcina costurilor pentru astfel de IMM-uri, cum ar fi reducerea taxelor de administrare și, eventual, taxe reduse pentru verificările caracterului esențial și pentru conciliere, pe lângă sprijinul și cursurile de formare gratuite. Brevetele esențiale pentru standarde ale microîntreprinderilor și ale întreprinderilor mici nu ar trebui să facă obiectul eșantionării în scopul verificării caracterului esențial, însă ar trebui să poată propune BES pentru verificări ale caracterului esențial, dacă doresc acest lucru. Promotorii IMM ar trebui, de asemenea, să beneficieze de taxe de acces reduse și de sprijin și cursuri de formare gratuite. ***În cele din urmă,*** titularii BES ar trebui încurajați să stimuleze acordarea de licențe de către IMM-uri prin reduceri pentru volum scăzut sau scutiri de la plata redevențelor FRAND.	(46) IMM-urile pot fi implicate în acordarea de licențe pentru BES atât în calitate de titulari ai BES, cât și în calitate de promotori ***BES***. Deși în prezent există câteva IMM-uri titulari ai BES, creșterile în eficiență produse prin prezentul regulament sunt de natură să faciliteze acordarea de licențe pentru brevetele lor. Sunt necesare condiții suplimentare pentru a ușura sarcina costurilor pentru astfel de IMM-uri, cum ar fi reducerea taxelor de administrare și, eventual, taxe reduse pentru verificările caracterului esențial și pentru conciliere, pe lângă sprijinul și cursurile de formare gratuite. Brevetele esențiale pentru standarde ale microîntreprinderilor și ale întreprinderilor mici nu ar trebui să facă obiectul eșantionării în scopul verificării caracterului esențial, însă ar trebui să poată propune BES pentru verificări ale caracterului esențial, dacă doresc acest lucru. Promotorii IMM ar trebui, de asemenea, să beneficieze de taxe de acces reduse și de sprijin și cursuri de formare gratuite. Titularii BES ar trebui încurajați să stimuleze acordarea de licențe de către IMM-uri prin reduceri pentru volum scăzut sau scutiri de la plata redevențelor FRAND. ***În cele din urmă, MIMM-urile ar trebui să beneficieze de înființarea de***

către centrul de competențe a unui ghișeu unic care să identifice deținătorii de licențe și licențiatorii relevanți pentru MIMM-uri și să le ofere acestora consultanță gratuită cu privire la BES. Agregatorii de brevete nu ar trebui să beneficieze de excepțiile și ajutorul centrului de competență prevăzut în prezentul regulament.

Or. en

Amendamentul 22

Propunere de regulament
Considerentul 46 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(46a) Mecanismele de sprijin, cum ar fi voucherele de proprietate intelectuală pentru IMM-uri, au ajutat cu eficacitate IMM-urile să își protejeze drepturile de proprietate intelectuală. Perioada de aplicare a acestor mecanisme ar trebui prelungită după 2024.

Or. en

Amendamentul 23

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Prezentul regulament se aplică brevetelor care ***sunt*** esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, ***față de care*** titularul BES s-a angajat să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și care nu fac obiectul unei politici de proprietate intelectuală scutite	2. Prezentul regulament se aplică brevetelor care ***au fost declarate*** esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, ***indiferent dacă*** titularul BES s-a angajat ***sau nu*** să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și care nu fac obiectul unei politici de

de redevențe,	proprietate intelectuală scutite de redevențe,

Or. en

Amendamentul 24

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Articolele 17 și 18 și articolul 34 alineatul (1) nu se aplică ***BES în măsura în*** care ***acestea sunt puse în aplicare pentru cazurile de utilizare identificate de Comisie*** în conformitate cu ***alineatul (4)***.	3. ***Atunci când există suficiente dovezi că în cazurile identificate de utilizare a anumitor standarde sau a unor părți ale acestora negocierile de acordare a licențelor pentru BES în condiții FRAND nu creează dificultăți sau ineficiențe semnificative care să afecteze funcționarea pieței interne,*** articolele 17 și 18 și articolul 34 alineatul (1) nu se aplică***.*** ***După un proces de consultare adecvat la*** care ***să participe toate părțile interesate relevante, Comisia stabilește printr-un act delegat adoptat*** în conformitate cu ***articolul 67 o listă a acestor cazuri de utilizare, standarde sau părți ale acestora. Comisia revizuiește lista respectivă anual pentru a decide dacă trebuie actualizată***.

Or. en

Amendamentul 25

Propunere de regulament
Articolul 1 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. În cazul în care ***există suficiente dovezi că, în ceea ce privește cazurile identificate*** de ***utilizare a anumitor standarde sau a unor părți ale acestora***, ***negocierile*** în ***materie*** de ***acordare a licențelor pentru BES*** în ***condiții FRAND***	4. În cazul în care ***funcționarea pieței interne este grav denaturată din cauza unor deficiențe semnificative sau ineficiențe în acordarea*** de ***licențe pentru BES, prezentul regulament se aplică și standardelor existente. Comisia stabilește***,

nu generează dificultăți semnificative sau ***ineficiențe*** care ***afectează funcționarea pieței interne***, Comisia stabilește, ***după un proces de consultare adecvat, prin intermediul unui act*** delegat ***în temeiul articolului 67, o listă*** a ***acestor cazuri de utilizare, standarde sau părți ale acestora,*** în ***sensul alineatului (3)***.	***după un proces de consultare adecvat la care participă toate părțile interesate relevante, prin intermediul unui act delegat*** în ***temeiul articolului 67, care dintre standardele existente, părți ale acestora sau cazuri*** de ***utilizare relevante pot fi notificate*** în ***conformitate cu articolul 66 alineatul (1) sau (2)*** sau ***pentru*** care ***se poate solicita o expertiză în conformitate cu articolul 66 alineatul (3). De asemenea, Comisia stabilește printr-un act delegat care proceduri și care cerințe privind notificarea și publicarea stabilite în prezentul regulament se aplică standardelor existente respective. Actul delegat se adoptă până la... [JO:*** a ***se introduce data = 18 luni de la data intrării*** în ***vigoare a prezentului regulament]. Comisia verifică anual dacă lista trebuie actualizată.***

Or. en

Justificare

Textul de la articolul 66 alineatul (4) a fost mutat la articolul 1, deoarece se referă la domeniul de aplicare al prezentului regulament.

Amendamentul 26

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(1) „brevet esențial pentru standarde” sau „BES” înseamnă orice brevet care ***este*** esențial pentru un standard;	(1) „brevet esențial pentru standarde” sau „BES” înseamnă orice brevet care ***a fost declarat*** esențial pentru un standard ***și este în vigoare într-un stat membru***;

Or. en

Amendamentul 27

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) „standard” înseamnă o specificație tehnică, adoptată de o organizație de standardizare, pentru aplicare repetată sau continuă***, a cărei respectare nu este obligatorie***;	(3) „standard” înseamnă o specificație tehnică, adoptată de o organizație de standardizare, pentru aplicare repetată sau continuă;

Or. en

Amendamentul 28

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(5a) „caz de utilizare” înseamnă un scenariu anume în care se aplică o anumită tehnologie sau metodă standardizată pentru a îndeplini un anumit scop sau o anumită funcție a unui dispozitiv sau serviciu;

Or. en

Amendamentul 29

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(6) „titular de BES” înseamnă proprietarul unui BES sau o persoană care deține o licență exclusivă pentru un BES în unul sau mai multe state membre;	*(Nu privește versiunea în limba română.)*

Or. en

Amendamentul 30

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 7 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(7a) „dificultăți sau ineficiențe semnificative” înseamnă una dintre următoarele:
	(a) piedici materiale: circumstanțele sau condițiile în care negocierea sau punerea în aplicare a unui acord de licență BES, inclusiv lipsa acestuia sau a oricărei părți a acestuia, creează o piedică substanțială pentru implementarea, dezvoltarea, distribuția sau comercializarea în timp util și cu eficacitate a unui produs, serviciu sau a unei tehnologii;
	(b) întârzieri nerezonabile: situațiile în care durata negocierilor de acordare a licențelor depășește termenele obișnuite sau rezonabile sau medii pentru astfel de negocieri în acest sector, ceea ce duce la amânarea nejustificată a încheierii unui acord de licență;
	(c) costuri excesive: scenarii în care sarcina financiară a negocierii sau a punerii în aplicare a acordurilor de licență pentru BES este considerabil mai mare decât cea prevăzută de normele din sector sau de valorile de referință rezonabile, în măsura în care împiedică sau limitează rentabilitatea echitabilă pentru titularii BES sau intrarea pe piață sau dezvoltarea sau distribuția pentru promotorii BES;
	(d) frecvența litigiilor sau a diferendelor: situațiile în care negocierile, acordurile sau clauzele de acordare a licențelor pentru BES fac obiectul mai multor diferende, contestații și litigii recurente sau concurente la care sunt părți mai mult de un titular BES sau de

un promotor BES;

(e) obstacole în calea inovării: situațiile în care punerea în aplicare a unui standard, inclusiv orice lipsă sau limitare a acestuia, împiedică, limitează sau scade inovarea sau progresul tehnologic în raport cu normele din sector sau cu implementarea unor standarde similare;

Or. en

Justificare

Termenii „dificultăți sau ineficiențe semnificative” trebuie definiți, deoarece sunt determinanți pentru domeniul de aplicare în conformitate cu articolul 1 alineatul (3) și alineatul (4).

Amendamentul 31

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(10) „redevență cumulată” înseamnă valoarea ***maximă*** a ***redevenței*** pentru toate brevetele esențiale pentru un standard;	(10) „redevență cumulată” înseamnă valoarea ***totală*** a ***sumei plătite sau care trebuie plătită*** pentru toate brevetele esențiale pentru un standard;

Or. en

Amendamentul 32

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 10 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(10a) „fără drepturi de autor” înseamnă disponibil fără plata unei redevențe sau fără un acord pentru orice altă contraprestație, indiferent dacă aceasta este pecuniară sau nu;

Or. en

Amendamentul 33

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(11) „grupare de brevete” înseamnă o entitate creată printr-un acord între doi sau mai mulți titulari de BES în ***scopul*** de ***a-și acorda*** licențe pentru unul sau mai multe dintre ***brevetele lor*** în mod reciproc sau unor părți terțe;	(11) „grupare de brevete” înseamnă o entitate creată printr-un acord între doi sau mai mulți titulari de BES ***sau un consorțiu*** în ***cadrul căruia mai mulți deținători*** de ***BES convin să acorde*** licențe pentru unul sau mai multe dintre ***BES pe care le dețin*** în mod reciproc sau unor părți terțe;

Or. en

Justificare

Unele grupări de brevete nu sunt create de titularii de BES, ci de o parte terță, aceste grupări de brevete trebuind, de asemenea, să fie reglementate de prezentul act legislativ.

Amendamentul 34

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 13

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(13) „grafic al revendicărilor” înseamnă ***o prezentare a corespondenței*** dintre elementele (caracteristicile) unei revendicări de brevet și cel puțin o cerință a unui standard sau o recomandare a unui standard;	(13) „grafic al revendicărilor” înseamnă ***un document care identifică corespondența*** dintre elementele (caracteristicile) unei revendicări de brevet și cel puțin o cerință a unui standard sau o recomandare a unui standard;

Or. en

Amendamentul 35

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 16

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(16) „familie de brevete” înseamnă o colecție ***de documente*** de ***brevet*** care se referă la aceeași invenție și ai căror membri au aceleași priorități;	(16) „familie de brevete” înseamnă o colecție de ***cereri*** de ***brevete*** care se referă la aceeași invenție și ai căror membri au aceleași priorități;

Or. en

Amendamentul 36

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 17 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(17a) „conciliator” înseamnă orice persoană care a fost desemnată să medieze între părți la stabilirea unei redevențe cumulate în conformitate cu articolul 17, să facă parte dintr-un grup care oferă o expertiză fără caracter obligatoriu privind redevențele cumulate în conformitate cu articolul 18 și să lucreze la stabilirea condițiilor FRAND în conformitate cu titlul VI, care este independentă și imparțială și nu se află în niciun conflict de interese direct sau indirect;

Or. en

Amendamentul 37

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 17 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(17b) „evaluator” înseamnă orice persoană care a fost numită să facă verificări ale caracterului esențial în conformitate cu titlul V, care este independentă și imparțială și nu se află în

niciun conflict de interese direct sau indirect;

Or. en

Amendamentul 38

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 17 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(17c) „evaluator inter pares” înseamnă orice persoană care a fost numită să facă o evaluare inter pares, care este independentă și imparțială și nu se află în niciun conflict de interese direct sau indirect;

Or. en

Amendamentul 39

Propunere de regulament
Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 18 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(18a) „agregator de brevete” înseamnă o entitate care obține venituri în principal din aplicarea brevetelor sau acordarea de licențe pentru acestea, printre care orice daune-interese sau sume de bani rezultate din revendicarea acestor brevete, și care nu se implică în producția, fabricarea, vânzarea sau distribuția de bunuri sau servicii care folosesc invențiile brevetate nici în cercetarea și dezvoltarea unor astfel de invenții, care nu este o instituție de învățământ sau de cercetare sau o organizație de transfer de tehnologie care facilitează comercializarea inovațiilor tehnologice generate de acestea și care nu este un inventator individual ce revendică brevete acordate inițial inventatorului

respectiv sau brevete care acoperă tehnologii dezvoltate inițial de inventatorul respectiv.

Or. en

Amendamentul 40

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) crearea și menținerea unui registru electronic și a unei baze de date electronice pentru BES;	(a) crearea și menținerea unui registru electronic și a unei baze de date electronice pentru BES***, în conformitate cu articolele 4 și 5***;

Or. en

Amendamentul 41

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) elaborarea și gestionarea unei liste de evaluatori și conciliatori;	(b) elaborarea și gestionarea unei liste de evaluatori și conciliatori***, în conformitate cu articolul 27***;

Or. en

Amendamentul 42

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) instituirea și administrarea unui sistem de evaluare a caracterului esențial al BES;	(c) instituirea și administrarea unui sistem de evaluare a caracterului esențial al BES***, în conformitate cu articolele 28-33***;

Or. en

Amendamentul 43

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) instituirea și administrarea procesului de stabilire a condițiilor FRAND;	(d) instituirea și administrarea procesului de stabilire a condițiilor FRAND***, în conformitate cu articolele 34-58***;

Or. en

Amendamentul 44

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) administrarea unui proces de stabilire a redevențelor cumulate;	(f) administrarea unui proces de ***facilitare a acordurilor privind și de*** stabilire a redevențelor cumulate ***în conformitate cu articolele 17 și 18***;

Or. en

Amendamentul 45

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera g – punctul i

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(i) publicarea rezultatelor și a avizelor motivate ale verificărilor caracterului esențial și a rapoartelor neconfidențiale ale stabilirii condițiilor FRAND;	(i) publicarea rezultatelor și a avizelor motivate ale verificărilor caracterului esențial și a rapoartelor neconfidențiale ale stabilirii condițiilor FRAND***, în conformitate cu articolul 33 alineatul (1) și cu articolul 57 alineatul (3)***;

Or. en

Amendamentul 46

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera g – punctul ii

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(ii) facilitarea accesului la jurisprudență (inclusiv la soluționarea alternativă a litigiilor) privind BES, inclusiv din jurisdicțiile țărilor terțe;	(ii) facilitarea accesului la jurisprudență (inclusiv la soluționarea alternativă a litigiilor) privind BES, inclusiv din jurisdicțiile țărilor terțe***, în conformitate cu articolul 13 alineatul (3)***;

Or. en

Amendamentul 47

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera g – punctul iii

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(iii) compilarea informațiilor neconfidențiale privind metodologiile de stabilire a condițiilor FRAND și redevențele FRAND;	(iii) compilarea informațiilor neconfidențiale privind metodologiile de stabilire a condițiilor FRAND și redevențele FRAND***, în conformitate cu articolul 13 alineatele (4) și (5)***;

Or. en

Amendamentul 48

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera g – punctul iv

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(iv) facilitarea accesului la normele referitoare la BES ale țărilor terțe;	(iv) facilitarea accesului la normele referitoare la BES ale țărilor terțe***, în conformitate cu articolul 12***;

Or. en

Amendamentul 49

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera h

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(h) furnizarea de cursuri de formare, sprijin și consiliere generală cu privire la BES IMM-urilor;	(h) ***înființarea și menținerea unui ghișeu unic pentru IMM-uri și*** furnizarea de cursuri de formare, sprijin și consiliere generală cu privire la BES IMM-urilor ***în conformitate cu articolul 61***;

Or. en

Amendamentul 50

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Se ***instituie*** un registru al Uniunii pentru BES (denumit în continuare „registrul”).	1. Se ***creează*** un registru al Uniunii pentru BES (denumit în continuare „registrul”)***, care este menținut în format electronic de centrul de competențe***.

Or. en

Amendamentul 51

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Centrul de competențe ține registrul în format electronic.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Conținutul este inclus la articolul 4 alineatul (1).

Amendamentul 52

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 3 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) în cazul în care titularul BES face parte ***dintr-un grup de*** societăți, numele, adresa și datele de contact ale societății-mamă;	(f) în cazul în care titularul BES ***este o entitate afiliată, o filială sau*** face parte ***din una sau mai multe*** societăți, numele, adresa și datele de contact ale societății-mamă;

Or. en

Amendamentul 53

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 3 – litera h

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(h) existența oricăror termeni și condiții standard ***publice***, inclusiv a politicilor titularului BES în materie de redevențe și de reduceri;	(h) existența oricăror termeni și condiții standard ***disponibile public***, inclusiv a politicilor titularului BES în materie de redevențe și de reduceri;

Or. en

Amendamentul 54

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 3 – litera i

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(i) existența oricăror termeni și condiții standard ***publice*** pentru acordarea de licențe pentru BES către IMM-uri;	(i) existența oricăror termeni și condiții standard ***disponibile public*** pentru acordarea de licențe pentru BES către

IMM-uri;

Or. en

Amendamentul 55

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 3 – litera j

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(j) accesibilitatea acordării de licențe prin intermediul grupărilor de brevete, după caz;	(j) accesibilitatea acordării de licențe prin intermediul grupărilor de brevete ***și al denumirii grupării de brevete respective***, după caz;

Or. en

Amendamentul 56

Propunere de regulament
Articolul 4 – alineatul 4 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) informații referitoare la expirarea sau invalidarea BES printr-o hotărâre definitivă a unei instanțe competente dintr-un stat membru;	(d) informații referitoare la expirarea***,*** invalidarea sau ***considerarea*** BES ***drept neaplicabil*** printr-o hotărâre definitivă a unei instanțe competente dintr-un stat membru;

Or. en

Amendamentul 57

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Centrul de competențe ***creează*** și menține o bază de date electronică pentru BES.	1. Centrul de competențe ***înființează*** și menține o bază de date electronică pentru BES.

Or. en

Amendamentul 58

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) termenii și condițiile standard ***publice***, inclusiv politicile titularului BES în materie de redevențe și de reduceri în temeiul articolului 7 primul paragraf litera (b), dacă sunt disponibile;	(b) termenii și condițiile standard ***disponibile public***, inclusiv politicile titularului BES în materie de redevențe și de reduceri în temeiul articolului 7 primul paragraf litera (b), dacă sunt disponibile;

Or. en

Amendamentul 59

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) termenii și condițiile standard ***publice*** pentru acordarea de licențe pentru BES IMM-urilor în temeiul articolului 62 alineatul (1), dacă sunt disponibile;	(c) termenii și condițiile standard ***disponibile public*** pentru acordarea de licențe pentru BES IMM-urilor în temeiul articolului 62 alineatul (1), dacă sunt disponibile;

Or. en

Amendamentul 60

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 2 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) informații privind produsele, procesele, serviciile sau sistemele cunoscute și implementările în temeiul articolului 7 primul paragraf litera (***b***);	(d) informații privind produsele, procesele, serviciile sau sistemele cunoscute și implementările în temeiul articolului 7 primul paragraf litera (***a***);

Or. en

Amendamentul 61

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Accesul la informații în temeiul alineatului (2) literele (f), (h), (i), (j) și (k) poate fi condiționat de plata unei taxe.	3. Accesul la informații în temeiul alineatului (2) literele (f), (h), (i), (j) și (k) ***este disponibil pentru orice parte terță cu condiția să se fi înregistrat la centrul de competențe și*** poate fi condiționat de plata unei taxe.

Or. en

Amendamentul 62

Propunere de regulament
Articolul 5 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Cu toate acestea, autoritățile publice, inclusiv instanțele judecătorești, au acces deplin la informațiile din baza de date prevăzută la alineatul (2), cu titlu gratuit, sub rezerva înregistrării la centrul de competențe.	4. Cu toate acestea, autoritățile publice, inclusiv instanțele judecătorești, au acces deplin la informațiile din baza de date prevăzută la alineatul (2), cu titlu gratuit, sub rezerva înregistrării la centrul de competențe. ***Instituțiile academice pot solicita, de asemenea, acces gratuit la informații. Accesul la informații face obiectul unei aprobări de la caz la caz de către centrul de competență.***

Or. en

Amendamentul 63

Propunere de regulament
Articolul 6 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Atunci când o parte solicită ca datele și documentele din baza de date să rămână confidențiale, partea respectivă furnizează o versiune neconfidențială a informațiilor transmise cu titlu confidențial, suficient de detaliat pentru a permite o înțelegere rezonabilă a conținutului informațiilor transmise cu titlu confidențial. Centrul de competențe poate divulga această versiune neconfidențială.	1. Atunci când o parte solicită ca datele și documentele din baza de date să rămână confidențiale, partea respectivă furnizează o versiune neconfidențială a informațiilor transmise cu titlu confidențial***, și prezintă motivele confidențialității***. Centrul de competențe poate divulga această versiune neconfidențială.

Or. en

Amendamentul 64

Propunere de regulament
Articolul 8 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Informații privind caracterul esențial	*(Nu priveşte versiunea în limba română.)*

Or. en

Amendamentul 65

Propunere de regulament
Articolul 8 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) orice verificare a caracterului esențial înainte de [JO: vă rugăm să introduceți data = 24 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] de către un evaluator independent în contextul unei grupări, identificând numărul de înregistrare al BES, identitatea grupării de brevete și a administratorului acesteia, precum și evaluatorul.	(b) orice verificare a caracterului esențial înainte de [JO: vă rugăm să introduceți data = 24 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] de către un evaluator independent în contextul unei grupări ***de brevete***, identificând numărul de înregistrare al BES, identitatea grupării de brevete și a administratorului acesteia, precum și evaluatorul.

Or. en

Amendamentul 66

Propunere de regulament
Articolul 9 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Grupările de brevete publică pe site-urile lor web cel puțin următoarele informații și informează centrul de competențe cu privire la acestea:	***1.*** Grupările de brevete publică pe site-urile lor web cel puțin următoarele informații ***corecte și actualizate*** și informează centrul de competențe cu privire la acestea:

Or. en

Amendamentul 67

Propunere de regulament
Articolul 9 – paragraful 1 – litera g

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(g) lista produselor, serviciilor și proceselor care pot face obiectul unei licențe prin intermediul grupării de brevete ***sau al entității***;	(g) lista produselor, serviciilor și proceselor care pot face obiectul unei licențe prin intermediul grupării de brevete;

Or. en

Justificare

Entitatea este deja vizată de noua definiție a grupărilor de brevete de la articolul 2.

Amendamentul 68

Propunere de regulament
Articolul 9 – paragraful 1 – litera h

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(h) politica privind redevențele și	(h) politica privind redevențele și

reducerile pe ***categorii*** de ***produse***;	reducerile pe ***cazuri*** de ***utilizare***;

Or. en

Amendamentul 69

Propunere de regulament
Articolul 9 – paragraful 1 – litera i

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(i) contractul de licență standard pe ***categorii*** de ***produse***;	(i) contractul de licență standard pe ***cazuri*** de ***utilizare***;

Or. en

Amendamentul 70

Propunere de regulament
Articolul 9 – paragraful 1 – litera k

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(k) lista deținătorilor licenței pentru fiecare ***categorie*** de ***produse***.	(k) lista deținătorilor licenței pentru fiecare ***caz*** de ***utilizare***.

Or. en

Amendamentul 71

Propunere de regulament
Articolul 9 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(1a) Centrul de competențe verifică sistematic informațiile prezentate de grupările de brevete în conformitate cu alineatul (1), în mod regulat și cel puțin o dată pe an, pe baza unei metodologii pe care o elaborează în acest scop, asigurându-se că procesul de verificare este aprofundat, transparent și coerent.

Metodologia respectivă este pusă la dispoziția grupărilor de brevete și a altor părți interesate în interesul transparenței.

Or. en

Amendamentul 72

Propunere de regulament
Articolul 9 – paragraful 1 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(1b) Centrul de competențe întocmește un raport care detaliază rezultatele verificării sale, inclusiv în ceea ce privește conformitatea grupărilor de brevete cu alineatul (1), orice discrepanță sau informație lipsă identificată, precum și acțiunile corective întreprinse sau recomandate. Raportul respectiv se transmite Comisiei în termen de o lună de la încheierea fiecărui ciclu de verificare.

Or. en

Amendamentul 73

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) ***acțiuni în constatarea neîndeplinirii*** obligațiilor;	(b) ***neîndepliniri ale*** obligațiilor;

Or. en

Amendamentul 74

Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Orice persoană poate furniza centrului de competențe astfel de informații, precum și informații privind actualizările, rectificările și consultările publice. Centrul de competențe publică aceste informații în baza de date.	2. Orice persoană poate furniza centrului de competențe astfel de informații, precum și informații privind actualizările, rectificările și consultările publice. Centrul de competențe publică aceste informații în baza de date ***după ce le verifică acuratețea***.

Or. en

Amendamentul 75

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 2 – litera da (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(da) facilitarea evaluărilor practicilor de acordare a licențelor pentru BES și a impactului acestora asupra pieței interne, a inovării și a accesului la tehnologii standardizate.

Or. en

Amendamentul 76

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Titularii ***unui brevet*** în vigoare în unul sau mai multe state membre, care ***este esențial*** pentru un standard pentru care au fost asumate angajamente FRAND, notifică centrului de competențe, dacă este posibil prin intermediul organizației de standardizare sau printr-o notificare comună, următoarele informații:	1. Titularii ***unor brevete*** în vigoare în unul sau mai multe state membre, care ***sunt declarate esențiale*** pentru un standard pentru care au fost asumate angajamente FRAND, notifică centrului de competențe, dacă este posibil prin intermediul organizației de standardizare sau printr-o notificare comună, următoarele informații:

Or. en

Amendamentul 77

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. Centrul de competențe notifică, de asemenea, organizația relevantă de standardizare cu privire la ***publicare***. În cazul unei notificări în temeiul alineatelor (3) și (4), aceasta notifică, de asemenea, dacă este posibil, în mod individual, titularii BES cunoscuți sau solicită confirmarea din partea organizației de standardizare că a notificat în mod corespunzător titularii BES.	5. Centrul de competențe notifică, de asemenea, organizația relevantă de standardizare cu privire la ***notificare***. În cazul unei notificări în temeiul alineatelor (3) și (4), aceasta notifică, de asemenea, dacă este posibil, în mod individual, titularii BES cunoscuți sau solicită confirmarea din partea organizației de standardizare că a notificat în mod corespunzător titularii BES.

Or. en

Amendamentul 78

Propunere de regulament
Articolul 15 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Titularii BES în vigoare în unul sau mai multe state membre pentru care au fost asumate angajamente FRAND pot notifica în comun centrului de competențe redevența cumulată pentru ***BES*** care vizează un standard.	1. Titularii BES în vigoare în unul sau mai multe state membre pentru care au fost asumate angajamente FRAND pot notifica în comun centrului de competențe redevența cumulată pentru ***BES-ul lor*** care vizează un standard.

Or. en

Amendamentul 79

Propunere de regulament
Articolul 17 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Procesul de facilitare a acordurilor ***privind***	Procesul de facilitare a acordurilor ***între***

stabilirea redevențelor cumulate	***titularii de BES privind redevențele*** cumulate

Or. en

Amendamentul 80

Propunere de regulament
Articolul 17 – alineatul 3 – litera e

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(e) procentul estimat de BES pe care le dețin în mod individual și colectiv din numărul total al BES ***potențiale revendicate*** pentru standard.	(e) procentul estimat de BES pe care le dețin în mod individual și colectiv din numărul total al BES ***declarate*** pentru standard.

Or. en

Amendamentul 81

Propunere de regulament
Articolul 18 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Expertiza fără caracter obligatoriu privind redevența cumulată	***Stabilirea unei redevențe cumulate printr-o expertiză fără caracter obligatoriu***

Or. en

Amendamentul 82

Propunere de regulament
Articolul 18 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Centrul de competențe notifică organizația de standardizare relevantă și toate părțile interesate ***cunoscute*** cu privire la cerere. Aceasta publică cererea pe site-ul EUIPO și invită părțile interesate să își	4. Centrul de competențe notifică organizația de standardizare relevantă și toate părțile interesate ***relevante*** cu privire la cerere. Aceasta publică cererea pe site-ul EUIPO și invită părțile interesate să își

exprime interesul de a participa la proces în termen de 30 de zile de la data publicării cererii.	exprime interesul de a participa la proces în termen de 30 de zile de la data publicării cererii.

Or. en

Amendamentul 83

Propunere de regulament
Articolul 18 – alineatul 8 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	8a. Grupul permite participanților să prezinte răspunsuri la observațiile prevăzute la alineatul (8).

Or. en

Amendamentul 84

Propunere de regulament
Articolul 18 – alineatul 9 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
9. Grupul ține seama în mod corespunzător de observațiile prevăzute la ***alineatul*** (8) și decide:	9. Grupul ține seama în mod corespunzător de observațiile ***și răspunsurile*** prevăzute la ***alineatele*** (8***) și (8a***) și decide:

Or. en

Amendamentul 85

Propunere de regulament
Articolul 18 – alineatul 9 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) să ***suspende procedura*** de expertiză privind redevența cumulată pentru o perioadă inițială de cel mult 6 luni, care	(a) să ***acorde o suspendare a procedurii*** de expertiză privind redevența cumulată pentru o perioadă inițială de cel

poate fi prelungită în continuare pe baza unei cereri justificate în mod corespunzător din partea unuia dintre titularii BES participanți sau	mult 6 luni, care poate fi prelungită în continuare ***pentru o altă perioadă de 3 luni*** pe baza unei cereri justificate în mod corespunzător din partea unuia dintre titularii BES participanți sau

Or. en

Amendamentul 86

Propunere de regulament
Articolul 18 – alineatul 11

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
11. Expertiza include un rezumat al informațiilor furnizate în cerere, informațiile menționate la articolul 15 alineatul (2), numele conciliatorilor, procedura, motivele care stau la baza avizului privind redevența cumulată și metodologia subiacentă. Motivele care stau la baza ***opiniilor divergente*** sunt specificate într-o anexă la expertiză.	11. Expertiza include un rezumat al informațiilor furnizate în cerere, informațiile menționate la articolul 15 alineatul (2), numele conciliatorilor, procedura, motivele care stau la baza avizului privind redevența cumulată și metodologia subiacentă. ***Orice opinie divergentă și*** motivele care stau la baza ***acestora*** sunt specificate într-o anexă la expertiză.

Or. en

Amendamentul 87

Propunere de regulament
Articolul 20 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. Titularul BES actualizează informațiile din registru și din baza de date pentru a reflecta modificările relevante în raport cu BES înregistrat, notificând centrul de competențe în termen de șase luni de la producerea modificării.	5. Titularul BES actualizează informațiile din registru***, cu excepția informațiilor furnizate în conformitate cu articolul 4 alineatul (3) litera (c),*** și din baza de date pentru a reflecta modificările relevante în raport cu BES înregistrat, notificând centrul de competențe în termen de șase luni de la producerea modificării.

Or. en

Justificare

Titularii de BES actualizează foarte des specificațiile tehnice în conformitate cu articolul 4 alineatul (3) litera (c). Aceştia nu ar trebui să se confrunte cu sarcini administrative suplimentare dacă nu există nicio valoare adăugată pentru transparență.

Amendamentul 88

Propunere de regulament
Articolul 23 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Centrul de competențe notifică cererea titularului BES și îl invită să rectifice înregistrarea în registru sau informațiile transmise pentru baza de date, dacă este cazul, într-un termen de cel puțin 2 luni.	3. Centrul de competențe notifică cererea ***formulată în conformitate cu alineatul (2)*** titularului BES și îl invită să ***solicite să se*** rectifice înregistrarea în registru sau informațiile transmise pentru baza de date, dacă este cazul, într-un termen de cel puțin 2 luni.

Or. en

Amendamentul 89

Propunere de regulament
Articolul 23 – alineatul 4 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Centrul de competențe notifică titularul BES și îl invită să rectifice înregistrarea în registru sau informațiile transmise pentru baza de date, dacă este cazul, într-un termen de cel puțin 2 luni, atunci când centrul de competențe este informat de o instanță competentă a unui stat membru în temeiul articolului 10 alineatul (1) sau de un oficiu de brevete sau de orice parte terță cu privire la:	4. Centrul de competențe notifică titularul BES și îl invită să ***solicite să se*** rectifice înregistrarea în registru sau informațiile transmise pentru baza de date, dacă este cazul, într-un termen de cel puțin 2 luni, atunci când centrul de competențe este informat de o instanță competentă a unui stat membru în temeiul articolului 10 alineatul (1) sau de un oficiu de brevete sau de orice parte terță cu privire la:

Or. en

Amendamentul 90

Propunere de regulament
Articolul 23 – alineatul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
8. Centrul de competențe ***poate rectifica***, din oficiu, orice erori lingvistice sau erori de transcriere și omisiuni vădite sau erori tehnice care îi pot fi atribuite în registru și în baza de date.	8. Centrul de competențe ***rectifică***, din oficiu, orice erori lingvistice sau erori de transcriere și omisiuni vădite sau erori tehnice care îi pot fi atribuite în registru și în baza de date.

Or. en

Amendamentul 91

Propunere de regulament
Articolul 26 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Evaluatorii și conciliatorii ***respectă*** un cod de conduită.	3. Evaluatorii și conciliatorii ***dispun de expertiza și experiența necesare, sunt imparțiali și independenți și aderă la*** un cod de conduită.

Or. en

Amendamentul 92

Propunere de regulament
Articolul 27 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Centrul de competențe întocmește o listă de candidați eligibili pentru evaluatori sau conciliatori. Pot exista diferite liste de evaluatori și conciliatori, în funcție de domeniul tehnic de specializare sau expertiză a acestora.	2. Centrul de competențe întocmește o listă de candidați eligibili pentru evaluatori sau conciliatori. ***Acești candidați sunt imparțiali, suficient de calificați, au o experiență substanțială în industria brevetelor și, de preferință, provin de la instituții naționale, ale Uniunii sau internaționale.*** Pot exista diferite liste de evaluatori și conciliatori, în funcție de

domeniul tehnic de specializare sau expertiză a acestora.

Or. en

Amendamentul 93

Propunere de regulament
Articolul 29 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Centrul de competențe selectează anual un eșantion de BES înregistrate din diferite familii de brevete ale fiecărui titular de BES și în raport cu fiecare standard specific din registru pentru verificările caracterului esențial. BES înregistrate ale microîntreprinderilor și întreprinderilor mici sunt excluse din procesul anual de eșantionare. Verificările se efectuează pe baza unei metodologii care să asigure stabilirea unei selecții corecte și valide din punct de vedere statistic, care să poată produce rezultate suficient de precise cu privire la nivelul caracterului esențial în raport cu toate brevetele înregistrate ale unui titular de BES în ceea ce privește fiecare standard specific din registru. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia stabilește, prin intermediul unui act de punere în aplicare, metodologia detaliată. Respectivul act de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 68 alineatul (2).	1. Centrul de competențe selectează anual un eșantion de BES înregistrate din diferite familii de brevete ale fiecărui titular de BES și în raport cu fiecare standard specific din registru pentru verificările caracterului esențial. BES înregistrate ale microîntreprinderilor și întreprinderilor mici sunt excluse din procesul anual de eșantionare***, cu excepția cazului în care acestea sunt un agregator de brevete sau o filială, o entitate afiliată sau sunt deținute sau controlate direct sau indirect de altă persoană fizică sau juridică care nu este ea însăși o MIMM***. Verificările se efectuează pe baza unei metodologii care să asigure stabilirea unei selecții corecte și valide din punct de vedere statistic, care să poată produce rezultate suficient de precise cu privire la nivelul caracterului esențial în raport cu toate brevetele înregistrate ale unui titular de BES în ceea ce privește fiecare standard specific din registru. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia stabilește, prin intermediul unui act de punere în aplicare, metodologia detaliată. Respectivul act de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 68 alineatul (2).

Or. en

Justificare

Această adăugire este necesară pentru a se asigura că societățile de tip „cutie poștală” și agregatorii de brevete nu pot beneficia de această excludere.

Amendamentul 94

Propunere de regulament
Articolul 29 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. În cazul în care un BES selectat pentru verificarea caracterului esențial a făcut deja obiectul unei verificări anterioare sau în curs a caracterului esențial în temeiul prezentului titlu sau al unei decizii sau verificări privind caracterul esențial menționate la articolul 8, nu se efectuează nicio verificare suplimentară a caracterului esențial. Rezultatul deciziei sau al verificării anterioare a caracterului esențial se utilizează pentru stabilirea procentului de BES eșantionate pentru fiecare titular de BES și pentru fiecare standard înregistrat specific care a trecut cu succes de verificarea caracterului esențial.	4. În cazul în care un BES selectat pentru verificarea caracterului esențial a făcut deja obiectul unei verificări anterioare sau în curs a caracterului esențial în temeiul prezentului titlu sau al unei decizii sau verificări privind caracterul esențial menționate la articolul 8, nu se efectuează nicio verificare suplimentară a caracterului esențial***, cu excepția cazului în care se aplică alineatul (4a)***. Rezultatul deciziei sau al verificării anterioare a caracterului esențial se utilizează pentru stabilirea procentului de BES eșantionate pentru fiecare titular de BES și pentru fiecare standard înregistrat specific care a trecut cu succes de verificarea caracterului esențial.

Or. en

Amendamentul 95

Propunere de regulament
Articolul 29 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	4a. În cazul în care un evaluator are motive suficiente să creadă că o verificare prealabilă a caracterului esențial efectuată în temeiul articolului 8 litera (b) ar putea fi inexactă, evaluatorul are autoritatea de a reexamina rezultatul controlului anterior. Dacă, în urma

reexaminării, evaluatorul ajunge la concluzia că rezultatul verificării prealabile a caracterului esențial a fost inexact, acesta efectuează o nouă verificare a caracterului esențial pentru BES specific în cauză.

Or. en

Amendamentul 96

Propunere de regulament
Articolul 38 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Partea solicitată notifică centrul de competențe în termen de 15 zile de la primirea notificării privind cererea de stabilire a condițiilor FRAND din partea centrului de competențe în conformitate cu alineatul (1). Răspunsul indică dacă partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND ***și dacă se angajează să respecte rezultatul acesteia***.	2. Partea solicitată notifică centrul de competențe în termen de 15 zile de la primirea notificării privind cererea de stabilire a condițiilor FRAND din partea centrului de competențe în conformitate cu alineatul (1). Răspunsul indică dacă partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND.

Or. en

Justificare

Părțile ar trebui să poată aștepta rezultatul procedurii de stabilire a condițiilor FRAND pentru a decide dacă doresc să fie obligate să respecte rezultatul.

Amendamentul 97

Propunere de regulament
Articolul 38 – alineatul 3 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. În cazul în care partea solicitată nu răspunde în termenul prevăzut la alineatul (2) sau informează centrul de competențe cu privire la decizia sa de a nu participa la stabilirea condițiilor FRAND	3. În cazul în care partea solicitată nu răspunde în termenul prevăzut la alineatul (2) sau informează centrul de competențe cu privire la decizia sa de a nu participa la stabilirea condițiilor FRAND,

sau de a nu se angaja să respecte rezultatul, se aplică următoarele dispoziții:	se aplică următoarele dispoziții:

Or. en

Justificare

Părțile ar trebui să poată aștepta rezultatul procedurii de stabilire a condițiilor FRAND pentru a decide dacă doresc să fie obligate să respecte rezultatul.

Amendamentul 98

Propunere de regulament
Articolul 38 – alineatul 3 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) centrul de competențe informează partea solicitantă în acest sens și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND ***și dacă se angajează să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND***;	(a) centrul de competențe informează partea solicitantă în acest sens și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND;

Or. en

Justificare

Părțile ar trebui să poată aștepta rezultatul procedurii de stabilire a condițiilor FRAND pentru a decide dacă doresc să fie obligate să respecte rezultatul.

Amendamentul 99

Propunere de regulament
Articolul 38 – alineatul 3 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) în cazul în care partea solicitantă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND ***și se angajează să respecte rezultatul acesteia***, stabilirea condițiilor FRAND continuă, dar articolul 34 alineatul (1) nu se aplică procedurilor judiciare pentru partea solicitantă în	(b) în cazul în care partea solicitantă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, stabilirea condițiilor FRAND continuă, dar articolul 34 alineatul (1) nu se aplică procedurilor judiciare pentru partea solicitantă în legătură cu același obiect.

legătură cu același obiect.

Or. en

Justificare

Părțile ar trebui să poată aștepta rezultatul procedurii de stabilire a condițiilor FRAND pentru a decide dacă doresc să fie obligate să respecte rezultatul.

Amendamentul 100

Propunere de regulament
Articolul 38 – alineatul 4 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. În cazul în care partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND ***și se angajează să respecte rezultatul acesteia în temeiul alineatului (2), inclusiv în cazul în care un astfel de angajament este condiționat de angajamentul părții solicitante de a respecta rezultatul stabilirii condițiilor FRAND***, se aplică următoarele dispoziții:	4. În cazul în care partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND, se aplică următoarele dispoziții:

Or. en

Justificare

Părțile ar trebui să poată aștepta rezultatul procedurii de stabilire a condițiilor FRAND pentru a decide dacă doresc să fie obligate să respecte rezultatul.

Amendamentul 101

Propunere de regulament
Articolul 38 – alineatul 4 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) centrul de competențe informează partea solicitantă în acest sens ***și solicită să informeze centrul de competențe în termen de șapte zile dacă se angajează, de asemenea, să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND. În cazul acceptării***	(a) centrul de competențe informează partea solicitantă în acest sens;

angajamentului de către partea solicitantă, stabilirea condițiilor FRAND continuă, iar rezultatul este obligatoriu pentru ambele părți;

Or. en

Justificare

Părțile ar trebui să poată aștepta rezultatul procedurii de stabilire a condițiilor FRAND pentru a decide dacă doresc să fie obligate să respecte rezultatul.

Amendamentul 102

Propunere de regulament
Articolul 38 – alineatul 4 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) în cazul în care partea solicitantă nu răspunde în termenul menționat la litera (a) sau informează centrul de competențe cu privire la decizia sa de a nu se angaja să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND, centrul de competențe notifică partea solicitată și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Părțile ar trebui să poată aștepta rezultatul procedurii de stabilire a condițiilor FRAND pentru a decide dacă doresc să fie obligate să respecte rezultatul.

Amendamentul 103

Propunere de regulament
Articolul 38 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. În cazul în care oricare dintre părți se angajează să respecte rezultatul	***eliminat***

stabilirii condițiilor FRAND, în timp ce cealaltă parte nu face acest lucru în termenele aplicabile, centrul de competențe adoptă o notificare de angajament față de stabilirea condițiilor FRAND și notifică părțile în termen de 5 zile de la expirarea termenului de prezentare a angajamentului. Notificarea angajamentului include numele părților, obiectul stabilirii condițiilor FRAND, un rezumat al procedurii și informații privind angajamentul prezentat sau privind neprezentarea angajamentelor pentru fiecare parte.

Or. en

Justificare

Părțile ar trebui să poată aștepta rezultatul procedurii de stabilire a condițiilor FRAND pentru a decide dacă doresc să fie obligate să respecte rezultatul.

Amendamentul 104

Propunere de regulament
Articolul 44 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. În cazul în care conciliatorul decide că obiecția este întemeiată, ***acesta*** pune capăt stabilirii condițiilor FRAND și întocmește un raport în care prezintă motivele deciziei.	3. În cazul în care conciliatorul decide că obiecția este întemeiată, ***el/ea*** pune capăt stabilirii condițiilor FRAND și întocmește un raport în care prezintă motivele deciziei.

Or. en

Amendamentul 105

Propunere de regulament
Articolul 46 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) nu se conformează niciunei	(a) nu se conformează ***articolului 45***

solicitări a conciliatorului, regulamentului de procedură sau calendarului de procedură menționat la articolul 42 alineatul (2),	***alineatul (3) sau*** niciunei solicitări a conciliatorului, regulamentului de procedură sau calendarului de procedură menționat la articolul 42 alineatul (2),

Or. en

Amendamentul 106

Propunere de regulament
Articolul 46 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) își retrage angajamentul de a respecta rezultatul stabilirii condițiilor FRAND, astfel cum se prevede la articolul 38, sau	***eliminat***

Or. en

Justificare

Părțile ar trebui să poată aștepta rezultatul procedurii de stabilire a condițiilor FRAND pentru a decide dacă doresc să fie obligate să respecte rezultatul.

Amendamentul 107

Propunere de regulament
Articolul 47 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. În cazul în care o parte a inițiat o procedură paralelă înainte sau în timpul stabilirii condițiilor FRAND, conciliatorul sau, în cazul în care acesta nu a fost numit, centrul de competențe, pune capăt stabilirii condițiilor FRAND la cererea ***oricărei alte*** părți.	2. În cazul în care o parte a inițiat o procedură paralelă înainte sau în timpul stabilirii condițiilor FRAND, conciliatorul sau, în cazul în care acesta nu a fost numit, centrul de competențe, pune capăt stabilirii condițiilor FRAND la cererea ***celeilalte*** părți.

Or. en

Amendamentul 108

Propunere de regulament
Articolul 48 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Conciliatorul poate examina informațiile disponibile public și registrul centrului de competențe, precum și rapoartele confidențiale și neconfidențiale ale altor acțiuni de stabilire a condițiilor FRAND, precum și documentele neconfidențiale și informațiile elaborate de centrul de competențe sau transmise acestuia.	2. Conciliatorul poate examina informațiile disponibile public și registrul centrului de competențe, ***baza de date,*** precum și rapoartele confidențiale și neconfidențiale ale altor acțiuni de stabilire a condițiilor FRAND***, stabilirea redevențelor cumulate și rezultatele verificărilor caracterului esențial***, precum și documentele neconfidențiale și informațiile elaborate de centrul de competențe sau transmise acestuia.

Or. en

Amendamentul 109

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. O instanță competentă a unui stat membru, căreia i se solicită să se pronunțe cu privire la stabilirea termenilor și condițiilor FRAND, inclusiv în cazurile de abuz de poziție dominantă în rândul părților private, sau cu privire la o acțiune privind încălcarea unui BES în vigoare în unul sau mai multe state membre care face obiectul stabilirii condițiilor FRAND, nu procedează la examinarea pe fond a cererii respective, cu excepția cazului în care a fost notificată cu privire la încheierea acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND ***sau, în cazurile prevăzute la articolul 38 alineatul (3) litera (b) și la articolul 38 alineatul (4) litera (c), cu privire la angajamentul în temeiul articolului 38 alineatul (5)***.	4. O instanță competentă a unui stat membru, căreia i se solicită să se pronunțe cu privire la stabilirea termenilor și condițiilor FRAND, inclusiv în cazurile de abuz de poziție dominantă în rândul părților private, sau cu privire la o acțiune privind încălcarea unui BES în vigoare în unul sau mai multe state membre care face obiectul stabilirii condițiilor FRAND, nu procedează la examinarea pe fond a cererii respective, cu excepția cazului în care a fost notificată cu privire la încheierea acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND.

Or. en

Amendamentul 110

Propunere de regulament
Articolul 61 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Formare, consiliere și sprijin	***Ghișeul unic pentru MIMM-uri***

Or. en

Amendamentul 111

Propunere de regulament
Articolul 61 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Centrul de competențe ***oferă gratuit cursuri de formare*** și ***sprijin cu privire la aspectele legate de BES*** pentru ***microîntreprinderi și întreprinderile mici și mijlocii.***	1. Centrul de competențe ***înființează*** și ***gestionează un ghișeu unic*** pentru ***MIMM-uri, care îndeplinește gratuit următoarele sarcini:***
	(a) ajută MIMM-urile să identifice BES-urile care ar putea fi relevante pentru produsul sau serviciul lor și eventualii licențiatori, în eventualitatea în care MIMM-urile sunt promotori BES;
	(b) ajută MIMM-urile să identifice eventualii deținători de licențe și, cu ajutorul Observatorului European al Încălcărilor Drepturilor de Proprietate Intelectuală, consiliază MIMM-urile cu privire la modalitățile optime de asigurare a respectării drepturilor lor în materie de BES la nivel european și mondial, în eventualitatea în care MIMM-urile sunt titulari de BES-uri;
	(c) oferă cursuri de formare și sprijin cu privire la aspectele legate de BES;
	Centrul de competențe nu este răspunzător pentru niciun ajutor acordat

MIMM-urilor în temeiul prezentului articol.

Or. en

Amendamentul 112

Propunere de regulament
Articolul 61 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	3a. Alineatele (1) și (2) nu se aplică agregatorilor de brevete sau MIMM-urilor care sunt o filială, o entitate afiliată sau sunt deținute sau controlate direct sau indirect de altă persoană fizică sau juridică care nu este ea însăși o MIMM.

Or. en

Justificare

Această adăugire este necesară pentru a exclude societățile de tip „cutie poștală” și agregatorii de brevete de la beneficiile care decurg din dispozițiile privind MIMM-urile.

Amendamentul 113

Propunere de regulament
Articolul 63 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Nivelul taxelor este rezonabil și ***corespunde costurilor*** serviciilor. Acesta ține seama de situația microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici și mijlocii.	4. Nivelul taxelor este rezonabil și ***limitat la costurile*** serviciilor. Acesta ține seama de situația microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici și mijlocii.

Or. en

Amendamentul 114

Propunere de regulament
Articolul 66 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 28 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] titularii BES esențiale pentru un standard publicat înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament („standarde existente”), pentru care au fost asumate angajamente FRAND, pot notifica centrului de competențe, în temeiul articolelor 14, 15 și 17, oricare dintre standardele existente sau părți ale acestora care vor fi stabilite în actul delegat în conformitate cu alineatul (***4***). Procedurile, cerințele în materie de notificare și de publicare stabilite în prezentul regulament se aplică mutatis mutandis.	1. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 28 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] titularii BES esențiale pentru un standard publicat înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament („standarde existente”), pentru care au fost asumate angajamente FRAND, pot notifica centrului de competențe, în temeiul articolelor 14, 15 și 17, oricare dintre standardele existente sau părți ale acestora care vor fi stabilite în actul delegat în conformitate cu ***articolul 1*** alineatul (***5***). Procedurile, cerințele în materie de notificare și de publicare stabilite în prezentul regulament se aplică mutatis mutandis.

Or. en

Amendamentul 115

Propunere de regulament
Articolul 66 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. În cazul în care funcționarea pieței interne este grav denaturată din cauza ineficiențelor în acordarea de licențe pentru BES, Comisia stabilește, după un proces consultativ adecvat, prin intermediul unui act delegat în temeiul articolului 67, care dintre standardele existente, părți ale acestora sau cazuri de utilizare relevante pot fi notificate în conformitate cu alineatul (1) sau cu alineatul (2) sau pentru care se poate solicita o expertiză în conformitate cu alineatul (3). Actul delegat stabilește, de	***eliminat***

asemenea, procedurile, cerințele în materie de notificare și de publicare stabilite în prezentul regulament care se aplică standardelor existente respective. Actul delegat se adoptă în termen de [JO: vă rugăm să introduceți data – 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament].

Or. en

Justificare

Textul a fost mutat la articolul 1 alineatul (5).

Amendamentul 116

Propunere de regulament
Articolul 70 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. În termen de ... [JO: a se introduce data = 2 ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia evaluează impactul pe care sistemul de verificare a caracterului esențial, stabilirea redevențelor cumulate și sistemul de stabilire a condițiilor FRAND îl au, în special, asupra competitivității titularilor de BES din Uniune la nivel mondial și asupra inovării în Uniune.

Or. en

Amendamentul 117

Propunere de regulament
Articolul 70 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Atunci când elaborează rapoartele de evaluare menționate la alineatele (1) și (2), Comisia consultă EUIPO și părțile	3. Atunci când elaborează rapoartele de evaluare menționate la alineatele (1)***, (1a)*** și (2), Comisia consultă EUIPO și

interesate.	părțile interesate.

Or. en

Amendamentul 118

Propunere de regulament
Articolul 70 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Comisia prezintă Parlamentului European, Consiliului, Comitetului Economic și Social European și Consiliului de administrație al EUIPO rapoartele de evaluare menționate la alineatele (1) și (2), împreună cu concluziile sale formulate pe baza acestor rapoarte.	4. Comisia prezintă Parlamentului European, Consiliului, Comitetului Economic și Social European și Consiliului de administrație al EUIPO rapoartele de evaluare menționate la alineatele (1)***, (1a)*** și (2), împreună cu concluziile sale formulate pe baza acestor rapoarte. ***Raportul de evaluare menționat la alineatul (1a) este însoțit, dacă este cazul, de o propunere legislativă.***

Or. en

EXPUNERE DE MOTIVE

Un brevet esențial pentru standarde (BES) este un brevet care protejează o tehnologie declarată esențială pentru punerea în aplicare a unui standard tehnic adoptat de un organism de standardizare. Interacțiunea dintre brevete și standarde este importantă pentru inovare și creștere, deoarece aceste brevete stimulează cercetarea și dezvoltarea și permit întreprinderilor inovatoare să obțină un randament adecvat al investițiilor. Standardele asigură o răspândire pe scară largă a tehnologiilor interoperabile și sigure în rândul întreprinderilor și al consumatorilor. La nivel mondial, există aproximativ 75 000 de BES, dar acestea reprezintă doar o mică parte a brevetelor în ansamblu. Standardele tehnologice esențiale, cum ar fi 5G și Wi-Fi, formatele foto (JPEG) sau standardele pentru compresia și decompresia audio și video (de exemplu, MPEG, HEVC), printre altele, sunt acoperite de astfel de brevete. BES joacă un rol decisiv în inovații precum internetul obiectelor, industria 4.0, vehiculele conectate, orașele inteligente și tehnologiile de atenuare a schimbărilor climatice. Numărul BES a crescut de șase ori în ultimii zece ani, ceea ce reprezintă o veste bună, având în vedere că protecția oferită de BES este esențială pentru a permite inovații care ajută UE să devină mai sustenabilă și mai digitală.

Încă din noiembrie 2021, în rezoluția sa referitoare la un plan de acțiune privind proprietatea intelectuală care să sprijine redresarea și reziliența UE[1] (Rezoluția PE referitoare la planul de acțiune privind proprietatea intelectuală), Parlamentul European a solicitat o propunere a Comisiei Europene privind BES deoarece acestea fac adesea obiectul unor litigii. Lipsa de transparență și de securitate juridică a fost identificată drept o problemă în acest context. Acordarea de licențe pentru BES este deseori un proces îndelungat și costisitor atât pentru titularii de brevete, cât și pentru utilizatorii tehnologiilor.

Titularii de brevete obișnuite sunt liberi să decidă cui doresc să acorde o licență pentru utilizarea inovației lor. Totuși, titularii de BES nu dispun de această libertate deplină, deoarece includerea tehnologiei lor brevetate într-un standard le conferă o anumită putere de piață. Prin urmare, titularii de BES sunt obligați să acorde licențele lor în condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND). Aceste condiții FRAND au condus la un număr mare de probleme, care au făcut, de asemenea, obiectul unor proceduri judiciare.

Pe de o parte, promotorilor le este aproape imposibil să afle dacă un standard este într-adevăr esențial, câte BES se referă la un anumit standard, cine sunt titularii de BES corespunzătoare și care vor fi costurile finale pentru a obține intrarea pe piață utilizând standardul relevant. Aproximativ 84 % dintre promotorii BES sunt IMM-uri. În special în cazul lor, simpla amenințare cu un ordin provizoriu ce conduce la suspendarea fabricării de produse despre care se presupune că ar încălca drepturile de proprietate intelectuală, precum și probabilitatea unei acțiuni în justiție pot crea presiuni pentru a accepta o licență la prețuri care s-ar putea să nu corespundă unor condiții FRAND.

Pe de altă parte, titularul BES nu își poate apăra interesele legitime atât timp cât promotorul insistă să se elibereze o licență în condiții FRAND cu intenția de a amâna cât mai mult posibil obligația de plată a redevențelor. Astfel, și titularii BES se confruntă cu proceduri judiciare îndelungate și costisitoare, care permit plata redevențelor numai la sfârșitul unei asemenea

[1] Rezoluția Parlamentului European din 11 noiembrie 2021 referitoare la un plan de acțiune privind proprietatea intelectuală care să sprijine redresarea și reziliența UE (2021/2007(INI)).

proceduri de durată.

Pentru o bază factuală mai bună pentru prevenirea și soluționarea conflictelor legate de condițiile FRAND, la 27 aprilie 2023, Comisia Europeană a prezentat o propunere cu următoarele noi măsuri:

1. crearea unui registru BES și a unei baze de date electronice centrale pentru BES;

2. evaluarea caracterului esențial al BES;

3. stabilirea fără caracter obligatoriu a redevenței cumulate pentru un standard;

4. instituirea unui mecanism de soluționare extrajudiciară a litigiilor limitat în timp, sub îndrumarea experților, care să poată fi utilizat de titularii BES și de promotorii BES atunci când negociază o licență FRAND.

În general, raportoarea sprijină inițiativa Comisiei și măsurile propuse, deoarece Comisia s-a ghidat după Rezoluția PE referitoare la planul de acțiune privind proprietatea intelectuală.

Raportoarea pune accentul pe creșterea clarității juridice a propunerii și pe corelarea intereselor titularilor BES și ale promotorilor BES. Ambii actori joacă un rol extrem de important în economia europeană și, prin urmare, interesele lor trebuie luate în considerare în contextul unui act legislativ echilibrat. Propunerea trebuie să sporească transparența BES pentru a compensa avantajul în materie de cunoștințe al titularilor BES fără a le îngrădi însă competitivitatea globală.

Mai multă claritate juridică

Identificarea acelor cazuri de utilizare a standardelor care intră sub incidența noii legislații este foarte importantă pentru claritatea juridică. Deși raportoarea este de acord că Comisia ar trebui să abordeze această chestiune prin acte delegate, consideră că este esențial ca anumite criterii să fie deja stabilite. Din acest motiv, raportoarea a propus amendamente corespunzătoare, inclusiv o definiție a „dificultăților sau ineficiențelor semnificative”.

Raportoarea a integrat, de asemenea, noi definiții care facilitează înțelegerea textului.

Crearea unui centru de competențe în cadrul EUIPO și înregistrarea

Raportoarea consideră că înființarea unui centru de competențe în cadrul EUIPO este o propunere foarte utilă, având în vedere că agenția executivă europeană are multă experiență în întreținerea bazelor de date. Este important ca această agenție să dispună de personal și de fonduri suficiente pentru a îndeplini noua sarcină în mod eficient.

În plus, raportoarea remarcă importanța de a clarifica diferența dintre registru și baza de date, de a asigura exactitatea registrului și de a preveni eventualele sarcini administrative pentru titularii BES.

Grupările de brevete

Raportoarea salută în mod expres grupările de brevete. Dacă sunt gestionate în mod transparent, acestea oferă o mare valoare adăugată titularilor BES și promotorilor BES.

Totuși, ar trebui să se asigure că această transparență se reflectă efectiv în informațiile furnizate, inclusiv pe site-ul web. În acest sens, raportoarea a prezentat propuneri corespunzătoare.

Verificarea caracterului esențial

În Rezoluția PE referitoare la planul de acțiune privind proprietatea intelectuală, PE a solicitat un sistem independent, neutru și transparent de verificări ale caracterului esențial efectuate de terți. Raportoarea salută faptul că Comisia Europeană a dat curs acestei cereri și a propus un sistem de evaluare a caracterului esențial al brevetelor.

Ar trebui remarcat că evaluatorii și conciliatorii din cadrul procedurii de stabilire a condițiilor FRAND ar trebui să dețină competențele și experiența necesare și foarte specializate, fiind totodată independenți și imparțiali.

În plus, evaluatorii ar trebui să poată reexamina verificările prealabile ale caracterului esențial în cazul în care au îndoieli cu privire la exactitatea acestora.

Determinarea redevenței cumulate

Determinarea fără caracter obligatoriu a redevenței cumulate va ajuta părțile interesate să stabilească eficient prețurile BES.

Raportoarea consideră în acest sens că nu ar trebui să fie posibilă blocarea unilaterală a acestei evaluări și, prin urmare, a propus amendamente corespunzătoare.

Mecanismul de soluționare extrajudiciară a litigiilor limitat în timp

În Rezoluția PE referitoare la planul de acțiune privind proprietatea intelectuală, Comisiei i s-a solicitat, totodată, să ofere mai multă claritate cu privire la diferitele aspecte ale FRAND și să ia în considerare posibile stimulente pentru negocieri mai eficiente privind acordarea de licențe pentru BES și reducerea numărului de litigii. Comisia a dat curs și acestei solicitări, propunând un sistem fără caracter obligatoriu de soluționare a litigiilor, care are potențialul de a elimina întârzierile strategice cauzate de participanții la piață. Raportoarea salută faptul că, pe baza unui aviz al unei părți terțe, acestui participant la piață i se poate solicita să furnizeze o garanție în termen foarte scurt și la un nivel realist și eficient.

În același timp, raportoarea consideră că părților nu ar trebui să li se impună să ia o decizie cu caracter obligatoriu privind respectarea sau nu a rezultatului procedurii atunci când procedura este încă în desfășurare. Părțile ar trebui să poată lua o astfel de decizie numai după ce au luat cunoștință de rezultatul mecanismului de soluționare a litigiilor.

În plus, raportoarea crede că procedurile paralele ar trebui să conducă la suspendarea mecanismului de soluționare a litigiilor numai dacă ambele părți doresc acest lucru. Așa se poate evita ca procedura să fie oprită ca urmare a unei acțiuni în justiție într-o țară terță.

Microîntreprinderile și întreprinderile mici și mijlocii

În unele sectoare ale BES orientate spre viitor, cum ar fi internetul obiectelor, 85 % dintre întreprinderi sunt IMM-uri. De obicei, IMM-urile dispun de resurse umane și financiare

limitate și, de aceea, raportoarea consolidează propunerile Comisiei în acest sens. Ea propune înființarea în cadrul centrului de competențe a unui ghișeu unic pentru IMM-uri. IMM-urile care utilizează BES ar trebui să beneficieze de informații gratuite despre ce licențe au nevoie pentru produsele sau serviciile lor și despre modul de obținere a acestora. IMM-urile care sunt titulari BES ar trebui să beneficieze de informații gratuite cu privire la modalitățile de a identifica mai bine potențialii deținători ai licențelor și de a-și exercita drepturile în cunoștință de cauză. Totuși, de acest ajutor ar trebui să beneficieze doar IMM-urile ale căror modele de afaceri nu se bazează exclusiv pe valorificarea brevetelor.

Evaluarea noilor instrumente

Aceste instrumente propuse au potențialul de a spori semnificativ eficiența acordării de licențe pentru BES. Ele pot reduce ineficiențele și costurile de tranzacționare în ceea ce privește acordarea licențelor, facilitând astfel negocierile de acordare a licențelor, accelerând rezultatele acestora și scăzând numărul litigiilor costisitoare și îndelungate. Acest lucru ar face ca piața unică a UE să devină un loc mai atractiv pentru inovațiile care stabilesc standarde industriale. Totuși, întrucât măsurile propuse au și un impact pe plan mondial, raportoarea consideră că efectele asupra competitivității titularilor europeni de BES la nivel mondial și asupra inovării în Europa ar trebui, de asemenea, analizate mai în detaliu. În cazul în care rezultatul acestei evaluări indică un impact negativ, Comisia ar trebui să propună modificări adecvate, dacă este necesar.

ANEXĂ: LISTA ENTITĂȚILOR SAU PERSOANELOR DE LA CARE RAPORTOAREA A PRIMIT CONTRIBUȚII

IP Europe
InterDigital
Fraunhofer Institut
European Association of Automotive Suppliers (CLEPA)
Philipps
Nokia
Ericsson
ACT The App Association
Qualcomm
Xiami
Volkswagen/ Audi
European Commission DG Grow
Tholos Foundation
Public Interest Patent Law Institute
OpenForum Europe
Fair Standards Alliance
European Patent Office
European Automobile Manufacturers´ Association (ACEA)
BMW
CEN CENELEC
Business Europe
Eurocommerce
Marconi (Avanci platform)
Permanent Representation of Germany
Permanent Representation of Spain
Verband Deutsche Automobilhersteller (VDA)
Continental
CISCO
4IPCouncil
Ingenico
European association of smart energy solution providers (ESMIG)
DOLBY