Euroopa Parlament
2019-2024

Õiguskomisjon

2023/0126(COD)

13.10.2023

***I
RAPORTI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus taimekaitsevahendite ühtse täiendava kaitse tunnistuse kohta
(COM(2023)0221 – C9-0152/2023 – 2023/0126(COD))

Õiguskomisjon

Raportöör: / Arvamuse koostaja: Tiemo Wölken

Kasutatud tähised

*	nõuandemenetlus
***	nõusolekumenetlus
***I	seadusandlik tavamenetlus (esimene lugemine)
***II	seadusandlik tavamenetlus (teine lugemine)
***III	seadusandlik tavamenetlus (kolmas lugemine)

(Märgitud menetlus põhineb õigusakti eelnõus esitatud õiguslikul alusel.)

Õigusakti eelnõu muudatusettepanekud

Kahes veerus esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Välja jäetav tekst on märgistatud vasakpoolses veerus ***paksus kaldkirjas***. Teksti asendamine on märgistatud mõlemas veerus ***paksus kaldkirjas***. Uus tekst on märgistatud parempoolses veerus ***paksus kaldkirjas***.

Iga muudatusettepaneku päise esimene ja teine rida osutavad läbivaadatava õigusakti eelnõu asjaomasele tekstiosale. Kui muudatusettepanek puudutab kehtivat õigusakti, mida õigusakti eelnõus soovitakse muuta, märgitakse päises lisaks kolmandale reale viide kehtivale õigusaktile ja neljandale reale viide muudetavale sättele.

Konsolideeritud tekstina esitatud Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Uued tekstiosad on märgistatud ***paksus kaldkirjas***. Välja jäetud tekstiosad on tähistatud sümboliga ▌ või läbi kriipsutatud. Teksti asendamise puhul on uus tekst märgistatud ***paksus kaldkirjas*** ja asendatav tekst kustutatud või läbi kriipsutatud.
Erandina ei tähistata teenistuste tehtud puhtalt tehnilist laadi muudatusi lõpliku teksti vormistamiseks.

SISUKORD

lk

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT 4

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus taimekaitsevahendite ühtse täiendava kaitse tunnistuse kohta (COM(2023)0221 – C9-0152/2023 – 2023/0126(COD))

(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)

Euroopa Parlament,

– võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (COM(2023)0221),

– võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2 ja artikli 118 esimest lõiku, mille alusel komisjon esitas ettepaneku Euroopa Parlamendile (C9-0152/2023),

– võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3,

– võttes arvesse kodukorra artiklit 59,

– võttes arvesse põllumajanduse ja maaelu arengu komisjoni kirja,

– võttes arvesse õiguskomisjoni raportit (A9-0000/2023),

1. võtab vastu allpool toodud esimese lugemise seisukoha;

2. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon asendab selle uue ettepanekuga, muudab seda oluliselt või kavatseb seda oluliselt muuta;

3. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 30

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(30) Kui apellatsioonikodadesse nimetatakse liikmeid ühtsete tunnistuste taotluste küsimustes, tuleks arvesse võtta nende varasemat kogemust täiendava kaitse tunnistuse või patentide küsimustes.	(30) Kui apellatsioonikodadesse nimetatakse liikmeid ühtsete tunnistuste taotluste küsimustes, tuleks arvesse võtta nende ***asjakohaseid erialateadmisi ja piisavat*** varasemat kogemust täiendava kaitse tunnistuse või patentide küsimustes.

Or. en

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 13 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(13a) „majanduslikult seotud“ – olukord, kus kahe või enama sama toodet kaitsva aluspatendi eri omanike puhul kontrollib üks omanik otseselt või kaudselt ühe või mitme vahendaja kaudu teist omanikku, on teise omaniku kontrolli all või allub koos teise omanikuga ühisele kontrollile.

Or. en

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 1 – punkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	(ca) kohaldataval juhul artikli 6 lõikes 2 osutatud kolmanda isiku nõusolek;

Or. en

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	2a. Taotleja vastutab oma taotlusega seoses esitatavate andmete ja dokumentide õigsuse eest.

Or. en

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 2

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
2. Kui ühtse tunnistuse taotlus ja toode, mille kohta see käib, vastavad iga lõikes 1 osutatud liikmesriigi puhul artikli 3 lõikele 1, väljastab amet ühtse tunnistuse andmise kohta põhjendatud positiivse läbivaatamisarvamuse. Amet teeb selle arvamuse taotlejale teatavaks.	2. Kui ühtse tunnistuse taotlus ja toode, mille kohta see käib, vastavad iga lõikes 1 osutatud liikmesriigi puhul artikli 3 lõikele 1 ***ja artikli 6 lõikele 2***, väljastab amet ühtse tunnistuse andmise kohta põhjendatud positiivse läbivaatamisarvamuse. Amet teeb selle arvamuse taotlejale teatavaks.

Or. en

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – lõige 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
3. Kui ühtse tunnistuse taotlus ja toode, mille kohta see käib, ei vasta ühe või mitme asjaomase liikmesriigi puhul artikli 3 lõikele 1, väljastab amet ühtse tunnistuse andmise kohta põhjendatud negatiivse läbivaatamisarvamuse. Amet teeb selle arvamuse taotlejale teatavaks.	3. Kui ühtse tunnistuse taotlus ja toode, mille kohta see käib, ei vasta ühe või mitme asjaomase liikmesriigi puhul artiklile 3 ***ja artikli 6 lõikele 2***, väljastab amet ühtse tunnistuse andmise kohta põhjendatud negatiivse läbivaatamisarvamuse. Amet teeb selle arvamuse taotlejale teatavaks.

Or. en

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 6

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
6. Kui vastulausekomisjon leiab, et vastulause ei vasta lõike 2, 3 või 4 nõuetele, lükkab ta vastulause vastuvõetamatuna tagasi ja teatab ***sellest*** vastulause esitajale, välja arvatud juhul, kui need puudused kõrvaldatakse enne lõikes 1 osutatud vastulause esitamise tähtaja möödumist.	6. Kui vastulausekomisjon leiab, et vastulause ei vasta lõike 2, 3 või 4 nõuetele, lükkab ta vastulause vastuvõetamatuna tagasi ja teatab ***oma otsusest ja otsuse põhjendustest*** vastulause esitajale, välja arvatud juhul, kui need puudused kõrvaldatakse enne lõikes 1 osutatud vastulause esitamise tähtaja möödumist.

Or. en

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 9 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	9a. Kui läbivaatamisarvamuse peale on esitatud mitu vastulauset, menetleb amet vastulauseid koos ja teeb kõigi esitatud vastulausete kohta ühe otsuse.

Or. en

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 10

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
10. Amet teeb vastulause kohta otsuse kuue kuu jooksul, välja arvatud juhul, kui juhtumi keerukus nõuab pikemat tähtaega.	10. Amet teeb vastulause kohta otsuse***, sealhulgas esitab otsuse üksikasjaliku põhjenduse,*** kuue kuu jooksul, välja arvatud juhul, kui juhtumi keerukus nõuab pikemat tähtaega.

Or. en

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 11

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
11. Kui vastulausekomisjon leiab, et ükski vastulause alus ei piira läbivaatamisarvamuse säilitamist, lükkab ta vastulause tagasi ja amet märgib selle registrisse.	11. Kui vastulausekomisjon leiab, et ükski vastulause alus ei piira läbivaatamisarvamuse säilitamist, lükkab ta vastulause tagasi ja ***teavitab vastulause esitajat oma otsusest ning*** amet märgib selle registrisse.

Or. en

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 16 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	1a. Kui amet on määranud osalevaks asutuseks pädeva riikliku asutuse, nimetab ta oma määratud läbivaatajad, tuginedes asjakohastele erialateadmistele ja sellele, kas neil on tsentraliseeritud läbivaatamismenetluse jaoks piisavad kogemused.

Or. en

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 17 – lõige 3 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) osalevate ametite geograafiline tasakaal;	(a) ***asjakohased eriteadmised ja piisav kogemus patentide ja täiendava kaitse tunnistuste läbivaatamisel***;

Or. en

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 17 – lõige 3 – punkt c

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(c) ***mitte rohkem kui üks läbivaataja***, kelle on tööle võtnud pädev riiklik asutus, mis kasutab määruse [COM(2023) 223] artikli 10 lõikes 5 sätestatud erandit.	(c) ***et ei ole läbivaatajat***, kelle on tööle võtnud pädev riiklik asutus, mis kasutab määruse [COM(2023) 223] artikli 10 lõikes 5 sätestatud erandit.

Or. en

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Kui kaebuse või vastulause esitamise tähtaeg on möödunud, ilma et oleks esitatud ühtegi kaebust ega vastulauset, või kui on tehtud lõplik sisuline otsus, teeb amet ühe järgmistest otsustest:	***Mitte hiljem kui kolm kuud pärast seda,*** kui kaebuse või vastulause esitamise tähtaeg on möödunud, ilma et oleks esitatud ühtegi kaebust ega vastulauset, või kui on tehtud lõplik sisuline otsus, teeb amet ühe järgmistest otsustest:

Or. en

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	Amet teavitab taotlejat oma otsusest põhjendamatu viivituseta.

Or. en

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 21 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(a) tunnistus anti välja vastuolus ***artikliga*** 3;	(a) tunnistus anti välja vastuolus ***artiklitega*** 3 ***ja 6***;

Or. en

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 26 – lõige 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
3. Kaebus esitatakse ametile kirjalikult kahe kuu jooksul alates otsuse teatavakstegemisest. Teadet ei loeta esitatuks enne, kui on tasutud lõiv kaebuse esitamise eest. Kaebuse korral esitatakse kirjalik selgitus kaebuse aluste kohta nelja	3. Kaebus esitatakse ametile kirjalikult kahe kuu jooksul alates otsuse teatavakstegemisest. Teadet ei loeta esitatuks enne, kui on tasutud lõiv kaebuse esitamise eest. Kaebuse korral esitatakse kirjalik selgitus kaebuse aluste kohta**,**

kuu jooksul alates otsuse teatavakstegemisest.	***sealhulgas kaebuse aluseid toetavate tõendite kohta,*** nelja kuu jooksul alates otsuse teatavakstegemisest.
	Or. en

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 26 – lõige 5

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
5. Kui kaebuse tulemuseks on otsus, mis ei ole vastavuses läbivaatamisarvamusega, ***võidakse*** kõnealune arvamus apellatsioonikoja otsuse alusel ***tühistada*** või seda ***muuta***.	5. Kui kaebuse tulemuseks on otsus, mis ei ole vastavuses läbivaatamisarvamusega, ***tühistatakse*** kõnealune arvamus apellatsioonikoja otsuse alusel või seda ***muudetakse***.
	Or. en

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 27 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	4a. Järgitakse määruse (EL) 2017/1001 artikli 166 lõikes 9 sätestatud norme.
	Or. en

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 30 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
	Taotleja vastutab oma taotlusega seoses esitatavate andmete ja dokumentide õigsuse eest.
	Or. en

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 33 – lõige 1 – punkt k

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(k) vajaduse korral vastulause esitamine ja vastulausemenetluse tulemus, sealhulgas vajaduse korral muudetud läbivaatamisarvamuse kokkuvõte;	(k) vajaduse korral vastulause esitamine***, selle seis*** ja vastulausemenetluse tulemus, sealhulgas vajaduse korral muudetud läbivaatamisarvamuse kokkuvõte;

Or. en

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 33 – lõige 1 – punkt l

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
(l) vajaduse korral kaebuse esitamine ja apellatsioonimenetluse tulemus, sealhulgas vajaduse korral muudetud läbivaatamisarvamuse kokkuvõte;	(l) vajaduse korral kaebuse esitamine***, selle seis*** ja apellatsioonimenetluse tulemus, sealhulgas vajaduse korral muudetud läbivaatamisarvamuse kokkuvõte;

Or. en

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 40 – lõige 3

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
3. Kui amet või asjaomane vaekogu peab vajalikuks, et pool, tunnistaja või ekspert annaks ütlusi suuliselt, saadab ta asjaomasele isikule kutse ameti ette ilmuda. Kutses sisalduv etteteatamise tähtaeg on vähemalt üks kuu, välja arvatud juhul kui kutsutav nõustub lühema tähtajaga.	3. Kui amet või asjaomane vaekogu peab vajalikuks, et pool, tunnistaja või ekspert annaks ütlusi suuliselt, saadab ta asjaomasele isikule kutse ameti ette ilmuda. ***Eksperdi kutsumise korral kontrollitakse, et eksperdil ei ole huvide konflikti.*** Kutses sisalduv etteteatamise tähtaeg on vähemalt üks kuu, välja arvatud juhul kui kutsutav nõustub lühema tähtajaga.

Or. en

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 51 – lõik 1

Komisjoni ettepanek	*Muudatusettepanek*
Komisjon hindab käesoleva määruse rakendamist hiljemalt xxxxxx [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev: viis aastat pärast kohaldamise alguskuupäeva] ja seejärel iga viie aasta tagant.	Komisjon hindab käesoleva määruse rakendamist hiljemalt xxxxxx [väljaannete talitus, palun lisada kuupäev: viis aastat pärast kohaldamise alguskuupäeva] ja seejärel iga viie aasta tagant ***ning esitab Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande selle peamiste tulemuste kohta. Komisjon hindab oma aruandes, kas taimekaitsevahenditele lubade andmise tsentraliseeritud menetluse loomine Euroopa Toiduohutusameti raames on asjakohane ning kas see on tõhus ja vajalik***.

Or. en