Eiropas Parlaments
2019-2024

Juridiskā komiteja

2023/0126(COD)

13.10.2023

***I
ZIŅOJUMA PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par augu aizsardzības līdzekļu vienoto papildu aizsardzības sertifikātu
(COM(2023)0221 – C9-0152/2023 – 2023/0126(COD))

Juridiskā komiteja

Referents: *Tiemo Wölken*

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums

*	Apspriežu procedūra
***	Piekrišanas procedūra
***I	Parastā likumdošanas procedūra (pirmais lasījums)
***II	Parastā likumdošanas procedūra (otrais lasījums)
***III	Parastā likumdošanas procedūra (trešais lasījums)

(Norādītā procedūra pamatojas uz akta projektā ierosināto juridisko pamatu.)

Grozījumi akta projektā

Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti divās slejās

Svītrotās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** kreisajā slejā. Aizstātās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** abās slejās. Jauno tekstu iezīmē ***treknā slīprakstā*** labajā slejā.

Pirms katra grozījuma ievietotā informācijas bloka pirmā un otrā rinda norāda uz attiecīgo teksta daļu izskatāmajā akta projektā. Ja grozījums attiecas uz spēkā esošu aktu, ko paredzēts grozīt ar akta projektu, informācijas blokā papildus iekļauj trešo un ceturto rindu, kurās attiecīgi norāda spēkā esošo aktu un atbilstīgo teksta vienību tajā.

Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti kā konsolidēts teksts.

Jaunās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā***. Svītrotās teksta daļas iezīmē ar simbolu ▌ vai pārsvītro. Aizstātās teksta daļas iezīmē, ierakstot jauno tekstu ***treknā slīprakstā*** un izdzēšot vai pārsvītrojot aizstāto tekstu.
Tas neattiecas uz tīri tehniska rakstura grozījumiem, kurus izdara attiecīgie dienesti, gatavojot galīgo tekstu. Tie netiek iezīmēti.

SATURA RĀDĪTĀJS

Lpp.

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS 4

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par augu aizsardzības līdzekļu vienoto papildu aizsardzības sertifikātu
(COM(2023)0221 – C9-0152/2023 – 2023/0126(COD))

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

Eiropas Parlaments,

– ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2023)0221),

– ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu un 118. panta pirmo daļu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C9-0152/2023),

– ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,

– ņemot vērā Reglamenta 59. pantu,

– ņemot vērā Lauksaimniecības un lauku attīstības komitejas vēstuli,

– ņemot vērā Juridiskā komitejas ziņojumu (A9-0000/2023),

1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;

2. prasa Komisijai priekšlikumu Parlamentam iesniegt vēlreiz, ja tā savu priekšlikumu aizstāj, būtiski groza vai ir paredzējusi to būtiski grozīt;

3. uzdod priekšsēdētājai Parlamenta nostāju nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums
30. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(30) Ieceļot Apelācijas padomju locekļus, kuri izskatīs lietas par vienotā sertifikāta pieteikumiem, būtu jāņem vērā ***to*** iepriekšējā pieredze jautājumos, kas ir saistīti ar papildu aizsardzības sertifikātiem vai patentiem.	(30) Ieceļot Apelācijas padomju locekļus, kuri izskatīs lietas par vienotā sertifikāta pieteikumiem, būtu jāņem vērā ***viņu lietpratība un pietiekama*** iepriekšējā pieredze jautājumos, kas ir saistīti ar papildu aizsardzības sertifikātiem vai patentiem.

Or. en

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 13.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(13a) "ekonomiska saistība" attiecībā uz divu vai vairāku tādu pamatpatentu dažādiem īpašniekiem, kuri aizsargā vienu un to pašu produktu, nozīmē to, ka viens īpašnieks tieši vai netieši ar vienu vai vairāku starpnieku palīdzību kontrolē citu īpašnieku, tiek kontrolēts no cita īpašnieka puses vai tiek kontrolēts kopīgi — kopā ar citu īpašnieku.

Or. en

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums
9. pants – 1. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(ca) attiecīgā gadījumā 6. panta 2. punktā minētās trešās personas piekrišana.

Or. en

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums
9. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a Pieteikuma iesniedzējs atbild par saistībā ar savu pieteikumu iesniegtās informācijas un dokumentācijas precizitāti.

Or. en

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums
13. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Ja vienotā sertifikāta pieteikums un produkts, uz kuru tas attiecas, atbilst 3. panta 1. punktam katrā no šā panta 1. punktā minētajām dalībvalstīm, Birojs izdod pamatotu pozitīvu atzinumu par vienotā sertifikāta piešķiršanu. Atzinumu Birojs paziņo pieteikuma iesniedzējam.	2. Ja vienotā sertifikāta pieteikums un produkts, uz kuru tas attiecas, atbilst 3. panta 1. punktam ***un 6. panta 2. punktam*** katrā no šā panta 1. punktā minētajām dalībvalstīm, Birojs izdod pamatotu pozitīvu atzinumu par vienotā sertifikāta piešķiršanu. Atzinumu Birojs paziņo pieteikuma iesniedzējam.

Or. en

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums
13. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Ja vienotā sertifikāta pieteikums un produkts, uz kuru tas attiecas, neatbilst 3. panta 1. punktam vienā vai vairākās attiecīgajās dalībvalstīs, Birojs izdod pamatotu negatīvu atzinumu par vienotā sertifikāta piešķiršanu. Atzinumu Birojs paziņo pieteikuma iesniedzējam.	3. Ja vienotā sertifikāta pieteikums un produkts, uz kuru tas attiecas, neatbilst 3. panta 1. punktam ***un 6. panta 2. punktam*** vienā vai vairākās attiecīgajās dalībvalstīs, Birojs izdod pamatotu negatīvu atzinumu par vienotā sertifikāta piešķiršanu. Atzinumu Birojs paziņo pieteikuma iesniedzējam.

Or. en

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums
15. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Ja iebildumu izskatīšanas komisija konstatē, ka ***iebildumu*** paziņojums neatbilst šā panta 2., 3. vai 4. punktā minētajiem nosacījumiem, tā iebildumu noraida kā nepieņemamu un ***paziņo par to iebildumu*** iesniedzējam, ja vien šos	6. Ja iebildumu izskatīšanas komisija konstatē, ka ***iebilduma*** paziņojums neatbilst šā panta 2., 3. vai 4. punktā minētajiem nosacījumiem, tā iebildumu noraida kā nepieņemamu un ***šo lēmumu un tā pamatojumu paziņo iebilduma***

trūkumus nenovērš šā panta 1. punktā minētajā ***iebildumu*** iesniegšanas termiņā.

iesniedzējam, ja vien šos trūkumus nenovērš šā panta 1. punktā minētajā ***iebilduma*** iesniegšanas termiņā.

Or. en

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums
15. pants – 9.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	9.a Gadījumos, kad pret pārbaudes atzinumu ir iesniegti vairāki iebildumi, Birojs tos izskata visus kopā un pieņem vienu lēmumu par visiem iesniegtajiem iebildumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums
15. pants – 10. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
10. Birojs lēmumu par iebildumu pieņem 6 mēnešu laikā, izņemot gadījumus, kad lietas sarežģītības dēļ tam ir nepieciešams ilgāks laiks.	10. Birojs lēmumu***, tostarp izsmeļošu šā lēmuma pamatojumu,*** par iebildumu pieņem 6 mēnešu laikā, izņemot gadījumus, kad lietas sarežģītības dēļ tam ir nepieciešams ilgāks laiks.

Or. en

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums
15. pants – 11. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
11. Ja iebildumu izskatīšanas komisija secina, ka iebilduma pamatojums ***nedod pamatu*** mainīt pārbaudes atzinumu, tā iebildumu noraida, un Birojs ***norāda*** šo informāciju reģistrā.	11. Ja iebildumu izskatīšanas komisija secina, ka ***neviens*** iebilduma pamatojums ***nekalpo par iemeslu*** mainīt pārbaudes atzinumu, tā iebildumu noraida ***un šo lēmumu paziņo iebilduma iesniedzējam***,

un Birojs šo informāciju ***ievada*** reģistrā.

Or. en

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums
16. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a Tiklīdz Birojs valsts kompetento iestādi ir iecēlis par līdzdalīgo iestādi, tā ieceļ izraudzītos pārbaudītājus, par pamatu ņemot attiecīgo lietpratību un to, vai viņiem ir pietiekama pieredze centralizētajā pārbaudes procedūrā.

Or. en

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums
17. pants – 3. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(a) tiek ***ievērots ģeogrāfiskais līdzsvars starp līdzdalīgajām iestādēm***;	(a) tiek ***nodrošināta attiecīga lietpratība un pietiekama pieredze patentu un papildu aizsardzības sertifikātu pārbaudīšanā***;

Or. en

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums
17. pants – 3. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(c) komisijā ***iekļauj ne vairāk kā vienu*** pārbaudītāju, kurš strādā valsts kompetentajā iestādē, kura izmanto Regulas [COM(2023) 223] 10. panta 5. punktā paredzēto izņēmumu.	(c) komisijā ***neiekļauj nevienu*** pārbaudītāju, kurš strādā valsts kompetentajā iestādē, kura izmanto Regulas [COM(2023) 223] 10. panta 5. punktā paredzēto izņēmumu.

Or. en

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums
18. pants – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Kad apelācijas vai iebilduma iesniegšanai noteiktais termiņš ir beidzies, bet neviena apelācija vai iebildums nav iesniegts, vai arī pēc galīgā lēmuma pieņemšanas par iesniegto apelāciju vai iebildumu pēc būtības Birojs pieņem vienu no tālāk minētajiem lēmumiem:	***Ne vēlāk kā trīs mēnešus pēc tam,*** kad apelācijas vai iebilduma iesniegšanai noteiktais termiņš ir beidzies, bet neviena apelācija vai iebildums nav iesniegts, vai arī pēc galīgā lēmuma pieņemšanas par iesniegto apelāciju vai iebildumu pēc būtības Birojs pieņem vienu no tālāk minētajiem lēmumiem:

Or. en

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums
18. pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Birojs par savu lēmumu bez liekas kavēšanās informē pieteikuma iesniedzēju.

Or. en

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums
21. pants – 1. daļa – a punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(a) ja sertifikāts piešķirts, neievērojot 3. panta noteikumus;	(a) ja sertifikāts piešķirts, neievērojot 3. ***un 6.*** panta noteikumus;

Or. en

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums
26. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Paziņojumu par apelāciju iesniedz Birojā rakstveidā 2 mēnešu laikā pēc lēmuma paziņošanas dienas. Paziņojumu uzskata par iesniegtu tikai tad, kad ir samaksāta apelācijas nodeva. Apelācijas gadījumā rakstveida paziņojumu, kurā norāda apelācijas pamatojumu, iesniedz 4 mēnešu laikā pēc lēmuma paziņošanas dienas.	3. Paziņojumu par apelāciju iesniedz Birojā rakstveidā 2 mēnešu laikā pēc lēmuma paziņošanas dienas. Paziņojumu uzskata par iesniegtu tikai tad, kad ir samaksāta apelācijas nodeva. Apelācijas gadījumā rakstveida paziņojumu, kurā norāda apelācijas pamatojumu***, tostarp attiecīgos minēto pamatojumu pierādījumus***, iesniedz 4 mēnešu laikā pēc lēmuma paziņošanas dienas.
	Or. en

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums
26. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Ja apelācijas rezultātā pieņem lēmumu, kurš nesakrīt ar pārbaudes atzinumu, atzinumu ***var anulēt*** vai ***grozīt*** ar Apelācijas padomju lēmumu.	5. Ja apelācijas rezultātā pieņem lēmumu, kurš nesakrīt ar pārbaudes atzinumu, atzinumu ***anulē*** vai ***groza*** ar Apelācijas padomju lēmumu.
	Or. en

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums
27. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	4.a Ievēro Regulas (ES) 2017/1001 166. panta 9. punkta normas.
	Or. en

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums
30. pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Pieteikuma iesniedzējs atbild par saistībā ar savu pieteikumu iesniegtās informācijas un dokumentācijas precizitāti.

Or. en

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums
33. pants – 1. punkts – k apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(k) attiecīgā gadījumā — ***iebildumu*** iesniegšana un ***iebildumu*** izskatīšanas procesa iznākums, un attiecīgā gadījumā arī pārskatītā pārbaudes atzinuma kopsavilkums;	(k) attiecīgā gadījumā — ***iebilduma*** iesniegšana***, iebilduma statuss*** un ***iebilduma*** izskatīšanas procesa iznākums, un attiecīgā gadījumā arī pārskatītā pārbaudes atzinuma kopsavilkums;

Or. en

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums
33. pants – 1. punkts – l apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(l) attiecīgā gadījumā — apelācijas iesniegšana un apelācijas procesa iznākums, un attiecīgā gadījumā arī pārskatītā pārbaudes atzinuma kopsavilkums;	(l) attiecīgā gadījumā — apelācijas iesniegšana***, apelācijas statuss*** un apelācijas procesa iznākums, un attiecīgā gadījumā arī pārskatītā pārbaudes atzinuma kopsavilkums;

Or. en

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums
40. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Ja Birojs vai attiecīgā komisija uzskata par vajadzīgu, lai puse, liecinieks	3. Ja Birojs vai attiecīgā komisija uzskata par vajadzīgu, lai puse, liecinieks

vai eksperts sniegtu pierādījumus mutiski, tā izsniedz pavēsti, uzaicinot attiecīgo personu ierasties Birojā. Šādu pavēsti izsniedz vismaz 1 mēnesi iepriekš, ja vien nepanāk vienošanos par to, ka uzklausīšana notiks ātrāk.	vai eksperts sniegtu pierādījumus mutiski, tā izsniedz pavēsti, uzaicinot attiecīgo personu ierasties Birojā. ***Eksperta uzaicināšanas gadījumā pārbauda, vai minētajam ekspertam nav interešu konflikta.*** Šādu pavēsti izsniedz vismaz 1 mēnesi iepriekš, ja vien nepanāk vienošanos par to, ka uzklausīšana notiks ātrāk.
	Or. en

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums
51. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Līdz ***xxxxxx*** [PB: ievietot datumu piecus gadus pēc piemērošanas dienas] un turpmāk reizi piecos gados Komisija izvērtē šīs regulas īstenošanu.	Līdz **..** [PB: ievietot datumu piecus gadus pēc piemērošanas dienas] un turpmāk reizi piecos gados Komisija izvērtē šīs regulas īstenošanu ***un Eiropas Parlamentam un Padomei iesniedz ziņojumu par galvenajiem konstatējumiem. Savā ziņojumā Komisija izvērtē un apsver, vai ir lietderīgi izveidot centralizētu augu aizsardzības līdzekļu apstiprināšanas procedūru, kuru pārzinātu Eiropas Pārtikas nekaitīguma iestāde, kā arī to, vai tā ir efektīva un nepieciešama***.
	Or. en