Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο
2024-2029

Επιτροπή Νομικών Θεμάτων

2025/2079(INL)

30.6.2025

ΣΧΕΔΙΟ ΕΚΘΕΣΗΣ

που περιέχει συστάσεις προς την Επιτροπή σχετικά με το 28ο καθεστώς: ένα νέο νομικό πλαίσιο για καινοτόμες επιχειρήσεις
(2025/2079(INL))

Επιτροπή Νομικών Θεμάτων

Εισηγητής: René Repasi

(Πρωτοβουλία – Άρθρο 47 του Κανονισμού)

(Συντάκτης της πρότασης: René Repasi)

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Σελίδα

ΠΡΟΤΑΣΗ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ.....3

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΣΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ: ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΖΗΤΟΥΜΕΝΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ 8

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ.....14

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: ΟΝΤΟΤΗΤΕΣ Ή ΠΡΟΣΩΠΑ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΚΑΤΑΘΕΣΕΙ ΤΙΣ ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΤΟΥΣ ΣΤΟΝ ΕΙΣΗΓΗΤΗ 17

ΠΡΟΤΑΣΗ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ

που περιέχει συστάσεις προς την Επιτροπή σχετικά με το 28ο καθεστώς: ένα νέο νομικό πλαίσιο για καινοτόμες επιχειρήσεις
(2025/2079(INL))

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο,

– έχοντας υπόψη το άρθρο 225 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

– έχοντας υπόψη το άρθρο 50 και το άρθρο 114 παράγραφος 1 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

– έχοντας υπόψη τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 593/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Ιουνίου 2008, για το εφαρμοστέο δίκαιο στις συμβατικές ενοχές (Ρώμη Ι)[1],

– έχοντας υπόψη τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1215/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Δεκεμβρίου 2012, για τη διεθνή δικαιοδοσία, την αναγνώριση και την εκτέλεση αποφάσεων σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις[2],

– έχοντας υπόψη τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 910/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Ιουλίου 2014, σχετικά με την ηλεκτρονική ταυτοποίηση και τις υπηρεσίες εμπιστοσύνης για τις ηλεκτρονικές συναλλαγές στην εσωτερική αγορά και την κατάργηση της οδηγίας 1999/93/ΕΚ[3],

– έχοντας υπόψη την οδηγία (ΕΕ) 2017/1132 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Ιουνίου 2017, σχετικά με ορισμένες πτυχές του εταιρικού δικαίου[4],

– έχοντας υπόψη την ανακοίνωση της Επιτροπής, της 28ης Μαΐου 2025, με τίτλο «Στρατηγική της ΕΕ για τις νεοφυείς και τις αναπτυσσόμενες νέες επιχειρήσεις» (COM(2025)270),

– έχοντας υπόψη την έκθεση του Enrico Letta, της 17ης Απριλίου 2024, με τίτλο «Πολύ περισσότερο από μια απλή αγορά»,

– έχοντας υπόψη την έκθεση του Mario Draghi, της 9ης Σεπτεμβρίου 2024, με τίτλο «Το μέλλον της ευρωπαϊκής ανταγωνιστικότητας»,

– έχοντας υπόψη τα άρθρα 47 και 55 του Κανονισμού του,

Α. λαμβάνοντας υπόψη ότι οι επιχειρήσεις, ιδίως οι μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις (ΜΜΕ), οι νεοφυείς και οι αναπτυσσόμενες νέες επιχειρήσεις, έρχονται αντιμέτωπες σε

---

1 ΕΕ L 177 της 4.7.2008, σ. 6, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/593/oj.
2 ΕΕ L 351 της 20.12.2012, σ. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/1215/oj.
3 ΕΕ L 257 της 28/08/2014, σ. 73, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/910/oj.
4 ΕΕ L 169 της 30.6.2017, σ. 46, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2017/1132/oj.

ολόκληρη την Ένωση με κανόνες που διαφέρουν σε μεγάλο βαθμό μεταξύ των κρατών μελών· λαμβάνοντας υπόψη ότι αυτή η κανονιστική ποικιλομορφία και το κόστος της πλοήγησης σε άγνωστα περιβάλλοντα παρεμποδίζουν την πανευρωπαϊκή χρηματοδότηση των εταιρειών·

Β. λαμβάνοντας υπόψη ότι ένα ενιαίο ευρωπαϊκό σύστημα θα μπορούσε να επιτευχθεί όχι μόνο με μια αυτοτελή νομική πράξη της Ένωσης, αλλά και με τη θέσπιση ενός συνόλου κανόνων που θα λειτουργούν παράλληλα με το εθνικό νομικό σύστημα που ισχύει σε κάθε κράτος μέλος·

Γ. λαμβάνοντας υπόψη ότι πολλές νεοφυείς και αναπτυσσόμενες νέες επιχειρήσεις στην Ένωση αναπτύσσουν πρωτοποριακές τεχνολογίες· λαμβάνοντας υπόψη ότι οι επιχειρήσεις αυτές συχνά εξαγοράζονται από ξένες επιχειρήσεις πριν ωριμάσουν· λαμβάνοντας υπόψη ότι οι εν λόγω εξαγορές συχνά βρίσκονται κάτω από τα όρια ελέγχου των συγκεντρώσεων της Ένωσης·

Δ. λαμβάνοντας υπόψη ότι οι καινοτόμες επιχειρήσεις χρειάζονται πρόσβαση σε επιχειρηματικά κεφάλαια, πανευρωπαϊκή κινητικότητα, δυνατότητα κλιμάκωσης, εργαζομένους υψηλής ειδίκευσης, προστασία από «φονικές εξαγορές» και μακροπρόθεσμες επενδύσεις·

Γενικές αρχές

1. χαιρετίζει τη δέσμευση της Επιτροπής να υποβάλει νομοθετική πρόταση σχετικά με το 28ο καθεστώς για τις καινοτόμες επιχειρήσεις (το «28ο καθεστώς»), η οποία θα πρέπει να συνίσταται σε νομοθετική πρόταση για έκδοση οδηγίας με νομικές βάσεις το άρθρο 50 και το άρθρο 114 παράγραφος 1 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ)·

2. αντιτίθεται σθεναρά στη χρήση του άρθρου 352 παράγραφος 1 ΣΛΕΕ ως νομικής βάσης, διότι τούτο θα μπορούσε να καθυστερήσει την έγκριση της νομοθετικής πρότασης λόγω της απαίτησης για ομοφωνία· τηρεί επικριτική στάση ως προς τη χρήση της ενισχυμένης συνεργασίας, όπως αναφέρεται στο άρθρο 20 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση και στο άρθρο 329 ΣΛΕΕ, ή ως προς τη χρήση διακυβερνητικών συμφωνιών με σκοπό τη θέσπιση του 28ου καθεστώτος·

3. αναγνωρίζει το γεγονός ότι το άρθρο 50 και το άρθρο 114 παράγραφος 1 ΣΛΕΕ απαιτούν μέτρα εναρμόνισης του εταιρικού δικαίου που θα πρέπει να εφαρμοστούν στο εθνικό δίκαιο των κρατών μελών· θεωρεί ότι θα πρέπει εν προκειμένω να προτιμηθεί η μέγιστη εναρμόνιση προκειμένου να διασφαλιστούν ενιαίοι κανόνες σε όλα τα κράτη μέλη·

4. θεωρεί ότι το 28ο καθεστώς αποτελεί βήμα προς την περαιτέρω εμβάθυνση της εσωτερικής αγοράς και την ενίσχυση της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης·

5. επαναλαμβάνει ότι οι επιχειρήσεις που επιλέγουν οικειοθελώς να συμμετάσχουν στο 28ο καθεστώς θα πρέπει να δεσμεύονται από τους κανόνες του·

6. τονίζει ότι η επιλογή μιας επιχείρησης να συμμετάσχει στο 28ο καθεστώς πρέπει να αναγνωρίζεται αυτόματα στις εθνικές έννομες τάξεις και των 27 κρατών μελών·

7. έχει επίγνωση του κινδύνου ένα 28ο καθεστώς να καταστήσει δυνατή την καταστρατήγηση των υποχρεωτικών εθνικών μέτρων προστασίας για τα ασθενέστερα μέρη· υπογραμμίζει ότι το 28ο καθεστώς δεν πρέπει να καταστεί μέσο υπονόμευσης των υφιστάμενων επιπέδων προστασίας· επιμένει ότι πρέπει να θεσπιστούν εγγυήσεις μέσω κανόνων ουσιαστικού δικαίου που προσφέρουν υψηλό επίπεδο προστασίας και μέσω κανόνων περί σύγκρουσης νόμων που διασφαλίζουν την εφαρμογή των εθνικών κανόνων αναγκαστικού δικαίου·

Το 28ο καθεστώς για τις καινοτόμες επιχειρήσεις

8. είναι της άποψης ότι το 28ο καθεστώς θα πρέπει να αφορά κυρίως τους κανόνες εταιρικού δικαίου και ότι μόνο οι εταιρείες περιορισμένης ευθύνης που δεν είναι εισηγμένες στο χρηματιστήριο θα πρέπει να μπορούν να συμμετέχουν σε αυτό· θεωρεί ότι το 28ο καθεστώς θα πρέπει να είναι ένα σύνολο κανόνων που πρέπει να ενσωματωθούν σε υφιστάμενες ή νέες εθνικές εταιρικές μορφές·

9. προτείνει να κατονομαστεί η εταιρική μορφή που καλύπτεται από το 28ο καθεστώς «Ευρωπαϊκή νεοφυής και αναπτυσσόμενη νέα επιχείρηση» (ESSU)· ζητεί να προστεθεί η συντομογραφία «ESSU» στις υφιστάμενες συντομογραφίες των εθνικών εταιρικών μορφών·

10. υπογραμμίζει ότι το 28ο καθεστώς δεν θίγει το ενωσιακό και το εθνικό δίκαιο στον τομέα του ατομικού και συλλογικού εργατικού δικαίου, ούτε τους κανόνες για τη συμμετοχή των εργαζομένων στη διαχείριση·

11. τονίζει την ανάγκη να απλουστευθεί η σύσταση και η καταχώριση εταιρειών· ζητεί να μειωθεί η διαδικαστική πολυπλοκότητα και να ολοκληρώνεται η διαδικασία καταχώρισης για τη δημιουργία μιας ESSU εντός 48 ωρών· ζητεί τη δυνατότητα ηλεκτρονικής υποβολής εταιρικών εγγράφων καθ' όλη τη διάρκεια του κύκλου ζωής της εταιρικής μορφής και την πλήρη εφαρμογή της αρχής «μόνον άπαξ» για την καταχώριση μιας ESSU· θεωρεί ότι θα πρέπει να είναι δυνατές ψηφιακές διαδικασίες, όπως η δυνατότητα οι γενικές συνελεύσεις και οι συνεδριάσεις των διοικητικών συμβουλίων να διεξάγονται ψηφιακά·

12. ζητεί τη δημιουργία ενός ενιαίου ψηφιακού μητρώου εταιρειών σε επίπεδο Ένωσης, το οποίο θα χρησιμεύει ως άμεσο σημείο εισόδου για την καταχώριση των ESSU, συμπληρώνοντας και επεκτείνοντας το υφιστάμενο σύστημα διασύνδεσης των μητρώων επιχειρήσεων (BRIS)·

13. ζητεί την περαιτέρω ανάπτυξη και προσαρμογή ενός ενωσιακού αναγνωριστικού εταιρικού κωδικού για τον εξορθολογισμό της καταχώρισης, την ενίσχυση της διαφάνειας και της εμπιστοσύνης, τη διευκόλυνση της επαλήθευσης της ταυτότητας της επιχείρησης και την καταπολέμηση της απάτης και της φοροδιαφυγής·

14. θεωρεί ότι η δυνατότητα καταχώρισης ως ESSU δεν θα πρέπει να περιορίζεται σε μια νέα κατηγορία «καινοτόμων εταιρειών» ή να υπόκειται σε άλλους περιοριστικούς παράγοντες· προειδοποιεί ότι η δημιουργία μιας τέτοιας νέας κατηγορίας θα μπορούσε να προσθέσει περιττή γραφειοκρατία· διευκρινίζει ότι θα πρέπει μόνο τα φυσικά ή νομικά πρόσωπα που διαμένουν ή είναι εγκατεστημένα στην Ένωση να μπορούν να ιδρύσουν ESSU·

15. θεωρεί ότι μια ESSU θα πρέπει να μπορεί να λειτουργεί ως αυτόνομη ενιαία εταιρεία ή ως θυγατρική μιας μητρικής εταιρείας ESSU·

16. τονίζει ότι η καταστατική έδρα μιας εταιρείας πρέπει να βρίσκεται σε ένα από τα 27 κράτη μέλη προκειμένου να μπορεί να καταχωριστεί ως ESSU· υπογραμμίζει ότι η έδρα και η καταστατική έδρα μπορεί να βρίσκονται σε διαφορετικά κράτη μέλη·

17. υπογραμμίζει ότι η αύξηση της παραγωγικότητας, η καινοτομία και η κοινωνική ένταξη πρέπει να συμβαδίζουν· είναι της άποψης ότι θα πρέπει να εξεταστεί το ενδεχόμενο να δημιουργηθούν προγράμματα συμμετοχής των εργαζομένων στο μετοχικό κεφάλαιο για τους εργαζομένους μιας ESSU, ώστε να μπορούν να αποκτήσουν ιδιοκτησιακό δικαίωμα στην εταιρεία·

Διασφαλίσεις

18. υπογραμμίζει την ανάγκη να προστατευθούν οι ευρωπαϊκές καινοτόμες εταιρείες από τις «φονικές εξαγορές» και να αποτραπεί η μετεγκατάσταση της καινοτομίας, η οποία συχνά υποστηρίζεται από ευρωπαϊκά δημόσια κονδύλια για την έρευνα, σε χώρες εκτός της Ένωσης· θεωρεί ότι ο έλεγχος των συγκεντρώσεων δεν επαρκεί για την αντιμετώπιση του ζητήματος των «φονικών εξαγορών»· ζητεί να συμπεριληφθούν στη νομοθετική πρόταση προαιρετικές μορφές υπεύθυνου ιδιοκτησιακού καθεστώτος (steward ownership), κλειδώματα περιουσιακών στοιχείων και διάφορες κατηγορίες μετοχών, ιδίως μετοχές διπλής κατηγορίας, συμπεριλαμβανομένων των μετοχών βέτο·

19. εκφράζει την ανησυχία του για τον κίνδυνο υπονόμευσης των υφιστάμενων προτύπων για την προστασία του ασθενέστερου μέρους στις εθνικές έννομες τάξεις των κρατών μελών·

20. θεωρεί ότι η χρήση κανόνων περί σύγκρουσης νόμων αποτελεί έναν πιο κατάλληλο τρόπο για την αντιμετώπιση της προστασίας του ασθενέστερου μέρους σε σχέση με τους κανόνες ουσιαστικού δικαίου στη νέα νομοθετική πρόταση· ζητεί τα ζητήματα που αφορούν τη συμμετοχή των εργαζομένων στη διαχείριση να καθορίζονται από το δίκαιο της πραγματικής έδρας της εταιρείας, η οποία είναι ο τόπος της κεντρικής διοίκησης της εταιρείας·

Πρόσβαση σε κεφάλαια

21. ζητεί την εκπόνηση υποδειγμάτων εγγράφων που θα χρησιμοποιούνται σε ολόκληρη την Ένωση για τις συμφωνίες των μετόχων και τα καταστατικά·

22. θεωρεί ότι η νέα νομοθετική πρόταση θα πρέπει να περιέχει εναρμονισμένους κανόνες για τους μετοχικούς χρεωστικούς τίτλους, ώστε οι επενδυτές να έχουν τη δυνατότητα να επενδύουν σε μια εταιρεία χωρίς να αποκτούν δικαιώματα ελέγχου επί της εν λόγω εταιρείας·

Επίλυση διαφορών

23. θεωρεί ότι θα πρέπει να θεσπιστεί εναλλακτικός μηχανισμός επίλυσης διαφορών για τις διαφορές που αφορούν τις ESSU, ώστε να διασφαλίζεται η ταχεία και εξειδικευμένη επίλυση διαφορών· πιστεύει επίσης ότι τα κράτη μέλη θα πρέπει να εξετάσουν το

ενδεχόμενο σύστασης ειδικού τμήματος στα εθνικά τους δικαστήρια, το οποίο θα είναι επιφορτισμένο με τις διαφορές μεταξύ εταιρειών που σχετίζονται με ESSU, και ότι θα πρέπει να είναι δυνατή η διενέργεια της επίλυσης διαφορών από τα εν λόγω ειδικά τμήματα στην αγγλική γλώσσα·

Τελικές διατάξεις

24. ζητεί να υποβάλει η Επιτροπή, μέχρι το πρώτο τρίμηνο του 2026, βάσει του άρθρου 50 και του άρθρου 114 ΣΛΕΕ, πρόταση για έκδοση οδηγίας, ακολουθώντας τις συστάσεις που παρατίθενται στο παράρτημα·

25. αναθέτει στην Πρόεδρό του να διαβιβάσει το παρόν ψήφισμα καθώς και τις συνημμένες συστάσεις στην Επιτροπή και στο Συμβούλιο.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΣΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ:
ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΖΗΤΟΥΜΕΝΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ

1. Γενικές αρχές και νομική βάση

Το Κοινοβούλιο προτείνει να χαρακτηριστεί η εταιρική μορφή που καλύπτεται από το 28ο καθεστώς «Ευρωπαϊκή νεοφυής και αναπτυσσόμενη νέα επιχείρηση» (ESSU). Η ESSU δεν θα πρέπει να αποτελεί αυτόνομη πανευρωπαϊκή εταιρική μορφή, αλλά εθνική εταιρική μορφή παρούσα σε όλα τα κράτη μέλη, η οποία πρέπει να συνίσταται σε ορισμένα στοιχεία που εναρμονίζονται από το ενωσιακό δίκαιο. Η συντομογραφία ESSU θα πρέπει να προστεθεί στις υφιστάμενες συντομογραφίες της εθνικής εταιρικής μορφής.

Η ESSU θα πρέπει να βασίζεται σε εταιρικές μορφές που θεσπίζονται βάσει του εθνικού δικαίου. Τα κράτη μέλη θα πρέπει να είναι ελεύθερα να επιλέξουν αν θα επιτρέψουν στις υφιστάμενες εθνικές εταιρικές μορφές να μετατραπούν σε ESSU ή αν θα δημιουργήσουν μια νέα εθνική εταιρική μορφή. Οι ιδρυτές ή οι ιδιοκτήτες εθνικής εταιρικής μορφής θα πρέπει να μπορούν να επιλέξουν οικειοθελώς να συμμετάσχουν στο νέο καθεστώς, το οποίο θα επιτρέπει τη χρήση του εταιρικού σήματος «ESSU».

Μια ESSU θα πρέπει να αναγνωρίζεται αυτομάτως από τις εθνικές έννομες τάξεις όλων των κρατών μελών ως εταιρεία περιορισμένης ευθύνης.

Το εφαρμοστέο δίκαιο για τη δημιουργία μιας ESSU θα πρέπει να είναι το δίκαιο του κράτους μέλους στο οποίο έχει συσταθεί η εν λόγω εταιρεία. Κατά παρέκκλιση από την εν λόγω αρχή και με σκοπό την προστασία προκαθορισμένων δημόσιων συμφερόντων, θα πρέπει να είναι δυνατός ο προσδιορισμός του εφαρμοστέου δικαίου μέσω υπερισχύοντος συνδετικού στοιχείου αντί για τον τόπο σύστασης.

Οι νομικές βάσεις για την ESSU θα πρέπει να είναι τα άρθρα 50 και 114 παράγραφος 1 ΣΛΕΕ. Προκειμένου να επιτευχθεί ασφάλεια δικαίου όσον αφορά τα συστατικά στοιχεία της ESSU, η οδηγία που εκδίδεται δυνάμει των του άρθρου 50 και του άρθρου 114 παράγραφος 1 ΣΛΕΕ πρέπει να αποτελεί οδηγία με στόχο τη μέγιστη εναρμόνιση.

Το Κοινοβούλιο έχει επίγνωση του κινδύνου μια ESSU που αναγνωρίζεται αυτομάτως να οδηγήσει σε καταστρατήγηση των εθνικών κανόνων αναγκαστικού δικαίου που προστατεύουν τα ασθενέστερα μέρη. Ως εκ τούτου, οι εταιρικοί κανόνες για την ESSU δεν θα πρέπει να θίγουν το ενωσιακό και το εθνικό δίκαιο στον τομέα του ατομικού και του συλλογικού εργατικού δικαίου, συμπεριλαμβανομένων των κανόνων για τη συμμετοχή των εργαζομένων στη διαχείριση, και θα πρέπει να περιλαμβάνουν διασφαλίσεις που θα αποτρέπουν αποτελεσματικά την καταχρηστική χρήση της ESSU.

2. Πεδίο εφαρμογής

Τα κράτη μέλη θα πρέπει να προβλέπουν στην εθνική έννομη τάξη τους ένα σύνολο κανόνων οι οποίοι, εφόσον τηρούνται, επιτρέπουν σε μια εθνική εταιρική μορφή να περιλαμβάνει την συντομογραφία «ESSU» στην εταιρική επωνυμία της. Για να είναι επιλέξιμη για καταχώριση ως ESSU, η εθνική εταιρική μορφή θα πρέπει να συμμορφώνεται με τα ακόλουθα:

– πρέπει να είναι νομικό πρόσωπο με δικαιοπρακτική ικανότητα που αναγνωρίζεται αυτομάτως σε όλα τα κράτη μέλη κατά την ημερομηνία καταχώρισής της·

– πρέπει να είναι εταιρεία περιορισμένης ευθύνης στην οποία η ευθύνη των ιδιοκτητών για τα χρέη της εταιρείας περιορίζεται στο ποσό των εισφορών τους·

– δεν πρέπει να είναι εισηγμένη εταιρεία·

– πρέπει να έχει συσταθεί από ένα ή περισσότερα φυσικά ή νομικά πρόσωπα που κατοικούν ή είναι εγκατεστημένα σε κράτος μέλος·

– πρέπει να μπορεί να λειτουργεί ως αυτόνομη και ενιαία εταιρία ή ως θυγατρική μιας μητρικής εταιρίας ESSU·

– η καταστατική της έδρα πρέπει να βρίσκεται σε ένα από τα κράτη μέλη·

Εάν το εθνικό εταιρικό δίκαιο προβλέπει ελάχιστο καταβεβλημένο κεφάλαιο για τη σύσταση εταιρείας που μπορεί να καταχωριστεί ως ESSU, το αμέσως καταβεβλημένο κεφάλαιο πρέπει, για τους σκοπούς της καταχώρισης της εν λόγω εταιρείας, να οριστεί σε 1 EUR και η εταιρεία θα πρέπει να υποχρεούται να διαθέσει τουλάχιστον το 25 % των ετήσιων κερδών της σε νόμιμο αποθεματικό έως ότου το αποθεματικό αυτό, μαζί με το αρχικώς καταβεβλημένο κεφάλαιο, ανέλθει στο ελάχιστο κεφάλαιο που απαιτείται από την εν λόγω εθνική νομοθεσία.

Για λόγους απλούστευσης, η δυνατότητα καταχώρισης ως ESSU δεν θα πρέπει να περιορίζεται σε μια νέα κατηγορία «καινοτόμων εταιρειών» ή να υπόκειται σε άλλους περιοριστικούς παράγοντες, καθώς τούτο θα συνεπαγόταν πρόσθετη γραφειοκρατία και περιττό γραφειοκρατικό φόρτο.

Εάν μια ESSU προτίθεται να εισαχθεί στο χρηματιστήριο, θα πρέπει να υποχρεούται να μετατραπεί σε ανώνυμη εταιρεία βάσει του εθνικού ή του ενωσιακού δικαίου σύμφωνα με τους εθνικούς και ενωσιακούς κανόνες μετατροπής.

3. Δημιουργία της εταιρικής μορφής

Η δημιουργία και η καταχώριση μιας ESSU θα πρέπει να είναι πλήρως ψηφιακή και να συμμορφώνεται με την αρχή «μόνον άπαξ». Η σύσταση μιας ESSU πρέπει να ολοκληρώνεται εντός 48 ωρών.

Μόλις δημιουργηθεί, μια ESSU θα πρέπει να λάβει ενοποιημένη ψηφιακή ταυτότητα και αναγνωριστικό εταιρικό κωδικό, με σκοπό τον εξορθολογισμό της καταχώρισης, την ενίσχυση της διαφάνειας και της εμπιστοσύνης, τη διευκόλυνση της επαλήθευσης της ταυτότητας της εταιρείας και την καταπολέμηση της απάτης και της φοροδιαφυγής.

Για να διευκολυνθεί η επίτευξη των εν λόγω στόχων, η Επιτροπή θα πρέπει να δημιουργήσει και να διαχειρίζεται ενιαίο ψηφιακό μητρώο εταιρειών σε επίπεδο Ένωσης για τις ESSU. Ένα τέτοιο μητρώο θα συμπληρώσει και θα επεκτείνει το υφιστάμενο σύστημα διασύνδεσης μητρώων επιχειρήσεων (BRIS). Το ενιαίο ψηφιακό μητρώο εταιρειών σε επίπεδο Ένωσης δεν θα πρέπει να αντικαταστήσει τους υφιστάμενους εθνικούς κανόνες περί σύστασης, αλλά να χρησιμεύσει ως κοινή πύλη. Κατά την καταχώριση στο ψηφιακό μητρώο εταιρειών σε επίπεδο Ένωσης, η εταιρεία πρέπει να επιλέγει ένα κράτος μέλος ως τόπο σύστασης και, στο πλαίσιο αυτό, το εθνικό δίκαιο που εφαρμόζεται στη σύσταση.

Το ενιαίο ψηφιακό μητρώο εταιρειών σε επίπεδο Ένωσης θα δημιουργήσει ένα σημείο άμεσης εισόδου για τις εταιρείες που θα καταχωρίζονται ως ESSU. Η σύσταση, η

συμπλήρωση και οι επικαιροποιήσεις θα πρέπει να διεκπεραιώνονται από το εν λόγω μητρώο μόνο μία φορά και θα πρέπει να είναι προσβάσιμες σε όλα τα κράτη μέλη βάσει πολύγλωσσης διεπαφής και εναρμονισμένων προτύπων ταυτοποίησης δυνάμει του κανονισμού eIDAS[1]. Το μητρώο θα μπορούσε να κάνει χρήση ενός αδειοδοτημένου δικτύου κατανεμημένου καθολικού (DLT) που καταγράφει βασικά εταιρικά γεγονότα, όπως καταχωρίσεις ή μεταφορές μετοχών, με αμετάβλητες χρονοσφραγίδες.

4. Διασφαλίσεις

Οι κανόνες για τις ESSU δεν θα πρέπει να θίγουν το ατομικό και συλλογικό εργατικό δίκαιο και τους κανόνες για τη συμμετοχή των εργαζομένων στη διαχείριση.

Το εφαρμοστέο δίκαιο στις ατομικές συμβάσεις εργασίας θα πρέπει να καθορίζεται αποκλειστικά από το άρθρο 8 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 593/2008.

Για θέματα που αφορούν τη συμμετοχή των εργαζομένων στη διαχείριση, το εφαρμοστέο δίκαιο θα πρέπει να καθορίζεται από την πραγματική έδρα της εταιρείας, δηλαδή τον τόπο της κεντρικής διοίκησης της εταιρείας.

Σε περίπτωση διαφοράς ή οποιασδήποτε αβεβαιότητας ως προς το ποιο εθνικό δίκαιο διέπει τα ζητήματα που αφορούν τη συμμετοχή των εργαζομένων στη διαχείριση, το διοικητικό συμβούλιο μιας ESSU, οι εκπρόσωποι των εργαζομένων ή οι συνδικαλιστικές οργανώσεις που θα είχαν δικαίωμα πρότασης σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο, του οποίου η εφαρμογή αμφισβητείται ή είναι αβέβαιη, θα πρέπει να μπορούν να ζητήσουν από το δικαστήριο του κράτους μέλους στο οποίο η εταιρεία έχει την καταστατική της έδρα να αποφασίσει σχετικά με το εφαρμοστέο δίκαιο. Το δικαστήριο αυτό θα πρέπει να έχει αποκλειστική δικαιοδοσία για την επίλυση της υπόθεσης.

5. Ενθάρρυνση της προαιρετικής μακρόπνοης προσέγγισης

Προκειμένου να προστατευθούν οι ευρωπαϊκές καινοτόμες εταιρείες από τις «φονικές εξαγορές» και να αποτραπεί η μετεγκατάσταση της καινοτομίας, η δημιουργία της οποίας υποστηρίζεται συχνά από ευρωπαϊκά δημόσια ερευνητικά κονδύλια, σε χώρες εκτός της Ένωσης, τα κράτη μέλη θα πρέπει να θεσπίσουν κανόνες που θα επιτρέπουν στις εταιρείες να επιλέγουν αμετάκλητα τη συμμετοχή σε πρόσθετα συστήματα νομικής προστασίας, όπως:

– τον διαχωρισμό των δικαιωμάτων ψήφου και των οικονομικών δικαιωμάτων μέσω διαφορετικών κατηγοριών μετοχών, ιδίως μετοχών διπλής κατηγορίας·

– τον χαρακτηρισμό των δικαιωμάτων ψήφου ως μη μεταβιβάσιμων και μη κληρονομήσιμων·

– τη διανομή κερδών σε επενδυτές ή κατόχους οικονομικών δικαιωμάτων βάσει συμβατικής συμφωνίας που περιορίζεται είτε χρονικά είτε όσον αφορά το ποσό και η οποία μπορεί να καταγγελθεί ανά πάσα στιγμή από οποιοδήποτε μέρος·

– τον περιορισμό της διασυνοριακής μετατροπής σε οντότητες που έχουν επιλέξει το

[1] Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 910/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Ιουλίου 2014, σχετικά με την ηλεκτρονική ταυτοποίηση και τις υπηρεσίες εμπιστοσύνης για τις ηλεκτρονικές συναλλαγές στην εσωτερική αγορά και την κατάργηση της οδηγίας 1999/93/ΕΚ (ΕΕ L 257 της 28.8.2014, σ. 73, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/910/oj).

πρόσθετο σύστημα νομικής προστασίας, ιδίως όσον αφορά τα κλειδώματα στοιχείων ενεργητικού.

Οι εταιρείες που έχουν επιλέξει τη συμμετοχή σε τέτοια πρόσθετα συστήματα νομικής προστασίας θα πρέπει να είναι σε θέση να περιλαμβάνουν στην εταιρική επωνυμία τους τη σήμανση περί «υπεύθυνου ιδιοκτησιακού καθεστώτος».

Η οδηγία (ΕΕ) 2017/1132 όσον αφορά τις διασυνοριακές μετατροπές, συγχωνεύσεις και διασπάσεις θα πρέπει να τροποποιηθεί προκειμένου να επιτραπεί στα κράτη μέλη που έχουν επιλέξει να θεσπίσουν τη δική τους εθνική εταιρική μορφή υπεύθυνου ιδιοκτησιακού καθεστώτος να περιορίσουν τη διασυνοριακή μετατροπή μιας τέτοιας εθνικής εταιρικής μορφής σε εταιρικές μορφές άλλων κρατών μελών που προβλέπουν επίσης παρόμοιες μορφές υπεύθυνου ιδιοκτησιακού καθεστώτος.

6. Προσέλκυση ταλέντων

Η αύξηση της παραγωγικότητας, η καινοτομία και η κοινωνική ένταξη πρέπει να συμβαδίζουν. Η ESSU θα πρέπει να προβλέπει προαιρετικούς εναρμονισμένους κανόνες σε ολόκληρη την Ένωση σχετικά με τη διάρθρωση των προγραμμάτων αγοράς μετοχών από εργαζομένους («ESOP»), με τη βοήθεια χωριστού ενδιάμεσου φορέα. Τούτο δεν θα δώσει απλώς τη δυνατότητα στις ΜΜΕ, τις νεοφυείς και τις αναπτυσσόμενες νέες επιχειρήσεις να προσελκύσουν ταλέντα και να παράσχουν κίνητρα για μακροπρόθεσμη δέσμευση, αλλά θα διασφαλίσει και την πλήρη και δίκαιη συμμετοχή των εργαζομένων στην αξία, στη δημιουργία της οποίας συμβάλλουν με την εργασία και το διανοητικό κεφάλαιό τους. Κατά τον σχεδιασμό εναρμονισμένων κανόνων στο πλαίσιο της ESSU πρέπει να λαμβάνονται υπόψη οι ακόλουθες αρχές:

– ως προϋπόθεση, τα συστήματα αυτά δεν θα πρέπει σε καμία περίπτωση να αντικαθιστούν ή να μειώνουν τις κανονικές βασικές αποδοχές ή οποιαδήποτε άλλη μορφή εισφορών, όπως οι εισφορές κοινωνικής ασφάλισης, αλλά θα πρέπει να αποτελούν παροχή συμπληρωματική προς όλα τα κοινωνικά και συμβατικά δικαιώματα·

– η διαφάνεια πρέπει να αποτελεί βασική αρχή καθ’ όλη τη διάρκεια του σχεδιασμού και της εφαρμογής των εν λόγω συστημάτων·

– η συμμετοχή σε τέτοια συστήματα πρέπει να μην εισάγει διακρίσεις και να είναι ανοικτή σε όλους τους εργαζομένους·

– η συμμετοχή σε τέτοια συστήματα πρέπει να παραμείνει προαιρετική για τους εργαζομένους·

– τα συστήματα αυτά πρέπει να συνοδεύονται από μηχανισμούς για την προστασία των εργαζομένων από παράλογους οικονομικούς κινδύνους.

Η Επιτροπή, σε διαβούλευση με τους κοινωνικούς εταίρους και με βάση παραδείγματα βέλτιστων πρακτικών, θα πρέπει να σχεδιάσει απλά, στοιχειώδη και βασικά υποστηρικτικά υποδείγματα συμφωνιών καταμερισμού των κερδών και κατευθυντήριες γραμμές για τις ESSU, ώστε να διευκολυνθεί η εφαρμογή, να βελτιωθεί η ευαισθητοποίηση σχετικά με τα ESOP και να συγκλίνουν τα συστήματα χρηματοδοτικής συμμετοχής σε όλα τα κράτη μέλη. Τα υποδείγματα συμφωνιών και οι κατευθυντήριες γραμμές θα πρέπει να περιλαμβάνουν πληροφορίες σχετικά με τους συναφείς χρηματοοικονομικούς κινδύνους για τους

εργαζομένους, να προσδιορίζουν τις επιλογές εξαγοράς από τους εργαζομένους και να εξετάζουν τον αντίκτυπο στους εργαζομένους, με ιδιαίτερη εστίαση την ισότητα των φύλων.

7. Προσέλκυση επιχειρηματικών κεφαλαίων

Τα κράτη μέλη θα πρέπει να θεσπίσουν εναρμονισμένους μετοχικούς χρεωστικούς τίτλους που επιτρέπουν στους επενδυτές να επενδύουν σε εταιρείες χωρίς να αποκτούν δικαιώματα ελέγχου επί μιας εταιρείας (όπως δικαιώματα συμμετοχής στα κέρδη, αφανείς συμμετοχές ή δάνεια που συνδέονται με τα κέρδη). Οι εν λόγω μετοχικοί χρεωστικοί τίτλοι θα πρέπει:

– να δημιουργούνται με τη σύναψη συμβατικής συμφωνίας μεταξύ της εταιρείας και του επενδυτή για εισφορά κεφαλαίου· η εν λόγω συμφωνία πρέπει να προσδιορίζει το επενδυθέν αρχικό κεφάλαιο, να περιλαμβάνει καθορισμένη ημερομηνία αποπληρωμής και να προβλέπει αποζημίωση η οποία μπορεί να λάβει τη μορφή σταθερού ή μεταβλητού επιτοκίου ή συμμετοχής στα κέρδη·

– να είναι μειωμένης εξασφάλισης έναντι των συνήθων απαιτήσεων·

– να αντιμετωπίζονται ως μετοχικό κεφάλαιο ή ως μετοχικό κεφάλαιο που αντικαθιστά κεφάλαια για κανονιστικούς και λογιστικούς σκοπούς.

Προκειμένου να αυξηθεί η ασφάλεια δικαίου στις 27 εθνικές έννομες τάξεις της εσωτερικής αγοράς και να μειωθούν οι φραγμοί εισόδου στην αγορά για επενδύσεις σε ESSU, η Επιτροπή θα πρέπει να διευκολύνει την ανάπτυξη υποδείγματος καταστατικού, συμφωνιών μετόχων και όλων των άλλων σχετικών εγγράφων για τις ESSU και να δημιουργήσει μια πλατφόρμα στην οποία τα εν λόγω υποδείγματα εγγράφων θα είναι διαθέσιμα σε όλες τις επίσημες γλώσσες της Ένωσης. .

Η Επιτροπή θα πρέπει να ορίσει ομάδα εμπειρογνωμόνων επιφορτισμένη με την εκπόνηση τυποποιημένων υποδειγμάτων καταστατικών υψηλής ποιότητας που να ανταποκρίνονται στις εναρμονισμένες απαιτήσεις για τις ESSU. Η εν λόγω ομάδα εμπειρογνωμόνων θα πρέπει να απαρτίζεται, μεταξύ άλλων, από ιδρυτές, επενδυτές και συνδικαλιστικές οργανώσεις.

Η Επιτροπή θα πρέπει να διορίσει μια επιπλέον ομάδα εμπειρογνωμόνων επιφορτισμένη με την εκπόνηση τυποποιημένων, δίκαιων και υψηλής ποιότητας υποδειγμάτων συμφωνιών μετόχων. Τα εν λόγω υποδείγματα συμφωνιών μετόχων θα πρέπει να επιτυγχάνουν ισορροπία μεταξύ των συμφερόντων των ιδρυτών και των επενδυτών. Η εν λόγω ομάδα εμπειρογνωμόνων θα πρέπει να απαρτίζεται, μεταξύ άλλων, από ιδρυτές και επενδυτές επιχειρηματικών κεφαλαίων.

Η Επιτροπή θα πρέπει να δημιουργήσει ένα Κοινό Κέντρο Ερευνών για το ευρωπαϊκό και συγκριτικό επιχειρηματικό δίκαιο, το οποίο θα συγκεντρώσει ανοικτής πρόσβασης και συγκρίσιμες πληροφορίες σχετικά με τη ρύθμιση των επιχειρήσεων στα κράτη μέλη σε όλες τις επίσημες γλώσσες της Ένωσης.

8. Εξειδικευμένη επίλυση διαφορών

Προκειμένου να επιταχυνθεί η επίλυση διαφορών που αφορούν ESSU, θα πρέπει να θεσπιστεί εναλλακτικός εξειδικευμένος μηχανισμός επίλυσης διαφορών. Η συμμετοχή στον εν λόγω μηχανισμό θα πρέπει να υπόκειται στη συγκατάθεση των εμπλεκόμενων μερών. Οι διαφορές που αφορούν το ατομικό και το συλλογικό εργατικό δίκαιο θα πρέπει να

εξαιρούνται από τον εν λόγω μηχανισμό. Η δικαιοδοσία στις περιπτώσεις αυτές θα πρέπει να καθορίζεται σύμφωνα με τα άρθρα 20 έως 23 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1215/2012.

Επιπλέον, τα κράτη μέλη θα πρέπει να συστήσουν ειδικό τμήμα στα εθνικά τους δικαστήρια – είτε τμήμα εντός συγκεκριμένου δικαστηρίου σε εθνικό επίπεδο είτε τμήμα εντός συγκεκριμένου δικαστηρίου σε κάθε ομοσπονδιακή οντότητα, ανάλογα με το εκάστοτε εθνικό δικαστικό σύστημα. Τα εν λόγω τμήματα θα πρέπει να είναι επιφορτισμένα με την επίλυση διαφορών αστικού δικαίου μεταξύ εταιρειών που σχετίζονται με την εταιρική μορφή της ESSU, διαφορών που προκύπτουν από την απόκτηση ESSU ή μετοχών ESSU ή σχετίζονται με αυτές και διαφορών μεταξύ μιας ESSU και των μελών του διοικητικού ή εποπτικού συμβουλίου της. Τα κράτη μέλη θα πρέπει να διασφαλίζουν ότι οι διαδικασίες ενώπιον των εν λόγω τμημάτων μπορούν να διεξάγονται στην αγγλική γλώσσα, υπό την προϋπόθεση ότι τα εμπλεκόμενα μέρη συναινούν.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Με τη νέα της εντολή, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ανακοίνωσε την πρόθεσή της να δημιουργήσει ένα νέο νομικό καθεστώς για τις εταιρείες – ένα «28ο καθεστώς». Το «28ο καθεστώς» περιγράφει μια νομοθετική τεχνική, στο πλαίσιο της οποίας νομικά δεσμευτικοί κανόνες που θεσπίζονται σε επίπεδο ΕΕ συνυπάρχουν στην επικράτεια των κρατών μελών με εθνικούς κανόνες. Η εφαρμογή τους εξαρτάται από την οικειοθελή επιλογή των ιδιωτών να δεσμευτούν από τους εν λόγω κανόνες της ΕΕ. Από τη σκοπιά των εν λόγω ιδιωτών, οι κανόνες της ΕΕ πρέπει να είναι ευνοϊκότεροι σε σχέση με το εφαρμοστέο εθνικό δίκαιο. Η ΕΕ έχει ήδη κάνει χρήση αυτής της νομοθετικής τεχνικής κατά την έγκριση του πανευρωπαϊκού ατομικού συνταξιοδοτικού προϊόντος (PEPP), των οργανισμών συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες (ΟΣΕΚΑ), καθώς και της Societatas Europaea (SE). Η Επιτροπή πρότεινε τη Societas Privata Europaea (SPE), τη Societas Unius Personae (SUP) και το κοινό ευρωπαϊκό δίκαιο των πωλήσεων (ΚΕΔΠ) ως «28ο καθεστώς», αλλά ποτέ δεν ολοκλήρωσε τη νομοθετική διαδικασία.

Η χρήση της νομοθετικής τεχνικής του «28ου καθεστώτος» για τη στήριξη καινοτόμων εταιρειών ήρθε ξανά στο προσκήνιο στην έκθεση του Enrico Letta «Πολύ περισσότερο από μια απλή αγορά», όπου ο Enrico Letta ζήτησε τη δημιουργία μιας «απλουστευμένης ευρωπαϊκής εταιρείας». Παρόμοιες αναφορές υπάρχουν επίσης σε διάφορες πρόσφατες ανακοινώσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και στην έκθεση Draghi σχετικά με το μέλλον της ευρωπαϊκής ανταγωνιστικότητας. Η έκθεση νομοθετικής πρωτοβουλίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου έχει ως στόχο να σκιαγραφήσει μια πορεία για τον σχεδιασμό και το πλαίσιο μιας τέτοιας εταιρικής μορφής, με ιδιαίτερη εστίαση στον τρόπο με τον οποίο ένα τέτοιο καθεστώς θα μπορούσε να ωφελήσει τις ΜΜΕ, τις νεοφυείς και τις αναπτυσσόμενες νέες επιχειρήσεις και τους ιδρυτές τους που επιθυμούν να δραστηριοποιηθούν και να επεκταθούν σε ολόκληρη την εσωτερική αγορά, χωρίς να περιορίζεται εκεί.

Έχουν υπάρξει και στο παρελθόν προσπάθειες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τη δημιουργία ενός καθεστώτος για μια ιδιωτική ευρωπαϊκή εταιρεία, καμία από τις οποίες δεν αποδείχθηκε πλήρως επιτυχής. Η αποτυχία τους οφείλεται στα κενά κατά τον σχεδιασμό τους και στην έλλειψη διασφαλίσεων για τα δικαιώματα διαβούλευσης και συμμετοχής των εργαζομένων, με αποτέλεσμα να μην καταστεί δυνατή η επίτευξη της αναγκαίας συναίνεσης. Η δημιουργία πρόσθετων νομικών, διοικητικών και οικονομικών επιβαρύνσεων που συνδέονται με τις προσπάθειες αυτές συνέβαλε επίσης στον περιορισμό της υιοθέτησης από τις νέες εταιρείες.

Η θέσπιση των αναγκαίων διασφαλίσεων για την αποτελεσματική πρόληψη της καταχρηστικής χρήσης του «28ου καθεστώτος», ιδίως όσον αφορά τους κανόνες συμμετοχής στη διαχείριση, είναι υψίστης σημασίας και απαραίτητη προϋπόθεση για την επιτυχία και την κοινωνική αποδοχή του εν λόγω έργου.

Πολλά χρόνια αργότερα, ενώ έχουν ληφθεί σημαντικά μέτρα όσον αφορά την εναρμόνιση του εταιρικού δικαίου στην Ευρώπη, πολλά προβλήματα, ιδίως για τις μικρότερες και τις αναδυόμενες εταιρείες, παραμένουν ανεπίλυτα, ενώ έχουν προκύψει νέες οικονομικές προκλήσεις.

Ως εκ τούτου, ο εισηγητής συνιστά η εταιρική μορφή που προτείνει η Επιτροπή να ονομαστεί «Ευρωπαϊκή νεοφυής και αναπτυσσόμενη νέα επιχείρηση» (ESSU). Αντί να καθιερωθεί μια αυτόνομη πανευρωπαϊκή εταιρική μορφή, μέσω κανονισμού – ο οποίος θα απαιτούσε ως

νομική βάση το άρθρο 352 παράγραφος 1 ΣΛΕΕ, με κίνδυνο να επαναληφθούν λάθη του παρελθόντος – ο εισηγητής συνιστά τη δημιουργία μιας εθνικής εταιρικής μορφής που θα αναγνωρίζεται αυτόματα σε όλα τα κράτη μέλη. Τούτο μπορεί να υλοποιηθεί με την αναβάθμιση των υφιστάμενων εθνικών εταιρικών μορφών περιορισμένης ευθύνης ή με τη δημιουργία νέων εξατομικευμένων εθνικών εταιρικών μορφών. Ένας τέτοιος τρόπος υπερεθνικοποίησης των ουσιωδών στοιχείων μιας κατά τα άλλα εθνικής εταιρικής μορφής μπορεί να επιτευχθεί μέσω οδηγίας για τη μέγιστη εναρμόνιση βάσει των άρθρων 50 και 114 ΣΛΕΕ.

Η εταιρική μορφή «Ευρωπαϊκή νεοφυής και αναπτυσσόμενη νέα επιχείρηση» (ESSU) θα αντιμετωπίσει τις επιβαρύνσεις δημιουργώντας ένα απλουστευμένο, ψηφιοποιημένο, κατανοητό και φιλικό προς τον χρήστη ρυθμιστικό περιβάλλον προσαρμοσμένο στις ανάγκες των ΜΜΕ, των νεοφυών επιχειρήσεων και των αναπτυσσόμενων νέων επιχειρήσεων, χωρίς να περιορίζεται σε μια νέα κατηγορία «καινοτόμων» εταιρειών ή να υπόκειται σε άλλα περιοριστικά κριτήρια, ώστε να δημιουργηθεί και να ενισχυθεί η καινοτομία στην Ευρώπη. Το να εξαρτάται η πρόσβαση στη νομική μορφή από την προσκόμιση από τα μέρη των απαραίτητων αποδεικτικών στοιχείων για να χαρακτηριστούν ως επιλέξιμα – για παράδειγμα για την ανάδειξη του «καινοτόμου» χαρακτήρα τους – θα αύξανε τον διοικητικό φόρτο που δυσκολεύονται να διαχειριστούν ιδίως οι μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις. Προκειμένου να εξυπηρετηθούν καλύτερα οι ανάγκες των ΜΜΕ, των νεοφυών και των αναπτυσσόμενων νέων επιχειρήσεων, η ESSU πρέπει να είναι εταιρεία περιορισμένης ευθύνης που δεν είναι εισηγμένη στο χρηματιστήριο.

Εκτός από την απλούστευση των διαδικασιών σύστασης και καταχώρισης εταιρειών, ο εισηγητής προτείνει το νομικό πλαίσιο να εξετάσει διάφορα στοιχεία για την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας των ΜΜΕ, των νεοφυών και των αναπτυσσόμενων νέων επιχειρήσεων που επιλέγουν να συμμετάσχουν στη νέα εταιρική μορφή. Ως εκ τούτου, η πρόταση περιγράφει διάφορες συνιστώσες που θα πρέπει να συμπεριληφθούν για να βελτιωθεί η πρόσβαση των ESSU σε κεφάλαια και ταλέντο και για να ενθαρρυνθεί η μακρόπνοη προσέγγιση. Ειδικότερα, οι νεοφυείς επιχειρήσεις που μετατρέπουν καινοτόμες ιδέες σε εμπορεύσιμα προϊόντα είναι επιρρεπείς στις λεγόμενες «φονικές εξαγορές», οι οποίες δύσκολα μπορούν να ελεγχθούν μέσω της νομοθεσίας για τον έλεγχο των συγκεντρώσεων. Ως εκ τούτου, ο εισηγητής επιθυμεί να διερευνήσει στοιχεία μακρόπνοων, στοχοστρεφών εταιρικών μορφών, για τις οποίες υπάρχουν ήδη υφιστάμενα και αναδυόμενα παραδείγματα σε διάφορα κράτη μέλη. Σε αυτά περιλαμβάνονται τα «κλειδώματα στοιχείων ενεργητικού» και οι πιθανές προκλήσεις στο πλαίσιο των διασυνοριακών μετατροπών. Προκειμένου να παραμείνουν ελκυστικές για τους επενδυτές εταιρείες που επιλέγουν ένα νομικό καθεστώς με μακρόπνοη προσέγγιση, κάθε τέτοια πρόταση πρέπει να συνοδεύεται από εναρμονισμένους κανόνες σε επίπεδο ΕΕ για τους μετοχικούς χρεωστικούς τίτλους που να επιτρέπουν στους επενδυτές να επενδύουν σε εταιρείες χωρίς να αποκτούν δικαιώματα ελέγχου επί μιας εταιρείας (όπως δικαιώματα συμμετοχής στα κέρδη, αφανείς εισφορές ή δάνεια που συνδέονται με τα κέρδη).

Η επιτυχία άλλων εταιρικών μορφών σε άλλες χώρες (όπως η Delaware Inc. στις ΗΠΑ) συνδέεται με την αποτελεσματικότητα, την ταχύτητα και τον βαθμό εξειδίκευσης του δικαστικού συστήματος που εκδικάζει ζητήματα που σχετίζονται με την εν λόγω εταιρική μορφή. Ο στόχος αυτός μπορεί να επιτευχθεί μέσω ενός εναλλακτικού μηχανισμού επίλυσης διαφορών για την ESSU, καθώς και μέσω ενός συστήματος ειδικών τμημάτων, ειδικευμένων σε θέματα που αφορούν την ESSU, στα δικαστήρια των κρατών μελών. Αμφότερα μπορούν να αποφανθούν μόνο επί διαφορών αστικού δικαίου μεταξύ εταιρειών, διαφορών που

προκύπτουν από την απόκτηση εταιρειών ESSU ή μετοχών εταιρειών ESSU ή συνδέονται με αυτές, καθώς και διαφορών μεταξύ εταιρείας ESSU και μελών της δομής διακυβέρνησής της. Η συμμετοχή σε αυτές τις ειδικές μορφές επίλυσης διαφορών υπόκειται στη συγκατάθεση των εμπλεκόμενων μερών. Οι διαφορές που αφορούν το ατομικό και το συλλογικό εργατικό δίκαιο εξαιρούνται από αυτόν τον μηχανισμό.

Όσον αφορά τις διασφαλίσεις για τους κανόνες συμμετοχής στη διαχείριση, ο εισηγητής προτείνει μια λύση με κανόνες περί σύγκρουσης νόμων, αντί για κανόνες ουσιαστικού δικαίου, όπως συμβαίνει με την SE. Οι κανόνες για τη συμμετοχή στη διαχείριση διαφέρουν σε μεγάλο βαθμό μεταξύ των κρατών μελών. Η ύπαρξή τους και η σημασία τους συνδέονται στενά με τον κοινωνικό ιστό της οικονομίας ενός κράτους μέλους και συνιστάται θερμά να παραμείνουν αμετάβλητες οι εθνικές ρυθμίσεις για τη συμμετοχή στη διαχείριση, χωρίς να επηρεαστούν από την ESSU. Κατά την άποψη του εισηγητή, ο σεβασμός των εθνικών ιδιαιτεροτήτων επιτυγχάνεται καλύτερα με κανόνες περί σύγκρουσης νόμων, οι οποίοι εναρμονίζουν τον προσδιορισμό του εφαρμοστέου εθνικού δικαίου, και όχι με εναρμονισμένους κανόνες σε επίπεδο ΕΕ, που πάντα θα συνεπάγονται πολιτικό συμβιβασμό, με υψηλότερα πρότυπα συμμετοχής στη διαχείριση να εντοπίζονται σε ορισμένα κράτη μέλη. Ως εκ τούτου, συνιστάται στην ESSU να καθορίζει το εφαρμοστέο δίκαιο σε ζητήματα συμμετοχής στη διαχείριση ανάλογα με τον τόπο της πραγματικής έδρας της ESSU, η οποία είναι ο τόπος της κεντρικής διοίκησης.

Επιπλέον, η ESSU δεν θίγει το ατομικό και το συλλογικό εργατικό δίκαιο, το δε εφαρμοστέο στις ατομικές συμβάσεις εργασίας δίκαιο καθορίζεται από το άρθρο 8 του κανονισμού Ρώμη I.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: ΟΝΤΟΤΗΤΕΣ Ή ΠΡΟΣΩΠΑ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΚΑΤΑΘΕΣΕΙ ΤΙΣ ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΤΟΥΣ ΣΤΟΝ ΕΙΣΗΓΗΤΗ

Σύμφωνα με το άρθρο 8 του παραρτήματος Ι του Κανονισμού, ο εισηγητής δηλώνει ότι έλαβε εισηγήσεις από τις ακόλουθες οντότητες ή πρόσωπα κατά την εκπόνηση του σχεδίου έκθεσης:

Οντότητα και/ή πρόσωπο
ACT | The App Association - Transparency Register: 72029513877-54
Association pour l'Unification du Droit des affaires en Europe - Transparency Register: 490631396665-19
Bundesministerium der Justiz (BMJ) - Federal Ministry of Justice
Bundesministerium für Arbeit und Soziales (BMAS) - Federal Ministry of Labour and Social Affairs)
Bundesnotarkammer - Transparency Register: 74591581960-65
Bundesverband der Deutschen Volksbanken und Raiffeisenbanken - Transparency Register: 22330076571-75
Bundesverband Öffentlicher Banken Deutschlands eV- Transparency Register: 0767788931-41
Confédération des Petites et Moyennes Entreprises (CPME) - Transparency Register: 74081206759-11
Conseil International du Notariat Belge /Internationale Raad van het Belgisch Notariaat- Transparency Register: 134690012359-91
Deutsche Bank AG - Transparency Register: 271912611231-56
Deutsche Börse AG - Transparency Register: 20884001341-42
Deutsche Industrie- und Handelskammer - Transparency Register: 22400601191-42
Deutscher Gewerkschaftsbund (DGB) - Transparency Register: 07595112423-87
Deutscher Sparkassen-und Giroverband - Transparency Register: 62379064909-15
Deutscher Steuerberaterverband e.V. - Transparency Register: 845551111047-04
EU Inc Petition - Transparency Register: 848536795849-82
European Commission
European Confederation of Directors' Associations (ecoDa) - Transparency Register: 37854527418-86
European Savings and Retail Banking Group - Transparency Register: 8765978796-80
European Startup Nations Alliance (ESNA)
European Trade Union Confederation - Transparency Register: 06698681039-26
France Digitale- Transparency Register: 479234015862-06
Gesamtverband der Deutschen Versicherungswirtschaft e.V. - Transparency Register: 6437280268-55
Global Legal Entity Identifier Foundation - Transparency Register: 660337819709-62
Hans-Böckler-Stiftung - Transparency Register: 957887652130-79
International Credit Insurance & Surety Association - Transparency Register: 924462331324-02
Leibniz Institute for Financial Research SAFE - Transparency Register: 843071031814-24
Nordic Financial Unions - Transparency Register: 4129929362-47
Oliver Coste
Österreichische Notariatskammer - Transparency Register: 6475183729-37
Permanent Representation of Austria to the European Union

Permanent Representation of Estonia to the European Union
Permanent Representation of France to the European Union
Permanent Representation of the Federal Republic of Germany to the European Union
Permanent Representation of the Kingdom of the Netherlands to the European Union
Startup Portugal
Stiftung Verantwortungseigentum e.V.- Transparency Register: 202064594750-82
Stripe, Inc.- Transparency Register: 389356530261-76
vbw - Vereinigung der Bayerischen Wirtschaft e. V. - Transparency Register: 49096067887-19

Ο ανωτέρω κατάλογος συντάσσεται υπό την αποκλειστική ευθύνη του εισηγητή.

Όταν φυσικά πρόσωπα προσδιορίζονται στον κατάλογο με το όνομά τους, με τα καθήκοντά τους ή και με τα δύο, ο εισηγητής δηλώνει ότι έχει υποβάλει στα ενδιαφερόμενα φυσικά πρόσωπα τη Δήλωση περί ιδιωτικότητας αριθ. 484 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (https://www.europarl.europa.eu/data-protect/index.do), η οποία ρυθμίζει τους όρους που ισχύουν για την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα τους και τα δικαιώματα που συνδέονται με την εν λόγω επεξεργασία.