Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Prawna

2026/0074(COD)

29.6.2026

***I
PROJEKT SPRAWOZDANIA

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie korporacyjnych ram prawnych 28. systemu prawnego – „EU Inc.”
(COM(2026)0321 – C10-0080/2026 – 2026/0074(COD))

Komisja Prawna

Sprawozdawca: René Repasi

Objaśnienie używanych znaków

*	Procedura konsultacji
***	Procedura zgody
***I	Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
***II	Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
***III	Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu.)

Poprawki do projektu aktu

Poprawki Parlamentu w postaci dwóch kolumn

Skreślenia zaznacza się ***wytłuszczonym drukiem i kursywą*** w lewej kolumnie. Zmianę brzmienia zaznacza się ***wytłuszczonym drukiem i kursywą*** w obu kolumnach. Nowy tekst zaznacza się ***wytłuszczonym drukiem i kursywą*** w prawej kolumnie.

Pierwszy i drugi wiersz nagłówka każdej poprawki wskazuje element rozpatrywanego projektu aktu, którego dotyczy poprawka. Jeżeli poprawka odnosi się do obowiązującego aktu, do którego zmiany zmierza projekt aktu, nagłówek zawiera dodatkowo trzeci wiersz wskazujący obowiązujący akt i czwarty wiersz wskazujący przepis tego aktu, którego dotyczy poprawka.

Poprawki Parlamentu w postaci tekstu skonsolidowanego

Nowe fragmenty tekstu zaznacza się ***wytłuszczonym drukiem i kursywą***. Fragmenty tekstu, które zostały skreślone, zaznacza się za pomocą symbolu ▌ lub przekreśla. Zmianę brzmienia zaznacza się przez wyróżnienie nowego tekstu ***wytłuszczonym drukiem i kursywą*** i usunięcie lub przekreślenie zastąpionego tekstu.
Tytułem wyjątku nie zaznacza się zmian o charakterze ściśle technicznym wprowadzonych przez służby w celu opracowania końcowej wersji tekstu.

SPIS TREŚCI

Strona

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO 5

UZASADNIENIE 152

ZAŁĄCZNIK: WYKAZ PODMIOTÓW, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA OTRZYMAŁ INFORMACJE 156

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie korporacyjnych ram prawnych 28. systemu prawnego – „EU Inc.” (COM(2026)0321 – C10-0080/2026 – 2026/0074(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

– uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2026)0321),

– uwzględniając art. 294 ust. 2 oraz art. 114 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C10-0080/2026),

– uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

– uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z dnia …[1],

– uwzględniając art. 60, 41 i 58 Regulaminu,

– uwzględniając opinię przedstawioną przez Komisję Zatrudnienia i Spraw Socjalnych,

– uwzględniając pismo przesłane przez Komisję Gospodarczą i Monetarną,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Prawnej (A10-0000/2026),

1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;

3. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli zastąpi ona pierwotny wniosek, wprowadzi w nim istotne zmiany lub planuje ich wprowadzenie;

4. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji oraz parlamentom narodowym.

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2

[1] Dz.U. C, C/2024/..., 2.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/.../oj/ Dotychczas nieopublikowany w Dzienniku Urzędowym].

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) W marcu, a następnie w październiku 2025 r. Rada Europejska zaapelowała do Komisji o zaproponowanie, zgodnie z odnośnymi kompetencjami przewidzianymi w Traktatach, fakultatywnego 28. systemu prawa spółek umożliwiającego innowacyjnym przedsiębiorstwom zwiększenie skali działalności. W rezolucji Parlamentu Europejskiego z dnia 20 stycznia 2026 r. pt. „28. system prawny – nowe ramy prawne dla innowacyjnych przedsiębiorstw” wezwano do przedstawienia ambitnego wniosku koncentrującego się na przepisach prawa spółek i wprowadzającego nową formę organizacyjno-prawną do przepisów krajowych w odniesieniu do spółek z ograniczoną odpowiedzialnością nienotowanych na giełdzie, ***a jednocześnie*** podkreślono ***m.in.*** potrzebę wprowadzenia środków ułatwiających obejmowanie udziałów przez pracowników i zapewniających skuteczniejsze rozstrzyganie sporów i solidne zabezpieczenia chroniące prawa pracowników do partycypacji.	(2) W marcu, a następnie w październiku 2025 r. Rada Europejska zaapelowała do Komisji o zaproponowanie, zgodnie z odnośnymi kompetencjami przewidzianymi w Traktatach, fakultatywnego 28. systemu prawa spółek umożliwiającego innowacyjnym przedsiębiorstwom zwiększenie skali działalności. W rezolucji Parlamentu Europejskiego z dnia 20 stycznia 2026 r. pt. „28. system prawny – nowe ramy prawne dla innowacyjnych przedsiębiorstw” wezwano do przedstawienia ambitnego wniosku koncentrującego się na przepisach prawa spółek i wprowadzającego nową formę organizacyjno-prawną do przepisów krajowych w odniesieniu do spółek z ograniczoną odpowiedzialnością nienotowanych na giełdzie, podkreślono potrzebę wprowadzenia środków ułatwiających obejmowanie udziałów przez pracowników i zapewniających skuteczniejsze rozstrzyganie sporów i solidne zabezpieczenia chroniące prawa pracowników do partycypacji***, a jednocześnie ostrzegano przed ryzykiem obchodzenia obowiązkowych krajowych zabezpieczeń poprzez zastosowanie 28. systemu prawnego.***

Or. en

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(3) 27 krajowych ***systemów*** prawnych zawierających odrębne przepisy, procedury i ***krajowe*** formy prawne ***dla*** spółek z ograniczoną odpowiedzialnością ***tworzy***	(3) ***Prawo spółek w Unii nadal opiera się głównie na*** 27 krajowych ***systemach*** prawnych zawierających odrębne przepisy, procedury i formy prawne ***spółek, w tym***

rozdrobniony i ***skomplikowany krajobraz korporacyjny*** w Unii, co skutkuje niepewnością prawa i kosztami dla założycieli, spółek, a także inwestorów z Unii i państw trzecich. W związku z tym, aby zwiększyć konkurencyjność Unii, należy uprościć ramy regulacyjne oraz ograniczyć fragmentację poprzez zbliżenie przepisów, w szczególności poprzez wprowadzenie zharmonizowanego zbioru reguł korporacyjnych***, w tym*** nowej zharmonizowanej krajowej formy prawnej obejmującej cykl życia spółki, w tym aspekty likwidacji i upadłości. Potrzebne są również zharmonizowane przepisy, by umożliwić przedsiębiorstwom przyciąganie inwestycji prywatnych dzięki wspólnym szybkim, cyfrowym i racjonalnym pod względem kosztów przepisom i procedurom, które ułatwią przedsiębiorstwom wysokiego wzrostu zwiększenie skali działalności na rynku wewnętrznym oraz umożliwią inwestorom zarówno z Unii, jak i z państw trzecich inwestowanie w przedsiębiorstwa, a także zaoferują takim inwestorom bardziej elastyczne opcje wyjścia w celu upłynnienia dokonanych inwestycji.	spółek z ograniczoną odpowiedzialnością***. Chociaż ta różnorodność form organizacyjno-prawnych przedsiębiorstwa odzwierciedla modele*** i ***tradycje prawne, gospodarcze i społeczne państw członkowskich, a także granice harmonizacji określone*** w ***Traktatach, pozostawia część potencjału rynku wewnętrznego niewykorzystaną i przyczynia się do rozdrobnienia krajobrazu korporacyjnego w całej*** Unii, co skutkuje niepewnością prawa i kosztami dla założycieli, spółek, a także inwestorów z Unii i państw trzecich. W związku z tym, aby zwiększyć konkurencyjność Unii, należy uprościć ramy regulacyjne oraz ograniczyć fragmentację poprzez zbliżenie przepisów, w szczególności poprzez wprowadzenie zharmonizowanego zbioru reguł korporacyjnych ***dla*** nowej zharmonizowanej krajowej formy prawnej obejmującej cykl życia spółki, w tym aspekty likwidacji i upadłości. Potrzebne są również zharmonizowane przepisy, by umożliwić przedsiębiorstwom przyciąganie inwestycji prywatnych dzięki wspólnym szybkim, cyfrowym i racjonalnym pod względem kosztów przepisom i procedurom, które ułatwią przedsiębiorstwom wysokiego wzrostu zwiększenie skali działalności na rynku wewnętrznym oraz umożliwią inwestorom zarówno z Unii, jak i z państw trzecich inwestowanie w przedsiębiorstwa, a także zaoferują takim inwestorom bardziej elastyczne opcje wyjścia w celu upłynnienia dokonanych inwestycji.

Or. en

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(3a) Wcześniejsze wnioski Komisji zmierzające do wprowadzenia zharmonizowanych ram regulacyjnych dla spółek z ograniczoną odpowiedzialnością, takie jak wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie statutu europejskiej spółki prywatnej – SPE oraz wniosek dotyczący dyrektywy w sprawie jednoosobowych spółek z ograniczoną odpowiedzialnością – SUP, zakończyły się niepowodzeniem, głównie ze względu na brak wymiaru społecznego i niewystarczające zabezpieczenia. Każda nowa inicjatywa mająca na celu harmonizację istotnego zestawu przepisów prawa spółek powinna zatem zostać zaprojektowana w sposób całościowy, z należytym uwzględnieniem jej skutków społecznych oraz ryzyka wyboru sądu ze względu na możliwość korzystniejszego rozstrzygnięcia sprawy (ang. forum-shopping), które to ryzyko powstanie wskutek utworzenia dodatkowego systemu prawa spółek.

Or. en

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(4) Należy ustanowić zharmonizowane ramy korporacyjne obejmujące nową zharmonizowaną formę prawną spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „EU Inc.” Tę nową formę prawną spółki należy wprowadzić do krajowych porządków prawnych wszystkich państw członkowskich. Ramy oraz szczególne cechy nowej krajowej formy prawnej czerpią z różnorodności krajowych	(4) Należy ustanowić zharmonizowane ramy korporacyjne obejmujące nową zharmonizowaną formę prawną spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „EU ***Incorporated”, w skrócie „EU*** Inc.”**.** Tę nową formę prawną spółki należy wprowadzić do krajowych porządków prawnych wszystkich państw członkowskich. Ramy oraz szczególne cechy nowej krajowej formy prawnej

przepisów i procedur oraz harmonizują te przepisy i procedury w celu zaspokojenia potrzeb przedsiębiorstw, w szczególności przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw scale-up oraz ich inwestorów pochodzących z Unii i z państw trzecich. Podobnie jak w przypadku innych krajowych form prawnych, spółka EU Inc. powinna być zarejestrowana w państwie członkowskim i zasadniczo podlegać prawu państwa członkowskiego rejestracji. Jednocześnie powinna korzystać ze zharmonizowanego zbioru przepisów wprowadzonych niniejszym rozporządzeniem. Harmonizacja ułatwi prowadzenie transgranicznej działalności gospodarczej na rynku wewnętrznym oraz inwestowanie w takie spółki przez inwestorów z Unii i z państw trzecich, a zarazem zapewni, aby owe przepisy i procedury zaowocowały zmniejszeniem obciążeń administracyjnych i kosztów dla założycieli i spółek, a także dla inwestorów.

czerpią z różnorodności krajowych przepisów i procedur oraz harmonizują te przepisy i procedury w celu zaspokojenia potrzeb przedsiębiorstw, w szczególności przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw scale-up oraz ich inwestorów pochodzących z Unii i z państw trzecich. Podobnie jak w przypadku innych krajowych form prawnych, spółka EU Inc. powinna być zarejestrowana w państwie członkowskim i***, w zakresie zasad prawa spółek nieobjętych niniejszym rozporządzeniem,*** zasadniczo podlegać prawu państwa członkowskiego rejestracji. Jednocześnie powinna korzystać ze zharmonizowanego zbioru przepisów wprowadzonych niniejszym rozporządzeniem. Harmonizacja ułatwi prowadzenie transgranicznej działalności gospodarczej na rynku wewnętrznym oraz inwestowanie w takie spółki przez inwestorów z Unii i z państw trzecich, a zarazem zapewni, aby owe przepisy i procedury zaowocowały zmniejszeniem obciążeń administracyjnych i kosztów dla założycieli i spółek, a także dla inwestorów.

Or. en

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) Ramy EU Inc. określone w niniejszym rozporządzeniu odpowiadają w szczególności na potrzeby przedsiębiorstw typu start-up i scale-up, ale powinny pozostawać otwarte dla wszystkich założycieli i przedsiębiorstw, które uznają je za odpowiednie dla swojego modelu biznesowego. Zarówno osoby fizyczne, jak i prawne, powinny mieć możliwość utworzenia spółki EU Inc. Należy	(5) Ramy EU Inc. określone w niniejszym rozporządzeniu odpowiadają w szczególności na potrzeby przedsiębiorstw typu start-up i scale-up, ale powinny pozostawać otwarte dla wszystkich założycieli i przedsiębiorstw, które uznają je za odpowiednie dla swojego modelu biznesowego. ***Aby jednak zapewnić ukierunkowanie formy prawnej EU Inc. na przedsiębiorstwa innowacyjne i***

umożliwić utworzenie spółki EU Inc. ex nihilo, a także przekształcenie istniejącej spółki w formę prawną EU Inc. Co więcej, istniejące przedsiębiorstwa, w tym spółki EU Inc., powinny również mieć możliwość tworzenia jednostek zależnych EU Inc., dzięki czemu forma prawna „EU Inc." stałaby się dostępna dla grup przedsiębiorstw. Ponadto w celu zapewnienia, by przedsiębiorstwa typu scale-up mogły korzystać z ram prawnych EU Inc., należy umożliwić tworzenie spółki EU Inc. w drodze krajowego podziału lub połączenia lub w drodze transgranicznego przekształcenia, połączenia lub podziału zgodnie z przepisami już zharmonizowanymi dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1132[5].

[5] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1132 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie niektórych aspektów prawa spółek (Dz.U. L 169 z 30.6.2017, s. 46), ELI:

nastawione na wzrost, z zakresu stosowania niniejszego rozporządzenia należy wyłączyć rodzaje działalności gospodarczej, które uznaje się za mało prawdopodobne do opracowania nowego lub ulepszonego produktu, usługi lub procesu i które odpowiadają sektorom gospodarki o podwyższonym ryzyku obchodzenia unijnego i krajowego prawa pracy oraz przepisów dotyczących zabezpieczenia społecznego. Komisja powinna zostać uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zmieniających załącznik II do niniejszego rozporządzenia w celu aktualizacji, w ścisłej współpracy z państwami członkowskimi i partnerami społecznymi, wykazu rodzajów działalności gospodarczej wyłączonych z zakresu stosowania niniejszego rozporządzenia.

Zarówno osoby fizyczne, jak i prawne, powinny mieć możliwość utworzenia spółki EU Inc. Należy umożliwić utworzenie spółki EU Inc. ex nihilo, a także przekształcenie istniejącej spółki w formę prawną EU Inc. Co więcej, istniejące przedsiębiorstwa, w tym spółki EU Inc., powinny również mieć możliwość tworzenia jednostek zależnych EU Inc., dzięki czemu forma prawna „EU Inc." stałaby się dostępna dla grup przedsiębiorstw. Ponadto w celu zapewnienia, by przedsiębiorstwa typu scale-up mogły korzystać z ram prawnych EU Inc., należy umożliwić tworzenie spółki EU Inc. w drodze krajowego podziału lub połączenia lub w drodze transgranicznego przekształcenia, połączenia lub podziału zgodnie z przepisami już zharmonizowanymi dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1132[5].

[5] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1132 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie niektórych aspektów prawa spółek (Dz.U. L 169 z 30.6.2017, s. 46), ELI:

http://data.europa.eu/eli/dir/2017/1132/oj http://data.europa.eu/eli/dir/2017/1132/oj

Or. en

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(6) W celu zapewnienia wspólnych i ujednoliconych korporacyjnych ram prawnych dla spółek EU Inc. niezależnie od państwa członkowskiego, w którym są one zarejestrowane, aspekty dotyczące spraw korporacyjnych powinny zasadniczo być regulowane niniejszym rozporządzeniem lub umową spółki EU Inc. Prawo krajowe powinno mieć zastosowanie do wszystkich spraw, w których jest to przewidziane w niniejszym rozporządzeniu, oraz do spraw nieobjętych niniejszym rozporządzeniem.	(6) W celu zapewnienia wspólnych i ujednoliconych korporacyjnych ram prawnych dla spółek EU Inc. niezależnie od państwa członkowskiego, w którym są one zarejestrowane, aspekty dotyczące spraw korporacyjnych powinny zasadniczo być regulowane niniejszym rozporządzeniem lub umową spółki EU Inc., ***o ile wyraźnie zezwolono na*** to niniejszym rozporządzeniem. Prawo krajowe powinno mieć zastosowanie do wszystkich spraw, w których jest to przewidziane w niniejszym rozporządzeniu, oraz do spraw nieobjętych niniejszym rozporządzeniem.

Or. en

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) Spółki EU Inc. utworzone w państwie członkowskim rejestracji i prowadzące działalność w całej Unii zgodnie z przepisami niniejszego rozporządzenia powinny być uznawane we wszystkich państwach członkowskich. W tym celu spółki te powinny dodać do swojej nazwy ***wspólne, wyraźne*** i ***czytelne oznaczenie*** „EU Inc.” ***będące*** ich	(7) Spółki EU Inc. utworzone w państwie członkowskim rejestracji i prowadzące działalność w całej Unii zgodnie z przepisami niniejszego rozporządzenia powinny być uznawane we wszystkich państwach członkowskich. W tym celu spółki te powinny dodać do swojej nazwy ***wspólny, wyraźny*** i ***czytelny skrót*** „EU Inc.”***, będący*** ich wyróżnikiem.

wyróżnikiem. Oznaczenie to powinno być używane w niezmienionej postaci i nie powinno być tłumaczone. Oznaczenie „EU Inc.” zwiększyłoby przejrzystość i zaufanie dzięki zapewnieniu, aby partnerzy biznesowi, inwestorzy, inne zainteresowane strony i konsumenci, a także organy publiczne wiedzieli, że mają do czynienia z przedsiębiorstwem o takich samych zharmonizowanych cechach w całej Unii. Z chwilą rejestracji spółka EU Inc. nabywałaby osobowość prawną, stając się osobą prawną o nazwie zawartej w umowie spółki, z sukcesją uniwersalną.

Oznaczenie to powinno być używane w niezmienionej postaci i nie powinno być tłumaczone. Oznaczenie „EU Inc.” zwiększyłoby przejrzystość i zaufanie dzięki zapewnieniu, aby partnerzy biznesowi, inwestorzy, inne zainteresowane strony i konsumenci, a także organy publiczne wiedzieli, że mają do czynienia z przedsiębiorstwem o takich samych zharmonizowanych cechach w całej Unii. Z chwilą rejestracji spółka EU Inc. nabywałaby osobowość prawną, stając się osobą prawną o nazwie zawartej w umowie spółki, z sukcesją uniwersalną.

Or. en

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(8) Dla zachowania pewności prawnej przy stosowaniu wspólnego oznaczenia „EU Inc.” na całym rynku wewnętrznym, ważne jest, aby pod tą samą nazwą działała nie więcej niż jedna spółka. W związku z tym nazwa spółki zawierająca oznaczenie „EU Inc.” powinna podlegać szczególnym przepisom w celu zapewnienia, aby nazwa nadawała się do stosowania i była niepowtarzalna dla każdej spółki. Podobnie jednostki zależne w ramach grupy przedsiębiorstw powinny posiadać możliwe do odróżnienia nazwy, natomiast nazwy oddziałów powinny zawierać niepowtarzalną nazwę spółki EU Inc., do której należą. Należy zakazać stosowania nazw, które wprowadzają w błąd, na przykład kiedy nazwa spółki odnosi się do funkcji publicznej lub własności, która nie istnieje, bądź sugeruje przedmiot działalności lub cel spółki, który nie jest zgodny z umową spółki. Automatyczna weryfikacja oparta na łączności systemu	(8) Dla zachowania pewności prawnej przy stosowaniu wspólnego oznaczenia „EU Inc.” na całym rynku wewnętrznym, ważne jest, aby pod tą samą nazwą działała nie więcej niż jedna spółka. W związku z tym nazwa spółki zawierająca oznaczenie „EU Inc.” powinna podlegać szczególnym przepisom w celu zapewnienia, aby nazwa nadawała się do stosowania i była niepowtarzalna dla każdej spółki. Podobnie jednostki zależne w ramach grupy przedsiębiorstw powinny posiadać możliwe do odróżnienia nazwy, natomiast nazwy oddziałów powinny zawierać niepowtarzalną nazwę spółki EU Inc., do której należą. Należy zakazać stosowania nazw, które wprowadzają w błąd, na przykład kiedy nazwa spółki odnosi się do funkcji publicznej lub własności, która nie istnieje, bądź sugeruje przedmiot działalności lub cel spółki, który nie jest zgodny z umową spółki. Automatyczna weryfikacja oparta na łączności systemu

integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS) z narzędziami informatycznymi opracowanymi przez centralną bazę danych zarejestrowanych znaków towarowych Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) powinna ułatwić sprawdzenie, czy proponowana nazwa spółki EU Inc. nie koliduje z już zarejestrowanym znakiem towarowym. Takie powiązanie powinno również służyć jako wskazówka dla EUIPO w celu poinformowania zgłaszających znaki towarowe, czy znak towarowy jest identyczny z nazwą ***istniejącej*** spółki EU Inc. lub do niej podobny.

integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS) z narzędziami informatycznymi opracowanymi przez centralną bazę danych zarejestrowanych znaków towarowych Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) powinna ułatwić sprawdzenie, czy proponowana nazwa spółki EU Inc. nie koliduje z już zarejestrowanym znakiem towarowym. Takie powiązanie powinno również służyć jako wskazówka dla EUIPO w celu poinformowania zgłaszających znaki towarowe, czy znak towarowy jest identyczny z nazwą ***istniejącego znaku towarowego,*** spółki EU Inc. lub ***innej formy korporacyjnej, lub*** do niej podobny.

Or. en

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) Każda spółka EU Inc., podobnie jak każda inna spółka unijna, powinna podlegać wymogowi poszanowania podstawowych wolności, w tym orzecznictwu Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. W związku z tym spółka EU Inc. może mieć siedzibę w dowolnym państwie członkowskim i wybrać miejsce prowadzenia swojej głównej działalności. Oznacza to, że założyciele spółki EU Inc. powinni mieć możliwość wyboru, w którym państwie członkowskim utworzą spółkę EU Inc., a zatem w którym państwie członkowskim będzie mieścić się jej siedziba statutowa. Nie można wymagać od spółki EU Inc., by miała zarząd lub główne miejsce prowadzenia działalności w tym samym państwie członkowskim, w którym znajduje się jej siedziba statutowa. Wszystkie państwa członkowskie powinny uznać zdolność prawną spółki EU Inc.	(11) Każda spółka EU Inc., podobnie jak każda inna spółka unijna, powinna podlegać wymogowi poszanowania podstawowych wolności ***gwarantowanych przez Traktaty oraz podlegać nadal wszelkim uzasadnionym ograniczeniom w tym zakresie, zgodnie z prawem Unii,*** w tym orzecznictwu Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. W związku z tym spółka EU Inc. może mieć siedzibę w dowolnym państwie członkowskim i wybrać miejsce prowadzenia swojej głównej działalności. Oznacza to, że założyciele spółki EU Inc. powinni mieć możliwość wyboru, w którym państwie członkowskim utworzą spółkę EU Inc., a zatem w którym państwie członkowskim będzie mieścić się jej siedziba statutowa. Nie można wymagać od spółki EU Inc., by miała zarząd lub główne miejsce prowadzenia działalności

zarejestrowanej zgodnie z prawem w ***innym państwie członkowskim***.	w tym samym państwie członkowskim, w którym znajduje się jej siedziba statutowa. ***Brak wymogu rzeczywistego związku między miejscem siedziby statutowej spółki EU Inc. a jej działalnością gospodarczą, w szczególności miejscem zatrudnienia jej pracowników, stwarza możliwość wyboru najkorzystniejszego systemu prawnego, co ostatecznie może ułatwiać arbitraż regulacyjny i obchodzenie przepisów bezwzględnie obowiązujących. Ponieważ przyznanie spółce nazwy EU Inc. powinno stać się znakiem jakości, w interesie innowacyjnych przedsiębiorstw leży to, aby niniejsze rozporządzenie przeciwdziałało najbardziej oczywistym przypadkom arbitrażu regulacyjnego i obchodzenia prawa.*** Wszystkie państwa członkowskie powinny uznać zdolność prawną spółki EU Inc. zarejestrowanej zgodnie z prawem ***niezależnie od państwa członkowskiego,*** w ***którym została utworzona, zachowując jednocześnie co do zasady możliwość nakładania na spółki EU Inc. przepisów uzasadnionych nadrzędnymi wymogami interesu ogólnego i niewykraczających poza to, co konieczne do ich osiągnięcia, zgodnie z orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.***
	Or. en

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(12) W pełni cyfrowe procedury są niezbędne, aby umożliwić prawdziwie skuteczną i konkurencyjną strukturę i działalność przedsiębiorstwa oraz procedury inwestycyjne, które mogą przyciągnąć zarówno założycieli, jak i	(12) W pełni cyfrowe procedury są niezbędne, aby umożliwić prawdziwie skuteczną i konkurencyjną strukturę i działalność przedsiębiorstwa oraz procedury inwestycyjne, które mogą przyciągnąć zarówno założycieli, jak i

inwestorów. W związku z tym, chociaż poczyniono już znaczne postępy w cyfryzacji obowiązującego unijnego prawa spółek, w tym za pośrednictwem dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1151[6] i (UE) 2025/25[7], korporacyjne ramy prawne dla spółek EU Inc. powinny pójść dalej pod względem harmonizacji przepisów i procedur, zapewniając przepisy oraz procesy „wyłącznie cyfrowe", mające zastosowanie w całym cyklu życia spółki, w tym w odniesieniu do komunikacji i procedur związanych z inwestycjami. Procedury w pełni cyfrowe powinny mieć również zastosowanie w przypadku, gdy przeprowadzenie danej procedury wymaga dokonania płatności. W tym względzie należy zapewnić możliwość dokonywania takich płatności za pomocą powszechnie dostępnych transgranicznych usług płatniczych***, takich jak karty kredytowe, przelewy bankowe i wszelkie inne powszechnie stosowane instrumenty płatnicze***.

inwestorów. W związku z tym, chociaż poczyniono już znaczne postępy w cyfryzacji obowiązującego unijnego prawa spółek, w tym za pośrednictwem dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1151[6] i (UE) 2025/25[7], korporacyjne ramy prawne dla spółek EU Inc. powinny pójść dalej pod względem harmonizacji przepisów i procedur, zapewniając przepisy oraz procesy „wyłącznie cyfrowe", mające zastosowanie w całym cyklu życia spółki, w tym w odniesieniu do komunikacji i procedur związanych z inwestycjami***, tak aby jednocześnie nie dochodziło do nakładania się ani powielania***. Procedury w pełni cyfrowe powinny mieć również zastosowanie w przypadku, gdy przeprowadzenie danej procedury wymaga dokonania płatności. W tym względzie należy zapewnić możliwość dokonywania takich płatności za pomocą powszechnie dostępnych transgranicznych usług płatniczych.

---

[6] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1151 z dnia 20 czerwca 2019 r. zmieniająca dyrektywę (UE) 2017/1132 w odniesieniu do stosowania narzędzi i procesów cyfrowych w prawie spółek (Dz.U. L 186 z 11.7.2019, s. 80), ELI:. http://data.europa.eu/eli/dir/2019/1151/oj

[7] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/25 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie zmiany dyrektyw 2009/102/WE i (UE) 2017/1132 w odniesieniu do szerszego wykorzystania i aktualizacji narzędzi i procesów cyfrowych w ramach prawa spółek (Dz.U. L, 2025/25, 10.1.2025), ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2025/25/oj

[6] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1151 z dnia 20 czerwca 2019 r. zmieniająca dyrektywę (UE) 2017/1132 w odniesieniu do stosowania narzędzi i procesów cyfrowych w prawie spółek (Dz.U. L 186 z 11.7.2019, s. 80), ELI:. http://data.europa.eu/eli/dir/2019/1151/oj

[7] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/25 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie zmiany dyrektyw 2009/102/WE i (UE) 2017/1132 w odniesieniu do szerszego wykorzystania i aktualizacji narzędzi i procesów cyfrowych w ramach prawa spółek (Dz.U. L, 2025/25, 10.1.2025), ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2025/25/oj

Or. en

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(16) Należy zagwarantować, aby korporacyjne ramy prawne dla spółek EU Inc. zapewniały założycielom, przedsiębiorstwom, inwestorom i innym zainteresowanym stronom łatwo rozpoznawalną, ale również wiarygodną i godną zaufania formę prawną oraz aby ta forma prawna nie ***mogła być*** wykorzystywana do obchodzenia praw, w tym w szczególności praw pracowników do udziału w organach spółek. ***W związku z tym, jeżeli w państwie członkowskim, w którym mieści się siedziba statutowa spółki EU Inc., istnieją*** przepisy dotyczące partycypacji pracowników***, przepisy te mają zastosowanie do tej spółki***. Zapewnia to równe traktowanie spółek EU Inc. i porównywalnych krajowych form spółek oraz gwarantuje obowiązujące na szczeblu krajowym zabezpieczenia i nabyte prawa pracownicze. Niniejszym przypomina się również, że rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 593/2008[9] ma zastosowanie do indywidualnych stosunków pracy z udziałem spółki EU Inc.	(16) Należy zagwarantować, aby korporacyjne ramy prawne dla spółek EU Inc. zapewniały założycielom, przedsiębiorstwom, inwestorom i innym zainteresowanym stronom łatwo rozpoznawalną, ale również wiarygodną i godną zaufania formę prawną oraz aby ta forma prawna nie ***była*** wykorzystywana do obchodzenia praw, w tym w szczególności praw pracowników do udziału w organach spółek. ***W związku z tym, aby zapobiec nadużyciom i obchodzeniu praw pracowników do partycypacji w różnych ich formach, głęboko zakorzenionych w systemach krajowych większości państw członkowskich,*** przepisy dotyczące partycypacji pracowników ***powinny mieć zastosowanie w państwie członkowskim zatrudnienia pracowników spółki EU Inc. Spółka EU Inc. zatrudniająca pracowników w państwie członkowskim innym niż państwo członkowskie jej siedziby statutowej powinna wprowadzić prawa pracowników do reprezentacji na poziomie organów spółki zgodnie z właściwym prawem krajowym miejsca zatrudnienia, jeżeli osiągnięte zostaną progi powodujące powstanie prawa pracowników do reprezentacji na poziomie organów spółki. Jeżeli spółka EU Inc. zatrudnia pracowników w więcej niż dwóch państwach członkowskich, których prawo przewiduje reprezentację pracowników na poziomie organów spółki, zastosowanie powinny mieć rozwiązania zapewniające najwyższy poziom partycypacji pracowników.*** Zapewnia to równe traktowanie spółek EU Inc. i ***ich pracowników oraz*** porównywalnych krajowych form spółek oraz gwarantuje obowiązujące na szczeblu krajowym zabezpieczenia i nabyte prawa

pracownicze. Niniejszym przypomina się również, że rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 593/2008[9] ma zastosowanie do indywidualnych stosunków pracy z udziałem spółki EU Inc.

[9] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 593/2008 z dnia 17 czerwca 2008 r. w sprawie prawa właściwego dla zobowiązań umownych (Rzym I) (Dz.U. L 177 z 4.7.2008, s. 6), ELI: Rozporządzenie - 593/2008 - PL - Rozporządzenie Rzym I - EUR-Lex.

[9] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 593/2008 z dnia 17 czerwca 2008 r. w sprawie prawa właściwego dla zobowiązań umownych (Rzym I) (Dz.U. L 177 z 4.7.2008, s. 6), ELI: Rozporządzenie - 593/2008 - PL - Rozporządzenie Rzym I - EUR-Lex.

Or. en

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(20) Proces utworzenia spółki EU Inc., a w szczególności umowa spółki i wszelkie jej zmiany, powinny podlegać prewencyjnej kontroli administracyjnej, sądowej lub notarialnej oraz kontroli zgodności z prawem, jak określono w niniejszym rozporządzeniu, aby zagwarantować ich wiarygodność i ułatwić korzystanie z nich, zwłaszcza w sytuacjach transgranicznych. Podobnie jak w przypadku każdej innej formy spółki kontrola prewencyjna ma zasadnicze znaczenie dla zapobiegania powstawaniu nieuczciwych lub oszukańczych przedsiębiorstw fasadowych związanych z uchylaniem się od opodatkowania lub praniem pieniędzy. Jednocześnie zharmonizowana i skuteczna kontrola prewencyjna ma również kluczowe znaczenie dla ograniczenia formalności administracyjnych związanych z wykorzystywaniem informacji o spółkach przez podmioty, takie jak np. partnerzy	(20) Proces utworzenia spółki EU Inc., a w szczególności umowa spółki i wszelkie jej zmiany, powinny podlegać prewencyjnej kontroli administracyjnej, sądowej lub notarialnej oraz kontroli zgodności z prawem, jak określono w niniejszym rozporządzeniu, aby zagwarantować ich wiarygodność i ułatwić korzystanie z nich, zwłaszcza w sytuacjach transgranicznych. ***Taka kontrola prewencyjna nie powinna ograniczać się do formalnego badania przedłożonych dokumentów, lecz powinna również obejmować weryfikację, przed rejestracją, legalności utworzenia spółki EU Inc., w tym tożsamości i zdolności prawnej wnioskodawców oraz autentyczności, prawidłowości i wiarygodności informacji przedłożonych do rejestracji. Skuteczna kontrola prewencyjna ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia zaufania do cyfrowych procedur zakładania spółek oraz integralności rejestrów***

biznesowi, wierzyciele i organy publiczne, a także dla zapewnienia wzajemnego uznawania, a tym samym skutecznego stosowania zasady jednorazowości.

przedsiębiorstw w całej Unii. Podobnie jak w przypadku każdej innej formy spółki kontrola prewencyjna ma zasadnicze znaczenie dla zapobiegania powstawaniu nieuczciwych lub oszukańczych przedsiębiorstw fasadowych związanych z uchylaniem się od opodatkowania lub praniem pieniędzy***, które mają na celu uchylanie się od stosowania lub obchodzenie prawa unijnego lub krajowego albo są przeznaczone do celów przestępczych. Przyczynia się również do zapobiegania wykorzystywaniu osób prawnych do obchodzenia sankcji, ukrywania beneficjentów rzeczywistych, oszustw dotyczących tożsamości lub innych form nadużyć korporacyjnych.*** Jednocześnie zharmonizowana i skuteczna kontrola prewencyjna ma również kluczowe znaczenie dla ograniczenia formalności administracyjnych związanych z wykorzystywaniem informacji o spółkach przez podmioty, takie jak np. partnerzy biznesowi, wierzyciele i organy publiczne, a także dla zapewnienia wzajemnego uznawania, a tym samym skutecznego stosowania zasady jednorazowości.

Or. en

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(22) Centralny interfejs UE powinien przewidywać przyspieszoną procedurę tworzenia przedsiębiorstw, w tym prewencyjną kontrolę administracyjną, sądową lub notarialną, w ciągu ***48 godzin*** i przy maksymalnym koszcie 100 EUR, w przypadku gdy spółkę EU Inc. tworzy się przy użyciu zharmonizowanego formularza wniosku i unijnych wzorów umowy spółki.	***22)*** Centralny interfejs UE powinien przewidywać przyspieszoną procedurę tworzenia przedsiębiorstw, w tym prewencyjną kontrolę administracyjną, sądową lub notarialną, w ciągu ***dwóch dni roboczych*** i przy maksymalnym koszcie 100 EUR, w przypadku gdy spółkę EU Inc. tworzy się przy użyciu zharmonizowanego formularza wniosku i unijnych wzorów

Formularz wniosku i wzory unijne powinny być udostępniane w formacie nadającym się do odczytu maszynowego i umożliwiającym wyszukiwanie, aby wspierać interoperacyjność na szczeblu transgranicznym i ułatwić automatyczną wymianę danych między organami publicznymi, oraz powinny być dostępne w centralnym interfejsie UE. Podobnie istniejące przedsiębiorstwa, w tym spółki EU Inc., powinny mieć możliwość utworzenia jednostki zależnej w ramach tej samej procedury. W tym kontekście rejestr przedsiębiorstw, w którym ma być zarejestrowana jednostka zależna, powinien automatycznie pobierać informacje o tworzącej tę jednostkę spółce z BRIS. Ponadto założyciele i spółki powinni mieć również możliwość utworzenia spółki z opracowaną indywidualnie umową spółki lub utworzenia spółki bezpośrednio z krajowymi rejestrami przedsiębiorstw.

umowy spółki. ***W drodze wyjątku powinna istnieć możliwość przedłużenia tego terminu o czas ściśle niezbędny do przeprowadzenia dodatkowych kontroli zgodnie z art. 14 w przypadkach wiążących się z wyższym ryzykiem oszustwa lub nadużycia.*** Formularz wniosku i wzory unijne powinny być udostępniane w formacie nadającym się do odczytu maszynowego i umożliwiającym wyszukiwanie, aby wspierać interoperacyjność na szczeblu transgranicznym i ułatwić automatyczną wymianę danych między organami publicznymi, oraz powinny być dostępne w centralnym interfejsie UE. ***Maksymalny koszt 100 EUR powinien obejmować wszystkie wymogi szybkiej ścieżki zakładania spółki, a do rejestracji spółki EU Inc. nie powinno się wymagać żadnych dodatkowych formalności krajowych, w tym publikacji w dziennikach urzędowych, ponieważ odpowiednie informacje powinny być publicznie dostępne za pośrednictwem BRIS i krajowych rejestrów przedsiębiorstw.*** Podobnie istniejące przedsiębiorstwa, w tym spółki EU Inc., powinny mieć możliwość utworzenia jednostki zależnej w ramach tej samej procedury. W tym kontekście rejestr przedsiębiorstw, w którym ma być zarejestrowana jednostka zależna, powinien automatycznie pobierać informacje o tworzącej tę jednostkę spółce z BRIS. Ponadto założyciele i spółki powinni mieć również możliwość utworzenia spółki z opracowaną indywidualnie umową spółki lub utworzenia spółki bezpośrednio z krajowymi rejestrami przedsiębiorstw.

Or. en

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(31a) Aby wspierać swobodę przedsiębiorczości, długoterminowe budowanie spółek, odporność spółek i różnorodność modeli biznesowych na rynku wewnętrznym, należy umożliwić utworzenie spółki EU Inc. jako spółki EU Inc. o własności powierniczej („EU Inc. SO"). Własność powiernicza charakteryzuje się trwałym rozdzieleniem praw kontroli od praw do udziału ekonomicznego. Prawa kontroli powinni wykonywać powiernicy, którym powierzono ochronę długoterminowej niezależności i celu spółki i którym nie przysługuje prawo do udziału w zyskach ani w wartości rezydualnej spółki. Prawa do udziału ekonomicznego mogą być przyznawane inwestorom lub innym osobom w formie udziałów umarzalnych. Po utworzeniu lub zarejestrowaniu spółki EU Inc. jako spółki EU Inc. SO trwałe rozdzielenie praw kontroli i praw do udziału ekonomicznego powinno stanowić część obowiązkowych ram prawnych mających zastosowanie do tej spółki. Powiernicy działający jako walne zgromadzenie, zarząd, posiadacze udziałów ekonomicznych oraz każdy inny organ spółki nie powinni zatem móc usuwać, uchylać, zawieszać ani obchodzić tego rozdzielenia przez zmianę umowy spółki, podejmowanie uchwał lub dokonywanie równoważnych czynności z zakresu prawa spółek.

Or. en

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(31b) Trwałe zachowanie charakteru spółki EU Inc. SO jako spółki o własności powierniczej nie powinno zależeć od udziału z prawem weta ani od umownego prawa weta przysługującego osobie trzeciej. Powinno ono wynikać bezpośrednio z niniejszego rozporządzenia, umowy spółki oraz rejestracji spółki jako EU Inc. SO. Rejestr przedsiębiorstw oraz, w stosownych przypadkach, właściwy sąd lub organ administracyjny powinny odmówić rejestracji zmian, przekształceń, połączeń, podziałów lub innych transakcji, które usuwałyby lub istotnie osłabiały trwałe rozdzielenie praw kontroli i praw do udziału ekonomicznego. Nadzór i egzekwowanie powinny zapewniać przestrzeganie tego rozdzielenia.

Or. en

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(31c) W niniejszym rozporządzeniu uznaje się, że zachowanie prawnie wiążącego i trwałego rozdzielenia praw kontroli i praw do udziału ekonomicznego może stanowić uzasadniony cel prawa spółek. Przepisy niniejszego rozporządzenia powinny zatem zapewniać, aby spółka EU Inc. SO mogła dokonać przekształcenia, połączenia lub podziału wyłącznie wtedy, gdy powstała w wyniku takiej operacji, przejmująca albo

otrzymująca spółka lub osoba prawna podlega zabezpieczeniom zapewniającym porównywalne trwałe rozdzielenie praw kontroli i praw do udziału ekonomicznego.

Or. en

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(31d) Bez uszczerbku dla kompetencji państw członkowskich w sprawach podatkowych, jeżeli prawo krajowe wymaga wyceny udziałów powierniczych, zachęca się państwa członkowskie do zapewnienia, aby taka wycena odzwierciedlała prawa faktycznie związane z tymi udziałami powierniczymi. Ponieważ udziały powiernicze nie przyznają praw do udziału ekonomicznego i mogą być przenoszone wyłącznie za wynagrodzeniem ograniczonym zgodnie z art. 8a ust. 5, ich wartości nie należy ustalać przez odniesienie do wartości rynkowej, wartości przedsiębiorstwa ani wartości rezydualnej spółki EU Inc. SO jako całości, lecz na zasadach porównywalnych do udziałów lub praw członkowskich w spółdzielniach lub innych osobach prawnych, których członkowie nie uczestniczą w wartości rezydualnej przedsiębiorstwa.

Or. en

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(32) Spółki EU Inc. powinny mieć możliwość elastycznego organizowania prowadzonej działalności i zarządzania nią zgodnie ze swoimi rozbieżnymi potrzebami pod względem wielkości, rodzajów działalności lub potrzeb rynkowych. W związku z tym udziałowcy powinni mieć swobodę określenia organizacji spółki EU Inc. w umowie spółki, przy jednoczesnym zachowaniu zgodności ze zharmonizowanymi wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Spółka EU Inc. powinna posiadać zarząd składający się z co najmniej jednego członka zarządu, który powinien być osobą fizyczną, przy czym przynajmniej jeden z członków zarządu powinien być rezydentem w Unii. Spółka EU Inc. może również posiadać dodatkowe organy, takie jak organ nadzorczy.	(32) Spółki EU Inc. powinny mieć możliwość elastycznego organizowania prowadzonej działalności i zarządzania nią zgodnie ze swoimi rozbieżnymi potrzebami pod względem wielkości, rodzajów działalności lub potrzeb rynkowych. W związku z tym udziałowcy powinni mieć swobodę określenia organizacji spółki EU Inc. w umowie spółki, przy jednoczesnym zachowaniu zgodności ze zharmonizowanymi wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Spółka EU Inc. powinna posiadać zarząd składający się z co najmniej jednego członka zarządu, który powinien być osobą fizyczną, przy czym przynajmniej jeden z członków zarządu powinien być rezydentem w Unii. Spółka EU Inc. może również posiadać dodatkowe organy, takie jak organ nadzorczy. ***Jeżeli prawo krajowe właściwe dla danej krajowej formy prawnej przewiduje ustanowienie rady nadzorczej, prawa przyznane tej radzie nadzorczej na podstawie właściwego prawa krajowego powinny pozostać nienaruszone.***

Or. en

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 36 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(36a) Udziałowcy odgrywają kluczową rolę w zarządzaniu spółką EU Inc. i jej długoterminowym sukcesie. Wykonując swoje prawa i obowiązki, udziałowcy powinni działać w dobrej wierze i z należytym uwzględnieniem uzasadnionych interesów spółki oraz pozostałych udziałowców. Choć udziałowcy zachowują

swobodę działania we własnym interesie, wykonywanie praw udziałowców nie powinno stanowić nadużycia pozycji większościowej lub mniejszościowej powodującego nieuczciwą szkodę dla spółki lub pozostałych udziałowców. Niniejsze rozporządzenie powinno zatem wspierać odpowiedzialne postępowanie udziałowców oraz przyczyniać się do sprawiedliwego i zrównoważonego ładu korporacyjnego w spółce EU Inc.

Or. en

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 37

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(37) W celu osiągnięcia równowagi między znaczącym wpływem udziałowców większościowych i zarządu, ważną autonomią przyznaną w umowie spółki EU Inc. oraz potrzebą ochrony udziałowców mniejszościowych należy zapewnić tym udziałowcom prawo do wycofania się ze spółki w nadzwyczajnych przypadkach rażącego pokrzywdzenia. Scenariusze, które mogłyby uzasadniać takie wycofanie się, mogą obejmować na przykład przypadki, w których spółka została pozbawiona znacznej części swoich aktywów, walne zgromadzenie poinstruowało członków zarządu, by nie wykorzystali znaczącej możliwości biznesowej, bez zgody wycofującego się udziałowca ***lub*** działalność spółki uległa ***znacznej*** zmianie. Niemniej jednak ocena, czy sprawy spółki są prowadzone w sposób uciążliwy, powinna należeć do właściwego sądu, który uwzględni wszystkie istotne okoliczności danego przypadku.	(37) W celu osiągnięcia równowagi między znaczącym wpływem udziałowców większościowych i zarządu, ważną autonomią przyznaną w umowie spółki EU Inc. oraz potrzebą ochrony udziałowców mniejszościowych należy zapewnić tym udziałowcom prawo do wycofania się ze spółki w nadzwyczajnych przypadkach rażącego pokrzywdzenia. Scenariusze, które mogłyby uzasadniać takie wycofanie się, mogą obejmować na przykład przypadki, w których spółka została pozbawiona znacznej części swoich aktywów, walne zgromadzenie poinstruowało członków zarządu, by nie wykorzystali znaczącej możliwości biznesowej, bez zgody wycofującego się udziałowca***, gdy*** działalność spółki uległa ***istotnej*** zmianie ***lub gdy spółka nie podjęła racjonalnych działań w celu zapobieżenia niekorzystnym skutkom dla praw człowieka i środowiska związanym z działalnością spółki EU Inc., ich ograniczenia lub wyeliminowania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1760, a także decyzje***

mające na celu zapewnienie zgodności modelu biznesowego i strategii spółki z ograniczeniem globalnego ocieplenia do 1,5°C zgodnie z porozumieniem paryskim oraz z celem osiągnięcia neutralności klimatycznej ustanowionym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119 w odniesieniu do działalności spółki w Unii, w tym celem neutralności klimatycznej do 2050 r. i celem klimatycznym na 2030 r. Niemniej jednak ocena, czy sprawy spółki są prowadzone w sposób uciążliwy, powinna należeć do właściwego sądu, który uwzględni wszystkie istotne okoliczności danego przypadku.

Or. en

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 38 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(38a) Jeżeli przeniesienie udziałów odbywa się w pełni online, powinny obowiązywać odpowiednie zabezpieczenia zapewniające wiarygodną identyfikację uczestniczących stron oraz prawidłowość informacji wpisywanych do cyfrowego rejestru udziałów. W oparciu o ramy identyfikacji elektronicznej i usług zaufania ustanowione rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 zabezpieczenia te powinny przyczyniać się do wiarygodności informacji o udziałowcach i pomagać ograniczać ryzyko oszustw i nadużyć, przy jednoczesnym zachowaniu prostoty i efektywności procedur cyfrowych.

Or. en

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 40

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(40) Chociaż wszystkie udziały powinny mieć przypisane równe prawa i obowiązki, spółka EU Inc. powinna mieć również możliwość decydowania o tym, że z pewnymi rodzajami udziałów wiążą się różne prawa majątkowe lub prawa głosu, aby dostosować się do wymogów niektórych udziałowców. Państwa członkowskie nie powinny zakazywać takich rozróżnień ani uzależniać ich od prawa krajowego. Różne prawa majątkowe lub prawa głosu mogą służyć różnym celom. Na przykład mogą umożliwić założycielom spółki jej ochronę przed wrogimi przejęciami.	(40) Chociaż wszystkie udziały powinny mieć przypisane równe prawa i obowiązki, spółka EU Inc. powinna mieć również możliwość decydowania o tym, że z pewnymi rodzajami udziałów wiążą się różne prawa majątkowe lub prawa głosu, aby dostosować się do wymogów niektórych udziałowców. Państwa członkowskie nie powinny zakazywać takich rozróżnień ani uzależniać ich od prawa krajowego. Różne prawa majątkowe lub prawa głosu mogą służyć różnym celom. Na przykład mogą umożliwić założycielom spółki jej ochronę przed wrogimi przejęciami ***oraz zabezpieczenie strategicznej niezależności i długoterminowej orientacji spółki dzięki własności powierniczej***.

Or. en

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 41

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(41) Aby zapewnić spółce EU Inc. szeroki wachlarz możliwości finansowania, a jej inwestorom – wiarygodne możliwości wyjścia, a tym samym zwiększyć swobodny przepływ kapitału w obrębie Unii i z państw trzecich, ***obrót papierami wartościowymi spółki EU Inc. nie powinien ograniczać się do instrumentów dłużnych.*** Spółka EU Inc. powinna mieć możliwość ***dostępu*** do ***wielostronnych platform*** obrotu***, takich jak rynki rozwoju MŚP, do celów*** obrotu ***swoimi udziałami, a***	(41) Aby zapewnić spółce EU Inc. szeroki wachlarz możliwości finansowania, a jej inwestorom – wiarygodne możliwości wyjścia, a tym samym zwiększyć swobodny przepływ kapitału w obrębie Unii i z państw trzecich, spółka EU Inc. powinna mieć możliwość ***ubiegania się o dopuszczenie jej akcji*** do obrotu ***na rynku regulowanym lub w wielostronnej platformie*** obrotu. ***Jeżeli jednak*** spółka EU Inc. ***zamierza ubiegać*** się o dopuszczenie swoich udziałów do obrotu, powinna

państwa członkowskie nie powinny zakazywać takiego dostępu. W przypadku gdy spółka EU Inc. ***ubiega*** się o dopuszczenie swoich udziałów do obrotu ***na takich rynkach,*** powinna ***spełnić wszystkie mające zastosowanie wymogi wynikające z*** prawa Unii ***i*** prawa krajowego***, w tym wymogi już zharmonizowane rozporządzeniem (UE) nr 596/2014[18] w sprawie nadużyć na rynku*** i ***dyrektywą (UE) 2024//2810[19] w sprawie struktur akcji obejmujących akcje uprzywilejowane co do głosu w spółkach ubiegających się o dopuszczenie ich akcji do obrotu na wielostronnej platformie obrotu***.

najpierw zostać zobowiązana do przekształcenia się w spółkę akcyjną prawa Unii ***lub*** prawa krajowego ***zgodnie z unijnymi*** i ***krajowymi przepisami dotyczącymi przekształceń***.

---

[18] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 596/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie nadużyć na rynku (rozporządzenie w sprawie nadużyć na rynku) oraz uchylające dyrektywę 2003/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady i dyrektywy Komisji 2003/124/WE, 2003/125/WE i 2004/72/WE (Dz.U. L 173 z 12.6.2014, s. 1), ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/596/2024-12-04

[19] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/2810 z dnia 23 października 2024 r. w sprawie struktur akcji obejmujących akcje uprzywilejowane co do głosu w spółkach ubiegających się o dopuszczenie ich akcji do obrotu na wielostronnej platformie obrotu (Dz.U. L, 2024/2810, 14.11.2024), ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/2810/oj

Or. en

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 42

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(42) Aby dalej wspierać przedsiębiorstwa typu scale-up i inne bardziej dojrzałe spółki EU Inc. w zaspokajaniu ich potrzeb w zakresie finansowania kapitałowego, państwa członkowskie mogą zezwolić spółkom EU Inc. na ubieganie się o dopuszczenie ich udziałów do obrotu na rynku regulowanym. Taki dostęp powinien również wymagać zapewnienia zgodności ze wszystkimi mającymi zastosowanie przepisami prawa Unii i prawa krajowego, na przykład spełnienia wymogów określonych w rozporządzeniu (UE) 2017/1129[20] w sprawie prospektu, który ma być publikowany w związku z ofertą publiczną papierów wartościowych lub dopuszczeniem ich do obrotu na rynku regulowanym, dyrektywy 2007/36/WE[21] w sprawie wykonywania niektórych praw akcjonariuszy spółek notowanych na rynku regulowanym oraz dyrektywy 2004/109/WE[22] w sprawie harmonizacji wymogów dotyczących przejrzystości informacji o emitentach, których papiery wartościowe dopuszczane są do obrotu na rynku regulowanym.	***skreśla się***

---

[20] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1129 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie prospektu, który ma być publikowany w związku z ofertą publiczną papierów wartościowych lub dopuszczeniem ich do obrotu na rynku regulowanym oraz uchylenia dyrektywy 2003/71/WE (Dz.U. L 168 z 30.6.2017, s. 12), ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1129/2024-12-04

[21] Dyrektywa 2007/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lipca 2007

r. w sprawie wykonywania niektórych praw akcjonariuszy spółek notowanych na rynku regulowanym (Dz.U. L 184 z 14.7.2007, s. 17), ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2007/36/2024-01-09

[22] Dyrektywa 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie harmonizacji wymogów dotyczących przejrzystości informacji o emitentach, których papiery wartościowe dopuszczane są do obrotu na rynku regulowanym oraz zmieniająca dyrektywę 2001/34/WE (Dz.U. L 390 z 31.12.2004, s. 38), ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2004/109/2024-01-09

Or. en

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 46

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(46) Spółka EU Inc. powinna mieć możliwość pozyskiwania kapitału w elastyczny sposób, a założyciele i udziałowcy powinni mieć swobodę wyboru odpowiednich wariantów finansowania bez ***niepotrzebnych ograniczeń prawnych wynikających z*** rozbieżnych przepisów krajowych. Przepisy nie powinny zatem wymagać określonej wysokości kapitału spółki EU Inc. i może on wynosić 0 EUR przez cały okres istnienia spółki. W przypadku braku kapitału nowoczesną i wysoce skuteczną ochronę wierzycieli należy zapewnić za pomocą innych środków, w szczególności poprzez testy bilansowe i testy wypłacalności regulujące wypłaty na rzecz udziałowców. Jedynie w przypadku gdy założyciele i udziałowcy zdecydują się na gromadzenie kapitału,	(46) Spółka EU Inc. powinna mieć możliwość pozyskiwania kapitału w elastyczny sposób, a założyciele i udziałowcy powinni mieć swobodę wyboru odpowiednich wariantów finansowania bez rozbieżnych przepisów krajowych. Przepisy nie powinny zatem wymagać określonej wysokości kapitału spółki EU Inc. i może on wynosić 0 EUR przez cały okres istnienia spółki. W przypadku braku kapitału nowoczesną i wysoce skuteczną ochronę wierzycieli należy zapewnić za pomocą innych środków, w szczególności poprzez testy bilansowe i testy wypłacalności regulujące wypłaty na rzecz udziałowców. Jedynie w przypadku gdy założyciele i udziałowcy zdecydują się na gromadzenie kapitału, kapitał taki powinien podlegać konwencjonalnym

kapitał taki powinien podlegać konwencjonalnym zasadom utrzymania.	zasadom utrzymania.

Or. en

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 48

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(48) Aby ułatwić wszelkiego rodzaju inwestycje kapitałowe w spółce EU Inc., wszelkie transfery wartości ekonomicznej powinny być dozwolone jako wkład za udziały w spółce. O ile emisja udziałów nie odbywa się w zamian za wkład w formie wkładu kapitałowego, spółka EU Inc. nie powinna wymagać natychmiastowego wniesienia wkładu w zamian za udziały. W szczególności, aby uniknąć opóźnień w rejestracji spowodowanych wymogiem otwarcia firmowego rachunku bankowego na potrzeby przyjęcia wkładów za pierwsze udziały, nie należy wymagać wniesienia tych wkładów przed rejestracją. Należy również dopuścić możliwość wniesienia wkładu niepieniężnego w formie pracy i usług, przy czym wartość takiego wkładu powinna być zawsze określona. W przypadku gdy wartość wkładu niepieniężnego została zawyżona, udziałowcy powinni mieć obowiązek zrekompensowania spółce niedoboru wartości wniesionego wkładu.	(48) Aby ułatwić wszelkiego rodzaju inwestycje kapitałowe w spółce EU Inc., wszelkie transfery wartości ekonomicznej powinny być dozwolone jako wkład za udziały w spółce. O ile emisja udziałów nie odbywa się w zamian za wkład w formie wkładu kapitałowego, spółka EU Inc. nie powinna wymagać natychmiastowego wniesienia wkładu w zamian za udziały. W szczególności, aby uniknąć opóźnień w rejestracji spowodowanych wymogiem otwarcia firmowego rachunku bankowego na potrzeby przyjęcia wkładów za pierwsze udziały, nie należy wymagać wniesienia tych wkładów przed rejestracją. Należy również dopuścić możliwość wniesienia wkładu niepieniężnego w formie pracy i usług, przy czym wartość takiego wkładu powinna być zawsze określona. W przypadku gdy wartość wkładu niepieniężnego została zawyżona, udziałowcy powinni mieć obowiązek zrekompensowania spółce niedoboru wartości wniesionego wkładu. ***Jeżeli udziały są emitowane w zamian za pracę lub usługi w ramach planu obejmowania udziałów przez pracowników, warunki ich przydziału oraz prawa związane z tymi udziałami powinny być określone w umowie spółki.***

Or. en

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 49

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(49) Subskrypcja pierwszych udziałów w spółce EU Inc. jest przewidziana w umowie spółki, natomiast emisja kolejnych udziałów zasadniczo powinna być przedmiotem decyzji walnego zgromadzenia. Aby ułatwić szybką realizację rund finansowania, spółce EU Inc. powinna również przysługiwać możliwość upoważnienia swojego zarządu do podejmowania decyzji o emisji takich nowych udziałów. Takie upoważnienie powinno być wymagane jedynie w celu określenia maksymalnej liczby udziałów w kapitale zakładowym, ale może podlegać wszelkim dalszym ograniczeniom, które udziałowcy uznają za stosowne wprowadzić. Aby zapewnić niski poziom kosztów transakcji i usunąć bariery dla inwestycji transgranicznych, subskrypcji nowych udziałów należy dokonywać drogą elektroniczną i nie powinny one podlegać dodatkowym formalnościom nałożonym przez państwa członkowskie.	(49) Subskrypcja pierwszych udziałów w spółce EU Inc. jest przewidziana w umowie spółki, natomiast emisja kolejnych udziałów zasadniczo powinna być przedmiotem decyzji walnego zgromadzenia. Aby ułatwić szybką realizację rund finansowania, spółce EU Inc. powinna również przysługiwać możliwość upoważnienia swojego zarządu do podejmowania decyzji o emisji takich nowych udziałów. Takie upoważnienie powinno być wymagane jedynie w celu określenia maksymalnej liczby udziałów w kapitale zakładowym, ale może podlegać wszelkim dalszym ograniczeniom, które udziałowcy uznają za stosowne wprowadzić. Aby zapewnić niski poziom kosztów transakcji i usunąć bariery dla inwestycji transgranicznych, subskrypcji nowych udziałów należy dokonywać drogą elektroniczną i nie powinny one podlegać dodatkowym formalnościom nałożonym przez państwa członkowskie. ***Powinno to pozostawać bez uszczerbku dla proporcjonalnych kontroli publicznych przewidzianych w prawie Unii lub prawie krajowym w celu weryfikacji tożsamości, zdolności prawnej i przestrzegania wymogów przeciwdziałania praniu pieniędzy.***

Or. en

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 51

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(51) Pod warunkiem spełnienia odpowiednich wymogów przewidzianych w przepisach unijnych i krajowych spółka EU Inc. może emitować dowolny rodzaj papierów wartościowych. Aby ułatwić w szczególności inwestycje na wczesnym etapie, w takich formach jak umowy inwestycyjne typu SAFE i papiery wartościowe typu KISS, a także obejmowanie udziałów przez pracowników w spółce EU Inc., spółka ta powinna mieć również dużą swobodę w emitowaniu instrumentów, które uprawniają ich posiadaczy do nowych udziałów. Podobnie jak w przypadku emisji nowych udziałów, należy ułatwić szybką emisję takich instrumentów poprzez zapewnienie możliwości upoważnienia zarządu do podjęcia decyzji o ich emisji. Ponieważ instrumenty takie ostatecznie prowadzą do emisji nowych udziałów, obecnym udziałowcom zasadniczo powinny przysługiwać w tym zakresie prawa poboru. Jeżeli chodzi o emisję nowych udziałów w celu zaspokojenia roszczeń z tytułu instrumentów, do ich emisji zarząd nie powinien potrzebować dalszego upoważnienia, a obecni udziałowcy nie powinni mieć praw poboru nowych udziałów.	(51) Pod warunkiem spełnienia odpowiednich wymogów przewidzianych w przepisach unijnych i krajowych spółka EU Inc. może emitować dowolny rodzaj papierów wartościowych. Aby ułatwić w szczególności inwestycje na wczesnym etapie, w takich formach jak umowy inwestycyjne typu SAFE i papiery wartościowe typu KISS, a także obejmowanie udziałów przez pracowników w spółce EU Inc. ***i opcje na udziały dla takich pracowników,*** spółka ta powinna mieć również dużą swobodę w emitowaniu instrumentów, które uprawniają ich posiadaczy do nowych udziałów. Podobnie jak w przypadku emisji nowych udziałów, należy ułatwić szybką emisję takich instrumentów poprzez zapewnienie możliwości upoważnienia zarządu do podjęcia decyzji o ich emisji. Ponieważ instrumenty takie ostatecznie prowadzą do emisji nowych udziałów, obecnym udziałowcom zasadniczo powinny przysługiwać w tym zakresie prawa poboru. Jeżeli chodzi o emisję nowych udziałów w celu zaspokojenia roszczeń z tytułu instrumentów, do ich emisji zarząd nie powinien potrzebować dalszego upoważnienia, a obecni udziałowcy nie powinni mieć praw poboru nowych udziałów.

Or. en

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 55

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(55) Aby jeszcze bardziej ułatwić inwestycje w spółki EU Inc., w tym inwestycje inwestorów, którzy chcą mieć z	(55) Aby jeszcze bardziej ułatwić inwestycje w spółki EU Inc., w tym inwestycje inwestorów, którzy chcą mieć z

góry określoną opcję wyjścia, spółka EU Inc. powinna ***mieć*** również ***możliwość emisji udziałów z opcją wykupu***. W momencie wykupu takie udziały powinny zostać umorzone, a cena wykupu zapłacona inwestorowi. Aby jednak zapewnić rentowność spółki EU Inc., powinna ona być zobowiązana do zapłaty ceny wykupu tylko w przypadku zgodności takiej płatności z zabezpieczeniami dotyczącymi wypłat.

góry określoną opcję wyjścia, ***oraz aby umożliwić spółce EU Inc. zachowanie długoterminowej niezależności, zwłaszcza gdy jest zorganizowana zgodnie z zasadami własności powierniczej,*** spółka EU Inc. powinna również ***móc emitować udziały umarzalne***. W momencie wykupu takie udziały powinny zostać umorzone, a cena wykupu zapłacona inwestorowi. Aby jednak zapewnić rentowność spółki EU Inc., powinna ona być zobowiązana do zapłaty ceny wykupu tylko w przypadku zgodności takiej płatności z zabezpieczeniami dotyczącymi wypłat.

Or. en

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 57

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(57) Zapewnienie obejmowania udziałów przez pracowników i ułatwienie inwestycji w ich spółce jest ważnym sposobem przyciągania i zatrzymywania talentów oraz preferowanym sposobem zapewnienia im udziału w rozwoju przedsiębiorstwa. Obecnie obowiązujące rozbieżne wymogi krajowe w tym zakresie utrudniają rozwój przedsiębiorstw na rynku wewnętrznym. Spółkom EU Inc. powinna zatem przysługiwać możliwość ustanowienia zharmonizowanego, prostego planu opcji na udziały dla pracowników na całym rynku wewnętrznym. Plan taki – EU-ESO – powinien umożliwiać spółce EU Inc. wydawanie warrantów szerokiej grupie kwalifikujących się osób obejmujących nie tylko członków zarządu i pracowników spółki EU Inc., ale również jej jednostek zależnych**.** Zgodnie z celami polegającymi na przyciąganiu i zatrzymywaniu talentów oraz zachęcaniu pracowników do uczestnictwa w	(57) Zapewnienie obejmowania udziałów przez pracowników i ułatwienie inwestycji w ich spółce jest ważnym sposobem przyciągania i zatrzymywania talentów oraz preferowanym sposobem zapewnienia im udziału w rozwoju przedsiębiorstwa. Obecnie obowiązujące rozbieżne wymogi krajowe w tym zakresie utrudniają rozwój przedsiębiorstw na rynku wewnętrznym. Spółkom EU Inc. powinna zatem przysługiwać możliwość ustanowienia zharmonizowanego, prostego planu opcji na udziały dla pracowników na całym rynku wewnętrznym. ***Uczestnictwo w EU-ESO powinno być dobrowolne i pozostawać bez uszczerbku dla prawa krajowego oraz układów zbiorowych dotyczących wynagrodzenia, emerytur i składek na zabezpieczenie społeczne. Plan EU-ESO powinien uzupełniać, a nie zastępować zwykłe wynagrodzenie, ustawowe wynagrodzenia minimalne oraz poziomy wynagrodzenia określone w***

zwiększaniu skali spółki EU Inc. warranty powinny podlegać minimalnemu okresowi nabywania uprawnień i nie należy ich wydawać osobom, które już posiadają znaczne udziały w spółce EU Inc. W przypadku gdy ustanowiono EU-ESO, zarząd powinien być upoważniony do wydawania warrantów i zaspokajania wynikających z nich roszczeń poprzez emisję nowych udziałów lub przeniesienie udziałów własnych będących w posiadaniu spółki, zgodnie z ograniczeniami przewidzianymi w planie.

układach zbiorowych. Posiadanie warrantów lub udziałów nabytych w wyniku ich wykonania powinno również pozostawać bez uszczerbku dla wykonywania praw pracowników do partycypacji. Pracownicy uczestniczący w EU-ESO powinni otrzymywać jasne i zrozumiałe informacje o prawach związanych z udziałami bazowymi oraz ryzyku finansowym związanym z uczestnictwem w planie. Plan taki – EU-ESO – powinien umożliwiać spółce EU Inc. wydawanie warrantów szerokiej grupie kwalifikujących się osób obejmujących nie tylko członków zarządu i pracowników spółki EU Inc., ale również jej jednostek zależnych**.** Zgodnie z celami polegającymi na przyciąganiu i zatrzymywaniu talentów oraz zachęcaniu pracowników do uczestnictwa w zwiększaniu skali spółki EU Inc. warranty powinny podlegać minimalnemu okresowi nabywania uprawnień i nie należy ich wydawać osobom, które już posiadają znaczne udziały w spółce EU Inc. W przypadku gdy ustanowiono EU-ESO, zarząd powinien być upoważniony do wydawania warrantów i zaspokajania wynikających z nich roszczeń poprzez emisję nowych udziałów lub przeniesienie udziałów własnych będących w posiadaniu spółki, zgodnie z ograniczeniami przewidzianymi w planie.

Or. en

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 57 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(57a) Oprócz planów opcji na udziały dla pracowników spółki EU Inc. powinny móc ustanawiać europejski plan obejmowania udziałów przez pracowników (EU-ESOP),

umożliwiający pracownikom i członkom zarządu bezpośrednie nabywanie akcji. Z uwagi na ograniczone zasoby finansowe, którymi często dysponują przedsiębiorstwa typu start-up, udziały w ramach planu EU-ESOP mogą być emitowane w zamian za pracę lub usługi wykonane lub mające zostać wykonane na rzecz spółki lub jej spółek zależnych. Uczestnictwo w EU-ESOP powinno być dobrowolne oraz uzupełniać, a nie zastępować zwykłe wynagrodzenie, ustawowe wynagrodzenia minimalne, poziomy wynagrodzenia określone w układach zbiorowych oraz prawa dotyczące emerytur i składek na zabezpieczenie społeczne na podstawie prawa Unii lub prawa krajowego. Pracownicy uczestniczący w EU-ESOP powinni otrzymywać jasne i zrozumiałe informacje o klasie przyznanych udziałów, prawach związanych z tymi udziałami oraz ryzyku finansowym związanym z uczestnictwem. Aby wspierać długoterminowe zaangażowanie, udziały emitowane w ramach EU-ESOP powinny podlegać minimalnemu okresowi nabywania uprawnień powiązanemu z odpowiednim wkładem pracy lub usług.

Or. en

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 58

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(58) Obecnie, zgodnie z przepisami państw członkowskich, gwarancje udzielone pracownikom mogą być opodatkowane w różnym czasie. Warranty stają się tym samym nieatrakcyjne, zwłaszcza w przypadkach transgranicznych, ponieważ stwarza to komplikacje i może prowadzić do opodatkowania niezrealizowanych	(58) Obecnie, zgodnie z przepisami państw członkowskich, gwarancje udzielone pracownikom mogą być opodatkowane w różnym czasie. Warranty stają się tym samym nieatrakcyjne, zwłaszcza w przypadkach transgranicznych, ponieważ stwarza to komplikacje i może prowadzić do opodatkowania niezrealizowanych

dochodów, co powoduje niekorzystne skutki w zakresie przepływów pieniężnych dla pracowników. Aby rozwiązać te problemy i zapewnić, by opodatkowanie następowało w tym samym czasie we wszystkich państwach członkowskich, dochód uzyskany z warrantów przyznanych w ramach EU-ESO powinien być opodatkowany tylko raz, w momencie zbycia udziałów uzyskanych w wyniku wykonania warrantu. Nie należy uznawać, że dochód podlegający opodatkowaniu powstaje w momencie przyznania warrantu, nabycia wynikających z niego uprawnień lub jego wykonania. Państwa członkowskie powinny zachować swobodę co do określenia sposobu charakteryzacji dochodu ze zbycia udziałów uzyskanych w wyniku wykonania warrantu do celów podatkowych oraz stawek, według których powinien on być opodatkowany. Aby jednak uniknąć podwójnego opodatkowania lub sporów między państwami członkowskimi w sytuacjach transgranicznych, wszystkie państwa członkowskie muszą obliczać dochód podlegający opodatkowaniu w ten sam sposób. W związku z tym opodatkowanie powinno dotyczyć kwoty odpowiadającej różnicy między godziwą wartością rynkową udziałów na dzień zbycia a ich ceną nabycia. Wiele państw członkowskich wprowadziło już preferencyjne systemy podatkowe dla opcji na udziały dla pracowników lub podobnych instrumentów. W zakresie, w jakim EU-ESO spełnia odpowiednie kryteria takich instrumentów, opodatkowanie udziałów emitowanych w drodze wykonywania warrantów w ramach EU-ESO powinno być traktowane w taki sam sposób jak w prawie krajowym państw członkowskich.

dochodów, co powoduje niekorzystne skutki w zakresie przepływów pieniężnych dla pracowników. Aby rozwiązać te problemy i zapewnić, by opodatkowanie następowało w tym samym czasie we wszystkich państwach członkowskich, dochód uzyskany z warrantów przyznanych w ramach EU-ESO powinien być opodatkowany tylko raz, w momencie zbycia udziałów uzyskanych w wyniku wykonania warrantu. Nie należy uznawać, że dochód podlegający opodatkowaniu powstaje w momencie przyznania warrantu, nabycia wynikających z niego uprawnień lub jego wykonania. Państwa członkowskie powinny zachować swobodę co do określenia sposobu charakteryzacji dochodu ze zbycia udziałów uzyskanych w wyniku wykonania warrantu do celów podatkowych oraz stawek, według których powinien on być opodatkowany. Aby jednak uniknąć podwójnego opodatkowania lub sporów między państwami członkowskimi w sytuacjach transgranicznych, wszystkie państwa członkowskie muszą obliczać dochód podlegający opodatkowaniu w ten sam sposób. W związku z tym opodatkowanie powinno dotyczyć kwoty odpowiadającej różnicy między godziwą wartością rynkową udziałów na dzień zbycia a ich ceną nabycia. Wiele państw członkowskich wprowadziło już preferencyjne systemy podatkowe dla opcji na udziały dla pracowników lub podobnych instrumentów. W zakresie, w jakim EU-ESO spełnia odpowiednie kryteria takich instrumentów, opodatkowanie udziałów emitowanych w drodze wykonywania warrantów w ramach EU-ESO powinno być traktowane w taki sam sposób jak w prawie krajowym państw członkowskich. ***Podobnie jeżeli państwa członkowskie przewidują preferencyjne traktowanie podatkowe planów obejmowania udziałów przez pracowników lub porównywalnych planów, udziały emitowane w ramach EU-ESOP powinny być tak samo traktowane, pod warunkiem spełnienia odpowiednich***

warunków określonych w prawie krajowym.

Or. en

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 62

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(62) Uproszczone przepisy są konieczne w szczególności w prostych przypadkach likwidacji, na przykład gdy wypłacalne spółki zaprzestały działalności gospodarczej i nie mają zobowiązań, aby umożliwić takim przedsiębiorstwom zakończenie procedury i usunięcie lub wykreślenie z rejestru przedsiębiorstw w maksymalnym terminie około ***trzech*** miesięcy. Takie przyspieszone postępowanie likwidacyjne powinno być dostępne dla spółek EU Inc., co do których nie toczą się żadne postępowania administracyjne lub sądowe, które nie posiadają aktywów dostępnych do gospodarczego wykorzystania, które w każdym przypadku powinny zostać rozdzielone najpóźniej w momencie złożenia wniosku o likwidację oraz które nie posiadają długów. Przyspieszone postępowanie powinno również obejmować proste przypadki, w których nadal istnieją pewni wierzyciele, a tym samym pewne zobowiązania, ale postępowanie takie można wszcząć tylko wtedy, gdy wierzyciele wyrażą na to zgodę.	(62) Uproszczone przepisy są konieczne w szczególności w prostych przypadkach likwidacji, na przykład gdy wypłacalne spółki zaprzestały działalności gospodarczej i nie mają zobowiązań, aby umożliwić takim przedsiębiorstwom zakończenie procedury i usunięcie lub wykreślenie z rejestru przedsiębiorstw w maksymalnym terminie około ***czterech*** miesięcy. Takie przyspieszone postępowanie likwidacyjne powinno być dostępne dla spółek EU Inc., co do których nie toczą się żadne postępowania administracyjne lub sądowe, które nie posiadają aktywów dostępnych do gospodarczego wykorzystania, które w każdym przypadku powinny zostać rozdzielone najpóźniej w momencie złożenia wniosku o likwidację oraz które nie posiadają długów. Przyspieszone postępowanie powinno również obejmować proste przypadki, w których nadal istnieją pewni wierzyciele, a tym samym pewne zobowiązania, ale postępowanie takie można wszcząć tylko wtedy, gdy wierzyciele wyrażą na to zgodę.

Or. en

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 64

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(64) Podobnie, aby osiągnąć właściwą równowagę między krótkim czasem procedury a wystarczającą ochroną wierzycieli, wierzycielom spółki EU Inc. powinna przysługiwać możliwość wyrażenia sprzeciwu wobec przeprowadzenia przyspieszonego postępowania, przy czym powinno to nastąpić w stosunkowo krótkim czasie wynoszącym ***30 dni*** od opublikowania informacji o wszczęciu postępowania w rejestrze przedsiębiorstw. Zabezpieczenie to ma w szczególności na celu ochronę wierzycieli, których roszczenia nie zostały odzwierciedlone w oświadczeniu członków zarządu spółki EU Inc. ani w sprawozdaniu finansowym. Wierzyciele, którzy wyrazili już zgodę na wszczęcie postępowania, powinni mieć możliwość wniesienia sprzeciwu wyłącznie w przypadku, gdy istnieją ku temu należycie uzasadnione powody, takie jak wadliwość lub błąd wyrażonej zgody lub poważna zmiana okoliczności. Aby rejestr przedsiębiorstw mógł odrzucić ewidentnie nieuzasadnione głosy sprzeciwu, wierzyciele powinni uzasadnić swoje roszczenia wobec spółki EU Inc. przy wnoszeniu sprzeciwu do rejestru przedsiębiorstw. W przypadku gdy do rejestru przedsiębiorstw wpłyną uzasadnione sprzeciwy wierzycieli, powinien on przekazać spółce EU Inc. informacje o wierzycielach i powodach ich roszczeń.	(64) Podobnie, aby osiągnąć właściwą równowagę między krótkim czasem procedury a wystarczającą ochroną wierzycieli, wierzycielom spółki EU Inc. powinna przysługiwać możliwość wyrażenia sprzeciwu wobec przeprowadzenia przyspieszonego postępowania, przy czym powinno to nastąpić w stosunkowo krótkim czasie wynoszącym ***trzy miesiące*** od opublikowania informacji o wszczęciu postępowania w rejestrze przedsiębiorstw. Zabezpieczenie to ma w szczególności na celu ochronę wierzycieli, których roszczenia nie zostały odzwierciedlone w oświadczeniu członków zarządu spółki EU Inc. ani w sprawozdaniu finansowym. Wierzyciele, którzy wyrazili już zgodę na wszczęcie postępowania, powinni mieć możliwość wniesienia sprzeciwu wyłącznie w przypadku, gdy istnieją ku temu należycie uzasadnione powody, takie jak wadliwość lub błąd wyrażonej zgody lub poważna zmiana okoliczności. Aby rejestr przedsiębiorstw mógł odrzucić ewidentnie nieuzasadnione głosy sprzeciwu, wierzyciele powinni uzasadnić swoje roszczenia wobec spółki EU Inc. przy wnoszeniu sprzeciwu do rejestru przedsiębiorstw. W przypadku gdy do rejestru przedsiębiorstw wpłyną uzasadnione sprzeciwy wierzycieli, powinien on przekazać spółce EU Inc. informacje o wierzycielach i powodach ich roszczeń.

Or. en

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 66

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(66) Po upływie terminów zarówno dla wierzycieli, jak i dla organu podatkowego, oraz jeżeli żaden z nich nie wniósł sprzeciwu, rejestr przedsiębiorstw powinien niezwłocznie usunąć rejestrację spółki EU Inc. ze swojej ewidencji. W przypadku gdy rejestr przedsiębiorstw otrzyma uzasadnione głosy sprzeciwu od wierzycieli po upływie ***30-dniowego*** terminu, ale przed wykreśleniem spółki EU Inc. z rejestru, powinien mieć możliwość ich uwzględnienia i podjęcia decyzji o niewykreśleniu spółki z rejestru, aby zapewnić ochronę tych roszczeń. Aby zapewnić sprawne postępowanie w zakresie ewentualnych aktywów i zobowiązań lub sprawny przebieg postępowań administracyjnych lub sądowych po wykreśleniu spółki EU Inc. z rejestru przedsiębiorstw, osoba wyznaczona przez walne zgromadzenie lub sąd powinna przechowywać księgi i rejestry tej spółki przez okres ***sześciu*** lat. Członkowie zarządu spółki EU Inc., która została wykreślona z rejestru przedsiębiorstw, powinni ponosić solidarną odpowiedzialność za wszelkie niezaspokojone roszczenia wierzycieli.	(66) Po upływie terminów zarówno dla wierzycieli, jak i dla organu podatkowego, oraz jeżeli żaden z nich nie wniósł sprzeciwu, rejestr przedsiębiorstw powinien niezwłocznie usunąć rejestrację spółki EU Inc. ze swojej ewidencji. W przypadku gdy rejestr przedsiębiorstw otrzyma uzasadnione głosy sprzeciwu od wierzycieli po upływie ***trzymiesięcznego*** terminu, ale przed wykreśleniem spółki EU Inc. z rejestru, powinien mieć możliwość ich uwzględnienia i podjęcia decyzji o niewykreśleniu spółki z rejestru ***przedsiębiorstw,*** aby zapewnić ochronę tych roszczeń. Aby zapewnić sprawne postępowanie w zakresie ewentualnych aktywów i zobowiązań lub sprawny przebieg postępowań administracyjnych lub sądowych po wykreśleniu spółki EU Inc. z rejestru przedsiębiorstw, osoba wyznaczona przez walne zgromadzenie lub sąd powinna przechowywać księgi i rejestry tej spółki przez okres ***dziesięciu*** lat. Członkowie zarządu spółki EU Inc., która została wykreślona z rejestru przedsiębiorstw, powinni ponosić solidarną odpowiedzialność za wszelkie niezaspokojone roszczenia wierzycieli.

Or. en

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 66 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(66a) W odniesieniu do niewypłacalności spółki EU Inc. niniejsze rozporządzenie

nie ma wpływu na przepisy dotyczące ustalania jurysdykcji międzynarodowej, prawa właściwego i uznawania orzeczeń sądowych w sprawach dotyczących niewypłacalności, zawarte w rozporządzeniu (UE) 2015/8484 Parlamentu Europejskiego i Rady. Rozporządzenie pozostaje również bez uszczerbku dla stosowania dyrektywy (UE) 2019/1023 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ram restrukturyzacji zapobiegawczej, umorzenia długów i zakazów prowadzenia działalności oraz w sprawie środków zwiększających skuteczność postępowań dotyczących restrukturyzacji, niewypłacalności i umorzenia długów.

Or. en

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 66 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(66b) Niniejsze rozporządzenie uzupełnia istniejące prawo krajowe i prawo Unii oraz niedawno przyjęte zbliżenie przepisów materialnych dotyczących niewypłacalności osiągnięte na mocy dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2026/799[1a], w szczególności poprzez ustanowienie uproszczonych postępowań likwidacyjnych oraz ram aukcji elektronicznej aktywów w ramach takich postępowań.
	[1a] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2026/799 z dnia 30 marca 2026 r. w sprawie harmonizacji niektórych aspektów prawa dotyczącego niewypłacalności (Dz.U. L, 2026/799 z 1.4.2026,

ELI:http://data.europa.eu/eli/dir/2026/799/oj)

Or. en

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 67

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(67) ***Krajowe przepisy dotyczące upadłości nie zawsze są odpowiednie do właściwego i proporcjonalnego traktowania niewypłacalnych spółek EU Inc., które są innowacyjnymi przedsiębiorstwami typu start-up. Innowacyjne*** przedsiębiorstwa typu start-up borykają się z niedoborem kapitału obrotowego, wyższymi stopami procentowymi i wyższymi wymogami dotyczącymi zabezpieczeń, co utrudnia, a nawet uniemożliwia pozyskiwanie finansowania, zwłaszcza w przypadku gdy przedsiębiorstwo znajduje się w trudnej sytuacji finansowej. Ze względu na wyjątkowe cechy ***innowacyjnych*** przedsiębiorstw typu start-up i ich szczególne potrzeby, gdy znajdują się w trudnej sytuacji finansowej, zwłaszcza potrzebę szybszego przeprowadzenia prostszych i przystępnych cenowo procedur, w przypadku niewypłacalności ***innowacyjne przedsiębiorstwa*** typu start-up powinny mieć dostęp do uproszczonych procedur likwidacji dostosowanych do tych szczególnych potrzeb.	(67) Przedsiębiorstwa typu start-up***, które często są mikroprzedsiębiorstwami lub małymi przedsiębiorstwami,*** borykają się z niedoborem kapitału obrotowego, wyższymi stopami procentowymi i wyższymi wymogami dotyczącymi zabezpieczeń, co utrudnia, a nawet uniemożliwia pozyskiwanie finansowania, zwłaszcza w przypadku gdy przedsiębiorstwo znajduje się w trudnej sytuacji finansowej. Ze względu na wyjątkowe cechy przedsiębiorstw typu start-up i ich szczególne potrzeby, gdy znajdują się w trudnej sytuacji finansowej, zwłaszcza potrzebę szybszego przeprowadzenia prostszych i przystępnych cenowo procedur, w przypadku niewypłacalności***, spółki EU Inc., które są przedsiębiorstwami*** typu start-up***,*** powinny mieć dostęp do uproszczonych procedur likwidacji dostosowanych do tych szczególnych potrzeb. ***Sąd lub właściwy organ powinien mieć możliwość powołania zarządcy, jeżeli jest to konieczne, na przykład w celu zapewnienia sprawnego prowadzenia postępowania, ochrony interesów wierzycieli lub uwzględnienia złożoności masy upadłości.***

Or. en

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 67 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(67a) Rozdział X niniejszego rozporządzenia pozostaje bez uszczerbku dla dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/94/WE[1a], która stanowi, że instytucją odpowiedzialną za zaspokajanie niezaspokojonych roszczeń pracowników jest instytucja w tym państwie członkowskim, na którego terytorium zwykle wykonują lub wykonywali oni swoją pracę. Niniejsza dyrektywa pozostaje bez uszczerbku dla indywidualnych i zbiorowych praw pracowniczych wynikających z prawa Unii i prawa krajowego w kontekście postępowań upadłościowych, w szczególności dyrektyw Rady 98/59/WE i 2001/23/WE oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 2002/14/WE, 2008/94/WE i 2009/38/WE oraz transponujących je przepisów krajowych. W szczególności niniejsza dyrektywa pozostaje bez uszczerbku dla obowiązków dotyczących informowania pracowników i konsultowania się z nimi oraz praw pracowników w przypadku przejęcia przedsiębiorstwa, zakładu lub części przedsiębiorstwa lub zakładu na mocy tych dyrektyw i transponujących je przepisów krajowych, w tym w przypadku gdy te przepisy krajowe zawierają przepisy, które są korzystniejsze dla pracowników lub ich przedstawicieli niż przepisy określone w tych dyrektywach.
	[1a] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/94/WE z dnia 22 października 2008 r. w sprawie ochrony pracowników na wypadek niewypłacalności pracodawcy (Dz.U. L 283 z 28.10.2008, s. 36).

Or. en

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Recital 68

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(68) Test zaprzestania płatności i test bilansowy stanowią dwa typowe mechanizmy powodujące wszczęcie standardowego postępowania upadłościowego w państwach członkowskich. Aby uprościć wszczynanie postępowań upadłościowych na podstawie łatwych do ustalenia warunków, ***kryterium*** wszczęcia uproszczonego postępowania likwidacyjnego w odniesieniu do spółek EU Inc. będących ***innowacyjnymi*** przedsiębiorstwami typu start-up ***powinna stanowić*** niezdolność do spłaty długów w terminie ich zapadalności. Państwa członkowskie powinny również określić szczególne warunki, na jakich ***kryterium to jest*** spełnione, o ile warunki te są jasne, proste i łatwe do ustalenia dla danego przedsiębiorstwa typu start-up.	(68) Test zaprzestania płatności i test bilansowy stanowią dwa typowe mechanizmy powodujące wszczęcie standardowego postępowania upadłościowego w państwach członkowskich. Aby uprościć wszczynanie postępowań upadłościowych na podstawie łatwych do ustalenia warunków, ***kryteriami*** wszczęcia uproszczonego postępowania likwidacyjnego w odniesieniu do spółek EU Inc. będących przedsiębiorstwami typu start-up ***powinny być*** niezdolność do spłaty długów w terminie ich zapadalności ***lub dług przekraczający wartość aktywów***. Państwa członkowskie powinny również określić szczególne warunki, na jakich ***kryteria te są*** spełnione, o ile warunki te są jasne, proste i łatwe do ustalenia dla danego przedsiębiorstwa typu start-up.

Or. en

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 68 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(68a) Przedsiębiorstwo EU Inc. typu start-up powinny mieć możliwość wszczęcia postępowania w celu rozwiązania swoich trudności finansowych i uzyskania umorzenia długów. Dostęp do uproszczonego postępowania likwidacyjnego nie powinien zależeć od zdolności przedsiębiorstw typu start-up do pokrycia

kosztów administracyjnych takiego postępowania. W ramach przepisów państw członkowskich należy wprowadzić zasady pokrywania kosztów administracyjnych uproszczonego postępowania likwidacyjnego w przypadku, gdy aktywa i źródła przychodów dłużnika nie wystarczają na pokrycie tych kosztów.

Or. en

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 69

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(69) Inaczej niż przy restrukturyzacji, w przypadku likwidacji z powodu niewypłacalności niezwykle ważne jest, aby postępowanie było prowadzone z udziałem zarządcy, który pilnuje przestrzegania wszystkich wymogów prawnych i działa w interesie wierzycieli. Ta wiedza fachowa jest potrzebna w szczególności w odniesieniu do ochrony praw pracowników lub zgodności z normami prawa ochrony środowiska. Co do zasady sprawne zarządzanie uproszczonym postępowaniem likwidacyjnym dotyczącym spółki EU Inc. będącej ***innowacyjnym*** przedsiębiorstwem typu start-up wymaga zatem powołania zarządcy. W drodze wyjątku i tylko wtedy, gdy jest to uzasadnione ostrożnym zachowaniem dłużnika w okresie prowadzącym do niewypłacalności, sam dłużnik, wierzyciel lub grupa wierzycieli powinni mieć prawo do złożenia wniosku o przeprowadzenie postępowania likwidacyjnego bez udziału zarządcy. Decyzja o przyznaniu lub nieprzyznaniu takiego odstępstwa należy do właściwego sądu lub organu, który uwzględnia w tym	(69) Inaczej niż przy restrukturyzacji, w przypadku likwidacji z powodu niewypłacalności niezwykle ważne jest, aby postępowanie było prowadzone z udziałem zarządcy, który pilnuje przestrzegania wszystkich wymogów prawnych i działa w interesie wierzycieli. Ta wiedza fachowa jest potrzebna w szczególności w odniesieniu do ochrony praw pracowników lub zgodności z normami prawa ochrony środowiska. Co do zasady sprawne zarządzanie uproszczonym postępowaniem likwidacyjnym dotyczącym spółki EU Inc. będącej przedsiębiorstwem typu start-up wymaga zatem powołania zarządcy. W drodze wyjątku i tylko wtedy, gdy jest to uzasadnione ostrożnym zachowaniem dłużnika w okresie prowadzącym do niewypłacalności, sam dłużnik, wierzyciel lub grupa wierzycieli powinni mieć prawo do złożenia wniosku o przeprowadzenie postępowania likwidacyjnego bez udziału zarządcy. ***W takich przypadkach, aby umożliwić sądowi lub właściwemu organowi szybką ocenę, czy spełnione są przesłanki wszczęcia uproszczonego postępowania likwidacyjnego, oraz***

celu wszystkie istotne okoliczności.	***zapewnić jego sprawne prowadzenie, wniosek o wszczęcie takiego postępowania powinien zawierać wystarczające informacje o sytuacji finansowej i prawnej dłużnika, w tym o niewykonanych zobowiązaniach wobec pracowników, organów podatkowych, instytucji zabezpieczenia społecznego i dostawców, a także oświadczenie potwierdzające kompletność i prawidłowość przekazanych informacji.*** Decyzja o przyznaniu lub nieprzyznaniu takiego odstępstwa należy do właściwego sądu lub organu, który uwzględnia w tym celu wszystkie istotne okoliczności ***oraz niezbędne przedłożone informacje***.
	Or. en

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 70

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(70) W celu ustanowienia racjonalnych pod względem kosztów i szybkich uproszczonych postępowań likwidacyjnych dla spółek EU Inc. będących ***innowacyjnymi*** przedsiębiorstwami typu start-up postępowanie powinno zostać przeprowadzone i zakończone w ciągu sześciu miesięcy od złożenia wniosku o wszczęcie uproszczonego postępowania likwidacyjnego. Podobnie należy zminimalizować formalności dotyczące istotnych etapów postępowania, w tym wszczęcia postępowania, zgłoszenia i uznania wierzytelności lub upłynnienia majątku. Spółki EU Inc., które są ***innowacyjnymi*** przedsiębiorstwami typu start-up, powinny mieć możliwość wszczęcia uproszczonego postępowania likwidacyjnego bez reprezentacji przez prawnika lub innego przedstawiciela zawodu prawniczego, korzystając z	(70) W celu ustanowienia racjonalnych pod względem kosztów i szybkich uproszczonych postępowań likwidacyjnych dla spółek EU Inc. będących przedsiębiorstwami typu start-up postępowanie powinno zostać przeprowadzone i zakończone w ciągu sześciu miesięcy od złożenia wniosku o wszczęcie uproszczonego postępowania likwidacyjnego. Podobnie należy zminimalizować formalności dotyczące istotnych etapów postępowania, w tym wszczęcia postępowania, zgłoszenia i uznania wierzytelności lub upłynnienia majątku. Spółki EU Inc., które są przedsiębiorstwami typu start-up, powinny mieć możliwość wszczęcia uproszczonego postępowania likwidacyjnego bez reprezentacji przez prawnika lub innego przedstawiciela zawodu prawniczego, korzystając z opracowanego w tym celu

opracowanego w tym celu standardowego formularza.	standardowego formularza.

Or. en

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 72

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(72) Dłużnik spółki EU Inc., która jest ***innowacyjnym*** przedsiębiorstwem typu start-up, powinien mieć możliwość skorzystania z tymczasowego wstrzymania indywidualnego postępowania egzekucyjnego, aby móc zachować wartość masy upadłości oraz zapewnić sprawiedliwy i uporządkowany przebieg postępowania.	(72) Dłużnik spółki EU Inc., która jest przedsiębiorstwem typu start-up, powinien mieć możliwość skorzystania z tymczasowego wstrzymania indywidualnego postępowania egzekucyjnego, aby móc zachować wartość masy upadłości oraz zapewnić sprawiedliwy i uporządkowany przebieg postępowania. ***Roszczenia pracowników co do zasady nie powinny być objęte takim zawieszeniem, aby zapewnić terminową wypłatę wynagrodzeń i zaspokojenie innych roszczeń związanych z zatrudnieniem. Na zasadzie odstępstwa państwa członkowskie powinny mieć możliwość rozszerzenia zawieszenia na roszczenia pracowników, jeżeli i w zakresie, w jakim zapewniają pracownikom poziom ochrony równoważny z ochroną dostępną w braku zawieszenia, w tym za pośrednictwem instytucji gwarancyjnych w rozumieniu dyrektywy 2008/94/WE, mechanizmów zaliczkowych lub innych rozwiązań zgodnie z dyrektywą (UE) 2019/1023.***

Or. en

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 74

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(74) W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonywania niniejszego rozporządzenia w ***odniesieniu do ustanowienia wielojęzycznych wzorów UE, wielojęzycznego*** formularza wniosku***, danych, które mają być przekazywane i udostępniane za pośrednictwem BRIS, oraz zgodności certyfikatu spółki UE i unijnego cyfrowego pełnomocnictwa z portfelami biznesowymi,*** o ***których mowa w [Urząd Publikacji: odniesienie do wniosku dotyczącego rozporządzenia*** Parlamentu Europejskiego i Rady ***w sprawie ustanowienia europejskich portfeli biznesowych], należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze***.	(74) W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonywania niniejszego rozporządzenia ***należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze*** w ***zakresie specyfikacji technicznych centralnego rejestru cyfrowego, platformy cyfrowej dotyczącej spółek EU Inc. oraz standardowego*** formularza wniosku o ***wszczęcie uproszczonego postępowania likwidacyjnego. Te uprawnienia wykonawcze należy realizować zgodnie z rozporządzeniem*** Parlamentu Europejskiego i Rady ***(UE) nr 182/2011***[1a].
	[1a] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję, Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj).

Or. en

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 74 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(74a) Aby osiągnąć cele niniejszego rozporządzenia, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 TFUE w odniesieniu do zmiany lub uzupełnienia niniejszego rozporządzenia w zakresie ustanowienia wielojęzycznych wzorów UE dotyczących

standardowych umów spółki i umów udziałowców spółki EU Inc. lub spółki EU Inc. SO, aktualizacji minimalnej treści umowy spółki zawartej w załączniku I, aktualizacji wykazu rodzajów działalności gospodarczej w załączniku II, wielojęzycznego formularza wniosku, danych przekazywanych i udostępnianych za pośrednictwem BRIS oraz zgodności między unijnym certyfikatem spółki i unijnym cyfrowym pełnomocnictwem a portfelami biznesowymi, o których mowa w … [UP: odesłanie do wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia europejskich portfeli biznesowych], a także ustanowienia specyfikacji technicznych i procedur niezbędnych do wzajemnego połączenia elektronicznych systemów aukcyjnych. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa[1a]. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

[1a] Dz.U. C 321 z 31.12.2003, s. 1.

Or. en

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 75

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(75) Uprawnienia wykonawcze w odniesieniu do standardowego formularza wniosku o wszczęcie uproszczonego postępowania likwidacyjnego oraz uprawnienia wykonawcze w odniesieniu do specyfikacji technicznych i procedur niezbędnych do wzajemnego połączenia systemów aukcji elektronicznych należy wykonywać zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011[23].	***skreśla się***
[23] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13), ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj	

Or. en

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 80 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(80a) Aby zapewnić sprawiedliwe, skuteczne, szybkie i przewidywalne rozstrzyganie sporów korporacyjnych dotyczących spółek EU Inc., konieczne jest ustanowienie kompleksowych ram przewidujących zarówno pozasądowe, jak i sądowe mechanizmy rozstrzygania sporów. Ramy te powinny chronić

pewność prawa i skuteczny dostęp do wymiaru sprawiedliwości.

Or. en

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 80 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(80b) W szczególności państwa członkowskie powinny zapewnić dostępne pozasądowe mechanizmy rozstrzygania sporów korporacyjnych, w tym mediację, koncyliację i arbitraż, które mogą być prowadzone drogą elektroniczną. Aby zapewnić zaufanie do takich mechanizmów, państwa członkowskie powinny certyfikować podmioty pozasądowego rozstrzygania sporów spełniające odpowiednie standardy niezależności, wiedzy fachowej, dostępności i rzetelności proceduralnej. Kompleksowe informacje o pozasądowych mechanizmach rozstrzygania sporów, w tym o kosztach, powinny być udostępniane za pośrednictwem platformy cyfrowej poświęconej spółkom EU Inc., aby ułatwić wszystkim stronom dostęp do wymiaru sprawiedliwości, w szczególności MŚP i przedsiębiorstwom typu start-up.

Or. en

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 80 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(80c) Prawo do skutecznego środka prawnego i prawo dostępu do

bezstronnego sądu są prawami podstawowymi określonymi w art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej. Pozasądowe mechanizmy rozstrzygania sporów nie powinny zatem uniemożliwiać stronom wykonywania prawa dostępu do systemu sądowego. W przypadkach, w których sporu nie udało się rozstrzygnąć za pomocą pozasądowych mechanizmów rozstrzygania sporów, strony nie powinny być pozbawione możliwości późniejszego wszczęcia postępowania sądowego w związku z tym sporem. Ramy rozstrzygania sporów powinny zwiększać pewność prawa i zaufanie inwestorów, przyczyniając się tym samym do funkcjonowania rynku wewnętrznego przez stworzenie systemu łączącego najlepsze praktyki europejskich tradycji prawnych.

Or. en

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 81

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(81) Uznając kompetencje państw członkowskich w zakresie organizacji krajowych systemów sądowych, ***przysługuje im możliwość*** wyznaczenia lub ustanowienia ***wyspecjalizowanej izby sądowej*** lub ***sądu*** do spraw sporów z udziałem spółek EU Inc. w kwestiach objętych niniejszym rozporządzeniem. Sprzyjałoby to sprawnemu przebiegowi postępowań i mogłoby doprowadzić do powstania spójnego orzecznictwa krajowego, w ramach którego za rozstrzyganie sporów wynikających z rozporządzenia odpowiadaliby sędziowie posiadający wiedzę fachową w zakresie sporów z zakresu prawa spółek i prawa upadłościowego. Szybsze i tańsze	(81) Uznając kompetencje państw członkowskich w zakresie organizacji krajowych systemów sądowych, ***państwa członkowskie powinny być zachęcane do*** wyznaczenia lub ustanowienia ***jednej*** lub ***kilku wyspecjalizowanych izb sądowych lub sądów*** do spraw sporów z udziałem spółek EU Inc. w kwestiach objętych niniejszym rozporządzeniem. ***Ze względu na transgraniczny charakter i szczególne ramy prawne formy prawnej EU Inc. takie izby sądowe lub sądy powinny posiadać wiedzę specjalistyczną w sprawach objętych niniejszym rozporządzeniem oraz przyczyniać się do spójnej wykładni i skutecznego stosowania niniejszego rozporządzenia w całej Unii.*** Sprzyjałoby

rozstrzyganie sporów zwiększyłoby atrakcyjność nowej formy prawnej dla jej adresatów oraz zmniejszyłoby zachęty dla przedsiębiorstw typu start-up i scale-up do przenoszenia działalności do jurysdykcji państw trzecich. Ponadto w komunikacie Komisji w sprawie europejskiej strategii szkoleniowej dla pracowników wymiaru sprawiedliwości na lata 2025–2030 stwierdzono konieczność podnoszenia kwalifikacji pracowników wymiaru sprawiedliwości w ramach prawnych zaproponowanych w niniejszym rozporządzeniu, które można dostosować w procesie specjalizacji.	to sprawnemu przebiegowi postępowań i mogłoby doprowadzić do powstania spójnego orzecznictwa krajowego, w ramach którego za rozstrzyganie sporów wynikających z rozporządzenia odpowiadaliby sędziowie posiadający wiedzę fachową w zakresie sporów z zakresu prawa spółek i prawa upadłościowego. Szybsze i tańsze rozstrzyganie sporów zwiększyłoby atrakcyjność nowej formy prawnej dla jej adresatów oraz zmniejszyłoby zachęty dla przedsiębiorstw typu start-up i scale-up do przenoszenia działalności do jurysdykcji państw trzecich. Ponadto w komunikacie Komisji w sprawie europejskiej strategii szkoleniowej dla pracowników wymiaru sprawiedliwości na lata 2025–2030 stwierdzono konieczność podnoszenia kwalifikacji pracowników wymiaru sprawiedliwości w ramach prawnych zaproponowanych w niniejszym rozporządzeniu, które można dostosować w procesie specjalizacji.
	Or. en

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 81 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(81a) Aby ułatwić jednolitą wykładnię niniejszego rozporządzenia przez sądy krajowe, państwa członkowskie powinny być zobowiązane do publikowania każdego prawomocnego orzeczenia dotyczącego spółek EU Inc., tak aby sądy krajowe innych państw członkowskich mogły uwzględniać te orzeczenia. Aby zwiększyć wiedzę o sposobie stosowania niniejszego rozporządzenia na poziomie krajowym z korzyścią między innymi dla spółek, założycieli, inwestorów, związków zawodowych, prawników, środowiska

akademickiego i opinii publicznej, Komisja powinna utworzyć i prowadzić łatwo dostępną oraz publicznie dostępną bazę danych zawierającą prawomocne orzeczenia krajowe dotyczące spółek EU Inc., a także odniesienia do odpowiednich orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Or. en

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 81 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(81b) Aby wspierać sprawne funkcjonowanie spółek EU Inc. na rynku wewnętrznym, zapewnić skuteczne stosowanie zasady jednorazowości oraz zwiększyć przejrzystość i pewność prawa, konieczne jest utworzenie ogólnodostępnej platformy cyfrowej EU Inc., która będzie udostępniać kompleksowe, wielojęzyczne informacje i praktyczne wskazówki, w tym samouczki dotyczące wszystkich aspektów funkcjonowania spółek EU Inc., przeznaczone dla spółek, inwestorów, związków zawodowych, środowiska akademickiego i prawników. W szczególności platforma cyfrowa EU Inc. powinna udostępniać informacje o mającym zastosowanie prawie spółek, mechanizmach rozstrzygania sporów, możliwościach finansowania oraz dostępie do publicznej bazy danych dotyczącej unijnego i krajowego orzecznictwa w zakresie spółek EU Inc. Platforma powinna być interoperacyjna z istniejącymi unijnymi systemami cyfrowego wymiaru sprawiedliwości, w tym portalem e-Sprawiedliwość i systemem integracji rejestrów przedsiębiorstw (BRIS), aby zapewnić niezakłócony dostęp do informacji i usług.

Komisja powinna zostać uprawniona do przyjmowania aktów wykonawczych ustanawiających specyfikacje techniczne tej platformy, w tym wymogi dotyczące tłumaczenia maszynowego, narzędzi wyszukiwania opartych na sztucznej inteligencji oraz powiadomień o zmianach prawa, aby zapewnić jej skuteczne funkcjonowanie dla użytkowników w całej Unii.

Or. en

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 83

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(83) Niniejsze rozporządzenie nie ma wpływu na ***unijne*** ani ***krajowe*** prawo pracy. Przepisy te powinny mieć zastosowanie do spółek EU Inc., tak jak mają one zastosowanie do wszelkich innych unijnych spółek z ograniczoną odpowiedzialnością. Korporacyjne ramy prawne ustanowione niniejszym rozporządzeniem stanowią część otoczenia prawnego rynku wewnętrznego i opierają się na dorobku prawnym Unii w zakresie prawa spółek.	(83) Niniejsze rozporządzenie nie ma wpływu na ***indywidualne*** ani ***zbiorowe*** prawo pracy ***Unii i państw członkowskich, które nadal ma zastosowanie w państwie członkowskim, w którym praca jest zwyczajowo wykonywana***. Przepisy te powinny mieć zastosowanie do spółek EU Inc., tak jak mają one zastosowanie do wszelkich innych unijnych ***lub krajowych*** spółek z ograniczoną odpowiedzialnością ***i obejmują przepisy dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy, czasu pracy, wynagrodzeń, równego traktowania, ochrony przed dyskryminacją, ochrony przed zwolnieniem, współdecydowania w miejscu pracy oraz prawa do zrzeszania się w związkach zawodowych i podejmowania działań zbiorowych***. Korporacyjne ramy prawne ustanowione niniejszym rozporządzeniem stanowią część otoczenia prawnego rynku wewnętrznego i opierają się na dorobku prawnym Unii w zakresie prawa spółek.

Or. en

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się przepisy mające na celu poprawę funkcjonowania rynku wewnętrznego i stworzenie skutecznych ram prawnych dla spółek i inwestorów przez:	W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się przepisy mające na celu poprawę funkcjonowania rynku wewnętrznego i stworzenie skutecznych ***i kompleksowych*** ram prawnych dla spółek***, w szczególności przedsiębiorstw typu start-up*** i ***scale-up, oraz*** inwestorów przez:

Or. en

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) utworzenie nowej zharmonizowanej formy prawnej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością („EU Inc.”) przewidzianej w porządku prawnym każdego państwa członkowskiego;	a) utworzenie nowej zharmonizowanej formy prawnej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością („EU ***Incorporated” (w skrócie „EU*** Inc.”)***)*** przewidzianej w porządku prawnym każdego państwa członkowskiego;

Or. en

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) wprowadzenie nowej formy prawnej dla spółek o własności powierniczej („EU Inc. SO”)

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1a
	Zakres stosowania
	1. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do spółek utworzonych jako spółki EU Inc. na terytorium Unii zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.
	2. Niniejsze rozporządzenie nie ma wpływu ani na unijne, ani na krajowe, indywidualne i zbiorowe prawo pracy, w tym układy zbiorowe pracy, czyli na przepisy prawne lub postanowienia umowne dotyczące warunków zatrudnienia, warunków pracy, w tym bezpieczeństwa i higieny pracy, wynagrodzenia oraz stosunków między pracodawcą a pracownikiem, oraz na ustawodawstwo w zakresie zabezpieczenia społecznego państw członkowskich i jego koordynację na poziomie unijnym. Prawo właściwe dla indywidualnych umów o pracę spółki EU Inc., jej oddziałów i spółek zależnych pozostaje określane wyłącznie zgodnie z art. 8 rozporządzenia (WE) nr 593/2008, a właściwość sądów w sprawach dotyczących indywidualnych umów o pracę spółki EU Inc., jej oddziałów i spółek zależnych pozostaje określana zgodnie z art. 20–23 rozporządzenia (UE) nr 1215/2012. Niniejsze rozporządzenie pozostaje w szczególności bez uszczerbku dla:
	a) obowiązkowej ochrony pracowników, ich przedstawicieli i związków zawodowych oraz innych słabszych stron, w szczególności na podstawie dyrektywy 2002/14/WE, dyrektywy 2009/38/WE

zmienionej dyrektywą (UE) 2025/2450, a także dyrektywy 2001/23/WE i dyrektywy Rady 98/59/WE;

b) praw pracowników do partycypacji zdefiniowanych w art. 2 lit. k) dyrektywy 2001/86/WE; oraz

c) ochrony wynagrodzenia minimalnego oraz wynagrodzeń uzgodnionych w układach zbiorowych, w szczególności na podstawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2041 z dnia 19 października 2022 r. w sprawie adekwatnych wynagrodzeń minimalnych w Unii Europejskiej.

3. Niniejsze rozporządzenie nie stanowi wiążącej podstawy do obniżenia poziomu ochrony przyznanej wcześniej pracownikom w państwach członkowskich na mocy prawa Unii, prawa krajowego lub układów zbiorowych pracy. Nie wpływa w żaden sposób na korzystanie z praw uznanych w państwach członkowskich i na szczeblu Unii, w tym z prawa do lub swobody podejmowania strajku lub innych działań objętych szczególnymi systemami stosunków pracy w państwach członkowskich, zgodnie z prawem krajowym lub praktyką krajową. Niniejsze rozporządzenie nie wpływa również na prawo do negocjowania, zawierania i egzekwowania umów zbiorowych ani podejmowania działań zbiorowych zgodnie z prawem krajowym lub praktyką krajową.

4. Kwestie z zakresu prawa spółek, nieobjęte niniejszym rozporządzeniem ani umową spółki EU Inc., o ile niniejsze rozporządzenie wyraźnie na to zezwala, podlegają prawu krajowemu, w tym przepisom transponującym prawo Unii, które mają zastosowanie do odpowiedniej krajowej formy prawnej w państwie członkowskim, w którym spółka EU Inc. ma siedzibę statutową. Każde państwo członkowskie wyznacza odpowiednią krajową formę prawną i informuje Komisję o tym wyznaczeniu do … [3

miesiące przed datą rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia]. Jeżeli państwo członkowskie korzysta z możliwości, o której mowa w art. 3 ust. 2, może wyznaczyć odrębną formę prawną dla spółek o własności powierniczej jako odpowiednią krajową formę prawną i informuje Komisję o tym wyznaczeniu do … [3 miesiące przed datą rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia].

5. Spółki EU Inc. nie można utworzyć, jeżeli proponowany przedmiot jej działalności obejmuje działalność gospodarczą wymienioną w załączniku Ia do niniejszego rozporządzenia. Uznaje się, że rodzaje tej działalności gospodarczej z dużym prawdopodobieństwem nie prowadzą do opracowania nowego lub ulepszonego produktu, usługi lub procesu, które w istotny sposób różnią się od wcześniejszych wersji i są udostępniane potencjalnym użytkownikom. Komisja przyjmuje akty delegowane zgodnie z art. 106b w celu zmiany załącznika Ia przez aktualizację wykazu rodzajów działalności gospodarczej w ścisłej współpracy z państwami członkowskimi i partnerami społecznymi.

Or. en

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt -1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	-1) „przedsiębiorstwo typu start-up" oznacza przedsiębiorstwo zatrudniające mniej niż 100 osób, którego roczny obrót lub roczna suma bilansowa, lub oba te wskaźniki, nie przekraczają 10 mln EUR i które prowadzi działalność przez okres krótszy niż 10 lat od dnia rejestracji;

Or. en

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5) „umowa spółki” oznacza ***zarówno*** akt założycielski***, jak*** i statut w jednym dokumencie;	5) „umowa spółki” oznacza akt założycielski i statut w jednym dokumencie;

Or. en

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6) „oddział” oznacza stałą siedzibę, która nie jest odrębną osobą prawną, ale może mieć odrębne kierownictwo, za pośrednictwem którego prowadzona jest działalność gospodarcza spółki;	6) „oddział” ***spółki EU Inc.*** oznacza stałą siedzibę, która nie jest odrębną osobą prawną, ale może mieć odrębne kierownictwo, za pośrednictwem którego prowadzona jest działalność gospodarcza spółki;

Or. en

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6a) „spółka zależna” spółki EU Inc. oznacza przedsiębiorstwo, na które ta spółka wywiera dominujący wpływ zgodnie z art. 3 ust. 2–7 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady

2009/38/WE[1a]:

[1a] Dyrektywa 2009/38/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 6 maja 2009 r. w sprawie ustanowienia europejskiej rady zakładowej lub trybu informowania pracowników i konsultowania się z nimi w przedsiębiorstwach lub w grupach przedsiębiorstw o zasięgu wspólnotowym, Dz.U. L 122 z 16.5.2009, s. 28, ELI:http://data.europa.eu/eli/dir/2009/38/oj).

Or. en

Poprawka 63

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
11) „cel spółki” oznacza główną działalność lub główne rodzaje działalności spółki, wyrażone za pomocą odpowiedniego kodu statystycznej klasyfikacji działalności gospodarczej w Unii Europejskiej (NACE), oraz bardziej szczegółowe rodzaje działalności i cele, o ile takie istnieją;	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. en

Poprawka 64

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
13) „likwidacja” oznacza postępowanie likwidacyjne dotyczące spraw rozwiązanej spółki;	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. en

Poprawka 65

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
15) „certyfikat spółki UE” oznacza poświadczony dokument wydany przez rejestr przedsiębiorstw państwa członkowskiego, zawierający kluczowe informacje na temat spółki zarejestrowanej w tym rejestrze przedsiębiorstw i akceptowany w państwach członkowskich ***UE*** zgodnie z art. 16b dyrektywy (UE) 2017/1132;	15) „certyfikat spółki UE” oznacza poświadczony dokument wydany przez rejestr przedsiębiorstw państwa członkowskiego, zawierający kluczowe informacje na temat spółki zarejestrowanej w tym rejestrze przedsiębiorstw i akceptowany w państwach członkowskich zgodnie z art. 16b dyrektywy (UE) 2017/1132;

Or. en

Poprawka 66

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
19) „podmiot powiązany” ***ma znaczenie określone*** w międzynarodowych ***standardach*** rachunkowości przyjętych zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1606/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady[26];	19) „podmiot powiązany” ***oznacza podmiot powiązany*** w ***rozumieniu*** międzynarodowych ***standardów*** rachunkowości przyjętych zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1606/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady[26];
[26] Rozporządzenie (WE) nr 1606/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 19 lipca 2002 r. w sprawie stosowania międzynarodowych standardów rachunkowości (Dz.U. L 243 z 11.9.2002, s. 1), ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2002/1606/2008-04-10	[26] Rozporządzenie (WE) nr 1606/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 19 lipca 2002 r. w sprawie stosowania międzynarodowych standardów rachunkowości (Dz.U. L 243 z 11.9.2002, s. 1), ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2002/1606/2008-04-10

Or. en

Poprawka 67

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 22

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(22) „przeniesienie udziałów” oznacza transakcję, która pociąga za sobą zmianę własności kapitału, niezależnie od tego, czy transakcja jest dokonywana odpłatnie czy nieodpłatnie;	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. en

Poprawka 68

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 30 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	30a) „spółka EU Inc. o własności powierniczej” lub „EU Inc. SO” oznacza spółkę EU Inc., której umowa spółki jest zgodna z art. 8a i 8b oraz która jest zarejestrowana jako taka w rejestrze przedsiębiorstw;

Or. en

Poprawka 69

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 30 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	30b) „prawa kontrolne” oznaczają prawa głosu, prawa do powoływania, prawa do odwoływania, prawa do wydawania wiążących poleceń lub inne

prawa korporacyjne umożliwiające ich posiadaczowi bezpośrednie lub pośrednie określanie lub wywieranie istotnego wpływu na decyzje zastrzeżone dla walnego zgromadzenia na podstawie niniejszego rozporządzenia lub umowy spółki;

Or. en

Poprawka 70

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 30 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	30c) „prawa do udziału ekonomicznego" oznaczają prawa do dywidendy, wypłat, płatności z tytułu umorzenia, środków z likwidacji, przychodów ze sprzedaży udziałów lub innego bezpośredniego albo pośredniego udziału w zyskach lub wartości rezydualnej spółki, lecz nie obejmują wynagrodzenia otrzymanego za przeniesienie udziałów powierniczych w zakresie dozwolonym na podstawie art. 8a ust. 5;

Or. en

Poprawka 71

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 30 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	30d) „udział powierniczy" oznacza udział w spółce EU Inc. SO, z którym związane są prawa kontrolne, lecz nie są związane prawa do udziału ekonomicznego;

Or. en

Poprawka 72

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 30 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	30e) „udział ekonomiczny" oznacza udział umarzalny w spółce EU Inc. SO, z którym związane są prawa do udziału ekonomicznego zgodnie z art. 76 ust. 8–10, lecz nie są związane prawa kontrolne, z wyjątkiem prawa do informacji, prawa do konsultacji lub praw wymagających zgody danej klasy udziałów, które są niezbędne do ochrony praw związanych z tą klasą i nie umożliwiają ich posiadaczowi określania działalności spółki;

Or. en

Poprawka 73

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 30 f (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	30f) „trwałe rozdzielenie praw kontrolnych i praw do udziału ekonomicznego" oznacza wiążące przepisy niniejszego rozporządzenia oraz umowy spółki EU Inc. SO, które zapewniają, aby osoby wykonujące prawa kontrolne oraz strony z nimi powiązane nie posiadały praw do udziału ekonomicznego, a osoby posiadające prawa do udziału ekonomicznego oraz strony z nimi powiązane nie wykonywały praw kontrolnych, oraz których nie można usunąć, uchylić, zawiesić ani obejść decyzją spółki, jej powierników,

udziałowców, członków zarządu ani jakiegokolwiek innego organu;

Or. en

Poprawka 74

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 30 g (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	30g) „powiernik" oznacza posiadacza udziałów powierniczych, któremu powierzono zachowanie długoterminowej niezależności spółki i realizacji jej celu.

Or. en

Poprawka 75

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) ***może być*** utworzona przez jedną lub więcej osób fizycznych lub prawnych;	c) ***jest*** utworzona przez jedną lub więcej osób fizycznych lub prawnych;

Or. en

Poprawka 76

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Spółka EU Inc. może zostać trwale utworzona jako spółka EU Inc. SO lub trwale uzyskać status spółki EU Inc. SO zgodnie z art. 8a i 8b. O ile niniejsze rozporządzenie nie stanowi inaczej,

wszystkie przepisy mające zastosowanie do spółki EU Inc. mają zastosowanie do spółki EU Inc. SO.

Or. en

Poprawka 77

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Rejestracja spółki EU Inc. jako spółki EU Inc. SO wywołuje skutek konstytutywny dla jej statusu jako spółki EU Inc. SO oraz dla używania tego oznaczenia.

Or. en

Poprawka 78

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Państwa członkowskie nie uzależniają utworzenia, rejestracji, prowadzenia działalności, przekształcenia w spółkę EU Inc. SO ani dalszego istnienia spółki EU Inc. SO od istnienia odrębnej krajowej formy prawnej dla spółek o własności powierniczej.

Or. en

Poprawka 79

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 4	***skreśla się***
Przepisy mające zastosowanie do EU Inc.	
1. Spółki EU Inc. podlegają niniejszemu rozporządzeniu oraz swojej umowie spółki, która musi być zgodna z niniejszym rozporządzeniem.	
2. Kwestie nieobjęte niniejszym rozporządzeniem ani umową spółki podlegają prawu krajowemu, w tym przepisom transponującym prawo Unii, które mają zastosowanie do odpowiednich krajowych form prawnych w państwie członkowskim, w którym EU Inc. ma siedzibę statutową.	
3. Państwa członkowskie wyznaczają odpowiednią krajową formę prawną, o której mowa w ust. 2 i której przepisy mają zastosowanie do spółek EU Inc.	

Or. en

Poprawka 80

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Nazwa spółki musi spełniać następujące wymogi:	1. Nazwa spółki ***EU Inc.*** musi spełniać następujące wymogi:

Or. en

Poprawka 81

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ***następuje po niej*** oznaczenie „EU	a) ***zawiera na końcu*** oznaczenie „EU

Inc.”;	Inc.”;

Or. en

Poprawka 82

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Rejestracja nazwy spółki nie wpływa na żadne roszczenia, jakie może mieć inna osoba w związku z niewłaściwym używaniem nazwy, sprzecznym z prawem Unii lub prawem krajowym.	2. Rejestracja nazwy spółki ***EU Inc.*** nie wpływa na żadne roszczenia, jakie może mieć inna osoba w związku z niewłaściwym używaniem nazwy, sprzecznym z prawem Unii lub prawem krajowym.

Or. en

Poprawka 83

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Państwa członkowskie zapewniają, aby wyłącznie spółka EU Inc. zawierała w swojej nazwie oznaczenie „EU Inc.”.

Or. en

Poprawka 84

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4b. Wyłącznie spółka EU Inc. zarejestrowana jako spółka EU Inc. SO może używać oznaczenia „steward-owned

	EU Inc." lub „EU Inc. SO" bądź jakiegokolwiek oznaczenia mogącego wywoływać wrażenie, że spółka jest zarejestrowana jako EU Inc. SO.

Or. en

Poprawka 85

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Umowa spółki obejmuje co najmniej kwestie określone w niniejszym rozporządzeniu, jak określono w załączniku.	2. Umowa spółki obejmuje co najmniej kwestie określone w niniejszym rozporządzeniu, jak określono w załączniku ***I***.

Or. en

Poprawka 86

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy spółka EU Inc. ***przyjmuje standardową umowę*** spółki, o której mowa w art. 8, obie wersje językowe mają taką samą moc prawną.	W przypadku gdy spółka EU Inc. ***wykorzystuje unijne wzory do standardowej umowy*** spółki, o której mowa w art. 8, obie wersje językowe***, o których mowa w ust. 4 niniejszego artykułu,*** mają taką samą moc prawną.

Or. en

Poprawka 87

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 5 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku przyjęcia przez EU Inc. niestandardowej umowy spółki język urzędowy lub języki urzędowe państwa członkowskiego rejestracji mają pierwszeństwo w sytuacji rozbieżności między wersjami językowymi.	W przypadku przyjęcia przez EU Inc. niestandardowej umowy spółki język urzędowy lub języki urzędowe państwa członkowskiego rejestracji mają pierwszeństwo w sytuacji rozbieżności między wersjami językowymi***, o których mowa w ustępie 4 niniejszego artykułu***.

Or. en

Poprawka 88

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 106b w celu uzupełnienia minimalnej treści umowy spółki, o której mowa w załączniku I.

Or. en

Poprawka 89

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Unijne wzory standardowej umowy spółki	Unijne wzory standardowej umowy spółki ***i standardowych umów udziałowców***

Or. en

Poprawka 90

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Unijne wzory standardowej umowy spółki („unijne wzory”) mogą być wykorzystywane w ramach procedury tworzenia spółki za pośrednictwem centralnego interfejsu UE lub rejestru przedsiębiorstw.	1. Unijne wzory standardowej umowy spółki ***EU Inc. lub spółki EU Inc. SO*** („unijne wzory”) mogą być wykorzystywane w ramach procedury tworzenia spółki za pośrednictwem centralnego interfejsu UE lub rejestru przedsiębiorstw.

Or. en

Poprawka 91

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Komisja ustanawia, w drodze ***aktów wykonawczych,*** wielojęzyczne unijne wzory standardowej umowy spółki.	3. Komisja ustanawia, w drodze ***aktu delegowanego zgodnie z art. 106b,*** wielojęzyczne unijne wzory standardowej umowy spółki ***do dnia … [ostatni dzień szóstego miesiąca po dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia]***.

Or. en

Poprawka 92

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Wzory dla spółki EU Inc. SO obejmują modelowe postanowienia umowy spółki dotyczące udziałów powierniczych, udziałów ekonomicznych, ograniczeń zbywalności, trwałego

rozdzielenia praw kontrolnych i praw do udziału ekonomicznego, sprawozdawczości, niezależnej weryfikacji, nadzoru i egzekwowania.

Or. en

Poprawka 93

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3b. Na potrzeby opracowania wzorów UE, o których mowa w ust. 3 i 4, Komisja powołuje grupę ekspertów wspierającą opracowanie standardowej umowy spółki odpowiadającej zharmonizowanym wymogom dla spółek EU Inc. i EU Inc. SO. W skład grupy ekspertów wchodzą założyciele, inwestorzy, prawnicy, przedstawiciele środowiska akademickiego i związków zawodowych oraz inni zainteresowani, których dotyczą wzory.

Or. en

Poprawka 94

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3c. Grupa ekspertów, o której mowa w ust. 3b, wspiera Komisję w opracowaniu unijnych wzorów standardowych umów udziałowców. Takie wzorcowe umowy udziałowców zapewniają sprawiedliwą równowagę między interesami założycieli i inwestorów.

Or. en

Poprawka 95

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3d. Komisja ustanawia, w drodze aktu delegowanego zgodnie z art. 106b, wielojęzyczne unijne wzory wzorcowych umów udziałowców, o których mowa w ust. 6, do dnia … [ostatni dzień szóstego miesiąca po dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia].

Or. en

Poprawka 96

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 8a
	Spółki EU Inc. o własności powierniczej
	1. W przypadku spółki zarejestrowanej jako EU Inc. SO zgodnie z art. 3 ust. 2 powiernicy działający jako walne zgromadzenie nie mają prawa zmieniać umowy spółki w zakresie, w jakim taka zmiana usuwałaby, uchylałaby, zawieszałaby, obchodziłaby lub istotnie osłabiała trwałe rozdzielenie praw kontrolnych i praw do udziału ekonomicznego wymagane na podstawie niniejszego artykułu i art. 8b.
	2. Umowa spółki EU Inc. SO zapewnia trwałe rozdzielenie praw kontrolnych i praw do udziału ekonomicznego. W tym celu przewiduje się w niej, że:
	a) spółka posiada co najmniej jedną klasę udziałów powierniczych, które nie są

udziałami umarzalnymi;

b) wyłącznie udziały powiernicze wiążą się z prawami kontrolnymi;

c) udziały powiernicze nie wiążą się z prawami do udziału ekonomicznego;

d) udziały ekonomiczne, jeżeli zostały wyemitowane, nie wiążą się z prawami kontrolnymi;

e) żaden powiernik ani żaden podmiot powiązany z powiernikiem nie może bezpośrednio ani pośrednio posiadać udziałów ekonomicznych ani w inny sposób posiadać praw do udziału ekonomicznego;

f) żaden posiadacz udziałów ekonomicznych ani żaden podmiot powiązany z posiadaczem udziałów ekonomicznych nie może bezpośrednio ani pośrednio posiadać udziałów powierniczych ani w inny sposób wykonywać praw kontrolnych;

g) żadna osoba nie może wykonywać praw kontrolnych na podstawie jakiegokolwiek porozumienia prawnego lub gospodarczego, jeżeli ta osoba lub podmiot z nią powiązany bezpośrednio albo pośrednio posiada prawa do udziału ekonomicznego.

3. Prawa do udziału ekonomicznego związane z udziałami mogą być przypisane wyłącznie do udziałów ekonomicznych. Udziały ekonomiczne są zawsze udziałami umarzalnymi w rozumieniu art. 76. Niniejszy ustęp nie uniemożliwia spółce EU Inc. SO zaciągania zobowiązań z tytułu pożyczek, obligacji, skryptów dłużnych ani innych uzgodnień umownych, pod warunkiem że uzgodnienia te nie są skonstruowane ani wykorzystywane do obchodzenia trwałego rozdzielenia praw kontrolnych i praw do udziału ekonomicznego.

4. Powiernicy mogą otrzymywać od spółki wynagrodzenie lub inne świadczenie z tytułu transakcji zawieranych ze spółką,

pod warunkiem że takie wynagrodzenie lub świadczenie jest przyznawane na warunkach rynkowych, nie przekracza wartości rynkowej oraz nie jest skonstruowane ani wykorzystywane do obchodzenia rozdzielenia praw kontrolnych i praw do udziału ekonomicznego. Udziały powiernicze mogą być przenoszone wyłącznie za wynagrodzeniem nieprzekraczającym kwoty świadczenia wniesionego do spółki w zamian za te udziały powiernicze. Jeżeli świadczenie zostało wniesione w formie niepieniężnej, dopuszczalne wynagrodzenie za przeniesienie nie może przekraczać niższej z następujących wartości: wartości przypisanej temu świadczeniu w chwili emisji udziałów powierniczych oraz wartości tego świadczenia w chwili przeniesienia. Spółka odmawia wpisu do cyfrowego rejestru udziałów każdego przeniesienia udziałów powierniczych lub udziałów ekonomicznych, jeżeli przeniesienie byłoby sprzeczne z niniejszym artykułem.

5. Powiernicy wykonują swoje prawa kontrolne w najlepiej pojętym interesie spółki, z należytym uwzględnieniem celu spółki, zachowania jej długoterminowej niezależności oraz charakteru spółki o własności powierniczej.

6. Spółka EU Inc. SO odnotowuje w swoim cyfrowym rejestrze udziałów, czy każdy udział jest udziałem powierniczym czy udziałem ekonomicznym, oraz odnotowuje podstawowe prawa i ograniczenia związane z tym udziałem.

7. Uchwała, zmiana umowy spółki, emisja udziałów, przeniesienie udziałów, przekształcenie, połączenie, podział, rozwiązanie lub inna transakcja nie wchodzi w życie w zakresie, w jakim usuwałoby to, uchylało, zawieszało, obchodziło lub istotnie osłabiało trwałe rozdzielenie praw kontrolnych i praw do udziału ekonomicznego.

8. Rejestr przedsiębiorstw odmawia

rejestracji każdej zmiany, transakcji lub innej czynności, o których mowa w ust. 8, jeżeli z przedłożonych dokumentów wynika lub rejestr ma uzasadnione podstawy, by uznać, że zmiana, transakcja lub czynność byłyby sprzeczne z niniejszym artykułem.

9. Państwa członkowskie zapewniają, aby naruszenia niniejszego artykułu podlegały skutecznym, proporcjonalnym i odstraszającym środkom, w tym nakazom sądowym, zawieszeniu praw głosu, stwierdzeniu nieważności lub bezskuteczności uchwał niezgodnych z przepisami, przywróceniu składników majątku, odpowiedzialności członków zarządu lub powierników oraz sprostowaniu cyfrowego rejestru udziałów.

Or. en

Poprawka 97

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 8b
	Sprawozdawczość, weryfikacja i egzekwowanie trwałego rozdzielenia
	1. Spółka EU Inc. SO sporządza za każdy rok obrotowy sprawozdanie z przestrzegania zasad własności powierniczej. Sprawozdanie opisuje, czy spółka przestrzegała art. 8a oraz postanowień swojej umowy spółki dotyczących trwałego rozdzielenia praw kontrolnych i praw do udziału ekonomicznego.
	2. Sprawozdanie z przestrzegania zasad własności powierniczej obejmuje co najmniej:

a) klasy udziałów wyemitowanych przez spółkę oraz prawa związane z każdą klasą;

b) tożsamość posiadaczy udziałów powierniczych;

c) wypłaty, płatności z tytułu umorzenia, nabywanie udziałów własnych, wypłaty z tytułu likwidacji oraz inne transfery wartości ekonomicznej na rzecz udziałowców posiadających udziały ekonomiczne lub podmiotów z nimi powiązanych;

d) transakcje z powiernikami i podmiotami powiązanymi;

e) zmiany umowy spółki, przeniesienia udziałów powierniczych oraz przeniesienia udziałów ekonomicznych;

f) wszelkie podejrzewane lub stwierdzone naruszenia art. 8a oraz środki podjęte w celu usunięcia takich naruszeń.

3. Sprawozdanie z przestrzegania zasad własności powierniczej jest zatwierdzane przez zarząd i bez zbędnej zwłoki udostępniane powiernikom oraz posiadaczom udziałów ekonomicznych.

4. Sprawozdanie z przestrzegania zasad własności powierniczej podlega niezależnej weryfikacji. Jeżeli spółka podlega obowiązkowemu badaniu ustawowemu zgodnie z prawem Unii lub prawem krajowym, biegły rewident lub firma audytorska weryfikuje, czy sprawozdanie jest zgodne z dokumentacją księgową oraz czy zwróciły jego uwagę przypadki istotnej niezgodności z art. 8a. Jeżeli spółka nie podlega obowiązkowemu badaniu ustawowemu, sprawozdanie podlega przeglądowi przeprowadzanemu przez niezależnego biegłego rewidenta, księgowego, prawnika lub innego niezależnego specjalistę upoważnionego lub uznanego do tego celu zgodnie z prawem państwa członkowskiego rejestracji.

5. Sprawozdanie z przestrzegania zasad własności powierniczej oraz oświadczenie

z weryfikacji składa się w rejestrze przedsiębiorstw w terminie sześciu miesięcy po zakończeniu roku obrotowego i udostępnia publicznie zgodnie z art. 25 i 26.

6. Państwa członkowskie zapewniają dostępność co najmniej jednej skutecznej drogi egzekwowania prawa w celu ochrony trwałego rozdzielenia praw kontrolnych i praw do udziału ekonomicznego. Legitymację do dochodzenia środków ochrony prawnej przed właściwym sądem lub organem administracyjnym przyznaje się co najmniej spółce, każdemu powiernikowi, każdemu posiadaczowi udziałów ekonomicznych oraz każdej osobie lub każdemu organowi, którym taką legitymację przyznaje umowa spółki lub prawo krajowe.

7. Państwa członkowskie mogą przyznać legitymację pracownikom, przedstawicielom pracowników, wierzycielom, organom publicznym, organizacjom nienastawionym na zysk lub stowarzyszeniom, których statutowy cel obejmuje ochronę własności powierniczej, odpowiedzialnej przedsiębiorczości lub porównywalnych interesów zbiorowych.

8. Prawa przyznane niniejszym artykułem pozostają bez uszczerbku dla praw udziałowców do żądania powołania niezależnego eksperta zgodnie z art. 56 ust. 6.

Or. en

Poprawka 98

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Płatności można dokonywać przez internet na rachunek bankowy banku	2. Płatności***, o których mowa w ust. 1,*** można dokonywać przez internet na

działającego w Unii. Ponadto ***dowód dokonania*** takich płatności ***można również przedstawić*** przez internet.

rachunek bankowy banku działającego w Unii. Ponadto ***możliwe jest przedstawienie dowodu*** takich płatności przez internet.

Or. en

Poprawka 99

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. EU Inc. utworzona ex nihilo zgodnie z art. 16–19 lub utworzona w drodze krajowego przekształcenia, połączenia lub podziału zgodnie z art. 21 podlega przepisom dotyczącym partycypacji pracowników, mającym zastosowanie w państwie członkowskim***, w którym znajduje się siedziba statutowa spółki***.	1. EU Inc. utworzona ex nihilo zgodnie z art. 16–19 lub utworzona w drodze krajowego przekształcenia, połączenia lub podziału zgodnie z art. 21 podlega przepisom dotyczącym partycypacji pracowników, mającym zastosowanie w państwie członkowskim ***miejsca zatrudnienia pracowników.*** ***Miejscem zatrudnienia jest państwo, w którym albo – w razie jego braku – z którego pracownik zwyczajowo wykonuje pracę w ramach umowy o pracę. Za zmianę państwa, w którym zazwyczaj świadczona jest praca, nie uważa się tymczasowego zatrudnienia w innym państwie.***

Or. en

Poprawka 100

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Spółka EU Inc. zatrudniająca pracowników w państwie członkowskim innym niż państwo członkowskie jej siedziby statutowej wprowadza prawa pracowników do reprezentacji na

poziomie organów spółki zgodnie z właściwym prawem krajowym miejsca zatrudnienia, gdy liczba pracowników spółki EU Inc., w tym jej oddziałów i spółek zależnych w tym państwie członkowskim, osiągnie próg powodujący powstanie takich praw na podstawie prawa krajowego.

Obowiązek ten nie ma zastosowania, jeżeli prawo państwa członkowskiego siedziby statutowej spółki EU Inc. przewiduje już co najmniej równoważny poziom partycypacji pracowników wymagany na podstawie prawa krajowego miejsca zatrudnienia.

Jeżeli spółka EU Inc. zatrudnia pracowników w więcej niż dwóch państwach członkowskich, których prawo przewiduje reprezentację pracowników na poziomie organów spółki, zastosowanie mają rozwiązania zapewniające najwyższy poziom partycypacji pracowników.

Poziom partycypacji pracowników mierzy się przez odniesienie do udziału przedstawicieli pracowników wśród członków organu administrującego lub nadzorczego.

Jeżeli właściwe prawo dotyczące partycypacji pracowników odnosi się do organu nadzorczego, którego spółka EU Inc. nie ustanowiła, spółka EU Inc. ma obowiązek wprowadzić taki organ przez odpowiednią zmianę umowy spółki.

Or. en

Poprawka 101

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1b. Jeżeli właściwego prawa nie można ustalić zgodnie z ust. 2, procedurę

negocjacyjną przewidzianą w art. 3–7 dyrektywy 2001/86/WE wszczyna się, gdy liczba pracowników osiągnie w co najmniej jednym państwie członkowskim próg powodujący powstanie praw pracowników do reprezentacji na poziomie organów spółki oraz:

a) nie obowiązują jeszcze żadne prawa pracowników do partycypacji;

b) osiągnięcie progu na podstawie właściwego prawa krajowego wymaga dostosowania istniejących rozwiązań dotyczących partycypacji pracowników; lub

c) osiągnięcie progu na podstawie właściwego prawa powoduje zastosowanie innego systemu partycypacji pracowników.

Wynik procedury negocjacyjnej nie może obniżać poziomu partycypacji pracowników ustanowionego przez spółkę EU Inc. przed rozpoczęciem tej procedury.

Or. en

Poprawka 102

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1c. Do celów ustalenia liczby pracowników na podstawie niniejszego artykułu uwzględnia się wszystkich pracowników spółki EU Inc., w tym wszystkich jej oddziałów i spółek zależnych, na terytorium danego państwa członkowskiego. Jeżeli spółka EU Inc. jest spółką dominującą grupy, do celów stosowania niniejszego artykułu wobec spółki dominującej pracowników spółek należących do grupy uznaje się za pracowników spółki dominującej.

Or. en

Poprawka 103

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1d. Ust. 1a i 1b nie wykorzystuje się w celu obchodzenia, obniżania ani innego podważania istniejących praw pracowników do partycypacji. Państwa członkowskie ustanawiają przepisy mające zastosowanie do naruszeń niniejszego artykułu zgodnie z art. 106.

Or. en

Poprawka 104

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Jeżeli EU Inc. utworzono w drodze transgranicznego przekształcenia, połączenia lub podziału zgodnie z rozdziałami I, II i IV dyrektywy (UE) 2017/1132 lub jeżeli EU Inc. dokonuje takiego transgranicznego przekształcenia, podziału lub połączenia zgodnie z dyrektywą (UE) 2017/1132, przepisy dotyczące partycypacji pracowników określa się zgodnie z art. 86l, 133 i 160l tej dyrektywy.	2. Jeżeli ***spółkę*** EU Inc. utworzono w drodze transgranicznego przekształcenia, połączenia lub podziału zgodnie z rozdziałami I, II i IV dyrektywy (UE) 2017/1132 lub jeżeli ***spółka*** EU Inc. dokonuje takiego transgranicznego przekształcenia, podziału lub połączenia zgodnie z dyrektywą (UE) 2017/1132, przepisy dotyczące partycypacji pracowników określa się zgodnie z art. 86l, 133 i 160l tej dyrektywy.

Or. en

Poprawka 105

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Państwa członkowskie zapewniają możliwość przekazywania i przesyłania za pośrednictwem centralnego interfejsu UE informacji wymaganych do celów, o których mowa w ust. 3 lit. b)–d).

Or. en

Poprawka 106

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Podczas tej kontroli sprawdza się:	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. en

Poprawka 107

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ***czy spełnione są wymogi formalne dotyczące umowy spółki, a w przypadku stosowania unijnych wzorów, o których mowa w art. 8, czy są one stosowane prawidłowo;***	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. en

Poprawka 108

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) czy uwzględniono minimalne obowiązkowe informacje określone w załączniku;	b) czy uwzględniono minimalne obowiązkowe informacje określone w załączniku ***I***;

Or. en

Poprawka 109

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) czy nazwa i cel spółki EU Inc. są zgodne z wymogami niniejszego rozporządzenia;	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. en

Poprawka 110

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) czy wnioskodawcy mają niezbędną zdolność prawną oraz są upoważnieni do reprezentowania EU Inc.;	d) ***tożsamość wnioskodawców oraz to,*** czy wnioskodawcy mają niezbędną zdolność prawną oraz są upoważnieni do reprezentowania EU Inc.;

Or. en

Poprawka 111

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) czy wszelkie wkłady, które mają zostać wniesione do kapitału, zostały dostarczone zgodnie z art. 64 ust. 4 oraz, w stosownych przypadkach, czy dodatkowe wymogi dotyczące wkładów niepieniężnych zostały spełnione zgodnie z art. 65.	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. en

Poprawka 112

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Jeżeli przewiduje to prawo krajowe, w chwili tworzenia spółki EU Inc. organy przeprowadzające kontrolę prewencyjną mogą również weryfikować zgodność z wymogami prawa krajowego dotyczącymi beneficjentów rzeczywistych, kwalifikowalności członków zarządu i ochrony wierzycieli.

Or. en

Poprawka 113

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W przypadku utworzenia EU Inc. za pośrednictwem centralnego interfejsu UE przyszli członkowie zarządu składają formularz wniosku, o którym mowa w art. 13, wraz z unijnymi wzorami***, o których mowa w art. 8.***	1. W przypadku utworzenia ***spółki*** EU Inc. za pośrednictwem centralnego interfejsu UE ***z wykorzystaniem wzorów, o których mowa w art. 8,*** przyszli członkowie zarządu składają formularz wniosku, o którym mowa w art. 13, wraz z unijnymi wzorami.

Or. en

Poprawka 114

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie zapewniają, aby kontrola prewencyjna przeprowadzana zgodnie z art. 14 oraz rejestracja EU Inc. zostały zakończone w ciągu ***48 godzin*** od złożenia dokumentów, o których mowa w ust. 1, za pośrednictwem centralnego interfejsu UE, a maksymalny koszt wyniósł 100 EUR lub równowartość tej kwoty w walucie mającej zastosowanie w państwie członkowskim rejestracji.	Państwa członkowskie zapewniają, aby kontrola prewencyjna przeprowadzana zgodnie z art. 14 oraz rejestracja EU Inc. zostały zakończone w ciągu ***2 dni roboczych*** od złożenia dokumentów, o których mowa w ust. 1, za pośrednictwem centralnego interfejsu UE, a maksymalny koszt wyniósł 100 EUR lub równowartość tej kwoty w walucie mającej zastosowanie w państwie członkowskim rejestracji.

Or. en

Poprawka 115

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 2 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	W drodze wyjątku, jeżeli konieczne są dodatkowe kontrole zgodnie z art. 14 ze względu na wyższe ryzyko oszustwa lub nadużycia, w szczególności ryzyko prania pieniędzy, termin, o którym mowa w akapicie pierwszym, może zostać przedłużony o czas ściśle niezbędny do zakończenia tych kontroli.

Or. en

Poprawka 116

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Po zarejestrowaniu EU Inc. w rejestrze przedsiębiorstw rejestr ten niezwłocznie wymienia w postaci cyfrowej informacje o spółce EU Inc. otrzymane w formularzu wniosku – w tym jej EUID oraz dane szczegółowe do celów uzyskania numeru identyfikacji podatkowej (NIP) i numeru identyfikacyjnego VAT oraz do celów rejestru beneficjentów rzeczywistych – z organami publicznymi odpowiedzialnymi za nadawanie NIP i numeru identyfikacyjnego VAT oraz z rejestrem beneficjentów rzeczywistych w państwie członkowskim rejestracji. Ten rejestr przedsiębiorstw wymienia również w postaci cyfrowej informacje o EU Inc. z organami zabezpieczenia społecznego.	1. Po zarejestrowaniu ***spółki*** EU Inc. w rejestrze przedsiębiorstw rejestr ten niezwłocznie wymienia w postaci cyfrowej informacje o spółce EU Inc. otrzymane w formularzu wniosku – w tym jej EUID oraz dane szczegółowe do celów uzyskania numeru identyfikacji podatkowej (NIP) i numeru identyfikacyjnego VAT oraz do celów rejestru beneficjentów rzeczywistych – z organami publicznymi odpowiedzialnymi za nadawanie NIP i numeru identyfikacyjnego VAT oraz z rejestrem beneficjentów rzeczywistych w państwie członkowskim rejestracji. Ten rejestr przedsiębiorstw wymienia również w postaci cyfrowej informacje o ***spółce*** EU Inc. z organami zabezpieczenia społecznego.

Or. en

Poprawka 117

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Od EU Inc. nie wymaga się przekazywania informacji, o których mowa w ust. 1, organom i rejestrowi beneficjentów rzeczywistych, o których mowa w ust. 1.	2. Od ***spółki*** EU Inc. nie wymaga się ***ponownego*** przekazywania informacji, o których mowa w ust. 1, organom i rejestrowi beneficjentów rzeczywistych, o których mowa w ust. 1.

Or. en

Poprawka 118

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. EU Inc. uzyskuje NIP i numer identyfikacyjny VAT drogą cyfrową i bez zwłoki od organów publicznych odpowiedzialnych za ich nadawanie. EU Inc. nie jest zobowiązana do przedkładania tym organom publicznym ani rejestrowi beneficjentów rzeczywistych odrębnego wniosku; nie jest też zobowiązana do przekazywania im dodatkowych informacji, chyba że nie można ich uzyskać w innym miejscu i są one absolutnie niezbędne do celów nadania numeru identyfikacyjnego VAT.	3. ***Spółka*** EU Inc. uzyskuje NIP i numer identyfikacyjny VAT drogą cyfrową i bez zwłoki od organów publicznych odpowiedzialnych za ich nadawanie. ***Spółka*** EU Inc. nie jest zobowiązana do przedkładania tym organom publicznym ani rejestrowi beneficjentów rzeczywistych odrębnego wniosku; nie jest też zobowiązana do przekazywania im dodatkowych informacji, chyba że nie można ich uzyskać w innym miejscu i są one absolutnie niezbędne do celów nadania numeru identyfikacyjnego VAT.

Or. en

Poprawka 119

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Rejestr przedsiębiorstw przekazuje automatycznie i drogą cyfrową organom publicznym, o których mowa w ust. 1, wszelkie zmiany w informacjach o EU Inc., które te organy publiczne otrzymały zgodnie z ust. 1.	4. Rejestr przedsiębiorstw przekazuje automatycznie i drogą cyfrową organom publicznym, o których mowa w ust. 1, wszelkie zmiany w informacjach o ***spółce*** EU Inc., które te organy publiczne otrzymały zgodnie z ust. 1.

Or. en

Poprawka 120

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Utworzenie EU Inc. w drodze transgranicznego przekształcenia, podziału lub połączenia odbywa się zgodnie z	5. ***Bez uszczerbku dla art. 12 niniejszego rozporządzenia*** utworzenie ***spółki*** EU Inc. w drodze transgranicznego

rozdziałami I, II i IV dyrektywy (UE) 2017/1132.	przekształcenia, podziału lub połączenia odbywa się zgodnie z rozdziałami I, II i IV ***tytułu II*** dyrektywy (UE) 2017/1132.

Or. en

Poprawka 121

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. EU Inc. może zostać przekształcona w krajową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością w państwie członkowskim, w którym jest zarejestrowana, zgodnie z metodami określonymi w ust. 1. W przypadku operacji krajowej, o której mowa w tym ustępie, decyzja w sprawie takiej operacji nie może zostać podjęta przed upływem dwóch lat od rejestracji spółki lub zatwierdzeniem pierwszych dwóch zestawów rocznych sprawozdań finansowych spółki.	6. EU Inc. może zostać przekształcona w krajową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością w państwie członkowskim, w którym jest zarejestrowana, zgodnie z metodami określonymi w ust. 1. W przypadku operacji krajowej, o której mowa w tym ustępie, decyzja w sprawie takiej operacji nie może zostać podjęta przed upływem dwóch lat od rejestracji spółki lub zatwierdzeniem pierwszych dwóch zestawów rocznych sprawozdań finansowych spółki. ***Jeżeli spółka EU Inc. działa w ramach systemu ochrony pracowników, jest zobowiązana do podjęcia środków w celu zapewnienia ochrony praw pracowników do partycypacji w przypadku jakiegokolwiek przekształcenia w krajową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością przez okres co najmniej czterech lat od wejścia w życie tego przekształcenia.***

Or. en

Poprawka 122

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6a. Spółka EU Inc. może stać się spółką EU Inc. SO w wyniku utworzenia, krajowego przekształcenia, krajowego połączenia, krajowego podziału, transgranicznego przekształcenia, transgranicznego połączenia lub transgranicznego podziału.

Or. en

Poprawka 123

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Agenci dokonujący zgłoszeń elektronicznych działają wyłącznie jako pośrednicy techniczni i nie poświadczają tożsamości, zdolności prawnej, umocowania do reprezentacji ani zgodności z wymogami prawnymi. Korzystanie z ich usług pozostaje bez uszczerbku dla wszelkich kontroli prewencyjnych, w tym weryfikacji tożsamości i kontroli legalności, wymaganych na podstawie prawa Unii lub prawa krajowego.

Or. en

Poprawka 124

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwo członkowskie rejestracji zapewnia, aby następujące dokumenty i informacje zgłaszane przez EU Inc.	1. Państwo członkowskie rejestracji zapewnia, aby następujące dokumenty i informacje zgłaszane przez ***spółkę*** EU Inc.

zgodnie z art. 27 były publicznie dostępne w rejestrze przedsiębiorstw:	zgodnie z art. 27 były publicznie dostępne w rejestrze przedsiębiorstw:

Or. en

Poprawka 125

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) nazwa i forma prawna EU Inc.;	a) nazwa i forma prawna ***spółki*** EU Inc.;

Or. en

Poprawka 126

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) adres siedziby statutowej EU Inc. obejmujący nazwę ulicy, numer budynku, kod pocztowy i państwo członkowskie, w którym jest zarejestrowana;	b) adres siedziby statutowej ***spółki*** EU Inc. obejmujący nazwę ulicy, numer budynku, kod pocztowy***, adres pocztowy*** i państwo członkowskie, w którym jest zarejestrowana;

Or. en

Poprawka 127

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) o ile są dostępne, szczegółowe informacje na temat obecności EU Inc. w sieci;	c) o ile są dostępne, szczegółowe informacje na temat obecności ***spółki*** EU Inc. w sieci;

Or. en

Poprawka 128

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) cel EU Inc., opisujący jej główną działalność lub główne rodzaje działalności, wyrażony za pomocą odpowiedniego kodu statystycznej klasyfikacji działalności gospodarczej w Unii Europejskiej (NACE) oraz, w stosownych przypadkach, dalszych szczegółowych informacji na temat przedmiotu lub celu działalności EU Inc.;	d) cel EU Inc., opisujący jej główną działalność lub główne rodzaje działalności, wyrażony za pomocą odpowiedniego kodu statystycznej klasyfikacji działalności gospodarczej w Unii Europejskiej (NACE) oraz, w stosownych przypadkach, dalszych szczegółowych informacji na temat przedmiotu lub celu działalności ***spółki*** EU Inc.;

Or. en

Poprawka 129

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 1 – litera f – punkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) są upoważnione do reprezentowania EU Inc. wobec stron trzecich oraz do reprezentowania jej w postępowaniach sądowych; z ujawnionych informacji musi jasno wynikać, czy osoby upoważnione do reprezentowania EU Inc. mogą reprezentować ją indywidualnie, czy też są zobowiązane do wspólnego działania;	(i) są upoważnione do reprezentowania ***spółki*** EU Inc. wobec stron trzecich oraz do reprezentowania jej w postępowaniach sądowych; z ujawnionych informacji musi jasno wynikać, czy osoby upoważnione do reprezentowania ***spółki*** EU Inc. mogą reprezentować ją indywidualnie, czy też są zobowiązane do wspólnego działania;

Or. en

Poprawka 130

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 1 – litera h a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ha) test bilansowy i test wypłacalności;

Or. en

Poprawka 131

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Jeżeli spółka EU Inc. jest zarejestrowana jako spółka EU Inc. SO, państwo członkowskie rejestracji zapewnia publiczną dostępność w rejestrze przedsiębiorstw następujących dokumentów i informacji złożonych przez spółkę EU Inc. SO zgodnie z art. 27:
	a) statusu spółki EU Inc. SO oraz daty, od której ma on zastosowanie;
	b) klasy udziałów powierniczych i udziałów ekonomicznych wyemitowanych przez spółkę EU Inc. SO oraz podstawowych praw i ograniczeń związanych z tymi klasami;
	c) sprawozdania z przestrzegania zasad własności powierniczej, o którym mowa w art. 8b ust. 1;
	d) oświadczenia z weryfikacji, o którym mowa w art. 8b ust. 4.

Or. en

Poprawka 132

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) liczbę pracowników spółki EU Inc., w tym zatrudnionych przez jej oddziały i spółki zależne, z podziałem według państwa, podmiotu i statusu zatrudnienia, w tym:
	(i) pracowników zatrudnionych w pełnym i niepełnym wymiarze czasu pracy,
	(ii) pracowników zatrudnionych na podstawie umów na czas nieokreślony i określony lub umów tymczasowych oraz
	(iii) pracowników skierowanych przez agencje pracy tymczasowej, jeżeli spółka EU Inc. kieruje pracą tych osób w sposób porównywalny z zatrudnieniem bezpośrednim.
	Informacje te aktualizuje się kwartalnie, jeżeli wystąpią zmiany.

Or. en

Poprawka 133

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Spółka EU Inc. SO składa w rejestrze przedsiębiorstw sprawozdanie z przestrzegania zasad własności powierniczej oraz oświadczenie z weryfikacji, o których mowa w art. 8b, w terminie sześciu miesięcy po zakończeniu każdego roku obrotowego. Wszelkie zmiany informacji, o których mowa w art. 25 ust. 1a lit. b) i c), zgłasza się bez zbędnej zwłoki.

Or. en

Poprawka 134

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 34 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Po ustanowieniu centralnego interfejsu UE, o którym mowa w art. 15, Komisja rozwija go dalej w kierunku centralnego rejestru cyfrowego dla spółek EU Inc. W tym celu Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów wykonawczych do dnia [UP: 18 miesięcy od daty rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia], zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 107, w celu określenia specyfikacji technicznych centralnego rejestru ***oraz ustanowienia opcjonalnych, opatrzonych wskazówkami, formularzy i wzorów dla spółek EU Inc***.	Po ustanowieniu centralnego interfejsu UE, o którym mowa w art. 15, Komisja rozwija go dalej w kierunku centralnego rejestru cyfrowego dla spółek EU Inc. W tym celu Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów wykonawczych do dnia [UP: 18 miesięcy od daty rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia], zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 107, w celu określenia specyfikacji technicznych centralnego rejestru.

Or. en

Poprawka 135

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Komisja***, w drodze aktu wykonawczego,*** w terminie do [UP: ostatni dzień ***9.*** miesiąca po dacie wejścia w życie niniejszego rozporządzenia], ***zapewni*** co następuje:	3. Komisja ***przyjmie akty delegowane zgodnie z art. 106b*** w terminie do [UP: ostatni dzień ***6.*** miesiąca po dacie wejścia w życie niniejszego rozporządzenia], ***aby zapewnić*** co następuje:

Or. en

Poprawka 136

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 39 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Jeżeli informacje udostępnione zgodnie z ust. 1 są niewystarczające do ustalenia statusu pracodawcy lub weryfikacji przestrzegania przepisów dotyczących zabezpieczenia społecznego lub prawa pracy, właściwe organy mogą zażądać niezbędnych informacji dodatkowych.

Or. en

Poprawka 137

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Informacje i dokumenty dotyczące zarejestrowanego przez spółkę EU Inc. oddziału, który podlega prawu innego państwa członkowskiego, są publicznie dostępne w rejestrze przedsiębiorstw, w którym zarejestrowany jest oddział, zgodnie z art. 16 ust. 3–6 dyrektywy (UE) 2017/1132, oraz za pośrednictwem BRIS.	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. en

Poprawka 138

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 2 – litera a – punkt iv

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iv) powołanie osób upoważnionych do reprezentowania spółki wobec stron trzecich i do reprezentowania jej w postępowaniach sądowych w charakterze stałych przedstawicieli spółki w zakresie działalności oddziału	(iv) powołanie osób upoważnionych do reprezentowania spółki wobec stron trzecich i do reprezentowania jej w postępowaniach sądowych w charakterze stałych przedstawicieli spółki w zakresie działalności oddziału oraz informacje

oraz informacje dotyczące tych osób ze wskazaniem zakresu ich uprawnień;	dotyczące tych osób ze wskazaniem zakresu ich uprawnień***, a także, w stosownych przypadkach, odwołanie ich ze stanowiska***;

Or. en

Poprawka 139

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 40 – ustęp 2 – litera a – punkt iv a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(iva) liczbę pracowników oddziału, z podziałem według statusu zatrudnienia, w tym:
	(i) pracowników zatrudnionych w pełnym i niepełnym wymiarze czasu pracy,
	(ii) pracowników zatrudnionych na podstawie umów na czas nieokreślony i określony lub umów tymczasowych oraz
	(iii) pracowników skierowanych przez agencje pracy tymczasowej, jeżeli spółka EU Inc. kieruje pracą tych osób w sposób porównywalny z zatrudnieniem bezpośrednim.
	Informacje te aktualizuje się kwartalnie, jeżeli wystąpią zmiany.

Or. en

Poprawka 140

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 41 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Spółka EU Inc. przeprowadza transgraniczne przekształcenia, podziały lub połączenia zgodnie z rozdziałami I, II i IV dyrektywy (UE) 2017/1132.	Spółka EU Inc. przeprowadza transgraniczne przekształcenia, podziały lub połączenia zgodnie z rozdziałami **-**I, ***I,*** II i IV ***tytułu II*** dyrektywy (UE)

2017/1132. ***Jeżeli spółka EU Inc. przenosi swoją siedzibę statutową do innego państwa członkowskiego, rozdział -I tytułu II dyrektywy (UE) 2017/1132 stosuje się odpowiednio.***

Or. en

Poprawka 141

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 41 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Spółka EU Inc. SO dokonuje krajowych i transgranicznych przekształceń, połączeń lub podziałów wyłącznie wtedy, gdy nowy podmiot prawny, podmiot prawny przejmujący lub podmiot prawny otrzymujący zapewnia porównywalne rozdzielenie praw kontrolnych i praw ekonomicznych, o którym mowa w art. 42 ust. 5. Spółka EU Inc. SO nie może przekształcić się w spółkę EU Inc., która nie jest spółką o własności powierniczej. Komisja publikuje i prowadzi wykaz krajowych form prawnych i mechanizmów uznanych za zapewniające takie równoważne gwarancje do celów uznawania transgranicznego. Spółka EU Inc. SO może przenieść swoje aktywa na spółkę otrzymującą bez stosowania zabezpieczeń określonych w zdaniu pierwszym, pod warunkiem że wszystkie udziały w spółce otrzymującej posiada spółka EU Inc. SO. Spółka EU Inc. SO nie może przekształcić się w spółkę EU Inc., która nie jest spółką o własności powierniczej.

Or. en

Poprawka 142

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 42 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Zarząd może wykonywać wszystkie uprawnienia spółki, które na podstawie mających zastosowanie przepisów zgodnie z art. ***4*** nie muszą być wykonywane przez walne zgromadzenie lub inny organ statutowy.	3. Zarząd może wykonywać wszystkie uprawnienia spółki, które na podstawie mających zastosowanie przepisów zgodnie z art. ***1a*** nie muszą być wykonywane przez walne zgromadzenie lub inny organ statutowy.

Or. en

Poprawka 143

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 42 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. W spółce EU Inc. SO wyłącznie posiadacze udziałów powierniczych wykonują uprawnienia walnego zgromadzenia, chyba że niniejsze rozporządzenie lub umowa spółki wymagają decyzji, zgody lub zatwierdzenia posiadaczy udziałów ekonomicznych w celu ochrony praw związanych z tymi udziałami ekonomicznymi. Takie prawa danej klasy udziałów nie umożliwiają posiadaczom udziałów ekonomicznych usuwania, uchylania, zawieszania ani obchodzenia trwałego rozdzielenia praw kontrolnych i praw do udziału ekonomicznego.

Or. en

Poprawka 144

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 42 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Walne zgromadzenie jest uprawnione do powoływania i odwoływania członków zarządu w dowolnym momencie oraz do zatwierdzania rocznych sprawozdań finansowych i wykonywania innych czynności określonych w niniejszym rozporządzeniu i w umowie spółki. Walne zgromadzenie może wydawać zarządowi polecenia. Polecenia te są wiążące dla zarządu, chyba że są sprzeczne z mającymi zastosowanie przepisami zgodnie z art. ***4***.	4. Walne zgromadzenie jest uprawnione do powoływania i odwoływania członków zarządu w dowolnym momencie oraz do zatwierdzania rocznych sprawozdań finansowych i wykonywania innych czynności określonych w niniejszym rozporządzeniu i w umowie spółki. Walne zgromadzenie może wydawać zarządowi polecenia. Polecenia te są wiążące dla zarządu, chyba że są sprzeczne z mającymi zastosowanie przepisami zgodnie z art. ***1a lub mającymi zastosowanie przepisami dotyczącymi partycypacji pracowników.***
	Akapit pierwszy niniejszego ustępu pozostaje bez uszczerbku dla praw przyznanych radzie nadzorczej, jeżeli prawo krajowe właściwe dla odpowiedniej krajowej formy prawnej, o której mowa w art. 1a ust. 6, wyznaczonej przez państwa członkowskie, przewiduje ustanowienie rady nadzorczej lub jeżeli umowa spółki EU Inc. przewiduje ustanowienie rady nadzorczej.

Or. en

Poprawka 145

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. W spółce EU Inc. SO obowiązek, o którym mowa w ust. 1, obejmuje obowiązek zachowania trwałego rozdzielenia praw kontrolnych i praw do udziału ekonomicznego oraz zapobiegania jego obchodzeniu.

Or. en

Poprawka 146

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Członek zarządu ponosi odpowiedzialność wobec spółki za każde działanie lub zaniechanie naruszające obowiązek wynikający z niniejszego rozporządzenia, umowy spółki lub uchwały walnego zgromadzenia, powodujące stratę lub szkodę dla spółki.	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. en

Poprawka 147

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 46 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Pozostaje to bez uszczerbku dla praw przyznanych radzie nadzorczej, jeżeli prawo krajowe właściwe dla odpowiedniej krajowej formy prawnej, o której mowa w art. 1a ust. 6, wyznaczonej przez państwa członkowskie, przewiduje ustanowienie rady nadzorczej lub jeżeli umowa spółki EU Inc. przewiduje ustanowienie rady nadzorczej.

Or. en

Poprawka 148

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Udziały EU Inc. są	1. Udziały EU Inc. są

dematerializowane i rejestrowane w cyfrowym rejestrze udziałów. Rejestracja udziałów w cyfrowym rejestrze udziałów ma skutek konstytutywny i stanowi dowód własności udziałów.	dematerializowane i rejestrowane w cyfrowym rejestrze udziałów. Rejestracja udziałów w cyfrowym rejestrze udziałów ma skutek konstytutywny i stanowi dowód własności udziałów. ***Cyfrowy rejestr udziałów jest dostępny za pośrednictwem rejestru przedsiębiorstw i aktualizowany bez zbędnej zwłoki.***

Or. en

Poprawka 149

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 53 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Umowa spółki może stanowić, że udziały są emitowane, rejestrowane i przenoszone z wykorzystaniem technologii rozproszonego rejestru lub innych rozwiązań cyfrowych.	2. Umowa spółki może stanowić, że udziały są emitowane, rejestrowane i przenoszone z wykorzystaniem technologii rozproszonego rejestru lub innych rozwiązań cyfrowych. ***Wykorzystanie technologii rozproszonego rejestru lub innych rozwiązań cyfrowych zapewnia równoważny poziom pewności prawa, identyfikowalności i dostępu do informacji o własności jak tradycyjne rejestry udziałów, w tym dla pracowników będących udziałowcami i właściwych organów.***

Or. en

Poprawka 150

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Każda spółka EU Inc. tworzy w momencie rejestracji, a następnie prowadzi aktualny cyfrowy rejestr udziałów, zapewniając integralność i bezpieczeństwo	1. Każda spółka EU Inc. tworzy w momencie rejestracji, a następnie prowadzi aktualny cyfrowy rejestr udziałów, ***dostępny za pośrednictwem rejestru***

rejestru, który zawiera co najmniej następujące informacje:	***przedsiębiorstw,*** zapewniając integralność i bezpieczeństwo rejestru, który zawiera co najmniej następujące informacje:

Or. en

Poprawka 151

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) tożsamość ***i*** adres wszystkich udziałowców;	a) tożsamość**,** adres ***i email*** wszystkich udziałowców;

Or. en

Poprawka 152

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 54 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Cyfrowy rejestr udziałów jest dostępny dla każdego udziałowca i każdej innej zainteresowanej strony mającej uzasadniony interes zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/679.	2. Cyfrowy rejestr udziałów jest dostępny dla każdego udziałowca i każdej innej zainteresowanej strony mającej uzasadniony interes***, w tym pracowników i ich przedstawicieli oraz związków zawodowych,*** zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/679.

Or. en

Poprawka 153

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 55 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. W spółce EU Inc. SO umowa

spółki przewiduje udziały powiernicze i może przewidywać udziały ekonomiczne zgodnie z art. 8a.

Or. en

Poprawka 154

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 56 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 56a
	Obowiązek lojalności udziałowców
	1. Udziałowcy wykonują swoje prawa i obowiązki w dobrej wierze oraz z należytym uwzględnieniem uzasadnionych interesów spółki EU Inc. i pozostałych udziałowców.
	2. Wykonywanie praw udziałowców nie może stanowić nadużycia pozycji większościowej lub mniejszościowej skutkującego nieuczciwą szkodą dla spółki lub pozostałych udziałowców.

Or. en

Poprawka 155

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 59 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Państwa członkowskie nie nakładają żadnych dodatkowych formalności, w tym wymogu sporządzenia aktu notarialnego, aby przeniesienie udziałów było prawnie ważne.	5. Państwa członkowskie nie nakładają żadnych dodatkowych formalności, w tym wymogu sporządzenia aktu notarialnego, aby przeniesienie udziałów było prawnie ważne***, mogą jednak przewidzieć weryfikację tożsamości, zdolności prawnej oraz zgodności z wymogami przeciwdziałania***

praniu pieniędzy.

Or. en

Poprawka 156

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 60 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie ***nie zakazują spółce*** EU Inc. ***ubiegania się o dopuszczenie jej udziałów do*** obrotu na wielostronnej platformie obrotu, ***pod warunkiem że spółka ta spełnia mające zastosowanie wymogi wynikające z prawa Unii i prawa krajowego***.	1. Państwa członkowskie ***zapewniają, aby udziały spółki*** EU Inc. ***nie były przedmiotem*** obrotu ***ani*** na wielostronnej platformie obrotu, ***ani na rynku regulowanym***.

Or. en

Poprawka 157

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 60 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Spółka EU Inc. może ubiegać się o dopuszczenie swoich udziałów do obrotu na rynku regulowanym, jeżeli państwa członkowskie przewidują taką możliwość w swoim ustawodawstwie krajowym i z zastrzeżeniem zgodności z wymogami mającymi zastosowanie na mocy prawa Unii i prawa krajowego.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 158

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 65 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Wkłady niepieniężne mogą być wnoszone do kapitału***, chyba że przyjmują formę zobowiązania do wykonania jakiejś pracy lub świadczenia usług***.	1. Wkłady niepieniężne***, w tym wykonywanie pracy lub usług na rzecz przedsiębiorstwa,*** mogą być wnoszone do kapitału.

Or. en

Poprawka 159

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 67 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. W subskrypcji nowych udziałów wskazuje się subskrybenta, decyzję dotyczącą emisji udziałów, na której opiera się subskrypcja, udziały objęte subskrypcją, wszelkie należne wkłady oraz to, czy jakaś część wkładu ma zostać wniesiona do kapitału.	7. W subskrypcji nowych udziałów wskazuje się subskrybenta, decyzję dotyczącą emisji udziałów, na której opiera się subskrypcja, udziały objęte subskrypcją, wszelkie należne wkłady oraz to, czy jakaś część wkładu ma zostać wniesiona do kapitału. ***Państwa członkowskie mogą przewidzieć weryfikację tożsamości, zdolności prawnej oraz zgodności z wymogami przeciwdziałania praniu pieniędzy.***

Or. en

Poprawka 160

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 76 – ustęp 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	7a. W spółce EU Inc. SO udziały ekonomiczne mogą być emitowane wyłącznie jako udziały umarzalne. Umowa spółki oraz decyzja o emisji określają, dla każdej klasy udziałów ekonomicznych, warunki i sposób umorzenia, cenę umorzenia lub

obiektywną podstawę jej ustalenia oraz wszelką maksymalną łączną kwotę należną z tytułu tych udziałów.

Or. en

Poprawka 161

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 76 – ustęp 7 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	7b. Spółka EU Inc. SO ma prawo umorzyć udziały ekonomiczne, jeżeli spełnione zostały warunki określone w umowie spółki. Warunki te obejmują co najmniej jedną obiektywną przesłankę umorzenia opartą na upływie określonego okresu od emisji odpowiednich udziałów albo na wypłacie z tytułu odpowiednich udziałów łącznej kwoty równej określonej wielokrotności świadczenia wniesionego do spółki w zamian za te udziały.

Or. en

Poprawka 162

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 76 – ustęp 7 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	7c. Umorzenie udziałów ekonomicznych podlega zabezpieczeniom dotyczącym wypłat. Jeżeli wypłata ceny umorzenia jest niedozwolona ze względu na niespełnienie tych zabezpieczeń, wypłatę ceny umorzenia odracza się do czasu, gdy wypłata będzie dozwolona, chyba że umowa spółki przewiduje anulowanie, podporządkowanie lub inne ograniczenie niewypłaconej kwoty.

Or. en

Poprawka 163

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Rozdział VIII – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
UNIJNY PLAN OPCJI NA UDZIAŁY DLA PRACOWNIKÓW	UNIJNY PLAN OPCJI NA UDZIAŁY DLA PRACOWNIKÓW ***I OBEJMOWANIA UDZIAŁÓW PRZEZ PRACOWNIKÓW***

Or. en

Poprawka 164

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 78 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Spółka może ustanowić unijny plan opcji na udziały dla pracowników (EU-ESO), na podstawie którego przyznaje warranty kwalifikującym się osobom.	1. Spółka może ustanowić unijny plan opcji na udziały dla pracowników (EU-ESO), na podstawie którego przyznaje warranty kwalifikującym się osobom. ***Uczestnictwo pracowników w takim planie jest dobrowolne i pozostaje bez uszczerbku dla prawa krajowego oraz układów zbiorowych dotyczących wszystkich składników wynagrodzenia i płac, w tym emerytur oraz składek na zabezpieczenie społeczne.***

Or. en

Poprawka 165

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 78 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Planów EU-ESO nie wykorzystuje się jako substytutu zwykłego wynagrodzenia, ustawowych wynagrodzeń minimalnych ani poziomów wynagrodzenia ustalonych w układach zbiorowych. Warranty lub udziały emitowane w ramach tego planu muszą być traktowane jako uzupełnienie wynagrodzeń pieniężnych i składek na zabezpieczenie społeczne, a nie jako ich zamiennik. Posiadanie warrantów pozostaje bez uszczerbku dla wykonywania praw pracowników do partycypacji.

Or. en

Poprawka 166

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 78 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2b. Pracownikom uczestniczącym w planie EU-ESO przekazuje się jasne i zrozumiałe informacje o konkretnej klasie przyznanych udziałów i związanych z nimi prawach, a także jasne i przejrzyste informacje dotyczące ryzyka finansowego.

Or. en

Poprawka 167

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 78 – ustęp 3 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Uchwała walnego zgromadzenia nie może wyłączać praw głosu związanych z

udziałami, które nabywa posiadacz warrantu.

Or. en

Poprawka 168

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 78 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 78a
	EU-ESOP
	1. Spółka EU Inc. może ustanowić unijny plan obejmowania udziałów przez pracowników (EU-ESOP), w ramach którego emituje udziały na rzecz osób kwalifikujących się. Uczestnictwo pracowników w takim planie jest dobrowolne i pozostaje bez uszczerbku dla prawa krajowego oraz układów zbiorowych dotyczących wszystkich składników wynagrodzenia i płac, w tym emerytur oraz składek na zabezpieczenie społeczne.
	2. Kwalifikowalność do objęcia udziałów emitowanych w ramach EU-ESOP ogranicza się do członków zarządu i pracowników spółki EU Inc. oraz jej spółek zależnych. Udziałów w ramach EU-ESOP nie emituje się na rzecz osób, które bezpośrednio lub pośrednio posiadają udziały w spółce odpowiadające ponad 25 % praw głosu lub praw do udziału w przychodach spółki albo posiadały takie udziały w ciągu ostatnich 24 miesięcy poprzedzających emisję.
	3. Udziały w ramach EU-ESOP mogą być emitowane za świadczenie niepieniężne w postaci pracy lub usług wykonanych albo mających zostać wykonane przez osoby kwalifikujące się na rzecz spółki lub jej spółek zależnych.

4. Planów EU-ESOP nie wykorzystuje się jako substytutu zwykłego wynagrodzenia, ustawowych wynagrodzeń minimalnych ani poziomów wynagrodzenia ustalonych w układach zbiorowych. Udziały emitowane w ramach tego planu muszą być traktowane jako uzupełnienie wynagrodzeń pieniężnych i składek na zabezpieczenie społeczne, a nie jako ich zamiennik. Posiadanie udziałów pozostaje bez uszczerbku dla wykonywania praw pracowników do partycypacji.

5. Pracownikom uczestniczącym w planie EU-ESOP przekazuje się jasne i zrozumiałe informacje o konkretnej klasie przyznanych udziałów i związanych z nimi prawach, a także jasne i przejrzyste informacje dotyczące ryzyka finansowego.

6. O ustanowieniu EU-ESOP decyduje walne zgromadzenie. W odpowiedniej uchwale określa się co najmniej:

a) grupę kwalifikujących się osób;

b) maksymalną liczbę udziałów, które mogą zostać wyemitowane w ramach EU-ESOP;

c) zakres świadczenia niepieniężnego wymaganego do przydziału udziału w ramach EU-ESOP;

d) obowiązkowy okres nabywania uprawnień, przed upływem którego udziały nie mogą zostać nabyte w ramach EU-ESOP. Okres nabywania uprawnień biegnie od rozpoczęcia odpowiedniego wkładu w postaci pracy lub usług.

Uchwała walnego zgromadzenia nie może wyłączać praw głosu związanych z udziałami emitowanymi w ramach EU-ESOP.

7. Zarząd jest upoważniony do emisji udziałów w ramach EU-ESOP oraz do przenoszenia udziałów własnych posiadanych przez spółkę na potrzeby EU-ESOP.

8. Dotychczasowym udziałowcom nie przysługuje prawo poboru udziałów

emitowanych w ramach EU-ESOP.

Or. en

Poprawka 169

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 79 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Opodatkowanie warrantów w ramach EU-ESO	Opodatkowanie warrantów w ramach EU-ESO ***i EU-ESOP***

Or. en

Poprawka 170

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 79 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Przepisy niniejszego artykułu mają zastosowanie do warrantów przyznawanych przez EU Inc. w ramach EU-ESO, jak określono w art. 78.	1. Przepisy niniejszego artykułu mają zastosowanie do warrantów przyznawanych przez ***spółkę*** EU Inc. w ramach EU-ESO, jak określono w art. 78***, oraz do akcji wydawanych przez spółkę EU Inc. w ramach EU-ESOP, jak określono w art. 78a.***

Or. en

Poprawka 171

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 79 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Uznaje się, że dochód uzyskany z udziałów emitowanych w ramach EU-ESOP nie powstał w chwili nabycia

udziałów. Uznaje się, że powstaje on, a tym samym podlega opodatkowaniu, dopiero w chwili uzyskania udziałów.

Or. en

Poprawka 172

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 79 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Dochód opisany w ust. 3 podlega opodatkowaniu zgodnie z prawem krajowym.

Or. en

Poprawka 173

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 79 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwa członkowskie zapewniają, aby warranty przyznane w ramach EU-ESO i wynikające z nich udziały bazowe podlegały opodatkowaniu nie mniej korzystnemu niż opodatkowanie mające zastosowanie do innych opcji na udziały dla pracowników lub podobnych instrumentów na mocy prawa krajowego, pod warunkiem że spełnione są wszystkie wymogi prawne.	4. Państwa członkowskie zapewniają, aby warranty przyznane w ramach EU-ESO i wynikające z nich udziały bazowe ***lub udziały przyznane w ramach EU-ESOP*** podlegały opodatkowaniu nie mniej korzystnemu niż opodatkowanie mające zastosowanie do innych opcji na udziały dla pracowników***, programów partycypacji*** lub podobnych instrumentów na mocy prawa krajowego, pod warunkiem że spełnione są wszystkie wymogi prawne.

Or. en

Poprawka 174

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 79 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Do celów zabezpieczenia społecznego i uprawnień emerytalnych wartości warrantów ani udziałów nie wykorzystuje się do obniżenia podstawy obliczania składek na zabezpieczenie społeczne należnych od pracodawcy i pracownika.

Or. en

Poprawka 175

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 81 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Nieważność spółki EU Inc., skutkującą jej likwidacją, nakazuje się wyłącznie w drodze orzeczenia sądu z następujących powodów:	Nieważność spółki EU Inc., skutkującą jej likwidacją, nakazuje się wyłącznie w drodze orzeczenia sądu ***oraz wyłącznie*** z następujących powodów:

Or. en

Poprawka 176

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 81 – ustęp 1 – akapit 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) nie dochowano zasad kontroli prewencyjnej lub wymaganych formalności prawnych.

Or. en

Poprawka 177

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 81 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Nieważność nie wpływa sama w sobie na ważność jakichkolwiek zobowiązań zaciągniętych przez spółkę EU Inc. lub z nią związanych, które pozostają egzekwowalne niezależnie od likwidacji.	3. Nieważność nie wpływa sama w sobie na ważność jakichkolwiek zobowiązań zaciągniętych przez spółkę EU Inc. lub z nią związanych, które pozostają egzekwowalne niezależnie od likwidacji ***wynikającej z decyzji o nieważności, zgodnie z prawem krajowym***.

Or. en

Poprawka 178

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 83 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) EU Inc. nie ma żadnych zobowiązań;	c) EU Inc. nie ma żadnych zobowiązań***, w tym zobowiązań warunkowych i racjonalnie przewidywalnych***;

Or. en

Poprawka 179

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 83 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Jeżeli w ciągu dwóch lat poprzedzających wniosek o szybką likwidację spółka EU Inc. dokonała istotnych przeniesień aktywów, w tym praw własności intelektualnej, lub nastąpiły zmiany własności albo kontroli stanowiące część porozumienia mającego

	na celu unikanie zobowiązań lub pokrzywdzenie wierzycieli, właściwy organ nie zezwala na szybką procedurę likwidacyjną.

Or. en

Poprawka 180

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 83 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Członkowie zarządu ponoszą osobistą oraz, w stosownych przypadkach, solidarną odpowiedzialność wobec wierzycieli za wszelkie szkody wynikające z fałszywego lub oszukańczego oświadczenia o wyrażeniu zgody na mocy niniejszego artykułu.	3. Członkowie zarządu ponoszą osobistą oraz, w stosownych przypadkach, solidarną odpowiedzialność wobec wierzycieli za wszelkie szkody wynikające z fałszywego lub oszukańczego oświadczenia o wyrażeniu zgody ***wierzycieli*** na mocy niniejszego artykułu.

Or. en

Poprawka 181

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 83 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Księgi i rejestry EU Inc. są przechowywane przez okres ***sześciu*** lat przez osobę wyznaczoną w tym celu przez walne zgromadzenie lub przez sąd.	5. Księgi i rejestry EU Inc. są przechowywane przez okres ***dziesięciu*** lat przez osobę wyznaczoną w tym celu przez walne zgromadzenie lub przez sąd.

Or. en

Poprawka 182

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 84 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) oświadczenie wyznaczonej osoby, o której mowa w art. 83 ust. 5, uwierzytelnione kwalifikowanym podpisem elektronicznym zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 910/2014, w którym to oświadczeniu osoba ta zobowiązuje się do przechowywania ksiąg i rejestrów przez okres ***sześciu*** lat od wykreślenia spółki z rejestru przedsiębiorstw.	d) oświadczenie wyznaczonej osoby, o której mowa w art. 83 ust. 5, uwierzytelnione kwalifikowanym podpisem elektronicznym zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 910/2014, w którym to oświadczeniu osoba ta zobowiązuje się do przechowywania ksiąg i rejestrów przez okres ***dziesięciu*** lat od wykreślenia spółki z rejestru przedsiębiorstw.

Or. en

Poprawka 183

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 85 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wierzyciele spółki EU Inc., objętej przyspieszonym postępowaniem likwidacyjnym, mogą zgłosić sprzeciw i zażądać wszczęcia zwykłego postępowania likwidacyjnego w terminie ***30 dni*** od dnia ujawnienia dokumentów i informacji, o których mowa w art. 84 ust. 4.	Wierzyciele spółki EU Inc., objętej przyspieszonym postępowaniem likwidacyjnym, mogą zgłosić sprzeciw i zażądać wszczęcia zwykłego postępowania likwidacyjnego w terminie ***3 miesięcy*** od dnia ujawnienia dokumentów i informacji, o których mowa w art. 84 ust. 4.

Or. en

Poprawka 184

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 85 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy roszczenia są zasadne, rejestr przedsiębiorstw odmawia wszczęcia postępowania w trybie przyspieszonym i informuje spółkę EU Inc. o powodach swojej decyzji, w tym o	3. W przypadku gdy roszczenia są zasadne, ***właściwy*** rejestr przedsiębiorstw***, organ lub sąd*** odmawia wszczęcia postępowania w trybie przyspieszonym i informuje spółkę EU Inc. o powodach

sprzeciwiających się wierzycielach i powodach ich roszczeń.	swojej decyzji, w tym o sprzeciwiających się wierzycielach i powodach ich roszczeń.

Or. en

Poprawka 185

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 85 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Rejestr przedsiębiorstw może również uwzględnić sprzeciwy wierzycieli złożone po terminie, o którym mowa w ust. 1, ale przed wykreśleniem spółki EU Inc. z rejestru.	4. ***Właściwy*** rejestr przedsiębiorstw***, organ lub sąd*** może również uwzględnić sprzeciwy wierzycieli złożone po terminie, o którym mowa w ust. 1, ale przed wykreśleniem spółki EU Inc. z rejestru.

Or. en

Poprawka 186

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 85 – ustęp 5 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Wykreślenie spółki EU Inc. z rejestru przedsiębiorstw nie narusza praw wierzycieli, których roszczenia ***były w toku rozpatrywania lub*** nie zostały zgłoszone podczas postępowania w trybie przyspieszonym. Tacy wierzyciele mogą:	5. ***Spółki EU Inc. nie można wykreślić z rejestru przedsiębiorstw, dopóki roszczenia wierzycieli są nadal rozpatrywane.*** Wykreślenie spółki EU Inc. z rejestru przedsiębiorstw nie narusza praw wierzycieli, których roszczenia nie zostały zgłoszone podczas postępowania w trybie przyspieszonym. Tacy wierzyciele mogą:

Or. en

Poprawka 187

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 87 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) krajowy organ podatkowy zgodnie z art. 86 wydał zaświadczenie o niezaleganiu w podatkach lub nie zgłosił sprzeciwu wobec postępowania w trybie przyspieszonym.	b) krajowy organ podatkowy ***lub jakikolwiek inny organ podatkowy państwa członkowskiego*** zgodnie z art. 86 wydał zaświadczenie o niezaleganiu w podatkach lub nie zgłosił sprzeciwu wobec postępowania w trybie przyspieszonym.

Or. en

Poprawka 188

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Rozdział X – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
POSTĘPOWANIE UPADŁOŚCIOWE LIKWIDACJA NIEWYPŁACALNYCH SPÓŁEK EU INC., KTÓRE SĄ ***INNOWACYJNYMI*** PRZEDSIĘBIORSTWAMI TYPU START-UP	POSTĘPOWANIE UPADŁOŚCIOWE LIKWIDACJA NIEWYPŁACALNYCH SPÓŁEK EU INC., KTÓRE SĄ PRZEDSIĘBIORSTWAMI TYPU START-UP

Or. en

Poprawka 189

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 88 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zakres stosowania ***uproszczonej likwidacji innowacyjnych przedsiębiorstw EU Inc. typu start-up***	Zakres stosowania ***uproszczonego postępowania likwidacyjnego***

Or. en

Poprawka 190

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 88 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Niniejszy rozdział ma zastosowanie do spółek EU Inc.***, które są innowacyjnymi*** przedsiębiorstwami typu start-up.	1. Niniejszy rozdział ma zastosowanie do spółek EU Inc. ***będących*** przedsiębiorstwami typu start-up***, które w chwili złożenia wniosku o wszczęcie uproszczonego postępowania likwidacyjnego mają mniej niż 20 wierzycieli***.

Or. en

Poprawka 191

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 88 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Do celów niniejszego rozdziału ***„innowacyjne*** przedsiębiorstwo typu start-up" oznacza spółkę EU Inc.***, która spełnia kryteria określone w [UP: odniesienie do wniosku dotyczącego zalecenia Komisji*** w ***sprawie definicji innowacyjnych przedsiębiorstw, innowacyjnych przedsiębiorstw typu start-up i innowacyjnych przedsiębiorstw scale-up, C(2026) 1800]***.	2. Do celów niniejszego rozdziału „przedsiębiorstwo typu start-up" oznacza spółkę EU Inc. ***zgodnie z definicją*** w ***art. 2 pkt 1.***

Or. en

Poprawka 192

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 88 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Spółki EU Inc. utworzone w

wyniku krajowego przekształcenia, połączenia lub podziału zgodnie z art. 21 lub w wyniku transgranicznego przekształcenia, połączenia lub podziału zgodnie z rozdziałami -I, II i IV tytułu II dyrektywy (UE) 2017/1132 nie kwalifikują się do uproszczonego postępowania likwidacyjnego przewidzianego w niniejszym rozdziale, jeżeli między taką operacją a wnioskiem o wszczęcie postępowania zgodnie z niniejszym rozdziałem upłynęło mniej niż 6 miesięcy.

Or. en

Poprawka 193

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 89 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Niewypłacalne ***innowacyjne przedsiębiorstwa*** EU Inc. typu start-up mogą ***złożyć wniosek*** o wszczęcie uproszczonego postępowania likwidacyjnego zgodnie z niniejszym rozdziałem.	1. Niewypłacalne ***spółki*** EU Inc. ***będące przedsiębiorstwami*** typu start-up mogą ***wystąpić z wnioskiem*** o wszczęcie uproszczonego postępowania likwidacyjnego zgodnie z niniejszym rozdziałem***, jeżeli w chwili złożenia wniosku o wszczęcie uproszczonego postępowania likwidacyjnego mają mniej niż 20 wierzycieli***.

Or. en

Poprawka 194

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 89 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ***Innowacyjne*** przedsiębiorstwo EU Inc. typu start-up uznaje się za niewypłacalne do celów uproszczonego postępowania likwidacyjnego, jeżeli	2. Przedsiębiorstwo EU Inc. typu start-up uznaje się za niewypłacalne do celów uproszczonego postępowania likwidacyjnego, jeżeli zasadniczo nie jest

zasadniczo nie jest w stanie spłacać swoich długów w terminie ich zapadalności. Państwa członkowskie określają jasne, proste i łatwe do ustalenia warunki, na jakich uznaje się, że ***innowacyjne*** przedsiębiorstwo EU Inc. typu start-up zasadniczo nie jest w stanie spłacać swoich długów w terminie ich zapadalności.	w stanie spłacać swoich długów w terminie ich zapadalności ***lub gdy jej długi przekraczają jej aktywa***. Państwa członkowskie określają jasne, proste i łatwe do ustalenia warunki, na jakich uznaje się, że przedsiębiorstwo EU Inc. typu start-up zasadniczo nie jest w stanie spłacać swoich długów w terminie ich zapadalności ***oraz że dług tego przedsiębiorstwa przekracza jego aktywa***.

Or. en

Poprawka 195

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 89 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Nie można odmówić wszczęcia i prowadzenia uproszczonego postępowania likwidacyjnego z tego powodu, że dłużnik nie posiada żadnych aktywów lub jego aktywa nie wystarczają do pokrycia kosztów uproszczonego postępowania likwidacyjnego.

Or. en

Poprawka 196

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 90 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 dłużnik, wierzyciel lub grupa wierzycieli mogą wystąpić z wnioskiem o niepowoływanie zarządcy w postępowaniu dotyczącym niewypłacalności, ***pod warunkiem że innowacyjne*** przedsiębiorstwo EU Inc. typu start-up ***wykaże,*** że posiada aktualny bilans ***i że***	2. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 dłużnik, wierzyciel lub grupa wierzycieli mogą wystąpić z wnioskiem o niepowoływanie zarządcy w postępowaniu dotyczącym niewypłacalności, ***jeżeli spełnione są następujące warunki:***

przedłożyło swoje najnowsze wymagane sprawozdanie roczne odpowiednim organom krajowym.

a) przedsiębiorstwo EU Inc. typu start-up ***wykazuje,*** że posiada aktualny bilans***;***

b) przedsiębiorstwo EU Inc. typu start-up przedłożyło swoje najnowsze wymagane sprawozdanie roczne odpowiednim organom krajowym***;***

c) przedsiębiorstwo EU Inc. typu start-up posiada aktualny system księgowy;

d) przedsiębiorstwo EU Inc. typu start-up posiada wykaz aktywów;

e) przedsiębiorstwo EU Inc. typu start-up posiada aktualny wykaz wierzycieli;

f) przedsiębiorstwo EU Inc. typu start-up uregulowało płatności z tytułu podatków i składek na zabezpieczenie społeczne;

g) przedsiębiorstwo EU Inc. typu start-up wypłaciło wszystkie zaległe wynagrodzenia wymagalne w chwili złożenia wniosku;

h) w stosownych przypadkach przedsiębiorstwo EU Inc. typu start-up wywiązało się ze swoich obowiązków dotyczących informowania pracowników, konsultacji z nimi i partycypacji pracowników na podstawie właściwego prawa Unii i prawa krajowego.

Or. en

Poprawka 197

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 90 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Sąd lub właściwy organ uwzględnia wniosek, o którym mowa w ust. 1, wyłącznie jeżeli ustalono, że powołanie zarządcy nie jest konieczne do prawidłowego prowadzenia postępowania

ani ochrony wierzycieli i pracowników.

Or. en

Poprawka 198

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 90 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2b. Brak finansowania ze strony masy upadłości lub strony, która wystąpiła z wnioskiem o powołanie, nie stanowi powodu do wystąpienia o nieustanowienie zarządcy.

Or. en

Poprawka 199

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 92 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Niewypłacalne ***innowacyjne*** przedsiębiorstwo EU Inc. typu start-up lub każdy wierzyciel takiego przedsiębiorstwa może złożyć do sądu lub właściwego organu wniosek o wszczęcie uproszczonego postępowania likwidacyjnego.	1. Niewypłacalne przedsiębiorstwo EU Inc. typu start-up lub każdy wierzyciel takiego przedsiębiorstwa może złożyć do sądu lub właściwego organu wniosek o wszczęcie uproszczonego postępowania likwidacyjnego.

Or. en

Poprawka 200

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 92 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w przypadku gdy ***innowacyjne*** przedsiębiorstwo EU Inc. typu start-up jest osobą prawną – nazwę dłużnika, numer rejestracji, siedzibę statutową lub adres pocztowy, jeżeli jest inny niż siedziba;	a) w przypadku gdy przedsiębiorstwo EU Inc. typu start-up jest osobą prawną – nazwę dłużnika, numer rejestracji, siedzibę statutową lub adres pocztowy, jeżeli jest inny niż siedziba;

Or. en

Poprawka 201

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 92 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) jeżeli ***innowacyjne*** przedsiębiorstwo EU Inc. typu start-up jest przedsiębiorcą – imię i nazwisko dłużnika, numer rejestracji, jeżeli istnieje, oraz adres pocztowy lub, w przypadku gdy adres jest chroniony, miejsce i datę urodzenia dłużnika;	b) jeżeli przedsiębiorstwo EU Inc. typu start-up jest przedsiębiorcą – imię i nazwisko dłużnika, numer rejestracji, jeżeli istnieje, oraz adres pocztowy lub, w przypadku gdy adres jest chroniony, miejsce i datę urodzenia dłużnika;

Or. en

Poprawka 202

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 92 – ustęp 3 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) jeżeli wniosek składa przedsiębiorstwo EU Inc. typu start-up – krótkie wyjaśnienie głównych przyczyn niewypłacalności oraz wszelkich istotnych okoliczności, które przyczyniły się do trudności finansowych spółki;

Or. en

Poprawka 203

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 92 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wykaz aktywów ***innowacyjnego*** przedsiębiorstwa EU Inc. typu start-up;	c) wykaz aktywów przedsiębiorstwa EU Inc. typu start-up;

Or. en

Poprawka 204

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 92 – ustęp 3 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) imię i nazwisko lub nazwę, adres lub inne dane kontaktowe wierzycieli ***innowacyjnego*** przedsiębiorstwa EU Inc. typu start-up, znane w momencie składania wniosku;	d) imię i nazwisko lub nazwę, adres lub inne dane kontaktowe wierzycieli przedsiębiorstwa EU Inc. typu start-up, znane w momencie składania wniosku;

Or. en

Poprawka 205

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 92 – ustęp 3 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) wykaz wierzytelności wobec ***innowacyjnego*** przedsiębiorstwa EU Inc. typu start-up oraz, w odniesieniu do każdej wierzytelności, jej kwotę z wyszczególnieniem kwoty głównej i, w stosownych przypadkach, odsetek, a także datę powstania wierzytelności i datę, w której stała się ona wymagalna, jeżeli jest inna;	e) wykaz wierzytelności wobec przedsiębiorstwa EU Inc. typu start-up oraz, w odniesieniu do każdej wierzytelności, jej kwotę z wyszczególnieniem kwoty głównej i, w stosownych przypadkach, odsetek, a także datę powstania wierzytelności i datę, w której stała się ona wymagalna, jeżeli jest inna;

Or. en

Poprawka 206

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 92 – ustęp 3 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) wykazu wszystkich transakcji handlowych w okresie sześciu miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o wszczęcie uproszczonego postępowania likwidacyjnego;

Or. en

Poprawka 207

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 92 – ustęp 3 – litera e b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	eb) liczbę pracowników przedsiębiorstwa EU Inc. typu start-up, państwo członkowskie ich zatrudnienia oraz szczegóły wszelkich zaległych roszczeń z tytułu wynagrodzeń, emerytur lub zabezpieczenia społecznego;

Or. en

Poprawka 208

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 92 – ustęp 3 – litera e c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ec) oświadczenie wskazujące, czy, w jakim zakresie i wobec których wierzycieli przedsiębiorstwo EU Inc. typu start-up pozostaje w zwłoce z wykonaniem zobowiązań wynikających ze stosunków pracy, zobowiązań emerytalnych,

zobowiązań podatkowych, składek na zabezpieczenie społeczne lub płatności należnych dostawcom;

Or. en

Poprawka 209

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 92 – ustęp 3 – litera e d (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ed) oświadczenie członków zarządu, że zgodnie z ich najlepszą wiedzą informacje przedstawione we wniosku są kompletne i prawidłowe oraz że nie pominięto żadnych istotnych informacji mających znaczenie dla postępowania likwidacyjnego;

Or. en

Poprawka 210

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 92 – ustęp 3 – litera e e (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ee) szczegółowe informacje o każdym przekształceniu, połączeniu, podziale lub przeniesieniu siedziby statutowej dokonanym w ciągu sześciu miesięcy poprzedzających wniosek o wszczęcie uproszczonego postępowania likwidacyjnego;

Or. en

Poprawka 211

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 92 – ustęp 3 – litera e f (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ef) jeżeli wniosek składa przedsiębiorstwo EU Inc. typu start-up – informacje o dostępnych zasobach finansowych i wszelkich innych środkach, z których mają zostać pokryte koszty postępowania;

Or. en

Poprawka 212

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 92 – ustęp 3 – litera e g (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	eg) informacje o wszelkich postępowaniach upadłościowych, postępowaniach dotyczących restrukturyzacji zapobiegawczej lub zawieszeniach indywidualnych czynności egzekucyjnych wszczętych wobec przedsiębiorstwa EU Inc. typu start-up w ciągu trzech lat poprzedzających wniosek;

Or. en

Poprawka 213

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 92 – ustęp 3 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) ***informację,*** czy ***w odniesieniu do określonej wierzytelności wierzyciel powołuje się na*** zabezpieczenie rzeczowe lub zastrzeżenie własności, a jeżeli tak – wskazanie aktywów stanowiących przedmiot zabezpieczenia.	f) ***informacji,*** czy ***istnieje*** zabezpieczenie rzeczowe lub zastrzeżenie własności ***dotyczące określonej wierzytelności,*** a jeżeli tak – wskazanie aktywów stanowiących przedmiot zabezpieczenia.

Or. en

Poprawka 214

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 92 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Komisja ustanawia standardowy formularz, o którym mowa w ust. 3, w drodze aktów wykonawczych do dnia [UP: ostatni dzień ***24.*** miesiąca od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia]. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 107 ust. 3.	4. Komisja ustanawia standardowy formularz, o którym mowa w ust. 3, w drodze aktów wykonawczych do dnia [UP: ostatni dzień ***6.*** miesiąca od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia]. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 107 ust. 3.

Or. en

Poprawka 215

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 93 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Sąd lub właściwy organ podejmuje niezwłocznie decyzję w sprawie wniosku o wszczęcie uproszczonego postępowania likwidacyjnego oraz w sprawie wniosku o niepowoływanie zarządcy, o którym mowa w art. 90 ust. 2.	Sąd lub właściwy organ podejmuje niezwłocznie ***i nie później niż dwa tygodnie od złożenia wniosku*** decyzję w sprawie wniosku o wszczęcie uproszczonego postępowania likwidacyjnego oraz w sprawie wniosku o niepowoływanie zarządcy, o którym mowa w art. 90 ust. 2.

Or. en

Poprawka 216

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 93 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Sąd lub właściwy organ może, przed podjęciem decyzji o wszczęciu uproszczonego postępowania likwidacyjnego, zażądać od dłużnika uzupełnienia lub sprostowania niekompletnych lub nieprawidłowych informacji przedłożonych zgodnie z art. 92. Jeżeli dłużnik umyślnie lub w wyniku zaniedbania przekazuje istotnie fałszywe lub wprowadzające w błąd informacje, sąd lub właściwy organ może oddalić wniosek albo powołać zarządcę niezależnie od art. 90 ust. 2.

Or. en

Poprawka 217

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 94

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 94	Artykuł 94
Wstrzymanie indywidualnego postępowania egzekucyjnego	Wstrzymanie indywidualnego postępowania egzekucyjnego
Dłużnikom przysługuje wstrzymanie indywidualnego postępowania egzekucyjnego z mocy prawa lub na podstawie decyzji sądu lub właściwego organu prowadzącego takie postępowanie.	***1.*** Dłużnikom przysługuje wstrzymanie indywidualnego postępowania egzekucyjnego z mocy prawa lub na podstawie decyzji sądu lub właściwego organu prowadzącego takie postępowanie.
	2. Zawieszenie indywidualnych czynności egzekucyjnych nie ma zastosowania do roszczeń pracowników. Na zasadzie odstępstwa od zdania pierwszego państwa członkowskie mogą stosować akapit pierwszy do roszczeń pracowników, jeżeli i w zakresie, w jakim zapewniają, aby wypłata tych roszczeń była gwarantowana w ramach restrukturyzacji zapobiegawczej na poziomie ochrony co najmniej

równoważnym z ochroną zapewnianą w braku zawieszenia.

Or. en

Poprawka 218

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 95 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W przypadku wszczęcia uproszczonego postępowania upadłościowego zarządca lub – w razie jego braku – dłużnik sporządza wykaz wierzycieli i wierzytelności.	1. W przypadku wszczęcia uproszczonego postępowania upadłościowego zarządca lub – w razie jego braku – dłużnik sporządza wykaz wierzycieli i wierzytelności ***obejmujący wszystkich pracowników oraz ich niezaspokojone roszczenia z tytułu wynagrodzeń, pensji, emerytur, a także podatków oraz, jeżeli wymaga tego prawo krajowe, składek na ubezpieczenia społeczne***.

Or. en

Poprawka 219

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 95 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Zarządca lub – w razie jego braku – sąd lub właściwy organ informuje wszystkich znanych wierzycieli, w drodze indywidualnych zawiadomień, o wykazie, o którym mowa w ust. 1, wskazując termin na zgłoszenie sprzeciwu lub wątpliwości. Wierzytelności wobec dłużnika wskazane w wykazie uznaje się za zgłoszone bez konieczności podejmowania dalszych działań przez wierzycieli, których dotyczą.	2. Zarządca lub – w razie jego braku – sąd lub właściwy organ informuje wszystkich znanych wierzycieli, w ***tym pracowników i przedstawicieli pracowników, w stosownych przypadkach, w*** drodze indywidualnych zawiadomień, o wykazie, o którym mowa w ust. 1, wskazując termin na zgłoszenie sprzeciwu lub wątpliwości. Wierzytelności wobec dłużnika wskazane w wykazie uznaje się za zgłoszone bez konieczności podejmowania dalszych działań przez

wierzycieli, których dotyczą.

Or. en

Poprawka 220

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 95 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Każdy wierzyciel może zgłosić wierzytelności nieujęte w wykazie, o którym mowa w ust. 1, lub zgłosić sprzeciw lub wątpliwości w odniesieniu do wierzytelności wymienionych w wykazie w terminie określonym w prawie krajowym, nieprzekraczającym ***30*** dni od otrzymania indywidualnego zawiadomienia, o którym mowa w ust. 2, lub od opublikowania informacji o wszczęciu uproszczonego postępowania likwidacyjnego w rejestrze upadłości, o którym mowa w art. 24 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/848, w zależności od tego, która z tych dat jest późniejsza.	3. Każdy wierzyciel może zgłosić wierzytelności nieujęte w wykazie, o którym mowa w ust. 1, lub zgłosić sprzeciw lub wątpliwości w odniesieniu do wierzytelności wymienionych w wykazie w terminie określonym w prawie krajowym, nieprzekraczającym ***60*** dni od otrzymania indywidualnego zawiadomienia, o którym mowa w ust. 2, lub od opublikowania informacji o wszczęciu uproszczonego postępowania likwidacyjnego w rejestrze upadłości, o którym mowa w art. 24 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/848, w zależności od tego, która z tych dat jest późniejsza.

Or. en

Poprawka 221

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 95 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Sporne wierzytelności są niezwłocznie rozpatrywane przez sąd lub właściwy organ. Sąd lub właściwy organ może podjąć decyzję o kontynuowaniu uproszczonego postępowania likwidacyjnego w odniesieniu do wierzytelności bezspornych.	5. Sporne wierzytelności są niezwłocznie rozpatrywane przez sąd lub właściwy organ. Sąd lub właściwy organ może podjąć decyzję o kontynuowaniu uproszczonego postępowania likwidacyjnego w odniesieniu do wierzytelności bezspornych. ***Roszczenia nie uznaje się za bezsporne, jeżeli dany***

wierzyciel nie otrzymał indywidualnego zawiadomienia, o którym mowa w ust. 2.

Or. en

Poprawka 222

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 96 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) aktywa masy upadłości mają tak niską wartość, że nie stanowiłaby ona uzasadnienia dla kosztów i obciążeń administracyjnych związanych z ich sprzedażą i podziałem uzyskanych środków;	b) aktywa masy upadłości mają tak niską wartość, ***lub przewiduje się,*** że ***przyniosą wartość netto niższą niż koszty ich zabezpieczenia, zarządzania, dekontaminacji, zbycia lub sprzedaży, że*** nie stanowiłaby ona uzasadnienia dla kosztów i obciążeń administracyjnych związanych z ich sprzedażą i podziałem uzyskanych środków;

Or. en

Poprawka 223

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 96 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W przypadku gdy zarządca przystępuje do upłynnienia aktywów dłużnika, o którym mowa w ust. 1, określa on również sposoby upłynnienia aktywów. W celu sprzedaży aktywa dłużnika zarządca korzysta z systemu aukcji elektronicznych, o którym mowa w art. 97, chyba że nie jest to właściwe ze względu na charakter aktywa lub okoliczności postępowania.	3. W przypadku gdy zarządca przystępuje do upłynnienia aktywów dłużnika, o którym mowa w ust. 1, określa on również sposoby upłynnienia aktywów. W celu sprzedaży aktywa dłużnika zarządca korzysta z systemu aukcji elektronicznych, o którym mowa w art. 97, chyba że nie jest to właściwe ze względu na charakter aktywa lub okoliczności postępowania. ***Zarządca zapewnia, aby metoda spieniężenia maksymalizowała wartość masy upadłości.***

Or. en

Poprawka 224

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 97 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W terminie do dnia [UP: ostatni dzień ***24. miesiąca od daty wejścia w życie*** niniejszego rozporządzenia] każde państwo członkowskie zapewnia, aby na jego terytorium utworzono i utrzymywano co najmniej jedną platformę aukcji elektronicznych, która ma być wykorzystywana do celów sprzedaży aktywów masy upadłości ***innowacyjnych*** przedsiębiorstw EU Inc. typu start-up w uproszczonym postępowaniu likwidacyjnym.	1. W terminie do dnia [UP: ostatni dzień ***przed datą rozpoczęcia stosowania*** niniejszego rozporządzenia] każde państwo członkowskie zapewnia, aby na jego terytorium utworzono i utrzymywano co najmniej jedną platformę aukcji elektronicznych, która ma być wykorzystywana do celów sprzedaży aktywów masy upadłości przedsiębiorstw EU Inc. typu start-up w uproszczonym postępowaniu likwidacyjnym. ***Korzystanie z takich platform nie wyklucza stosowania innych metod sprzedaży, jeżeli są one bardziej odpowiednie do maksymalizacji wartości masy upadłości.***

Or. en

Poprawka 225

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 98 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja ustanawia system wzajemnego połączenia krajowych systemów aukcji elektronicznych, o których mowa w ust. 97, w drodze aktów ***wykonawczych,*** które mają zostać przyjęte do dnia [UP: ostatni dzień ***36. miesiąca od daty wejścia w życie*** niniejszego rozporządzenia]. System ten składa się z krajowych systemów aukcji elektronicznych wzajemnie połączonych za pośrednictwem europejskiego portalu „e-Sprawiedliwość” pełniącego rolę centralnego elektronicznego punktu	1. Komisja ustanawia system wzajemnego połączenia krajowych systemów aukcji elektronicznych, o których mowa w ust. 97, w drodze aktów ***delegowanych,*** które mają zostać przyjęte ***zgodnie z art. 106b*** do dnia [UP: ostatni dzień ***przed datą rozpoczęcia stosowania*** niniejszego rozporządzenia]. System ten składa się z krajowych systemów aukcji elektronicznych wzajemnie połączonych za pośrednictwem europejskiego portalu „e-Sprawiedliwość” pełniącego rolę centralnego elektronicznego punktu

dostępu do systemu. System zapewnia, we wszystkich językach urzędowych Unii, informacje na temat wszystkich procesów aukcyjnych ogłoszonych na krajowych platformach aukcji elektronicznych, umożliwia wyszukiwanie wśród tych procesów aukcyjnych oraz zapewnia hiperłącza prowadzące do stron systemów krajowych, na których oferty mogą być składane bezpośrednio.	dostępu do systemu. System zapewnia, we wszystkich językach urzędowych Unii, informacje na temat wszystkich procesów aukcyjnych ogłoszonych na krajowych platformach aukcji elektronicznych, umożliwia wyszukiwanie wśród tych procesów aukcyjnych oraz zapewnia hiperłącza prowadzące do stron systemów krajowych, na których oferty mogą być składane bezpośrednio.

Or. en

Poprawka 226

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 98 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja określa, w drodze aktów ***wykonawczych,*** specyfikacje techniczne i procedury niezbędne do zapewnienia wzajemnego połączenia krajowych systemów aukcji elektronicznych państw członkowskich, a mianowicie:	2. Komisja określa, w drodze aktów ***delegowanych, zgodnie z art. 106b,*** specyfikacje techniczne i procedury niezbędne do zapewnienia wzajemnego połączenia krajowych systemów aukcji elektronicznych państw członkowskich, a mianowicie:

Or. en

Poprawka 227

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 98 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 107.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 228

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 102 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku gdy dłużnik jest osobą prawną, decyzja o zamknięciu uproszczonego postępowania likwidacyjnego uruchamia odpowiednie środki na mocy prawa krajowego prowadzące do rozwiązania osobowości prawnej ***innowacyjnego*** przedsiębiorstwa EU Inc. ***typu*** start-up	2. W przypadku gdy dłużnik jest osobą prawną, decyzja o zamknięciu uproszczonego postępowania likwidacyjnego uruchamia odpowiednie środki na mocy prawa krajowego prowadzące do rozwiązania osobowości prawnej przedsiębiorstwa EU Inc. start-up**.**

Or. en

Poprawka 229

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 103 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. O ile nie jest to obiektywnie uzasadnione i proporcjonalne, państwa członkowskie traktują spółki EU Inc. nie mniej korzystnie niż inne spółki z ograniczoną odpowiedzialnością utworzone zgodnie z ich prawem krajowym w jakimkolwiek aspekcie ich działalności.	1. O ile nie jest to obiektywnie uzasadnione i proporcjonalne, państwa członkowskie traktują spółki EU Inc. nie mniej korzystnie niż inne ***odpowiednie*** spółki z ograniczoną odpowiedzialnością***, o których mowa w art. 1a ust. 4,*** utworzone zgodnie z ich prawem krajowym w jakimkolwiek aspekcie ich działalności.

Or. en

Poprawka 230

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 103 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wymogu posiadania lokalnego przedstawiciela lub fizycznej obecności w	***skreśla się***

tym państwie członkowskim w celu dopełnienia procedury niezbędnej do podjęcia lub prowadzenia działalności gospodarczej lub uzyskania zezwolenia;

Or. en

Poprawka 231

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Rozdział XI a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Rozdział XIa
	ROZSTRZYGANIE SPORÓW
	Artykuł 103a
	Pozasądowe rozstrzyganie sporów
	1. W sprawach dotyczących spółki EU Inc. inne spółki pozostające w relacji gospodarczej ze spółką EU Inc. oraz spółka EU Inc. mają dostęp do pozasądowego rozstrzygania sporów między partnerami biznesowymi, z wyjątkiem sporów dotyczących partycypacji pracowników.
	2. W celu rozstrzygnięcia sporu obie strony współpracują, w dobrej wierze, z wybranym certyfikowanym organem pozasądowego rozstrzygania sporów. Uczestnictwo w pozasądowym rozstrzyganiu sporów nie pozbawia stron prawa dostępu do systemu sądowego.
	3. Państwa członkowskie zapewniają, aby spółki EU Inc. oraz inne spółki pozostające w relacji gospodarczej ze spółką EU Inc. miały dostęp do skutecznych, bezstronnych i szybkich mechanizmów pozasądowego rozstrzygania sporów prowadzonych przez certyfikowany podmiot pozasądowego rozstrzygania sporów.
	4. Państwa członkowskie certyfikują taki podmiot, na jego wniosek, na maksymalny

okres pięciu lat, który może zostać przedłużony, jeżeli podmiot wykazał, że spełnia wszystkie następujące warunki:

a) jest bezstronny i niezależny, w tym niezależny finansowo;

b) posiada niezbędną wiedzę fachową w zakresie zagadnień wynikających z prawa spółek, umożliwiającą mu skuteczne przyczynianie się do rozstrzygnięcia sporu;

c) jego członkowie otrzymują wynagrodzenie niepowiązane z wynikiem postępowania;

d) oferowane przez niego pozasądowe rozstrzyganie sporów jest łatwo dostępne za pośrednictwem technologii komunikacji elektronicznej, umożliwia wszczęcie procedury rozstrzygania sporu i złożenie wymaganych dokumentów potwierdzających online oraz umożliwia prowadzenie postępowania cyfrowo;

e) przyjmuje i jest zdolny prowadzić zarówno spory krajowe, jak i transgraniczne;

f) jest zdolny rozstrzygać spory szybko, w stosownych przypadkach z zastosowaniem procedur przyspieszonych, efektywnie i w sposób racjonalny kosztowo oraz w języku angielskim oprócz co najmniej jednego z języków urzędowych instytucji Unii;

g) oferowane przez niego pozasądowe rozstrzyganie sporów odbywa się zgodnie z jasnymi i sprawiedliwymi zasadami proceduralnymi, które są łatwo i publicznie dostępne oraz zgodne z obowiązującym prawem.

Certyfikowane organy pozasądowego rozstrzygania sporów udostępniają stronom swoje decyzję w rozsądnym terminie, nie później niż 90 dni kalendarzowych od dnia otrzymania skargi. W przypadku bardzo złożonych sporów certyfikowany podmiot pozasądowego rozstrzygania sporów może według własnego uznania przedłużyć

termin 90 dni kalendarzowych o dodatkowy okres nieprzekraczający 90 dni, co daje łączny maksymalny czas trwania 180 dni. Certyfikowane podmioty pozasądowego rozstrzygania sporów przekazują decyzję i wszystkie istotne informacje centralnej platformie cyfrowej UE, gdzie są one udostępniane publicznie.

5. Organ państwa członkowskiego, który certyfikował podmiot pozasądowego rozstrzygania sporów, cofa tę certyfikację, jeżeli po przeprowadzeniu dochodzenia z własnej inicjatywy albo na podstawie informacji otrzymanych od osób trzecich stwierdzi, że podmiot pozasądowego rozstrzygania sporów nie spełnia już warunków określonych w ust. 4. Przed cofnięciem certyfikacji organ państwa członkowskiego umożliwia temu podmiotowi odniesienie się do ustaleń dochodzenia oraz do zamiaru cofnięcia certyfikacji podmiotu pozasądowego rozstrzygania sporów.

6. Państwa członkowskie przekazują jasne informacje o opłatach, kosztach oraz, w miarę możliwości, pomocy finansowej w odniesieniu do mechanizmów pozasądowego rozstrzygania sporów.

7. Niniejszy artykuł nie narusza przepisów dyrektywy 2013/11/UE oraz pozostaje bez uszczerbku dla postępowań i podmiotów ADR dla konsumentów ustanowionych na mocy tej dyrektywy.

Artykuł 103b

Sądowe rozstrzyganie sporów

1. Zachęca się państwa członkowskie do wyznaczenia sądów, izb lub składów właściwych w sporach dotyczących spraw związanych ze spółką EU Inc., z wyjątkiem sporów dotyczących partycypacji pracowników.

2. Do dnia … [data rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia] Komisja wydaje wytyczne skierowane do państw członkowskich dotyczące sądowego rozstrzygania sporów w

sprawach związanych ze spółkami EU Inc. Wytyczne mogą w szczególności zachęcać państwa członkowskie do przewidzenia szczególnych rozwiązań proceduralnych lub krótkich terminów w postępowaniach sądowych dotyczących spółek EU Inc., w tym postępowaniach związanych z cyfrowym zarządzaniem sprawami, umożliwiających elektroniczne składanie pism, śledzenie spraw i rozprawy zdalne oraz rozpoznawanie spraw w języku angielskim.

3. Wytyczne, o których mowa w ust. 2, mogą zapewniać właściwym organom sądowym specjalistyczne i stałe szkolenia z unijnego prawa spółek oraz stosowania niniejszego rozporządzenia, a także szkolenia służące poprawie umiejętności językowych. Mogą one zachęcać, w ramach odpowiedzialności Komisji, do organizowania regularnych spotkań sędziów w celu omawiania zmian w prawie spółek związanych z niniejszym rozporządzeniem, zapewnienia spójności jego stosowania oraz wspierania wymiany najlepszych praktyk.

4. Zachęca się państwa członkowskie do regularnego informowania Komisji o środkach podjętych w odpowiedzi na wytyczne, o których mowa w ust. 2.

5. Wytyczne, o których mowa w ust. 2, respektują niezależność sądownictwa i autonomię proceduralną państw członkowskich.

Artykuł 103c

Publiczna baza danych dotycząca unijnego i krajowego orzecznictwa w zakresie spółek EU Inc.

1. Państwa członkowskie publikują, w łatwo dostępnym formacie elektronicznym, każde prawomocne orzeczenie wydane przez ich sądy krajowe w związku z postępowaniami wszczętymi na podstawie niniejszego rozporządzenia. Publikacji takich orzeczeń dokonuje się zgodnie z prawem krajowym.

2. Komisja tworzy i prowadzi łatwo dostępną publiczną bazę danych zawierającą orzeczenia, o których mowa w ust. 1, a także odniesienia do stosownych orzeczeń wydanych przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

3. Publiczna baza danych jest dostępna za pośrednictwem centralnej platformy cyfrowej utworzonej przez Komisję zgodnie z art. 103d.

Or. en

Poprawka 232

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Rozdział XI b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Rozdział XIb
	PLATFORMA CYFROWA POŚWIĘCONA SPÓŁKOM EU INC.
	Artykuł 103d
	Platforma cyfrowa poświęcona spółkom EU Inc.
	1. Komisja tworzy i prowadzi ogólnodostępną platformę cyfrową poświęconą spółkom EU Inc. zawierającą łatwo dostępne i publiczne informacje dla spółek, inwestorów oraz innych właściwych zainteresowanych stron, w tym związków zawodowych, środowiska akademickiego i prawników. W tym celu Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów wykonawczych w terminie do … [UP: ostatni dzień 6. miesiąca od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia], zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 107, w celu określenia specyfikacji technicznych platformy cyfrowej poświęconej spółkom EU Inc.
	2. Platforma cyfrowa poświęcona spółkom

EU Inc. jest interoperacyjna i połączona z portalem e-Sprawiedliwość, BRIS i centralnym interfejsem UE, o którym mowa w art. 15.

3. Komisja udostępnia elektronicznie we wszystkich językach urzędowych Unii informacje i praktyczne wskazówki dotyczące przepisów mających zastosowanie do spółek EU Inc., w tym właściwego prawa krajowego dla każdej krajowej formy prawnej, o której mowa w art. 1a ust. 4, w każdym państwie członkowskim, wraz z:

a) samouczkami dotyczącymi rejestracji krok po kroku;

b) informacjami o dostępnych mechanizmach pozasądowego rozstrzygania sporów i mechanizmach sądowego rozstrzygania sporów;

c) informacjami o możliwościach finansowania i inwestowania.

4. Platforma cyfrowa jest interoperacyjna z publiczną bazą danych dotycząca unijnego i krajowego orzecznictwa w zakresie spółek EU Inc., o której mowa w art. 103a, oraz obejmuje tę bazę. Komisja zapewnia dostępność wysokiej jakości narzędzi tłumaczenia maszynowego oraz opracowuje narzędzie wyszukiwania i analizy oparte na sztucznej inteligencji, a także system powiadamiania o zmianach w prawie krajowym mających wpływ na spółki EU Inc.

Or. en

Poprawka 233

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 106 – ustęp 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) nadużywania formy prawnej EU Inc. w celu unikania zobowiązań

wynikających z prawa unijnego lub krajowego, dotyczących wynagrodzeń ustawowych lub wynagrodzeń wynegocjowanych w toku rokowań zbiorowych, składek na ubezpieczenie społeczne, zobowiązań podatkowych lub innych obowiązkowych zabezpieczeń pracowniczych;

Or. en

Poprawka 234

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 106 – ustęp 1 – litera d b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	db) sztucznego kształtowania struktur korporacyjnych, w tym tworzenia spółek fasadowych lub fragmentacji podmiotów w łańcuchy, stosunków pracy, alokacji siły roboczej lub miejsca siedziby statutowej, zarządu lub głównego miejsca prowadzenia działalności w celu unikania lub obchodzenia praw pracowników do partycypacji na poziomie organów spółki, reprezentacji albo informacji i konsultacji na podstawie prawa unijnego lub krajowego;

Or. en

Poprawka 235

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 106 – ustęp 1 – litera d c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	dc) przekazywania fałszywych, niekompletnych lub wprowadzających w błąd informacji dotyczących liczby, miejsca lub statusu pracowników, jeżeli informacje te są istotne dla ustalenia praw

pracowników do partycypacji lub obowiązków wynikających z prawa pracy i przepisów dotyczących zabezpieczenia społecznego Unii lub państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 236

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 106 – ustęp 1 – litera d d (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	dd) nieustanowienia, nieutrzymywania, nieaktualizowania lub nieprzestrzegania rozwiązań dotyczących partycypacji pracowników wymaganych na podstawie niniejszego rozporządzenia lub właściwego prawa krajowego wskazanego przez niniejsze rozporządzenie;

Or. en

Poprawka 237

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 106 – ustęp 1 – litera d e (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	de) wykorzystywania planów EU-ESO lub EU-ESOP lub jakichkolwiek innych rozwiązań dotyczących wynagrodzenia w celu zastępowania zwykłego wynagrodzenia, uchylania się od obowiązków dotyczących wynagrodzeń, składek na zabezpieczenie społeczne lub opodatkowania, obniżania wynagrodzenia poniżej poziomów ustawowych lub uzgodnionych w układach zbiorowych albo innego obchodzenia obowiązków dotyczących ochrony pracowników na

podstawie prawa unijnego lub krajowego;

Or. en

Poprawka 238

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 106 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Jeżeli prawomocna decyzja administracyjna lub sądowa stwierdziła poważne lub powtarzające się naruszenie któregokolwiek z obowiązków, o których mowa w niniejszym artykule, państwa członkowskie zapewniają, aby spółka EU Inc., jej założyciele, członkowie zarządu oraz, w stosownych przypadkach, osoby prawne sprawujące kontrolę nad spółką EU Inc. nie kwalifikowali się do utworzenia nowej spółki EU Inc. na podstawie niniejszego rozporządzenia. W przypadku poważnych lub powtarzających się naruszeń państwa członkowskie zapewniają właściwym organom uprawnienie do cofnięcia statusu EU Inc. i zobowiązania spółki do przekształcenia się w krajową formę prawną albo poddania się zwykłemu postępowaniu likwidacyjnemu.

Or. en

Poprawka 239

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 106 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2b. Jeżeli jest to ściśle niezbędne do zapobieżenia szkodzie wynikającej z działań wymienionych w ust. 1, państwa członkowskie zapewniają, aby właściwe

organy i sądy mogły nakazywać środki tymczasowe, nakazy sądowe oraz, w stosownych przypadkach, środki naprawcze.

Or. en

Poprawka 240

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 106 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 106a
	Zapobieganie nadużyciom i obchodzeniu prawa
	1. Spółka EU Inc. nie może być wykorzystywana do celów stanowiących nadużycie lub oszustwo ani do obchodzenia praw, obowiązków lub zabezpieczeń ustanowionych w prawie unijnym lub krajowym.
	W szczególności spółka EU Inc. nie może być wykorzystywana w sposób podważający prawa i interesy pracowników, wierzycieli oraz udziałowców mniejszościowych chronione na podstawie prawa unijnego lub krajowego.
	2. Spółka EU Inc. nie może być wykorzystywana w celu pozbawiania pracowników praw do partycypacji pracowników na poziomie organów spółki ani odmawiania im tych praw.
	Uznaje się, że wykorzystanie zakazane na podstawie akapitu pierwszego ma miejsce, jeżeli liczba pracowników w państwie członkowskim przekracza krajowy próg dotyczący partycypacji pracowników na poziomie organów spółki, a spółka EU Inc. nie zapewnia równoważnego poziomu partycypacji. Jeżeli prawa pracowników do partycypacji zostały obejście z naruszeniem niniejszego artykułu,

krajowe przepisy dotyczące partycypacji pracowników państwa członkowskiego, którego krajowy próg został przekroczony, stosuje się odpowiednio.

3. W przypadku przekroczenia progów krajowych w kilku państwach członkowskich zastosowanie mają przepisy krajowe przewidujące najwyższy odsetek przedstawicieli pracowników.

Or. en

Poprawka 241

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 106 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 106b
	Wykonywanie przekazanych uprawnień
	1. Powierzenie Komisji uprawnień do przyjmowania aktów delegowanych podlega warunkom określonym w niniejszym artykule.
	2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w niniejszym artykule, powierza się Komisji na okres pięciu lat od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia. Komisja sporządza sprawozdanie dotyczące przekazania uprawnień nie później niż dziewięć miesięcy przed końcem tego pięcioletniego okresu. Przekazanie uprawnień zostaje automatycznie przedłużone na takie same okresy, chyba że Parlament Europejski lub Rada sprzeciwią się takiemu przedłużeniu nie później niż trzy miesiące przed końcem każdego okresu.
	3. Przekazanie uprawnień, o których mowa w art. 1a, 7, 8, 34, 35 i 98, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy

przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w określonym w tej decyzji późniejszym terminie. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.

4. Przed przyjęciem aktu delegowanego Komisja konsultuje się z ekspertami wyznaczonymi przez każde państwo członkowskie zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym w sprawie lepszego stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r.

5. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

6. Akt delegowany przyjęty na podstawie niniejszego artykułu wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie trzech miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie lub gdy przed upływem tego terminu zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady termin ten przedłuża się o 3 miesiące.

Or. en

Poprawka 242

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 108 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W terminie do dnia [UP: ***pięć lat*** po dacie rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia] Komisja przeprowadza ocenę niniejszego rozporządzenia i	W terminie do dnia [UP: ***trzy lata*** po dacie rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia] Komisja przeprowadza ocenę niniejszego rozporządzenia i

przedstawia Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu sprawozdanie z głównymi ustaleniami. Państwa członkowskie przekazują Komisji informacje niezbędne do przygotowania sprawozdania.

przedstawia Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu sprawozdanie z głównymi ustaleniami. Państwa członkowskie przekazują Komisji informacje niezbędne do przygotowania sprawozdania.

Or. en

Poprawka 243

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 108 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Sprawozdanie Komisji zawiera w szczególności ocenę wykorzystania nowej formy prawnej EU Inc.***, sposobu tworzenia*** spółek EU Inc. ***oraz liczby spółek utworzonych za pośrednictwem centralnego interfejsu UE i z wykorzystaniem zharmonizowanych wzorów.***	***W sprawozdaniu Komisji ocenia się*** w szczególności:
	a) wykorzystanie nowej formy prawnej EU Inc. i ***EU Inc. SO, w tym*** liczbę ***utworzonych*** spółek EU Inc. i ***EU Inc. SO,*** sposób ***ich utworzenia oraz zakres wykorzystania zharmonizowanych wzorów standardowej umowy spółki;***
	b) zakres, w jakim ***forma prawna EU Inc. ułatwiła zakładanie, transgraniczne zwiększanie skali działalności i funkcjonowanie innowacyjnych*** oraz ***nastawionych na wzrost spółek na rynku wewnętrznym;***
	c) czy wykaz rodzajów działalności gospodarczej określony w załączniku II pozostaje odpowiedni, aby zapewnić ukierunkowanie formy prawnej EU Inc. na innowacyjne i nastawione na wzrost spółki, a jednocześnie zapobiegać niewłaściwemu wykorzystywaniu tej formy spółki;

d) stosowanie i skuteczność przepisów dotyczących praw pracowników do partycypacji na poziomie organów spółki, w szczególności:

(i) interakcję między systemem zaangażowania pracowników ustanowionym niniejszym rozporządzeniem a krajowymi systemami przepisów dotyczących partycypacji pracowników;

(ii) czy rozporządzenie doprowadziło do arbitrażu regulacyjnego, obchodzenia przepisów dotyczących partycypacji pracowników lub sztucznej fragmentacji przedsiębiorstw lub grup w celu unikania obowiązków związanych z partycypacją pracowników;

e) zakres, w jakim rozporządzenie poprawiło dostęp spółek EU Inc. do finansowania, w tym za pośrednictwem kapitału wysokiego ryzyka, inwestorów instytucjonalnych i innych źródeł finansowania;

f) czy rozporządzenie ograniczyło koszty prawne, administracyjne i koszty przestrzegania przepisów dla spółek prowadzących działalność transgraniczną;

g) stosowanie art. 103c dotyczącego publicznej baza danych dotyczącej unijnego i krajowego orzecznictwa w zakresie spółek EU Inc., w szczególności:

(i) funkcjonowanie bazy danych;

(ii) liczbę orzeczeń opublikowanych przez każde państwo członkowskie, a także liczbę orzeczeń dotyczących spółek EU Inc. wydanych przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej i udostępnionych za pośrednictwem bazy danych;

(iii) czy bazę danych można rozszerzyć, aby obejmowała europejskie prawo spółek w bardziej systematyczny sposób;

(iv) zakres, w jakim baza danych przyczynia się do przejrzystości,

dostępności oraz jednolitej wykładni i stosowania niniejszego rozporządzenia w całej Unii;

h) funkcjonalność i treść platformy cyfrowej EU Inc.

W stosownych przypadkach do sprawozdania, o którym mowa w akapicie pierwszym, dołącza się co najmniej jeden wniosek ustawodawczy. Wnioski takie mogą w szczególności przewidywać:

ustanowienie Europejskiego Obserwatorium Prawa Spółek w celu udostępniania otwartych i porównywalnych informacji o regulacjach dotyczących działalności gospodarczej w państwach członkowskich we wszystkich językach urzędowych Unii;

zharmonizowane ramy dla instrumentów dłużnych zbliżonych do kapitału własnego, umożliwiających inwestorom zapewnianie spółkom kapitału długoterminowego bez nabywania praw własności ani praw kontrolnych, w tym przepisy dotyczące niewypłacalności powiązane z tymi instrumentami.

Or. en

Poprawka 244

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 108 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Co ***pięć lat*** od dnia [UP: ***pięć lat*** po dacie rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia] Komisja dokonuje przeglądu kwot, o których mowa w art. 16 ust. 2, zgodnie ze zharmonizowanym indeksem cen konsumpcyjnych (HICP) ustanowionym na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/792.	2. Co ***dwa lata*** od dnia [UP: ***trzy lata*** po dacie rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia] Komisja dokonuje przeglądu kwot, o których mowa w art. 16 ust. 2, zgodnie ze zharmonizowanym indeksem cen konsumpcyjnych (HICP) ustanowionym na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/792.

Or. en

Poprawka 245

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
ZAŁĄCZNIK	ZAŁĄCZNIK ***I***

Or. en

Poprawka 246

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ZAŁĄCZNIK Ia
	Wykaz rodzajów działalności gospodarczej wyłączonych z zakresu stosowania niniejszego rozporządzenia
	Wykaz rodzajów działalności gospodarczej, które uznaje się za mało prawdopodobne do opracowania nowego lub ulepszonego produktu, usługi lub procesu w istotny sposób różniącego się od wcześniejszych wersji i udostępnianego potencjalnym użytkownikom, określony za pomocą odpowiedniego kodu Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczej we Wspólnocie Europejskiej (NACE):
	1. Budowa
	2. Sprzątanie obiektów
	3. Obsługa
	4. Transport drogowy towarów
	5. Pomoc społeczna z zakwaterowaniem
	6. Przetwarzanie i konserwowanie mięsa oraz produkcja wyrobów z mięsa

7. Działalność detektywistyczna i ochroniarska

Or. en

UZASADNIENIE

Konkurencyjność Europy opiera się na jej zdolności do innowacji. Zaczyna się ona od inwestycji publicznych realizowanych za pośrednictwem silnego i autonomicznego programu „Horyzont", ale droga od badań nad pomysłami do ich rynkowej użyteczności zależy w równym stopniu od warunków strukturalnych, których Europa dotąd nie zapewniła w pełni, jak i od jej zdolności do przyciągania inwestycji prywatnych. Unia potrzebuje otwartego i wspierającego środowiska dla przedsiębiorstw typu start-up oraz wystarczającego kapitału wysokiego ryzyka dla przedsiębiorstw scale-up. Potrzebuje ochrony przed nieuczciwą konkurencją z państw trzecich oraz zabezpieczenia przed mimowolnym transferem innowacji finansowanych z europejskich środków publicznych do państw trzecich. Uwolnienie potencjału rynku wewnętrznego dla przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw scale-up ma zatem kluczowe znaczenie. Utworzenie paneuropejskiej formy spółki dla przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw scale-up daje Europie możliwość stworzenia znaku jakości dla innowatorów, wysoko wykwalifikowanych pracowników i inwestorów. EU Inc. musi stać się takim znakiem jakości. Wymaga to pewności prawa dla nowo utworzonej formy spółki, automatycznego uznawania i jednolitych standardów, procedur cyfrowych oraz właściwej równowagi między liberalizacją a zabezpieczeniami interesu publicznego – zwłaszcza w odniesieniu do praw pracowniczych i socjalnych.

Wybór podstawy prawnej

Podstawa prawna wniosku wybrana przez Komisję sprawdza granice kompetencji Unii. Można mieć wątpliwości, czy utworzenie formy spółki jest właściwą okazją do takiego działania, ponieważ wybór podstawy prawnej rodzi istotne pytania dotyczące pewności prawa dla spółek decydujących się na tę formę prawną. Choć ambicje wniosku należy przyjąć z zadowoleniem, jego konstrukcja prawna wymaga uważnej analizy. W tym względzie należy zauważyć, że Parlament w swoim sprawozdaniu INL zaproponował wcześniej dyrektywę pełnej harmonizacji opartą na art. 114 TFUE w związku z art. 50 TFUE, umożliwiającą głosowanie większością kwalifikowaną i odzwierciedlającą utrwaloną praktykę harmonizacji europejskiego prawa spółek. Artykuł 50 TFUE, jako *lex specialis*, przewiduje stosowanie dyrektyw. Komisja wybrała natomiast art. 114 TFUE jako jedyną podstawę prawną, aby uniknąć zarówno jednomyślności wymaganej na podstawie art. 352 TFUE, jak i umożliwić przyjęcie rozporządzenia. Stanowi to istotne odejście od dotychczasowego podejścia do harmonizacji europejskiego prawa spółek. Komisja nie wyjaśnia, w jaki sposób opiera wniosek z zakresu prawa spółek wyłącznie na art. 114 ust. 1 TFUE, mimo że ta podstawa prawna jest wyraźnie podporządkowana wszelkim bardziej szczegółowym podstawom prawnym przewidzianym w Traktatach, takim jak art. 50 TFUE. Ze względu na ograniczenia czasowe wyznaczone przez instytucje UE sprawozdawca nie zaproponował na tym etapie zmian podstawy prawnej, ale pragnie zgłosić swoje zastrzeżenia.

Zakres

Projekt sprawozdania sprawozdawcy opiera się na przekonaniu, że konkurencyjność Europy i europejski wymiar społeczny wzajemnie się wzmacniają. Celem niniejszego projektu sprawozdania jest zatem stworzenie ram prawa spółek łączących cyfrowe i szybkie zakładanie spółek, prostotę inwestowania z zaufaniem, odpowiedzialny ład korporacyjny oraz silne i

skuteczne zabezpieczenia społeczne.

Utworzono nowy artykuł dotyczący zakresu stosowania, zastępujący dotychczasowy art. 4 wniosku. Artykuł ten nie tylko wyjaśnia relację między rozporządzeniem, umową spółki i bezwzględnie obowiązującym prawem krajowym, lecz także wskazuje prawo właściwe dla indywidualnych umów o pracę oraz doprecyzowuje, że rozporządzenie nie może obniżać praw ani ochrony pracowników, w tym prawa do strajku, rokowań zbiorowych i działań zbiorowych zgodnie z prawem krajowym lub praktyką krajową. Zgodnie z celem rozporządzenia, jakim jest stworzenie ram prawnych dla innowacyjnych przedsiębiorstw bez odwoływania się do prawnie niejednoznacznych pojęć, takich jak „innowacyjny", nowy artykuł stanowi, że spółki EU Inc. nie można utworzyć, jeżeli jej przedmiotem działalności jest działalność gospodarcza wymieniona w nowym załączniku II do rozporządzenia. Załącznik ten wymienia rodzaje działalności uznawane za mało prawdopodobne do opracowania nowego lub ulepszonego produktu, usługi lub procesu, który istotnie różni się od wcześniejszych wersji i jest udostępniany potencjalnym użytkownikom.

Wzmocnienie kontroli prewencyjnej

Sprawozdanie utrzymuje ambicję wspierania w pełni cyfrowej rejestracji za pośrednictwem centralnego interfejsu europejskiego i zharmonizowanych formularzy wniosku, rejestracji w terminie dwóch dni roboczych oraz maksymalnej opłaty rejestracyjnej w wysokości 100 EUR. Aby zwiększyć zaufanie społeczne do tej formy spółki, w sprawozdaniu położono szczególny nacisk na wzmocnienie kontroli prewencyjnej legalności. Właściwe organy powinny przed rejestracją weryfikować tożsamość i zdolność prawną wnioskodawców, autentyczność i wiarygodność przedłożonych informacji oraz, w stosownych przypadkach, zgodność z wymogami przeciwdziałania praniu pieniędzy. Dzięki połączeniu cyfryzacji z solidnymi zabezpieczeniami prewencyjnymi EU Inc. stanie się przykładem szybkiego i niebiurokratycznego tworzenia spółki, a jednocześnie zaufanym europejskim oznaczeniem spółki zapewniającym pewność prawa założycielom, inwestorom, pracownikom i organom publicznym.

Zasada państwa pochodzenia i zabezpieczenia

We wniosku Komisji wprowadza się daleko idącą zasadę państwa pochodzenia, zgodnie z którą wszystkie sprawy nieuregulowane niniejszym rozporządzeniem ani umową spółki EU Inc. podlegają prawu krajowemu miejsca rejestracji. Wniosek ten wykracza poza orzecznictwo TSUE dotyczące swobody przedsiębiorczości, które dopuszcza ograniczenia zasady państwa pochodzenia, jeżeli są konieczne i proporcjonalne do osiągnięcia nadrzędnych wymogów interesu ogólnego. Nieograniczona zasada państwa pochodzenia zachęca do wyboru najkorzystniejszej jurysdykcji, a tym samym stwarza ryzyko, że spółka EU Inc. będzie przyciągać próby obchodzenia krajowych standardów ochrony. Jeżeli w pierwszych miesiącach istnienia EU Inc. zyska reputację narzędzia obchodzenia prawa, a nie wysokiej jakości innowacji, nie spełni obietnicy stania się unijnym znakiem jakości. Aby ograniczyć negatywne skutki zasady państwa pochodzenia bez podważania jej skuteczności dla innowacyjnych przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw scale-up, w projekcie sprawozdania proponuje się ograniczenie tej zasady do spraw z zakresu prawa spółek oraz wprowadzenie jasno określonego selektywnego otwarcia na inny łącznik w sprawach dotyczących praw pracowników do partycypacji. Przepisy mające zastosowanie do praw pracowników do partycypacji na poziomie organów spółki powinny podążać za miejscem

zatrudnienia pracowników. Jeżeli spółka EU Inc. zatrudnia pracowników w kilku państwach członkowskich, powinien mieć zastosowanie najwyższy poziom ochrony. Jeżeli nie można ustalić, który krajowy system partycypacji pracowników ma zastosowanie, w sprawozdaniu przewiduje się zmodyfikowaną procedurę negocjacyjną, wzorowaną na ramach mających zastosowanie do spółki europejskiej (SE), w celu ustanowienia odpowiednich rozwiązań dotyczących partycypacji.

Partycypacja finansowa pracowników i dobrowolna własność powiernicza

W oparciu o to podejście w sprawozdaniu wzmacnia się również ramy własności pracowniczej jako ważnego czynnika innowacji, przedsiębiorczości i długoterminowego tworzenia wartości. Proponowane plany opcji na udziały dla pracowników (ESO) uzupełniono planami obejmowania udziałów przez pracowników (ESOP). Instrumenty te stały się kluczowymi narzędziami dla przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw scale-up służącymi przyciąganiu, zatrzymywaniu i motywowaniu talentów, a jednocześnie umożliwiają pracownikom udział w wartości, którą pomagają tworzyć. W sprawozdaniu jasno wskazano, że plany te uzupełniają i nie zastępują – nawet częściowo – godziwych wynagrodzeń, emerytur ani składek na zabezpieczenie społeczne.

Aby dać założycielom różne możliwości organizacji spółki, w projekcie sprawozdania wprowadza się dobrowolną spółkę EU Inc. o własności powierniczej – „EU Inc. SO”. Własność powiernicza jest innowacyjnym modelem zarządzania odzwierciedlającym szersze rozumienie konkurencyjności, oparte na odporności, długoterminowych inwestycjach i zrównoważonym tworzeniu wartości. Umożliwia założycielom zachowanie celu i niezależności ich spółek, a także ochronę ich przed presją krótkoterminową i wrogimi przejęciami. Rozszerzając zakres dostępnych modeli zarządzania w ramach nowych ram prawa spółek, w sprawozdaniu wyposaża się innowacyjne spółki w dodatkowe narzędzia zrównoważonego wzrostu i wzmacnia się zdolność Europy do zatrzymywania talentów, technologii i innowacyjnych firm w Unii.

Uproszczone zasady stosowane wobec przedsiębiorstw typu start-up w przypadku stwierdzenia niewypłacalności

Sprawozdawca uznaje wartość dodaną uproszczonych i szybkich procedur upadłościowych dla przedsiębiorstw typu start-up w celu dokończenia unii rynków kapitałowych, a tym samym poprawy dostępu EU Inc. do kapitału wysokiego ryzyka. Zakres musi być zatem jednoznaczny prawnie. W projekcie sprawozdania usunięto więc odniesienie do pojęcia „innowacyjny”, zachowując jednocześnie ograniczenie do przedsiębiorstw typu start-up i dodając kryterium maksymalnej liczby wierzycieli. Dostęp do tych procedur nie może być uzależniany od zdolności spółki do pokrycia kosztów takiego postępowania. Odpowiednia ochrona wierzycieli pozostaje niezbędna przez cały proces i ma być zapewniana co do zasady przez obowiązkowe powołanie zarządcy.

Rozstrzyganie sporów

Szybkie i wysokiej jakości rozstrzyganie sporów ma kluczowe znaczenie dla powodzenia nowych ram prawa spółek, co widać na przykładzie modelu Delaware Inc. Aby umożliwić podobny efekt w przypadku spółek EU Inc., w sprawozdaniu wprowadza się mechanizm pozasądowego rozstrzygania sporów między przedsiębiorstwami z udziałem spółki EU Inc. Ponadto sprawozdanie zachęca państwa członkowskie do wyznaczania wyspecjalizowanych

izb sądowych lub sądów posiadających wiedzę fachową w sprawach dotyczących spółek EU Inc. Środki te uzupełnia utworzenie publicznie dostępnej bazy danych orzeczeń dotyczących EU Inc. oraz europejskiej platformy informacyjnej zapewniającej praktyczne wskazówki dotyczące funkcjonowania spółek EU Inc.

ZAŁĄCZNIK: WYKAZ PODMIOTÓW, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA OTRZYMAŁ INFORMACJE

Zgodnie z art. 8 załącznika I do Regulaminu sprawozdawca oświadcza, że przy sporządzaniu projektu sprawozdania otrzymał informacje od następujących podmiotów lub osób:

Podmiot lub osoba
Accountancy Europe – rejestr służący przejrzystości: 4713568401-18
Allied For Startups asbl – rejestr służący przejrzystości: 490631396665634665118544-37
Arise Innovations – rejestr służący przejrzystości: 5150166104319-45
Association Europe Finances Régulations – rejestr służący przejrzystości: 030862195184-34
Association Europe-Finances-Régulations (AEFR) – rejestr służący przejrzystości: 030862195184-34
Association pour l'Unification du Droit des affaires en Europe – rejestr służący przejrzystości: 490631396665-19
Bertelsmann Stiftung – rejestr służący przejrzystości: 13571025706-27
Bitkom e.V. – rejestr służący przejrzystości: 5351830264-31
Bpifrance – rejestr służący przejrzystości: 950921712127-74
Bundesanzeiger Verlag GmbH
Bundesarbeitskammer Österreich – rejestr służący przejrzystości: 23869471911-54
Bundesnotarkammer – rejestr służący przejrzystości: 74591581960-65
Bundesrechtsanwaltskammer – rejestr służący przejrzystości: 25412265365-88
Bundesverband der Deutschen Industrie e.V. – rejestr służący przejrzystości: 1771817758-48
Bundesverband der Deutschen Volksbanken und Raiffeisenbanken – rejestr służący przejrzystości: 22330076571-75
Bundesverband der Freien Berufe e.V. (BFB) – **rejestr służący przejrzystości:** 8116814461-28
Bundesverband der Unternehmen der Künstlichen Intelligenz in Deutschland e.V. – rejestr służący przejrzystości: 133804793067-58
Bundesverband deutscher Banken e.V. – rejestr służący przejrzystości: 0764199368-97
Bundesvereinigung der Deutschen Arbeitgeberverbände e.V. – **rejestr służący przejrzystości:** 7749519702-29
Business Angels Deutschland (BAND) e.V.
BusinessEurope – rejestr służący przejrzystości: 3978240953-79
CCI France – rejestr służący przejrzystości: 569014231604-54
Center for European Policy Analysis (CEPA) – rejestr służący przejrzystości: 265813852170-91
CENTR - Council of European Top Level Domain Registries – rejestr służący przejrzystości: 980834014781-65
Colegio de Registradores de España – rejestr służący przejrzystości: 405772926495-36
COMPASS NGO Croatia
CONFCOMMERCIO - IMPRESE PER L'ITALIA – rejestr służący przejrzystości: 04877777421-88
Confédération des Petites et Moyennes Entreprises (CPME) – rejestr służący przejrzystości: 74081206759-11
Confederation of European Security Services – rejestr służący przejrzystości: 61991787780-18
Conference of European Schools for Advanced Engineering Education and Research – rejestr służący przejrzystości: 484959115993-15
Conseil des Notariats de l'Union Européenne (CNUE) – rejestr służący przejrzystości: 98885666486-72
CONSEIL NATIONAL DES GREFFIERS DES TRIBUNAUX DE COMMERCE – rejestr służący

przejrzystości: 124979252649-28
Consejo General del Notariado (Spanish General Council of Notaries)
Corporate & Recovery.Legal
Council of Bars and Law Societies of Europe – rejestr służący przejrzystości: 4760969620-65
Critical Software
Danish Trade Union Confederation – rejestr służący przejrzystości: 805838518601-52
Délégation des Barreaux de France – rejestr służący przejrzystości: 0118191795-12
Deutsche Börse AG – rejestr służący przejrzystości: 20884001341-42
Deutsche Industrie- und Handelskammer (DIHK) – rejestr służący przejrzystości: 22400601191-42
Deutsche Sozialversicherung Europavertretung (DSV) – rejestr służący przejrzystości: 917393784-31
Deutscher Anwaltverein (German Bar Association) – rejestr służący przejrzystości: 87980341522-66
Deutscher Gewerkschaftsbund (DGB) – rejestr służący przejrzystości: 07595112423-87
Deutscher Steuerberaterverband e.V. – rejestr służący przejrzystości: 845551111047-04
Deutsches Aktieninstitut – rejestr służący przejrzystości: 38064081304-25
Die Deutsche Kreditwirtschaft – rejestr służący przejrzystości: 52646912360-95
DIGITALEUROPE – rejestr służący przejrzystości: 64270747023-20
EQT Group – rejestr służący przejrzystości: 372830552142-82
EU Inc Petition – rejestr służący przejrzystości: 848536795849-82
Eumedion – rejestr służący przejrzystości: 65641341034-11
EUROCHAMBRES – Stowarzyszenie Europejskich Izb Handlowo-Przemysłowych, rejestr służący przejrzystości: 0014082722-83
Euronext – rejestr służący przejrzystości: 17804464809-28
Europejska Federacja Bankowa – rejestr służący przejrzystości: 4722660838-23
Europejskie Stowarzyszenie Rejestrów Przedsiębiorstw
Europejski Bank Centralny
Komisja Europejska
Europejski Komitet Regionów
European Confederation of Directors' Associations (ecoDa) – rejestr służący przejrzystości: 37854527418-86
European DIGITAL SME Alliance – rejestr służący przejrzystości: 082698126468-52
Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny
EUROPEJSKA FEDERACJA PRACOWNIKÓW BUDOWNICTWA I PRZEMYSŁU DRZEWNEGO – rejestr służący przejrzystości: 57745478360-42
Europejska Federacja Związków Zawodowych w sektorach Żywności, Rolnictwa i Turystyki – rejestr służący przejrzystości: 33130841043-14
Europejskie Stowarzyszenie Zarządzania Funduszami i Aktywami (EFAMA) – rejestr służący przejrzystości: 3373670692-24
Europejski Instytut Prawa – rejestr służący przejrzystości: 455458212010-50
Europejska Grupa Banków Oszczędnościowych – rejestr służący przejrzystości: 8765978796-80
European Startup Network ivzw (ESN) – rejestr służący przejrzystości: 568027349084-26
Europejska Konfederacja Związków Zawodowych (ETUC) – rejestr służący przejrzystości: 06698681039-26
Europejski Instytut Związków Zawodowych (ETUI) – rejestr służący przejrzystości: 521878025223-22
EuropeanIssuers – rejestr służący przejrzystości: 20935778703-23
Fagbevægelsens Hovedorganisation – rejestr służący przejrzystości: 18082924076-29
Federation of European Business Information Services – rejestr służący przejrzystości: 825169522150-13
France Digitale – rejestr służący przejrzystości: 479234015862-06

FRANCE FINTECH – rejestr służący przejrzystości: 324920598018-04
Globalny system identyfikatorów podmiotów prawnych – rejestr służący przejrzystości: 660337819709-62
H/Advisors – rejestr służący przejrzystości: 217097995171-59
Hans-Böckler-Stiftung – rejestr służący przejrzystości: 957887652130-79
Industrie- und Handelskammer für München und Oberbayern – rejestr służący przejrzystości: 974367836943-09
Industriegewerkschaft Metall – rejestr służący przejrzystości: 757195013270-80
International Corporate Governance Network (ICGN) – rejestr służący przejrzystości: 058512095859-77
Invest Europe – rejestr służący przejrzystości: 60975211600-74
Jacques Delors Friends of Europe Foundation – rejestr służący przejrzystości: 9950955102015-11
Kamer van Koophandel Nederland – rejestr służący przejrzystości: 254902496827-41
Kreditschutzverband von 1870 – rejestr służący przejrzystości: 680714550341-40
Ministerium der Justiz und für Migration Baden-Württemberg
Ministerium für Wirtschaft, Handwerk und Tourismus Baden-Württemberg
Nordic Financial Unions – rejestr służący przejrzystości: 4129929362-47
Notarrechtliches Zentrum Familienunternehmen
Österreichische Notariatskammer – rejestr służący przejrzystości: 6475183729-37
Österreichischer Rechtsanwaltskammertag – rejestr służący przejrzystości: 29642463540-93
Quantum Scouts ApS
Radically Open Security
Regulatory Communication – rejestr służący przejrzystości: 785976617848-15
Sage Group – rejestr służący przejrzystości: 086894649381-50
Second Economic Transformation (2ET)
SME United – rejestr służący przejrzystości: 55820581197-35
Social Entrepreneurship Netzwerk Deutschland e.V. – rejestr służący przejrzystości: 292766292395-61
Start-Up Linity
Startup Portugal (Magellan Circle) – rejestr służący przejrzystości: 2939128100578-29
Stiftung Verantwortungseigentum e.V. – rejestr służący przejrzystości: 202064594750-82
Stripe, Inc. – rejestr służący przejrzystości: 389356530261-76
Sustainable Finance Lab (FINEXUS) – rejestr służący przejrzystości: 118453295368-28
Svaz průmyslu a dopravy ČR (Confederation of Industry of the Czech Republic) – rejestr służący przejrzystości: 785320514128-81
Unioncamere Europa asb – rejestr służący przejrzystości: l11122676364-50
VDMA e.V. – rejestr służący przejrzystości: 9765362691-45
Verband Insolvenzverwalter und Sachwalter Deutschlands e.V. – rejestr służący przejrzystości: 962426013632-68
Vereinte Dienstleistungsgewerkschaft (ver.di) – rejestr służący przejrzystości: 16178359495-57
Vereniging VNO-NCW – rejestr służący przejrzystości: 13255254129-80
Vertretung des Landes Nordrhein-Westfalen bei der Europäischen Union
Vertretung des Saarlandes bei der Europäischen Union
Zentralverband des Deutschen Handwerks e.V. (ZDH) – rejestr służący przejrzystości: 5189667783-94
Prof. Dr. Anne Sanders, Universität Bielefeld
Prof. Dr. Björn Laukemann, Universität Tübingen
Prof. Dr. Christoph Teichmann, Universität Würzburg
Professor Dr. Dr. h.c. mult. Peter Hommelhoff, Universität Heidelberg, Institut für deutsches und europäisches Gesellschafts- und Wirtschaftsrecht

Mag. iur. Alexander P. Stern, Universität Heidelberg, Institut für deutsches und europäisches Gesellschafts- und Wirtschaftsrecht
Mag. iur. Victoria Goll, Universität Heidelberg, Institut für deutsches und europäisches Gesellschafts- und Wirtschaftsrecht
Prof. mr. dr.Matthijs de Jongh, Erasmus University

Powyższy wykaz został sporządzony na wyłączną odpowiedzialność sprawozdawcy. Gdy osoby fizyczne są wymienione w wykazie z imienia i nazwiska, zidentyfikowane poprzez swoją funkcję lub wymienione z imienia i nazwiska wraz z podaniem ich funkcji, sprawozdawca oświadcza, że przedstawił tym osobom fizycznym Oświadczenie o ochronie prywatności w Parlamencie Europejskim nr 484 (https://www.europarl.europa.eu/data-protect/index.do), w którym przedstawione są warunki mające zastosowanie do przetwarzania danych osobowych tych osób oraz prawa związane z takim przetwarzaniem.

Sprawozdawca uwzględnił w śladzie legislacyjnym informacje otrzymane zarówno na piśmie, jak i podczas spotkań, które odbył on lub jego zespół. Spotkania z przedstawicielami grup interesu publikuje się zgodnie z Regulaminem Parlamentu Europejskiego i można je pobrać z Obserwatorium Legislacyjnego.